



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ХЛІІ.

Еженедѣльное февраля 27-го 1910 г.

изданіе.

№ 9.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція „Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ — по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ продаются въ Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“, и „БЛАГОВѢСТЬ“

на 1910 годъ.

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жаლობы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые оо. благочинные обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Смыслъ доводился до свѣдѣнія, что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляры одного №-ра, такъ и разныхъ. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

При личномъ заносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, касающія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Къ свѣдѣнію оо. Законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ среду 10 марта въ 7^{1/2} ч. вечера въ помещеніи цензурнаго комитета въ Епархіальномъ домѣ имѣеть быть собраніе о. о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній для обсужденія вопроса о преподаваніи священной исторіи Ветхаго Заѣта въ первомъ классѣ и о наглядности преподаванія вообще.

Протоіерей ІОАННЪ СОЛОВЬЕВЪ.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе см. № 8.)

Священникъ: Это правда; но все же нельзя отвергать, что напряженная, сосредоточенная работа отвлекаетъ отъ многихъ грѣховъ. „Когда Адамъ, говоритъ Златоустъ, оставался безъ труда, былъ изгнанъ изъ рая, а когда ап. Павелъ, напротивъ, проводилъ такую трудовую жизнь, что могъ сказать о себѣ: „день и ночь я у васъ въ трудахъ и заботѣ“, тогда онъ восхищенъ былъ до третьяго неба“. Этими словами онъ высказываетъ ту мысль, что сосредоточенный, совершаемый съ напряженнымъ вниманіемъ, трудъ отвлекаетъ отъ дурныхъ помысловъ, что врагъ нашего спасенія, діаволь, гораздо меньше можетъ осаждать насъ искушеніями, если мы серьезно заняты дѣломъ.

с) *трудъ помогаетъ приносить намъ покаяніе*. Грѣхъ навлекаетъ на насъ гнѣвъ Божій и наказаніе. Когда первый Адамъ согрѣшилъ въ раю, тотчасъ же подвергся наказанію; ибо Богъ сказалъ ему: „за то, что ты послушалъ голоса жены твоей и ѣлъ отъ дерева, о которомъ Я заповѣдалъ тебѣ, сказавъ: не ѣшь отъ него,—проклята земля за тебя, со скорбію будешь питаться отъ нея во всѣ дни жизни твоей. Тернія и волчцы произрастятъ она тебѣ... Въ потѣ лица твоего будешь ты ѣсть твой хлѣбъ, доколѣ не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ“ (Быт. 3, 17—19). Суровая, трудная работа возложена такимъ образомъ на человѣка, въ смыслѣ эпитиміи и притомъ до самой смерти. И такъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока существуетъ міръ. Здѣсь ничего уже не можетъ—никакія соображенія и ухищренія человѣческія.

Человѣкъ неизбѣжно долженъ суровымъ, тяжелымъ трудомъ доставать себѣ пропитаніе и чрезъ это каяться во грѣхахъ своихъ. Такова воля и таково рѣшеніе Бога, противъ котораго люди ничего не могутъ подѣлать.

Ома: Но развѣ тотъ планъ социаль-демократіи, что настанетъ такое время, когда будутъ работать только по нѣскольکو часовъ въ сутки и то для удовольствія, неосуществимъ?

Священникъ: На такое время такъ же мало можно рассчитывать, какъ и на то, чтобы снова отверзлись для человѣка врата рая; ибо приговоръ Бога неизмѣненъ, и по Его волѣ земля тогда только должна кормить насъ, когда мы *прилежно* работаемъ. „Отъ трудовъ рукъ твоихъ ты будешь ѣсть“, говоритъ псалмопѣвецъ (Псал. 127, 2).

d) *Трудъ дѣлаетъ довольнымъ:* „Человѣкъ созданъ для труда, какъ птица для летанія“ (Іов. 5, 7). Какъ птица тогда только хорошо чувствуетъ себя, когда она свободно можетъ летать, такъ и человѣкъ тогда только находитъ для себя внутреннее удовлетвореніе, когда онъ въ своей стихіи, т.-е. когда онъ трудится сообразно своему званію и положенію. Праздношатающійся человѣкъ испытываетъ скуку и входитъ въ разладъ съ самимъ собою; трудолюбивый же доволенъ и собою и своимъ положеніемъ и постоянно веселъ. Не каждый, впрочемъ, трудъ дѣлаетъ человѣка довольнымъ, какъ это видимъ мы на приговорѣ несчастныхъ рабочихъ, которые, несмотря на свой трудъ, постоянно ропшутъ и въ высшей степени недовольны.

Ома: Когда я представляю себѣ тѣ проклятія и ругательства, которыя слышатся изъ устъ моихъ соработниковъ противъ богатыхъ капиталистовъ, то это болѣе чѣмъ достаточно убѣждаетъ меня въ томъ, что не каждая работа воспитываетъ чувство довольства.

Священникъ: Только такая работа обезпечиваетъ это довольство, которую мы исполняемъ ради Бога. Вотъ почему только христіански-настроенный работникъ бываетъ доволенъ, тогда какъ безбожный невѣръ никогда не знаетъ мира. „Кто возставалъ, говорится въ словѣ Божіемъ, и оставался въ покоѣ?“ (Іов. 9, 4). Какимъ образомъ работникъ, который ничего не хочетъ знать о Богѣ, можетъ быть доволенъ и покоенъ?

е) *Работа утѣшаетъ.* Это можно сказать только о христіанской работѣ; ибо христіанскій работникъ имѣетъ предъ глазами высокій примѣръ своего Спасителя и Господа, Который Самъ ходилъ по землѣ, какъ бѣдный работникъ. Мысль о томъ, что Іисусъ до 30-лѣтняго возраста исполнялъ трудную работу плотника, естественно, должна очень ободрять и утѣшать христіанскаго работника. По крайней мѣрѣ, такой работникъ всегда можетъ сказать себѣ: если такъ возлюбилъ трудъ и работу мой Господь и Божественный Учитель, то и я буду любить и безропотно исполнять ее; если Онъ, будучи безконечно богатымъ, въ потѣ лица Своего ѣлъ хлѣбъ Свой, то смѣю ли я, Его ничтожное, грѣшное созданіе, роптать на свое положеніе и требовать лучшаго въ этой земной жизни?

Петръ: Я уже часто на опытъ испытывалъ то чувство утѣшенія, которое доставляетъ мнѣ моя суровая, трудная работа. Хотя иногда и приходилось чувствовать себя нехорошо,—и кто можетъ избѣжать этого въ настоящее время, когда приходится работать вмѣстѣ съ чужими людьми—но я утѣшилъ себя только примѣромъ Іисуса, Который такъ терпѣливо и безропотно работалъ съ Своимъ отцомъ-воспитателемъ Іосифомъ; взгляды на образъ Святого семейства, который виситъ въ моей комнатѣ, прогонялъ и разсѣивалъ всякую печаль и хандру, какъ солнце разгоняетъ туманъ.

Священникъ: Да, если бы только всѣ рабочіе имѣли всегда предъ глазами образъ Святого семейства, то и работа доставляла бы имъ больше утѣшенія, но, къ сожалѣнію, въ настоящее время этого у нихъ нѣтъ. Но трудъ имѣетъ еще большее значеніе и приноситъ человѣку еще большую пользу:

Трудъ дѣлаетъ насъ богатыми въ Богъ или предъ Богомъ; ибо христіанская работа доставляетъ намъ очень много случаевъ къ совершенію *добродѣтелей* и къ умноженію *заслугъ*. Кто усердно исполняетъ обязанности своего званія, упражняется въ послушаніи Богу и человѣку, тотъ упражняется въ терпѣннн и самоотверженіи, упражняется въ ежедневной любви къ ближнимъ и христіанской благотворительности. Работа, если она не грѣховна сама по себѣ, по ея цѣлямъ, можетъ имѣть значеніе

нравственной заслуги. Нѣкоторые изъ людей такого мнѣнія, что время, трудъ и прилежаніе, если люди употребляютъ ихъ на свои житейскія занятія, для Бога и души совершенно потеряны; но это не правда. Если это дѣлается съ добрымъ намѣреніемъ, въ надлежащемъ настроеніи души и во исполненіе служебнаго долга, то это есть не только служеніе Богу, но и заслуга для неба; это та работа, которая угодна небесному Царю Богу и даетъ намъ въ вечеръ нашей жизни небесную награду. Какъ, слѣдовательно, богатъ можетъ быть предъ Богомъ христіанскій труженникъ, если онъ совершаетъ свой трудъ надлежащимъ образомъ, не забывая и о душѣ своей.

Петръ: Христіанскій работникъ, значитъ, никогда не долженъ забывать, что онъ состоитъ изъ тѣла и души, что онъ съ своимъ тѣломъ и его потребностями сдѣлаетъ расчетъ здѣсь, на землѣ, но что бессмертная душа, ея потребности стоятъ выше земли и выходятъ изъ ея предѣловъ. А потому онъ имѣетъ заботу о тѣлѣ и душѣ; онъ отдаетъ тѣлу, что нужно для тѣла, но онъ отдаетъ и душѣ, что нужно для души.

Оана: Я почерпаю отсюда новую силу для своего намѣренія жить и дѣйствовать для Бога и спасенія моей души; ибо я рожденъ не для этого жалкаго міра, но для высшей вѣчной жизни. Я существую не для того, чтобы подобно кроту постоянно копаться въ землѣ и, подобно моимъ сотоварищамъ, бредить о здѣшнемъ раѣ, но чтобы вѣчно радоваться и блаженствовать на небѣ. Поэтому буду молиться и трудиться.

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ВЕЧЕРЪ.

Имѣетъ ли какое-нибудь значеніе и семейство?

Петръ: Молись и трудись! Вотъ правило для жизни всѣхъ людей. Я до сихъ поръ старался жить съ моей семьей по этому правилу—и долженъ сказать—недурно себя чувствовалъ. И часто приходила мнѣ мысль, какимъ это образомъ многіе изъ людей ничего не хотятъ знать объ этомъ, столь благодѣтельномъ правилѣ жизни?

Священникъ: они выросли въ такихъ *семействахъ*, въ которыхъ не знаютъ этого золотого правила, въ ко-

торыхъ хотя много трудятся и работаютъ, но не могутъ уже молиться. Многіе не думаютъ о томъ, какое громадное вліяніе въ добромъ и худомъ направленіи можетъ производить семейство на отдѣльнаго человѣка. Семья производитъ святыхъ, но она же можетъ воспитать и сатану въ образѣ человѣка.

Ома: Семья въ настоящее время не имѣетъ уже никакой цѣны и никакого значенія; теперь входитъ въ моду такое правило, что супруги живутъ вмѣстѣ до тѣхъ поръ, пока это имъ самимъ правится, пска имѣютъ другъ къ другу влеченіе. Если же они начинаютъ чувствовать другъ къ другу отвращеніе, то они считаютъ себя въ правѣ разойтись, обратить свою любовь на другихъ и основать новую семью. Такъ учитъ соціалъ-демократическій вождь Бебель въ своей книгѣ: „Женщина и Соціализмъ“.

Священникъ: Если бы всѣ стали слѣдовать и поступать по этому ученію, тогда о правильной семейной жизни не могло бы быть и рѣчи, тогда семья сдѣлалась бы похожею на голубятню, которая открыта для всѣхъ и въ которую можно входить и снова по своему желанію удаляться. Весьма важно поэтому, чтобы *христіанская семья была охраняема и оставалась благоустроенною*, такъ какъ она имѣетъ величайшее значеніе и важность какъ для отдѣльнаго человѣка, такъ и для всего человѣческаго общества. Такъ какъ въ настоящее время часто не хотятъ эту основную истину имѣть въ виду, то очень умѣстно теперь разрѣшить вопросъ:

Значить ли что-нибудь и семья?

Ома: Мое любопытство снова подстрекается, и я съ жадностію буду слушать и ожидать, какой отвѣтъ послѣдуетъ на этотъ вопросъ.

Петръ: Если мы немного поразмыслимъ о борьбѣ, которую до послѣдняго времени либерализмъ и масонство вели противъ Церкви, то необходимо сказать, что они здѣсь дѣйствуютъ чрезъ семью. Вліяніе ея ослабляется безъисповѣдною школою и даже совершенно парализуется гражданскимъ бракомъ.

Священникъ: Вы совершенно правы въ этомъ случаѣ. Враги церкви хорошо знаютъ, гдѣ имъ лучше всего установить рычагъ, дабы они могли привести въ исполненіе свое губительное намѣреніе устранить Бога и религію. Если разлагается, или, по крайней мѣрѣ, теряетъ свой христіанскій характеръ семья, то невѣріе торжествуетъ. Что же такое семья? спрошу я.

1) *Она есть дѣло природы.* Уже въ самой природѣ вещей заключается то, чтобы люди составляли семью, чтобы они совмѣстно жили и оставались въ этомъ сожителствѣ, пока разлучить ихъ смерть. Самъ Богъ хотѣлъ, чтобы человѣческій родъ размножался и продолжалъ свое существованіе до конца временъ. Если имѣть въ виду дѣтей, то семья безусловно необходима, ибо дѣти должны быть возвращаемы и воспитываемы не какъ юнцы животныхъ, но они должны въ духовномъ и тѣлесномъ отношеніи настолько быть развитыми и образованными, чтобы потомъ самостоятельно могли разрѣшать свою жизненную задачу и достигнуть вѣчнаго назначенія. Естественный порядокъ, слѣдовательно, требуетъ уже, чтобы дѣти оставались при своихъ родителяхъ до тѣхъ поръ, пока они достигнутъ извѣстной степени развитія или зрѣлости. Если же дѣти должны жить и обитать вмѣстѣ съ своими родителями, то необходимо должны жить вмѣстѣ и ихъ родители. Отецъ и мать составляютъ одну семью.

Семья есть, слѣдовательно, самый естественный и самый необходимый союзъ, какой только можетъ существовать. Но изъ этого отнюдь еще не слѣдуетъ, чтобы каждый человѣкъ самую природою обязанъ былъ вступать въ бракъ и жить семейно; ибо продолженіе человѣческаго рода, конечно, не прекратится, если тѣ или другія отдѣльныя лица откажутся отъ семейной жизни и посвятятъ себя такому служенію, которое выше родительскаго. Отдѣльному лицу, слѣдовательно, предоставляется свободный выборъ вступать въ бракъ или не вступать. Но если не каждый имѣетъ обязанность, то каждый имѣетъ право обзаводиться семьей. Конечно, это право тогда только должно быть использовано, когда человѣкъ достигъ узаконеннаго возраста и когда все прочія условія,

безъ которыхъ не можетъ быть рѣчи о счастливой семейной жизни, существуютъ налицо. Кто страдаетъ тяжкою душевною или тѣлесною болѣзнію, кто не можетъ самъ себя содержать, тотъ не долженъ полагать основаніе семьѣ; ибо какимъ образомъ онъ можетъ заботиться о другихъ, когда не можетъ приобрести самаго необходимаго для себя самого.

Петръ: Но объ этомъ въ настоящее время мало заботятся. Нынѣ женятся и выходятъ замужъ, не разсуждая о томъ, есть ли все необходимое для содержанія семьи. Теперь вступаютъ въ бракъ такіе люди, которые сегодня имѣютъ заработокъ, а завтра, если они лишаются заработка, или дѣлаются неспособными къ труду, становятся нищими.

Священникъ: Это, къ сожалѣнію, сущая правда. Дѣвица, которая только что окончила школу или фабричную работу, слѣдовательно, совсѣмъ неопытная въ домашнемъ хозяйствѣ, воображаетъ себя способною быть хозяйкою дома. Молодые люди, которые часто не имѣютъ ни одной добродѣтели, но опытно знакомы со всеми пороками, которые семью могутъ сдѣлать только несчастною, теперь свободно вступаютъ въ бракъ. Когда дѣло идетъ о томъ, чтобы избрать родъ службы или занятія, изучить какое-нибудь ремесло, то напередъ спрашиваютъ обыкновенно, есть для этого необходимыя способности и средства. Но при составленіи семьи такихъ размысленій и соображеній не бываетъ; такъ какъ дѣло дѣлается быстро по одному только легкомысленному рѣшенію: я вступаю въ бракъ, и ни одинъ человекъ не можетъ мнѣ препятствовать, какъ будто дѣло идетъ здѣсь о такомъ предметѣ, который не требуетъ никакихъ соображеній.

Ома: Я желалъ бы знать при этомъ, для чего нужны здѣсь какія-нибудь соображенія и размысленія? Въдь по морали социаль-демократовъ родителямъ дозволяется снова бросать другъ друга, коль скоро обнаруживается „разладица, разочарованіе, отвращеніе“. Дѣти же, коль скоро они отнимаются отъ груди матери, должны быть отбираемы отъ матерей и передаваемы на воспитаніе въ государственныя воспитательныя дома; ибо въ социалисти-

ческомъ государствѣ будущаго будутъ господствовать всеобщее и одинаковое воспитаніе на государственнѣйшій счетъ, общеобразовательное, даровое обученіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Священникъ: Если бы эта уродливая идея была бы дѣйствительно, осуществлена, конечно, не было бы надобности ни въ какомъ разсужденіи, вступать въ бракъ или нѣтъ. Въ такомъ случаѣ семья совсѣмъ перестала бы существовать; ибо тогда жена стала бы чужою для мужа, дитя чужимъ для своихъ родителей. Отецъ, мать и дѣти, которые самую природою такъ тѣсно связаны между собою, какъ память, разумъ и воля въ человѣческой душѣ, отлучаются другъ отъ друга. Какъ противоестественно отрывать дитя отъ материнскихъ объятій и передавать государству! Мать и дитя такъ же неразрывно связаны между собою, какъ душа и тѣло. И когда одинъ супругъ умираетъ при жизни другого, то отъ послѣдняго можно часто слышать такого рода вопль: могъ ли я думать, что такъ тяжела и болѣзненна будетъ наша разлука? Вѣдь это все равно, что отрубили у меня часть моего тѣла! Такъ тѣсна, такъ крѣпка, такъ натуральна та связь, которая соединяетъ супруговъ. А социаль-демократія осмѣливается возставать противъ закона природы и расторгать союзъ между отцомъ, матерью и дѣтьми! *То не можетъ быть правильнымъ и законнымъ, что противъ законовъ природы.* Вотъ почему социаль-демократія сама произноситъ судъ надъ собою, если она нападаетъ и разрушаетъ семью, *это произведение природы.* Но семья есть не только дѣло природы, но и

2) *Установленіе Бога.* Все, что составляетъ дѣло природы, есть въ то же время и дѣло Бога; Онъ захотѣлъ все это создать и привести въ порядокъ, ибо Онъ — Господь и Владыка природы. Воля Божія такова, чтобы мужъ и жена составляли семью и оставались въ совмѣстномъ сожитіи до тѣхъ поръ, пока не разлучитъ ихъ смерть. Но семья есть учрежденіе Бога преимущественно по причинѣ брака. Въ силу брака мужъ и жена должны быть связаны неразрывнымъ сожительствомъ. Божія воля была на установленіе брака, Его же воля и въ установленіи семьи. Эта мысль о бракѣ и семьѣ выражена въ

словахъ Священнаго Писанія: „потому оставить человекъ отца своего и мать свою и прильпится къ женѣ своей; и будутъ (два) одна плоть“ (Быт. 2, 24). Здѣсь же имѣемъ три части, которыя составляютъ существо брака: любовь, единство и нерасторжимость. Но влѣдствіе грѣха исчезла эта высокая идея о бракѣ. Даже въ іудействѣ бракъ былъ уже не то, что долженъ быть по волѣ Бога. Только Христосъ возстановилъ его первоначальное достоинство, разъяснивъ, что брачный союзъ долженъ быть заключаемъ только между двумя лицами, т.-е. между однимъ только мужемъ и одною только женою, и что этотъ союзъ долженъ быть нерасторжимъ. Да, Онъ такъ высоко поднялъ достоинство брака, что онъ сталъ благодатнымъ средствомъ, таинствомъ Его Церкви. „Тайна сія велика, я говорю по отношенію ко Христу и къ Церкви“ (Еф. 5, 32). Это, такъ возвышенное Христомъ, достоинство брака всегда оберегаемо и поддерживаемо было Церковію, которая всегда и всюду подчеркиваетъ, такъ сказать, единство и нерасторжимость брака и сообщаетъ брачующимся супругамъ необходимую благодатную помощь чрезъ совершеніе таинства.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе см. № 8.)

Одну часть обѣщаннаго на нынѣшній день я исполнилъ. Во внутренней келліи, Вамъ извѣстной, совершилъ я до разсвѣта всенощное бдѣніе святымъ дня: пророку Даниилу и тремъ отрокамъ съ особыми прошеніями о Его Императорскомъ Высочествѣ, съ воспоминаніемъ и Вашего имени. Когда я думалъ о предстоящемъ еще трудѣ начатаго Вами подвига, церковная пѣснь успокоила меня словами: „вѣсть добродѣтель честь даровати стяжавшимъ ю“. Когда я думалъ о будущемъ Вел. Князя, о затрудненіяхъ, преткновеніяхъ, соблазнахъ, искушеніяхъ, которые его ожидаютъ, я вспоминалъ и Васъ колѣнопреклоненіемъ, Его чистыя и Ваши горячія молитвы, и мнѣ казалось, что слова пѣсно-

пѣнія, обращенныя къ святымъ отрокамъ, говорятъ мнѣ и о будущемъ царственнаго отрока: „Яко заря златая благочестія, ревностію распальшеся, ходяще радостно въ печи“, въ печи трудовъ, бореній, испытаній, ни для кого на землѣ неизбѣжныхъ, пройдетъ этотъ путь при временной этой жизни, осіяваемый надеждами жизни небесной и самъ другихъ осіявая ими.

Вчера Владыка съ большою, истинно отеческою любовію, говорилъ о Великомъ Князѣ, съ уваженіемъ и удовольствіемъ о Его воспитателѣ. „Доброе дитя,—между прочимъ сказалъ онъ,—и изъ него можно сдѣлать (т.-е. многое), если взяться съ умѣніемъ и счастливо то, что выборъ воспитателя палъ не на иного“. „Конечно я не получилъ права передавать Вамъ этотъ отзывъ, но не слышалъ и запрещенія, но передаю, полагая, что вы примете его какъ дополненіе къ благословеніямъ, излитымъ на Васъ отъ нашего Великаго Первосвятителя. Сколько я могъ замѣтить и сообразить съ опытомъ многихъ лѣтъ, Вел. Князь принадлежитъ къ числу тѣхъ рѣдкихъ дѣтей, которыя рано начинаютъ жить двумя жизнями: внѣшнею рѣзвою жизнью дитяти и другою, которая сквозь нее, для взора опытнаго, виднѣется жизнію интеллектуальной и духовной сосредоточенности, при чемъ все видѣнное, слышимое тихо слагается въ умъ и сердцѣ и постепенно, непримѣтно зрѣетъ внутренній человекъ и созрѣваетъ иногда совсѣмъ не тотъ, котораго ожидаетъ поверхностное наблюденіе. Да освѣтитъ Богъ предъ Вами глубины его души. Да поможетъ Вамъ Богъ! Вы призвали меня по благословенію моего Владыки, молитесь съ Великимъ Княземъ за него: повѣрьте, что особая о немъ молитва будетъ отнынѣ моею постоянною обязанностию. Какъ Ему и Вамъ сказалъ я, ежедневно утромъ и вечеромъ имена Ваши будутъ воспоминаемы предъ Богомъ, и посланы духомъ моимъ благословенія въ ту сторону, гдѣ онъ и Вы находитесь...

Слышится чтеніе часовъ въ храмѣ; иду къ литургіи; о Высокомъ путешественникѣ она совершена будетъ. Примите просфору отъ этого богослуженія. Завтра утромъ, когда Вы будете далеко отъ Москвы, предложите ее Великому Князю, какъ крупицы отъ трапезы Господней, съ молитвами о Немъ соединенной въ Москвѣ его смиренными Саввинскими молитвенниками. Я нарочно соединяю на одномъ хлѣбѣ воспоминательныя частицы о здравіи и спасеніи Высокаго Воспитанника и достойнаго Его Воспитателя.

И вторая часть исполнена: Литургія о путешествующихъ от-

служена и многіе молились, молитва о путешествующихъ прочитана будетъ еще и вечеромъ „и завтра утромъ Христосъ съ Вами“. Москва 17 декаб. 1865 года. Это письмо послалъ съ намѣстникомъ Чудова. Онъ пріѣзжалъ ко мнѣ послѣ литургіи и сказалъ: сегодня у насъ служили напутственный молебенъ и просятъ отъ васъ двухъ вашихъ карточекъ: одну для Императрицы.—У меня нѣтъ, а когда будетъ, пришлю въ Петербургъ. — Черезъ два-три часа о. Настоятель присылаетъ письмо, въ которомъ увѣдомляетъ, что карточки нужны непременно по крайней мѣрѣ двадцать третьяго числа. У меня было много; чрезвычайно болѣла голова и сильное нервное нестерпимое мученіе; пріѣхавшій врачъ подтвердилъ, что это отъ утомленія нервного.

22.—День былъ трудный: всталъ съ нервной головною болью. Утренняя, Литургія,—между ними я писалъ письмо къ Арсеньеву. Вотъ оно:

„Чудовскій о. Намѣстникъ передалъ мнѣ требованіе отъ меня моихъ портретцевъ, притомъ объявивъ, что они должны быть доставлены въ С.-Петербургъ не позже 23 числа. У меня не было ихъ, но привыкнувъ находить удовольствіе въ повиновеніи высокимъ волямъ и благодаря обязательности „Русской фотографіи“, я пріобрѣлъ портреты и, вмѣсто двухъ, препровождаю на Ваше усмотрѣніе четыре. Изъ нихъ сами изберите, которые два представить. Изъ остальныхъ прошу одинъ удержать себѣ, какъ напоминаніе о человѣкѣ, ежедневно о Васъ и священномъ Вашемъ дѣлѣ воспоминающемъ предъ жертвенникомъ Божиимъ, а другой если не поставите въ трудъ, передать возлюбленному Б. Т. Боку.

Представляя экземпляръ Его Императорскому Высочеству, Вы, надѣюсь, возьмете на себя трудъ присовокупить слово моей глубочайшей благодарности Его Импер. Высочеству за новый знакъ Высокаго вниманія, въ Его требованіи выраженнаго, и передадите, какъ глубоко тронуть я, какъ утѣшительно мнѣ думать, что если иногда случайно взоръ Его падетъ на это изображеніе, онъ вспомнитъ о молитвахъ, которыя вдали отъ Него, но непрестанно и усердно за него возносятся къ Тому, отъ Кого всякое даяніе благо, и безъ Котораго мы всѣ равно прахъ и пепель. Кто искренно молится, тотъ и любитъ сердечно. Вы учите своего воспитанника хорошо молиться,—Вы научаете Его истинно любить. Легко молиться за того, кого любимъ; нельзя не любить, кого видимъ молящимся и разумѣемъ любящимъ. Продолжайте начатое и найдете много молитвенниковъ Ему и Себѣ.

Пиша за два дня до Праздника, не хочу отказать себѣ въ христіанскомъ утѣшеніи поздравить Васъ, и, если найдете это удобнымъ и не противнымъ этикету, то принесите въ этотъ великій день мое смиренное поздравленіе Е. И. Высочеству. Въ Его отроческой душѣ Младенецъ Виолеемскій да обрѣтетъ себѣ покойную теплую и благовонную колыбель послѣ соломы и яслей“.

22-го декабря. Въ два часа ѣздилъ на колокольный заводъ Финляндскаго: присутствовалъ при литіи колокола. Страшно видѣть, какъ расплавленная, огненная масса льется по желобу изъ печи въ отверстіе и воспламененный воздухъ изъ формы вылетаетъ блѣднымъ пламенемъ. Заходилъ къ хозяину. Онъ женатъ на племянницѣ Пав. Григор. Цурикова. Онъ былъ такъ обрадованъ моимъ посѣщеніемъ, что растерялся. Неужели въ сердцѣ добрыхъ людей, обрадованныхъ мною, то же, что въ моемъ сердцѣ послѣ посѣщенія Владыки или Вел. Князя? Если то же, то какъ я счастливъ, что могу счастливить людей.

23. О. На мѣстникъ Чудова прислалъ мнѣ телеграмму къ нему отъ Арсеньева.—Императрица съ нетерпѣніемъ ожидаетъ карточекъ Пр. Филарета и Леонида.—Чтобы вся бѣда на меня не пала, поѣхалъ къ Бекерсу. Къ каретѣ вынесли мнѣ нѣсколько карточекъ. Отобралъ, поѣхалъ къ Владыкѣ и указанное имъ отправилъ тотчасъ въ Петербургъ.—При этомъ я сказалъ Владыкѣ, отчего не хотите вы сдѣлать пріятное людямъ, которые васъ любятъ и за васъ молятся; тѣмъ болѣе, что все это дѣло одной минуты. Владыка уже не возражалъ. Онъ мнѣ сонъ разсказалъ. Его вижу я во снѣ: будто я опять на рѣчкѣ (въ Коломнѣ у Троицы). Я весь въ водѣ и не достаю дна, только руками держусь за берегъ, а берегъ крутой. Передо мною лежатъ три хлѣбца бѣлые, круглые, я ихъ откидываю, чтобы они не скатились въ воду; хочу самъ выдти на берегъ, но направо какой-то предметъ, за который, если схвачусь, онъ обманетъ и сорвется, налѣво какъ будто одежды, но я ихъ отстранилъ и подъ ними оказалась ровная площадка, на которой я могъ утвердить ногу и на нее вышелъ.— Вы и берега воздѣлѣннаго достигаете, и напитали насъ хлѣбомъ—жизни. Владыка замѣтилъ Въ 8 лѣтъ жизни онъ видѣлъ сонъ и во снѣ себя въ рѣчкѣ.

25 суббота. Слышалъ ударъ въ колоколъ въ полночь и—заснулъ. Въ шестомъ проснулся и чувствовалъ себя свѣжо. Въ 9^{1/4} поѣхалъ въ Кремль съ пр. Іоанномъ. Его завезъ въ Чудовъ; самъ приложился къ мощамъ, посидѣлъ въ комнатахъ Владыки,

читая „Взирай на Иисуса“ и въ 40 минутъ десятого поѣхалъ въ соборъ. О, какъ хороша нашъ Успенскій соборъ въ эти дни. Кажется, небесная скинія спущена на землю. Саккосъ малиновый бархатный, а митра весь приборъ золотого оттѣнка; одѣяніе фіолетов. лучшее, золотой поясъ и брилліантовая панагія. Преосвященный Евгеній и оба викарія на молебнѣ. Я читалъ молитву. Взялъ преосвященнаго и поѣхалъ къ Владыкѣ. Большой сѣздъ духовенства. Владыка служилъ; вышелъ къ намъ: къ Преосвящен. Евгенію и 3-мъ епископамъ; принялъ и духовенство. Отъ него пріѣхалъ я домой, принялъ духовенство и уѣхалъ въ Донской. Оттуда къ Шаховскимъ, къ Урусовой и обѣдалъ у брата.

27 понед. Преосвященный Іоаннъ и оба викарія обѣдали у Владыки. Вчера онъ принималъ отъ 9 до 3 час. Владыка не хвалить мысли печатанія дѣяній вселенскихъ Соборовъ; защищалъ усиленіе и расширеніе богословскихъ наукъ въ Университетѣ, говорилъ, что подобное монашеское устроеніе могло было дано семинаріямъ только въ самомъ началѣ, когда семинаріи находились исключительно въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Архіереевъ и когда повиновеніе было совершенное и начальство сильное; о вопросѣ американскомъ—сказалъ „меня будутъ обвинять“. Говорили о западныхъ—пѣмецкихъ епархіяхъ православныхъ, гдѣ священники.

31 четвергъ. Вечеромъ докладъ у Владыки. Онъ съ 3-го дня не принимаетъ, все еще нездоровъ. Докладъ въ долгой комнатѣ. Даже выходилъ на величаніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Докладъ Совѣта Братства Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа (4-го февраля 1910 г.)

(Къ вопросу о томъ, съ чего Братству слѣдуетъ начать свою дѣятельность).

Общее собраніе Братства, состоявшееся 27 декабря 1909 года, выслушавъ соображенія, какъ своихъ членовъ, такъ и постороннихъ посѣтителей, по вопросу о томъ, какъ всего цѣлесообразнѣе приступить къ разрѣшенію предстоящихъ Братству задачъ, постановило возложить на Совѣтъ разработку означеннаго вопроса, принявъ во вниманіе соображенія, высказанныя въ вышеупомянутомъ засѣданіи, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ доложилъ слѣдующему Общему Собранію о результатахъ своихъ работъ по этому предмету. Разсмотрѣвъ во исполненіе этого порученія высказанныя въ засѣданіи Общаго Собранія 27 декабря предположенія и обсудивъ вопросъ по существу, Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Разнообразныя и сложныя задачи, поставленныя Братству его уставомъ, очевидно, не могутъ быть разрѣшены всѣ сразу. Приступая къ дѣлу, необходимо сосредоточить вниманіе сначала на какой-нибудь одной сторонѣ предстоящей Братству дѣятельности, переходя затѣмъ къ остальнымъ по мѣрѣ увеличенія личнаго состава Братства, развитія его матеріальныхъ средствъ и накопленія указаній опыта. Только при такой постепенности можно избѣгать слишкомъ крупныхъ ошибокъ и неудачъ и можно надѣяться, что дѣятельность Братства будетъ развиваться послѣдовательно, безъ задержекъ, исходя изъ твердо-заложенныхъ основаній. Развернуть дѣятельность Братства сразу во всей широтѣ, какъ предлагалъ одинъ изъ постороннихъ посѣтителей въ засѣданіи Общаго Собранія 27 декабря, было бы, можетъ-быть, нѣсколько неосторожно: дѣло могло бы быть этимъ погублено въ самомъ зародышѣ. Это была бы работа явно непосильная для Братства при малочисленности его членовъ и при ограниченности его денежныхъ средствъ. Только дѣйствуя осторожно и основательно, можно приобрести общественное довѣріе; иначе Братство легко можетъ заслужить упрекъ въ поверхностномъ отношеніи къ дѣлу, и вся его работа можетъ получить нѣсколько показной характеръ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Совѣтъ высказывается за то, чтобы *на первыхъ порахъ* не разбрасываться, а избрать для работы какую-либо одну, сравнительно ограниченную область и затѣмъ переходить къ другимъ сторонамъ дѣла постепенно, по мѣрѣ того, какъ будутъ складываться благоприятныя для того условія. Этимъ не исключается возможность и частью даже необходимость нѣкоторыхъ подготовительныхъ работъ (собираніе свѣдѣній, опросъ свѣдущихъ лицъ, предварительный обмѣнъ мнѣній, какъ въ средѣ Совѣта, такъ и въ Общемъ Собраніи Братства) по другимъ предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Братства.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о томъ, на которой изъ намѣченныхъ въ уставѣ задачъ Братству слѣдуетъ сосредоточить первоначально свою дѣятельность, Совѣтъ находитъ, что при разрѣшеніи этого вопроса надо руководиться преимущественно практическими соображеніями. Для начала лучше всего взяться за такое дѣло, которое само по себѣ ясное и опредѣленное, въ которомъ легче достигнуть сколько-нибудь существенныхъ результатовъ при малыхъ средствахъ, и въ котромъ, наконецъ, сразу и всего ярче проявится *церковно-практическій* характеръ дѣятельности Братства. Этимъ требованіямъ всего болѣе удовлетворяетъ, по мнѣнію Совѣта, первая изъ намѣченныхъ въ уставѣ задачъ Братства, именно, забота о томъ, чтобы церковное богослуженіе совершалось съ должнымъ благолѣпіемъ и при возможно болѣе широкомъ участіи мірянъ въ пѣніи и чтеніи. *На первыхъ порахъ* Братству и надлежало бы заняться преимущественно этимъ дѣломъ, не забывая, конечно, при этомъ необходимости изученія и нѣкоторой разработки также и другихъ за-

дачь, на которыхъ Братству придется въ ближайшемъ будущемъ сосредоточить свое вниманіе; въ этомъ отношеніи слѣдуетъ особенно отмѣтить вопросъ объ организаціи церковной благотворительности.

Содѣйствіе со стороны Братства церковной власти и приходскимъ учрежденіямъ въ ихъ заботахъ о церковномъ богослуженіи могло бы выразиться различными способами; но изъ практическихъ мѣръ, сюда относящихся, наиболѣе цѣлесообразною и наиболѣе доступною для Братства слѣдуетъ признать устройство курсовъ для обученія церковному пѣнію и чтенію. Устройство и содержаніе такихъ курсовъ не требуетъ слишкомъ большихъ расходовъ; они могутъ открываться въ томъ числѣ, въ какомъ позволятъ средства Братства и въ какомъ окажется возможнымъ найти преподавателей; въ случаѣ неуспѣшнаго хода дѣла не представится никакихъ затрудненій кореннымъ образомъ преобразовать курсы или даже совершенно закрыть ихъ. Далѣе, эта мѣра вполнѣ отвѣчала бы существующей потребности; объ этомъ можно судить по успѣху подобныхъ курсовъ, открываемыхъ другими учрежденіями. Такъ, начальная школа церковнаго пѣнія, устроенная въ текущемъ учебномъ году Обществомъ Любителей Церковнаго Пѣнія, посѣщается 30—40 лицами, несмотря на то, что съ учениковъ здѣсь взимается плата въ размѣрѣ двухъ рублей въ годъ; въ школу церковнаго пѣнія, только что учрежденную при церкви Воскресенія Христова, что въ Барашахъ, записалось сразу 60 человекъ, а вкорѣ число учениковъ возросло до 100. Есть полное основаніе рассчитывать, что такой же успѣхъ могутъ имѣть и курсы, которые будутъ устроены Братствомъ. Наконецъ, эта мѣра, какъ она ни незначительна на первый взглядъ, представляется, однако, весьма цѣнною потому, что, принявъ ее, Братство сразу вступитъ на практическій путь и внесетъ свою лепту въ церковное дѣло, важность коего, особенно въ настоящую пору, не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Приступивъ къ выясненію вопроса объ организаціи предложенныхъ курсовъ и о необходимыхъ на содержаніе ихъ средствахъ, Совѣтъ пригласилъ къ участію въ своихъ занятіяхъ члена Братства П. Д. Самарина, который состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ Товарищемъ Предсѣдателя Общества Любителей Церковнаго Пѣнія и А. Н. Карасева, преподающаго пѣніе въ школѣ означеннаго Общества; кромѣ того Совѣтъ воспользовался цѣнными указаніями отца Василія Постникова, по почину коего учреждена вышеупомянутая школа въ приходѣ церкви Воскресенія въ Барашахъ. Изъ полученныхъ отъ всѣхъ этихъ лицъ свѣдѣній выяснилось слѣдующее:

1) На курсы слѣдуетъ принимать лицъ обоюго пола, православнаго исповѣданія, при чемъ образовательный цензъ не требуется, но желательно, чтобы они обладали начальною грамотностью, т. е. умѣли читать и писать.

2) Занятія на курсахъ должны происходить по буднямъ преимущественно въ вечернее время или же по праздникамъ.

3) Обученіе пѣнію должно происходить не менѣе двухъ разъ въ недѣлю по $1\frac{1}{2}$ часа, на преподаваніе чтенія должно назначаться не менѣе $1\frac{1}{2}$ часа въ недѣлю.

4) Преподаваніе пѣнія должно заключаться въ изученіи нотной грамоты въ связи съ обычными напѣвами Московской епархіи, сперва проходитъ пѣніе одnogолосно, а затѣмъ постепенно переходятъ къ пѣнію многоголосному.

5) Первоначальный курсъ пѣнія долженъ продолжаться одинъ учебный годъ, и прошедшіе такой курсъ должны быть въ состояніи пропѣть хоромъ литургію простымъ обычнымъ напѣвомъ.

6) Преподаваніе чтенію слѣдуетъ вести такъ: прежде всего читать съ учениками часословъ и другія богослужебныя книги, объясняя наиболѣе трудныя славянскія слова и выраженія и приучая къ правильному произношенію каждаго отдѣльнаго слова съ соблюденіемъ удареній и къ остановкѣ на знакахъ препинанія; разученные такимъ образомъ тексты читать затѣмъ по принятому въ церкви обычаю, не растягивая словъ, но при этомъ внятно, раздѣльно и съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса соотвѣтственно смыслу.

7) Обучавшіеся чтенію въ теченіе одного учебнаго года должны быть въ состояніи удовлетворительно читать въ церкви часы и шестопсалміе.

8) Всего удобнѣе и цѣлесообразнѣе приурочивать курсы къ отдѣльнымъ приходамъ, открывая ихъ при церквяхъ, но не требуя непременно, чтобы посѣтителеми ихъ были исключительно прихожане данной церкви.

9) Помѣщеніемъ для курсовъ могли бы служить классныя комнаты церковно-приходскихъ или иныхъ начальныхъ училищъ; о предоставленіи этихъ помѣщеній въ бесплатное пользованіе Братства надлежитъ ходатайствовать предъ лицами и учрежденіями, въ завѣдываніи коихъ училища состоятъ.

10) Желательно, чтобы преподаватель пѣнія могъ пользоваться небольшою фисгармоніею (стоимостью около 100 руб.); кромѣ того необходимы, конечно, нѣкоторыя учебныя пособія, напимѣръ, учебный часословъ, учебники для обученія пѣнія по нотамъ и т. п.

11) За посѣщеніе курсовъ слѣдуетъ взимать небольшую плату, допуская, однако, освобожденіе отъ платы лицъ, которые не въ состояніи ее внести; за учебныя пособія слѣдуетъ взимать съ учащихся пониженную плату (напимѣръ, въ размѣрѣ половинной ихъ стоимости), лицамъ же, для коихъ этотъ расходъ былъ бы обременителенъ, слѣдуетъ выдавать учебныя пособія бесплатно.

12) Главный расходъ составитъ вознагражденіе преподавателей, на что потребуется, считая отъ 50 до 60 руб. за годовой часъ, и полагая по 3 часа въ недѣлю на уроки пѣнія и по $1\frac{1}{2}$ часа въ недѣлю на уроки чтенія—отъ 150 до 180 руб. на препода-

давателя пѣнія и отъ 75 до 90 руб. на преподавателя чтенія; всего же отъ 225 до 270 руб. въ учебный годъ.

13) Мелкіе расходы (освѣщеніе, вознагражденіе прислуги, поддержаніе чистоты и т. п.) составятъ около 70 руб. въ учебный годъ; такимъ образомъ, весь расходъ по курсамъ въ теченіе учебнаго года, не считая единовременнаго расхода на обзаведеніе и при условіи дароваго помѣщенія, выразится въ суммѣ 300—360 руб.

Основываясь на всѣхъ этихъ данныхъ, Совѣтъ призналъ, что Братство могло бы еще въ нынѣшнемъ учебномъ году открыть при одной приходской церкви курсы церковнаго пѣнія и чтенія, примѣняясь къ намѣченному выше типу. Сумма, необходимая на содержаніе курсовъ въ теченіе одного учебнаго полугодія (150—180 руб.) и на первоначальное обзаведеніе (100—150 руб.) вѣроятно не превзойдетъ средствъ, на которыя Братство можетъ рассчитывать и которыми оно можетъ располагать въ теченіе нынѣшняго года, такъ какъ въ настоящее время въ составѣ Братства уже имѣется 54 пожизненныхъ члена, членскіе взносы которыхъ составятъ въ общей сложности 540 руб., а изъ этой суммы пока предполагено расходовать лишь отъ 180 до 300 руб. на письмоводство.

Преподаваніе пѣнія на курсахъ изъявилъ готовность взять на себя А. Н. Карасевъ, хорошо извѣстный, какъ опытный преподаватель. Для обученія чтенію Совѣтъ полагалъ бы пригласить состоящаго за штатомъ псаломщика церкви Большаго Вознесенія, что на Никитской, Н. М. Соколова; кромѣ того Предсѣдатель Совѣта Ѳ. Д. Самаринъ изъявилъ готовность въ случаѣ надобности принять на первое время участіе въ занятіяхъ съ слушателями курсовъ по разучиванію ими славянскихъ текстовъ и по объясненію имъ встрѣчающихся въ этихъ текстахъ непонятныхъ словъ и выраженій.

Относительно предоставленія помѣщенія для вечернихъ классовъ Совѣтъ вступилъ въ предварительные переговоры какъ съ Московскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ, такъ равно съ настоятелями и церковными старостами нѣкоторыхъ Московскихъ приходскихъ церквей. Начинаніе Братства всюду встрѣчало полное сочувствіе; несмотря на это, пріискать вполнѣ подходящее помѣщеніе удаюсь не сразу. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ выяснилось, уже заведено общее пѣніе, и потому тамъ едва ли представляется надобность въ открытіи предположенныхъ Совѣтомъ курсовъ; въ другихъ — подходящія помѣщенія оказались занятыми по вечерамъ, или же могли быть предоставлены Братству лишь по истеченіи нѣкотораго, болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Въ концѣ концовъ, внимательно разсмотрѣвъ всѣ собранныя по сему предмету свѣдѣнія, Совѣтъ остановился на приходѣ Георгіевской церкви, что въ Грузинахъ. Настоятель этой церкви, отецъ Димитрій Козьмичъ Хол-

могоровъ и церковный староста В. И. Андреевъ выразили полное сочувствіе предпринимаемому Братствомъ дѣлу и изъявили согласіе оказать Братству содѣйствіе въ его начинаніи. Они предложили предоставить въ распоряженіе Братства для устройства курсовъ здание мѣстной церковно-приходской школы, въ которомъ классныя комнаты, сами по себѣ довольно просторныя, устроены съ раздвижными стѣнами, и потому легко могутъ быть обращены въ залъ, вполне достаточный по своимъ размѣрамъ для помѣщенія въ немъ отъ 60 до 100 учащихся. По мнѣнію Совѣта, представлялось бы желательнымъ воспользоваться любезнымъ соглашеніемъ о. Холмогорова и г. Андреева и открыть курсы въ помѣщеніи церковно-приходской школы при Георгіевской церкви въ Грузинахъ. Мѣстность эта, какъ извѣстно, густо населена, и въ составѣ жителей ея очень много рабочихъ. Можно, повидимому, разсчитывать, что къ участию въ церковномъ пѣніи удастся привлечь значительное число мѣстныхъ жителей.

На основаніи всего вышеизложеннаго Совѣтъ имѣетъ честь предложить Общему Собранію Братства:

1) Открыть въ видѣ опыта въ текущемъ учебномъ году курсы церковнаго пѣнія и чтенія при церкви св. Георгія, что въ Грузинахъ, примѣнительно къ изложеннымъ въ настоящемъ докладѣ основаніямъ.

2) Просить отъ имени Братства настоятеля означенной церкви и церковнаго старосту о безплатномъ предоставленіи въ пользованіе Братства для курсовъ помѣщенія мѣстной церковно-приходской школы.

3) Просить настоятеля вышепоименованной церкви объявить въ церкви послѣ богослуженія объ учрежденіи курсовъ и пригласить желающихъ прихожанъ записываться въ слушатели курсовъ.

4) Преподавателемъ церковнаго пѣнія пригласить Алексѣя Николаевича Карасева, предложивъ ему вознагражденіе въ размѣрѣ 60 руб. за годовой часъ или 30 руб. за полугодовой.

5) Преподавателемъ церковнаго чтенія пригласить Николая Михайловича Соколова, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 60 руб. за годовой часъ или 30 руб. за полугодовой.

6) Принять въ число слушателей курсовъ столько лицъ, сколько окажется возможнымъ по размѣру помѣщенія и по соображеніямъ учебнаго свойства.

7) За посѣщеніе курсовъ взимать со слушателей плату въ размѣрѣ 1 руб. въ годъ или 50 коп. въ полугодіе, освобождая отъ этого взноса лицъ, не имѣющихъ средствъ для его уплаты; сверхъ того взимать съ учащихся (за исключеніемъ освобожденныхъ отъ платы) половинную стоимость учебныхъ пособій, которыя будутъ выдаваться имъ на руки.

8) Приобрѣсти для курсовъ фисгармонію, на что ассигновать до 100 руб.

9) На мелкіе расходы по обзаведенію и открытію курсовъ ассигновать до 50 руб.

10) На содержаніе курсовъ въ теченіе одного учебнаго полугодія ассигновать до 180 руб., считая въ томъ числѣ вознагражденіе преподавателей.

11) Возложить завѣдываніе курсами на Совѣтъ, предоставивъ ему дать курсамъ необходимую организацію и установить порядокъ веденія всего этого дѣла; при этомъ разрѣшить Совѣту поручать ближайшее наблюденіе за ходомъ дѣла на курсахъ одному изъ своихъ членовъ или кому-либо изъ членовъ Братства.

12) Расходъ по обзаведенію и содержанію курсовъ покрыть изъ членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій, которыя будутъ поступать въ кассу Братства.

Предсѣдатель Совѣта *Федоръ Самаринъ.*

Члены Совѣта:

В. Истоминъ.
А. Корниловъ.
И. Лебедевъ.
П. Мансуровъ.
Протоіерей І. Фудель.
Н. Шелепинъ.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Въ воскресенье въ Богоявленскомъ монастырѣ происходили торжественная вечерня и богослуженіе, которыя совершалъ преосвященнѣйшій Трифонъ въ сослуженіи епископа Измаилскаго Гавріила и др. священнослужителей, при чудномъ пѣніи монастырскаго хора. По окончаніи вечерни начался торжественный молебенъ съ акаѳистомъ св. мученику Трифону; для этого изъ церкви, посвященной имени этого святого, привезены были свв. мощи-икона муч. Трифона.

Во время молебна пѣли всѣ находившіеся въ храмѣ. По окончаніи, преосв. Трифонъ обратился съ прочувственнымъ словомъ къ богомольцамъ, посѣщающимъ Богоявленскую обитель. Богомольцы же, въ прочувственномъ адресѣ, черезъ преосвящ. Гавріила, сердечно благодарили владыку Трифона за то духовное наслажденіе, которое онъ доставлялъ и доставляетъ богомольцамъ своимъ истовымъ богослуженіемъ, своими простыми душевными рѣчами. При этомъ на память о своемъ глубокомъ уваженіи къ святителю Трифону соорудили для Богоявленскаго монастыря большую икону мученика Трифона, прекраснаго исьема, въ изящномъ киотѣ.

Обширный Богоявленскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ, желающихъ присутствовать и помолиться на такомъ рѣдкомъ богослуженіи.

12-го февраля Чудовъ монастырь торжественно отпраздновалъ день памяти своего великаго основателя святителя Алексѣя, митрополита всея Россіи.

Наканунѣ, послѣ малаго повечерія, совершенъ былъ торжественный молебенъ св. Алексію, съ чтеніемъ акаѳиста преосвящ. Анастасіемъ, въ сослуженіи намѣстника Чудова монастыря архимандрита Арсенія и прочаго многочисленнаго духовенства. За всенощной литію, благословеніе хлѣбовъ и „величаніе“ совершали преосв. Трифонъ соборне.

Въ самый день праздника литургію въ Алексіевской церкви совершалъ преосвщ. Трифонъ въ сослуженіи о.о. архимандритовъ—ректора Московской семинаріи Бориса, намѣстника Чудова монастыря—Арсенія, ризничяго патріаршей ризницы о. Дмитрія, настоятеля Златоустинскаго монастыря о. Θεодосія и др. многихъ священнослужителей, при протоіакопѣ Розовѣ.

Во время богослуженія монастырскій хоръ прекрасно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣій стариннымъ напѣвомъ.

Было множество богомольцевъ, а также изволила присутствовать Е. И. В. Великая княгиня Елизавета Θεодоровна.

Собраніе о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній. 12-го января въ 7^{1/2} ч. вечера происходило четвертое собраніе законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній по вопросу о детальной разработкѣ практическаго приложенія постановленій законоучительскаго съѣзда; занимались указаніемъ подходящихъ библейскихъ и церковно-историческихъ разсказовъ, объясняющихъ заповѣди блаженства и символъ вѣры. Послѣ рѣчи о необходимости предъ объясненіемъ заповѣдей кратко разсказать по евангелію о томъ, когда, гдѣ и кому произнесены онѣ Господомъ, въ толкахъ о самомъ объясненіи, отмѣчены разказы для первой заповѣди—притча о мытарѣ и фарисеѣ и сказанія о Пр. Сергіи (его отвѣтъ св. Алексію на предложеніе быть преемникомъ) и пр. Θεодосіи Печерскомъ (его возвращеніе отъ кн. Изяслава).

Для 2-й запов. Ап. Петра (его плачь объ отреченіи отъ Христа), и Маріи Египетской (въ пустынѣ).

Для 3-ей запов.—І. Христосъ на судѣ и на Крестѣ, св. Тихонъ Задонскій и помѣщикъ, св. Макарій Египетскій и жрецъ.

Для 4-й.—Прор. Ілія и Ахавъ, Іоаннь Креститель и Иродъ, митр. Филиппъ и Іоаннь IV и Захей.

Для 5-й.—Дѣла милости по изображенію страшнаго суда, св. Іоаннь Милостивый, Товить и Спаситель, совершающей чудеса-милосердія.

Для 6-й запов.—Первые люди до грѣхопаденія, явленіе Бога Аврааму, Моисею и явленіе Спасителя пр. Серафиму.

Для 7-й.—Авраамъ и Лотъ при раздѣлѣ пастбищъ и св. Григорій Богословъ (на 2-мъ всел. соборѣ).

Для 8-й.—Страданія и мученическіе подвиги пророковъ, Апостоловъ и первыхъ христіанъ въ періодъ гоненій; такъ и для 9-й.

При объясненіи *Символа вѣры* въ первомъ членѣ послѣ сильнаго краткаго выясненія, понятіе о Богѣ и Его свойствахъ—разказы о сотвореніи невидимаго и видимаго міровъ; во 2-мъ членѣ—О Божествѣ І. Христа.—Разказы о Крещеніи и Преображеніи Господа, когда Онъ названъ былъ Сыномъ Божіимъ отъ Бога-Отца и судъ у Каіафы—когда Онъ Самъ Себя называетъ Сыномъ Божіимъ; въ 3-емъ членѣ—Краткія свѣдѣнія о Божіей Матери, исторіи о Благовѣщеніи Божіей Матери и Рождествѣ І. Христа; въ 4-мъ членѣ.—Исторія о страданіи, смерти и погребеніи І. Христа; въ 5-мъ—О воскресеніи Господа; въ 6-мъ—О вознесеніи Господа и въ 7-мъ Слова Господа изъ евангелія Матвея 24 и 25 гл. (кратко); въ 8-мъ членѣ послѣ заключенія о парочитой важности объясненія „выраженія глаголавшаго пророки“, указано было, привести разказъ о сошествіи Св. Духа на Апостоловъ и сказать о дѣйствіи Св. Духа на вѣрующихъ чрезъ молитву и таинства; въ 9-мъ членѣ—Объяснить, какъ

исторически образовалась церковь и точно отмѣтитъ и кратко объяснитъ свойство церкви; въ 10-мъ членѣ—О Таинствахъ—кратко по непрерывно и внѣшнюю сторону; въ 11-мъ членѣ.—Видѣніе пр. Іезекіиля и слова Іоани. 5, 28—29 и 1 Корин. 15 гл. (кратко) и наконецъ въ 12-мъ членѣ—Притча о богатомъ и Лазарѣ и изображеніе страшнаго суда—по евангелію.

Комиссія по устройству чтеній для рабочихъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ Комиссія возбудила ходатайство предъ министерствомъ финансовъ объ отпускѣ кредита на веденіе чтеній и на изданіе послѣднихъ. Для поддержанія этого ходатайства Предсѣдатель Комиссіи Преосвященный Анастасій, Епископъ Серпуховской, лично ѣздилъ въ Петербургъ; просьба Комиссіи встрѣчена вполне благопріятно.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго. (Продолженіе).—Докладъ Совѣта Братства Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа (4-го февраля 1910 г.)—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

При семъ номерѣ прилагается воззваніе Прав. Миссіонерск. Общества.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣль оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонерствъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Адресъ: *Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.*

Редакторъ епископъ НИКОНЪ.

Сельскій Вѣстникъ

(30-й годъ изданія).

Открыта подписка на 1910-ый годъ.

Цѣна газеты **ДВА РУБЛЯ** въ годъ со всѣми приложеніями

Газета „Сельскій Вѣстникъ“ выходитъ шесть разъ въ недѣлю.

Приложенія: книжки „Богъ-Помочь“ выходятъ ежемѣсячно, и

„Крестыанское Дѣло“—10 книжекъ въ годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ съ 1-го января до конца года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣстности Россійской Имперіи два рубля. На полгода съ 1-го января по 30-е июня, или съ 1-го іюля по 31-е декабря, съ доставкою и пересылкою одинъ рубль. На прочіе сроки, помѣсячно, съ перваго числа каждаго мѣсяца—25 коп.

Годовые подписчики получаютъ 25 приложеній, т.-е. 12 книжекъ „Богъ-Помочь“, 10 книжекъ „Крестыанское Дѣло“, „Календарь“, книгу „Сказаніе о Русской Землѣ“, и „Сборникъ отзывовъ о полезныхъ книгахъ“. Полугодовые подписчики получаютъ бесплатно за каждое полугодіе 5 книжекъ „Крестыанскаго Дѣла“ и 6 книжекъ „Богъ-Помочь“. Лица, подписавшіяся на другіе сроки, приложеній бесплатно не получаютъ. Полугодовые и разносрочные подписчики, желающіе имѣть Календарь, доплачивають 20 к., а желающіе имѣть Юбилейное приложеніе доплачивають еще 20 к.

Главный редакторъ **ЗУБОВСКІЙ**.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ.

Въ 1910 году

будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе, полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ**.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительному пониженнымъ цѣнамъ.

Дѣянія Вселѣнскихъ соборовъ семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 р. (вмѣсто 7 р.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Заветъ (кромя Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 руб.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.).

Стоглавъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за 3 р. 50 к. (вмѣсто 5 р.).

Пересылна на счетъ редакціи.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ издаются
Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 р. въ годъ.

СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО!!!

Это ничего Вамъ не стоитъ!!!

Всякій желающій получаетъ **БЕЗПЛАТНО** пакетъ содержащій **ВѢРНОЕ СРЕДСТВО** противъ **РЕВМАТИЗМА** или **ПОДАГРЫ**.



Искривленіе рукъ при хроническомъ суставномъ ревматизмѣ.

Я долгое время страдалъ **РЕВМАТИЗМОМЪ** и **ПОДАГРО** и никакое средство не принесло мнѣ ни малѣйшаго **ОБЛЕГЧЕНІЯ**, а врачи произнесли мою болѣзнь неизлечимой. Нѣкоторое время спустя мнѣ самому удалось составить лекарство изъ 5-ти совершенно безвредныхъ частицъ, и въ самое короткое время я былъ излеченъ этимъ средствомъ. Я пробовалъ потомъ дать это лекарство моимъ знакомымъ и сосѣдямъ, также страдающимъ отъ **РЕВМАТИЗМА**, а также лежавшимъ въ больницѣ пациентамъ, и результаты оказались до того удивительно блестящими, что даже пользующіеся большою извѣстностью врачи должны были признать, что мое цѣлебное средство самое вѣрное. Съ тѣхъ поръ я уже излечилъ этимъ средствомъ сотни почти до безпомощности искалѣченныхъ лицъ, которыя не были въ состояніи ни ѣсть, ни даже одѣваться безъ посторонней помощи, между ними многихъ въ возрастѣ отъ 60 до 75 лѣтъ и страдающихъ уже этой болѣзью болѣе 30 лѣтъ.

И до того увѣренъ въ успѣшномъ влияніи этого цѣлебнаго средства, что я рѣшилъ разослать **БЕЗПЛАТНО** нѣсколько сотенъ пакетовъ, съ цѣлью чтобы многіе изъ страдающихъ могли бы также имъ пользоваться. Это весьма чудное средство и не подлежитъ никакому сомнѣнію, что лица, которыхъ врачи и въ больницахъ считаютъ неизлечимыми, вполне могутъ излечиться.

Идите въ виду, что я не желаю никакой платы, а только прошу Васъ сообщить мнѣ Ваше имя и подробный адресъ Вашего мѣстожительства на русскому языкѣ съ пожеланіемъ о высылкѣ Вамъ бесплатнаго пробнаго пакета этого цѣлебнаго средства.

Если же, Вамъ понадобится еще, то цѣна его совершенно умѣренная. Я не желаю разбогатѣть благодаря моему открытію, наоборотъ желаю какъ можно больше помочь страдающимъ этой болѣзью.

Обращайтесь съ 4-хъ копеечной маркой **НА ОТКРЫТКѢ**, на имя

М. Е. ТРЕЙЗЕРЪ, № 302 Бангоръ Гаузъ, Шувейнъ, Лондонъ, Англія

M. E. TRAYSER, № 302 Bangor House, Shoe Lane, London, England.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

27 февраля.

№ 9.

1910 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 1 февраля сего 1910 года за № 494, назначены настоятелями въ многоклирные причты церквей: 1) Успенской, села Обухова, Клинского уѣзда,—священникъ Тимофей *Хоровъ*, 2) Троицкой, села Троицкаго-Кайнарджи, Московскаго уѣзда,—священникъ Алексій *Никольскій* и 3) Богородицкой, въ Марьиной Рощѣ, Московскаго уѣзда,—священникъ Александръ *Величкинъ*.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви с. Семеновскаго, Брон. у., запрещенный въ священнослуженіи, бывший священникъ с. Товарищева, Под. у., Іоаннъ *Городецкій*, 9 февраля.

7) На вакансію псаломщика при Московской Успенской, на Малой Дмитровкѣ, церкви преподаватель Закона Божія въ КосмоДаміанской церковно-приходской школѣ, что въ Таганской слободѣ, Сергій *Звзревъ* 9 февраля.

3) И. д. псаломщика къ церкви с. Спасъ-Галичина, Мож. у., временно и. д. псаломщика при той же церкви Григорій *Смысловъ*, 12 февраля.

2) И. д. псаломщика церкви с. Болшева, Моск. губ., имѣющій званіе учителя церковно-приходскихъ школъ Петръ *Скворцовъ*, 13 февраля.

Награда:

Его Высокопреосвященствомъ 8 февраля священникъ с. Феодосіина, Звен. у., Дмитрій *Остроуховъ*, награжденъ набедренникомъ.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Капустина, Серп. у., псаломщикъ с. Обухова, Клин. у., Василій *Субботинъ*, 6 февраля.

2) На вакансію священника къ Срѣтенской, г. Серпухова, церкви діаконъ Серпуховской Покровской церкви Илья *Уаровъ*, 11 февраля.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Спасъ-Каменокъ, Дмитр. у., псаломщикъ церкви при дер. Муравлевой, Брон. уѣз., Николай *Жуковъ*, 10 февраля.

Уволены за штатъ:

- 1) Псаломщикъ церкви с. Семеновскаго, Брон. у., Алексѣй *Смирновъ*, согласно прошенію, 9 февраля.
- 2) Псаломщикъ церкви с. Спасъ-Галичина, Мож. у., Василій *Видляковъ*, согласно прошенію, 12 февраля.
- 3) Священникъ с. Анискина, Богор. у., Александръ *Покровский*, согласно прошенію, 10 февраля.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1908—1909 учебномъ году *).

(Продолженіе. См. № 7).

Русскій языкъ. Въ общемъ отзывы по этому предмету весьма благоприятны: замѣтны большое вниманіе и усердіе въ занятіяхъ по сему предмету въ школахъ. Но въ частностяхъ есть и нѣкоторые пробѣлы. Прежде всего нѣкоторые наблюдатели недовольны успѣхами по выразительному чтенію, и что особенно замѣчательно, находили эти недостатки у новыхъ учителей и учительницъ. Правда, нѣкоторые изъ нихъ только со свидѣтельствами на учительское званіе и были назначены временно, но вообще слѣдуетъ обратить на это вниманіе и постороже требовать отъ учащихся, чтобы они при занятіяхъ по русскому языку не игнорировали этой стороны дѣла. Не забываютъ ли учителя того, что въ расписаніи уроковъ на выразительное чтеніе отведено два часа въ недѣлю, по одному для II и III отдѣлений школы. Затѣмъ нѣкоторые наблюдатели жалуются на большое число грамматическихъ ошибокъ, допускаемыхъ въ письменномъ изложеніи, которое исполняли ученики на экзаменахъ, чего прежде не замѣчалось при диктовкѣ. Во-первыхъ, это вполне естественно, такъ какъ при изложеніи вниманіе болѣе занято мыслями, а не грамматической формой словъ. Во-вторыхъ, тутъ могло имѣть мѣсто и слѣдующее обстоятельство: учащіе подготавливая учениковъ къ письменному изложенію, выпустили изъ вниманія то, что при этомъ необходимо предупреждать грамматическія ошибки и упражнять учениковъ не въ одномъ изложеніи, а вмѣстѣ съ нимъ и въ орфографическомъ письмѣ. Наконецъ, въ-третьихъ, нынѣшній годъ представляетъ только первый опытъ обязательнаго исполненія учениками письменнаго изложенія мыслей на

*) Въ №№ 6 и 7 „Моск. Церк. Вѣд.“ въ Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя вкралась по винѣ типографіи слѣдующія неточности: въ заглавіи вмѣсто 1907—1908 г. слѣдуетъ читать 1908—1909 г.

Стр. 41 строка 15 снизу *напечат.*: пока.

Слѣд. читать: такъ.

„ 42	„ 17	„	второклассные	„	второклассниковъ.
„ „	„ 35	„	Корогоровская	„	Карачаровская.
„ „	„ 3	„	принимать	„	приниматься.
„ 45	„ 18	„	школьный	„	нѣкоторый.
„ „	„ 10	„	Учебнаго	„	Училищаго

экзаменѣ. Нельзя же ожидать, чтобъ оно сейчасъ же оказалось безукоризненнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Пройдетъ не одинъ и не два года, когда дѣло вполне наладится. Обнаруживъ недостатокъ, нужно принять мѣры и потребовать отъ учителей, чтобъ они обратили вниманіе и постарались исправить недостатокъ. Еще два наблюдателя указываютъ на такое неудобство при назначеніи письменнаго изложенія на экзаменѣ: каждый предсѣдатель экзаменаціонной комиссіи выбираетъ свою статью для изложенія, отсюда бываетъ затруднительно произвести сравнительную оцѣнку работъ учениковъ, да и статьи не всегда попадаютъ удобнымъ по формѣ и содержанію. Было бы лучше, конечно, назначить одну статью для всѣхъ школъ уѣзда, и сдѣлать это не представляется труднымъ. По крайней мѣрѣ, въ этомъ году Епархіальный наблюдатель выбралъ для изложенія одну статью на экзаменѣ во всѣ столичныя школы, а столичное отдѣленіе устроило такъ, что всѣ писали эту статью. Это было сдѣлано и для двухклассныхъ школъ. При всемъ этомъ утѣшительно то, что по всей епархіи только въ двухъ школахъ Подольскаго уѣзда былъ допущенъ на экзаменѣ диктантъ, въ виду того, что недавно назначенные учителя не въ состояніи были достаточно подготовить учениковъ; въ остальныхъ же школахъ писали изложеніе и, по многимъ даннымъ Уѣздныхъ Наблюдателей, вполне удовлетворительно, такъ что на развитіе этого дѣла въ будущемъ мы имѣемъ полныя надежды.

Наконецъ на этотъ разъ Уѣздными Наблюдателями представлено много данныхъ о веденіи внѣкласснаго чтенія учащими. Во многихъ школахъ къ нему относятся съ большимъ вниманіемъ, ведутъ его исправно, со всевозможными записями и при удовлетворительныхъ библіотекахъ. Но во многихъ школахъ оно запущено и даже отсутствуетъ. Какъ ни печально, но дѣло поправимое, слѣдуетъ только обратить на него вниманіе и притянуть къ дѣлу нерадивыхъ учащихся. Къ сожалѣнію, тутъ больше значенія имѣетъ другая причина, съ которой не такъ легко бороться. Въ большинствѣ случаевъ уѣздные наблюдатели жалуются на то, что школьныя библіотеки у насъ весьма жалки: книги истрепались, растеряны, остались въ небольшомъ количествѣ, есть даже школы, гдѣ ихъ и считать нечего, остается только констатировать отсутствіе школьной библіотеки. Вопросъ насущный, но не новый, мы постоянно обращали на него вниманіе въ своихъ годовыхъ отчетахъ, свидѣтельствовали, что уѣздныя отдѣленія при своихъ скудныхъ средствахъ тутъ ничего сдѣлать не могутъ, возбуждались и соотвѣтствующія ходатайства предъ Училищнымъ и Св. Синодѣ Совѣтомъ, но все оказывалось тщетнымъ. Что еще остается сдѣлать, мы не знаемъ и оставляемъ вопросъ открытымъ.

Письма. Въ общемъ нельзя сказать, чтобы дѣло по этому предмету стояло плохо, но нѣкоторые наблюдатели жалуются, что имъ нерѣдко приходилось встрѣчать по школамъ грязныя съ некрасивымъ письмомъ тетради. По нашему мнѣнію, состояніе

ученическаго письма можетъ служить прекраснымъ показателемъ качества самого учителя. У настойчиваго и аккуратнаго учителя ученики держатъ тетради въ грязномъ видѣ не станутъ; если же это допущено, то безъ сомнѣнія самъ учитель небреженъ и неисправенъ въ своихъ занятіяхъ и по отношенію къ такому учителю извинительны всякія строгія мѣры—исключенія весьма рѣдки. Объ этомъ полезно довести до свѣдѣнія всѣхъ учащихся письму въ школахъ. Въ такомъ же состояніи находилось и письмо полууставное, только оно не вездѣ еще практикуется. Нѣкоторые наблюдатели склонны оправдывать въ этомъ случаѣ учителей тѣмъ, что они сами не умѣютъ писать по-славянски и не знаютъ тѣхъ пособій, по которымъ могли бы научиться. Если это въ извѣстной степени и оправдываетъ учителей, то нисколько не извинительно для наблюдателей, которые должны знать объ этихъ пособіяхъ, указать ихъ учителямъ и даже постараться въ уѣздномъ отдѣленіи объ ихъ приобрѣтеніи хотя бы чрезъ нашъ книжный складъ.

Начальная арифметика. Успѣхи по этому предмету всегда были ниже, чѣмъ по другимъ; такими они являются, по отчетамъ наблюдателей, и въ нынѣшнемъ году. Причины все тѣ же и также неустранимы: неподготовленность учителей и учительницъ, входящихъ изъ духовныхъ семинарій и Епархіальныхъ училищъ, и спеціальныя особенности этого предмета, не пользующагося особеннымъ значеніемъ въ кругу прочихъ предметовъ церковныхъ школъ. Для этого предмета положительно необходимы спеціальныя курсы и по возможности въ обширныхъ размѣрахъ. Отмѣчать разнаго рода пробѣлы, обнаруженные по разнымъ школамъ, мы не находимъ нужнымъ, въ виду постоянныхъ о нихъ упоминаній въ отчетахъ прошлыхъ лѣтъ. Отмѣтимъ только, что знакомство съ дробями все болѣе и болѣе дѣлается предметомъ обычнымъ и неизбѣжнымъ.

Отечественная исторія и географія. Систематически и по особой программѣ предметы эти проходили въ школахъ двухъ-классныхъ и, по отзывамъ наблюдателей, достаточно полно и удовлетворительно. Но вотъ уже второй годъ историческія и географическія свѣдѣнія сообщаются и по школамъ однокласснымъ. Экзамены, произведенные по этимъ предметамъ, дали такіе результаты: въ большинствѣ школъ представленные учителями конспекты были полные и отвѣты по нимъ основательные и интересные; въ нѣкоторыхъ школахъ ученики даже занимались черченіемъ картъ въ элементарномъ видѣ. Въ очень немногихъ школахъ отвѣты учениковъ были ограниченные и вообще свѣдѣній было мало. Въ трехъ же школахъ ученики совсѣмъ не могли отвѣчать, оказывается, по той причинѣ, что новые учителя выпустили это требованіе изъ виду и учениковъ не готовили къ экзамену. Принимая во вниманіе, что дѣло это новое, только начинающееся, совсѣмъ еще не имѣетъ опыта и подготовки, полученные результаты нужно признать прекрасными. Ограниченными успѣхами можно удовольствоваться еще потому, что не вездѣ по

школамъ есть учебныя и наглядныя пособія по этимъ предметамъ. Уѣздныя отдѣленія очень этимъ озабочены, но по своимъ ограниченнымъ средствамъ не могутъ сразу снабдить всѣ школы и всѣмъ въ этомъ случаѣ необходимымъ. Слѣдовало бы еще возбудить ходатайство предъ училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ объ оказаніи помощи въ этой нуждѣ, но на успѣхъ надѣяться, кажется, трудно; такъ какъ въ подобныхъ ходатайствахъ уже не разъ отказывали.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы и линейное черченіе. Преподаютъ эти предметы въ томъ же видѣ, съ такимъ же отсутствіемъ физическихъ приборовъ въ большинствѣ школъ, какъ и прежде. По этимъ предметамъ тоже необходимы курсы.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Заключались они въ занятіяхъ женскимъ рукодѣліемъ, переплетнымъ мастерствомъ, столярнымъ, слесарнымъ и сельскимъ хозяйствомъ.

Рукодѣліемъ занимались въ 198 школахъ по преимуществу сами же учительницы. Уклоненій со стороны послѣднихъ отмѣчено не много, такъ что указанное число можно признать предѣльнымъ въ этомъ занятіи. Больше всего оно процвѣтало въ уѣздахъ: Коломенскомъ, Подольскомъ, Дмитровскомъ и Московскомъ. Многія школы посылали свои произведенія на церковно-школьную выставку, открытую въ маѣ мѣсяцѣ въ С.-Петербургѣ. Выдаются по рукодѣльнымъ работамъ слѣдующія школы: Бого-явленская, городская и Зуевская Богородскаго уѣзда, Бронницкая градская и Абакшинская Бронницк. уѣзда, Верейская градская, Яропольская Волоколамскаго, Рогочевская и Ольговская Дмитровскаго, Ильинская Царская Звенигородскаго, Ивановская и Головинская Московскаго, Кортинская и Порѣчская Рузскаго и Климовская Подольскаго. Въ послѣднихъ ученицы достигаютъ такого успѣха, что приобретаютъ право на вывѣску модистки. Переплетное мастерство поддерживалось въ тѣхъ же 14 школахъ.

Столярное въ тѣхъ же 4 школахъ, при чемъ въ Раменской и слесарное.

Открытія въ прошломъ году регулярныя и систематическія занятія огородничествомъ при Покровской школѣ Дмитровскаго уѣзда испытали такія перемѣны въ отчетномъ году. Неблагопріятная погода очень повредила посадкѣ и посѣву овощей, урожай былъ совсѣмъ плохъ. Это охладило желающихъ работать, изъ 100 учениковъ продолжали работу на участкѣ только 40, которые и получили нѣчто изъ урожая, приблизительно на 40 р. Но надежды завѣдующаго на успѣхъ въ будущемъ не подають, съ осени начнутъ занятія и садоводствомъ, для чего выписано уже много разныхъ фруктовыхъ деревьевъ.

Неудача постигла этого рода занятія и въ Гостиловской школѣ Бронницкаго уѣзда. Попечитель школы началъ было бѣсѣды и разсадилъ на отвѣденномъ участкѣ нѣкоторыя растенія, но тутъ какъ-то неумѣстно вмѣшались крестьяне, обидѣли попечителя, а онъ отказался совсѣмъ вести дѣло.

Привлекались еще къ занятіямъ по огородничеству ученики

школы при Соколовой пустынь Серпуховского уѣзда. При нѣкоторыхъ: немногихъ, впрочемъ, школахъ, напримѣръ, въ Богородскомъ, Рузскомъ и др. уѣздахъ, ученики занимались рисованіемъ въ элементарномъ объемѣ.

Классные журналы и расписаніе уроковъ. Состояніе этого дѣла находилось въ обычномъ своемъ видѣ, безъ какихъ-либо крупныхъ неисправностей. На одинъ случай упорнаго нежеланія вести записи въ журналъ натолкнулся въ Звенигородскомъ уѣздѣ Епархіальный Наблюдатель, о чемъ было доложено Совѣту. Вообще уѣзднымъ наблюдателямъ слѣдуетъ блюсти это дѣло и немедленно принимать свои мѣры и даже доносить въ уѣздные отдѣленія для принятія дальнѣйшихъ мѣръ въ этомъ отношеніи.

Школьная дисциплина. По этой части все обстояло благополучно и въ исправности, какъ и предыдущіе годы. Едва ли что нужно говорить и повторять по этому вопросу.

Народныя чтенія. Религіозно-нравственныя чтенія для народа болѣе или менѣе правильно велись только при 223 школахъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число уменьшилось на 11. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія устраивались только для учениковъ и то въ рѣдкихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, доставали картины съ волшебнымъ фонаремъ; въ одной школѣ Клинского уѣз. сами крестьяне хлопотали по этой части и очень были заинтересованы. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія велись въ храмахъ, напримѣръ, въ г. Коломнѣ, а въ нѣкоторыхъ ученики и населеніе ходили въ ближайшія школы земскія и туда, гдѣ чтенія устраивалъ комитетъ трезвости, напримѣръ, въ Рузскомъ уѣздѣ. Вообще интересъ къ этому дѣлу вездѣ и въ разныхъ формахъ обнаруживался, но полному развитію его продолжаетъ препятствовать положенія Московской губерніи на такъ называемой усиленной охранѣ. Для обличенія дѣла было сдѣлано Совѣтомъ циркулярное указаніе по школамъ, но примѣровъ обращенія къ Епархіальному Наблюдателю за помощью не было. Если принять во вниманіе число школъ по уѣздамъ, то сравнительно больше развито было дѣло въ уѣздахъ: Дмитровскомъ, Волоколамскомъ, Звенигородскомъ, Богородскомъ, Верейскомъ. Менѣе въ Клинскомъ, Коломенскомъ и Гуслицкомъ округѣ, гдѣ чтеніе почти не практикуютъ и замѣняютъ иногда бесѣдой со старообрядцами.

Во всѣхъ другихъ отношеніяхъ дѣло это находилось въ обычномъ видѣ и состояніи.

Вечерніе классы и воскресно-повторительныя занятія. Вечернія занятія велись при Клинской школѣ Подольскаго у. для учениковъ, окончившихъ эту школу. Велись они регулярно съ 3 ч. вечера до 7. Сообщались свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ примѣнительно къ программѣ школъ двухклассныхъ. Училось 33 мальчика.

Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ упоминанія слѣдующіе оо. завѣдующіе, законоучители, учителя и учительницы.

По Богородскому уѣзду: Берлюковской школы игумень Тимолай, Павловской—прот. І. Кротковъ, Бисеровской—свящ. П. Никольскій, Гребневской—свящ. М. Смирновъ и діаконъ І. Воронцовъ и Пятницкой—свящ. М. Воронцовъ. Учителя: Павловской—М. Кротковъ и Гребневской—Павловъ и Станиславлевъ.

По Бронницкому: завѣдующіе и законоучители: Бронницкихъ городскихъ школъ священ. Н. Лебедевъ и І. Добровъ, Раменской—А. Хавскій, Губинской—Ө. Некрасовъ, Ганусовской—А. Покровскій, Дорковской—Н. Лебедевъ, Егаковской—Н. Успенскій, Зелено-Слободской—І. Знаменскій, Марьинской—Л. Муравьевъ, Новорождественской—С. Никольскій, Степановской—Н. Лебедевъ, Усмерской—И. Орловъ и Шубинской—М. Соловьевъ.

Учителя и учительницы: Бронницкихъ—Покровскій, Авонинъ, В. Ильина и Е. Бирюкова, Аббакинской—С. Суворова, Гостиловской—Троицкая, Губинской—Е. Орлова, Ганусовской—Н. Лебедева, Егановской—Фязинова, Зелено-слободской—Вишнякова, Марьинской—А. Лебедева, Ледновской—А. Матвѣевъ, Новорождественской,—Е. Богоявленская, Фаустовской—А. Звѣрева, Усмерской—З. Морозова и Раменской—Ө. Петровъ и С. Померанцевъ.

По Верейскому: Законоучители: Глаголевской—К. Соколовъ, Кубинской—В. Троицкій, Петровской—П. Павловъ, Крюковской—М. Некрасовъ, Нарофоминской—А. Васильевскій, Рудневской—А. Бѣляевъ.

Учителя и учительницы: Дубровской—Е. Пшеничникова, Крюковской—В. Любимовъ и Петровской—А. Павлова.

По Волоколамскому: законоучители: І. Петропавловскій, Н. Некрасовъ, І. Кочетовъ, В. Знаменскій, І. Любимовъ, А. Никологорскій, М. Мухинъ, В. Васильевскій, С. Митропольскій, В. Смирновъ и іеромонахъ Порфирій; учителя: Н. Стеблевъ, В. Благовѣщенскій, В. Воздвиженскій, А. Соколовъ и Н. Новоселовъ; учительницы: М. Смирнская, К. Палладина, М. Кочетова, С. Головина, А. Маркова и Е. Львова.

По Гуслицкому округу: законоучители и учителя: Сельско-гуслицкой—діаконъ Г. Г. Кедровъ, Сельско-Богородской—Н. Глаголевскій, Сельско-Гуслицкой—С. Булочкинъ, Селинской—Звѣревъ, Давыдовской—Машковъ.

По Дмитровскому: завѣдующіе и законоучителя: Селевкинской—В. Доброправинъ, Ахтырской—В. Архангельскій, Игнатовской—Е. Сахаровъ, Даниловской—А. Попковъ, Покровской—І. Лихачевъ, Ивановской—А. Заозерскій.

Учителя и учительницы: Хотьковской—М. Соколова, Срѣтенской—А. Купленскій, Игнатовской—А. Сахарова, Воскресенской—К. Смирнова, Селевкинской—В. Богословская, Покровской—М. Перловъ и Воскресенской—А. Соколова.

По Звенигородскому: Законоучители: Троицкой—В. Лебедевъ, Никулинской—І. Бѣляевъ, Ново-Іерусалимской—іером. Исаакій Дорновской—А. Доброправинъ, Лужковской—Н. Скабѣевъ, Ильинскихъ—прот. Востоковъ, Рождественской—П. Вележевъ, Петровской—діаконъ Патакинъ, Усовской—прот. Михѣевъ, Арсиньинъ

ской—Колоколовъ, Денисьевской—М. Соколовъ, Огниковской—Ф. Воздвиженскій; учителя и учительницы: Рождественской—В. Стогова, Ильинской—Покровскій, Усовской—С. Соколова, Никольской—А. Лебедева, Петровской—Н. Кузьмина, Ягунинской—Е. Акимова, Верхне-Посадской—К. Коровинъ и Огниковской—Е. Соловьева.

По Клинскому: Законоучители: Демьяновской—А. Озеровъ, Молчановской—Соколовъ, Георгіевской—І. Аеонскій, Кабановской—Н. Дмитровъ, Клинской—діаконъ Златоустовъ, Воронинской—діаконъ Виноградовъ. Учителя и учительницы: Демьяновской—С. Лихоревъ, Флоровской—А. Ильинскій, Безбородовской—Львовъ, Шаповской—Е. Ласкина и Клинской—Е. Ласкина.

По Коломенскому: Законоучители: Озерской двухклассной—прот. Н. Никольскій, Воскресенской—С. Константиновъ, Городищенской—прот. В. Покровскій, —Колычевской—А. Голубевъ, Повлевской,—І. Корковъ и Чиркинской—Е. Константиновъ. Учителя и учительницы: Аксиньинской—С. Осташевская, Воскресенской—Л. Смирнова, Городищенской—А. Розановъ, Павлевской—Е. Виноградова, Покровской—С. Бажанова, Съверской—А. Орлова, Троицкой—Е. Орлова и В. Клементьева, Хонятинской—Т. Орлова.

По Можайскому: Законоучители: Елмановской—М. Аеанасьевскій, Старосельской—П. Черновскій, Шимоновской—С. Спиковъ, Спасо-Галичской—П. Поповъ, Спасо-Бородинской—діаконъ С. Порывкинъ. Учителя и учительницы: Спасо-Бородинской—О. Захарова, Кукаринской—А. Орловская, Лужецкой—В. Успенскій, Збышкинской—А. Марковъ, Каменковской—П. Лебедева, Тесовской—А. Москвитина и Юдиновской—И. Воздвиженская.

По Московскому: Законоучители: Павшинской—В. Николоторскій, Николо-Угрѣшской—І. Ансеровъ, Борисовской—П. Богоявленскій, Богородской—прот. М. Суворовскій, Владыкинской—І. Протопоповъ, Выхинской—І. Василевскій и С. Цвѣтковъ, Ивановской—И. Смирновъ, Казанско-Головицкой—В. Румянцевъ, Покровско-Бреховской—Н. Шуваловъ, Покровской на Городкѣ—діаконъ П. Голубевъ, Пушкинской—С. Лебедевъ, Серафимо-Алексѣевской—І. Виноградовъ и Чернышевской—Е. Колоколовъ. Учителя и учительницы: Богородской—Н. Покровская, Владыкинской—А. Духовская и М. Головина, Выхинской—Ф. Архангельская, Ивановской—монахини Марія и Зинаида, Казанско-Головинской—послушница Вѣра, Троицкой—Шереметьевской—В. Успенская и Ховринской—О. Войнова.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Цензоръ
Протоіерей Н. Изъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.

„Русская Печатня“, Садовая-Триумфальная, д. № 170.

При семь № прилагается ВОЗВАНІЕ Православнаго Мисіонерскаго Общества.