

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ)

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

30 мая № 22. 1898 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Епархіальный Сѣздъ депутатовъ духовенства назначенъ  
Его Преосвященствомъ на 8-е іюня 1898 года.

Дѣла и вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Сѣзда сего  
1898 года.

I. По Управленію взаимно-вспомогательной кассы: 1) Уставъ взаимно-вспомогательной кассы. 2) Поступленіе взносов въ кассу чрезъ вычетъ изъ жалованья. 3) Выдача пенсій сиротамъ въ увеличенномъ размѣрѣ до времени утвержденія Устава кассы. 4) Отчетъ взаимно-вспомогательной кассы за 1897 г. и заключеніе Ревизіонной Коммисіи. 5) Прошенія нѣкоторыхъ служащихъ въ Управленіи о желаніи ихъ быть вкладчиками кассы.

II. По Управленію свѣчной операціи: 1) Правила Подольской епархіальной свѣчной операціи. 2) Избраніе коммисіи для разсмотрѣнія дѣйствующей нынѣ раскладочной вѣдомости. 3) Отчетъ Управленія свѣчной операціи за 1897 годъ и заключеніе



Ревизіонной Коммисіи. 4) Установленіе нормы въ выпискѣ свѣчъ церквами епархіи. 5) Назначеніе ревизоровъ по дѣлу продажи свѣчъ въ складахъ и церквахъ. 6) Правила для руководства таковыхъ ревизоровъ. 7) Приобрѣтеніе чистаго лампаднаго масла, ладана и вина для церквей. 8) Окончателъный расчетъ по устройству зданій на свѣчномъ заводѣ. 9) Приобрѣтеніе воска для свѣчнаго завода въ 1899 г. 10) Доставка свѣчъ, огарковъ и другихъ предметовъ въ церкви и заводъ въ 1899 г. 11) Измѣненіе сроковъ для расчета за свѣчи съ Завѣдывающими свѣчными лавками. 12) Установленіе нормы расходовъ свѣчной операціи по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, а также по устройству зданій сихъ заведеній.

III. По Тульчинскому женскому училищу: 1) Объ ассигнованіи 300 руб. на устройство въ зданіяхъ 15 новыхъ каменныхъ печей. 2) О постройкѣ зданія для образцовой школы. 3) О введеніи въ училищѣ преподаванія гигиены. 4) Объ ассигнованіи 450 р. на покупку новаго піанино. 5) Объ ассигнованіи 600 р. на содержаніе училищной больницы. 6) Объ ассигнованіи 200 р. на содержаніе бібліотеки. 7) О выдачѣ Совѣту 100 р., недополученныхъ на содержаніе бібліотеки въ 1897 г. 8) Объ ассигнованіи денегъ на устройство досчатаго забора. 9) Объ ассигнованіи 60 р. на покупку телѣги съ бочкой для вывоза нечистотъ. 10) Объ ассигнованіи денегъ на покраску крышъ надъ баней и квартирами инспектора и эконома. 11) Объ ассигнованіи на содержаніе воспитанницъ пищей по 100 р. на каждую. 12) Объ ассигнованіи денегъ на окончаніе строящагося сарая съ жилыми помѣщеніями. 13) О доассигнованіи на исправленіе рояля. 14) О доассигнованіи на устройство колокольни. 15) Объ ассигнованіи денегъ на всѣ предметы, какіе приобрѣтены въ текущемъ году Совѣтомъ по журналамъ или по распоряженіямъ Его Пресвященства. 16) Объ ассигнованіи жалованья учительницѣ рисованія и на рисовальныя принадлежности. 16) О штатахъ для преподавателей.

IV. По Каменецкому духовному училищу: 1) Смѣта на содержаніе училища въ 1899 г. 2) О постройкѣ новыхъ зданій для



духовнаго училища, а также и больницы на новой училищной усадьбѣ. 9) Обь устройствѣ каменныхъ лѣстницъ въ училищныхъ зданіяхъ и желѣзной въ зданіи общежитія. 4) Обь ассигнованіи квартирнаго пособія учителямъ. 5) Обь исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на перенесеніе проектной улицы изъ середины на край новой училищной усадьбы.

V. По Тульчинскому мужскому училищу: 1) О пазначеніи добавочнаго вознагражденія училищному врачу. 2) Обь открытіи въ 1 классѣ параллельнаго отдѣленія и обь ассигнованіи на сіе денегъ. 3) О назначеніи добавочнаго жалованья духовнику училища, священнику Христо-Рождественской церкви м. Тульчина. 4) Обь увеличеніи ассигнованія денегъ на больничные медикаменты и о прибавкѣ жалованья фельдшеру. 5) Обь увеличеніи количества дровъ на отопленіе зданій училища и бани. 6) Обь ассигнованіи на наемъ извозчика для поѣздокъ въ ненастное время инспекторскаго надзора по ученическимъ квартирамъ. 7) Обь ассигнованіи 255 р. на капитальное исправленіе двухъ училищныхъ сараевъ. 9) Обь ассигнованіи 360 р. на замощеніе училищнаго двора. 10) О пристройкѣ кирпичнаго крыльца къ училищному зданію. 11) О доассигнованіи денегъ на исправленіе крышъ на училищныхъ зданіяхъ. 12) Обь ассигнованіи 200 р. на устройство гимнастики для учениковъ и на жалованье учителю. 13) Обь ассигнованіи на приобрѣтеніе для училищной больницы разныхъ постельныхъ и другихъ принадлежностей. 14) Обь ассигнованіи на устройство двухъ новыхъ огрѣвательныхъ печей въ банѣ и учительской комнатѣ. 15) О приобрѣтеніи для расширенія училищной усадьбы сосѣдней съ нею усадьбы Христо-Рождественской церкви м. Тульчина.

VI. По Тывровскому духовному училищу: 1) Обь избраніи предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета по училищу, вмѣсто бывшаго въ этой должности священника Аѳанасія Гладкевича, уволеннаго за штатъ. 2) Обь ассигнованіи 300 руб. для втораго надзирателя при училищѣ. 3) О разьясненіи, слѣдуетъ ли съ своекоштныхъ учениковъ взыскивать въ 1898 г. сверхъ 100 руб. дополнительный 10-ти рублевый взносъ, для покрытія училищныхъ расходовъ.



4) Дополнительная смѣта по содержанію училища въ 1898 году и смѣта на содержаніе училища въ 1899 году.

**V.I. По Приворотскому духовному училищу:** 1) О вознагражденіи бывшаго учителя Перевозникова за труды по исправленію письменныхъ ученическихъ работъ за время его службы въ училищѣ. 2) Объ ассигнованіи 1500 руб. на покрытіе желѣзомъ крыши на классномъ корпусѣ. 3) Объ ассигнованіи 150 руб. на покраску крыши спального корпуса училища. 4) Объ ассигнованіи 150 руб. на покупку новой пары лошадей. 5) Объ ассигнованіи 100 рублей на покраску потолковъ въ квартирахъ помощника смотрителя и трехъ учителей. 6) Объ ассигнованіи жалованья стекольщику въ текущемъ году. 7) Объ ассигнованіи жалованья печнику и трубочисту въ текущемъ году. 8) Объ ассигнованіи на вставку половъ въ 2-хъ комнатахъ больничнаго зданія. 9) Смѣта расходовъ на содержаніе училища въ 1899 году.

**VIII. По Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства:** 1) Смѣта расходовъ на содержаніе училища въ 1899 году. 2) Смѣта экстраординарныхъ расходовъ по содержанію училища и на ремонтъ зданій его. 3) Объ ассигнованіи денегъ на увеличеніе числа уроковъ по дидактикѣ. 4) Объ ассигнованіи денегъ на увеличеніе оклада двумъ преподавателямъ училища (не изъ преподавателей семинаріи, а специальнымъ) до 75 руб. за годичный урокъ.

**IX. По Подольской духовной семинаріи:** 1) Объ отпускѣ единовременно 3767 рублей 94 коп. на капитальный ремонтъ зданія общежитія при семинаріи и объ ассигнованіи ежегодно на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ того же общежитія особой суммой. 2) Объ ассигнованіи ежегодно 540 руб. за 9 уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, преподававшихся до сего времени бесплатно. 3) Объ ассигнованіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при классахъ семинаріи и на другія нужды ея въ 1899 г. 4) Объ избраніи лицъ въ составъ особо учрежденнаго Распорядительнаго Комитета для завѣдыванія хозяйственною частью семинарскаго общежитія. 5) О разъясненіи правъ эконома общежитія на пользованіе пищевыми продуктами для содержанія его самого и семьи его. 6) Объ освобожденіи инословныхъ воспитан-



никовъ отъ платы за правоученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 7) О распредѣленіи между духовно-учебными заведеніями суммы, поступившей въ вѣдѣніе семинаріи отъ епархіальнаго духовенства на учрежденіе стипендіи при училищахъ епархіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III. 8) Объ ассигнованіи денегъ на покупку для семинаріи портрета нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича. 9) Смѣта на ремонтныя работы въ зданіи общежитія семинаріи, предположенныя въ 1898 году. 10) Вѣдомость о суммѣ, поступившей въ семинарію на учрежденіе стипендій имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III при семинаріи и Каменецкомъ мужскомъ училищѣ.

**Х. По Подольской Духовной Консисторіи:** 1) Рапортъ причта Каменецкаго Каѳедрального Собора отъ 7 сего мая съ 2 прилож. о сложеніи съ Собора временныхъ взносовъ: 28 руб. 2 коп. собственно церковныхъ и 7 руб. 16 коп. причтовыхъ и объ уменьшеніи остальныхъ по раскладочнымъ вѣдомостямъ взносовъ путемъ перенесенія таковыхъ съ Собора, какъ безприходнаго, на Александро-Невскую церковь, какъ пользующуюся нынѣ всѣми тѣми доходами, которые прежде поступали въ Соборъ. 2) Утвержденное резолюціею Его Преосвященства отъ 3-го января сего года за № 42 распредѣленіе установленныхъ раскладочною вѣдомостью священника Беднаровскаго взносовъ отъ церквей сель Мошнягъ, Еленовки и Сѣнной—къ свѣдѣнію Епархіальнаго Сѣзда—согласно той же резолюціи. 3) По возбужденному протоіереемъ Николаевской церкви г. Каменца вопросу о неравномѣрности установленныхъ тою же раскладочною вѣдомостью взносовъ отъ церквей г. Каменца Николаевской и Іоанно-Предтеченской.

### **Перемѣны по службѣ.**

—Перемѣнены священники: с. Соломной Проскуровскаго уѣзда *Антоній Монастырскій* въ с. Скотыняне Каменецкаго уѣзда, по прошенію, 27 мая; с. Чугра *Михаилъ Переверзевъ* въ с. Войтовцы Литинскаго у., по прошенію, 27 мая;



м. Шаравки Проскуровскаго у. *Анастасій Гречулевичъ*—въ с. Капустянку Балтскаго у., по прошенію, 27 мая; псаломщики с. Млиновки Могилевскаго у. *Гордній Крыжановскій* и с. Сапѣжанки Ямпольскаго у. *Михаилъ Горецкій*—одинъ на мѣсто другаго, по прошенію, 22 мая.

—Опредѣлены псаломщиками: въ с. Семенки Брацлавскаго у. свержштатный псаломщикъ с. Михайловки Мурафской Ямпольскаго у. *Захарія Новаковскій*, по прошенію, 20 мая; къ Михайловской церкви м. Зинькова Летичевскаго у. крестьянинъ с. Городка Гайсинскаго у. *Кононъ Яцюкъ*, по прошенію, 21 мая.

—Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Малой Побоянкѣ Ушицкаго у. б. псаломщикъ с. Немичинецъ Проскуровскаго у. *Кириллъ Тиховскій*, по прошенію, 20 мая.

—Уволены за штатъ священники: с. Тахталіи Ямпольскаго у. *Петръ Гиньковскій*, по прошенію, и с. Лапковецъ Проскуровскаго уѣзда *Симеонъ Красовскі*, по старости и болѣзни,—оба 28 мая.

## Награды.

Во время обозрѣнія приходо въ маѣ мѣсяцѣ сего года Его Преосвященствомъ награждены за пастырскіе труды по благоустройству церквей, школъ и церковно-приходской жизни слѣдующіе священники: набедренникомъ—с. Ходоровецъ Каменецкаго у. *Маркъ Мащукій*, м. Чернокозинецъ того же уѣзда *Михаилъ Георгіевскій*, с. Параевки того же уѣзда *Лука Главукъ*, с. Подфилипыя того же уѣзда *Владиміръ Доброшинскій*, м. Сатанова (Воскрес. ц.) Проскуровскаго уѣзда *Авксентій Волосьвичъ*, м. Сатанова (Георгіевская церковь) того же уѣзда *Симеонъ Стопкевичъ*, с. Песочной Каменецкаго уѣзда *Іоаннъ Чеканъ* и с. Залучья Черченскаго того же уѣзда *Григорій Чеканъ*; скуфьею—с. Пятничанъ Каменецкаго уѣзда *Гавріилъ Бохнѣвичъ*. Псаломщики же с. Кременной Проскуровскаго уѣзда *Григорій Марчукъ*, м. Чер-



нокозинецъ Каменецкаго уѣзда *Григорій Шахновскій* и с. Мартынкевецъ Проскуровскаго уѣзда *Дометій Бялковскій*—признаны Его Преосвященствомъ достойными посвященія въ стихарь..

—Умеръ священникъ с. Осташекъ Проскуровскаго у. *Евфимій Батинскій*, 4 мая.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія:

- 1) Въ с. *Рудковцахъ* Ушицкаго у., съ 21 февраля.
- 2) Въ с. *Михалковцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 іюля.
- 3) Въ с. *Израиловкѣ* Могилевскаго у., съ 12 апрѣля.
- 4) Въ с. *Телижинцахъ* Литинскаго у., съ 18 апрѣля.
- 5) Въ с. *Крутыбородахъ* Летичевскаго у., съ 22 апрѣля.
- 6) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго у., съ 18 апрѣля (второго священника).
- 7) Въ с. *Домой Пристани* Балтскаго у., съ 26 апрѣля.
- 8) Въ с. *Ободномъ* Брацлавскаго у., съ 22 апрѣля.
- 9) Въ с. *Глезновѣ* Проскуровскаго у., съ 5 мая.
- 10) Въ м. *Зиньковѣ* (Михайловская церковь) Летичевскаго уѣзда, съ 28 апрѣля.
- 11) Въ с. *Соломной* Проскуровскаго у., съ 27 мая; прихожанъ 1433 д. об. п., церковной земли 38 десят., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.
- 12) Въ с. *Чури* Ушицкаго у., съ 27 мая; прихожанъ 1275 д. об. п., церковной земли 39 д. 1608 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.
- 13) Въ м. *Шаравкѣ* Проскуровскаго у., съ 27 мая; прихожанъ 2597 д. об. п.; церковной земли 41 д., жалованья 300 руб. въ годъ; причтовые постройки есть.
- 14) Въ с. *Ланковцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 мая; прихожанъ 1464 д. об. п., церк. земли 56 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.



**б) Діако́нское:**

Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 18 апрѣля.

**в) Псаломщическія:**

1) Въ с. *Гелетинцахъ* Проскур. у., съ 27 февраля.

2) Въ с. *Останковцахъ* Проскур. у., съ 1 марта.

3) Въ с. *Льсковцахъ* Кам. у., съ 6 марта.

4) Въ с. *Книжковцахъ* Летичевского уѣзда, съ 28 января.

5) Въ с. *Майданъ Супруновскомъ* Винниц. у., съ 18 марта.

6) Въ с. *Кордышевкѣ* Брацлавскаго у., съ 24 марта.

7) Въ с. *Перепеличѣ* Брацлав. у., съ 30 марта.

8) Въ с. *Волосовцахъ* Летичев. у., съ 22 апрѣля.

9) Въ с. *Новомъ Селѣ* Проскур. у., съ 21 апрѣля.

10) Въ с. *Шиминцахъ* Летичевского у., съ 25 апрѣля.

11) Въ с. *Кумановцахъ* Литинскаго у., съ 28 апрѣля.

12) Въ с. *Вишенькѣ* Винниц. у., съ 22 апрѣля.

13) При *Проскуровскомъ соборѣ* (перво-псал. мѣсто), съ 8 мая.

14) При *Мошлевскомъ соборѣ* (перво-псал. мѣсто), съ 13 мая.

15) Въ с. *Цаньковцахъ* Летичев. у., съ 11 мая.

16) Въ *Майданѣ Александровскомъ* Ушиц. у., съ 13 мая.

---

**Содержаніе:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Дѣла и вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Съѣзда сего 1898 года. — Переѣзныя по службѣ. — Награды. — Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

---

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

#### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библія въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупной гражданской печати, въ бум. 5 р. 10 к., въ кожѣ или коленкор. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 коп.

Новый Заветъ съ псалтирю въ русскомъ пер. крупн. гражд. печ. въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корыш. 1 руб. 20 коп.

Псалтирь въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 руб. 60 коп., въ кожѣ 5 руб., въ коленк. съ саф. корышк. съ золот. тиснен. 6 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д. церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 руб. 20 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д. въ бум. 12 к., въ коленк. или красной кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 коп. и 20 коп., въ шагрень 25 коп.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 коп.

Народное образованіе и школа. Священ. І. Фуделя. Цѣна 40 коп.



## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Цѣна 14 р. 40 к.; отдѣльно каждая таблица 35 к.  
Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

### И з д а н і я К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Московский сборникъ. Цѣна. 1 р. 25 к. и 1 р. 40 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 руб.

Основная конституція человѣческаго рода. Соченіе Ле-Пле. Съочеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. Оомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Праздники Господни. Цѣна 50 коп.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ-же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

## Содержаніе кн. второй (апрѣль—іюнь) приложенія

къ журналу „Ми ссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 г.

І. Слова и рѣчи высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, на высокаторжественные и праздничные дни:  
1) Слово въ день восшествія на престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.—Ш. Изъ твореній св. отецъ: 2) Кто Распятый и Воскресшій и каково значеніе истины и свидѣтельствъ воскресенія Его? Н. В. Перверзева. 3) Увѣщаніе св. Іоанна Златоуста о томъ, чтобы всѣ мы заботились объ обращеніи заблуждающихся. Профее. Кіевск. Акад. В. О. Швницкаго. 4) Избранныя мысли изъ твореній св. Исидора Пелусіота въ обличеніе сектантовъ. Док.



Ак. Д. И. Богдашевского. 5) Письмо о христіанскихъ визи-  
тахъ въ день Св. Пасхи. (Изъ произведеній Высокопреосвя-  
щеннѣйшаго Митрополита Іоаннікія).—Ш. Полемико-столко-  
вательный разборъ мѣстъ св. Писанія, извращаемыхъ сектан-  
тами: 6) Изъясненіе словъ Спасителя въ евангеліи Іоанна  
6, 68. С. В. Кохомскаго.—IV. Апологетическія чтенія и внѣ-  
богослужен. собесѣдованія: 7) Ночь наканунѣ Свѣтлаго Хри-  
стова Воскресенія. (Изъ произведеній Высокопреосвящен. Ми-  
трополита Іоаннікія). 8) Миссіонерство и жены вѣро-  
проповѣдницы. Священ. І. Ольшевскаго. 9) О пребываніи  
и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви Христовой. Ректора Кіев.  
семинар. Архиман. Іоаннікія. 10) О церковномъ учитель-  
ствѣ. Профес. Кіевск. Академ. Протоіер. І. Н. Королькова  
11) Св. Игнатій Богоносець, епископъ Антіохійскій (Изло-  
женіе его ученія въ примѣненіи къ обличенію еретиковъ на-  
шего времени). П. П. Петрушевскаго.—V. Бесѣды изъ  
творен. свв. отецъ на Евангельскія и Апостольскія чтенія:  
12) Въ нед. о Өомѣ: Въ дѣлахъ Божественныхъ опасно по-  
лагаться на свой умъ,—нужно покорять его уму Божію.  
13) Въ нед. третью по Пятидесятницѣ: Примиренные съ  
Богомъ во Христѣ должны всемѣрно заботиться о сохраненіи  
дарованнаго имъ мира. 14) Въ нед. четвертую по Пятиде-  
сятницѣ. Кто можетъ назваться истинно свободнымъ? Д. І.  
Розанова:—VI. Поученія: 15) Въ нед. св. женъ муриносицъ  
о вещественныхъ жертвахъ пашхъ Богу. Священ. В. Данкевича.  
16) Въ нед. третью по Пасхѣ: Любовь свою къ Богу и ближ-  
нимъ мы должны выражать не насловахъ только, а и на дѣлѣ.  
Священ. С. Брояковскаго. 17) Въ 5-ю нед. по Пасхѣ:  
Истинный христіанинъ долженъ выражать свое почтеніе къ Богу  
какъ душевно, такъ и тѣлесно. Священ. С. Брояковскаго. 18)—  
Въ день св. апостола и еванг. Іоанна Богослова (8 мая)  
Только любящій христіанинъ способенъ къ истинному Богопо-  
знанію, а сектантамъ, ненавидящимъ Церковь, не познать  
Бога. В. М. Сѣворцова. 19) Въ день перенесенія мощей  
св. Николая (9 мая): Истина нетлѣнна и почитанія мощей  
св. угодниковъ Божіихъ. Свящ. С. Брояковскаго. 20) На день  
Вознесенія Господня: О силѣ и значеніи благословенія свя-  
щенно-служителей Церкви. Изъ поученій Сергія, Митропо-  
лита Московскаго. 21) Въ Духовъ день. Наименованіе  
Св. Духа животворящимъ. Виссаріона, Епископа Кост-  
ромскаго. 22) Въ день св. Апостоловъ Петра и Павла: о молитвѣ  
ко святымъ (Изъ словъ Филарета, Архіеписк. Черниговскаго)  
VII. Въ огражденіе чадъ правосл. Церкви отъ раскол. суемудрія:  
23) О таинствѣ св. Причащенія. Самар. епарх. миссіон. священ.  
Д. Александрова. VIII. Въ огражденіе отъ лжеученій радіо-



налистическаго сектантства. 24 Поученіе 5-е. Ученіе Церкви) Богооткровенное слово писанное, или Св. Писаніе. С. М. Потѣхина. 25) Поученіе 6-е. Ученіе Церкви въ словѣ Божіемъ неписанномъ или въ св. Преданіи. С. М. Потѣхина.—X). Въ огражденіе отъ еретическаго лжеученія субботниковъ и жидовствующихъ. Тамбов. миссіон. священ. І. Орлова.—X. 27) На молитву Господню. Поученіе 2-е. „Да прійдетъ царствіе Твое“. М. Соловьева.—XI. Для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и дѣтямъ-школьникамъ: стихотворенія) очерки и рассказы. 28) Чудо милости Божіе въ сохраненіи чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери (стихотвореніе). Макарія, Елиск. Калужскаго. 29) Знаменіе (стихотвореніе). В. Соловьева. 30) Исканіе истоваго благочестія (очеркъ изъ современ. раскола). П. Л. Юдина. 31)—Христось воскресе! (рассказъ). Священ. І. Орлова. 32) „Богъ поругаемъ не бываетъ“. (Гал. 6, 7) (Быль) Священ. Орлова. 33) Пароходные совопросники (Рассказъ). Священ. І. Орлова. XII. Воскресныя бесѣды съ дѣтьми на библейскія темы: 34) „Се Матерь твоѧ!“ Э. Я. 35) Внуки и равнуки. Его-же. 36) Мальчикъ. Его-же. XIII. 37. Пасхальная—крашенка писанка братьямъ оштундистамъ отъ простеца—собрата. Крестьян. Ивана Савченко Мисіонерскій листокъ: 38) Отвѣты изъ вопрошающимъ о Церкви Христовой. Кіев. епарх. миссіон. Д. Слюсарева.—XV. Объявленія.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И  
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Книга III (Мартъ).

### Содержаніе:

1. „Переліста И. С. Тургенева съ П. В. Анненковымъ (1871—1883). Съ предисловіемъ и примѣчаніями. Л. Н. Майкова—П. „Невинная игра“. Повѣсть. Гл. XIV,—XXI. А. В. Стернь.—III „Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ“. 1859 г.“ Гл. VI.—Князя Н. В. VII. О. Шаховскаго.—IV. „Подъ разными флагами“. Романъ. Часть первая. Гл. VII. О. Э. Ромера.—V. „Статскій армейцу“. Н. Ф. Павлова. Съ предисловіемъ и письмомъ къ



академику Я. Б. Грогу, П. Шейна.—VI. „Изъ далекаго прошлаго“. VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. II. Сельцо-Дарьино. П. П. Суворова.—VII. „Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія“. Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. V—VI. Графа Н. А. Капниста.—VIII. „Какое счастье! милый, это былъ лишь сонъ“... Стихотвореніе Н. О. Плахово.—IX. „Книга особенно замѣчательной судьбы“. Гл. I—III. В. В. Розанова. X. „Путешествія по Россіи великаго Царя Миротворца Александра III Александровича“. А. А. Шевелева.—XI. „Мечта“. Стихотвореніе Ѳедора Солотуба.—XII. „Сотрудники князя Адама Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ Виленскомъ учебномъ округѣ“. Ю. О. Крачковскаго.—XIII. „Неравный бракъ“. Повѣсть. Ф. Эвартъ. (Переводъ съ нѣмецкаго. О. А. Прибытковой.—XIV. „Воспоминанія объ Альфонсѣ Додэ“. Леона Додэ. (Переводъ съ французскаго А. I. Ч.).—XV. „Изъ Гете“. Стихотвореніе. А. Эмге. XV. „Несессеръ“ Пасхальный рассказъ. Жиба (Переводъ съ французскаго О. И. П.).—XVII. „Изъ „Нигяристана“ Камаль-паши“. Стихотворенія О. И. Уманца.—XVIII. „Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей“: Изъ воспоминаній объ И. А. Гончаровѣ. И. К.—XIX. „Критика“: Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. Гл. III. В. Смирнова.—XX. „Библіографія“: 1) Философія исторіи, 2) Исторія, 3) Воспоминанія, 4) Этнографія, 5) Этика, 6) Справочники, 7) Статистика. XXI. „Изъ вопросовъ вѣры и жизни“. Логическій конецъ секстанства. Свящ. I. И. Фудель. XXII.—„Внутреннее обозрѣніе“: Законъ введенія суда присяжныхъ въ четырехъ губерніяхъ.—Два мнѣнія объ этой формѣ суда.—Отношеніе присяжныхъ къ преступленіямъ противъ собственности и личной безопасности и дѣтоубійствамъ.—Неповытная свисходительность.—Мнѣніе объ институтѣ нѣмецкаго ученаго.—Подрывъ чувства законности.—Отсутствіе практической необходимости преобразования. А. И. Елишева.—XXIII. „Иностранное обозрѣніе“. Не-дипломата.—XXIV. „О кремлевскихъ соборахъ и колокольняхъ и съ отливкѣ колокола въ 12.000 пудовъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ“. Проф. Г. А. Муркоса.—XXV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVI. Объявленія.—XXVII. Приложеніе: „Крестоносцы“. Историческій романъ. Генрика Сенькевича. (Переводъ съ польскаго А. I. Чичаговой).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 руб. 75 коп., на 2 мѣсяца—2 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 р. 25 коп.



Для лицъ духовнаго званія, для г.г. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 2 мѣсяца—2 рубля, 1 мѣс.—1 руб. Правительственныя и общественныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: Въ конт. журнала и во всѣхъ книжн. магазинах  
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: Въ библиот. Семенникова, Васильевскій Островъ, 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльных №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Книги журнала за всѣ 7 лѣтъ съ его основанія (1890—1896 г.г.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. въ годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ семъ лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: *Москва, Редакція Русскаго Обозрѣнія.* (Ильинскія ворота) домъ Титова.

Редакторъ-Издатель **Анатолій-Александровъ.**

Оканчивающій курсъ Кіевской духовной академіи ищетъ уроковъ съ 15 іюня. Предложенія съ условіями просятъ адресовать: Кіевъ, академія, студ. Березовскому.





# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая № 22. 1898 года

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Святаго Духа и рожденія Ея Величества, Государыни  
Императрицы Александры Ѳеодоровны (25 мая 1898 г.).

(Христіанская любовь есть плодъ Святаго Духа).

*Плодъ духовный есть любовь (Гал. 5, 22).*

Эта истина христіанскаго ученія со всею очевидностію впервые открылась на св. Апостолахъ послѣ сошествія на нихъ Святаго Духа. И дѣйствительно, до сошествія на нихъ Св. Духа это были люди хотя и болѣе совершенные, потому что, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ они самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ были научаемы, исправляемы и просвѣщаемы, однакоже не вовсе безъ недостатковъ, слабостей и преткновеній. Какую высокую любовь высказалъ къ своему Божественному Учителю Ап. Петръ, когда онъ, съ полною рѣшимостію, обѣщалъ *положить* за Него *душу свою* (Іоан. 13, 37)? И однако же мы знаемъ, что Апостолы,



эти неразлучные спутники своего Божественного Учителя и Господа, предъ страданіемъ Его оставляютъ Его и разбѣгаются, и вѣрнѣйшій Петръ трижды отрекается отъ Него. Любовь ихъ къ Нему, слѣдов., была еще не полна. Но когда сошелъ на нихъ Святый Духъ и, согрѣвъ души ихъ своимъ Божественнымъ огнемъ, насадилъ въ сердцахъ ихъ святую любовь, тогда они готовы были положить,—какъ и на самомъ дѣлѣ положили,—души свои за имя Христово,—тогда имъ не страшны стали ни угрозы со стороны великихъ и сильныхъ земель, ни поношенія, ни гоненія, ни самая смерть, которую они съ радостію претерпѣли отъ враговъ креста Христова. Озаренные въ своей любви къ Нему Духомъ Святымъ они обошли всю вселенную и всюду пронесли имя Христово. Съ другой стороны, пока Духъ Святый не озарилъ своимъ Божественнымъ свѣтомъ Апостоловъ, ихъ любовь къ своему Учителю и Господу была не чужда примѣси нѣкоей житейской расчетливости, ибо они вѣрили, какъ и всѣ соплеменники ихъ вѣрили, что Іисусъ Христосъ будетъ на землѣ царемъ земнымъ, будетъ всемірнымъ завоевателемъ и обладателемъ всѣхъ народовъ, а потому нѣкоторые изъ нихъ просили первыхъ мѣстъ въ царствѣ Его земномъ, и даже предъ самымъ вознесеніемъ Его на небо всѣ сошедшися спрашивали: *аще въ лѣто сіе устрояеши царство Израилево* (Дѣян. 1, 6). По сошествіи же на Апостоловъ Святаго Духа, они совершенно измѣнили образъ своихъ мыслей. Ихъ просвѣтленная любовь къ своему Учителю и Господу не думала больше ни о славѣ, ни о почестяхъ, ни о богатствѣ,—и заботились они только о распространеніи вѣры Христовой на землѣ и о приготовленіи вѣрующихъ для



царствія небеснаго. Такъ благодать Святаго Духа преобразовала души Апостоловъ и такъ восполнила ѳ очистила ихъ любовь къ Іисусу Христу и совершенному Имъ дѣлу спасенія.

Но Духъ Святой, видимымъ образомъ въ день Пятидесятницы сошедшій на Апостоловъ, и нынѣ невидимо, въ таинствѣ муропомазанія, сообщается всѣмъ христіанамъ и производитъ въ сердцахъ ихъ тѣ же дѣйствія, какія произвелъ Онъ и въ Апостолахъ. Какъ нѣкогда, въ первые дни міра, Духъ Божій нопашеся верху бездны, надъ міромъ хаотическимъ, и своимъ непостижимымъ дѣйствіемъ сообщалъ ему образовательную и живоносную силу, по которой въ каждый день мірозданія являлись опредѣленныя части міра; такъ въ мірѣ нравственномъ, христіанскомъ, Онъ, Всесвятый, своею всеильною благодатію возстановляетъ нашу падшую природу, возраждаетъ ее и на трупѣ нашего ветхаго человѣка, истлѣваго въ страстяхъ, созидаетъ человѣка новаго, *созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. 4, 24). На нивѣ безплоднаго сердца человѣческаго, произращавшаго одни тернія и волчцы, Всесвятый Духъ, очистивши его отъ всякія скверны порока, произращаетъ прекрасныя плоды райскихъ добродѣтелей, имѣющихъ корнемъ своимъ христіанскую любовь, которая, по слову Апостола, *изліяся въ сердца наша Духомъ Святымъ, даннымъ намъ* (Римл. 5, 5). Это-та полная любовь, которая не мститъ за обиду, но съ кротостію и незлобіемъ переноситъ ее и даже молится за враговъ своихъ; это-та святая любовь, во имя которой, при видѣ безвыходнаго положенія ближняго, христіанинъ не остается равнодушнымъ, а вполне состраждетъ ему, а видя его въ почетѣ и ра-



дующимся, не только не завидуетъ, но сорадуется ему; это-та чистая любовь, которая не превозносится и не гордится, никого не осмѣиваетъ, не укоряетъ, не безчеститъ; это-та возвышенная любовь, которая подвизается на благо ближняго безъ всякихъ корыстныхъ расчетовъ и въ созиданіи истиннаго счастія другихъ полагаетъ единственную для себя награду; это-та богоподобная любовь, которая, при встрѣчѣ съ препятствіями, не раздражается, а тѣмъ болѣе не мыслить зла, ибо зложелательство и злопамятованіе совершенно чужды ей; это-та всеобъемлющая любовь, которая всѣхъ и все покрываетъ благодію своею, являя въ себѣ отраженіе любви Отца небеснаго, Который *солнце свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Матѣ 5, 45); это-та искренняя любовь, которая всему вѣритъ, ибо, чуждая хитрости и лукавства, она и въ другихъ ничего подобнаго не предполагаетъ; это-та истинно-христіанская любовь, которая никогда не отпадаетъ, не перестаетъ производить плоды по роду своему въ сей жизни и не прекратится въ будущей.

Такую именно любовь христіанскую проявляли въ своей жизни и дѣятельности наши старшіе по вѣрѣ братья, возрожденные Духомъ Святымъ чрезъ Апостоловъ и учениковъ апостольскихъ христіане первыхъ вѣковъ. Они представляли изъ себя какъ-бы одного человѣка съ однимъ сердцемъ и душою (Д. 4, 32) и, подобно тому, какъ отдѣльный человѣкъ не можетъ не чувствовать боли, появившейся въ какой-либо части собственнаго тѣла и не можетъ не предпринять мѣръ для пресѣченія ея, такъ точно и они, проникнутые взаимною братскою любовію, не могли быть спокойны, если узна-



вали, что тамъ или здѣсь страждетъ, находится въ нуждѣ ихъ братъ о Христѣ. Движимые сострадающею и благодѣющею любовію, обильно изліянною въ сердца ихъ Духомъ Святымъ, они щедрою рукою благотворятъ всѣмъ нуждающимся въ чемъ бы то ни было, помогаютъ, чѣмъ только могутъ. Странники, путешествовавшіе изъ одной церкви въ другую, бѣдные, больные, старые, вдовицы, сироты и всѣ страждущіе веегда находили себѣ пріютъ, помощь и утѣшеніе у своихъ братьевъ о Христѣ. Въ особенности были отзывчивы на всякое страданіе христіанскія женщины, и любимымъ ихъ дѣломъ было посѣщеніе больныхъ, уходъ за ними и утѣшеніе.

Примѣръ такой любви подается намъ и въ наше время, и при томъ съ высоты царскаго престола Благочестивѣйшей Государыней нашей, Императрицей Александрю Θεодоровной, день рожденія которой мы нынѣ празднуемъ. Рожденная за предѣлами нашего отечества, но въ немъ возрожденная Духомъ Святымъ въ таинствѣ св. мѣропомазанія, она, сдѣлавшись истинною Дщерію Церкви Православной, въ то же время всюду являетъ въ себѣ любвеобильную Матерь народа русскаго. Ознакомившись съ дѣяніями нѣжной и сердобольной любви и заботливости русскихъ Царицъ и видя, какъ онѣ здѣсь, подъ сѣнію „Краснаго Креста“, врачуютъ язвы война, тамъ заботливымъ уходомъ улаживаютъ послѣдніе годы его жизни, тутъ подаютъ руку помощи безпріютному сиротѣ, а тамъ устрояютъ пріютъ слѣпому, здѣсь собираются подъ ихъ державную руку „сестры милосердія“, а тамъ окрыляемые ихъ покровительствомъ проповѣдники Евангелія проходятъ холодныя тундры и знойныя пустыни и оглашаютъ словомъ истины сѣдящихъ во



тъмъ и сѣни смертной,—видя эти и другія обнаруженія истинно-христіанской любви своихъ великихъ предшественницъ, подобно имъ Благочестивѣйшая Государыня Императрица Александра Оеодоровна своимъ материнскимъ любящимъ сердцемъ прозрѣла въ своихъ подданныхъ новую нужду и поспѣшила, не угашая въ себѣ Духа Святаго, придти на помощь. Она обратила свое милостивое вниманіе на тѣхъ несчастныхъ, которые, не имѣя возможности доставать пропитаніе трудами рукъ своихъ непосредственно, готовы были уже ступить на пагубную стезю порока. Ея любвеобильное сердце нашло исходъ для этихъ людей, стоящихъ на распутіи добродѣтели и порока и готовыхъ безъ поддержки вступить на путь послѣдняго. Подъ Ея милостивымъ покровительствомъ открыто особое Попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Отдѣлы этого Попечительства распространяются по всей Руси. Эти Ея заботы—великое благо для Россіи и счастье для Супруга-Царя, который, видя дѣло въ добрыхъ рукахъ, можетъ быть спокойнымъ за участь призрѣваемыхъ, какъ мужъ доброй жены *не печется о сущихъ въ дому, егда идѣ замедлитъ, ибо вси у нея одѣяни суть* (Притч. 31, 21).

Да исполнить же Духъ Святой нынѣ и наши сердца благодарною любовію къ Державной Матери нашей, такъ заботливо идущей навстрѣчу нуждающимся въ особомъ Ея материнскомъ попеченіи, и движимые этою любовію выразимъ мы нынѣ свою благодарность Ей молитвою къ жизни Подателю и Сокровищу благихъ, да приложитъ Онъ, Всесвятый, дни на дни въ Ея жизни и да сохранитъ Ее на многія лѣта на радость Царю Супругу и на пользу и утѣшеніе намъ, дѣтямъ Ея.

Каѳедральный протоіерей Н. Бунинъ.



## Письма наставника семинаріи къ бывшему его воспитаннику, нынѣ сельскому священнику.

П и с ь м о 1-е.

Любезнѣйшій отецъ Андрей!

Вы доставили мнѣ большое удовольствіе, обратившись ко мнѣ по старой привычкѣ съ своимъ недоумѣніемъ, какъ къ своему бывшему наставнику и другу, и въ то же время смутили меня своею полною увѣренностію въ томъ, что я помогу вамъ въ разрѣшеніи вашихъ недоразумѣній. Я могу вамъ ручаться только за искренность моего отвѣта, а о практичности его судите сами, какъ человѣкъ, поставленный въ болѣе близкія отношенія къ жизни дѣйствительной, чѣмъ я, бывшій вашъ школьный наставникъ и руководитель. Отъ души желая быть вамъ полезнымъ, я со всею искренностію изложу предъ вами, что замѣтилъ чрезъ свое личное наблюденіе или что передумалъ въ душѣ, а вы сами сопоставьте это съ дѣйствительностію и придумайте способы практическаго приложенія къ жизни того, что найдете для сего пригоднымъ.

Вы жалуетесь на трудность вліянія на нашъ простой народъ, на крайнюю огрубѣлость, своеволіе и упрямство, какое вамъ приходится встрѣчать на каждомъ шагѣ, и удивляетесь, какъ оно могло произойти, какъ могло быть допущено предшествовавшими вамъ дѣятелями на пивѣ Господней?

Съ своей стороны скажу: фактъ огрубѣнія и своеправія въ нашемъ народѣ такъ очевиденъ, что его не станетъ отвергать никто. Но причины этого явленія такъ сложны и такъ давны, что ихъ можно назвать историческими, и съ этой точки зрѣнія нужно судить о нихъ. Въ объясненіе его нужно припомнить прежде всего тяжелое крѣпостное иго, и притомъ иго иновѣрцевъ, въ какомъ долго находился нашъ простой народъ. Подъ гнетомъ этого ига заглохли всеѣ или, по крайней мѣрѣ, многія лучшія проявленія духовной жизни народа. Подъ давленіемъ крѣпостнаго ига прежде всего заглохло духовное просвѣщеніе среди народа, и онъ сдѣлался почти



повально безграмотнымъ. А между тѣмъ есть несомнѣнныя историческія свидѣтельства, что въ XVII вѣкѣ грамотность была весьма распространена среди нашего народа. Чрезъ предѣлы нынѣшней Подоліи, въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ, въ 1654 году проѣзжалъ по пути въ Москву Антиохійскій патріархъ Макарій, сынъ котораго, архидіаконъ Павелъ Алепскій, подробно описалъ это путешествіе по Русской землѣ. Патріархъ переправился чрезъ Днѣстръ въ Рашковъ (Ольгопольскаго уѣзда), и ему сдѣлана была благоговѣйно-торжественная встрѣча: его встрѣтили семь священниковъ отъ семи церквей города, діаконъ съ хоругвями и свѣчами, начальникъ крѣпости, городъ, войско и пѣвчіе, которые какъ-бы изъ однихъ устъ пѣли стихиры пріятнымъ напѣвомъ. Удивляясь необыкновенному молитвенному усердію русскихъ, Павелъ Алепскій говоритъ: „представь себѣ, читатель: они стоятъ отъ начала службы до конца неподвижно (какъ камни), безпрестанно кладутъ земные поклоны и всѣ вмѣстѣ какъ-бы изъ однихъ устъ поютъ молитвы; а что всего удивительнѣе, что во всемъ этомъ принимаютъ участіе и маленькія дѣти. Усердіе ихъ къ вѣрѣ приводило насъ въ изумленіе“... „Начиная съ этого города, и по всей землѣ русскихъ, т. е. казаковъ, мы замѣтили возбуждившую наше изумленіе прекрасную черту: всѣ они, за исключеніемъ немногихъ, даже большинство ихъ женъ и дочерей, умѣютъ читать и знаютъ порядокъ церковныхъ службъ и церковные напѣвы; кромѣ того, священники обучаютъ сиротъ и не оставляютъ ихъ шататься по улицамъ невѣждами“. Далѣе наблюдательный путешественникъ свидѣтельствуется, что въ этой странѣ, послѣ ужасныхъ войнъ казацкихъ, осталось очень много вдовъ и сиротъ, но сироты эти обучаются и по вечерамъ ходятъ по домамъ, „попя хормъ гимны Пресвятой Дѣвѣ пріятнымъ, восхищающимъ душу напѣвомъ. За это пѣніе они получаютъ милостыню деньгами, хлѣбомъ или инымъ подобнымъ, годнымъ для поддержанія ихъ существованія, пока они не кончатъ ученія. Вотъ причина, почему большинство изъ нихъ грамотно“. Описывая дальнѣйшее путешествіе патріарха чрезъ село (бывшій тогда городъ съ 7-ю церквами) Дмитрашковку, восхищенный путешественникъ говоритъ,



что несчетное число народа ихъ сопровождало „при звучномъ хоровомъ пѣніи, которое—и болѣе всего пѣніе мальчиковъ—колебало гору и долину. Мы замѣтили, говоритъ онъ, въ этомъ благословенномъ народѣ набожность, богобоязненность и благочестіе, приводящія умъ въ изумленіе“. Такъ изображаетъ наблюдательный путешественникъ состояніе религіозности и образованія въ нашемъ народѣ назадъ тому два съ половиною вѣка.

Что же мы видимъ въ этихъ мѣстахъ по истеченіи болѣе двухъ столѣтій, въ наше недавнее время? Повальную почти безграмотность населенія крестьянскаго и даже мѣщанскаго, члены котораго нѣкогда были ревностными исповѣдниками и даже защитниками вѣры православной. Тяжелыя междоусобныя войны православнаго и католическаго населенія, особенно во время войнъ казацкихъ и послѣ, когда наступило ужасное время „руины“, а затѣмъ полное закрѣпощеніе населенія крестьянскаго, обращеннаго поработорителями въ механическую рабочую силу, сдѣлали то, что грамотность здѣсь вовсе заглохла, замерла, перевелась; осталась лишь память о ней въ названіи пріютившагося близъ церкви жилища псаломщика школой, какое названіе сохранилось въ устахъ народа до нашихъ дней; но все, называвшіе такъ жилище дьячка, уже не соединяли съ этимъ названіемъ его дѣйствительнаго значенія, такъ какъ въ послѣднее время часто никто уже не учился въ этой школѣ, по крайней мѣрѣ изъ крестьянъ.

Быть можетъ виною такого положенія дѣла были сами же священники? Едва-ли! Польскіе помѣщики, усвоившіе все права и привилегіи высшаго государственнаго сословія (дворянства), такъ строго и неослабно поддерживали крѣпостной строй жизни простаго народа, что ему не доставало рѣшительно никакого досуга въ жизни, который бы онъ могъ посвящать своему образованію. При такихъ условіяхъ мыслимо ли было сельскому священнику, съ трудомъ добывающему насущныя средства жизни, выступить инициаторомъ образованія народа, который буквально былъ подавленъ нравственно и физически тяжелымъ поденнымъ трудомъ. Такъ какъ помѣщикъ смотрѣлъ на своего крѣпостнаго, какъ на рабочую механическую силу, то всякая попытка



ка отвлеченія этой силы отъ прямаго ея назначенія могла показаться чѣмъ-то возмутительнымъ на сгустившейся тинѣ, какую представляла собою тогдашняя крѣпостная жизнь. Поэтому всякая попытка со стороны духовенства воздѣйствовать на духовное развитіе народной массы посредствомъ выясненія ея правъ нравственныхъ и защиты интересовъ матеріальныхъ считалось обыкновенно возмущеніемъ крестьянъ и грозило священнику самыми печальными послѣдствіями. И это происходило въ нашемъ краѣ послѣ перехода его въ составъ Россійской Имперіи. Во времена уніи было нѣсколько иначе. „Польскіе паны отчасти содѣйствовали и помогали уніатскимъ — священникамъ въ ихъ усиліяхъ вліять на народъ и учить его истинамъ вѣры. Но еслибы то же духовенство, послѣ воссоединенія съ православіемъ, стало простираť по прежнему къ своимъ прихожанамъ прежнія, т. е. существовавшія при уніи, требованія въ отношеніи религіознаго обученія, то кто знаетъ, можетъ быть всесильные паны, а также ихъ экононы и разные ржондцы, нашли бы совершенно подходящія средства, чтобы удержать священниковъ отъ такой дѣятельности. Не много надобно знать о прелестяхъ крѣпостнаго права, чтобы допустить возможность подобнаго явленія“. (Изъ статьи: *Духовенство Подольской епархіи конца прошлаго и первой половины текущаго столѣтія*. Н. Г. Труды Под. Епарх. Истор.-стат. Комитета вып. VIII). Такъ стояло дѣло это въ нашемъ краѣ до самаго момента освобожденія крестьянъ, которое застало нашу народную массу огрубѣлою, въ состояніи полной необразованности, съ однимъ только инстинктомъ избавленія отъ чрезмѣрной тяготы, съ душевной жаждой свободы, которой оно вовсе было лишено до сихъ поръ.

По державной волѣ Царя-Освободителя, желанная свобода народа наконецъ явилась, и народъ душевно воспрянулъ отъ тяжелаго порабощенія физическаго и нравственнаго. Это было время пробужденія всѣхъ слоевъ общества и потребность образованія была признана всѣми. Въ городахъ явились почти повсемѣстно воскресныя школы, которыми надѣялись просвѣтить всю необразованную массу народа. Въ это же время и наше



духовенство усердно принялось за народное просвѣщеніе. Мы живо помнимъ 60-тые годы, когда во многихъ приходахъ Подольской епархіи священники и ихъ семейства заводили школы для мальчиковъ и дѣвочекъ крестьянскихъ, гдѣ они сами лично, а также ихъ жены и другіе члены семейства, учили молодое крестьянское поколѣніе грамотѣ, счисленію и начаткамъ вѣроученія христіанскаго. Но этотъ періодъ увлеченія всѣмъ идеальнымъ скоро прошелъ. Совершившійся, повидимому, мирно государственный переворотъ тѣмъ не менѣе произвелъ великое экономическое и общественное потрясеніе въ строѣ жизни государственной и народной. Нахлынувшая масса вопросовъ и преобразованій скоро отвлекла Правительство и общество отъ заботы о народномъ образованіи. Духовенство, не встрѣчая ни въ комъ поддержки своимъ идеальнымъ заботамъ и цѣлямъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи силъ и средствъ матеріальныхъ, тоже скоро отстало отъ принятой прежде съ увлеченіемъ задачи, и многія школы затихли, заглохли и закрылись; остававшіяся же на дальнѣйшее время еле могли поддерживать свое существованіе,—главнымъ образомъ, по недостатку матеріальныхъ средствъ.

Такимъ образомъ оказалось, что народъ въ общей массѣ, послѣ выхода изъ крѣпостной зависимости, былъ предоставленъ самому себѣ, и молодое поколѣніе осталось болѣею частію безъ всякаго умственнаго образованія и нравственнаго развитія. Пошатнулись прежніе устои жизни, старые обычаи и порядки поколебались или вовсе разрушились, а вмѣсто нихъ не создано было новыхъ началъ жизни на почвѣ основательнаго образованія и нравственнаго воспитанія. Такимъ образомъ прожило цѣлое поколѣніе 60—90-хъ годовъ: оно возрасло и возмужало въ этомъ состояніи своеправія и своеволія, сдерживаемое въ проявленіи своихъ грубыхъ инстинктовъ не нравственными и религіозными принципами, а только формальной, административной силой. Такимъ-то путемъ развилось то своеволіе, буйство и упрямство, которое замѣчается въ народѣ и теперь, но



которое сложилось постепенно и заявляло себя по разным случаям уже въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ. Припоминается мнѣ одинъ поразительный случай такого своеволія, неблаговоспитанности и буйства.

Въ 80-хъ годахъ проѣзжалъ по дорогѣ въ Каменецъ сельскій священникъ, везшій дѣтей въ училище. Сильный проливной дождь быстро испортилъ дорогу и заставилъ его остановиться на ночлегъ въ сельской корчмѣ села К. Корчма эта представляла собою только остатки прежнихъ большихъ трактовыхъ корчемъ съ огромными сѣнями для подводъ, съ старой сгнившей соломенной крышей, въ видѣ заплатъ покрывавшей верхіи остовъ корчмы. Наибольшій пластъ соломенной крыши оставался надъ передней частью корчмы, гдѣ помѣщалась обширная комната для народа и въ ней за перегородкой боченокъ съ водкой, и двухъ тѣсныхъ комнатокъ, гдѣ помѣщалась семья еврея—арендатора. Такъ какъ въ большой людской комнатѣ рѣшительно нельзя было пріютиться, то пріѣзжій священникъ упросилъ хозяина дать ему пріютъ во второй, сосѣдней съ людской, комнатѣ. Между тѣмъ въ корчмѣ галдѣла, кричала и безобразничала пьяная толпа, состоявшая преимущественно изъ молодыхъ парней, даже не обратившая вниманія на пріѣхавшаго священника. Такъ продолжалось далеко за полночь. Еврей сталъ уже выпроваживать пьяныхъ гостей и приглашалъ ихъ держать себя тише, такъ какъ они мѣшаютъ спать и его семьѣ и ночующему въ сосѣдней комнатѣ священнику съ дѣтьми. Эти приглашенія не только не успокоили, а больше возбудили задоръ пьяной толпы. Одинъ изъ парней подаль дикую мысль: „а ну, идемъ душиты пона!“. Эта мысль понравилась другимъ, и всѣ дружно устремились въ сосѣдную комнату, чтобы выломать дверь, которую, по чувству близкой опасности, священникъ успѣлъ подпереть койкой и столомъ. Еврей-арендаторъ старался удерживать безразсудныхъ, но когда увидѣлъ, что слова его не оказываютъ никакого дѣйствія, быстро перебѣжалъ чрезъ улицу, разбудилъ сосѣдняго хозяина, чутьли не сельскаго старосту, и сообщилъ ему о безумной затѣѣ пьяной толпы. Староста былъ находчивъ: схва-



тиль палку и, быстро вбѣжавъ въ комнату, сталъ бить по чемъ попало пьяныхъ безумцевъ, которые успѣли было уже выломать дверь, были уже готовы ворваться въ комнату и привести въ исполненіе безумную мысль. Подъ ударами палки пьяные буяны сразу очнулись, сейчасъ почувствовали авторитетъ власти и разбѣжались во все стороны. Такимъ образомъ ихъ сдержали не просьбы, не слова убѣжденія, а единственно только грубая сила, которой они привыкли бояться и признавать надъ собой ея авторитетъ. Вслѣдствіе недостатка умственного развитія и религіозно-нравственного воспитанія, у нихъ не было никакихъ другихъ стимуловъ для удержанія дикихъ инстинктовъ, для ограниченія грубаго буйства и своеволия. Вотъ гдѣ, по моему мнѣнію, причина тѣхъ нравственныхъ безобразій, которыя такъ часто заявляютъ о себѣ въ жизни нашего крестьянства. Разумѣемъ пьянство, семейные раздоры, оскорбленіе родительской власти, кражи, убійства и т. п., — словомъ, все то, изъ чего по преимуществу слагается уголовная статистика нашихъ дней. Преступленія всякаго рода, несомнѣнно, въ большинствѣ случаевъ являются слѣдствіемъ недостатка умственного развитія и добраго религіозно-нравственного воспитанія, котораго не знало поколѣніе, воспитанное на полной свободѣ или, точнѣе, распушенности, безъ всякой нравственной сдержки и безъ твердаго религіозно-нравственного воспитанія и руководства. Въ этомъ, по моему мнѣнію, и кроется причина той огрубѣлости, своеволия и упрямства, на которое вамъ приходится наткаться на каждомъ шагѣ и которыя такъ разятъ ваше доброе и чуткое человѣческое и пастырское сердце.

Такимъ образомъ мы съ вами пришли въ концѣ концовъ къ одинаковому общему заключенію, хотя я, можетъ быть, увлекся и нѣсколько стусилъ краски. Несомнѣнно, что вездѣ есть исключенія изъ общаго правила и въ каждомъ приходѣ найдется нѣсколько лицъ, быть можетъ, и десятковъ, болѣе мягкихъ по природѣ, разумныхъ, довѣрчивыхъ, послушныхъ, поддающихся добрымъ убѣжденіямъ, а потому представляющихъ болѣе благопріятную почву для пастырскаго дѣйствованія



на ихъ разумъ и сердце. Это служить для пастыря утѣшеніемъ, нравственной поддержкой и облегченіемъ тяжелаго нравственнаго труда, который идетъ успѣшно, спорится въ такихъ случаяхъ, ибо пастыри исполняютъ его съ радостію, а не воздыхающе, и приносятъ существенную пользу дѣлу христіанскаго просвѣщенія и нравственности. Что же дѣлать съ остальной массой, о противодѣйствіе и упорство которой разбиваются благія мѣропріятія и усилія священника? Ничего другаго, какъ только заботиться о поднятіи уровня умственнаго развитія и религіозно-нравственнаго состоянія посредствомъ христіанскаго наученія и воспитанія. Оставлять ее на произволъ судьбы значитъ навлекать на себя тяжелый нравственный упрекъ и великую отвѣтственность и предъ Богомъ и предъ людьми. Такъ, по крайней мѣрѣ, смотрятъ на это дѣло почтенные и свѣдущіе люди. Однажды на желѣзной дорогѣ пришлось мнѣ встрѣтиться съ однимъ иностраннымъ торговымъ агентомъ, человѣкомъ весьма образованнымъ, бывалымъ, который исколесилъ вдоль и поперекъ границу и Россію. Вступивши въ бесѣду съ нимъ, я узналъ весьма много интереснаго не только о чужихъ краяхъ, но и о родной Россіи, и въ разговорѣ этого образованнаго человѣка было много для меня поучительнаго. Коснувшись хорошихъ обычаевъ и явленій въ жизни русскаго народа, онъ съ сожалѣніемъ высказалъ, что его поражало вездѣ на Руси повальное пьянство, такъ что въ иныхъ мѣстахъ буквально валяются по улицамъ пьяные, и что это производитъ на иностранца весьма тяжелое впечатлѣніе. „Вообще видно, заключилъ мой собесѣдникъ, что ваши священники не учатъ и не воспитываютъ народъ, если возможны у васъ такія явленія“. Это было лѣтъ десять или болѣе тому назадъ, и тяжесть этого упрека значительно облегчена для тѣхъ пастырей, которые устроили у себя хорошія церковно-приходскія школы и положили доброе начало христіанскому воспитанію и образованію народа. Да и несомнѣнно, что нѣтъ другаго средства для усовершенствованія духовно-нравственной жизни народа, для исправленія его выдающихся недостатковъ, какъ только возвышеніе его умственнаго развитія, въ неразрывной связи съ его религіозно-нравственнымъ воспита-



ніемъ, подъ благодатнымъ осѣненіемъ св. Православной Церкви. Но объ этомъ я побесѣдую съ вами подробно въ слѣдующемъ письмѣ.

Искренно желающій вамъ успѣха въ вашей пастырской дѣятельности бывшій вашъ школьный наставникъ Н.

---

## Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ.

14 мая, въ день Вознесенія Господня, послѣ литургіи, Его Преосвященство въ 3 часа дня, выслушавъ напутственный молебень въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго Дома, изволилъ выѣхать для обозрѣнія церквей и приходовъ Каменецкаго, Проскуровскаго и Ушицкаго уѣздовъ. По заранѣ составленному маршруту путь лежалъ сначала къ югу отъ Каменца, къ м. Жванцу, а далѣе по самой границѣ по Збручу на сѣверъ до самой сѣверной части Подоліи—м. Тарноруды. Провожать Владыку собрались Каѳедральный протоіерей, братія Архіерейскаго Дома, Ключарь Собора священникъ Е. Сѣцинскій и Епархіальный Наблюдатель школъ священникъ Павлиновъ; послѣдніе сопровождали Владыку все время ревизіи приходовъ. Сопровождали также Преосвященнаго Каменецкій Уѣздный Исправникъ Н. А. Беклемишевъ, Приставъ 1 стана, Каменецкій Уѣздный Наблюдатель священникъ Н. Курчинскій, Благодинный 4 окр. священникъ Г. Пашута, районъ коего начинался сейчасъ по выѣздѣ изъ города. За городъ сопровождали Владыку и градской Благодинный и Полицеймейстеръ.

Первый приходъ, подлежавшій посѣщенію Владыки, былъ с. *Ходоровцы*. При хорошей погодѣ поѣздъ изъ нѣсколькихъ экипажей быстро проѣхалъ по ровному шоссе 11 верстъ, отдѣляющихъ это село отъ города. У воротъ церковнаго погоста Владыку встрѣтилъ Мировой Посредникъ 1 уч. Каменецкаго уѣзда В. Е. Забѣло, который затѣмъ сопровождалъ Архипастыря все время проѣзда чрезъ села его района. Представители прихода—крестьяне—поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль, и здѣсь представи-



лись два мѣстные помѣщика. Благословивъ хлѣбъ и выразивъ благожеланіе, чтобы прихожане всегда имѣли обиліе хлѣба и удѣляли его неимущимъ, Владыка велѣлъ разрѣзать хлѣбъ и раздать народу подобно хлѣбамъ, благословляемымъ на всенощной.

На погостѣ у воротъ ожидало духовенство въ облаченіяхъ, школьники и школьницы съ букетами цвѣтовъ въ рукахъ, братчики и сестрицы со свѣчами, хоругвеносцы, стоявшіе въ два ряда, и масса народа. Облачившись въ мантию, Владыка прослѣдовалъ въ церковь при пѣніи тропаря храму (св. Архистратигу Михаилу). Путь Владыки дѣти усыпали цвѣтами и зеленью. Въ церкви, приложившись къ св. кресту и окропивши себя св. водой, Архипастырь прослѣдовалъ чрезъ св. врата въ алтарь, гдѣ, поклонившись престолу и приложившись къ развернутому антиминсу, прослушалъ церковный чинъ Архіерейской встрѣчи. Третье многолѣтіе произнесъ самъ Владыка такъ: „прихожанамъ и благодетелямъ святаго храма сего даруй, Господи, здравіе, благоденствіе, во всемъ благое поспѣшеніе, изобиліе плодовъ земныхъ и всего благопотребнаго для ихъ земной жизни, паче же душевное спасеніе и многая лѣта“. Затѣмъ въ алтарѣ Благочинный представилъ Архипастырю мѣстнаго священника, священниковъ, бывшихъ при встрѣчѣ, мѣстныхъ псаломщика и церковнаго старосту. Владыка расспрашивалъ мѣстнаго священника, каковы его прихожане, какія добрыя и дурныя качества онъ замѣчаетъ между ними и т. п. Въ это время пѣвчіе пѣли разныя пѣснопѣнія. Небольшая церковь была полна народа. Зданіе этой церкви, построенной во второй половинѣ прошлаго вѣка (1783—1789 гг.), малопомѣстительно и выглядит довольно ветхо, хотя содержится чисто и опрятно. Преосвященный, по выходѣ изъ алтаря, обратился къ стоящимъ впереди со свѣчами братчикамъ съ рѣчью о томъ, что имъ настоятъ необходимость собрать деньги на постройку новой церкви, такъ какъ существующая и мала и ветха. При этомъ оказалось, что прихожане собрали было на ремонтъ церкви 500 руб., но эти деньги розданы крестьянамъ въ ссуду при недородѣ хлѣба и затѣмъ не возвращены. Архипастырь указалъ братчикамъ, что ихъ обязанности не должны ограничиваться



держаніемъ только свѣчь въ церкви при богослуженіи, какъ это повсемѣстно теперь бываетъ, а что дѣятельность ихъ должна слиться съ дѣятельностью ц.-приходскаго Попечительства; Попечительство же должно заботиться о нуждахъ церкви и прихода, собирать деньги и часть ихъ употреблять на постройку и благоуукрашеніе храма, часть—на школу, а часть—на помощь бѣднымъ и сиротамъ, находящимся въ приходѣ. Такъ какъ въ церкви была сильная духота, то Архипастырь, желая испытать успѣхи мѣстной школы, велѣлъ школьникамъ выйти на церковный погостъ, гдѣ Владыкой и были испытываемы дѣти въ знаніи молитвъ, въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Школьники и школьницы оказали добрые успѣхи, и Владыка наградилъ ихъ всѣхъ крестиками на цвѣтныхъ ленточкахъ и книжками, а также указалъ Епархіальному Наблюдателю имѣть въ виду учительницу школы для выдачи ей денежной награды изъ Училищнаго Совѣта. Священникъ Ходоровскаго прихода М. Мащицкій за добрые пастырскіе труды по приходу, церкви и школѣ награжденъ Архипастыремъ набедренникомъ. При выходѣ изъ церкви Владыка обратилъ вниманіе на старинную архитектуру церкви однокупольной, имѣющей снаружи кругомъ навѣсъ („опасанье“). Такая архитектура старинныхъ церквей теперь исчезаетъ, уступая мѣсто новому типу церквей, устраиваемыхъ вмѣстѣ съ колокольней.

Его Преосвященство удостоилъ посѣщенія домъ священника и здѣсь слушалъ стройное пѣніе хора изъ сосѣдняго села Паневець. Хоръ этотъ, организованный изъ школьниковъ церковно-приходской школы, а также окончившихъ школу парней и дѣвицъ, священникомъ и учителемъ и хорошо дисциплинированный, исполнялъ разныя пѣснопѣнія; при этомъ Владыка далъ указаніе вообще школьнымъ и приходскимъ дѣятелямъ, что нужно въ церквахъ пѣть по книгамъ, указаннымъ Св. Синодомъ, и по переложеніямъ, одобреннымъ духовнымъ Начальствомъ, и не увлекаться пѣніемъ такъ называемымъ партеснымъ, такъ какъ это требуетъ и музыкальных силъ и не соотвѣтствуетъ характеру нашей Православной Церкви. Пѣвцамъ и ихъ регенту Владыка велѣлъ



раздать книжки—большей частью Новый Завѣтъ, молитвенники и псалтири въ красивыхъ переплетахъ.

Послѣ Ходоровецъ Архипастырь посѣтилъ село *Гавриловцы*, крестьянскими усадьбами и садами примыкающее къ самой шоссеиной дорогѣ. Подѣзжая къ селу, уже издали можно видѣть большую пятиглавую каменную церковь, одну изъ лучшихъ церквей Каменецкаго уѣзда. Церковь эта построена въ 1848—1851 г.г. на средства казны, послѣ того какъ въ 1843 г. большая часть села съ землями была куплена казною у владѣльца Комара съ тѣмъ, чтобы сюда переселить жителей той части м. Жванца гдѣ предполагалось строить крѣпость. Хотя постройка крѣпости не состоялась, но многіе жители Жванца переселились въ Гавриловцы и образовали новую часть села, извѣстную подъ именемъ Нового Плана. Такъ какъ это село чрезъ поселеніе Жванецкихъ жителей стало довольно большимъ, то на средства казны построена была большая каменная церковь. Одновременно такія же точно церкви были устроены и въ другихъ трехъ казенныхъ имѣніяхъ—сосѣднихъ двухъ селахъ Кадіевцахъ и Фридровцахъ и въ Стругѣ Ушицкаго уѣзда.—По прибытіи Владыки къ церкви, у воротъ погоста Мировой Посредникъ представилъ Архипастырю старшину Гавриловецкой волости и сельскаго старосту с. Гавриловецъ, поднесшихъ хлѣбъ-соль. Преосвященный, освѣдомившись, какой у нихъ урожай хлѣба въ семь году и получивъ отвѣтъ, что озимые хлѣба не вполне хороши, а яровые—прекрасны, далъ имъ наставленіе, что за все мы должны быть благодарны Богу, и тѣмъ паче должны благодарить Бога за то, что у насъ хлѣбъ родится почти каждый годъ въ изобиліи, а есть такія мѣста, гдѣ народъ теперь терпитъ большую нужду отъ прошлогодняго недорода, а посему имущіе достатокъ хлѣба должны бы удѣлить часть неимущимъ, о чемъ могли бы позаботиться представители крестьянскаго общества, собравъ по селу что кто имѣетъ—зерномъ, мукой и крупой—и затѣмъ продать и вырученныя деньги передать въ Общество Краснаго Креста, собирающее пожертвованія на голодающихъ. Учениковъ мѣстной министерской школы и ученицъ школы грамоты (открытой въ прошломъ учебномъ



году) Владыка испытывалъ въ церкви, такъ какъ начавшаяся гроза не позволяла выйти на погостъ. Дѣтей-школьниковъ Владыка одарилъ, какъ и въ Ходоровцахъ, крестиками и книгами. Испытывая учениковъ въ знаніи молитвъ и заповѣдей Божіихъ, Архипастыръ остановилъ вниманіе народа на обычныхъ въ настоящее время грѣхѣхъ противъ пятой заповѣди—непочтеніе дѣтьми родителей, буйство молодежи, неуваженіе къ старшимъ, о чемъ теперь повсемѣстно слышится жалобы людей стараго поколѣнія и воспитанія. Владыка убѣждалъ народъ воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ, внушать имъ любовь къ церкви и церковности, охотно посылать дѣтей, особенно дѣвочекъ, въ школу, гдѣ они научатся молиться Богу, знать заповѣди Божіи, любить церковность и быть добрыми христіанами. Выйдя изъ церкви. Преосвященный посѣтилъ квартиру священника и благословилъ его семейство.

*(Продолженіе будетъ).*

## Изъ епархіальной хроники.

Вопросы и дѣла, подлежащія обсужденію Епархіальнаго Сѣзда, по взаимно-вспомогательной кассѣ и свѣчной операціи. — Необходимость ассигнованія денегъ на нѣкоторые экстраординарные расходы по общежитію семинаріи и Подольскому женскому духовному училищу. — Желательность возстановленія Училищныхъ Округовъ и окружныхъ Сѣздовъ.

Епархіальному Сѣзду текущаго года предстоитъ заняться рѣшеніемъ весьма важныхъ вопросовъ по Управленію свѣчной операціи и взаимно-вспомогательной кассы. Давно уже чувствуется ясно сознаваемая потребность въ точныхъ правилахъ для того и другаго учрежденія. Какъ Уставъ кассы, такъ и Правила свѣчной операціи уже составлены, но не утверждены въ подлежащемъ порядкѣ, такъ какъ требовали нѣкоторыхъ дополненій и измѣненій, согласно Архипастырской резолюціи. При этомъ Правила свѣчной операціи потребовали еще согласованія своего съ дѣйствующими уставами иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Какъ слышно, предстоящему Сѣзду будетъ представлено во всѣхъ подробностяхъ разсмотрѣть эти не терпящія отлагательства дѣла и прійти по



нимъ къ окончательному рѣшенію. Въ запроэктированномъ и бывшемъ на разсмотрѣніи прошлагодняго Сѣзда Уставѣ взаимно-вспомогательной кассы особаго вниманія заслуживалъ параграфъ объ увеличеніи пенсій сиротамъ священнической категоріи до 30 руб., а діаконской до 15 руб., что по расчету, сдѣланному спеціалистомъ, оказалось возможнымъ и неугрожающимъ подрывомъ фондамъ кассы. Добрая вѣсть эта скоро облетѣла епархію, и многочисленныя пенсіонеры кассы, получая по старому положенію, остались разочарованными. Для ихъ утѣшенія, казалось бы, совершенно возможнымъ и справедливымъ испросить разрѣшеніе Архiepастыря на выдачу сиротамъ пенсій по новому положенію впредь до утвержденія Устава въ Св. Синодѣ, такъ какъ невозможно опредѣлить, какъ скоро Уставъ будетъ представленъ въ Синодъ и когда получить утвержденіе; а между тѣмъ бѣднымъ сиротамъ это будетъ значительной поддержкой и они ждутъ-не дождутся свѣтлаго дня.

Съ другой стороны, кажется невѣроятнымъ и ни съ чѣмъ несообразнымъ, что по нововыработанному Уставу кассы заштатный священникъ, цѣлый вѣкъ свой аккуратно вносившій въ кассу опредѣленный ежегодный взносъ, на склонѣ дней своихъ получаетъ ничтожную пенсію—по 2 руб. въ мѣсяцъ, или 24 руб. въ годъ, а псаломщикъ—только половину, т. е. по 1 руб. въ мѣсяцъ, и это въ то время, когда подъ старость труженника одолѣвають болѣзни, требуются усиленные расходы на леченіе, уходъ за больнымъ и проч. Не слѣдуетъ-ли Сѣзду подумать о томъ, нельзя-ли для лицъ, выслужившихъ пенсію, повысить эту пенсію, а не уравнивать ихъ въ положеніи съ тѣми, которые не работали на эту пенсію. Во всякомъ случаѣ 1 р. и 2 руб. въ мѣсяцъ—очень мало, что бы кто ни возражалъ противъ этого. Казенная пенсія, если она выслужена, также незначительна. Въ другихъ вѣдомствахъ для служащихъ есть эмеритура. Не слѣдуетъ-ли такую завести и для Подольскаго духовенства? Объ этомъ слѣдовало бы разсудить Сѣзду.

Новосоставленныя Правила для свѣчной операціи, при сопоставленіи ихъ съ правилами иноепархіальныхъ свѣчныхъ производствъ, страдаютъ нѣкоторыми недочетами. Въ другихъ епархіяхъ



свѣчъ расходится вдвое и втрое больше, чѣмъ въ нашей епархіи, которая по количеству приходовъ превосходитъ ихъ также въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 2 раза. Кромѣ того другіе свѣчные заводы снабжаютъ церкви епархіи чистымъ лампаднымъ масломъ, ладаномъ, смирной, кадильнымъ углемъ и проч. Нашъ же свѣчной заводъ высылаетъ въ приходы однѣ свѣчи и то въ самомъ незначительномъ количествѣ, и не потому, что не можетъ ихъ больше производить, а потому, что церкви потребляютъ въ значительномъ количествѣ самодѣльные свѣчи, а также свѣчи изъ разныхъ частныхъ заводовъ и отъ разныхъ фальсификаторовъ. Духовенству придется на Сѣздѣ заняться весьма важными вопросами, какъ пробудить сознаніе у нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ и настоятелей о необходимости пріобрѣтенія на своемъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска для освѣщенія ими своихъ церквей. Въ новоустроенномъ зданіи епархіальный свѣчной заводъ можетъ выработать въ годъ до 15 тысячъ пудовъ, а между тѣмъ изъ него требуется ежегодно свѣчъ немного болѣе третьей части, т. е. 5 тысячъ, а остальные свѣчи пріобрѣтаются по дешевой цѣнѣ гдѣ-то на сторонѣ въ ущербъ общепархіальному дѣлу и личнымъ пользамъ духовенства. Не странно-ли это? Не лучше-ли было довольствоваться Калугинскими свѣчами въ количествѣ 2000 пудовъ ежегодно, безъ большихъ затратъ на устройство завода? Давнымъ давно, кажется, лѣтъ 7 тому назадъ, назначены были однимъ изъ Епархіальныхъ Сѣздовъ особые свѣчные ревизоры, составлены для нихъ особыя правила, установлена была особая норма выписки свѣчъ для каждаго прихода (на 100 душъ 10 фун.). Но гдѣ эти ревизоры? О дѣятельности этихъ ревизоровъ что-то не слышно. Свѣчей требуется изъ завода меньше нормы; качества и количества свѣчъ въ церквахъ никто не ревизуетъ; свѣчные склады провѣряются только, когда возникаютъ дѣла о недоимкахъ; свѣчи отпускаются заводомъ по полугодіямъ то въ кредитъ, то въ запасъ, т. е. безъ денегъ, въ долгъ; недоимки изъ году въ годъ накапливаются; а отъ этого терпитъ не только свѣчное епархіальное производство, но и все духовенство епархіи, не имѣя въ своемъ распоряженіи достаточныхъ суммъ на удовлетвореніе всѣхъ



нуждѣ епархіи, которыя надѣялось покрывать свѣчною прибылью. Можно надѣяться, что предстоящій Епархіальный Сѣздъ, подъ мудрымъ Архипастырскимъ руководствомъ, постарается направить и расширить операціи свѣчнаго завода ко благу епархіи, установить опредѣленную норму количества свѣчей для каждой церкви, назначить особыхъ болѣе дѣятельныхъ свѣчныхъ ревизоровъ, хоть по одному въ каждый округъ, выработаетъ точную инструкцію для ихъ дѣятельности, положить правиломъ выписывать свѣчи рѣже въ долгъ, а больше за наличныя. Если будетъ обращено должное вниманіе на то, чтобы нужное количество свѣчъ для извѣстнаго прихода покупалось всегда только въ своемъ заводѣ, а въ окружныхъ складахъ ихъ было всегда достаточное количество, чтобы можно было во всякое время удовлетворить запросамъ въ свѣчахъ окружныхъ церквей, тогда разныя фальшивыя свѣчи не будутъ имѣть никакого сбыта въ обиходѣ церковномъ. Не будетъ тогда заводъ или свѣчная операція непроизводительно тратить деньги на преміи за конфискаціи фальшивыхъ свѣчей. Года два тому назадъ однимъ изъ завѣдующихъ свѣчною лавкой конфисковано было около 10 пудовъ не-церковныхъ восковыхъ свѣчъ у одного торговца, продававшаго ихъ въ церкви. Свѣчи доставлены въ заводъ; торговецъ привлеченъ къ суду за незаконную продажу свѣчъ. На судѣ ему удалось доказать, что онъ думалъ не продавать восковыя свѣчи, а жертвовать ихъ въ церкви, почему онъ по суду оправданъ; придется ему свѣчи возвратить. Теперь остается прослѣдить, въ какія церкви онъ пожертвуетъ около десяти пудовъ фальшивыхъ свѣчъ и какія церкви примутъ эту нечистую жертву. Естественнѣе допустить, что торговецъ будетъ по дешевой цѣнѣ продавать старостамъ свой грузъ. Но кто услѣдитъ за этой куплей-продажей, если Сѣздъ не назначитъ ревизорами сознательныхъ радѣтелей общественнаго блага, если сами настоятели не озаботятся тѣмъ, чтобы въ ихъ церквахъ не было ни купленныхъ, ни даренныхъ свѣчъ не своего завода, ибо такъ или иначе, а дорого стоящій свой епархіальный свѣчною заводъ потерять крупный убытокъ.

Кромѣ этихъ вопросовъ придется Сѣзду рѣшить важно



дѣло о закупкѣ воска на слѣдующій годъ, а также о доставкѣ свѣчъ завѣдующимъ изъ завода, а отъ нихъ огарковъ въ заводъ. Прѣшлагодній Сѣздъ рѣшилъ не назначать торговъ на доставку воска въ текущемъ году, а заключить условіе съ Люнебургской заграничной воскобѣлительней, если она окажется исправной въ теченіе года. Но хорошо-ли предоставлять монополію этой заграничной воскобѣлительнѣ? Пользуясь монополіей, не повыситъ-ли она цѣну на воскъ, тогда какъ онѣ вообще и теперь высоки—24 руб. 40 коп. пудъ? Не лучше-ли будетъ не связывать себя такими постановленіями на будущее время и дать мѣсто отечественной конкуренціи въ этомъ дѣлѣ, которая отразится благоприятно для интересовъ духовенства, обнаружившись пониженіемъ подрядной цѣны на воскъ, или предоставить право Управленію пріобрѣтать воскъ хозяйственнымъ способомъ, но во всякомъ случаѣ ниже подрядной цѣны? На транспортировку свѣчъ въ округа также слѣдовало бы обратить вниманіе. Она сдана съ подряда частному лицу по 36 коп. съ пуда. Ему ввѣряется весьма цѣнный грузъ—въ десятки и сотни тысячъ рублей; кто будетъ отвѣчать въ случаѣ какого-нибудь несчастія въ пути, въ родѣ пожара или кражи? Залогъ въ 1000 руб., представленный подрядчикомъ, слишкомъ незначителенъ, чтобы покрыть часть убытковъ, могущихъ быть для свѣчной операціи. Не лучше ли будетъ передать перевозку свѣчъ какому либо солидному учрежденію (вмѣсто лица), напр., Россійскому Обществу транспортированія кладей или другимъ Обществамъ, которые дали бы обязательство и достаточныя гарантіи для покрытія возможныхъ убытковъ свѣчному дѣлу въ пути.

Пора, давно пора Епархіальному Сѣзду рѣшить нѣсколько разъ уже поднимаемый на Сѣздахъ вопросъ о снабженіи церквей богослужебнымъ виномъ, чистымъ лампаднымъ масломъ, ладаномъ и проч. Отъ этого церкви могутъ только выиграть, и всему духовенству будетъ прибыль. Стоитъ только всѣмъ рѣшиться пріобрѣтать богослужебное вино, лампадное масло, ладанъ изъ своего свѣчнаго завода и отказаться разъ навсегда покупать эти продукты у частныхъ торговцевъ, и можно надѣяться, что эти про-



дукты будутъ соотвѣтствующими по качеству своему высокому назначенію и болѣе дешевыми. Закупая оптомъ, свѣчной заводъ понизитъ цѣну на нихъ и не останется безъ убытка себѣ. Поэтому Съѣзду предстоитъ опредѣлить, сколько потребуется въ каждую окружную лавку того или другаго продукта, и заключить съ поставщиками выгодныя условія. Если эти предположенія исполнятся, то свѣчная операція расширится на пользу епархіи и прибыли ея возрастутъ. Тогда можно будетъ смѣло думать о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій и содержаніи не только духовно-учебныхъ заведеній, но и пріютовъ для престарѣлыхъ священноцерковнослужителей. Средства на всѣ нужды епархіи будутъ въ обилии, и мы не отстанемъ отъ другихъ сосѣднихъ епархій, меньшихъ по количеству приходоу, но большихъ по количеству матеріальныхъ средствъ, которыхъ, безъ отягощенія церквей и духовенства, хватаетъ на удовлетвореніе всѣхъ епархіальныхъ нуждъ.

Изъ напечатаннаго въ официальной части сего номѣра списка дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда, видно, что по всѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ предстоятъ нѣкоторые экстраординарные расходы,—главнымъ образомъ по ремонту и расширенію зданій. Общая сумма испрашиваемыхъ на этотъ предметъ денегъ достигаетъ значительной цифры. Конечно, не всѣ эти предположенія духовенство сможетъ осуществить, такъ какъ пока нѣтъ достаточно свободныхъ суммъ на это. Но изъ всѣхъ предположеній нельзя не указать двухъ, вызванныхъ крайней необходимостью и требованіемъ Св. Синода. Мы говоримъ о ремонтѣ зданій общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской семинаріи и Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Зданіе семинарскаго общежитія давно уже не ремонтировалось надлежаще; уже болѣе десяти лѣтъ производится кое-какой ремонтъ на остаточныя деньги отъ взносов пансіонеровъ за содержаніе ихъ пищей въ общежитіи. Но, понятно, такихъ остатковъ не могло быть много, такъ какъ иначе приходилось бы дѣлать сбереженія въ ущербъ содержанію учениковъ; даже при небольшихъ сбереженіяхъ происходили нареканія на неудовлетворительность содержанія учениковъ. При



такомъ порядкѣ ремонта, къ настоящему времени зданіе общежитія оказалось требующимъ капитальнаго ремонта, каковой не можетъ быть произведенъ средствами самого общежитія, а необходима субсидія изъ общепархіальныхъ средствъ. На неудовлетворительное состояніе зданія общежитія семинаріи обратилъ вниманіе ревизовавшій въ 1897 году наши духовно-учебныя заведенія членъ-ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ В. И. Нечаевъ и, вслѣдствіе его отчета, Св. Синодомъ предписано принять мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ въ общежитіи семинаріи. То же самое произошло и съ зданіями Подольскаго женскаго духовнаго училища. Расширеніе помѣщенія этого училища, совершенное назадъ тому 10 лѣтъ, вслѣдствіе преобразования училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, не было доведено до конца своевременно. Для училища не было устроено надлежащей, свѣтлой, съ теплыми переходами для дежурящихъ воспитанницъ, кухни, не было устроено удобной бани, прачешной, людской и др. Все это помѣщалось и помѣщается въ подвальному этажѣ—темномъ, сыромъ, гдѣ отъ испареній прачешной, бани и кухни еще болѣе увеличивалась сырость и усиливалась темнота. А между тѣмъ въ женскомъ училищѣ кухня, прачешная и др. хозяйственныя помѣщенія должны быть устроены вполне удобно, идеально чисто, чтобы воспитанницы могли обучаться хозяйству, приучаться къ чистотѣ, опрятности и аккуратности. Этого всего трудно достигнуть при такихъ неудобныхъ хозяйственныхъ помѣщеніяхъ, какія существуютъ въ училищѣ. Кромѣ того, со времени расширенія училищныхъ зданій увеличились расходы по содержанію дома. Св. Синодъ, преобразовавъ училище въ шестиклассное, предоставилъ мѣстному духовенству заботиться о добавленіи потребной на содержаніе преобразованнаго училища суммы и ничего не прибавилъ къ прежде отпускаемымъ суммамъ. Духовенство, дѣйствительно, увеличило свои ассигновки на содержаніе училища, но по нѣкоторымъ отдѣламъ смѣты увеличенія не доведены до нормы; на содержаніе, напр., дома ассигнована съ самаго начала недостаточная сумма, и этотъ недостатокъ пополнялся большею частью изъ отдѣла по содержа-



нію воспитанницъ пищей и одеждой, въ явный ущербъ физическому воспитанію дѣтей. Такъ училище, не получая полной нормальной ассигновки, терпѣло нужды и образовывало дефицитъ, который переносился съ одного года на другой и все болѣе и болѣе увеличивался. Все это отражалось на внѣшнемъ видѣ училища и внѣшней жизни воспитанницъ. Бывшій въ прошломъ году ревизоръ нашелъ училище невольнѣ благоустроеннымъ, почему Св. Синодъ предписалъ непременно устранить замѣченные недостатки въ устройствѣ кухни, прачешной, бани и др. и привести училище въ благоустроенный видъ. Епархіальному Сѣзду и предстоитъ теперь ассигновать нѣкоторую сумму на ремонтъ зданій Подольскаго женскаго духовнаго училища. И нужно сказать, что это женское училище имѣетъ право на полное вниманіе духовенства,—тѣмъ болѣе, что оно до настоящаго времени требовало отъ духовенства гораздо меньше денегъ, чѣмъ другое наше женское духовное училище—епархіальное Тульчинское. Вообще на женскія духовныя училища должно быть обращено должное вниманіе, такъ какъ въ нихъ воспитываются дѣвочки, будущія матери семействъ, будущія помощницы своихъ мужей, которыя должны быть здоровы и духомъ и тѣломъ. Этотъ важный вопросъ требуетъ наибольшаго вниманія и теплаго участія со стороны духовенства.

О вышеуказанныхъ нуждахъ семинарскаго общежитія и женскаго духовнаго училища депутаты предстоящаго Епархіальнаго Сѣзда могутъ убѣдиться лично чрезъ осмотръ зданій. Несомнѣнно, и въ мужскихъ духовныхъ училищахъ есть неотложныя нужды, но депутаты Сѣзда лично ихъ не могутъ видѣть. По установившемуся у насъ порядку, о нуждахъ этихъ училищъ Епархіальный Сѣздъ узнаетъ изъ письменныхъ заявленій Правленій и чрезъ являющихся на Сѣздъ членовъ Правленій тѣхъ училищъ. Опытъ показалъ, что сообщаемыя Епархіальнымъ Сѣздамъ такимъ путемъ нужды училищъ удовлетворялись неважѣюще. Случалось, что затрачивались громадныя суммы, не принося соотвѣтствующей пользы. Все это происходило оттого, что училищными средствами распоряжались и хозяйничали Епархіальные



Сѣзды заочно; результаты получались нежелательные, подобно тому, какъ еслибы кто, имѣя нѣскольکو имѣній, и завѣдывая ими непосредственно, сталъ бы распоряжаться ими, сидя безвыѣздно въ одномъ мѣстѣ, не провѣряя своихъ распоряженій личнымъ присутствіемъ. То же случилось и у насъ съ уничтоженіемъ училищныхъ округовъ, когда Епархіальные Сѣзды стали завѣдывать всѣми училищами и получать свѣдѣнія о нуждахъ ихъ только главнымъ образомъ чрезъ бумажное дѣлопроизводство или чрезъ одного изъ членовъ Пралаженія. Печальные результаты этого были указаны въ одной изъ статей прошлаго года (№ 44—45). Нельзя не вспомнить этой статьи теперь, въ виду имѣющаго быть Епархіальнаго Сѣзда, и не пожелать, чтобы были восстановлены окружные Сѣзды духовенства, вѣдающіе ближайшимъ образомъ матеріальныя средства училищъ.

## Церковно-школьная хроника.

Значеніе и результаты Архипастырской ревизіи ц.-школьнаго дѣла въ Каменецкомъ, Проскуровскомъ и Ушицкомъ уѣздахъ минувшаго 14—21 мая. Практическое осуществленіе ц.-приходскою школою основной своей задачи—утвержденія въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской.

Повѣрочныя испытанія, произведенныя Архипастыремъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, воспитанникамъ церковныхъ начальныхъ народныхъ школъ минувшаго 14—21 мая, при обозрѣніи церквей и приходовъ Каменецкаго, Проскуровскаго и Ушицкаго уѣздовъ, безъ сомнѣнія, является крупнымъ событіемъ въ ц.-приходской школьной жизни и имѣетъ весьма важное практическое значеніе. Такъ какъ эти испытанія производились Архипастыремъ публично, въ мѣстныхъ приходскихъ храмахъ, въ присутствіи всей той массы народа, которая обычно собиралась для привѣтствія и полученія Архипастырскаго благословенія и назиданія, при чемъ здѣсь же присутствовали и всѣ представители мѣстнаго крестьянскаго управленія, начиная съ участковаго Мироваго Посредника и оканчивая сельскимъ старостою, и имѣли характеръ не спеціального школьнаго экзаменскаго испытанія въ предѣлахъ того или другаго пройденнаго курса учебной программы, а касались вообще общаго религіозно-прав-



ственного развитія и просвѣщенія, достигнутого воспитанниками церковныхъ школъ чрезъ свое обученіе и воспитаніе въ школахъ, — то естественно, они являются самымъ вѣрнымъ показателемъ того, насколько вообще практически осуществляется и достигается церковными школами самая главная и основная ихъ задача — утвержденіе въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской. Итакъ, какіе же успѣхи и результаты дѣятельности ц.-приходскихъ школъ были констатированы Архипастырскою ревизіею ц.-школьнаго дѣла въ приходахъ Каменецкаго, Проскуровскаго и Ушицкаго уѣздовъ?

Прежде всего, изъ ясныхъ, отчетливыхъ и толковыхъ отвѣтовъ огромнаго большинства питомцевъ церковной школы на различные вопросы изъ области православнаго церковнаго вѣроученія и христіанской нравственности, предлагавшіеся имъ Архипастыремъ, нельзя было не вынести твердаго убѣжденія въ томъ, что ими основательно усвоено все то, что необходимо знать каждому православному христіанину, чтобы быть таковымъ не по имени только, но и по самой своей жизни въ духѣ и заповѣдяхъ Православной Русской Церкви. Вотъ предъ нами воспитанники Ходоровецкой ц.-приходской школы, истово и съ благоговѣніемъ осѣняющіе себя неспѣшнымъ и широкимъ православнымъ крестнымъ знаменіемъ, толково и безъ всякаго искаженія наизусть произносящіе всѣ главнѣйшія православныя христіанскія молитвы, и не только произносящіе ихъ, но и объясняющіе весь внутренній смыслъ и значеніе ихъ какъ въ общемъ ихъ содержаніи, такъ и въ отдѣльных частяхъ и выраженіяхъ ц.-славянскаго ихъ текста. Воспитанники Брагской ц.-приходской школы общимъ хоромъ поютъ предъ Архипастыремъ отдѣльные члены Символа вѣры и не только поютъ, но и свободно и разумно излагаютъ своими словами, какое догматическое ученіе Церкви излагается въ каждомъ пропѣтомъ членѣ Символа вѣры. Питомцы Жванецкой ц.-приходской школы складно и отчетливо повѣствуютъ различныя священно-историческія событія Ветхаго и Новаго Заветовъ, изъясняютъ смыслъ и значеніе евангельскихъ притчей, съ вытекающими изъ нихъ нравственными уроками для вѣрующихъ христіанъ. Воспитанники Ляшковицкой церковной школы даютъ правильное понятіе о частной, домашней молитвѣ и общественной, церковной, съ указаніемъ, кѣмъ и когда какая молитва можетъ и должна совершаться, а также какими видимыми внѣшними знаками должна сопровождаться. Ученики Шустовецкой церковной школы изъясняютъ весь глубокий нравственный смыслъ заповѣдей десятословія, а также и евангельскихъ блаженствъ. Ученики Залучанской школы объясняютъ смыслъ и значеніе великихъ христіанскихъ праздниковъ Вознесенія Господня и Пятидесятницы, читаютъ на память тропари означенныхъ праздниковъ и истолковываютъ ихъ смыслъ и содержаніе. Воспитанники церковной школы с. Рѣпны въ общихъ чертахъ разъясняютъ символическое значеніе устройства православныхъ храмовъ, значеніе и смыслъ христіанскаго



почитанія и поклоненія святымъ иконамъ и т. д. Словомъ, какой бы вопросъ ни былъ предлагаемъ Архипастыремъ, въ большинствѣ случаевъ онъ не оставался безъ должнаго отвѣта со стороны питомцевъ церковной школы. Видимо, ими твердо и основательно усвоена вся сущность православнаго церковнаго вѣроученія и христіанской нравственности.

Нельзя сомнѣваться также и въ томъ, что усвоенныя воспитанниками церковныхъ школъ грамотность и основныя познанія по христіанскому православному вѣроученію и нравственности не могутъ быть совсѣмъ позабыты и утрачены ими въ жизни. Въ-стѣ съ изученіемъ основныхъ истинъ и правилъ вѣры ими усвоенъ себѣ и добрый навыкъ къ церковному богослужебному чтенію и пѣнію. Употребительнѣйшія ц.-богослужебныя книги—Часословъ и Псалтирь—столь знакомы имъ, что они свободно обращаются съ ними и легко находятъ себѣ въ нихъ все то, что имъ нужно. Какъ неразъ приходилось убѣждаться всѣмъ присутствовавшимъ при испытаніи дѣтей школьникова Архипастыремъ, большинство изъ нихъ смѣло и скоро, по требованію Владыки, отыскивали то или другое мѣсто изъ Часослова и Псалтири, правильно, чисто по церковному, псалмодически прочитывали указанное мѣсто, а иногда даже и объясняли прочитанное, обнаруживая такимъ образомъ свое знакомство съ особенностями и малоповѣтными словами и оборотами ц.-славянскаго языка. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ напр. въ Залучѣ Надкордонномъ, Пуклякахъ, Кременной и др., на вопросъ Владыки, кто читалъ въ церкви въ минувшіе ближайшіе праздничные и воскресные дни, изъ толпы школьникова тотчасъ выдѣлялись дѣти, принимавшіе участіе въ клиросномъ ц.-богослужебномъ чтеніи и заявляли, что каждый изъ нихъ читалъ и какимъ образомъ.

Но особенно значительные результаты достигнуты церковною школою по развитію въ народѣ навыка и любви къ церковному пѣнію. Рѣшительно ни одного прихода не встрѣтилось на пути слѣдованія Владыки, гдѣ бы Архипастырь былъ встрѣчаемъ въ приходскомъ храмѣ одnogолоснымъ пѣніемъ псаломщика. Теперь въ каждомъ селѣ, гдѣ только есть та или другая церковная школа, есть и свой приходскій церковный хоръ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, благодаря вліянію церковной школы, начало вводится и общенародное церковное пѣніе въ храмѣ. Такъ въ присутствіи Владыки довольно стройно всѣмъ народомъ былъ пропѣтъ Символъ вѣры въ м. Жванцѣ, молитва Господня—въ м. Сатановѣ (въ Покровской церкви) и т. д. И что особенно утѣшительно, въ большинствѣ приходова церковно-школьными народными хорами исполняются не мудреные партесныя распѣвы церковныхъ пѣснопѣній, а самыя обычныя, простыя, обиходныя мелодіи, которыя по характеру своему далеко умиленнѣе и трогательнѣе первыхъ. Особенно хорошо было пѣніе дѣтей-школьниковъ въ с. Ляшковицѣ, Рѣп-



нѣ, м. Черчѣ и др. Въ с. Рѣпнѣ управляетъ церковнымъ хоромъ и обучаетъ школьниковъ пѣнію простой крестьянинъ И. Зарубайло, самъ научившійся этому искусству съ голоса отъ мѣстнаго приходскаго священника. Въ нѣкоторыхъ хорахъ приходилось видѣть даже неграмотныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ, какъ напр. въ м. Черчѣ, и притомъ матерей семействъ съ грудными дѣтьми на рукахъ. Но еще большаго успѣха и развитія церковнаго пѣнія въ народѣ слѣдуетъ, конечно, ожидать, когда церковныя второклассныя школы начнутъ давать ежегодные выпуски своихъ воспитанниковъ. Произведенныя Архипастыремъ испытанія воспитанникамъ Чернокозинецкой второклассной школы по церковному пѣнію обнаружили такое всестороннее и основательное знакомство послѣднихъ съ кругомъ церковнаго богослужебнаго пѣнія, что лучшаго и желать нечего. Ими было твердо и отчетливо исполнено въ присутствіи и потребованію Владыки пѣніе по знаменному распѣву воскресныхъ стихиръ на Господи воззвахъ, ирмосовъ праздника Пятидесятницы и мн. др. церковныхъ пѣснопѣній.

Подводя итоги всему сказанному, нельзя съ отрадою не отмѣтить, что, несмотря на сравнительно недавнее возрожденіе начальной церковно-приходской народной школы, результаты, достигнутые ею по практическому осуществленію основной своей задачи—утвержденія въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской—столь значительны и очевидны, что не требуютъ никакихъ доказательствъ и поясненій. Всякій, кто хочетъ знать и убѣдиться въ этомъ, легко можетъ сдѣлать это въ любомъ приходѣ епархіи, гдѣ только въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ работаетъ и дѣйствуетъ церковная народная школа.

---

**Содержаніе:** 1) Поученіе въ день Святаго Духа и рожденія Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—2) Письма наставника семинаріи къ бывшему его воспитаннику, нынѣ сельскому священнику.—3) Обзоръніе Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ.—4) Изъ епархіальной хроники —5) Церковно-школьная хроника.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

---

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.