

САМАРСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 15. 1-го Августа 1898 года. № 15

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

Г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ обязательномъ представленіи всѣхъ печатныхъ изданій въ Императорскую публичную бібліотеку.

По указу Его Императорскаго Величества, Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Директора Императорской публичной бібліотеки отъ 13 марта сего 1898 года за № 412, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь. По дѣйствующимъ законамъ въ Императорскую публичную бібліотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное книгохранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны поступать всѣ безъ исключенія изданія, печатаемыя, литографируемыя и гравироваемыя въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣшенія и по распоряженію правительственныхъ установленій и лицъ всѣхъ вѣдомствъ.

Книги духовнаго содержанія поступаютъ въ бібліотеку изъ Духовно-цензурныхъ Комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ за-



веденій, печатаемыя же по благословенію или опредѣленію Святѣйшаго Синода доставляются типографіями синодальными, Кіево-Печерской и Почаевской лавръ и Московскою единовѣрческою. Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, большею частью кафедральныхъ протоіереевъ или ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно вслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому всѣ безъ изъятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ Императорскую Публичную Библіотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ библіотеку отдѣльные оттиски помещаемыхъ въ нихъ статей, нерѣдко образуящія цѣлыя книги. Немало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учрежденій.

Въ виду устраненія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ Императорскую Публичную Библіотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, я, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI ч. I Свода Закона изд. 1893 года, коего на Директора Императорской Публичной библіотеки возложена обязанность «наблюдать и настаивать за исполненіемъ закона, чтобы всего въ Россіи печатаемаго, литографируемаго и гравироваемаго, по какому бы то ни было вѣдомству, доставлялось въ Императорскую публичную библіотеку опредѣленное закономъ число экземпляровъ», считаю долгомъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Самарской епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и т. п. учрежденій, а такъ же отдѣльные оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставлялись въ Императорскую публичную библіотеку.



Къ этому долгомъ считаю присовокупить, что, на основаніи ст. 374 почтоваго устава (Св. Зак. т. XII ч. I изд. 1857 г.), всѣ посылки (до пуда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемыя «въ Императорскую публичную библіотеку», должны приниматься почтовыми учрежденіями безъ платежа вѣсовыхъ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное отношеніе Вашего Преосвященства къ моему настоящему ходатайству и надѣясь встрѣтить съ Вашей стороны просвѣщенное содѣйствіе къ точному исполненію подвѣдомственными Вамъ установленіями и лицами закона, покорнѣйше прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, о сдѣланныхъ Вами по настоящему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 21 того же марта послѣдовала такая: „Въ Консисторію, для надлежащаго распоряженія къ исполненію“. Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, о содержаніи отношенія г. Директора Императорской публичной библіотеки, къ должному исполненію со стороны подлежащихъ лицъ и учрежденій епархіальнаго вѣдомства, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### О безвѣстной отлучкѣ монаха Бузулукскаго монастыря.

Самарская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 5-го іюня с. г., послѣдовавшую на докладъ Самарской Духовной Консисторіи отъ 4 іюня за № 1455, коимъ было доложено Его Преосвященству о неизвѣстности мѣста жительства монаха Бузулукскаго Спасопреображенскаго монастыря Прокла —, такую: „Надо принять мѣры къ розыску Прокла“. Приказали: О безвѣстной отлучкѣ монаха Прокла напечатать въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы настоятели монастырей и причты епархіи, въ случаѣ открытія мѣстонахожденія монаха Прокла, объявили ему предписаніе Епархіальнаго Начальства немедленно явиться въ Самару къ Его Преосвященству или въ Консисторію, и о послѣдующемъ донесли Консисторіи. На семъ постановленіи Консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 9-го сего іюня послѣдовала такая: „Исполнить“.

---



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
въ Самарской епархіи,

за 1896/7 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### *Школьные библиотеки.*

Библиотеки заведены при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но состоятъ они по преимуществу только изъ однихъ учебныхъ книгъ, книгъ-же для внѣкласснаго чтенія какъ учениковъ такъ и окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ и вообще взрослыхъ грамотныхъ людей имѣется въ нихъ очень мало.

За отчетный годъ завѣдующіе церковно-приходскими школами, согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда о.о. благочинныхъ и окружныхъ наблюдателей сессіи 1896 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, озаботились завести при своихъ школахъ книги и для внѣкласснаго чтенія, такъ что число библиотекъ изъ книгъ внѣ-класснаго чтенія за отчетный годъ значительно сравнительно съ прошлымъ годомъ возросло. Особенно въ этомъ случаѣ счастливы школы Николаевского уѣзда.

Отчетный годъ, сообщаетъ въ своемъ годичномъ отчетѣ Николаевскій уѣздный наблюдатель священникъ Н. С. Аксеновъ, является особенно счастливымъ годомъ по снабженію школьныхъ библиотекъ церковныхъ школъ книгами для внѣкласснаго чтенія: для 46-ти школъ было приобрѣтено на мѣстныя средства и разослано въ нихъ по одному экземпляру библиотеки книгъ, изданныхъ подъ редакціей наблюдателя церковно-приходскихъ и школъ грамоты В. П. И. В. И. Шемякина; такимъ образомъ, недостатокъ книгъ для внѣкласснаго чтенія въ библиотекахъ церковныхъ школъ уѣзда, ощущавшійся ранѣе и отмѣчавшійся отчетами изъ года въ годъ сравнительно восполненъ.

Всѣ церковно-приходскія школы Николаевского уѣзда имѣютъ

---

\*) См. №№ 7, 8, 11, 12, 13 и 14 Самарск. Епарх. Вѣд.



библіотеки для вѣкласнаго чтенія за исключеніемъ немногихъ, причемъ при нѣкоторыхъ школахъ заведены очень большія бібліотеки; на примѣръ: при двухъ двухклассныхъ школахъ села Балакова (библіотеки по 500 назв. книгъ) Березовоярскихъ (по 200 названій) и другихъ. Заведены бібліотеки для вѣкласнаго чтенія и при церковно-приходскихъ школахъ другихъ уѣздовъ.

По Самарскому уѣзду: изъ 37 церковно-приходскихъ школъ, только семь не имѣютъ такихъ бібліотекъ, причемъ второклассная школа Обшаровская, Ѳедоровская, Самарская, Воскресенская и Екатерининская имѣютъ очень хорошія и большія бібліотеки.

По Новоузенскому уѣзду: Изъ 17 церковно-приходскихъ школъ не имѣютъ бібліотекъ для вѣкласнаго чтенія только три школы, при школахъ же Новорѣпинской второклассной имѣется общественная бібліотека съ читальней, кромѣ книгъ для чтенія имѣющая средства на выписку книгъ болѣе 1000 руб.

По Ставропольскому уѣзду: Изъ 27 церковно-приходскихъ школъ порядочныя бібліотеки имѣютъ только одинадцать школъ; изъ этихъ бібліотекъ лучшія при Озерской второклассной, Нижне-Санчелѣвской, Грязнушской, Бѣлозерской, Новобѣсовской и Александровской; при остальныхъ 16-ти школахъ бібліотеки для вѣкласнаго чтенія находятся въ зачаточномъ состояніи.

По Бугульминскому уѣзду: Изъ 23 церковно-приходскихъ школъ только 3 школы: Николаевская при богадѣльнѣ, Чирковская, второклассная и Туарминская Чувашская имѣли вполне благоустроенныя бібліотеки для вѣкласнаго чтенія; остальные же школы или имѣли маленькія бібліотеки или вовсе ихъ не имѣли.

Бѣдны бібліотеками и церковно-приходскія школы Бугурусланскаго уѣзда; изъ 59 церковно-приходскихъ школъ уѣзда болѣе или менѣе порядочныя бібліотеки для вѣкласнаго чтенія имѣли школы: Покровскаго женскаго монастыря г. Бугуруслана, Абдулинскія (2), Кинель-Черкасскія школы (3), Зыковская, Стюхинская, Аюнькинская, въ остальныхъ-же школахъ бібліотеки для вѣкласнаго чтенія только заводятся.



По Бузулукскому уѣзду: изъ 66 церковно приходскихъ школъ библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія имѣли слѣдующія школы: г. Бузулука школа Тихвинскаго женскаго монастыря (60 названій), ж. д. при ст. Бузулукъ—двуклассная школа (200 названій), Бузулукская, Николаевская, Ольшанская, Суриковская, (каждая по 60 названій), Коржевская, (111 названій), Мочинская, (100 назв.), Парфеѣвская, (75 названій), Покровская, (78 назв.), Утевская (52 назв.), Грачевская, Бобровская, Гришкинская, Покровская, Андреевская (Лещево), двѣ Борскихъ, Александрово-Сергіевская, Талинская (Монастырская), Михайловская, Толкайская, Казанкинская, Тоцкая женская, Логачевская, Пріютская и Сорочинская. Заводятся библіотеки и при другихъ школахъ уѣзда, какъ видно изъ перечня библіотекъ для внѣкласснаго чтенія при церковно приходскихъ школахъ епархіи, число сравнительно съ прошлымъ годомъ значительно возросло; Тѣмъ не менѣе вопросъ о заведеніи такихъ библіотекъ составляетъ вопросъ дня въ церковно-школьной жизни епархіи, особенно же въ уѣздахъ Бугурусланскомъ, Бугульминскомъ и Ставропольскомъ.

Въ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году на помощь церковно приходскимъ школамъ въ дѣлѣ заведенія при нихъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія приходило Самарское братство Св. Алексія и снабдила 105 церковно-приходскихъ школъ небольшими библіотечками но затѣмъ дѣятельность братства по снабженію библіотекъ церковно-приходскихъ школъ почему-то прекратилась.

Между тѣмъ библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія весьма необходимы при церковныхъ школахъ; этими книгами укрѣпляется грамотность въ ученикахъ, окончившихъ курсъ. Эти книги охотно берутъ и родители учениковъ.

Недостатокъ въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія при церковно-приходскихъ школахъ епархіи къ счастью восполняется книгами, доступными народу имѣющимися во многихъ библіотекахъ приходскихъ церквей епархіи. Двери этихъ библіотекъ широко раскрылись народу послѣ вышеупомянутаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда о.о. наблюдателей. Въ скоромъ времени число, а равно и названіе книгъ для чтенія народа имѣющихся въ церков-



ныхъ библіотекахъ, будетъ приведено въ извѣстность и эти книги будутъ внесены въ каталогъ церковно-школьныхъ библіотекъ для удобства пользованія ими народу и ученикамъ школы. (Объ этомъ заведено дѣло с. Епархіальнымъ наблюдателемъ).

### *Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ.*

Дѣло организаціи Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году, сравнительно съ прошлымъ годомъ, значительно подвинулось впередъ. Правда при не многихъ еще пока школахъ чтенія эти велись по заранѣе выработанной программѣ, представляемой на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, но число таковыхъ школъ въ отчетномъ году увеличилось. Систематическія чтенія по опредѣленной, утвержденной Епархіальной властью, программѣ велись въ отчетномъ году: при Николаевской школѣ г. Бугульмы, что при Богадѣльнѣ, при Обшаровской второклассной школѣ Самарскаго уѣзда, при Липовской второклассной школѣ Николаевского уѣзда, при Балаковской Иоанно-Богословской школѣ того же уѣзда, при школахъ слободы Покровской Новоузенскаго уѣзда, при школахъ слободы Кинель-Черкасской Бугурусланскаго уѣзда и при Борскихъ школахъ Бузулукскаго уѣзда. Предметами этихъ чтеній въ разныхъ школахъ были различныя отдѣлы: или изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ, или изъ общей и русской церковной исторіи. Лекторами на этихъ чтеніяхъ были какъ священники приходскіе, такъ и учащіе въ школахъ. При большинствѣ церковно-приходскихъ школъ чтенія велись безъ опредѣленной программы, но предметы чтеній носили порядокъ извѣстной постепенности: или они приурочивались къ праздничнымъ днямъ или примѣнялись къ нравственному состоянію слушателей, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ селеніяхъ, гдѣ имѣлись раскольники и сектанты, чтенія касались и догматическихъ истинъ, пререкаемыхъ этими раскольниками и сектантами. Вообще-же чтенія, устрояемыя при школахъ носили почти исключительно характеръ религіозно-нравственный или церковно-историческій. Чтенія и собесѣдованія велись преимущественно приходскими священниками законоучителями лично, но принимали въ



нихъ участіе учителя и учительницы школь. Обыкновенно установившійся порядокъ чтеній былъ таковъ: сначала пѣлась молитва «Царю Небесный», потомъ читалось дневное Евангеліе съ краткимъ объясненіемъ, а затѣмъ уже избранныя для чтенія статьи, или предлагались устные бесѣды по Священной или церковной исторіи и т. п. Въ промежуткахъ между чтеніемъ статей хоръ исполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія. Чтеніе заканчивалось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Во многихъ школахъ чтенія иллюстрировались при помощи волшебныхъ фонарей. Въ нѣкоторыхъ школахъ имѣются свои собственные фонари. Въ большинствѣ-же случаевъ эти фонари составляютъ собственность цѣлаго благочинническаго округа и по срокамъ по соглашенію завѣдующихъ школами перевозятся изъ школы въ школу. Чтенія велись въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

По Самарскому уѣзду: при Неяловской, Хилковской, Кашпирской, Покровской, Бобровской, Борезово-Гайской, Горской, Малокаменской, Верхне-Владимірской и Нижне-Быковской.

По Ставропольскому уѣзду: Суходольской, Грязнушинской, Красноярской, Ярзавской и Узюковской.

По Бугурусланскому уѣзду: Ибрѣйкинской, Аверкинской, Стюхинской, Аюонькинской, Новоганькинской, и Семеновской.

По Бузулукскому и Новоузенскому уѣздамъ: отчеты отдѣльных не называютъ школь, но просто отмѣчаютъ, что чтенія велись при нѣкоторыхъ школахъ:

По Николаевскому уѣзду: Константиновской, Благодатовской, Данковской, Моршанской, Больше-Черниговской и Жестянской.

По Бугульминскому уѣзду: при Туарминской и Чирковской.

Чтенія при школахъ въ большинствѣ приходоу епархіи замѣнялись внѣ-Богослужебными собесѣдованіями при храмахъ, какъ судя по отчетамъ о.о. благочинныхъ велись повсюду.

На этихъ собесѣдованіяхъ вмѣстѣ съ взрослыми присутствовали и ученики церковныхъ школь, которые участвовали въ общемъ церковномъ пѣніи тамъ, гдѣ оно было введено. По сообще-



нію Благочинныхъ и о.о. завѣдующихъ школами какъ чтеніе, такъ и въ Богослужебныя собесѣдованія охотно посѣщались населеніемъ и школьниками, такъ, что когда эти чтенія и собесѣдованія велись въ школахъ, то слушателей набиралось въ школу обычно столько, сколько школа могла вмѣстить.

*Лица посѣщавшія церковно-приходскія школы для осмотра и наблюденія.*

Кромѣ о.о. епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, въ отчетномъ году многія церковныя школы были посѣщены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ во время Его многочисленныхъ и продолжительныхъ поѣздокъ по епархіи, нѣкоторыя школы (Вязово-Гайскія и Спасо-Преображенская Николаевского уѣзда) были посѣщены чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода статск. совѣтникъ В. М. Скворцевымъ; Обшаровская второклассная школа Самарскаго уѣзда, церковныя школы г. Бугуруслана и г. Николаевска удостоились посѣщенія Члена учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. А. М. Докучаева, ревизовавшаго Духовно-учебныя заведенія Самарской епархіи, Исаклинскую школу Бугусланскаго уѣзда посѣтилъ Его Превосходительство д. с. с. А. С. Брянчаниновъ, Спасо-Преображенскую школу посѣтилъ во время экзаменовъ Предсѣдатель Губернской Управы В. Н. Карамзинъ, какъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта онъ присутствовалъ въ ней на выпускныхъ экзаменахъ. Посѣщали школы въ отчетномъ году и другіе члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (П. А. Араповъ, Е. О. Юринъ, В. А. Соловьевъ, священникъ П. П. Алексѣевскій, протоіерей Н. И. Ласточкинъ), а также предсѣдатели и члены Отдѣленій Совѣта, какъ постоянные, такъ и члены по должности. О посѣщеніи Членами Отдѣленія церковныхъ школъ сказано подробно въ главѣ о дѣятельности Отдѣленій. Иностранческія школы грамоты Бугульминскаго уѣзда въ отчетномъ году, Бугульминскимъ Отдѣленіемъ были поручены для ревизіи нѣкоторымъ священникамъ иностранцамъ, извѣстнымъ своею дѣятельностію по народному образованію.



*Дѣятельность наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.*

Ближайшій и непосредственный надзоръ за церковными школами епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ лежалъ на обязанности епархіальнаго наблюдателя священника А. М. Матюшинскаго. Въ отчетномъ году въ помощь епархіальному наблюдателю въ епархіи были назначены уѣздные наблюдатели:

По Самарскому уѣзду: священникъ В. М. Кубаревъ (Успенской г. Самары церкви).

По Ставропольскому уѣзду: протоіерей г. Ставрополя Н. П. Богоявленскій (кандидатъ Богословія).

По Бузулукскому уѣзду: протоіерей г. Бузулука Е. Н. Веригинъ (кандидатъ Богословія).

По Бугурусланскому уѣзду: соборный священникъ А. А. Дамаскинъ.

По Николаевскому уѣзду: соборный священникъ Н. С. Аксеновъ.

По Бугульминскому уѣзду: соборный священникъ Г. Ѳ. Аманцакій.

По Новоузенскому уѣзду: священникъ Троицкой слободы, Покровской церкви С. А. Діомидовъ.

Изъ числа Уѣздныхъ наблюдателей: Бузулукскій, Ставропольскій, Бугульминскій и Новоузенскій на основаніи 39 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ были утверждены въ должности предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій.

Дѣятельность епархіальнаго наблюдателя священника А. М. Матюшинскаго состояла въ посѣщеніи школъ, ознакомленіи съ дѣятельностью Уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. Наблюдателей, въ исполненіи порученій Епархіальнаго Преосвященнаго и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по церковно-школьнымъ дѣламъ, въ устройствѣ кратко-срочныхъ учительскихъ курсовъ и въ разработкѣ мѣръ общаго характера, направленныхъ къ развитію и упроченію церковныхъ школъ епархіи.

Въ отчетномъ году епархіальнымъ Наблюдателемъ посѣщены семь второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (при-



чемъ Обшаровская и Землянская по три раза, Новорѣпинская и Пестравская по два раза) четыре двухклассныхъ (причемъ Федоровская г. Самары и Спасо-Преображенская г. Николаевска по два раза), а Балаковскія по одному разу, 62 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, причемъ нѣкоторыя по два раза и 164 школы грамоты. Всего въ отчетномъ году сдѣлано болѣе двухъсотъ посѣщеній, съ каковою цѣлью совершено одиннадцать поѣздокъ по епархіи, не считая кратковременныхъ.

При посѣщеніи школъ въ отчетномъ году, епархіальный наблюдатель руководился цѣлью ознакомиться съ состояніемъ тѣхъ школъ, которыя не были еще имъ посѣщены въ прошломъ году. При посѣщеніи школъ обращалось вниманіе какъ на положеніе въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и на внѣшнюю обстановку школы. Для ознакомленія съ учебной стороной дѣла наблюдатель присутствовалъ на занятіяхъ учащихъ, испытывалъ знанія учениковъ, прослѣживалъ ходъ занятій за предшествующую часть учебнаго года по записи уроковъ въ классномъ журналѣ, путемъ распросовъ учителя и законоучителя, знакомился съ приемами, какіе они употребляютъ при преподаваніи тѣхъ или иныхъ отдѣловъ разныхъ предметовъ. Въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ преподаванія, зависящихъ отъ недостаточной умѣлости, всегда указывались средства и путь къ устраненію этого недостатка. При этомъ, если представлялась возможность приемы преподаванія, которыми учащіе владѣли недостаточно, показывались наглядно въ школѣ или же послѣ урока въ бесѣдахъ давались подробныя словесныя указанія.

Особенное вниманіе обращалось на то: исполняютъ-ли учащіеся въ церковныхъ школахъ религіозныя обязанности и принимаютъ ли путемъ чтенія, пѣнія и прислуживанія въ алтарѣ участіе въ Богослуженіи.

О своихъ посѣщеніяхъ тѣхъ или другихъ школъ и объ усмотрѣнныхъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ недостаткахъ \*).

---

\*) Къ числу недостатковъ преподаванія по различнымъ предметамъ въ церковно-приходскихъ школахъ о.о. наблюдатели относятъ между прочимъ слѣдующіе: одни изъ законоучителей занимаясь съ однимъ отдѣле-



Епархіальний наблюдатель записывавъ въ особія ревизіонныя книги тамъ, гдѣ онѣ были заведены, здѣсь же записывались и руководственныя указанія. Копіи этихъ ревизіонныхъ замѣчаній наблюдателемъ снимались и заносились въ путевой журналъ или послѣ присылались по его просьбѣ ему о.о. завѣдующими. Въ случаяхъ особо крупныѣхъ недостатковъ въ той или другой изъ осматриваемыхъ школъ, устраненіе которыхъ требовало и усиленнаго труда учителя школы и бдительнаго надзора о. завѣдующаго школою, епархіальний наблюдатель обычно взявъ слово съ того и съ другого улучшить состояніе школы, сообщалъ объ этомъ о. уѣздному наблюдателю и поручалъ такія школы его особому надзору. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ когда нерадѣніе къ школѣ со стороны законоучителей и учителей школы достигало крайнихъ предѣловъ, епархіальний наблюдатель или докладывалъ о семъ Его Преосвященству или сообщалъ въ Епархіальний Училищный Совѣтъ для принятія тѣхъ или другихъ мѣръ.

При посѣщеніи школъ епархіальний наблюдатель обращалъ вниманіе такъ же на то, были-ли посѣщены осматриваемыя имъ школы о.о. уѣздными наблюдателями, какія ими сдѣланы были замѣчанія и руководственныя указанія въ школахъ и приняты ли они во вниманіе. При ознакомленіи съ матеріальной стороною посѣщенныхъ въ отчетномъ году школъ, епархіальний наблюда-

---

ніемъ совершенно оставляли безъ вниманія учениковъ другихъ отдѣленій, или же спрашивая одного ученика совершенно забывали другихъ; другіе законоучители ограничивались только задаваніемъ уроковъ на домъ «отъ сихъ и до сихъ» не объясняя заданнаго, третьи при спрашиваніи учениковъ злоупотребляли своими подсказываніями и приучали учениковъ не обдумывать своего отвѣта на предложенный вопросъ, а ждаты когда спрашивающій самъ начнетъ отвѣтъ и тогда уже доканчиваетъ его, благодаря чему ученики привыкали отвѣчать на вопросы однословными отвѣтами; четвертые не обращали должнаго вниманія на торопливое монотонное и механическое чтеніе молитвъ; пятые совершенно не приучали учениковъ къ громкому послѣдовательному связному пересказу урока.

а) Въ преподаваніи церковно-славянскаго чтенія — многіе изъ учителей и учительницъ спѣшатъ преподаваніемъ этого предмета, не усвоивъ надлежащимъ образомъ матеріала, содержащагося въ книжкахъ Ильминскаго, прямо переходятъ къ чтенію по часослову, псалтырю и евангелію. Вслѣдствіе этого получается то, что ученики, хорошо овладѣвъ механизмомъ чтенія, мало понимаютъ читаемое; нѣкоторые изъ учителей приучаютъ къ торопли-



тель въ случаѣ усмотрѣнныхъ здѣсь недостатковъ обычно обсуждалъ съ о. завѣдующимъ мѣры къ удаленію этихъ недостатковъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда это было не въ силахъ о.о. завѣдующихъ, то рекомендовалъ имъ обращаться за помощью чрезъ отдѣленіе въ Училищный Совѣтъ, или самъ докладывалъ Совѣту или же большею частію обращался въ этихъ случаяхъ къ г.г. земскимъ начальникамъ волостнымъ и сельскимъ властямъ, а также къ попечителямъ и благотворителямъ и при помощи ихъ старался улучшить матеріальное положеніе осмотрѣнныхъ школъ. При посѣщеніи сельскихъ приходовъ для ознакомленія съ состояніемъ имѣющихся въ нихъ церковныхъ школъ, епархіальный наблюдатель не ограничивался однимъ только осмотромъ школъ, но входилъ въ положеніе вообще вопроса о состояніи народнаго образованія — въ томъ или другомъ приходѣ, для чего посѣщалъ тѣ большія деревни и поселки, гдѣ не было никакихъ школъ и побуждалъ жителей ихъ чрезъ приходскихъ священниковъ, а иногда при содѣйствіи г.г. земскихъ начальниковъ къ открытію въ этихъ деревняхъ и поселкахъ школъ грамоты.

При посѣщеніи уѣздныхъ городсовъ, Епархіальный Наблюдатель (знакомился съ дѣятельностью уѣздныхъ отдѣленій, раз-

---

вому чтенію (особенно учителя изъ клира), а иные мало обращаютъ вниманія на псалмодичность чтенія.

б) Въ преподаваніи русскаго языка, въ обученіи чтенію учителями больше обращалось вниманія на обученіе механизму чтенія въ ущербъ его выразительности и осмысленности, очень мало удѣлялось вниманія на складовой пересказъ читаемаго.

в) Въ преподаваніи ариметики мало обращалось вниманія на приученіе дѣтей къ обстоятельному и толковому объясненію въ рѣшеніи задачъ, самаго хода этого рѣшенія, такъ что многіе ученики изъ рѣшавшихъ задачи немогли послѣдовательно излагать ходъ рѣшенія ихъ. Многіе изъ учителей слишкомъ много удѣляли вниманія учениковъ на умственное вычисленіе въ ущербъ письменнымъ работамъ и, хотя достигали успѣха въ этихъ вычисленіяхъ, но за то дѣлали для учениковъ простыя, не сложныя задачи — трудными.

г) Въ обученіи правописанію мало обращалось вниманія на провѣрочныя диктовки и совершенно оставалось безъ вниманія приученіе дѣтей къ самостоятельному изложенію своихъ мыслей.

При обученіи чистописанію многіе мало слѣдили за чистотой тетрадей и не изучивъ твердо элементовъ — прямо переходили къ писанію буквъ и не укрѣпивъ почерка писаніемъ по сѣткѣ и двумъ графамъ, давали ученикамъ писать по одной линейкѣ.



сма тривалъ переписку и дѣлопроизводство отдѣленій, на сколько они ведутся правильно и аккуратно и способствуютъ развитію церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ по предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, созывались экстренныя собранія отдѣленій (въ отчетномъ году въ Бугульмѣ по дѣлу о постройкѣ Чирковской второклассной школы).

За отчетный годъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ посѣщены всѣ уѣздные города, кромѣ Новоузенска, но пока Наблюдатель имѣлъ возможность ознакомиться съ дѣятельностью только трехъ отдѣленій: Ставропольскаго, Бугульминскаго и Николаевскаго.

При разсмотрѣніи дѣловодства въ отдѣленіяхъ о. Епархіальный Наблюдатель старался ознакомиться съ дѣятельностью о.о. уѣздныхъ наблюдателей, какъ предсѣдателей отдѣленій, тамъ гдѣ они состояли въ этой должности и какъ непремѣнныхъ членовъ отдѣленія, тамъ гдѣ они не занимали должности предсѣдателя. Съ дѣятельностью уѣздныхъ наблюдателей, какъ своихъ непосредственныхъ помощниковъ о. Епархіальный Наблюдатель знакомился и по сообщеніямъ ихъ ему о посѣщеніи ими школъ ввѣренныхъ имъ уѣздовъ и по исполненію данныхъ имъ тѣхъ или другихъ порученій Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Совѣтомъ и его личныхъ. За отчетный годъ взаимная дѣятельность о.о. Епархіальнаго и уѣздныхъ Наблюдателей по развитію, упроченію и усовершенствованію церковныхъ школъ въ Епархіи получила болѣе или менѣе опредѣленный характеръ, но для большаго единства дѣйствій о.о. наблюдателей по предложенію о. Епархіальнаго Наблюдателя былъ въ концѣ учебнаго года съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, сдѣланъ съѣздъ наблюдателей, на которомъ и были разсмотрѣны многіе вопросы какъ объ условіяхъ лучшей взаимодѣятельности, такъ и вопросы о лучшей постановкѣ и упроченію и развитію церковно-школьнаго дѣла въ будущемъ. Протоколы этого съѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей, утверждены Его Преосвященствомъ, отпечатаны въ 15 № Епархіальн. Вѣдомостей. Кромѣ ревизіи церковно-приходскихъ школъ, ознакомленія съ дѣятельностію отдѣленій и о.о.



уѣздныхъ наблюдателей, Епархіальный Наблюдатель исполнялъ порученія Его Преосвященства и порученія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Изъ порученій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта особенно сложныхъ и требовавшихъ не мало времени и труда, исполненныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ отчетномъ году, заслуживаютъ особаго замѣчанія слѣдующія:

1) Распредѣленіе учебнаго матеріала, положеннаго для прохожденія въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ двухгодичнаго курса на трехъ-годичный (во исполненіе указа Св. Синода отъ 19 октября за № 5254) и составленіе примѣрнаго росписанія.

2) Пріисканіе пунктовъ въ уѣздахъ Епархіи для учрежденія въ нихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и изысканіе для устройства ихъ мѣстныхъ средствъ. Послѣднее порученіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта особенно взяло много времени и труда у Епархіальнаго Наблюдателя, такъ какъ для выполненія этого порученія пришлось вести большую переписку и совершать поѣздки въ отдаленныя и различные часто, противоположные концы обширной Самарской Епархіи.

Въ отчетномъ году это порученіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнымъ Наблюдателемъ почти выполнено. Въ настоящее время Епархіальнымъ Наблюдателемъ пріисканы съ очень выгодными условіями пункты для 11-ти второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, а именно: въ с. Обшаровкѣ Самарскаго уѣзда, с.с. Липовкѣ и Пестравкѣ Николаевскаго уѣзда, с.с. Новорѣпномъ и Дьяковкѣ Новоузенскаго уѣзда, г. Ставрополѣ и Озеркахъ Ставропольскаго уѣзда, с. Землянкахъ Бузулукскаго уѣзда, с. Исаклахъ Бугурусланскаго уѣзда и с.с. Подлѣсной Шенталѣ и Чирковѣ Бугульминскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ учреждены къ открытію второклассныя церковно-приходскія школы и девять изъ нихъ уже начали свою дѣятельность. { Кромѣ пріисканія мѣсть для второклассныхъ школъ и изысканія средствъ для ихъ устройства Епархіальный Наблюдатель пріискалъ во всѣ открытыя второклассныя школы подходящихъ учителей и



попечителей. Кромѣ выполненія порученій Его Преосвященства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, епархіальный наблюдатель принималъ мѣры для поднятія педагогическихъ знаній учителей церковно-приходскихъ школъ, для чего кромѣ устройства краткорочныхъ благочинническихъ курсовъ, сдѣлавшихся по постановленію Епархіальнаго Съѣзда Наблюдателей и благочинныхъ согласно просьбы и доклада о. Епархіальнаго Наблюдателя постояннымъ явленіемъ, въ концѣ отчетнаго года по ходатайству его были Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на отпущенныя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ 2500 руб. епархіальные учительскіе курсы въ г. Самарѣ и с. Балаковѣ. Для этихъ курсовъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ были выработаны особыя правила и программа. Отчетъ объ этихъ курсахъ представляется Епархіальнымъ Наблюдателемъ согласно отношенія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣтъ особо. Въ заботахъ о поднятіи улучшеній и развитія церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи о. Епархіальный Наблюдатель велъ письменныя и личныя сношенія со всѣми ревнителями просвѣщенія въ духѣ церкви въ Епархіи, и при помощи ихъ предпринималъ рядъ мѣръ къ улучшенію матеріальной стороны церковныхъ школъ въ Епархіи. Результатомъ этихъ сношеній было въ отчетномъ году устройство многихъ школьных зданій и учрежденій многочисленныхъ стипендій для бѣдныхъ учениковъ второкласныхъ церковныхъ школъ Епархіи.

Дѣятельность о.о. уѣздныхъ наблюдателей за отчетный годъ, какъ помощниковъ Епархіальнаго Наблюдателя на основаніи § 44 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1896 годъ во всемъ была однородна съ дѣятельностію о. Епархіальнаго Наблюдателя съ тою только разницею, что она сосредоточивалась въ извѣстномъ уѣздѣ, причемъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ Уѣздный Наблюдатель былъ вмѣстѣ и предсѣдателемъ отдѣленія, дѣятельность наблюдателя была шире и требовала больше труда. Само собою на первыхъ порахъ своего служенія при громадности территорій уѣздовъ Самарской епархіи, при многочисленности школъ отъ 125 до 205 въ каждомъ уѣздѣ, дѣятельность наблюдателей сосредоточивалась по преимуществу на общемъ ознакомленіи съ состояніемъ школъ



въ Епархіи, почему эта дѣятельность преимущественно состояла въ поѣздкахъ по школамъ. Причемъ всѣ наблюдатели за исключеніемъ троихъ, Бузулукскаго, Бугурусланскаго и Николаевскаго, уѣзды которыхъ самыя большіе по территоріи и по числу школъ — посѣтили всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты, причемъ многія церковно приходскія школы всѣми наблюдателями были посѣщены по три и по два раза. Въ концѣ учебнаго года какъ на Епархіальнаго, такъ и на уѣздныхъ наблюдателей было возложено составленіе годовыхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи.

Совмѣщеніе въ Самарской Епархіи должности уѣзднаго наблюдателя съ должностью приходскаго священника, благодаря принятымъ епархіальнымъ начальствомъ мѣрамъ въ отчетномъ году не вызывало ни особыхъ неудовольствій и не отзывалось на приходской дѣятельности. Свободное время отъ службы наблюдатели посвящали поѣздкамъ, а служебное время перепискѣ по школьнымъ дѣламъ съ лицами и учрежденіями. Краткость учебнаго времени въ году (въ среднемъ не болѣе 6 мѣсяцевъ) по условіямъ Самарскаго края дѣлаетъ это совмѣщеніе дѣятельности уѣзднаго наблюдателя съ должностью приходскаго священника вполне возможнымъ и въ будущемъ.

Изъ семи уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году особенно выдающуюся ревность къ дѣлу, исполнительность и аккуратность обварили: Бугульминскій, Николаевскій, Новоузенскій и Бугурусланскій наблюдатели. Дѣятельность Ставропольскаго наблюдателя обращаетъ на себя вниманіе двумя достойными особой благодарности услугами его церковно-школьному дѣлу уѣзда. — это соглашеніемъ его съ Земствомъ въ дѣлѣ совместнаго открытія школъ въ уѣздѣ съ значительнымъ денежнымъ пособіемъ отъ него на вновь открываемыя школы и устройствомъ въ г. Ставрополь второклассной женской школы.

### *Школы грамоты и воскресныя.*

Школъ грамоты въ епархіи въ отчетномъ году было всего 781, а учащихся въ нихъ было мальчиковъ 18,178, дѣвочекъ 5581 а всего 23,759.



Въ частности школы эти и учащіеся въ нихъ по уѣздамъ, распредѣляются такъ:

|                         | Число учащихся. | Число учащихся. |            | ИТОГО. |
|-------------------------|-----------------|-----------------|------------|--------|
|                         |                 | МАЛЬЧИ-КОВЪ.    | ДѢВО-ЧЕКЪ. |        |
| Въ Самарскомъ . . .     | 128             | 2297            | 672        | 2969   |
| » Ставропольскомъ . . . | 78              | 1804            | 435        | 2239   |
| » Бугульминскомъ . . .  | 94              | 1937            | 212        | 2149   |
| » Бугурусланскомъ . . . | 153             | 3877            | 661        | 4538   |
| » Бузулукскомъ . . .    | 136             | 4111            | 693        | 4804   |
| » Николаевскомъ . . .   | 116             | 2665            | 1397       | 4062   |
| » Новоузенскомъ . . .   | 76              | 1487            | 1511       | 2998   |
| Итого. . .              | 781             | 18178           | 5581       | 23759  |

По приходамъ епархіи школы грамоты распредѣляются такъ: по одной школѣ въ 572 приходяхъ, по двѣ въ 113, по три въ 27 по четыре въ 8, по пяти въ 7 и по шести-семи и болѣе въ семи приходяхъ.

Изъ означеннаго числа школъ 340 имѣли собственныя помѣщенія, помѣщались: въ церковныхъ сторожкахъ 151 и въ частныхъ квартирахъ 290.

Имѣли удобныя помѣщенія 484 и неудобныя 297.

Въ отчетномъ году благодаря старанію оо. завѣдующихъ при содѣйствіи оо. наблюдателей и гг. земскихъ начальниковъ, для очень многихъ школъ устроены новыя удобныя во всѣхъ отношеніяхъ помѣщенія.



## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о построенныхъ въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году зданіяхъ для  
школъ грамоты Самарской губерніи.

| Пункты, въ которыхъ устроены зданія новыя. | Отъ Совѣта. |      | Отъ обществ. и цер.-прих. попечит. |      | Стоимость зданія. |               |
|--|-------------|------|------------------------------------|------|-------------------|---------------|
|  | Руб.        | К.   | Руб.                               | К.   |                   |               |
| а) Самарскаго уѣзда.                       |             |      |                                    |      |                   |               |
| Владимірское (Свинухи) .                   | 340         | цер. | —                                  | 750  | —                 | 1090          |
| Дубовой Уметъ. . . . .                     | —           | —    | —                                  | 900  | церк. попеч.      | 900           |
| Киндяковка . . . . .                       | —           | —    | —                                  | 400  | —                 | 400           |
| Чернорѣчье. . . . .                        | —           | —    | —                                  | 900  | —                 | 900           |
| Новозапрудная (Богд. прих.)                | 500         | цер. | —                                  | 380  | —                 | 880           |
| Березовка (Краков. прих.)                  | —           | —    | —                                  | 400  | —                 | 400           |
| с. Хорошенькое . . . . .                   | —           | —    | —                                  | 457  | 80                | 457 р. 80 к.  |
| дер. Малое (Хорошенькое).                  | 150         | —    | —                                  | 150  | —                 | 300           |
| Большая Каменка . . . . .                  | —           | —    | —                                  | 500  | —                 | 500           |
| д. Спасская (Кандаб. прих.)                | —           | —    | —                                  | 600  | —                 | 600           |
| д. Чагры (Буянскаго прих.)                 | —           | —    | —                                  | 700  | —                 | 700           |
| д. Юреевка { Шламскаго                     | —           | —    | —                                  | 300  | —                 | 300           |
| д. Горки { прихода .                       | —           | —    | —                                  | 300  | —                 | 300           |
| Водяной Хуторъ . . . . .                   | 400         | —    | —                                  | 500  | (зем. пос.)       | 900           |
| Итого .                                    | 1390        | —    | —                                  | 7237 | 80                | 8627 р. 80 к. |
| б) Ставропольскаго уѣзда.                  |             |      |                                    |      |                   |               |
| Ташла . . . . .                            | —           | —    | —                                  | 300  | —                 | 300           |
| Арханг. городища (ремонтъ).                | —           | —    | —                                  | 112  | —                 | 112           |
| дер. Васильевка . . . . .                  | —           | —    | —                                  | 300  | —                 | 300           |



|                               |            |   |                                       |   |             |
|-------------------------------|------------|---|---------------------------------------|---|-------------|
| дер. Матюшкино . . . . .      | —          | — | 200                                   | — | 200         |
| Тинскъ . . . . .              | —          | — | 250                                   | — | 250         |
| Андреевка (Турген. прих.)     | —          | — | 300                                   | — | 300         |
| Михайловка (Буян прих.)       | —          | — | 300                                   | — | 300         |
| Старая Бинарадка. . . . .     | —          | — | 350                                   | — | 350         |
| Головкино готовое зданіе.     | —          | — | 600                                   | — | 600         |
| Ясашиномъ Помряскинъ .        | —          | — | 300                                   | — | 300         |
| д. Урайкино того же прих.     | —          | — | 300                                   | — | 300         |
| <b>Итого .</b>                | —          | — | <b>3312</b>                           | — | <b>3312</b> |
| в) Бугурусланскаго уѣзда.     |            |   |                                       |   |             |
| Тузаково . . . . .            | —          | — | 600 <sub>полеч.</sub>                 | — | 600         |
| Коханово . . . . .            | —          | — | 600                                   | — | 600         |
| д. Екатериновка (Козл, пр.)   | —          | — | 1000 <sup>306</sup> <sub>общ</sub>    | — | 1000        |
| Елховка. . . . .              | 150        | — | 650 <sup>170</sup> <sub>490 об.</sub> | — | 800         |
| д. Волын. Солян (Ключ. пр)    | —          | — | 1000                                  | — | 1000        |
| Орлянка. . . . .              | —          | — | 650 <sup>200</sup> <sub>Михай</sub>   | — | 650         |
| Смагино. . . . .              | —          | — | 250                                   | — | 250         |
| Кротково купл. готов. здан.   | —          | — | 300                                   | — | 300         |
| дер. Алешкино. . . . .        | —          | — | 225                                   | — | 225         |
| д. Степановка . . . . .       | —          | — | 220 <sup>100</sup> <sub>жертв</sub>   | — | 220         |
| д. Пронькино . . . . .        | 200        | — | 100                                   | — | 300         |
| Мордовская Бокла. . . . .     | 200        | — | 100                                   | — | 300         |
| д. Алексѣев. Кармал. (Ив пр.) | —          | — | 350                                   | — | 350         |
| Григорьевка . . . . .         | —          | — | 300                                   | — | 300         |
| Агаровка (Емельян. прих.)     | —          | — | 600                                   | — | 600         |
| <b>Итого .</b>                | <b>550</b> | — | <b>6945</b>                           | — | <b>7495</b> |



|                                 |      |                |      |        |      |
|---------------------------------|------|----------------|------|--------|------|
| г) Бугульминскаго уѣзда.        |      |                |      |        |      |
| Александровка . . . . .         | 200  | —              | —    | 200    |      |
| Малая Бугульма . . . . .        | 200  | —              | 50   | 250    |      |
| Панская Письмянка . . . . .     | 200  | —              | —    | 200    |      |
| Соколки . . . . .               | 200  | —              | 80   | 280    |      |
| Козебашъ . . . . .              | 300  | Коми-<br>тета. | —    | 300    |      |
| Итого . . . . .                 | 1100 | —              | 130  | 1230   |      |
| д) Бузулукскаго уѣзда.          |      |                |      |        |      |
| Тушиковка . . . . .             | —    | —              | 2000 | 2000   |      |
| Патровка . . . . .              | —    | —              | 1200 | 1200   |      |
| Семеновка . . . . .             | 500  | церк.          | 600  | общес. | 1100 |
| Перовка . . . . .               | 104  | —              | —    | 104    |      |
| Зуевка (ремонтъ) . . . . .      | —    | —              | 160  | 160    |      |
| Кураковка (Богат. прих.)        | —    | —              | 1000 | 1000   |      |
| Тростянка . . . . .             | 300  | —              | 500  | 800    |      |
| Шахматовка . . . . .            | —    | —              | 250  | 250    |      |
| Михайло-Архангельское . . . . . | —    | —              | 850  | 850    |      |
| д. Надеждинка (Бурдыг. пр.)     | —    | —              | 800  | 800    |      |
| с. Никольское . . . . .         | 200  | —              | 400  | 600    |      |
| д. Георгиевка (Логач. пр.)      | 300  | —              | 700  | 1000   |      |
| Костино . . . . .               | —    | —              | 700  | 700    |      |
| Итого . . . . .                 | 1404 | —              | 9160 | 10564  |      |
| ж) Николаевскаго уѣзда.         |      |                |      |        |      |
| Селезниха . . . . .             | 400  | —              | 1600 | 2000   |      |



|                                 |     |   |      |   |      |
|---------------------------------|-----|---|------|---|------|
| Мало-Архангельское . . .        | —   | — | 854  | — | 854  |
| Ивантѣевка (ремонтъ). . .       | —   | — | 200  | — | 200  |
| Криволучье Ивановка. . .        | —   | — | 700  | — | 700  |
| Падовка. . . . .                | —   | — | 900  | — | 900  |
| Красная Поляна . . . .          | —   | — | 1000 | — | 1000 |
| Андросовка . . . . .            | 300 | — | 600  | — | 900  |
| Старая Порубежка . . . .        | —   | — | 400  | — | 400  |
| Брыковка . . . . .              | —   | — | 400  | — | 400  |
| Злобинка . . . . .              | —   | — | 300  | — | 300  |
| Росляковка . . . . .            | —   | — | 700  | — | 700  |
| Левенка . . . . .               | —   | — | 600  | — | 600  |
| Рахмановка . . . . .            | —   | — | 400  | — | 400  |
| Перекопная Лука . . . .         | —   | — | 1500 | — | 1500 |
| Кунья Сарма . . . . .           | 200 | — | 1300 | — | 1500 |
| Родионовка . . . . .            | —   | — | 300  | — | 300  |
| Николевка . . . . .             | —   | — | 1000 | — | 1000 |
| Сухая Вязовка. . . . .          | —   | — | 800  | — | 800  |
| Яблонный Врагъ . . . . .        | 200 | — | 600  | — | 800  |
| Малая Глушица (ремонтъ). . .    | —   | — | 200  | — | 200  |
| Александровка . . . . .         | —   | — | 600  | — | 600  |
| Украйна. . . . .                | —   | — | 600  | — | 600  |
| Августовка (ремонтъ). . . .     | —   | — | 200  | — | 200  |
| Новопавловка . . . . .          | —   | — | 600  | — | 600  |
| Яблонный Гай. . . . .           | 200 | — | 230  | — | 430  |
| Малая Тарасовка . . . . .       | —   | — | 350  | — | 350  |
| д. Андреевка (Никол. пр ) . . . | —   | — | 600  | — | 600  |
| с. Натальино . . . . .          | 200 | — | 600  | — | 800  |



|                               |      |   |   |   |       |
|-------------------------------|------|---|---|---|-------|
| д. Ивановка (пр. Балакова)    | —    | — | 1000  | — | 1000  |
| При Балак. един. церкви.      | —    | — | 1000  | — | 1000  |
| Итого .                       | 1500 | — | 20334   | — | 21834 |
| з) Новоузенскаго уѣзда.       |      |   |   |   |       |
| Петропавловка . . . . .       | —    | — | 4000  | — | 4000  |
| Вознесенская (сл. Покров )    | —    | — | 2000  | — | 2000  |
| Новая Полтавка . . . . .      | —    | — | 2000  | — | 2000  |
| Валуевка . . . . .            | —    | — | 1000  | — | 1000  |
| Дергачи (въ кардонѣ).         | —    | — | 500   | — | 500   |
| Агафоновка . . . . .          | —    | — | 1000  | — | 1000  |
| Михайловка . . . . .          | —    | — | 1000  | — | 1000  |
| Колышкино . . . . .           | —    | — | 3000  | — | 3000  |
| Черебаево (ремонтъ) . . . . . | —    | — | 200   | — | 200   |
| Харьковка . . . . .           | —    | — | 750   | — | 750   |
| Кіевка . . . . .              | 500  | — | 200   | — | 700   |
| Шумейковка . . . . .          | 600  | — | 588 и<br>91100 кирпич<br>на сумму<br>1000 руб | — | 2188  |
| Итого. .                      | 1100 | — | 14538   | — | 15638 |

Итого всего выстроено 103 зданія на сумму 68,700 руб-лей 80 коп.

Средняя стоимость зданія 680 руб.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году для церковныхъ школъ грамоты епархіи выстроено 100 новыхъ удобныхъ собственныхъ зданій. Всѣ эти зданія устроены главнымъ образомъ на средства обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ.

Сумма, израсходованная на этотъ предметъ населеніемъ епархіи весьма большая 68,700 р., что ясно свидѣтельствуешь



о любви населенія къ церковной школѣ грамоты. Въ наступающемъ учебномъ году многія изъ перечисленныхъ школъ грамоты, благодаря тому, что для нихъ выстроены удобныя помѣщенія, могутъ быть преобразованы въ церковно-приходскія школы и многія уже преобразованы.

О состояніи помѣщеній для церковныхъ школъ грамоты за отчетный учебный годъ можно судить изъ ниже слѣдующей таблицы:

| У ѣ з д ы:               | Собственные<br>зданія. | Церковной<br>сторожкѣ. | Наемныхъ<br>квартирахъ. | Причтовыхъ<br>домахъ. | Обществен-<br>ныхъ домахъ. | Удобныя помѣ-<br>щенія. | Неудобныя<br>помѣщенія. | Вновь выстро-<br>енныя зданія. | Застрахован-<br>ныя. | Вновь откры-<br>то школъ гра-<br>моты въ епар.<br>въ отчет. году. |
|--------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|----------------------|---|
| Самарскій . . . . .      | 61                     | 38                     | 9                       | 10                    | 10                         | 83                      | 45                      | 14                             | 5                    | 10  |
| Ставропольскій . . . . . | 37                     | 12                     | 16                      | 4                     | 9                          | 51                      | 27                      | 11                             | 7                    | 4   |
| Бузулукскій . . . . .    | 63                     | 31                     | 34                      | 5                     | 3                          | 77                      | 59                      | 13                             | 11                   | 3   |
| Бугурусланскій . . . . . | 56                     | 15                     | 66                      | 7                     | 9                          | 94                      | 59                      | 15                             | 23                   | 9   |
| Бугульминскій . . . . .  | 23                     | 15                     | 20                      | 20                    | 16                         | 47                      | 47                      | 5                              | 17                   | 3   |
| Николаевскій . . . . .   | 66                     | 25                     | 20                      | 2                     | 3                          | 84                      | 32                      | 30                             | 14                   | 10  |
| Новоузенскій . . . . .   | 34                     | 15                     | 17                      | 3                     | 7                          | 48                      | 28                      | 12                             | 11                   | Закрылось<br>8  |
| Итого . . . . .          | 340                    | 151                    | 182                     | 51                    | 57                         | 484                     | 297                     | 100                            | 111                  | 47  |

## § 2. Наблюденіе за школами грамоты.

Школы грамоты на общемъ основаніи съ церковно-приходскими школами, состоя въ завѣдываніи Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей о дѣятельности коихъ сказано въ 9 главѣ отчета, главнымъ и непосредственнымъ образомъ находились подъ руководствомъ о.о. завѣдующихъ ими: часто посѣщая эти школы о.о. завѣдующіе школами въ большинствѣ случаевъ сами преподавали въ нихъ законъ Божій и не ослабно слѣдили за ходомъ обученія по остальнымъ предметамъ, провѣряли успѣхи учениковъ, направляли и руководили учителями, если успѣхи оказывались не вполне удовлетворительными, обращали должное вниманіе на воспитательную



сторону, на посѣщеніе дѣтьми храма, на участіе ихъ въ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ на клиросѣ и прислуживаніемъ въ алтарѣ, а также исполненіемъ ими долга исповѣди и св. причащенія. Наконецъ завѣдующіе школами грамоты не мало прилагали заботъ къ матеріальному обезпеченію школъ.

§ 3. Лица обучающія въ школахъ грамоты, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Обученіемъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году занимались въ качествѣ законоучителей, протоіереи, священники, діакона и псаломщики и лица свѣтскія: первыхъ 2, вторыхъ 579, третьихъ 67 и четвертыхъ 24, изъ лицъ же свѣтскихъ учителей 32 и 67 учительницъ.

Учителями школъ грамоты были 25 священниковъ, 74 діаконъ, 457 псаломщиковъ и свѣтскихъ: 54 учителей и 78 учительницъ. Всего же учителей и учительницъ въ школахъ грамоты было 798 (въ нѣкоторыхъ школахъ по два учителя). Изъ этого числа окончившихъ курсъ духовной семинаріи было 103, окончившихъ курсъ: въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 59, въ гимназіи и прогимназіи 7, въ учительской семинаріи 27, земской школъ для приготовленія сельскихъ учительницъ 3, въ духовныхъ, въ городскихъ уѣздныхъ и двухклассныхъ министерскихъ училищахъ 217, не окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 235, сельскихъ церковныхъ и земскихъ школъ 145, а всего имѣющихъ право учителя 342 и не имѣющихъ этого званія 456.

Приходскіе священники, діаконы и псаломщики, занимавшіеся въ школахъ грамоты, за свой трудъ вознагражденія не получали; остальные же лица за свой трудъ учительства получали вознагражденіе, смотря по степени ихъ образованія и способности къ учительству, отъ 25 р. до 180 р.

Лица съ правами учителей и обнаружившія успѣхи въ обученіи, хотя и не имѣвшіе учительскаго званія, получали вознагражденіе отъ 120 до 300 руб., учителя же не имѣвшіе учительскаго званія и не проявившіе особыхъ успѣховъ въ обученіи получали вознагражденіе отъ 25 до 120 руб. за учебный годъ



Источники вознагражденія для учителей первой категоріи служили: средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Миссіонерскаго Комитета (инородческія школы), частныхъ благотворителей, церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, причтовъ и обществъ. Учителя второй категоріи содержаніе получали въ большинствѣ случаевъ отъ обществъ, взимая плату за обученіе учениковъ, или съ каждаго ученика отъ 50 коп. до 2 руб. въ мѣсяцъ (последняя плата въ Балаковѣ и Покровской слободѣ) или прямо условленную плату со всѣхъ учениковъ за годъ. Обычное пособіе учителямъ этой категоріи отъ Совѣта и Миссіонерскаго Комитета отъ 40 до 60 руб. за учебный годъ.

#### § 4. Учебники и учебныя пособія.

Учебниками въ школахъ грамоты служили тѣ же учебныя книги, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Большинство школъ грамоты учебники получали бесплатно. При многихъ школахъ грамоты имѣлись очень хорошія бібліотеки, изъ книгъ для внѣ-класснаго чтенія (напримѣръ въ Быково-Отрогской школѣ Николаевского уѣзда) при многихъ такъ же школахъ грамоты были устроены порядочные хоры и велись религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія.

#### § 5. Успѣхи воспитанія и обученія въ школахъ грамоты.

Церковность была характерной чертою всѣхъ школъ грамоты. Строй обученія во всѣхъ этихъ школахъ носилъ по преимуществу религіозно-нравственный характеръ. На первомъ мѣстѣ изъ учебныхъ предметовъ стоялъ Законъ Божій, церковное пѣніе и церковно-славянское чтеніе. Утренняя молитва обязательно предшествовала началу уроковъ. Въ дни праздничные и воскресные дѣти неопустительно посѣщали богослуженіе (въ сельскихъ школахъ), даже многіе ученики изъ деревенскихъ школъ во главѣ съ учителемъ предъ каждымъ праздникомъ паломничали въ приходскую церковь иногда за нѣсколько верстъ обычно съ пѣніемъ тропарей и стиховъ.

По объему преподаваемаго и по успѣхамъ обученія школы грамоты Самарской еперхіи должны быть распредѣлены на двѣ ка-



тегоріи: школы, въ которыхъ преподаваніе ведется по программѣ церковно приходской школы и школы грамоты въ собственномъ смыслѣ этого слова.

Школы первой категоріи главнымъ образомъ находятся въ селахъ и ихъ большинство. Въ числѣ этихъ школъ очень не рѣдко можно встрѣтить такія школы, которыя какъ по внѣшней ихъ обстановкѣ, такъ и по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла смѣло могутъ быть поставлены въ ряды лучшихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Къ числу таковыхъ школъ по отзывамъ о.о. Епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей принадлежатъ слѣдующія школы:

По Самарскому уѣзду: г. Самары: Воскресенская (мужская) Успенская и Троицкая, Колыванская, Мордовско-Лицяговская, Гвардейская, Сухо-Авралинская, Владимірская, Михайловская, Софьинская, Спасская, Давыдовская, Шиланская, Дмитріевская, Кошкинская и Кобельминская.

По Ставропольскому уѣзду: Курумчинская, Кунеевская, Русско-Борковская, Михайловская, Выходцевская, Архангельская, Больше-Кандалинская, Старо-Майнская и Чердаклинская.

По Бугульминскому уѣзду: Соборная въ г. Бугульмѣ, Старо-Письмянская, Спасская, Добринская, и Покровско-Урустамакская, Петровская, Нижне-Кармальская, Туарминская, Тимашевская, Ново-Сережкинская, Лагерская, Кизябашская, Тихоновская, Спиридоновская, Федотовская и Салейкинская.

По Бугурусланскому уѣзду: Красноярская, Егинская, Тимашевская, Вольно-Солянская, Верхне-Орлянская, Новоякушкинская, Старо-Обошинская, Смольковская, Клявлинская, Кротовская, Соко-Кармалинская, Борисовская, Алферовская, Кармало-Ивановская и Матвѣевская.

По Новоузенскому уѣзду: Старо-Полтавская, Валувская, Бѣляевская, Бѣлокаменная, Иловатовомъ Ерикѣ, Красноярская, Чербаевская, Вознесенская слоб. Покровской, Романовская, Федоровская, Семеновская, Нижне-Ерусланская, Орлово-Гайская, Дергачевскія (двѣ), Антоновская, Міусская, Козловская, Борисоглѣбская и Салтовская.



По Николаевскому уѣзду: Селезнихинская, Мало-Архангельская, Ивантѣевская, Левинская, Красавская, Криволучье-Ивановская, Подъемская, Вязово-Гайская, Дергачевская, Мало-Глушицкая, Мокшанская, Волчанская, Димитріевская, Украинская, Аннино-Верхская, Клевенская, Сулакская (при старой церкви), Мало-Перекопновская, Быково-Отрогская и Мало-Быковская.

По Бузулуцкому уѣзду: Лобазинская, Перевозниковская, Патровская, Зуевская, Больше-Малышевская, Виловатовская, Коржевская, Съѣзжинская, Коноваловская, Злобинская, Погроминская, Шулаевская, Яшкинская, Гаврило-Архангельская, Киселевская, Гамалѣевская, Кирсановская, Матвѣевская, Костинская и Павловская.

Школы грамоты второй категоріи по преимуществу находятся въ деревняхъ и въ селахъ, гдѣ по двѣ, по три и болѣе школь. Школы эти имѣютъ учителями лицъ, не имѣющихъ педагогической подготовки, но, находясь подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о.о. завѣдующихъ и руководимыя ими эти школы, не смотря часто на крайне неблагопріятныя условія своего существованія, вносятъ въ общій итогъ просвѣщенія темной неграмотной массы крестьянскаго люда значительную долю пользы. Во многихъ мѣстахъ онѣ служатъ единственными разсадниками просвѣщенія, а въ инородческихъ приходахъ и приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, эти школы, по отзыву о.о. наблюдателей, являются самымъ вѣрнымъ средствомъ, незамѣтнаго вліянія на суевѣрныхъ и заблудившихся прихожанъ. Въ послѣднемъ случаѣ особеннаго вниманія заслуживаютъ школы инородческія содержимыя на счетъ Миссіонерскаго Комитета, число каковыхъ за отчетный годъ благодаря просвѣщенному и неослабному вниманію и заботамъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія епископа Самарскаго и Ставропольскаго къ нуждамъ внѣшней и внутренней миссіи, значительно возросло. Въ настоящее время не осталось ни одного инородческаго прихода, ни одной чувашской крещено-татарской и вотяцкой деревни, гдѣ бы не были открыты эти школы. Онѣ сътью широкою раскинулись по в-ей епархіи и особенно по Бугурусланскому и Бугульминскому преимущественно инородческимъ уѣздамъ.



Служа непосредственнымъ звеномъ между народомъ и церковью, школы эти, по отзывамъ о.о. наблюдателей, (подробные отзывы о.о. наблюдателей объ инородческихъ школахъ епархіи см. въ отчетѣ Миссіонерскаго Комитета), съ открытіемъ ихъ по деревнямъ и селамъ среди инородцевъ, чувашъ, вотякъ, мордвы и крешеныхъ татаръ очень замѣтно стали пробуждать въ нихъ религіозно-христіанскія чувства, которые раньше были заглушаемы языческими заблужденіями и подвергались опасности со стороны магометанской пропаганды.

Школы эти широко растворили свои двери каждому. Стѣны ихъ не пустовали. Днемъ въ нихъ учились дѣти, а по вечерамъ и по праздникамъ вмѣстѣ съ дѣтьми и взрослые. Первыя пѣли церковныя пѣсноиѣнія, приготовлялись къ чтенію въ церкви, а взрослые, слушая чтеніе и пѣніе составляли понятіе о церковномъ богослуженіи и, если ранѣе мало посѣщали храмъ, то теперь посѣщеніе храма для нихъ дѣлалось потребностью.

По отзыву благочинническихъ отчетовъ храмы въ инородческихъ приходахъ теперь не пустѣютъ, какъ это было ранѣе, но полны молящимися. Конечно въ этомъ отношеніи много помогло и то, что теперь въ инородческихъ приходахъ члены церковныхъ причтовъ или инородцы или владѣющіе инородческими языками, благодаря чему какъ богослуженіе въ храмахъ, такъ чтеніе и пѣніе въ школахъ, а равно и самое обученіе совершалось и совершается какъ на русскомъ, такъ и на инородческихъ языкахъ. Обычно обученіе младшихъ отдѣленій въ школахъ происходитъ на инородческихъ языкахъ, среднія отдѣленія изучаютъ русскую рѣчь въ несложныхъ предложеніяхъ и пріобрѣтаютъ запасъ русскихъ словъ, правда сначала произносятъ ихъ неправильно, но въ старшемъ отдѣленіи они уже овладѣваютъ и сложной рѣчью. Объ успѣхахъ обученія въ школахъ грамоты въ отчетномъ году съ ясностью свидѣтельствуетъ число окончившихъ курсъ съ свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности (мальчик.) и свидѣтельствомъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы (дѣвочекъ).



Общее число таковыхъ распредѣляется по уѣздамъ такъ:

|                               | мальч.      | дѣвоч.     | Итого.      |
|-------------------------------|-------------|------------|-------------|
| По Самарскому . . . . .       | 311         | 80         | 391         |
| „ Ставропольскому . . . . .   | 141         | 34         | 175         |
| „ Бугульминскому . . . . .    | 55          | 3          | 58          |
| „ Бузулукскому . . . . .      | 143         | 43         | 186         |
| „ Николаевскому . . . . .     | 116         | 63         | 179         |
| „ Новоузенскому . . . . .     | 72          | 64         | 136         |
| „ Бугурусланскому . . . . .   | 172         | 44         | 216         |
| <b>Итого по всей епархіи.</b> | <b>1040</b> | <b>331</b> | <b>1341</b> |

Съ прошлаго учебнаго года, согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда о.о. Наблюдателей и Благочинныхъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи начали открываться воскресныя школы, какъ для неграмотныхъ взрослыхъ, такъ и повторительныя—для учениковъ окончившихъ курсъ въ школахъ. Въ отчетномъ году дѣйствовало пока не много такихъ школъ а именно: въ Новой Бѣсовкѣ, Старомъ Еремкинѣ и Малой Кандаля, Ставропольскаго уѣзда, въ Тимашевѣ Бугурусланскаго уѣзда и въ Васильевкѣ Бузулукскаго уѣзда. Школы эти были открыты въ половинѣ отчетнаго года, почему и завѣдующіе ими не представили подробныхъ отчетовъ о ходѣ ихъ. Извѣстно только, что число учащихъ въ этихъ школахъ взрослыхъ возросло до 200 человѣкъ, что свидѣтельствуетъ о томъ, что въ воскресныхъ школахъ настощь нужда.

Сначала настоящаго учебнаго года таковыя школы открываются по всѣмъ благочиніямъ епархіи; на Благочиническихъ Съѣздахъ избраны для этого и пункты.



**Отъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода.**

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода въ теченіи мая мѣсяца 1898 г. поступило, записанныхъ на приходъ по журналу Комитета отъ 1 іюня сего года за № 64, отъ продажи свѣчъ, ладона, оливковаго масла и экономическаго угля, отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни—суммъ: Руб. К.

Приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . . 7231 56

**Отъ смотрителей лавочекъ:**

|  |             |    |
|--|-------------|----|
| Бугурусланской — протоіерея Д. Муромцева . . . | 1734        | —  |
| Балаковской — священника В. Юнгера . . .       | 1400        | —  |
| Алексѣевской » Г. Яирова . . .                 | непоступало |    |
| Больше—Глушицкой » К. Разумовскаго . . .       | 850         | —  |
| Борской » С. Николаевскаго . . .               | 900         | —  |
| Бугульминской » В. Плетнева . . .              | 525         | 17 |
| Дергачевской » І. Кряжмскаго . . .             | 390         | —  |
| Духовницкой » Д. Петропавловскаго . . .        | 507         | 52 |
| Кинель-Черкасской » І. Быстрицкаго . . .       | 700         | —  |
| Кошкинской » Н. Никифорова . . .               | 296         | 26 |
| Матвѣевской » Н. Самуилова . . .               | 303         | 34 |
| Мелекесской » П. Высокова . . .                | 900         | —  |
| Николаевской » В. Парадоксова . . .            | 2240        | 6  |
| Пестравской » Н. Покровскаго . . .             | 961         | 51 |
| Питерской » В. Драгомирова . . .               | 1327        | —  |
| Покровской » А. Дроздова . . .                 | 198         | 43 |
| тоже » С. Сердобова . . .                      | 900         | —  |
| Ровненской » А. Модестова . . .                | 1011        | —  |
| Сергіевской » Л. Аткиова . . .                 | 414         | —  |
| Сорочинской » П. Архангельскаго . . .          | 1000        | —  |
| Ставропольской » І. Дивногорскаго . . .        | 577         | 67 |
| Старо-Майнской » К. Аргентова . . .            | 600         | —  |
| Хворостянской » О. Кильдюшевскаго . . .        | 151         | —  |
| Хрящевской » А. Парадоксова . . .              | 200         | —  |
| Черемшанской » Ц. Фавстрицкаго . . .           | 299         | —  |

---

Итого. . . . 25617 52



Совѣтъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ, продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ бібліотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

*Въ складѣ выписаны учебники по разнымъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.*

*При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писма и разныхъ размѣровъ.* Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, везъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

---

Въ центральномъ складѣ Алексіевскаго Братства  
поступила въ продажу брошюра:

**„СВОДЪ УЗАКОНЕНІЙ, БАСАЮЩИХСЯ СОВЕРШЕНІЯ БРАКОВЪ ВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ“.**

Цѣна брошюры 30 коп.

Деньги вырученныя отъ продажи этой брошюры поступаютъ въ пользу открывающагося въ г. Самарѣ для сиротъ духовнаго званія — пріюта имени Преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго и Ставропольскаго.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 15. 1-го Августа 1898 года. № 15.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

---

Часть неофициальная.

---

### С Л О В О

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы  
Маріи Ѳеодоровны.

У насъ нынѣ, братіе, праздникъ велий! торжество сугубое! Мы нынѣ пѣньми и пѣсньми духовными ублажаемъ равноапостольную Марію Магдалину; нынѣ же мы молитвенно и радостно вспоминаемъ и Тезоименницу ея—Матерь царя Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну.

Святая равноапостольная Марія Магдалина одна изъ святыхъ женъ, благоговѣнно чтимыхъ родомъ христіанскимъ. При жизни своей она обнаружила самую горячую любовь къ Господу Іисусу Христу, какъ своему избавителю, исцѣлившему ее отъ злыхъ духовъ. Ему единому она предала и душу и сердце свое, въ Немъ сосредоточились всѣ ея мысли, всѣ ея желанія. Ради Него она оставила домъ свой, своихъ родныхъ, и повсюду слѣдовала за Нимъ, чтобы слушать Его Божественное ученіе и служить Ему. Сила вѣры и любви ея къ Господу особенно обнаружилась тогда, когда и избранные ученики Его, оставльше Его, бѣжаша. Она безтрепетно стоитъ при крестѣ Господа, зреть Его величайшее уничиженіе, Его позорную смерть; для



нея Онъ высокъ, славенъ и достоинъ любви и среди страданій на крестѣ. Она сохранила къ Нему любовь, когда Онъ, повидимому, унесъ съ собою всѣ надежды приверженцевъ своихъ во гробъ. По внушенію пламенной любви своей къ Божественному Учителю Марія Магдалина стремится оказать Ему послѣднюю погребальную почесть—спѣшитъ къ Его гробу съ ароматами. Такая пламенная любовь достойно вознаграждена самимъ Господомъ. Маріи Магдалинѣ первой благоволилъ явиться воскресшій Господь и послалъ ее возвѣстить ученикамъ своимъ радость воскресенія. По воскресеніи и вознесеніи Господа Иисуса Христа на небо, апостолы несутъ во всѣ концы вселенной слово благовѣстія о Сынѣ Божіемъ. Марія Магдалина обращаетъ свой взоръ на это высокое служеніе. Но какъ принять на себя необычайное для женщины служеніе благовѣстницы. Какъ перенести трудности, лишенія, опасности въ странахъ отдаленныхъ, среди народовъ чуждыхъ и враждебныхъ? По силамъ ли трудное и опасное служеніе благовѣстницы для слабой женщины? Но для любви истинной, беззавѣтной, твердой, все по силамъ, и святая Марія прошла съ словомъ благовѣстія отъ Іудеи до Рима и благовѣствовала вездѣ и всѣмъ Христа распятаго и воскресшаго. Въ самомъ домѣ кесаря отъ нея узнали о Господѣ Иисусѣ Христѣ и стали чтить Его. Какія дивныя дѣла во славу Божію и во благо ближнихъ совершаетъ пламенная любовь къ Господу! Примѣръ такой любви, примѣръ и назидательный и вразумительный, представляетъ намъ Августѣйшая Тезоименница Маріи Магдалины Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна Она, подобно Маріи Магдалинѣ, свято и непоколебимо хранитъ вѣру въ Господа, она укрѣпляется во всѣхъ путяхъ своей жизни твердой надеждой на Господа, она всегда одушевлена пламенною любовью къ Господу. Она и сама живетъ, и своимъ примѣромъ другихъ учитъ жить въ союзѣ со Христомъ чрезъ вѣру въ Него, надежду на Него и любовь къ Нему, чрезъ благочестіе постоянное и непоколебимое. И въ сердцѣ Царицы, какъ въ сердцѣ Магдалины, всецѣло, обильно и полно обитаетъ любовь къ Богу а въ Немъ и къ людямъ. Во имя этой святой любви всѣ ея мысли, желанія и дѣла, направлены ко благу нашего дорогого, любезнаго отечества. Какъ звѣзды на небѣ, сіяютъ въ отечествѣ нашемъ свѣтлыми и теплыми лучами многочисленныя и разнообразныя благотворенія царицы матери. Подъ сѣнью краснаго креста она врачуетъ язвы воиновъ и улаживаетъ послѣд-



ніе дни ихъ жизни; она облегчаетъ горькую участь слѣпыхъ, давая имъ пріютъ и полезный трудъ и просвѣщая ихъ умъ, подъ ея материнскимъ попеченіемъ въ разсадникахъ просвѣщенія тысячи дѣтей питаются плодами ученія; одушевляемая ея любовію беззавѣтно трудятся сестры милосердія; окрыляемые ея покровительствомъ проповѣдники Евангелія проходятъ холодныя тундры и знойныя пустыни, доли и горы, моря и рѣки, съ словомъ истины, и оглашаютъ этимъ словомъ сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной

Такая обширная, благотворная дѣятельность Императрицы Маріи Θεодоровны не свидѣтельствуешь ли во очію всѣхъ о Ея великой священной любви къ отечеству? И не благовременно ли будетъ въ настоящій день Тезоименитства Государыни побесѣдовать объ этой любви?

Любовь къ отечеству есть одна изъ самыхъ крѣпкихъ естественныхъ привязанностей человѣка. Любовь къ отечеству есть сердечная привязанность къ тому народу, среди коего получили мы бытіе, и съ которымъ соединены столь же тѣсно, какъ члены съ тѣломъ.

Воспитаніе, узы родства, дружбы, и другія обстоятельства, питаютъ и укрѣпляютъ въ насъ это благородное чувство Намъ любезно то мѣсто, гдѣ въ первый разъ ступила наша нога. Съ какимъ удовольствіемъ мы воспоминаемъ о томъ жилищѣ, гдѣ нѣжная мать питала насъ и покоила на лонѣ своемъ! Съ какимъ восторгомъ смотримъ на тѣ деревья, подъ тѣнью коихъ любящій отецъ въ своихъ бесѣдахъ давалъ пищу нашему уму и сердцу, гдѣ душа наша наполнялась чувствомъ чистой, святой любви! Какъ прелестны кажутся всѣ мѣста, въ коихъ открылись намъ первые шаги къ любознательности, къ наслажденію природой, къ счастью! Какъ бы ни были великолѣпны другія страны, страна отечественная любезнѣе намъ всякой другой. Мы почитаемъ за счастье, что обитаемъ на Русской землѣ, исполненной довольства и изобилія, живемъ въ царствѣ, превосходящемъ другія царства своимъ величіемъ, въ странѣ, обширные предѣлы коей объемлютъ пространство, какого не имѣлъ и гордый Римъ, обладатель вселенной; сокровища нашей страны неисчислимы и неистощимы; всюду спокойствіе и тишина. Просвѣщеніе распространяетъ лучи свои и въ отдаленныхъ углахъ нашего отечества и возвышаетъ духъ и силу сыновъ его. Отъ всѣхъ странъ иноземныхъ народы плывутъ въ моря земли Русской, чтобы она снабдила ихъ своими избытками. *Господи! что*



*сотвориши еще винограду Твоему, еже не сотворилъ еси!*  
(Исаи 5, 4).

Такъ тѣсно связаны мы съ отечествомъ своимъ мѣстомъ обитанія. Еще болѣе связываетъ насъ съ нимъ нашъ родной языкъ. Мы любимъ его, потому что съ самаго дѣтства выражаемъ на немъ свои мысли и чувства. Онъ передаетъ намъ памятники народной мудрости и народной славы, и въ немъ мы наслаждаемся красотами человѣческаго слова, потому что языкъ нашъ богатый, звучный, выразительный.

Но тѣснѣе всего насъ связываетъ съ отечествомъ наша святая отечественная вѣра. Мы исповѣдуемъ истинную, Богопреданную вѣру, и принадлежимъ къ православной церкви.

Православная вѣра есть душа нашего народа, святая церковь есть его мать, учительница и воспитательница. Кто не знаетъ православной церкви, тотъ не узнаетъ и не будетъ участникомъ коренныхъ, лучшихъ свойствъ нашего народа. Пока народъ русскій вѣренъ православной церкви, онъ не утратитъ чувства истины и справедливости, и будетъ всегда осторожнымъ и проницательнымъ при всѣхъ ухищреніяхъ враговъ.

Духъ благочестія и нравственнаго подвижничества, подъ руководствомъ уставовъ церкви, есть источникъ той крѣпости внутреннихъ силъ, той покорности промыслу, того терпѣнія въ несчастіяхъ и испытаніяхъ, той готовности къ самопожертвованію за отечество, которыя выражались въ его великихъ дѣлахъ. подъ руководствомъ церкви сложились его обычаи и порядокъ его семейной и общественной жизни. Въ церкви онъ вдохновляется, поучается скорбитъ и радуется, воспоминаетъ великія событія своего прошедшаго и утверждаетъ въ надеждѣ на будущее. Съ жизнью церкви сопрягается собственная жизнь русскаго народа, его безопасность, его слава.

Единеніе въ вѣрѣ и въ церковной жизни составляетъ самую живую связь между соотечественниками. А при такой связи люди, естественно, должны стремиться помогать другъ другу и чрезъ то утверждать и распространять общественное благоденствіе. Всякій членъ общества, изъ любви къ воспитавшему его отечеству, долженъ служить ему по мѣрѣ своихъ силъ и стараться быть полезнымъ.

Если кто, по своему званію и состоянію, не можетъ нести общественнаго служенія, можетъ честностію и усердіемъ въ частной жизни принести великую пользу, если только будетъ предпочитать общее благо частному.



Если кто, по своему званію, рожденію, дарованіямъ, призванъ къ прохожденію общественнаго служенія, не долженъ отказываться принять его иго подъ предлогомъ яко-бы недостатка умѣнья и необходимыхъ къ тому силъ. Господь, обильно излившій на него дары благодати своею, возвысившій его паче братій его, не дастъ-ли ему новыхъ силъ, не укрѣпитъ ли его въ подвигахъ? Служа своему отечеству никто не долженъ предаваться гордости и тщеславію. Не о томъ нужно заботиться, чтобы достигнуть почестей и достоинствъ, не внѣшними отличіями нужно блистать, но добродѣтелию и заслугами на пользу дорогого отечества. Высшая жертва для отечества та, которую приносятъ защитники отечества на полѣ брани, когда полагаютъ за отечество животъ свой. За то имена ихъ начертаны на скрижаляхъ сердець ихъ соотечественниковъ и возносятся въ молитвахъ къ престолу Всевышняго. Но неменьшія жертвы несутъ и тѣ люди, которые, изъ любви къ отечеству, среди мира и тишины, встаютъ противъ безпорядковъ, злоупотребленій, насилія и безчестія согражданъ своихъ. Любя свое отечество они нерѣдко принуждены жертвовать ему чувствомъ благодарности къ благодѣтелю, какъ-бы забывать родство и дружбу; они вооружаются не только противъ явныхъ нарушителей порядка, но и противъ тѣхъ, которые хотя не ниспровергають законовъ, но уклоняются отъ ихъ исполненія, хотя не измѣняютъ своему отечеству, но и не настолько содѣйствуютъ его благоденствію, сколько могутъ. Правда, великіе подвиги предлежатъ истиннымъ радѣтелямъ своего отечества! Сколько они возбуждаютъ противъ себя ненависти, зависти, клеветы, злобы и гоненій! Но за то велики и награды, блистательны вѣнцы! Здѣсь на землѣ память ихъ пребудетъ съ похвалами, а тамъ? Въ небеси? Тамъ святая церковь предъ сонмами ангеловъ и челоуѣковъ будетъ свидѣтельствовать о ихъ вѣрѣ и благочестіи. Тамъ отличное ими достоинство, защищенная невинность, успокоенная старость, облегченный страдалецъ, утѣшенный сирота, предстанутъ предъ престоломъ вѣчнаго милосердія и будутъ ходатайствовать о нихъ.

Тамъ блаженные духи примутъ ихъ, тамъ правда возсіяетъ, яко полудне; тамъ достойно увѣнчается мужество ихъ и ревность. *Побѣждаяй наслѣдитъ вся* (Апок. 21, 7.) *Аще другъ друга любимъ, Богъ въ насъ пребываетъ.* (Іоан. 4, 12).

Подражая Маріи Магдалинѣ и руководствуясь въ этомъ подражаніи примѣромъ царицы Матери, пріобрѣтемъ себѣ любовь къ Богу во Христѣ Іисусѣ, и эта любовь станетъ въ насъ



живымъ источникомъ дѣлъ высокихъ, доблестныхъ, благотворныхъ и для насъ и для нашего любезнаго отечества. Аминь.

Протоіерей *Александръ Ястребовъ*.

## ВРАЗУМЛЕНІЕ СВЫШЕ.

„Южный край“ сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто на одной изъ харьковскихъ окраинъ—Лысой горѣ. Нѣкто К—овъ, человѣкъ весьма состоятельный, явился для описи имущества, по исполнительному листу, въ квартиру нѣкоего О—скаго. Послѣдній не выражалъ протеста противъ этого. Такимъ образомъ, было описано почти все имущество злосчастнаго должника и, несмотря на это, цѣнность его далеко еще не достигала суммы долга, значившагося въ исполнительномъ листѣ. Взыскатель намѣревался совсѣмъ было уже удалиться изъ квартиры должника, какъ вдругъ взоръ его упалъ на висѣвшую въ одномъ изъ угловъ комнаты икону, предъ которою, несмотря на всю убогость квартирки О—скаго теплилась лампада. Риза иконы была, повидимому, серебряная.

Взыскатель обратился къ судебному приставу съ просьбою внести въ опись и эту икону. На это послѣдовалъ отвѣтъ, что по закону иконы не подлежатъ описи по денежнымъ взысканіямъ, за исключеніемъ, конечно, только тѣхъ украшеній, которыя на нихъ имѣются.

— А вотъ мы сейчасъ увидимъ, насколько цѣнна риза этой иконы, — хладнокровно произнесъ взыскатель и, ставъ на стулъ, полъзъ было снимать икону.

Увидѣвъ это, должникъ поблѣднѣлъ какъ полотно, бросился къ взыскателю и началъ его умолять не прикасаться къ иконѣ, говоря, что этою иконою его благословила умирающая мать.

— Какое мнѣ до всего этого дѣло, — насмѣшливо произнесъ неумолимый взыскатель: — заплатите мнѣ мои деньги, и я ничего у васъ не трону.

Съ этими словами онъ протянулъ руку и уже взялся за икону, чтобы снять ее. Но вдругъ лицо его покрылось смертельною блѣдностью и рука безжизненно опустилась внизъ. Если-бы не окружающіе, то К—овъ упалъ-бы на полъ; съ нимъ сдѣлался при-



падокъ. Его тотчасъ-же замертво отвезли домой, гдѣ онъ проболѣлъ болѣе недѣли. Въ теченіе всего этого времени К—овъ почти ничего не ѣлъ и безпрестанно повторялъ: „Господи помилуй, Господи помилуй!“.

Когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, то первымъ его дѣломъ было послать за О—скимъ. Послѣдній явился и былъ пораженъ тою переменною, которая произошла въ наружности его кредитора: онъ былъ худъ и блѣденъ, какъ мертвецъ, волосы-же на головѣ, вмѣсто прежнихъ черныхъ, сдѣлались почти бѣлыми.

К—овъ заявилъ О—скому, что онъ свой долгъ съ него взыскивать не желаетъ и притѣснять его въ этомъ никогда не будетъ. Вмѣстѣ съ этимъ онъ упросилъ своего должника согласиться принимать отъ него ежемѣсячно извѣстную сумму денегъ на покупку деревяннаго масла для неугасимой лампы предъ его иконою. К—овъ никому не сказалъ, что именно онъ видѣлъ или почувствовалъ въ то мгновеніе, когда хотѣлъ снять икону. Твердить онъ только одно: „Надо быть всегда человѣкомъ и имѣть сердце; чуть было меня Господь не наказалъ за это“.

---

### ЧУДЕСНОЕ СНОВИДѢНІЕ.

Заявленіе крестьянина с. Борскаго, Гавріила Максимова Татаренкова, на имя священника с. Борскаго Сергія Николаевскаго \*).

«Въ прошлый великій постъ я каялся Вамъ духовному отцу о томъ, какъ меня въ сонномъ видѣніи вразумилъ объ иконопочитаіи новый святитель Черниговскій Θεодосій, а теперь излагаю о семъ на бумагѣ, чтобы Вы опубликовали предъ властью и народомъ вразумительный для меня случай для вразумленія непочитающихъ иконъ.

Въ прошломъ январѣ я сталъ сомнѣваться въ истинѣ почитанія иконъ. Колебался я въ томъ съ мѣсяць и очень томился и какъ то, какого числа не упомяну, днемъ въ одиннадцатомъ часу я увидѣлъ въ календарѣ ликъ св. Черниговскаго Θεодосія и, сомнѣваясь въ почитаніи иконъ подумалъ, почему это нѣтъ святыхъ изъ

---

\*) Копія съ офиц. представленія, хранящагося въ Самарской Духовной Консисторіи.



крестьянъ, а самъ смотрю на ликъ св. Θεодосія — и вдругъ меня поклонило въ сонъ, тогда какъ днемъ я никогда не сплю; я легъ и заснулъ, во снѣ вижу: идетъ ко мнѣ въ обыкновенномъ архіерейскомъ одѣяніи и клобукѣ, съ тростью въ рукѣ, монахъ, волосы на головѣ его черные и продолговатые, борода у него большая, черная. Въ немъ я узналъ новаго Святителя Θεодосія. Онъ приближался къ моему дому, я испугался за свое сомнѣніе о иконахъ, побѣжалъ къ нему на встрѣчу и всталъ предъ нимъ на колѣна и просилъ у него прощенія за сомнѣнія о иконахъ, говоря: побей меня палкой, я грѣшникъ сталъ думать, что не надо почитать иконы, а св. Θεодосій сказалъ: я бить тебя не буду и прощаю, иди съ Богомъ. При этомъ меня онъ благословилъ и я, поцѣловавъ у него руку, проснулся. Послѣ этого отъ меня все сомнѣніе объ иконахъ удалилось и на душѣ у меня стало легко и теперь я, слава Богу, объ иконахъ не сомнѣваюсь; въ началѣ прошлаго февраля, когда я увидалъ въ первый разъ выписанную въ старую нашу церковь икону св. Θεодосія, то узналъ въ ликѣ его того самаго разумителя моего, который мнѣ явился во снѣ въ концѣ января сего 1897 года.

Все что я здѣсь написалъ, то могу подтвердить подъ присягою, какъ святую истину.

Вашъ духовный сынъ крестьянинъ села Борскаго Бузул. у. Самарской губерніи, крестьянинъ Гавріиль Максимовъ Татаренковъ подписался своеручно 1897 года, декабря 24 дня».

Изложенное въ настоящемъ прошеніи явленіе новоявленного чудотворца Святаго Θεодосія Черниговскаго въ сонномъ видѣніи моему духовному сыну крестьянину села Борскаго Гавріилу Максиму Татаренкову дѣйствительно описано своеручно вышеупомянутымъ Гавріиломъ Татаренковымъ такъ, какъ онъ, Татаренковъ, съ слезами умиленія и радости отъ душевнаго успокоенія рассказывалъ мнѣ о семъ на первой седмицѣ прошлаго великаго поста предъ св. Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ Господнимъ и дѣйствительно это видѣніе Святителя Θεодосія удалило отъ Татаренкова зарождавшіяся и томившія его сомнѣнія относительно иконопочита-нія настолько, что онъ не малое время послѣ видѣнія скорбѣлъ о



своемъ грѣхѣ семъ, что, съ приложеніемъ церковной печати, собственноручно, по священству, удостоверяю, села Борскаго Срѣтенской церкви, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, священникъ Николаевскій.

## Мормонство Самарской епархіи въ его отношеніи къ молоканству и хлыстовству.

(Окончаніе).

### УШ.

#### *Догматическое ученіе Бузулукскихъ мормонъ.*

Бузулукскіе мормоны <sup>1)</sup> сами себя называютъ «духовными христіанами», «избранниками», „святыми“; у православныхъ они слывуть подѣ однимъ только названіемъ „мормонъ“. Бузулукскіе сектанты отвергають Божество во Христѣ, — отрицають тайну воплощенія Сына Божія, — признають „живого бога“ и «живыхъ святыхъ»; они твердо вѣрятъ, что безъ „праведника-человѣка“ спастись нельзя, что для спасенія необходимъ духовный руководитель; исполненный Духа Св. Чрезъ исполненіе Духомъ Св. человѣкъ можетъ сдѣлаться праведнымъ, пророкомъ, апостоломъ, богородицей, христомъ. Только чрезъ такихъ лицъ Богъ открываетъ волю Свою, и слѣдуя ихъ указанію, человѣкъ покоряется волѣ Самого Бога: „у нихъ, какъ избранниковъ Бо-

<sup>1)</sup> О происхожденіи Бузулукскаго мормонства имѣются слѣдующія документальныя данныя: крестьянинъ с. Прислонихи, Симб. губ., Василій Н. Щегловъ въ 50-хъ годахъ началъ въ предѣлахъ Самарской епархіи проповѣдывать, что въ православной церкви спастись нельзя; она завалена грѣхомъ, а потому и всѣ ея таинства не спасительны, безполевы также хожденія по св. мѣстамъ, панихиды и пр. церковныя уставы. Спаситься можно только въ келліяхъ, и безбрачіе — лучший путь къ спасенію. Препятствуютъ спасенію плотской грѣхъ, куреніе табаку, питье чаю и пр. Милостыня спасительна, если подается праведному (сектанту), — милостыня грѣшному дѣлаетъ подающаго соучастникомъ грѣха. Послѣдователи Щеглова называли себя «духовными христіанами,» потому что принявшіе его ученіе яко-бы принимали въ себя Духъ Божій, котораго видятъ духовными очами. Чтобы не подавать повода къ подозрѣнію, они старались казаться примѣрными по жизни христіанами. Ученіе Щеглова привилось во многихъ селахъ Самарской епархіи. Первыми послѣдователями были Пичужкинъ и Ксенія Данилова Прохорова. Въ келліи послѣдней производились собранія, на которыя



жїихъ, только уста чловѣческія говорятъ, а внутри ихъ сидитъ самъ ангелъ или Богъ“. Эти избранники указываютъ прямой путь ко спасенію; и спастись можно только по ихъ руководству: „какъ за Христомъ ходили мурносицы, гов. В. Щипункова, такъ и мы ходимъ къ Артему и за эту свою вѣру я готова идти на распятіе“. По словамъ дѣвицы П—ной, «она почитаетъ Артемія Н—ва больше Бога за его жизнь и добродѣтель»; „какъ апостолы были за Христомъ, такъ и мы и отцы наши за Артеміемъ. Всѣ они именуютъ себя „братьями и сестрами“. Какъ «братья и сестры», они взаимно должны содѣйствовать другъ другу и въ дѣлѣ спасенія, почему не имѣютъ нужды стѣсняться сближеніемъ половъ, ибо послѣднее полезно въ цѣляхъ общаго назиданія. Взаимное назиданіе состоитъ въ непрестанномъ прославленіи Бога во псалмѣхъ, и пѣніяхъ, и пѣснѣхъ духовныхъ, въ прославленіи Бога въ душахъ и тѣлесахъ. Средствомъ для этого служатъ общія молитвенныя собранія, на которыхъ читается и толкуется слово Божіе, поются церковныя пѣсни и канты, ведутся душеспасительные разговоры. Но главнымъ препятствіемъ для душеспасенія служатъ мїръ и плоть. Мїръ во злѣ лежитъ, и чтобы спастись, нужно жить не по мїрскому; чтобы покорить плоть, нужно удалиться ото всего, что тѣшитъ тѣло, что веселитъ глазъ, что пріятно слуху и пр.

---

допускались преимуществанно неженатые мужчины, незамужнія женщины и дѣвицы. Во время собраній читались молитвы, пѣлись церковныя пѣсни, читалось и толковалось св. писаніе, причемъ внушалось, что бракъ—преграда для спасенія, что церковь не нуждается въ приношеніяхъ, каковыя лучше дѣлать въ келлію и пр. При всемъ томъ, сектанты въ церковь ходили неопустительно, ежегодно исповѣдывались и пріобщались св. Таинъ. Они именовали себя «братцами» и «сестрицами», а прочихъ всѣхъ «мїрскими», воздерживались отъ мясной пици и хлѣбныхъ напитковъ. Ксенія Данилова и И. Пичужкинъ прямо считались среди сектантовъ „святыми“, „безгрѣшными“, и пряди ихъ волосъ принимались какъ своего рода религіозныя реликвіи. Главною дѣятельницею по пропагандѣ новаго лжеученія являлась Ксенія Данилова: набирая къ себѣ малолѣтнихъ дѣвочекъ для обученія грамотѣ, она готовила въ лицѣ ихъ первыхъ и лучшихъ прозелитокъ. Отъ Ксеніи Прохоровой восприняли лжеученіе родственники ея, напр. В. П—въ и крестьянинъ с. С. Н—въ, которые и распространили въ означенномъ селѣ секту, получившую названіе „мормонъ.“ (Дѣло Самарской Дух. Консисторіи №№ 50 и 75).



Сильнѣйшій изъ всѣхъ соблазновъ плоти—это влеченіе къ плотскому сопряженію,—но плотское общеніе съ женой и само по себѣ есть „самый тяжкій грѣхъ“, да и какъ сопряженное съ извѣстными обязательствами служить величайшимъ тормазомъ на пути ко спасенію. По показанію свидѣтеля Сеницына, нѣсколько лѣтъ состоявшаго членомъ секты, „они брака не одобряли,—жениться не совѣтовали, говоря, что холостому легче спастись,—плотское общеніе съ женой считали самымъ тяжкимъ грѣхомъ“. По показаніямъ другихъ свидѣтелей, глава секты, Артемій Н—въ, дѣйствительно, отрицалъ бракъ, и на вопросъ, почему не выдаетъ дочь свою замужъ, отвѣчалъ: „потому, что въ бракъ нельзя спастись“. Слѣдуя ученію своего наставника, сектанты внѣбрачную жизнь предпочитаютъ брачной, и въ законномъ сожитіи мужа и жены находятъ грѣхъ. Общее убѣжденіе сектантовъ таково, что «хорошо бы женатымъ оставить плотскій грѣхъ съ женой, а еще лучше бы вовсе не жениться». При всемъ томъ, самъ Н—въ принимаетъ въ свой домъ двухъ дѣвокъ келейницъ и дѣлаетъ ихъ полновластными хозяйками, жена же выглядить существомъ забитымъ и совершенно устраняется отъ управленія домомъ подъ благовиднымъ предлогомъ ея безграмотности; во имя братской; духовной любви Н—въ вмѣстѣ съ келейницами ходитъ мыться въ баню, и это по показанію крестьянина Варюхина, „у нихъ грѣхомъ и стыдомъ не считается“. Н—ва за сожительство съ дѣвками крестьяне зовутъ „игуменомъ“, а дѣвку Оеклу „игуменьей“, сектантки же дѣвки называютъ ея „дядинькой“ и „папашей“. По показанію свидѣтелей, «дѣвки и парни, бывающіе у Н—ва, къ нашимъ парнямъ, и дѣвкамъ и близко не подходятъ,—а дѣвки послѣ того и совсѣмъ отказываются отъ брачной жизни»... и начинаютъ носить особую отъ мірскихъ одежду, покрываясь бѣлыми или черными платками. «Они больно старыхъ не любятъ и не принимаютъ къ себѣ», молодыхъ же ревниво охраняютъ (вожаки) отъ нескромныхъ заигрываній съ молодыми парнями. «Духовная любовь» сектантовъ разрѣшаетъ узы не только супружескихъ, но и родовыхъ привязанностей: по показанію Сеницына, сек-



танты «отрицають плотское родство и поучаютъ, что по плоти нѣтъ отца и матери, а есть отецъ и мать по духу». При такомъ взглядѣ на брачную жизнь, семейныя отношенія теряютъ всякое значеніе: выше всего стоитъ авторитетъ главаря секты; онъ неограниченный распорядитель въ дѣлѣ семейныхъ и общинныхъ, а сектанты — только слѣпое орудіе его якобы божественной воли.

## IX.

### *Богослужебный культъ и семейно-общественная жизнь Бузулукскихъ мормонъ.*

Насколько своеобразны основы сектантскаго вѣроученія, настолько же странна въ дѣйствительности и жизнь этихъ самозванныхъ проповѣдниковъ «самовольнаго смиренномудрія»: ворота у нихъ всегда на запорѣ, — комнаты по вечерамъ слабо освѣщены, — по гостямъ никуда не ходятъ, къ себѣ никого не принимаютъ, вина не пьютъ, табаку не курятъ, пѣсень мірскихъ не поютъ, — пренебрегаютъ даже исконный русскій обычай сидѣть по праздникамъ на улицѣ и заниматься пересудами; усердно посѣщаютъ храмъ Божій, — жертвуютъ на благоукрашеніе его; всѣ они исповѣдуются и причащаются ежегодно, иногда даже по нѣсколько разъ: охотно принимаютъ и всѣ прочія таинства церкви, нерушимо исполняютъ всѣ уставы и предписанія церковныя, а въ отношеніи постовъ простираютъ свое усердіе даже далѣе положенныхъ на то предѣловъ, иногда навсегда отказываясь отъ употребленія мясной пищи, — въ обращеніи съ духовенствомъ ласковы и предупредительны, — въ отношеніяхъ между собой и къ другимъ — миролюбивы, скромны и почтительны, говорятъ всегда тихо, мягко, — движенія рассчитанны, осторожны, вообще наружность благочестива, видъ набожный, рѣчь задушевна. Все это исполняется сектантами и, замѣчательно, все это, за исключеніемъ нѣкоторыхъ правилъ о воздержаніи, всецѣло, въ принципѣ отвергается тѣми же самыми сектантами, для которыхъ наружное благочестіе служитъ маской, прикрывающей ихъ глубокое презрѣніе ко всему православію. Недавно производившееся надъ ними судеб-



ное разслѣдованіе сняло съ нихъ эту личину, и они оказались не примѣрными христіанами, какими представляются по наружности, а злостными еретиками, вредными членами общества, опасными врагами церкви и государства, самымъ безцеремоннымъ образомъ профанирующими и эксплуатирующими религіозное чувство всякаго истиннаго христіанина. При отрицаніи всего богоустановленнаго строя истинной церкви Христовой, вся ихъ вѣра сводится къ челоуѣкообожанію со всѣми вытекающими изъ него нелѣпостями и въ жизни и въ богослужѣбномъ культѣ. По словамъ свидѣтеля Я. который въ теченіе 10 л. принадлежалъ къ сектѣ мормонъ, Н—въ и его послѣдователи учили, «что спастись можно только въ ихъ вѣрѣ, и что всякій, измѣнившій имъ, непременно погибнетъ». Всякій, желавшій присоединиться къ общинѣ, «долженъ былъ себя очистить», т. е. публично покаяться предъ Н—мъ въ своихъ грѣхахъ и послѣ этого поклониться ему въ ноги, «потому что онъ избранъ самимъ Богомъ, и у него только уста челоуѣческія говорятъ, а внутри его сидитъ самъ ангелъ или Богъ».

Послѣ публичнаго покаянія нужно было принести Н—ву жертву, т. е. дать ему, кто что можетъ. Это первая, но не послѣдняя жертва, это только первый урокъ новичку и первый шагъ со стороны главара секты къ дальнѣйшему обирательству своего новоявленнаго прозелита. Н—въ, гов. свидѣтель Оськинъ, «училъ, что нужно почитать своихъ наставниковъ и отдавать имъ свое сердце; а такъ какъ-де въ писаніи говорится: «гдѣ ваше сердце, тамъ и имущество», то и имущество свое тоже нужно отдавать наставникамъ.» При этомъ Н—въ и его сестра увѣряли своихъ приверженцевъ, что «все это дѣлается для ихъ же пользы, во имя спасенія души, ибо приносимое ими отсылается по монастырямъ, или употребляется на другія какія либо богоугодныя дѣла.» Свидѣтель Синицынъ, рассказывая о своемъ приѣмѣ въ секту, говоритъ, что онъ на первый разъ далъ Н—ву картофеля, а потомъ отвезъ ему 12 мѣръ овса. На сколько развиты эгоистическіе интересы главарей секты, видно изъ того, что когда Синицынъ пожертвовалъ однажды три рубля монашкѣ, то заслужилъ отъ общины слѣдующій укоръ: «къ кому ходишь, тому и отдавай.»



Замѣтивъ алчность своихъ наставниковъ, Сяницынъ пересталъ посѣщать сектантскія собранія. Другой свидѣтель Оськинъ, убѣдившись опытомъ 10 лѣтней жизни, что «все ученіе сектантскихъ главарей основано на корысти и ведетъ только къ ихъ наживѣ, и къ разоренію послѣдователей», сталъ было высказывать свое недовольство, за что и лишился права посѣщать ихъ собранія. Тоже подтвердили и другіе свидѣтели.

Свидѣтельскими показаніями установлено, что постройка дома Н—ва производилась на средства общины, при чемъ въ черновой работѣ принимали личное участіе такія лица изъ сектантовъ, которыя у себя таковой работы никогда не производили, а матеріаль доставлялся ими же тайно, по ночамъ. По мѣрѣ увеличенія числа послѣдователей секты, увеличивались и коммерческіе обороты Н—ва. Не прекращая торговли, онъ началъ снимать обширныя участки земли и заниматься посѣвомъ хлѣба, уборка котораго производилась даровыми руками его приверженцевъ, преимущественно женщинами и дѣвушками. Фактически доказано, что послѣднія сами сходились изъ разныхъ селъ въ количествѣ 80—100 человѣкъ и работали на Н—ва „ради спасенія души.“

По единственному показанію всѣхъ свидѣтелей, благосостояніе Н—ва, со времени знакомства его съ черничками и открытія собраній, стало быстро и какъ-то не естественно увеличиваться; въ какіе нибудь 20 лѣтъ бывший пастухъ свиней превратился въ капиталиста <sup>1)</sup> и изъ ничего незначащаго въ общественныхъ дѣлахъ бѣдняка становится весьма вліятельнымъ человѣкомъ не только въ с. С—мъ, но и въ другихъ сосѣднихъ селахъ: въ роли кандидата церковнаго старосты онъ заправлялъ церковно-общественными дѣлами, — въ роли сектантскаго наставника онъ былъ единоличнымъ и самымъ главнымъ заправителемъ во всѣхъ дѣлахъ сектантской общины, — который пользовался среди своей братіи такимъ почетомъ, что всѣ съ подобострастіемъ отвѣщивали ему низкіе поклоны, называя его христомъ и проч.

<sup>1)</sup> Въ настоящее время Н—въ имѣетъ овчинное и красильное заведенія, — каменный двухъ этажный домъ, въ нижнемъ этажѣ котораго имѣется обширный богатый магазинъ, — содержитъ въ с. С. базарную площадь, — снимаетъ подъ посѣвы хлѣба большіе участки земли и пр.



Х.

Такъ какъ сектанты повидимости старались казаться православными и открыто не порывали связи съ православною церковію, пропаганда велась со всею осторожностію и цѣлые годы оставалась неизвѣстной даже приходскимъ священникамъ. Началась она съ того, что Н—въ взялъ къ себѣ въ домъ двухъ черничекъ, которымъ поручилъ воспитаніе своей дочери и завѣдываніе торговлей въ магазинѣ. Эти двѣ чернички и самъ Н—въ уже давно были знакомы съ лжеученіемъ Больше-Каменскихъ сектантовъ и устройствомъ ихъ молитвенныхъ собраній. Къ дочери Н—ва приходили обыкновенно подруги, которыя подчиняясь хозяйскимъ порядкамъ праздничнаго времяпровожденія, принимали участіе въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній и душеспасительныхъ кантовъ. Подъ предлогомъ обученія рукодѣлю, Н—въ охотно принималъ къ себѣ въ домъ малолѣтнихъ родственницъ и чужихъ подростковъ—дѣвушекъ, которыя и составили собою домашній штатъ прислуги и постоянныхъ членовъ домашнихъ молитвенныхъ собраній. Н—въ прежде былъ клиросный чтець и пѣвецъ. Какъ грамотѣй и начетчикъ, онъ имѣлъ обыкновеніе читать по праздникамъ душеспасительныя книги. Зная эту его привычку, нѣкоторые изъ крестьянъ стали по праздникамъ навѣщать Н—ва, который читалъ имъ вслухъ и объяснялъ прочитанное. Для роздыха пѣлось иногда что либо божественное. Чернички съ дѣвушками занимались тѣмъ же особо. Для большаго удобства и назиданія мужская и женская половины стали производить чтеніе и пѣніе вмѣстѣ и такимъ образомъ возникли молитвенныя собранія принявшія впоследствии форму радѣній. По словамъ мѣстнаго приходскаго священника о. П—го, хожденіе на собранія мотивировалось полученіемъ чрезъ нихъ спасенія: Н—въ и его сожительницы убѣждали жену Егора К—ова, что «она не спасется, потому что не ходитъ къ нимъ». Свидѣтель Б—въ говоритъ, что Н—вы зазывали къ себѣ его сестру работать, и чтобы завлечь ее въ секту, охотно давали ей въ домъ разные товары. Н. Вор—на показала, что въ первое время ее приглашали для рукодѣля и платили



за работу хорошо; потомъ мѣсяца черезъ два, пригласили для моленья. А. У—въ зазывалъ Ѳ. К—пова къ Н—ву послушать св. писаніе; по показанія Гу—ва, Н—въ охотно принимаетъ къ себѣ сиротъ на воспитаніе, чего не отрицаетъ и самъ Н—въ, объясняя, что дѣлаетъ это съ благою цѣлію обученія грамотѣ и руководѣлью. Значеніе сектантскихъ собраній, по понятію самихъ сектантовъ, хорошо опредѣлилъ крестьянинъ-мормонъ Ѳ. Фа—въ: „въ народѣ насъ зовутъ <мормонами>, а мы собираемся ради души спасенія и думаемъ, что это лучше, чѣмъ ходить по кабакамъ и водить хороводы: живущій по св. писанію получитъ благодать св. духа, а христосъ постоянно въ насъ самихъ“.

Въ цѣляхъ сектантской пропаганды, собранія сектантовъ бываютъ неодинаковы: одни имѣютъ значеніе душеспасительнаго времяпрепровожденія, а другія носятъ сакраментальный характеръ богомоленія, чѣмъ и объясняется различіе свидѣтельскихъ показаній въ деталяхъ: одни говорятъ, что собранія въ домѣ Н—ва были простымъ посѣщеніемъ подругъ дочери его, отъ досуга и для своего удовольствія занимавшихся пѣніемъ кантовъ, — другіе утверждаютъ, и, можно повѣрить этому, что собранія мужчинъ были особо, а собранія женщинъ — особо, — третьи, утверждая общность мужскихъ и женскихъ собраній, отрицаютъ за собраніемъ значеніе хлыстовскихъ радѣній, — четвертые съ собраніями соединяютъ значеніе радѣній, но отрицаютъ фактъ свальнаго грѣха. Первые три вида собраній были въ рукахъ сектаторовъ удобнымъ средствомъ для завлеченія въ свою секту новичковъ. По свидѣтельству приходскаго священника о. К. «они сначала подарками, ласковымъ обращеніемъ и наружнымъ благочиніемъ стараются завлечь къ себѣ подростающихъ дѣвушекъ и такимъ образомъ губятъ молодое населеніе.» Переходъ отъ невиннаго къ предосудительному совершался постепенно и былъ незамѣтенъ для постоянныхъ посѣтителей этихъ собраній. Наружное благочестіе наставниковъ, какъ живой примѣръ праведности, обаятельно дѣйствовалъ на все существо прозелитовъ, совѣсть которыхъ постепенно убаякивалась, а рели-



позное чувство находило себѣ удовлетвореніе въ уродливыхъ формахъ мистическаго экстаза. Крестьянинъ Я. Оськинъ, въ теченіе 10 лѣтъ пребывавшій въ сектѣ, такъ описываетъ мормонскія собранія: передъ началомъ cadaго собранія всѣ участвующіе публично каялись въ своихъ грѣхахъ, причемъ кланялись въ ноги Н—ву и О. А—вой (богородицѣ), какъ старшимъ наставникамъ; затѣмъ читали св. писаніе и пѣли духовные канты, напр. „о, рай мой прекрасный;“ царство, ты царство, духовное царство“ и проч. На собраніи читалъ и толковалъ всегда самъ Н—въ. Кромѣ чтенія и пѣнія на каждомъ собраніи говорились наставленія, напр. о необходимости почитать своихъ наставниковъ и посѣщать ихъ собранія, о неизмѣнномъ храненіи св. вѣры и проч. Потомъ всѣ присутствующіе на собраніи разуваются и остаются въ однихъ чулкахъ, причемъ однакоже остаются въ той же одеждѣ, а не переодѣваются въ радѣльные рубашки, какъ хлысты. Затѣмъ, схватившись руками за руки, составляютъ кругъ, въ срединѣ котораго становится или самъ Н—въ, или М. Кан—ва, и начинаютъ кружиться, выкрикивая слова: „духъ, духъ, духъ.“ При этомъ бываетъ страшный шумъ, топотъ, шелканье какое-то, хлопаніе въ ладоши, съ прищѣвомъ: «Артемова душа да возрадуется»

Собранія совершаются тайно со всѣми предосторожностями и продолжаются далеко за полночь, послѣ чего нѣкоторые остаются тамъ же и ночевать. Собранія бываютъ и въ праздники и въ будни, и днемъ (послѣ обѣда) и ночью (съ 8 ч. вечера). На собраніяхъ бываютъ мужчины и женщины и по преимуществу дѣвушки, почему и кажутся особенно привлекательными. Доведенные такимъ образомъ до состоянія духовной слѣпоты, невѣжественные адепты сектанства становятся самодовольными, фанатичными и невоспримчивыми къ нравственному воздѣйствію на нихъ со стороны пастырей церкви. Даже вышедшіе изъ секты остаются ослѣпленными показной стороною сектантскихъ добродѣтелей, что видно, напр. изъ откровенной бесѣды крестьянъ Варюхина и Оськина съ св. о. Віанцевымъ: Оськинъ, правдиво представившій въ своемъ показаніи многіе несомнѣнные признаки



сектантской преступности «понынѣ однакожь толкуеть о какой-то любви духовной „сердцемъ“ между всѣми, безъ различія половъ и состояній.»

## ХІ.

Въ такомъ видѣ проявилось Бузулукское мормонство въ с. Съѣземъ, Максимовкѣ и проч. Но вотъ въ 1891—1892 г. въ селахъ Бузулукскаго же уѣзда Александровкѣ-Грачевкѣ и Александровкѣ-Сергіевкѣ подъ именемъ мормонъ появилась секта, вѣроученіе и обрядность которой состояли въ слѣдующемъ: сектанты отвергали Божество І. Христа и воплощеніе Его отъ безсѣменнаго зачатія, — отрицали приснодѣвство Богородицы и рожденіе отъ Нея приписывали Ея порочности, — отвергали смерть и воскресеніе Христово, — въ таинствѣ крещенія и миропомазанія видѣли „простое помазаніе купоросомъ,“ и вмѣсто него признавали какое-то „возрожденіе,“ отвергали и всѣ прочія таинства церкви, вмѣсто законнаго брака допускали „вольную любовь“ между полами, т. е. связь мужчинъ съ женщинами, не обусловливаемую никакими обязательствами, но, скрывая свою принадлежность къ сектанству, брачались съ православными и такимъ образомъ вносили заразу въ православныя семьи, — не признавали авторитета священства, отвергали молитву церкви вообще и въ частности за умершихъ, — почитаніе святыхъ, — святыхъ мощей и иконъ, — не придавали никакого значенія уставамъ и чиноположеніямъ св. православной церкви, но изъ притворства въ церковь изрѣдка продолжали ходить; запрещали пить вино, курить табакъ, браниться, — но постовъ въ смыслѣ хлыстовскаго ученія не допускали, т. е. дозволяли яденіе мясного въ теченіе всего года, себя считали святыми, чистыми, возрожденными свыше отъ св. Духа, ясно видящими живого Бога, каковаго могутъ показать всякому, кто пожелаетъ перейти въ ихъ вѣру; устраиваютъ свои молитвенныя собранія съ круженіемъ и пѣніемъ кантъ, — при чемъ радѣнія происходятъ слѣдующимъ образомъ: собравшись, они сначала начинаютъ пѣть какіе-то стихи, хлопая себя по колѣнамъ руками, потомъ не-



истово и долго вертятся на пятахъ, благодаря чему доходятъ до полнаго физическаго изнеможенія, такъ что многіе, какъ бы мѣшаясь въ разсудкѣ, начинаютъ говорить какой-то вздоръ.

## XII.

### *Отношеніе мормонства къ молоканству и хлыстовству.*

Сравнивая между собой разновидности Бузулукскаго мормонства съ мормонствомъ Новоузенскаго и Николаевскаго уѣздовъ, мы получаемъ такую массу несообразностей, которыя положительно ставятъ въ тупикъ всякаго изслѣдователя, на что и указывалъ досточтимый проф. Н. И. Ивановскій въ своей статьѣ, помѣщенной въ 37 № Церк. Вѣд. за 1895.

Безъ всякаго сомнѣнія, мормонству во всѣхъ его видахъ присущи хлыстовскія воззрѣнія. А такъ какъ хлыстовщина есть одна изъ сектъ, признаваемыхъ закономъ за болѣе вредныя, то при составленіи понятія объ ученіи ея, кажется, приходится имѣть дѣло съ намѣреннымъ подмѣномъ сего ученія и стараніемъ выдать его за иное: рожденные въ православіи выставляютъ себя по убѣжденіямъ вполне православными, перешедшіе въ хлыстовство изъ молоканства продолжаютъ выдавать себя за молоканъ по вѣрованіямъ. Точно неизвѣстно, когда и почему, но только несомнѣнно, что въ Самарской епархіи мормонствомъ стали прикрываться и мнимое православіе и мнимое молоканство. Но иное дѣло, когда хлыстовство прикрывается православіемъ, а между тѣмъ называется мормонствомъ, и иное дѣло, когда мормонствомъ называется воспринятое молоканствомъ и прикрытое имъ хлыстовство. Первое вынуждено вести подпольную борьбу съ церковью и въ большинствѣ случаевъ воспринимается почти цѣликомъ, потому что основанія христіанскаго ученія о Богѣ Троичномъ въ лицахъ, — о Промыслѣ, о мірѣ духовномъ, о послѣдней судьбѣ міра и человѣка, удержаны хлыстами, — равнымъ образомъ и нѣкоторыя подробности ихъ богослужебнаго культа напоминаютъ собою церковную обрядность, — что прозелиты на первыхъ парахъ остаются въ полномъ заблужденіи на счетъ истиннаго смысла хлыстовскаго вѣроученія и усвоенной ими обрядности. Другое, напротивъ, прикрываясь отри-



цательной стороной молоканскаго ученія, не имѣть особенной надобности маскироваться, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и выступаетъ въ борьбу открыто. Вотъ почему, за неизмѣнимъ точныхъ данныхъ о каждой разновидности въ мормонствѣ, легко можно прійти къ невѣрному представленію о сектѣ; находя въ ней гораздо болѣе несообразностей, чѣмъ сколько представляетъ ихъ дѣйствительность. Мормонство с. Съвзжаго — несомнѣнное хлыстовство, только прикрываемое православіемъ: въ немъ и чело-вѣкообожаніе, съ наличностью лже-христа и лжепророковъ, обращающихъ собою въ ничто авторитетъ Божественнаго откровенія, и гнушеніе бракомъ, какъ скверной, съ обычнымъ стремленіемъ устроить жизнь по келейному, и радѣнія, соединенныя съ круговыми верченіями и разнаго рода пророчествами, и своеобразная нравственность, ограниченная узкими правилами непотребленія вина, табаку и пр., таже скрытность, лицемеріе, наружное благочестіе и приверженность къ уставамъ и требованіямъ Православной Церкви. Но хлыстовство это уже реформированное, чуждое возмутительныхъ, крайнихъ проявленій хлыстовской доктрины, свальнаго грѣха, вытравленія плода, жестокаго обращенія съ дѣтьми, а тѣмъ болѣе дѣтоубійства. Правда, сектаторы преувеличивали превосходство безбрачнаго состоянія до того, что отвергали святость брака, но безбрачное состояніе не было у нихъ принудительнымъ, и открытое сожителство мужчины съ женщиной были обычными явленіями; наружная суровость жизни нѣсколько была ослаблена, такъ что самъ Н — въ хотя табаку не любилъ, но рюмку вина выпивалъ и даже рабочимъ иногда подносилъ; самъ и вся семья его ѣли мясное, а домохадцы, по доброй волѣ, не употребляли мясной пищи. Все это въ значительной степени зависѣло отъ того, что Н — въ принялъ на себя руководство не столько по увлеченію нравственными правилами секты, сколько по корыстнымъ разсчетамъ: въ своихъ поученіяхъ онъ громить роскошь, игры и забавы, а самъ не прочь отъ нѣкотораго комфорта и удобствъ обеспеченной жизни, во имя чего не стѣсняется самымъ безсовѣстнымъ образомъ эксплуатировать свою паству. Такой же не-



устойчивостью нравственныхъ правилъ отличаются и всѣ его послѣдователи, такъ что нравственный обликъ ихъ не носитъ на себѣ мрачной печати чисто хлыстовскаго изувѣрства и фанатизма. Самый чинопріемъ въ секту не сопровождается обычной хлыстовской торжественностію и таинственностію, повидимому безъ всякихъ заклятій и церемоніаловъ. Радѣнія совершается въ обыкновенномъ нижнемъ бѣльѣ, а не въ особо приспособленныхъ радѣльныхъ рубахахъ.

Въ Грачевку и Александровку — Сергіевку, Бузулукскаго же уѣзда, мормонство было занесено изъ Николаевскаго уѣзда (портнымъ П. Воробьевымъ), и какъ явленіе заносное, по существу своему тождественно съ мормонствомъ Николаевскаго уѣзда, съ тѣмъ только различіемъ, что прозелитами его оказались лица изъ числа православныхъ, почему и получилась естественная двойственность въ ихъ отношеніяхъ къ православной церкви: во имя рационалистическаго принципа молоканства, они становились въ открытую оппозицію по отношенію къ православію и церковности, во имя присущихъ мормонству хлыстовскихъ традицій, сектанты вынуждались прикрывать себя фактическими доказательствами принадлежности своей къ церкви. Это и было причиной такихъ несообразностей, что сектанты якобы не чуждаются церкви и изрѣдка посѣщаютъ ее, но въ принципѣ кощунственно относятся ко всякой православной святынь; они осуждаютъ бракъ, проповѣдуя вольную любовь, — но брачуются, причемъ или вѣнчаются по обряду Православной церкви, или вступаютъ въ открытое сожителство съ одной какой-либо женщиной; воздерживаются отъ пьянства, брани, гнѣва, плотугодія, куренія табаку и въ тоже время въ постные дни открыто ѣдятъ мясное и пр.

Самарская Духовная Консисторія, справедливо полагая, что лжеученіе это есть хлыстовство, но не въ формѣ монтанства, или бесѣдничества, какая преобладаетъ въ сѣверныхъ уѣздахъ епархіи, а въ формѣ мормонства-духоборчества, по названію, придаваемому ереси этого вида въ уѣздахъ Новоузенскомъ и Николаевскомъ, и въ то же время имѣя въ виду



важное значеніе вопроса о мормонствѣ, отъ принципіальнаго рѣшенія котораго находятся въ зависимости важныя практическія послѣдствія какъ въ виду возбужденія дѣлъ по уголовному преслѣдованію сектаторовъ, такъ и примѣненіи нравственныхъ мѣръ воздѣйствія на заблуждающихся, постановила (отъ 27 февр. 1895 г.) запросить завѣдывавшаго въ то время дѣлами епархіальной миссіи, свящ. А. Матюшенскаго, а) о признакахъ, отличающихъ мормонъ отъ хлыстовъ вообще и б., объ особенностяхъ мормонскаго ученія. На запросъ Духовной Консistorіи свящ. о. Матюшенскій отвѣтилъ слѣдующее: \*) 1) секта мормонъ насаждена въ Самарской епархіи еще въ 40-хъ годахъ крестьяниномъ Александрова-Гая Иваномъ Григорьевымъ Каныгинымъ \*) а потомъ имъ же занесена была и въ предѣлы Николаевскаго уѣзда; 2) секта эта не имѣетъ ничего общаго съ мормонствомъ американскимъ и названа такъ, вѣроятно, бывшимъ прот. г. Новоузенска о. Рождественскимъ; 3) основаніемъ для такого наименованія могло послужить допускаемое въ ней, какъ и у американскихъ мормоновъ, многоженство, существованіе пророковъ и апостоловъ; 4) по существу своему русское мормонство представляетъ собою смѣсь молоканства съ хлыстовствомъ; 5) отъ послѣдняго оно отличается единственно тѣмъ, что допускаемый въ хлыстовствѣ всеобщій развратъ, въ формѣ свальнаго грѣха, оно замѣнило многоженствомъ, узаконивъ и освятивъ послѣднее безнравственнымъ ученіемъ о свободной „духовной любви“; 6) допущеніе многожен-

\*) Въ Сам. Епар. Вѣд. есть статья о. А. Матюшинскаго, о мормонствѣ, см. № 15 1897 г.

1) По словамъ миссіонера іером. Арсенія, Иванъ Григорьевъ—уроженецъ Тяглаго Озера, Николаевскаго уѣзда, его отецъ—молоканинъ за подѣлку и сбытъ фальшивыхъ монетъ сосланъ былъ въ Сибирь на каторжныя работы. Иванъ съ двумя старшими братьями сталъ заниматься пристанодержательствомъ и разбоемъ. Трофимъ умеръ въ острогѣ, Дементій ушелъ въ Амурскій край; Иванъ, будучи преслѣдуемъ правительствомъ за укрывательство разбойниковъ, принужденъ былъ удалиться на Кавказъ, откуда переправился въ Азіатскую Турцію и поселился тамъ среди молоканъ, которые выѣхали изъ Россіи въ 1834 г. для встрѣчи у горы Арарата Христа Спасителя, долженствовавшаго, по мнѣнію большинства тогдашнихъ молоканъ, прійти на землю и основать свое тысячелѣтнее царство въ 1836 г. Склонный къ бродяжничеству, онъ въ концѣ 40-хъ или началѣ 50-хъ год.; появляется въ предѣлахъ Новоузенскаго уѣзда, а ватѣмъ временно перебирается и въ Николаевскій уѣздъ, въ с. Тяглое Озеро,



ства можетъ быть объяснено тѣмъ, что молоканство, на почвѣ котораго возникла мормонская секта, строгое, хотя и лицемѣрно, въ отношеніи къ нравственной жизни своихъ послѣдователей, не могло допустить въ свой культъ свальнаго грѣха, обычнаго въ сектѣ хлыстовской, а между тѣмъ свобода половыхъ отношеній представлялась самой лучшей приманкой въ секту. Не имѣя достаточныхъ основаній доказывать противное, мы тѣмъ не менѣе вынуждаемся сдѣлать указанія на нѣкоторыя упущенія, допущенныя о. Матюшенскимъ по вопросу о самарскомъ мормонствѣ, а именно: о. Матюшенскій добытыя о. прот. Рождественскимъ свѣдѣнія „объ ученіи и обрядахъ мормоно-мормоновой секты“ Новоузенскаго уѣзда цѣликомъ усволяетъ и всѣмъ прочимъ мормонамъ Самарской епархіи, считая за доказанное, что мормонство прочихъ уѣздовъ, какъ заимствованное отъ первоначальнаго насадителя его, Ивана Григорьева Каныгина, должно быть во всѣмъ тождественно съ мормонствомъ Новоузенскимъ. Между тѣмъ, за недостаточностію точныхъ свѣдѣній касательно послѣдовательнаго передвиженія сектанства изъ одного уѣзда въ другой <sup>1)</sup>, необходимо было бы мѣстныя одноименныя секты сравнить по основнымъ пунктамъ ихъ вѣроученія, на сколько послѣднее выяснилось по документальнымъ даннымъ и по наблюденіямъ приходскихъ пастырей, принимая во вниманіе и то, въ какой формѣ проявилось оно у тѣхъ и другихъ сектантовъ въ ихъ богослужебномъ культѣ, въ ихъ домашнемъ и общественномъ быту и вообще во внѣшней обстановкѣ ихъ жизни <sup>2)</sup>. Принимая во вниманіе глубоко

<sup>1)</sup> Иванъ Григорьевъ былъ въ с. Тягломъ Озерѣ и, навѣрное, пропандировалъ свое лжеученіе но было-ли оно воспринято тамъ, или не имѣли Николаевскіе сектанты съ Новоузенскими какихъ либо сношеній по дѣламъ вѣры, все это покрыто мракомъ неизвѣстности.

<sup>2)</sup> Сравнивая Новоузенское и Николаевское мормонство, мы находимъ между ними слѣдующія обстоятельства и относительныя особенности: 1) и другіе сектанты, въ духѣ пантеистическаго ученія, не признаютъ личнаго бытія Бога и отрицаютъ троичность лицъ въ Божествѣ. Божество по ихъ мнѣнію, сливается во едино съ душами достойными; 2) стараясь понимать все св. писаніе аллегорически, они превратно толкуютъ фактъ грѣхопаденія и тѣмъ вынуждаются искажать догматы искупленія: не умѣя объяснить природу человѣка и первопричину нравственнаго зла, они однакоже прониклись



вѣрное замѣчаніе досточтимого проф. Н. И. Ивановскаго, что „приверженцы одной и той же секты, подъ вліяніемъ разнообразнѣйшихъ причинъ, воспринимаютъ и могутъ воспринимать, примѣнительно къ основнымъ своимъ началамъ, новыя частныя мысли, правила и обычаи, естественно допустить, что Николаевское мормонство не было въ полной рабской зависимости отъ мормонства Новоузенскаго и сочло нужнымъ отвергнуть крайности послѣдняго, (въ вопросѣ хоть напр. объ употребленіи вина), но и при этомъ предположеніи вопросъ о мормонствѣ по его существу опять таки остается еще загадкою со стороны его отношенія къ молоканству и хлыстовству. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ же мормонство поступилось изъ прежнихъ своихъ молоканскихъ традицій въ пользу хлыстовства и что въ себя изъ облюбованнаго имъ хлыстовства? Вопреки молоканамъ и согласно ученія хлыстовъ, морманы отвергли авторитетъ свящ. Писанія и вмѣсто молоканскаго ученія о Богѣ, Троиц-

---

тою мыслию, что всякій человѣкъ приноситъ съ собою въ міръ злое сѣмя и живетъ вполне подъ его воздѣйствіемъ, такъ что благодатныя средства церкви безсильны уничтожить рабство человѣка грѣху; 3) въ силу чего они открыто отвергаютъ іерархію и всѣ таинства, чинопослѣдованія и уставы православной церкви и всю вообще обрядовую внѣшность; 4) но если внѣшнія средства недостаточны и даже бесполезны, за то сильна, по ихъ ученію, внутренняя молитва, внутреннее овареніе, во имя чего тѣ и другіе сектанты въ основу своего вѣроученія полагаютъ непосредственное откровеніе Духа Божія; 5) сподобляясь непосредственныхъ откровеній, человѣкъ уже не нуждается ни въ какомъ руководствѣ, или наставленіи, и даже само св. писаніе теряетъ для него всякое значеніе: оно для него «тенета» и никуда негодный «старый плетень»; 6) чрезъ внутреннее овареніе живущаго въ немъ духа, человѣкъ самъ становится «живымъ Богомъ, его слова— «живымъ ученіемъ», «живой книгой»,—послѣ чего онъ дѣлается недоступнымъ для искушеній и, свободный отъ всяк. предписаній принудительнаго закона, безстрашно можетъ предаваться всему, хотя бы это было противно закону евангельскому; 7) спасеніе состоитъ въ отверженіи своей воли, своей праведности, и въ соверш. покореніи волѣ Божіей, открываемой чрезъ пророковъ, апостоловъ, Христовъ; 8) способомъ приходитъ въ общеніе съ духомъ Божіимъ служить подвигъ изнуренія плоти посредствомъ тѣлодвиженій, составляющихъ радѣнія; 9) совершается бракъ по обряду, хотя признается, что бракъ по духу преимуществуетъ и содѣйствуетъ дѣлу спасенія; 10) Духъ Б. исполняетъ вѣрующихъ любовію духовною, разрѣшающею увязки плотскихъ привязанностей—родовыхъ и супружескихъ; 11) какъ члены единаго тѣла церкви, носятъ названія по частямъ тѣла: «очи», «уши», «руки», «ноги» и пр.; 12) допуская только одно духовное воскресеніе чрезъ духовное



номъ въ лицахъ, съ признаніемъ Божества І. Христа (хотя молокане не право мудрствуютъ о Св. Троицѣ и воплощеніи Сына Божія) усвоили пантеистическій взглядъ на Божество, съ отверженіемъ личнаго бытія Бога и Божества Господа Нашего І. Христа. Далѣе мормоны, согласно основнымъ началамъ хлыстовства, въ основу своего вѣроученія полагаютъ непосредственное откровеніе Духа Божія, проповѣдуютъ необходимость таинственного перерожденія и вѣрятъ въ таинственное воскресеніе, послѣдствіемъ котораго является богоуподобленіе, а на высшей степени совершенства вселеніе въ чловѣка Самого Божества, или иначе — полное обожествленіе чловѣка, который такимъ образомъ становится «живымъ Богомъ», „христомъ“. Допуская чловѣкообожаніе, мормоны учатъ о перевоплощеніи душъ умершихъ въ другія живыя существа, съ отрицаніемъ бытія міра сверхчувственного, воскресенія мертвыхъ, будущей загробной жизни и мздовоздаянія. Согласно съ духомъ молоканскаго уче-

возрожденіе, отрицаютъ 2-е пришествіе Господа на землю, страшный судъ и воскресеніе тѣла въ одно общее для всѣхъ время; 13) почитая себя святыми и предъизбранными къ блаженству, они питаютъ ко всѣмъ прочимъ ненависть и презрѣніе, какъ людямъ плотскимъ, грѣшнымъ, погибшимъ; 14) отрицаютъ существованіе рая и ада, а также бытіе ангеловъ и демоновъ, послѣдніе суть только наименованія людей добрыхъ и злыхъ; 15) вѣрятъ въ переселеніе душъ.

Отличительныя особенности этихъ двухъ одноименныхъ сектъ слѣдующія 1) Новоузенскіе мормоны не находятъ грѣха въ употребленіи вина, причемъ допускается даже пьяный разгулъ; Николаевскіе мормоны употребляютъ вино тайкомъ, потому что въ самомъ винѣ видятъ какую-то грѣховность; 2) первые практикуютъ одиночную, тайную исповѣдь и предъ своимъ пресвитеромъ только, Николаевскіе исповѣдуются предъ всѣмъ собраніемъ; 3) первые признаютъ наслѣдственное родовое преемство божества, у вторыхъ этого — нѣтъ; 4) тѣ и другіе допускаютъ «побратимство» и «по сестримство», но Новоуз. сектанты плодамъ духовной любви прямо усвояютъ святость по природѣ, въ силу самаго рожденія отъ избранниковъ Божіихъ (массовая, общинная святость); а Николаевскіе какъ-то неопредѣленно говорятъ объ этомъ; 5) Новоузенскіе мормоны открыто ведутъ заворную жизнь, Николаевскіе — наружно стараются исполнять самоизмышленныя ими правило аскетизма; 6) у Новоузенскихъ практикуется обирательство со стороны главъ варей, сопровождающееся полнымъ разореніемъ общины, — у Николаевскихъ развита взаимопомощь и щедрыя пожертвованія руководителей въ пользу новообращенныхъ; 7) нѣкоторые изъ Новоузенскихъ мормонъ завели у себя божественныя картины, а Николаевскіе кощунственно относятся ко всякимъ вообще изображеніямъ.



нія, мормоны всецѣло и открыто отвергають всю видимую церковную обрядность и, восполнивъ образовавшуюся пустоту содержанія пантенстическими и мистическими началами хлыстовскаго вѣроученія, прикрываютъ свой безнравственный культъ и нецриглядныя формы жизни личиною терпимаго закономъ молоканства, какого-то мнимаго „методизма“ и пр. А такъ какъ прозелитами мормонства явились исключительно молокане, завзятые враги церкви и церковныхъ порядковъ, то обычныя въ хлыстовствѣ предосторожности оказались уже излишними, почему въ мормонствѣ естественно отсутствуетъ такъ называемый „чинопріемъ“ въ секту. Извѣстно также, что культъ хлыстовъ въ нѣкоторыхъ подробностяхъ своихъ формъ многое сохранилъ изъ обрядности церковной, причемъ этимъ остаткамъ церковности хлысты даютъ свое истолкованіе, или удерживаютъ ихъ по простой привычкѣ, или неумѣнно замѣняютъ ихъ чѣмъ-либо оригинальнымъ: хлысты, напр., хотя молятся на своихъ „живыхъ боговъ“, но не отвергають и изображеній Спасителя, Божіей Матери и Святыхъ, не произносятъ на нихъ ни открытаго, ни тайнаго богохуленія; они не только держатъ св. иконы въ своихъ домахъ, но употребляютъ ихъ даже во время моленій, что исключаетъ всякую возможность какого-либо притворства съ ихъ стороны; они носятъ натѣльные кресты, хотя по раскольничьи, но всетаки изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, употребляютъ кадила и восковыя свѣчи. Мормонство слѣдуя раціоналистическому принципу молоканской доктрины, въ силу логической послѣдовательности, уничтожило это очевидное противорѣчіе хлыстовства самому себѣ, почему мормоны и не стѣсняются прямо богохульствовать относительно св. иконъ и нерѣдко открыто проявляютъ къ нимъ свой изувѣренный фанатизмъ. Въ силу неестественнаго сочетанія съ молоканствомъ хлыстовство вынуждено было поступиться еще большимъ. Разумѣемъ общепризнаваемыя у хлыстовъ и высокоставимыя ими требованія жизни и поведенія: цвѣтное платье не носить, на улицу и вечеринки не ходить, не пить вина, не ѣсть мяса, не курить табаку, не пить чаю. Большинство этихъ правилъ мор-



монами не исполняется: мормонки, подобно хлыстовкамъ, не носятъ черныхъ платьевъ и бѣлыхъ головныхъ повязокъ, мужчины также носятъ обычную крестьянскую одежду, не выдѣляясь изъ ряда другихъ ни цвѣтомъ, ни покроємъ своего платья. Радѣютъ они также въ обыкновенномъ нижнемъ бѣльѣ, а не въ особо приспособленныхъ радѣльныхъ хлыстовскихъ рубахахъ. Новоузенскіе мормоны въ винѣ не находятъ грѣха, и даже излишнее употребленіе его не вмѣняется и не наказуется; Николаевскіе мормоны, хотя при другихъ воздерживаются отъ употребленія вина, но тайное винопитіе не считаютъ грѣхомъ и въ случаѣ обнаруженія, фактъ винопитія не сопровождается изгнаніемъ изъ членовъ общины, какъ это практикуется у хлыстовъ. Постъ мормоны понимаютъ въ духѣ молоканскаго ученія, какъ всецѣлое, совершенное воздержаніе отъ всякой пищи и питія, а потому въ теченіе всего года безъ всякаго зазрѣнія совѣсти ѣдятъ мясную пищу. Всѣ они также не считаютъ грѣхомъ пить чай, и чаепитію предаются съ особеннымъ удовольствіемъ на своихъ радѣніяхъ и „вечеряхъ любви“. Въ мормонствѣ есть даже такія черты, которыя совсѣмъ не мирятся съ хлыстовскою доктриной: хлысты, напр., слѣдуя дуалистическому взгляду на природу человѣка, совсѣмъ отрицаютъ бракъ, гнушаясь имъ, какъ скверной, и вводятъ при своихъ радѣніяхъ такъ называемую „духовную любовь“, проявляющуюся въ формѣ свальнаго грѣха. Въ мормонствѣ свальнаго грѣха нѣтъ, и основное правило хлыстовства: „не женатые не женитесь, а женатые разженитесь“ не имѣетъ у нихъ безусловнаго значенія. Правда, Новоузенскіе и Николаевскіе мормоны допускаютъ многоженство, но бракъ по своему обряду признаютъ и совершаютъ его слѣдующимъ образомъ: женихъ и невѣста становятся на кругъ и спрашиваются заправителемъ собранія, по доброй ли волѣ вступаютъ въ бракъ, и послѣ утвердительнаго отвѣта поютъ псаломъ: «да радуется земля, веселятся небеса». Во время этого всѣ отъ мала до велика цѣлуются между собою, а по окончаніи поздравляютъ новобрачныхъ и цѣлуютъ ихъ. Затѣмъ устраивается пиръ горой, съ пьянствомъ до упаду,



съ пляскою и съ пѣніемъ обязательнаго стиха: „что за радость, за веселье“. Такъ совершаютъ бракъ Новоузенскіе мормоны. (Есть у нихъ особыя обряды при рожденіи младенца и при погребеніи). Николаевскіе мормоны также совершаютъ обрядъ вѣнчанія по составленному Ф. Кириллинымъ обряднику, каковой 3-го марта настоящаго года былъ отобранъ у него и хранится у Судебнаго Слѣд. Кузнецова при дѣлѣ. Самъ Ф. Кириллинъ при дознаніи сознался, что онъ, какъ старшій въ общинѣ, совершаетъ обрядъ вѣнчанія, крещенія, похоронъ, что имъ для этого составленъ обрядникъ при участіи крестьянина П. Анохина. Крестьянка Е. Бодрова-мормонка показала, что она первый годъ за мужемъ и вѣнчана по обряду мормонскому крестьяниномъ-мормономъ А. Коровинымъ. Кириллинъ-наперсникъ Архипа Помазкова, и если обрядъ вѣнчанія у нихъ одинаковъ, то онъ, какъ видно изъ рукописи, отобранной у Архипа, совершается слѣдующимъ образомъ: пресвитеръ три раза спрашиваетъ жениха и невесту о согласіи, затѣмъ три раза спрашиваетъ приглашенныхъ на бракъ о совершенствѣ жениха и невесты и о томъ, не состоятъ-ль въ родствѣ. Затѣмъ женихъ и невеста произносятъ за пресвитеромъ обѣщаніе „предъ всею церковію“ не осквернять своего супружескаго ложа, соблюдать заповѣди Божіи, беречь спокойствіе духа и пр. Наконецъ пресвитеръ даетъ общія наставленія жениху и невестѣ, предупреждая, что въ случаѣ смерти одного изъ нихъ, другой можетъ вступить въ 2-й бракъ. Далѣе, у хлыстовъ, по ихъ правиламъ, не должно быть семьи и дѣторожденія, подъ угрозой изгнанія изъ корабля; вслѣдствіе такого жестокаго ученія нерѣдко бывають случаи вытравленія плода и убіенія новорожденныхъ младенцевъ. Дѣти же, прижитыя до перехода въ хлыстовство, не пользуются должною любовью своихъ родителей, которые считаютъ ихъ „грѣшками“, „щенками“, „бѣсенятами“. У мормонъ супружескія отношенія мужа и жены не порываются, и новорожденные младенцы не подвергаются опасности быть умерщвленными, какъ плодъ недозволенаго закономъ сожительства; не встрѣчается у нихъ и случаевъ вытравленія плода, и вообще дѣти не пренебрегаются въ семьѣ, какъ какое-нибудь грѣховное порожденіе. По-



читая бракъ „скверною“, а новорожденныхъ младенцевъ „грѣшниками“, хлысты упорно уклоняются отъ посѣщенія свадебъ, родинъ и крестинъ, называя ихъ гнусными словами. Мормоны же свободно посѣщаютъ свадьбы, родины и крестины; Николаевскіе мормоны совершаютъ какой-то обрядъ при рожденіи младенца, съ каковою цѣлью устраиваютъ даже особое собраніе, на которомъ вертятся съ младенцемъ. Имѣя въ виду: а), что мормоны чужды преступной половой связи въ видѣ свальнаго грѣха, в) что бракорборное ученіе ихъ менѣе сурово и не влечетъ за собой гнусныхъ и преступныхъ дѣяній, въ видѣ, напр., дѣтоубійства и вытравленія плода, что суровыя правила хлыстовскаго аскетизма пренебрегаются ими, невольно задаешья вопросомъ, какимъ образомъ мормонство могло объединить въ себѣ двѣ такихъ разнородныхъ секты, какъ молоканство и хлыстовство? Вопросъ этотъ отчасти разрѣшается исторіей первоначальнаго возникновенія мормонства: основатель мормонства, Иванъ Григорьевъ, проживалъ на Кавказѣ въ то именно время, когда тамъ формировалось «прыгунство», выдѣлившееся изъ молоканства въ началѣ 50-хъ г. въ особую секту. Прыгуны вѣрили въ откровеніе свыше, по вдохновенію, они учредили «сіонскія братства» и распѣвали на своихъ собраніяхъ «сіонскія пѣсни». За своими сочленами они признавали способность говорить на разныхъ языкахъ и изрекать пророчества, почему они имѣли у себя пророковъ и апостоловъ. При моленіи, вмѣстѣ съ чтеніемъ и пѣніемъ, совершалось скаканіе, прыганье «по примѣру царя Давида, скакавшаго предъ кивотомъ завѣта». Такъ какъ въ то время бродили мысли о наступленіи 1000 царствованія Христа на землѣ, то руководитель прыгунскій Рудометкинъ, воспользовавшись броженіемъ, принялъ на себя титулъ духовнаго царя, послѣ чего женился на духовной женѣ, имѣя при себѣ и прежнюю плотскую жену. Съ согласія Рудометкина и по его примѣру, прыгуны стали имѣть духовныхъ женъ, которые по полицейскимъ свѣдѣніямъ именовались «отогрѣвательницами». Въ 50-хъ же годахъ основана была на Кавказѣ секта «общихъ», стремившаяся устроить свою общинную жизнь по по-



добію жизни первенствующихъ христіанъ, съ каковою цѣлью заведена была общественная касса для пособія нуждающимся. Взавшій пособіе обязанъ былъ вынести постъ по дню за каждый рубль. Если же получившій былъ не въ состояніи вынести всего поста, то просилъ все собраніе раздѣлить съ нимъ время поста, по словамъ апостола: «носите бремена другъ друга». Иванъ Григорьевъ сочеталъ эти двѣ секты въ одну и насадилъ свое лжеученіе среди молоканъ Новоузенскаго и Николаевскаго уѣзда. А такъ какъ прыгунство, хотя развивалось самостоятельно, имѣло много общаго съ американскимъ мормонствомъ, то о. Рождественскій и придалъ возникшей сектѣ названія мормонства. Самарское мормонство, по нашему мнѣнію, представляетъ собою двѣ разновидности: Новоузенское и Николаевское мормонство есть смѣсь молоканства и хлыстовства, но только въ сродной послѣднему формѣ прыгунства. Это секта самостоятельная въ настоящее время и разнящаяся отъ хлыстовства въ существенныхъ чертахъ. Сюда же должно быть отнесено Грачевское мормонство, Бузулукаскаго уѣзда. Мормонство с. Съѣзжаго, Бузулукаскаго у., есть только особый видъ хлыстовства, — есть только сродная ему и въ значительной степени ослабленная форма хлыстовства.

## ОБОЗРѢНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Наибольшаго вниманія читателя въ богословскихъ изданіяхъ обозрѣваемаго мѣсяца, намъ кажется, заслуживаетъ прежде всего рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ С.-Петербургской Академіи доцентомъ Т. А. Налимовымъ. Авторъ избралъ темою одинъ изъ интереснѣйшихъ современныхъ вопросовъ — вопросъ о раздѣленіяхъ въ церквахъ христіанскихъ и изложилъ взглядъ на этотъ предметъ св. Василія Великаго.

„Дѣйствительный источникъ раздѣленія въ церкви, по мнѣнію св. отца, есть надменность въ отношеніи къ иномыслящимъ, проявленіе самодовольнаго сознанія, что я вполнѣ обладаю истиною и тѣмъ обезпечилъ уже себѣ вѣчное спасеніе, а отъ ближняго дол-



женъ опасаться зараженія какимъ либо лжеученіемъ“<sup>1)</sup> Св. Василій „рѣзко осуждаетъ совопросничество лукавое, имѣющее цѣлю не познать истину, а запутать противника въ противорѣчіи, осуждаетъ исканіе славы, превозношеніе предъ другими людьми чрезъ введеніе въ кругъ изслѣдованія высочайшихъ тайнъ, представляющихъ другимъ непостижимыми для человѣка. Осуждаетъ затѣмъ односторонность этого стремленія, современное забвеніе — въ увеличеніи діалектикою въ приложеніи къ вѣроученію, что ни знаніе, ни даже вѣра, *но любовь по Апостолу выше всего*“<sup>2)</sup> и составляетъ главное отличительное свойство христіанина. Осуждаетъ безплодное храненіе переданной отцами истины, коль скоро хранитель не предлагалъ заботы о дальнѣйшемъ уясненіи ея для себя и другихъ“<sup>3)</sup>. А для этой послѣдней цѣли отъ истиннаго христіанина требуется самоотреченіе, смиренное сознаніе, что самъ по себѣ человѣкъ ничего не значитъ и что онъ въ этой юдоли плача — только исполнитель воли Творца. «Въ глубочайшемъ смиреніи христіанина, располагающемъ его всегда винить во всемъ дурномъ себя самого, а дѣйствія другихъ разсматривать какъ благодѣтельныя всегда для его нравственнаго развитія мѣры вразумленія со стороны Бога, соединяется неразрывно преданность волѣ Божіей, необходимо требующая вѣрности до смерти признанной Богооткровенной истинѣ, и искреннѣйшая любовь къ ближнимъ, являющаяся здѣсь не только выполненіемъ ясной воли Божіей, но и естественнымъ отвѣтомъ съ нашей стороны на ихъ постоянныя, вольныя и невольныя, въ видѣ услугъ или обидъ, благодѣянія намъ. Коль скоро величайшая обида на землѣ есть въ дѣйствительности величайшее благодѣяніе, если только самъ я не подчинюсь грѣху, и нѣтъ у христіанина злѣйшихъ враговъ, чѣмъ грѣшники, соблазняющіе своимъ примѣромъ другихъ ко грѣху, то очевидно высочайшею степенью усвоенія христіанскаго міровоззрѣнія, съ точки зрѣнія св. Василія Великаго, представляется любовь къ грѣшнику, принимающая на себя вину его неисправленія и дерзающая предлагать въ молитвѣ Богу свое

<sup>1)</sup> «Христ. Чт.» Мартъ 1898 г. стр. 354.

<sup>2)</sup> Карсивъ нашъ.

<sup>3)</sup> Стр. 347—348.



вѣчное спасеніе въ искупленіе этой вины. А въ прямой противоположности этому стоитъ, конечно, то холодное самодовольство своею теоретическою вѣрностію христіанству, которое подъ покровомъ ревности къ чистотѣ вѣры хочетъ опредѣлить взаимныя отношенія христіанъ себялюбивыми опасеніями за свое личное спасеніе вмѣсто „добрѣйшаго пути смиренія,“ показаннаго міру Сыномъ Божиимъ «за превосходящую благодать снисшедшимъ до креста и погребенія и даже до ада»<sup>1)</sup>.

О той же любви къ грѣшнику и обязанности каждого заботиться о спасеніи согрѣшающаго брата говорилъ знаменитый силою слова профессоръ Кіевской Академіи В. О. Пѣвницкій въ своей проповѣди въ Кіево-Братскомъ монастырѣ на вечернемъ богослуженіи извѣстномъ подъ именемъ пассіи.

«Въ виду людей, увлекаемыхъ на путь погибельный, Апостоль взываетъ къ любви нашей, какую мы должны питать къ своему ближнему, и проситъ насъ оказывать посильную помощь своему собрату — уклоняющемуся отъ пути праваго, проситъ, чтобы каждый изъ насъ созидаль ближняго своего (1 Сол. V, II), чтобы мы научали и вразумляли другъ друга (Евр. X, 23—25, Кол. III, 16), чтобы добрымъ вліяніемъ своимъ содѣйствовали укрѣпленію вѣры въ умахъ и сердцахъ нашихъ ближнихъ. Вы скажете, что вы — люди обладающіе особенными знаніями, и дѣйствовать на заблуждающихся предоставите только людямъ, исполненнымъ всякаго разума, отклонивъ отъ себя эту обязанность? Но апостоль обращаетъ свое увѣщательное слово, не дѣлая различія между людьми многознающими и малознающими: *созидайте* (говоритъ) *каждо ближняго* (1 Сол. V, I), и при этомъ ни на кого не возлагаетъ непосильнаго труда. Пусть никто не отказывается отъ дѣла любви спасающей, отъ дѣла милосердія духовнаго; пусть каждый совершаетъ это дѣло въ мѣрѣ силъ и знаній ему данныхъ. Пусть никто не отговаривается тѣмъ, что не ожидаетъ успѣха отъ своихъ слабыхъ увѣщаній. Нашъ долгъ оказывать помощь ближнему: а увѣнчается-ли наше дѣло успѣхомъ, это зависитъ не отъ насъ, а отъ силы Божіей. Не забудемъ, что простое слово, согрѣ-

<sup>1)</sup> Заключительныя слова рѣчи, стр. 363—364.



тое теплою любви, часто может дѣйствовать гораздо сильнѣе, чѣмъ ученое слово мудреца. Развѣ вы не знаете, что *буеє Божіе премудрѣе чловѣкъ* *есть* и *немоуное Божіе крѣпче чловѣкъ* *есть* и что *буяя міра избра Богъ* да премудрыя посрамить, и *немоуная міра избра Богъ*, да посрамить крѣпкая (1 Кор. 1, 25, 27)? Вы скажете еще, что вы люди малые, и что дѣятельность ваша ограничена самымъ тѣснымъ кругомъ. Дѣйствуйте въ томъ кругѣ, въ какомъ Богъ васъ поставилъ. И въ тѣсномъ кругѣ, въ какомъ вы живете, для васъ можетъ представляться не малый трудъ и не малый подвигъ въ спасеніи ближняго. Вы можете быть имѣете дѣтей, имѣете несомнѣнно родныхъ, сосѣдей, друзей, товарищей, соработниковъ. У того или другаго изъ нихъ можете замѣчать признаки отпаденія отъ вѣры, пренебреженія уставами церкви и увлеченія пагубными ученіями. Вы не исполните долга любви по отношенію къ своему ближнему, если не остановите его опаснаго шага. Онъ стоитъ надъ пропастію, и беззаботно готовъ броситься въ нее; а вы равнодушно будете смотрѣть на него и ничего не предпримите, чтобы предохранить и спасти его отъ паденія въ пропасть. Это ли любовь къ ближнему? Послушайте, что говоритъ объ этомъ предметѣ лучшій толкователь Апостола языковъ святой Іоаннъ Златоустъ: „Если ты услышишь, что кто нибудь на распутьи или на площади хулитъ Бога (или нашу святую вѣру), подойди, сдѣлай ему внушеніе.. Исправляй ближняго, и если надо потерпѣть отъ этого непріятность, если даже надо будетъ умереть, не переставай вразумлять брата. Это будетъ для тебя мученичествомъ... И не говори мнѣ такихъ безсердечныхъ словъ: «что мнѣ заботиться? У меня нѣтъ съ нимъ ничего общаго.» У насъ нѣтъ ничего общаго только съ діаволомъ, со всѣми же людьми мы имѣемъ много общаго. Они имѣютъ одну и ту же съ нами природу, населяютъ одну и ту же землю, питаются одною и тою же пищею, имѣютъ одного и того же Владыку, получили одни и тѣ же законы, призываются къ тому же самому добру, какъ и мы. Не будемъ поэтому говорить, что у насъ съ ними нѣтъ ничего общаго; потому что это голосъ сатанинскій, дьявольское безчеловѣчіе. Не станемъ же говорить этого, а покажемъ



подобную братьямъ заботливость. А я... ручаюсь всѣмъ вамъ, что если вы всѣ, присутствующіе здѣсь, захотите раздѣлить между собою заботу о спасеніи обитающихъ въ городѣ, то послѣдній скоро исправится... Раздѣлимъ между собою заботу о спасеніи нашихъ братьевъ. Достаточно одного человѣка воспламененнаго ревностію, чтобы исправить весь народъ <sup>1)</sup>.”

Ранѣе этого призыва проповѣдникъ говорилъ, что въ наше время является особенная необходимость въ частной миссіи. „Съ разныхъ сторонъ дуютъ вѣянія, грозящія многимъ утратою святыни православія—этого сокровища, отъ Бога намъ дарованнаго и завѣщаннаго отцами... Увлеченные блескомъ гражданственности иноземныхъ народовъ, они оторвались отъ праотческаго корня, и какъ листья, оторванные отъ дерева, вѣялись всякимъ вѣтромъ ученія... Мы обращаемся мыслію къ разсадникамъ просвѣщенія, и если напомнимъ служителямъ его апостольское слово: *искушайте себе, аще есте въ вѣрѣ* (2 Кор. XIII, 5),—всѣ-ли, многіе-ли изъ нихъ съ спокойною совѣстію могутъ сказать, что они тверды въ вѣрѣ отцовъ своихъ и свято исполняютъ ея уставы <sup>2)</sup>? Мы обращаемся къ нашей письменности, доставляющей умственную пищу читающему люду,—и въ многообразныхъ развѣтвленіяхъ ея какъ мало встрѣчаемъ выраженія полноты церковнаго духа и чистоты вѣры. Для многихъ дѣятелей здѣсь знамя святого православія чуждое знамя, отъ котораго бѣгутъ они. Въ ихъ словѣ часто слышится *возношеніе, взимающееся въ разумъ Божій* (2 Кор. X, 4—5), и плотская оземленившаяся мысль сидитъ подавить и побѣдить мысль духовную, устремляющую къ небу сердца наши. Какое вредное сѣмя сѣютъ такіе лжеучители, уклоняющіеся отъ руководства церкви, на нивѣ, усѣянной чистымъ сѣменемъ православной вѣры! И какъ многихъ отвлекаютъ отъ единства вѣры! Въ прежнее время нашъ простой народъ, не мудрствуя лукаво, съ полною покорностію воспринималъ слово вѣры, предлагаемое намъ церковію, и ревновалъ объ

<sup>1)</sup> „Труды Кіевской Духовной Академіи, Мартъ, 1898 г. стр. 342—344.

<sup>2)</sup> Что это самый важный вопросъ въ наше время: „насколько тверды мы въ вѣрѣ отцовъ?“—можно судить уже потому, что именно этотъ предметъ нынѣ избралъ для своей проповѣди предъ тысячами слушателей въ храмѣ Спасителя при выносѣ плащаницы Митрополитъ Московскій.



исполненіи ея уставовъ. А нынѣ — (смотрите!) — Нѣкоторые изъ простецовъ, растлѣнные умомъ и не искусные о вѣрѣ (2 Тим. III, 8), отступаютъ отъ вѣры, *внимая духомъ лестчимъ и ученіямъ бѣсовскимъ* (1 Тим. IV, 1), и отступивъ, увлекаютъ другихъ на путь погибельный...»<sup>1)</sup>.

Два сословія привлечены на борьбу съ «ученіями бѣсовскими»: пастыри и учителя народа. Въ рукахъ тѣхъ и другихъ — величайшее изъ всѣхъ оружій, существующихъ на землѣ — оружіе слова. Но чтобы оно было дѣйственно, для этого въ самихъ пастыряхъ нужно развивать сознаніе его необходимости, нужно чтобы будущіе служители алтаря Христова въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ получали возможно всестороннее развитіе, и чтобы какъ можно шире былъ ихъ взглядъ на міръ. Для этой цѣли, между прочимъ, большое значеніе имѣетъ изученіе философскихъ наукъ, содѣйствующее выработкѣ полного міросозерцанія.

«Священникъ — духовно-нравственный руководитель своей паствы, — пишетъ въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» доцентъ Московской Академіи П. В. Тихомировъ, — конечно долженъ быть прежде всего человѣкомъ богословски образованнымъ и способнымъ удовлетворять религіознымъ потребностямъ пасомыхъ. Но кромѣ удовлетворенія собственно-религіозныхъ нуждъ отъ пастыря требуется многое, для чего одного богословскаго образованія недостаточно; да и самое богословское образованіе было бы недостаточно глубоко и основательно, а равно служеніе чисто-религіознымъ интересамъ было бы сильно затруднено безъ хорошаго общаго образованія и развитія.

Духовный центръ прихода, который, по слову Спасителя, есть «свѣтъ міра» и «соль земли» — священникъ строго говоря, долженъ бы быть самымъ образованнымъ и ученымъ человѣкомъ въ приходѣ, авторитетнымъ источникомъ просвѣщенія для всей паствы. Въ древней Руси такъ и было, — тамъ духовенство было самымъ ученымъ сословіемъ и единственнымъ хранителемъ просвѣщенія... Для пастыря церкви вполне возможно быть человѣкомъ способнымъ слѣдить за всѣми духовными интересами своего времени и отзываться на самые разнообразныя духовныя запросы и нужды, „всѣмъ быть

<sup>1)</sup> „Труды Кіев. Дух. Академіи,“ стр. 339—340.



всѣя» по апостолу Павлу (1 Кор. 9, 22). Въ этомъ — условіе его благотворнаго вліянія на жизнь. Можно, конечно, и не выходя изъ рамокъ богослужебной и требоисправительной дѣятельности, приносить большую пользу духовную; но это уже — особый даръ благодати Божіей. Условія же обыкновеннаго пастырскаго воздѣйствія, помимо силы и теплоты вѣры, состоятъ въ способности понять и симпатически пережить со всякой больной душой терзающія ее муки и найти подходящее врачеваніе отъ нихъ, въ умѣннн каждому вопрошающему дать основательный отвѣтъ о своемъ упованіи, — защитить вѣру и церковь отъ нападеній невѣрія, утвердить колеблющагося, наставить сомнѣвающагося, — и вообще въ томъ, чтобы дѣйствительно стать отцомъ для своихъ духовныхъ дѣтей, самымъ близкимъ, довѣреннымъ и авторитетнымъ для нихъ человекомъ. Сколько разныхъ вліяній, — научныхъ, соціальныхъ, нравственныхъ, религіозныхъ, — сколько разнообразныхъ до противоположности міровоззрѣній, — материализмъ и идеализмъ, оптимизмъ и пессимизмъ, раціонализмъ и наивное легковѣріе и т. д., — сколько уродствъ духовныхъ предстанетъ предъ пастыремъ, съ требованіемъ немедленнаго воздѣйствія, въ видѣ живыхъ чувствующихъ личностей, — страдающихъ или самодовольныхъ, но въ обоихъ случаяхъ требующихъ врачеванія! Очевидно, что отъ пастыря требуется такая тонкая чуткость и до виртуозности доведенная подвижность духа, — способность войти въ рамки любого міровоззрѣнія и настроенія, понять ихъ корни и затѣмъ все направить къ торжеству христіанской вѣры, — такая никогда не можетъ быть пріобрѣтена однимъ опытомъ духовнымъ. Необходимость для пастыря солиднаго и разносторонняго образованія вообще и философскаго въ частности не подлежитъ никакому сомнѣнію. Иначе онъ никогда не сможетъ быть ни солью земли, ни свѣтомъ міра, онъ, вопреки притчѣ евангельской, можетъ остаться позади своихъ овецъ. И это въ особенности надо сказать о пастыряхъ, которымъ приходится дѣйствовать среди интеллигенціи. Вѣтры всевозможныхъ ученій такъ широко разносятъ антихристіанскую заразу, что теперь уже и средне-образованные классы нуждаются въ охраненіи ихъ вѣры. А при замѣчаемомъ въ послѣднее время русскомъ обществѣ усиленіи интереса къ филосо-



фіи и при широкомъ распространеніи философскихъ знаній въ самыхъ разнообразныхъ общественныхъ кругахъ, необходимо, чтобы пастырь церкви въ этой области знанія чувствовалъ себя какъ дома. Духовенство не должно терять своей старинной репутаціи философскаго сословія.

Въ частности изученіе психологіи, «облегчаетъ для пастыря самый опытъ его, давая полезныя методологическія указанія для анализа душевныхъ явленій, рубрики — для классификаціи изученнаго матеріала, подсказывая нѣкоторыя трудныя обобщенія, наводя на мысль о разницѣ явленій, на первый разъ кажущихся сходными и наоборотъ, знакомя съ литературой нѣкоторыхъ спеціальныхъ вопросовъ психологическихъ, могущихъ встрѣтиться въ пастырской практикѣ и т. п. Вообще священникъ по самому роду своей дѣятельности есть психологъ практикъ κατ'ἐξοχήν, и только надо жалѣть, что богатый духовный опытъ многихъ замѣчательныхъ пастырей уносится съ ними въ могилу, не обнародованный въ назиданіе потомству и на пользу науки.

„Литературно-публицистическая дѣятельность духовенства развита у насъ довольно слабо, но есть основанія ожидать и желать ея большаго развитія, — могучее оружіе печатнаго слова должно быть доступно и знакомо пастырю. Но быть хорошимъ публицистомъ безъ солиднаго общаго и философскаго образованія, — особенно отстаивать религіозно-нравственные и церковные интересы, — невозможно. Свѣтская популяризація всевозможныхъ знаній и доктринъ все растетъ; и ведется она въ направленіи, не всегда согласномъ съ интересами церкви. Если наше духовенство не противопоставитъ ей популяризаціи богословскихъ знаній, защиты церковныхъ интересовъ и опроверженія антирелигіозныхъ и антихристіанскихъ доктринъ, то оно весьма легко можетъ упустить изъ своихъ рукъ водительство русскаго общества“.<sup>1)</sup>

Что касается, далѣе, успѣшной дѣятельности народнаго учителя въ дѣлѣ охраненія древнихъ основъ нашей русской

<sup>1)</sup> Богословскій Вѣстникъ, Мартъ. „Значеніе философскихъ наукъ,“ стр. 432—436.



жизни, то однимъ изъ непремѣнныхъ условій такого успѣха нужно считать возстановленіе силъ учителя послѣ продолжительнаго и упорнаго зимняго труда. Вѣрнымъ средствомъ для этой цѣли въ наше время служить устройство всевозможныхъ курсовъ для учащихъ въ нисшихъ школахъ. О значеніи такихъ курсовъ «Странникъ» пишетъ слѣдующее.

«Нужно имѣть желѣзную волю, мало этого — нужно имѣть свѣтлую, многосторонне развитую голову, чтобы устоять одиноко на той высотѣ, на которую ты думаешь себя поставить, въ глуши, въ какойнибудь деревушкѣ, среди грязи, бѣдности и горя, въ совершенномъ разъединеніи со всякимъ умственнымъ движеніемъ» (слова Яблочкина изъ «Дневника семинариста»). Какая жизненная мрачная правда звучитъ въ этихъ словахъ! А развѣ эти же самыя слова не относятся и къ сельскому учителю? развѣ они не говорятъ и о его жизни? Скудость содержанія, отсутствіе порядочнаго общества и средствъ для самообразованія, тяжелый трудъ — вотъ чѣмъ характеризуется жизнь учителя. Затѣмъ одиночество, это ужасное одиночество, когда посоветоваться бываетъ не съ кѣмъ, помощи попросить не у кого... Не удивительно, если въ учителѣ гложутъ нерѣдко лучшія стремленія, не находя надлежащаго удовлетворенія и поддержки, если появляются дурныя привычки и наклонности, утрачивается интересъ къ умственнымъ занятіямъ. Неудивительно если нерѣдко умственный кругозоръ учителя не простирается далѣе околицы мѣстной деревни или все міровоззрѣніе получаетъ мрачную окраску.

«Намъ кажется, что курсы прямо направлены противъ этихъ опасностей и нѣсколько уменьшаютъ возможность ихъ. Курсы служатъ нагляднымъ выраженіемъ общенія, связи между собою учителей; они должны напомнить имъ, что работниковъ на нивѣ просвѣщенія народа въ истинно-христіанскомъ духѣ не мало; что трудишься не одинъ, а вмѣстѣ съ тобой во всѣхъ — даже самыхъ отдаленныхъ уголкахъ Россіи работаютъ такіе же труженники... Курсы должны возбудить въ учителяхъ желаніе содѣйствовать общему благу, сообщить имъ интересъ, любовь и уваженіе къ учительскому призванію.



„Правда, эти результаты курсовъ не могутъ быть отнесе- ны исключительно къ школамъ какого нибудь одного типа. Они имѣютъ общій характеръ, пригодны для всякой церковной и даже нецерковной школы. Но изъ этого совсѣмъ не слѣдуетъ, что устройство курсовъ нецѣлесообразно. Въ нашъ практическій вѣкъ уже слишкомъ часто можно наблюдать погоню за практическими выводами, за очевидною житейскою пользой. Ужъ слишкомъ часто забываютъ о томъ, что есть еще и область идеальная, область высшихъ духовныхъ интересовъ и стремленій, Съ точки зрѣнія этихъ интересовъ указанные результаты долж- но цѣнить очень высоко: они создаютъ духъ школы, они укрѣп- ляютъ въ ней идеальное направленіе, которымъ она всегда долж- на дорожить, и сообщаютъ этому направленію болѣе прочныя и жизненные основанія.

„Курсы оказываютъ благотѣльное вліяніе на общее на- строеніе учащихся, отвлекаютъ ихъ на время отъ обычныхъ будничныхъ заботъ и даютъ имъ возможность пожить нѣсколь- ко времени въ иной средѣ, въ лучшихъ условіяхъ. И эти свѣтлыя впечатлѣнія не могутъ пройти безслѣдно какъ въ лич- ной жизни учителей, такъ и въ жизни людей, имѣющихъ съ ними сношенія. Учителя, побывшіе на курсахъ, передадутъ часть этихъ впечатлѣній тысячамъ маленькихъ существованій, внесутъ въ жизнь деревни хоть немного новаго свѣта, хоть не- много тепла... Черезъ полгода послѣ курсовъ, гдѣ нибудь въ деревенской глуши, сидя вечеромъ въ убогой, плохо топленной комнатѣ и подъ заунывный шумъ зимней вьюги мечтая о свѣт- лыхъ, лѣтнихъ дняхъ, деревенская учительница быть можетъ скажетъ, подъ вліяніемъ этихъ воспоминаній, лишнее ласковое слово какому нибудь чумазому мальчишкѣ, лишній разъ погла- дить его бѣлокурую головку, лишній разъ терпѣливо снесетъ его шалость <sup>1)</sup>...

Въ заключеніе долгомъ считаемъ, на основаніи письма по- мѣщеннаго въ „Миссіонерскомъ обозрѣніи“, <sup>2)</sup> отмѣтить свѣт-

<sup>1)</sup> «Странникъ», 1898 г., Мартъ, стр. 484—487.

<sup>2)</sup> Мартъ, стр. 476—479.



лыя стороны въ церковной жизни Самарской епархіи, которыя даютъ возможность надѣяться, что совмѣстными усиліями пастырей и прихода будутъ приведены въ церковную ограду не только отпадшіе отъ церкви, но и не бывшіе въ ней иновѣрцы и язычники. Авторъ пишетъ, что «въ послѣдніе семь—восемь лѣтъ не узнать духовной нивы нашей епархіи, такъ она успѣшно очищается отъ терній и волчцевъ сектанства и благоукрашается побѣгами христіанскихъ насажденій на полосѣ иновѣрчества... Случаи обращенія въ православіе перестали быть единичными фактами. Изъ раскола возсоединяются сотни и образовано нѣсколько единовѣрческихъ приходовъ. Иностранческая миссія подвинулась быстро впередъ, стройно организовавшись. Дабы не быть голословными, прислушаемся къ тому, что раздается изъ разныхъ сектантскихъ, — «медвѣжьихъ угловъ» нашей епархіи.

«Дѣвушка-молоканка, пріѣхавшая послѣ каникулъ изъ села въ городъ учиться, рассказываетъ, что ихъ семья переѣхала теперь въ другое село, потому что раньше ихъ прежнее село было все сплошь молоканское, а теперь осталась чуть-ли не одна ихъ семья, которая не пожелала перейти въ православіе (прибавляетъ она наивно) и потому они сочли удобнѣе для себя переѣхать въ другое мѣсто.

«Отчего произошло такое движеніе среди молоканъ?

«Да начетчика-то нашего главнаго засудили, ну а безъ него попы и миссіонеры народъ и стали съ пути сбивать своими бесѣдами и начали молокане наши переходить въ православіе...

«А вотъ еще нѣсколько фактовъ. Землевладѣлица, пріѣхавшая изъ своего имѣнія, гдѣ она проводила лѣто, съ удовольствіемъ рассказываетъ, что въ ихъ сельскую церковь стало ходить много чувашъ изъ окрестныхъ чувашскихъ селеній: «бывало увидишь въ нашей церкви двухъ-трехъ человѣкъ», продолжаетъ рассказчица, а теперь до сотни чувашъ посѣщаетъ нашъ храмъ; а великимъ постомъ, когда они говѣли, нѣкоторыя молитвы пѣлись по чувашски и по ц.-славянски.

«Жительница глухаго села Ч. рассказываетъ съ удоволь-



ствіемъ, что «батюшка» ихъ сталъ дѣйствовать очень энергически: и проповѣди часто произноситъ, и катихизическія бесѣды ведетъ, и за нравственностью паствы слѣдитъ; посидѣлки, хороводы и кулачные бои старается вывести изъ обычая.

Или вотъ еще фактъ. Пріѣзжаетъ архипастырь въ глухое чувашское поселеніе, бесѣдуетъ благостно съ крестьянами и раздаетъ крестики тѣмъ изъ чувашъ, кто знаетъ молитвы. Подходитъ древняя старушка ко владыкѣ и заявляетъ также свое право на полученіе крестика, такъ какъ и она знаетъ молитвы, и въ доказательство поетъ «Царю Небесный» по чувашски. «Да какъ же и гдѣ ты могла научиться молитвамъ въ твои лѣта?» — «А отъ ребятишекъ, которые ходятъ въ школу; когда они приходятъ домой, то и поютъ молитвы дома — отъ нихъ и я выучилась».

Весьма отрадно читать и слышать о подобныхъ фактахъ въ пастырской практикѣ. Но всѣ эти и подобные случаи являются чрезвычайно разрозненными, если когданибудь они и попадаютъ въ печать, а большая часть свѣтлыхъ явленій молчаливо скрывается подъ спудомъ, освѣщая какойнибудь одинъ глухой край. А между тѣмъ возможно болѣе широкое обнаруженіе подобныхъ фактовъ представляетъ прямой интересъ въ дѣлѣ пастырской миссіи. Больше успѣха — больше энергіи пастырей. Энергія можетъ даже пробудиться тамъ, гдѣ ея раньше не было, гдѣ не сознавалась духовными лицами вся высота просвѣтительно-миссіонерскаго служенія. Для этого было бы дѣломъ чрезвычайно важнымъ, время отъ времени устраивать пастырскіе съѣзды духовенства, хотя бы въ уѣздномъ городѣ, если не въ губерніи, хотя бы въ большомъ селѣ, на престольномъ праздникѣ, гдѣ представляется іереямъ возможность подѣлиться впечатлѣніями. Доселѣ это какъ-то было необычно. Пастырь носилъ въ душѣ свой духовный запасъ, но пусть наступитъ конецъ этому времени, пусть всякій приближающійся къ истинѣ, откроетъ сокровище ея немощному брату и, кто знаетъ, быть можетъ исцѣлитъ его этимъ. Очень желателенъ былъ бы также литературный обмѣнъ мыслей между духовными лицами, чтобы



всякимъ отъинуду дующимъ вѣтрамъ ученія было противопоставлено властное пастырское слово, хотя бы чрезъ посредство мѣстнаго органа, если нельзя всѣмъ это дѣлать при помощи большихъ духовныхъ и свѣтскихъ изданій.

Да и вообще пастырскій свѣтильникъ никогда не долженъ быть поставляемъ подъ спудомъ, а непременно въ свѣщницѣ, чтобы горѣлъ и свѣтилъ всѣмъ, сѣдящимъ во тьмѣ.

### З А М Ѣ Т К А .

Въ 1895 году, по поводу освященія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ въ селѣ Борисоглѣбовкѣ новаго храма: мы писали въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ:.... „На сектантовъ посѣщеніе Владыки также произвело замѣтное впечатлѣніе. Большинство баптистовъ и молоканъ, обыкновенно упорно уклоняющихся отъ прав. богослуженія, на этотъ разъ не выдержало и явилось въ храмъ не только на самый день освященія, но и къ бывшему наканунѣ всенощному бдѣнію. Нѣтъ сомнѣнія, что не у одного изъ этихъ отщепенцевъ щемило сердце и явилось сожалѣніе о потерянной вѣрѣ, при видѣ Архіерейскаго служенія. По крайней мѣрѣ теперь православные передаютъ о слѣдующихъ фактахъ. Одинъ баптистъ, молодой парень (сображенный изъ православія), находясь въ церкви при богослуженіи, очень усердно крестился. Когда отецъ юноши узналъ о поведеніи сына, то удивился. „Какъ, ты крестился?“ обратился онъ къ сыну. Послѣдній сконфузился, но не оправдывался. Благодать коснулась сердца этого юноши и, если бы не было препятствія въ волѣ родителей, онъ, навѣрное, возвратился бы въ лоно православной церкви. Другой случай — такой. Одинъ изъ мѣстныхъ молоканъ съ исчерченной рукою, внимательно слѣдившій въ храмъ за Архіерейскимъ богослуженіемъ, былъ настолько увлеченъ, что послѣ говорилъ православнымъ: „если Господь исцѣлитъ мнѣ руку (которую ему прострѣлили на охотѣ), то я присоединюсь къ прав. вѣрѣ“. (С. Е. В. 1895 г. № 12).

Въ настоящее время добрыя сѣмена, запавшія въ души указанныхъ крестьянъ, принесли свой плодъ. Такъ юноша — баптистъ, взятый прошлою осенью въ военную службу, теперь, находясь вда-



ли отъ своихъ родственниковъ — сектантовъ, имѣеть намѣреніе перейти въ православіе, о чемъ онъ писалъ въ текущемъ году своимъ родителямъ, убѣждая ихъ дать ему на это свое согласіе. Что касается до молокана (Ахматова), то, излечившись отъ болѣзни, онъ исполнилъ свое обѣщаніе: въ прошломъ году, наставленный предварительно въ истинахъ прав. вѣры, онъ принялъ св. крещеніе и такимъ образомъ, сдѣлался сыномъ Христовой церкви.

Факты эти яснѣе всякихъ словъ говорятъ о великой благотворной силѣ богослуженія прав. церкви; совершаемое истово и съ подобающей торжественностію, оно неотразимо вліяетъ на души людей, не погасившихъ въ себѣ искры Божіей. Поэтому главное вниманіе каждаго священника — и въ особенности живущаго въ сектантскомъ приходѣ — должно быть обращено на эту именно сторону пастырской дѣятельности. Можно съ полною увѣренностію сказать, что чинное, проникнутое религіознымъ чувствомъ служеніе пастыря, осмысленное чтеніе и благообразное пѣніе клирошанъ всегда будутъ поддерживать въ прихожанахъ привязанность къ храму и прав. вѣрѣ и тѣмъ въ значительной степени ограничатъ успѣхъ сектантской пропаганды.

---

## НОВАЯ КНИГА.

*Справочная книга. Распоряженія и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Бесплатное приложеніе къ журн. «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1897 г. Москва. 1897 г.*

Указанная книга составляетъ продолженіе и дополненіе книги, изд. въ 1883 г. („Церковное благоустройство“) и по содержанію своему представляетъ сборникъ распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ какъ отъ Св. Синода, такъ и въ предѣлахъ разныхъ епархій. Нѣкоторыя распоряженія напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ; иныя въ Епархіальныхъ. Состоявшіеся постановленія, хотя бы имѣющія мѣстное значеніе, могутъ служить руководствомъ въ одинаковыхъ случаяхъ и для другихъ мѣстъ. Вотъ почему собранный въ книгѣ матеріаль долженъ быть интересенъ для служащихъ по духовному вѣдомству. Весь этотъ матеріаль распределенъ по слѣдующимъ VI



отдѣламъ: I. Условія поступленія на священно-церковно-служительскія мѣста, перемѣщенія, отпуски, служебныя права и преимущества, награды. II. О совершеиі богослуженія и требъ церковныхъ. III. Объ охраненіи и распространеніи православной вѣры. IV. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. V. Руководственныя указанія и разъясненія по вопросамъ о средствахъ содержанія духовенства. Временныя правила о пенсіяхъ и пособіяхъ. Объ опекахъ. VI. Церковное хозяйство.

Жаль, что книга (въ 431 стр.) заключающая въ себѣ около 200 распоряженій, не имѣетъ подробнаго перечня всѣхъ ихъ, кромѣ заголовковъ предъ самымъ текстомъ каждаго изъ нихъ. Это затрудняетъ отыскиваніе нужныхъ справокъ.

Въ книгу не вошелъ отдѣлъ съ правилами и формами церковнаго письменоводства; но этотъ отдѣлъ обѣщается въ видѣ бесплатнаго приложенія къ Пастырскому Собесѣднику за 1898 г.

## СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

### *Богословскій Вѣстникъ (іюнь 1898 г.).*

*Отдѣлъ I.* Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію . . . . . 177

*Отдѣлъ II.* О грѣхопадении челоѣка. (По поводу нѣкоторыхъ новѣйшихъ мнѣній о его первобытной дикости и постепенномъ усовершенствованіи). Священника Іоанна Арсеньева. 255

Философъ Аристидъ и его недавно-открытая апологія А. И. Покровскаго . . . . . 270

Пресуществованіе Святыхъ даровъ въ таинствѣ Евхаристіи. В. Я. Малахова. . . . . 298

*Отдѣлъ III.* Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго . . . . . 321

Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письмо миссіонера). Пекинъ . . . . . 342

*Отдѣлъ IV.* Новыя книги по исторіи философіи на русскомъ языкѣ. П. В. Тихомирова . . . . . 360



|  |     |
|--|-----|
| <i>Отдѣлъ V.</i> Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго . . . . . | 49  |
| Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ . . . . .                           | 353 |
| Объявленія . . . . .   | 1   |

*Душеполезное чтеніе (августъ 1898 г.).*

|  |         |
|--|---------|
| I. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха, Вселенскаго Анѳима VП. Перевель съ греческаго прот. К. Смирнопуло . . . . . | 539—544 |
| II. Внѣшнее благосостояніе и духовно-правствен-ное преуспѣяніе. Преосвящ. Виссаріона, Епископа Костромскаго . . . . .                | 545—547 |
| III. Отцы въ духовномъ смыслѣ. Его-же . . . . .  | 518—551 |
| IV. Соблазнъ креста. Его-же, (къ 2 августа) . . . . .  | 552—556 |
| V. Радость лицезрѣнія Господа. Его-же (къ 6 августа) . . . . .   | 557—560 |
| VI. Матерь Свѣта. Его же, (къ 15 августа) . . . . .  | 561—564 |
| VII. Самообличеніе. Его же, (къ 28 августа) . . . . .  | 565—570 |
| VIII. Ограниченіе обязанности повиноваться родителямъ. Его же, (къ 29 августа) . . . . .   | 571—575 |
| IX. Къ воспоминаніямъ о священно-архимандритѣ Григоріѣ (Воиновѣ), (къ 1 августа) . . . . .   | 576—584 |
| X. О святителѣ Тихонѣ Задонскомъ и его твореніяхъ. Ректора Холмской Д. Семинаріи архимандрита Евлогія, (къ 13 августа) . . . . .     | 585—601 |
| XI. Геѳсиманія. Свящ. А. В. Анисимова, (къ 15 августа) . . . . .   | 602—608 |
| XII. Утѣшеніе въ скорбяхъ. Прот. С. И. Зернова, (къ 29 августа) . . . . .  | 606—616 |
| XIII. Памяти Г. П. Быстрицкаго. Прот. Н. І. Флоринскаго . . . . .  | 617—624 |
| XIV. Взглядъ на смыслъ и достоинство господствующаго направленія въ новой культурной исторіи человѣчества №№ . . . . .               | 625—645 |



- XV. Катихизическія бесѣды. Х. свящ. С. М. Садковскаго . . . . . 646—658
- XVI. Письма Преосвященнаго Теофана затворника къ Н. И. К. . . . . 656—665
- XVII. Высокопреосвященный Сергій Митрополитъ Московскій, (Съ приложеніемъ его портрета). Проф. М. Д. Академіи И. Н. Курсунскаго . . . . . 666—674
- XVIII. Памяти О. С. Шапошниковой и С. Л. Лепешкина. Его же . . . . . 675—686
- XIX. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщ. Прот. Б. І. Жмакинъ. 687—693
- XX. Письма оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ оптинскаго скита Іеромонахъ отецъ Іосифъ . . . . . 694—699
- XXI. Старецъ Кіево-Печерской Лавры игумень Агапиль, въ схимѣ Θεодосій. А. Θ. Ковалевскаго . . . . . 700—706
- XXII. Русское Православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ—96 и 67 гг. Н. А. Колоцова . . . . . 707—715
- XXIII. «Угрѣша». (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ) . . . . . 716—719
- XXIV. Святая Русь. Помощн. Предсѣд. Учил. Сов. Прот. М. І. Хитрова . . . . . 720—738
- Объявленія.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Правила особаго комитета

*состоящаго при Самарской губернской земской Управѣ, для руководства при назначеніи наградъ и пособій учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ Самарской губерніи изъ процентовъ съ капитала К. К. Грота.*

1) Особый Комитетъ при Самарской Губернской Управѣ учреждается, согласно воли завѣщателя, покойнаго Статсъ-Секретаря К. Грота, отдѣленій,—однако при условіи, если они не получили въ годъ выдачи



для назначенія наградъ и пособій изъ процентовъ на пожертвованный имъ Самарскому Губернскому Земству капиталъ на улучшеніе положенія учителей и учительницъ всѣхъ народныхъ школъ Самарской губерніи безъ различія вѣдомствъ и наименованій.

2) Въ составъ Особаго Комитета входятъ: Предсѣдатель Самарской Губернской Земской Управы, Директоръ Народныхъ Училищъ Самарской губерніи и Представитель церковно-приходскихъ школъ Самарской губерніи, по назначенію мѣстнаго Преосвященнаго.

3) Губернская Земская Управа ежегодно передаетъ въ распоряженіе особаго комитета проценты съ 40000 руб. капитала имени Грота, составляющіе за вычетомъ государственнаго сбора сумму въ 1520 руб., при условіи храненія этого капитала въ 4-хъ процентныхъ государственныхъ рентахъ.

4) Самый же капиталъ имени Грота, какъ неприкосновенный, долженъ находиться въ завѣдываніи Самарскаго Губернскаго Земства и будучи обращенъ въ 4-хъ процентныя ренты, храниться въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. Проценты же съ этого капитала впредь до передачи ихъ Особому Комитету должны помѣщаться въ сберегательной кассѣ Самарскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

5) Проценты съ капитала имени Грота распредѣляются Особымъ Комитетомъ слѣдующимъ образомъ: двѣ трети всей суммы употребляются на выдачу единовременныхъ пособій учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ и одна треть на выдачу наградъ.

6) На пособия и награды имѣютъ право учителя и учительницы всѣхъ народныхъ школъ Самарской губерніи безъ различія вѣдомствъ и наименованій, получающіе спеціальное вознагражденіе за учительскій трудъ и не занимающіе другихъ должностей.

7) Право на пособіе и награды имѣютъ и семьи умершихъ учителей и учительницъ, но право это сохраняется ими лишь въ теченіи одного года послѣ смерти лица, занимавшаго мѣсто учителя или учительницы.

8) Пособія выдаются только единовременно и при томъ наиболѣе нуждающимся изъ числа лицъ, поименованныхъ въ пунктахъ 6 и 7, при этомъ особенное вниманіе обращается на семейныя, домашнія обстоятельства просителя, болѣзнь, потерю занятій по независящимъ причинамъ и т. п. условія.

Примѣчаніе: При назначеніи пособій семейныя лица имѣютъ преимущество предъ одинокими.

9) На награды имѣютъ право лучшіе по успѣхамъ преподаванія учителя и учительницы, прослужившіе не мевѣ 3-хъ лѣтъ преподавателями, по особой аттестаціи училищныхъ совѣтовъ и епархіальныхъ



отдѣленій, — однако при условіи, если они не получили въ годъ выдачи наградъ отъ тѣхъ учрежденій и вѣдомствъ, гдѣ служатъ, никакого другого вознагражденія, кромѣ жалованья.

10) Прошенія или заявленія о выдачѣ пособій подаются въ Особый Комитетъ на имя Предсѣдателя Губернской Земской Управы, съ приложеніемъ удостовѣреній Инспекторовъ Народныхъ училищъ, или наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, объ имущественномъ, семейномъ или болѣзненномъ состояніи просителя.

11) Комитету предоставляется право въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ лично удостовѣриться о степени нужды просителя.

12) Особый Комитетъ всѣ поступившія къ нему прошенія о выдачѣ пособій разсматриваетъ четыре раза въ годъ, а именно: въ первыхъ числахъ марта, іюня, сентября и декабря мѣсяцевъ. Къ этимъ срокамъ прошенія должны быть поданы по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли. Представленія же Училищныхъ Совѣтовъ и епархіальныхъ отдѣленій о назначеніи наградъ, разсматриваются Комитетомъ въ концѣ учебнаго года, а именно въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

**Примѣчаніе:** Въ экстренныхъ случаяхъ Особый Комитетъ собирается по особому приглашенію Предсѣдателя Губернской Земской Управы.

13) Особый Комитетъ находится въ г. Самарѣ, при Самарской Губернской Земской Управѣ, куда слѣдуетъ адресовать на имя Предсѣдателя Губернской Управы всѣ прошенія и бумаги.

14) Постановленія Особого Комитета, согласно воли завѣщателя, считаются окончательными и не подлежатъ ни обложенію, ни утвержденію.

15) Все дѣлопроизводство и счетоводство Особого Комитета ведется при Самарской Губернской Земской Управѣ, подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Управы.

16) Настоящія правила публикуются во всеобщее свѣдѣніе точно также какъ и всѣ тѣ измѣненія и дополненія, которыя впослѣдствіи будетъ признано необходимымъ ввести въ нихъ.

## АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

### З. Клейнерманъ.

Церковныя чертежи. Цѣны умѣренныя.

Саратовская улица, большой домъ Челышева, средній  
подъездъ, 3-й этажъ, кв. № 12-й. 6—4



# ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца,  
имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ  
**Московскаго фабриканта К. А. Збукъ.**

## ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ИКОНАМЪ СВ. ТЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ  
чеканкою по червонному золоту,  
художественной живописи.

| Размѣръ въ вышину:                      | цѣна.  |
|---|--------|
| Въ 2 аршина . . .                       | 125 р. |
| » 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » . . . | 100 »  |
| » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » . . . | 85 »   |
| » 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » . . . | 75 »   |
| » 1 » . . .                             | 54 »   |
| » 12 вершк. . .                         | 30 »   |
| » 10 » . . .                            | 25 »   |
| » 9 » . . .                             | 20 »   |
| » 8 » . . .                             | 17 »   |
| » 7 » . . .                             | 16 »   |

На простыхъ доскахъ, худо-  
жественной живописи.

| Размѣръ въ вышину:                      | цѣна:  |
|---|--------|
| Въ 2 арш. 10 вершк. . .                 | 100 р. |
| » 2 » . . .                             | 75 »   |
| » 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » . . . | 55 »   |
| » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » . . . | 45 »   |
| » 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » . . . | 30 »   |
| » 1 » . . .                             | 25 »   |
| » 12 вершк. . .                         | 18 »   |
| » 10 » . . .                            | 12 »   |
| » 7 » . . .                             | 8 »    |

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

### РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка  $\frac{1}{3}$  стоимости.

Все отсылаемыя иконы передъ упаковкой отсылаются въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Теодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относить въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Все требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.  
Съ почтеніемъ **ЗБУКЪ.**

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул., д. Маркельса  
икон. торговля К. А. Збукъ.

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ. **З Б У К Ъ.**



# ИКОНОПИСНАЯ и ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

## Братьевъ Бѣлоусовыхъ.

Такъ какъ иконописное и иконостасное дѣло имѣютъ весьма близкое соотношеніе между собою, то естественно оба они должны идти одно съ другимъ рука объ руку. Поэтому, для большаго удобства при заказахъ на устройство иконостасовъ, мы съ іюня текущаго 1898 года открыли въ г. Самарѣ иконописную и иконостасную мастерскую въ домѣ бывшаго иконостаснаго мастера П. Ѳ. Бычкова, съ которымъ мы при устройствѣ иконостасовъ работали вмѣстѣ болѣе 20 лѣтъ. Говорить о томъ, на сколько искусны, доброкачественны и доступны по цѣнѣ были всегда всѣ наши работы, я нахожу излишнимъ, но тѣмъ не менѣе желающимъ ознакомиться съ этими работами могу указать на Воскресенскій и Казанскій соборы въ г. Самарѣ, Самарскіи Иверскій женскій монастырь и Ильинскую церковь и въ селахъ: Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, Семеновкѣ, Большой Глушицѣ и Березовомъ Ярѣ, Николаевскаго уѣзда, и многія другія.

Съ заказами покорнѣйше прошу обращаться въ г. Самару, Троицкая улица, между Предтеченской и Москательной, домъ № 50, бывшій Бычкова, или въ с. Палиху, Владимірской губ. Ив. Вас. Бѣлоусову.

### КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

## „ДОЛЪЗА“

ВЪ САМАРѢ.

Постоянно пополняетъ выборъ книгъ  
выпиской.

Имѣетъ всѣ необходимыя школьныя и канцелярскія принадлежности. Принимаетъ заказы на учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности **ДЛЯ ШКОЛЬ** и книги для читаленъ **СЪ УСТУПКОЮ** отъ 5% до 15% (кромѣ писчей бумаги), смотря по изданіямъ и величинѣ заказа.

Книги отъ Братства Св. Алексія.

Народныя изданія. Дѣтскія книги.



# ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

Олимпіады Ивановны

## МЕДВѢДЪДЕВОЙ.

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ Федору Спиридоновичу Пугину, противъ церкви Алексія Митрополита, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода Медвѣдовой. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясные отвѣты.

Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Каѳедральномъ Соборѣ (960 и 304 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенск. церк. (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

*Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*



**МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ**  
**НАТУРАЛЬНЫХЪ**  
**ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ**  
**— ВИНЪ —**

**Г. И. ИВАНОВА,**

ВЪ Г. САМАРѢ,

*(на углу Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ).*

Имѣю честь довести до свѣдѣнія, что я вошелъ въ соглашеніе съ Кавказскими садовладѣльцами Бр. Рѣзаковыми въ г. Владикавказѣ, на поставку изъ ихъ садовъ **НАТУРАЛЬНЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.**

**ПЕРВАЯ ПАРТІЯ ПОЛУЧЕНА И ПОСТУПИЛА  
ВЪ ПРОДАЖУ.**

Особенно вниманіе обращено на качество церковныхъ виноградныхъ винъ, чтобы поставлять дѣйствительно чистый продуктъ изъ винограда, — для церквей уступка 10% съ рубля при отпускѣ.

также **ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА** Бр. Елисѣевыхъ, Л. Бауера и другихъ фирмъ, будутъ продаваться по ихъ прейсъ-курантамъ.



# МАГАЗИНЫ

И в а н а Г а в р и л о в и ч а

## ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.

ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.

ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѣ, №№ 30, 31, 32.

### ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И  
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЪ, газеты, матерія, галуны. бахрама, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библии. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КЮТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КЮТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червовное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

### ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

### РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕНЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.



# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.  
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 30.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. е., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

## СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

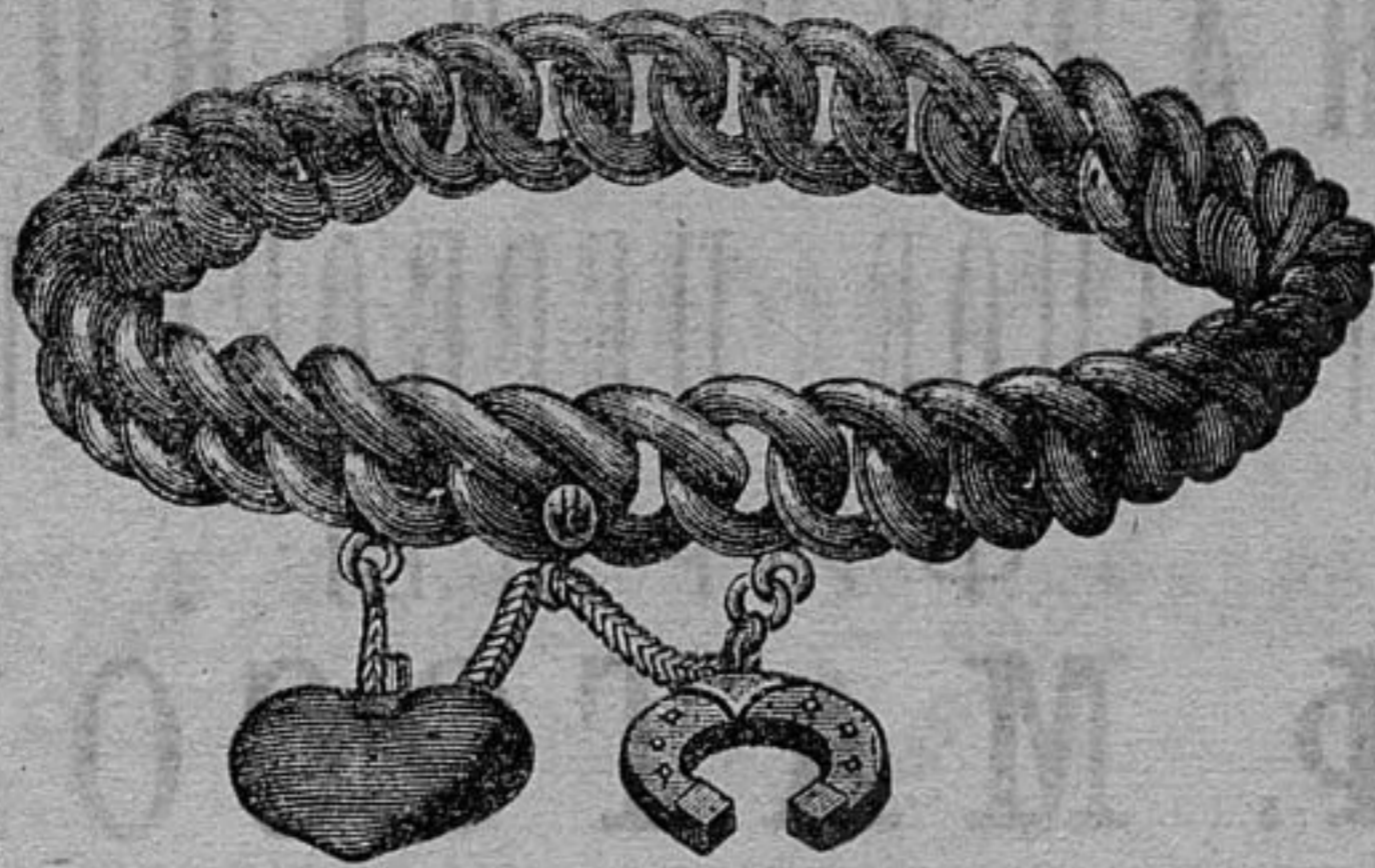
Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. В. Тикуновъ* для пріема всѣхъ страхованій;
- 2) *А. А. Соловейчикъ* для пріема страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.



ВО ВНОВЬ

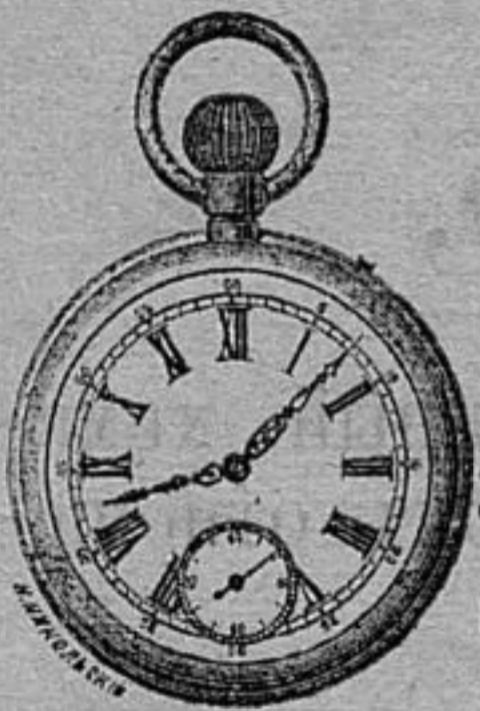


ОТЪРЪВШЕМСЯ

„МОСКОВСКОМЪ МАГАЗИНЪ“

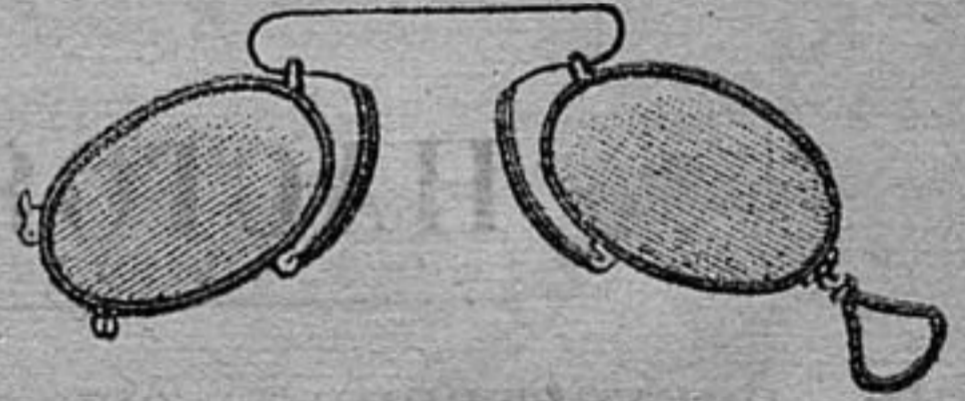
С. З. ВАЛМАНОВЪ.

Самара, Дворянская ул. д. Шумова.

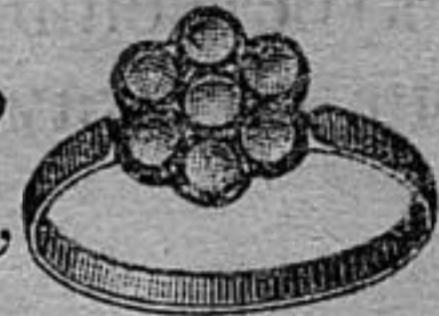


ПОСТОЯННО

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:



ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ  
И БРИЛЛАНТОВЫХЪ ВЕЩЕЙ,



а также часовъ: карманныхъ, столовыхъ и  
стѣнныхъ (ФИРМЫ Г. МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup>).

ИМѢЕТСЯ БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ

СВАДЕБНЫХЪ ПОДАРКОВЪ.

СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО 84 ПРОБЫ,

ПО 19 КОП. ЗА ЗОЛОТНИКЪ.

Ипогороднія требованія исполняются немедленно, по полученіи  
10-ти процентнаго задатка, а остальныя съ переводомъ нало-  
женнаго платежа.

24 - 8

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.



# НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО ФИРМЫ С. Ф. МАТОСОВА,

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ САДОВЪ  
СО СКИДКОЮ 10%.

Признано г.г. потребителями лучшимъ изъ всѣхъ продаваемыхъ въ Самарѣ церковныхъ винъ.

Общій похвальный отзывъ со стороны весьма многихъ священнослужителей Самарской епархіи.

## НАСТОЯЩЕЕ ВИНО,

не искусственно сгущенный и подкрашенный химическими красками и весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ суррогатъ.

Складъ и магазинъ въ г. Самарѣ, на углу Заводской и Ново-Соборной улицъ, въ домѣ бывш. складъ Дунаева.

Высылка по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ исполняется аккуратно.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Слово въ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—Вразумленіе свыше.—Чудесное сновидѣніе.—Мормонство Самарской епархіи въ его отношеніи къ молоканству и хлыстовству.—Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.—Замѣтка.—Новая книга.—Содержаніе духовныхъ журналовъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій*.