

Годъ **XLIII** -й.

10-го февраля 1907 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 6-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны на имя Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко.*

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагопріятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по ввѣренной нынѣ Вашему Архипастырскому попеченію епархіи вербный сборъ за истекшія 1906 г. представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, замѣтное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ моему сердцу отрадное утѣшеніе. Въѣтъ съ тѣмъ мнѣ пріятно отмѣтить, что и дѣятельность состоящаго нынѣ подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Владимірскаго Отдѣла Общества въ истекшемъ 1905/6 году была по прежнему весьма благотворна, за что выражаю Вашему Высокопреосвященству и всѣмъ ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ мою глубокую благодарность.

Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности способствовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сириі, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣренное Вашему попеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренне убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ вѣренное мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востокѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1907 г. Канцелярія Общества своевременно доставить въ Владимірскую духовную консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

ЕЛИСАВЕТА.

## В О З З В А Н І Е КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Не умолкну ради Сіона и  
ради Іерусалима не успокоюсь.*

Такъ вдохновенно говорилъ, возводя очи свои къ Іерусалиму и Сіону, ветхозавѣтный евангелистъ, пророкъ Божій Исаія, чая въ нихъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе слѣдуетъ намъ, православнымъ христіанамъ, не успокаиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды—Христосъ. Тамъ доселѣ Іерусалимъ, градъ Божій,—и въ немъ Голгоеская скала и трехдневное ложе Спасителя міра, тамъ Виелеемъ, Назаретъ, Іорданъ, Өаворъ, Елеонъ, Галилейское море. Всѣ эти безмолвные свидѣтели божественнаго ученія, жизни, крестныхъ страданій, смерти и

славнаго возстанія изъ мертвыхъ Господа нашего Иисуса Христа соединяють съ собою Святую Русь неразрывными узами благоговѣйной памяти и любви. Со времени крещенія своего наша родина не забывала Святыхъ мѣстъ, ознаменованныхъ земнымъ пребываніемъ Христа Спасителя, и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила у Гроба Жизнодавца моленія за Святую Русь и имѣла тѣсное духовное общеніе съ мѣстными христіанами, посильно имъ помогая. И донинѣ русскіе богомольцы тысячами устремляются подъ вѣчно лазурное небо Земли Обѣтованной, чтобы у подножія ея великихъ Святыхъ излить свои скорби, уврачевать грѣховную совѣсть и духовно обновиться. Не долгъ ли и обязанность лежать на насъ поддержать эту святую ревность къ нашей духовной родинѣ—Святой Землѣ и придти на помощь благочестивымъ соотечественникамъ въ ихъ многотрудномъ подвигѣ паломничества.

Еще большаго вниманія и состраданія заслуживаютъ исконные жители Святой Земли—православные сирійцы, потомки первыхъ христіанъ, около столѣтія борющіеся съ западными миссіонерами противъ совращенія ихъ въ латинство и протестантство. Находясь въ угнетеніи и крайней бѣдности, они не имѣютъ ни благолѣпныхъ храмовъ, ни достаточнаго числа школъ и лечебницъ. Отъ глубины души и все настойчивѣе они взываютъ къ милосердію своихъ единовѣрцевъ, православныхъ россіянь, прося придти къ нимъ на помощь и не дать погибнуть Православной вѣрѣ въ ея колыбели—Святой Землѣ. Да не втунѣ останутся ихъ мольбы!

Не каждаго изъ насъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Гробу Его и узрѣть воочию бѣдственное положеніе православныхъ сирійцевъ, но всѣ мы, православные, можемъ внести свою посильную лепту на удовлетвореніе нуждъ странствующихъ къ Святымъ мѣстамъ соотечественниковъ нашихъ и для оказанія поддержки бѣдствующимъ единовѣрцамъ въ Святой Землѣ—чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ наилучшему устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ.

Святѣйшій Синодъ, зная и сочувствуя благимъ цѣлямъ Общества, благословилъ его производить сборъ на удовлетвореніе нуждъ православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи за богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ. Къ прискорбію, сборъ этотъ, по случаю посѣтившихъ нашу родину тяжкихъ испытаній, за послѣдніе годы оскудѣваетъ, а между тѣмъ онъ составляетъ доселѣ *главнѣйшій источникъ необходимыхъ средствъ* для поддержанія дѣятельности Общества во благо Христовой церкви и во славу Русскаго имени на магометанскомъ Востокѣ.

Съ твердою вѣрою въ отзывчивость русскаго сердца, Императорское Православное Палестинское Общество обращается нынѣ ко всѣмъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь Русскому дѣлу въ Святой Землѣ и поддержать его въ трудную годину.

Да будетъ наша посильная жертва на Святую Землю въ наступающій праздникъ Вербнаго Воскресенія духовною ваією Христу Спасителю въ память Его торжественнаго входа въ Іерусалимъ предъ крестными страданіями, и какъ благоговѣйная дань Святинѣ Господней да отверзетъ намъ входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

Императорское Православное Палестинское общество,  
С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 36.

**Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:**

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причеъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большемъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всеъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### *Преподано Архипастырское благословеніе:*

Мѣщанской дѣвицѣ села Малой Ламны, Вязниковскаго уѣзда, Наталіи Стефановой Гавриловой и крестьянину дер. Крапивнова Василию Георгіеву Емехину за пожертвованія въ церковь с. Малой-Ламны: первою—подсвѣчника къ мѣстной иконѣ въ 15 руб., и послѣднимъ—кадила въ 5 руб.; прихожанамъ погоста Шижегды, Юрьевскаго у., за пожертвованіе 90 руб. на написаніе „Святцевъ“ въ приходскую церковь и крестьянамъ дер. Краскова Тимоѣю Георгіеву и Семену Кондратову Кузьминимъ за пожертвованіе 110 руб. на позлащеніе кіота иконы двѣнадцати Апостоловъ въ церкви того-же погоста; монахинямъ Муромскаго Троицкаго монастыря Амфілохія и Александрѣ за пожертвованіе въ церковь с. Бутылицъ, Меленковскаго у., священническаго и діаконскаго облаченій, подризника, занавѣса для царскихъ вратъ, воздѣховъ и пелены на престолъ, облаченія на престолъ и пелены на аналогій; дворянкѣ Аниѣ Сергіевой Новиковой и Суздальскому мѣщанину Ѳедору Николаеву Прохорову за пожертвованія на пріобрѣтеніе новаго колокола къ церкви села Григорева, Юрьевскаго уѣзда: Новиковою 200 руб. и Прохоровымъ 100 р.; старостѣ церкви Пречистой Горы, Владимірскаго у., Дмитрію Тимоѣеву Шахову за пожертвованіе 100 р. на благоуукрашеніе приходскаго храма; крестьянамъ деревни Пучкова: Ивану Авдіеву Медвѣдеву, Алексѣю Павлу Медвѣдеву съ семействомъ, прихожанамъ с. Михалева и деревень: Пятунина, Глубокова и Фамошина, старостѣ церкви с. Михалева, Ковровскаго уѣзда, крестьянину деревни Пучкова Георгію Авдіеву Медвѣдеву и крестьянину села Михалева Василию Ильину Кириллову за пожертвованіе на ремонтъ живописи въ приходскомъ, села Михалева, храмѣ: 1-мъ 50 руб., вторыми 25 руб., третьими 65 руб., 4-мъ 74 р. 50 коп., 5-мъ 10 р. 50 коп.; вдовѣ генерала Александрѣ Алексѣевнѣ Самсоновой за пожертвованіе 75 руб. на исправленіе живописи въ тепломъ храмѣ села Иванисова, Переяславскаго уѣзда; старостѣ церкви села Иванисова Переяславскаго уѣзда крестьянину деревни Кичибухина Алексѣю Иванову Липину за пятилѣтніе усердные труды по должности церковнаго старосты и за изысканіе средствъ на благоуукрашеніе приходскаго храма; прихожанамъ церкви села Бережка, Юрьевскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на ремонтъ приходскаго теплаго храма и на производство живописи въ холодномъ ихъ храмѣ.

### *Присоединены изъ старообрядчества къ православію.*

Священникомъ села Нижней Вереи, Меленковскаго уѣзда, Михаиломъ Валединскимъ—крестьянскій сынъ того села Иванъ Михайловъ Витушкинъ, 19 лѣтъ; священникомъ села Михалкова, Владимірскаго уѣзда, Іоанномъ Бесѣдинимъ—крестьянская дочь деревни Корякина Марія Александровна Левина, 18 лѣтъ; священникомъ села Аванасьевскаго, Шуйскаго уѣзда, Василиемъ Мальцевымъ—крестьянская дочь деревни Максимцева—дѣвица Пелагія Александрова Корсакова, 16 лѣтъ.

Священникомъ села Верхняго Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, Алексіемъ Терновскимъ присоединена къ православію крестьянская дѣвица Виленской губерніи, Лидскаго уѣзда, Бѣлицкой волости, мѣстечка Бѣлицъ Павлина Осипова Валуокъ, 23 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, съ парченіемъ имени Параскева.

---

**Опредѣлены на мѣста—священническія:** діаконь села Денятина, Меленковскаго уѣзда, Николай Постниковъ, 30 января, въ село Драчево, того же уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Порфирій Доброхотовъ, 3 февраля, въ погость Покровъ, что въ Сеньгу, Покровскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** сынъ псаломщика Семень Лебедевъ, 1 февраля, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Устье, Владимірскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Алексѣй Вишняковъ, 3 февраля, въ село Коварчина, Суздальскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Коварчина, Суздальскаго уѣзда, Александръ Вознесенскій, 1 февраля, перемѣщенъ въ село Нестерово, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Устья, Владимірскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ, 1 февраля, уволенъ заштатъ.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ пог. Индрусъ, Гороховецкаго уѣзда; въ селахъ: Шиморскомъ, Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ селахъ: Симѣ, Юрьевскаго уѣзда и въ Денятинѣ, Меленковскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** селѣ Андреевскомъ—Туркинѣ, Александровскаго уѣзда, и въ селѣ Ешплевѣ, Юрьевскаго уѣзда.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

10-го февраля

№ 6.

1907 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### По поводу выборовъ въ Государственную Думу.

Почти вездѣ въ Россіи уже закончились выборы въ Государственную Думу въ ихъ предпоследней стадіи, т. е. выборы выборщиковъ членовъ Думы, а въ то время, когда появится въ печати настоящая замѣтка, во многихъ мѣстахъ уже будутъ избраны и самые члены Думы.

Что же успѣли намъ дать настоящіе выборы въ Государственную Думу, отличаются ли они чѣмъ-либо отъ выборовъ предшествующаго года? Думається, что этотъ вопросъ не безынтересенъ и для читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей, по крайней мѣрѣ для той части читателей, которая желаетъ сознательно относиться къ совершающимся событіямъ русской государственной и общественной жизни.

Мы не будемъ здѣсь приводить своднаго бюллетеня объ избраніи выборщиковъ въ Государственную Думу, печатающагося въ газетахъ. Самое интересное и важное въ этомъ бюллетенѣ—распредѣленіе выборщиковъ по политическимъ партіямъ съ подсчетомъ количества адептовъ каждой партіи, намъ кажется, не отличается абсолютною достовѣрностію и потому не даетъ вполне вѣрной картины выборовъ. Посему лучше остановимся на нѣкоторыхъ чертахъ настоящихъ выборовъ, существенно отличающихъ ихъ отъ выборовъ предшествующаго года. Эти новыя черты довольно замѣтно обнаружались и въ нашей Владимірской губерніи и даже въ г. Владимірѣ.

Прежде всего, въ настоящемъ году можно было наблюдать гораздо большую дисциплинированность и большую обдуманность избирателя при заполненіи избирательнаго бюллетеня. Очевидно, избиратель получилъ уже нѣкоторое политическое воспитаніе, понялъ, что заполнять бюллетень по своему произволу и вкусу непрактично, безцѣльно, что и здѣсь нужно единеніе, если хочешь добиться извѣстной цѣли. Въ прошломъ году эта дисциплинированность была замѣтна главнымъ образомъ въ бюллетеняхъ членовъ пар-

ти народной свободы, большинство же бюллетеней были т. е. случайного происхождения. Занесение в бюллетень разных лиц иногда было даже курьезно. Так и рисовалась картина, как нѣкій Владиміръскій купецъ, сидя въ лавкѣ или дома за чаемъ, раздумывалъ, кого бы ему записать въ свой бюллетень и заносилъ своихъ сосѣдей и добрыхъ знакомыхъ, нисколько не соображаясь съ политическою важною избирательнаго бюллетеня. Нынѣ подобныя бюллетени были чрезвычайно рѣдкимъ исключеніемъ, большинство же бюллетеней были партійнаго характера или заключали въ себѣ заранѣе намѣченный списокъ. По подсчету въ г. Владиміръ оказалось 656 бюллетеней, гдѣ были записаны въ выборщики намѣченные прогрессивными избирателями г. Владиміра, 365 бюллетеней заключали въ себѣ кандидатовъ, намѣченныхъ октябристами, и 165 бюллетеней кандидатовъ отъ союза русскаго народа и только 300 съ небольшимъ бюллетеней смѣшаннаго характера; но и въ большинствѣ этихъ смѣшанныхъ записокъ замѣтна была нѣкоторая тенденція. Благодаря только предварительному соглашенію нѣкоторые кандидаты въ выборщики получили сравнительно большее количество голосовъ. Таковы напр. два кандидата, выставленные октябристами, за которыхъ рѣшили голосовать и члены мѣстнаго союза русскаго народа. Побѣда на выборахъ во Владиміръ всетаки осталась на сторонѣ прогрессивной партіи: изъ ея списка прошли четыре выборщика, а изъ объединеннаго списка октябристовъ и союзниковъ только одинъ.

Другая черта, отличающая настоящіе выборы, это болѣе активное участіе въ нихъ приходскаго духовенства. По сообщеніямъ газетъ на уѣздныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ почти всюду въ значительномъ количествѣ въ уполномоченные для участія въ выборахъ были избираемы священники. Такъ было и въ нашей епархіи. На этомъ фактѣ газеты правыхъ и даже лѣвыхъ партій пытались построить нѣкоторые внушительные выводы, усмотрѣть въ этомъ нѣчто знаменательное. Правыя газеты думали видѣть въ этомъ особенное довѣріе народа своимъ пастырямъ въ столь важномъ государственномъ дѣлѣ, полагали, что это отразится и на составѣ самой Думы. Одна же изъ лѣвыхъ газетъ была крайне смущена обиліемъ духовенства въ составѣ уполномоченныхъ и въ недоумѣніи спрашивала: куда мы выбираемъ—въ Думу или помѣстный церковный соборъ. Но намъ кажется, что надежды правыхъ и смущеніе лѣвыхъ были совершенно напрасны и дѣло объясняется гораздо проще. Изъ газетныхъ сообщеній видно, что сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ для выбора уполномоченныхъ почти всюду страдали поразительнымъ абсентизмомъ избирателей; на эти сѣзды вмѣсто многихъ сотенъ избирателей являлись немногіе десятки. Одно только приходское духовенство отнеслось внимательно къ этой своей гражданской обязанности и, несмотря на неудобства, являлось на выборы сравнительно въ значительномъ числѣ. Чѣмъ это объяснить? Несомнѣнно, что среди духовенства болѣе развито гражданское самосознаніе, чѣмъ въ массѣ остальныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, но не безъ вліянія конечно осталось и настоятельное внушеніе Св. Синода принять дѣятельное участіе въ выборахъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ къ этому внушенію Св. Синода было присоединено



и настойчивое воздѣйствіе со стороны мѣстныхъ епископовъ. Явившись въ значительномъ количествѣ на уѣздные сѣзды, духовенство составило вліятельную группу и могло руководить выборами. Такимъ образомъ духовенство, собственно говоря, выбирало само себя и потому видѣть въ этихъ выборахъ что-то особенное, какое-то особое довѣріе къ пастырямъ — едва ли есть достаточныя основанія. Справедливость такого мнѣнія видна изъ слѣдующей стадіи выборовъ: на сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ при выборѣ выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе духовенство прошло уже въ очень незначительномъ количествѣ или совсѣмъ не прошло даже въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ оно провело значительное число своихъ уполномоченныхъ. Если бы въ выборѣ духовенства замѣчалось особенное довѣріе пасомыхъ къ пастырямъ, этого бы быть не могло. Наша епархія въ этомъ отношеніи еще выдѣлилась изъ другихъ: въ нашемъ губернскомъ избирательномъ собраніи участвуютъ четыре выборщика-священника, избранные въ Суздальскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ. Вѣроятно, они будутъ солидарны между собой и сообща будутъ подавать голоса за тѣхъ или иныхъ кандидатовъ въ члены Думы и при этомъ условіи могутъ оказать поддержку избираемому.

Третья особенность настоящихъ выборовъ та, что въ нихъ всюду участвуютъ и рабочіе всѣхъ фабрикъ и заводовъ. Въ прошломъ году большинство рабочихъ не пожелало участвовать въ выборахъ въ Думу, считая Думу неспособной въ разрѣшеніи рабочаго вопроса, и самый избирательный порядокъ отъ рабочихъ крайне неудовлетворительнымъ. Посему избранные въ прошломъ году отъ рабочихъ уполномоченные не были представителями всей массы рабочаго класса, а только нѣкоторой его части. Въ настоящемъ году такое отношеніе къ выборамъ въ Думу признано ошибочнымъ и всѣ рабочіе участвуютъ въ выборахъ. Судя по газетнымъ извѣстіямъ, почти вездѣ уполномоченными отъ рабочихъ, а затѣмъ и выборщиками въ губернскомъ избирательномъ собраніи оказались представители крайнихъ лѣвыхъ партій, главнымъ образомъ социаль-демократы. Составляя тѣсно сплоченную группу и подчиняясь строгой партійной дисциплинѣ, эти представители рабочаго класса могутъ оказать замѣтное вліяніе на исходъ выборовъ въ члены Государственной Думы.

Наконецъ, четвертая и весьма знаменательная особенность настоящихъ выборовъ то, что на нихъ нигдѣ (кромѣ весьма немногихъ или вѣрнѣе исключительныхъ случаевъ) не имѣли успѣха кандидаты, выставленные отъ союза русскаго народа или отъ „истинно русскихъ“ людей. Особенность эту можно считать знаменательной потому, что, повидимому, все общало и способствовало этому союзу, чтобы одержать полную побѣду на выборахъ. Со стороны правительства было оказываемо ему покровительство и содѣйствіе, предоставлено было право открытой, свободной и широкой агитации. Для этой агитации въ распоряженіи союза были громадныя средства; вся Россія наводнена была агитационной литературой, бесплатно всюду рассылавшейся; съ той же цѣлю стало съ осени 1906 года издаваться множество газетъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ усиленная агитация велась въ пользу союза даже со стороны мѣстной церковной власти. И въ нашемъ

скромномъ городѣ Владимірѣ союзъ надѣлалъ много шума. Появилась газета, неоднократно устраивались предвыборныя собранія съ пріѣзжими ораторами, велась агитація и пр. Сами вожаки союза самоувѣренно заявляли, что число членовъ союза нужно считать милліонами, торжественно возглашали, что за ними Русь идетъ, а потому сторонись все, что не согласно съ союзомъ мыслить и дѣйствуетъ. Но несмотря на все эти благопріятныя условія и вопреки этой самоувѣренности, союзъ русскихъ людей нигдѣ не имѣлъ успѣха на выборахъ. И въ нашемъ городѣ Владимірѣ при 1563 избирателяхъ, подавшихъ свое бюллетени, за списокъ кандидатовъ, выставленныхъ отъ союза русскаго народа, было подано только 165 голосовъ т. е. немного болѣе 10%, и это при самой усиленной агитаціи. Чѣмъ же объяснить это обстоятельство? Вожакъ союза послѣ пораженія на выборахъ начинаютъ говорить, что они это предвидѣли, что въ этомъ виноватъ избирательный законъ, препятствующій проникнуть въ Думу истиннымъ представителямъ русскаго народа. Но такъ можно говорить только въ утѣшеніе себя, чтобы хотя чѣмъ-нибудь оправдать свою неудачу. Не вѣришь-ли думать, что неудача союза русскаго народа на настоящихъ выборахъ заключается въ немъ самомъ. Такъ можно думать, не становясь на точку зрѣнія противныхъ союзу политическихъ партій, оставаясь безпристрастнымъ и внѣ ихъ. Выставивъ на своемъ знамени цѣнные для русскаго человѣка лозунги: „православіе, самодержавіе и народность“, союзъ далъ этимъ лозунгамъ такое освѣщеніе, что едва-ли могъ привлечь къ себѣ симпатіи людей, хорошо знающихъ ближайшую и отдаленную исторію своего государства и народа, сознательно относящихся къ происходящимъ нынѣ въ русской жизни событіямъ. Самый образъ дѣйствій союзниковъ особенно тамъ, гдѣ эти дѣйствія развертывались свободно и широко, также мало внушала къ себѣ симпатій. Оттого среди членовъ союза слишкомъ мало людей, которые своими личными достоинствами могли бы привлекать къ себѣ массы сочувствующихъ; напротивъ, гораздо больше такихъ, которые примкнули къ союзу по невѣдѣнію, по своей политической недоразвитости или по разнымъ личнымъ соображеніямъ и расчетамъ, имѣющимъ мало общаго съ общественной и народной пользой. Не странно-ли напр. и то, что въ главѣ этихъ именующихъ себя „истинно русскими“ людей стоятъ не русскіе по происхожденію, какъ-то Грингмутъ, Булацель и др.

Внимательно приемотриваясь ко всему этому, естественно, что болѣе или менѣе сознательный избиратель при выборахъ въ Государственную Думу отдавалъ свой голосъ не кандидатамъ, выставленнымъ союзомъ русскаго народа, а людямъ другихъ воззрѣній. Такъ и у насъ во Владимірѣ „союзъ“ при всемъ его стараніи, при всехъ пущенныхъ въ ходъ средствахъ, могъ получить за своихъ кандидатовъ только 165 голосовъ. Бѣдность людьми у Владимірскаго Отдѣла союза сказалась и въ томъ, что онъ внесъ въ свой списокъ трехъ кандидатовъ, выставленныхъ октябристами, не спросивъ на то согласія ни у мѣтнаго отдѣла союза 17 октября, ни у самихъ кандидатовъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ отписывались въ газетахъ, что они

вовсе не желали фигурировать въ спискѣ кандидатовъ отъ „истинно русскихъ“ людей. Такимъ образомъ неуспѣхъ союза русскаго народа на выборахъ, намъ кажется, зависѣлъ отъ того, что образъ мыслей и дѣйствій союза не встрѣтилъ сочувствія у большинства избирателей.

Каковъ будетъ составъ нашей второй Думы, сказать въ настоящее время съ точностію трудно, но судя по опубликованнымъ въ газетахъ своднымъ бюллетенямъ можно предполагать, что прогрессивный элементъ въ Думѣ будетъ очень значительнымъ, если не преобладающимъ. Чего пожелать отъ второй Думы, объ этомъ поговоримъ въ другой разъ.

*5 февраля.*

### **Къ исторіи Владимірской дух. семинаріи при епископѣ Павлѣ.**

Періодъ управленія Владимірской епархіей епископа Павла (1763—69 г.) принадлежитъ къ числу наименѣе разработанныхъ въ нашей мѣстной исторіи. Письменныхъ памятниковъ за эти годы сохранилось во Владимірскомъ архивѣ очень ограниченное число, да и дошедшія памятники относятся главнымъ образомъ къ ряряду ставленническихъ дѣлъ, дающихъ мало такого матеріала, который можетъ имѣть историческое значеніе. Мало свѣдѣній сохранилось за это время и касательно Владимірской духовной семинаріи. Исторію семинаріи этого періода приходится возстановлять главнымъ образомъ путемъ догадокъ, предположеній, на основаніи лаконичныхъ экстрактовъ изъ дѣлъ, находимыхъ въ исходящихъ и входящихъ книгахъ того времени. Благодаря этому по мѣстамъ пришлось ограничиться лишь голымъ перечнемъ именъ и цифръ.

Пробѣлъ этотъ, какъ оказывается, можетъ до нѣкоторой степени восполнить архивъ Суздальскій, недавно перевезенный во Владиміръ. Въ немъ найдено довольно значительное количество дѣлъ, относящихся къ исторіи Владимірской епархіи до соединенія ея съ Суздальской въ 1788 г. Правда, дѣла эти начинаются лишь съ 1769 г., т. е. съ года смерти епископа Павла, но въ нѣкоторыхъ изъ нихъ сохранились данныя, касающіяся и болѣе ранняго времени.

Одно изъ такихъ дѣлъ знакомитъ насъ съ вопросомъ о матеріальномъ положеніи Владимірской семинаріи въ первые годы по опредѣленіи правительствомъ штатной суммы на ея содержаніе.

Какъ извѣстно, до 1764 года наша семинарія содержалась въ счетъ сборовъ съ епархіи въ размѣрѣ  $\frac{1}{20}$  съ монастырей и  $\frac{1}{30}$  съ священноцерковнослужителей приходскихъ церквей. Сборы эти стоили семинаріи многихъ хлопотъ, выколачивались съ большимъ трудомъ и сопровождались постоянными недоимками. Но тѣмъ не менѣе, при всѣхъ этихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, они давали въ общемъ итогѣ сумму, которая позволяла семинаріи не только существовать, приглашать со стороны учителей, но и завести нѣчто въ родѣ казеннокостнаго общежитія, бурсы.

Въ 1764 году этотъ способъ обезпеченія духовныхъ школъ былъ прекращень. Въ Высочайшемъ указѣ, полученномъ еп. Павломъ 27 марта 1764 г., взамятъ сборовъ съ священноцерковнослужителей, правительство обѣщало на содержаніе семинаріи „знатную повсягодно отпускать сумму“ изъ коллегіи экономіи. Чрезъ годъ во Владимірѣ стала извѣстна и величина этой суммы. Оказалось, что на Владимірскую семинарію положено было по штату 653 р. 55 к. въ годъ, т. е. въ нѣсколько разъ меньше того, чѣмъ при всѣхъ недоимкахъ и недочетахъ семинарія получала до сихъ поръ съ епархіи. Дальнѣйшій ростъ семинаріи былъ надолго пріостановлень. Даже болѣе того,—пришлось по необходимости сокращать и урѣзывать дѣло, доселѣ поставленное довольно широко и успѣшно.

Одинъ изъ документовъ Суздальскаго архива <sup>1)</sup> и даетъ намъ свѣдѣнія о томъ, какъ Владимірская семинарія рѣшила по введеніи штата тяжелый для нея вопросъ объ условіяхъ своего дальнѣйшаго матеріальнаго существованія.

Въ мартѣ 1769 года учитель семинаріи Петръ Теневъ, преподававшій съ 1768 г. философію, подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ службы въ семинаріи „для сысканія спокойнѣйшаго мѣста“. Просьба была удовлетворена, и затѣмъ послѣдовалъ обычный запросъ со стороны семинаріи о дальнѣйшемъ распредѣленіи учительскихъ должностей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и штатной суммы. Консисторія составила росписаніе, утвержденное еп. Павломъ, которое, конечно, въ существенныхъ чертахъ воспроизводило росписаніе прежнее съ замѣною лишь учительскаго персонала, восполненнаго іеромонахомъ Варлаамомъ (его предполагали вызвать изъ Саровской пустыни), и нѣкоторымъ измѣненіемъ въ распредѣленіи ихъ содержанія.

Въ росписаніи консисторіи 653 р. 55 к. распредѣлены были слѣдующимъ образомъ.

„Первому учителю Кириллу Добровольскому сорокъ восемь рублей <sup>2)</sup>, второму учителю Родіону Раменскому тридцать девять рублей и третьему учителю іеромонаху Варлааму восемнадцать рублей. Болѣе сего числа учителей не полагается для того, что по произведенію жалованья прибавить не изъ чего. А какъ нынѣ будетъ только трое учителей, то имъ преподавать: первому философію и шітику <sup>3)</sup>, второму риторику, грамматику и синтаксису, а третьему нижніе два класса, конимъ опредѣленное жалованье производствомъ начать съ слѣдующаго мѣсяца мая и выдавать по прошествіи каж-

<sup>1)</sup> Суздальскій архивъ. Арх. Владимірской дух. консисторіи. 1769 г., № 22.

<sup>2)</sup> Петръ Теневъ получалъ 60 руб. въ годъ,—можетъ быть, какъ обучавшійся въ семинаріи Троицкой лавры.

<sup>3)</sup> Съ января мѣсяца 1772 г. философію и шітику преподавалъ учитель Казанской семинаріи, выписанный во Владимір еп. Іеронимомъ, Теодоръ Мосуновъ, впоследствии префектъ семинаріи и игуменъ (Феофилактъ) Боголюбова монастыря. Это былъ хорошо подготовленный наставникъ, знакомый даже съ новыми иностранными языками. Послѣ его смерти (1 апр. 1776 г.) при описи его библиотеки найдены были нѣмецкія книги. Но въ семинаріи не нашлось человѣка, умѣющаго читать по нѣмецки и книги были зарегистрированы подъ общимъ названіемъ, избобличающимъ невѣжество лицъ, составлявшихъ опись: „нѣмецкихъ въ восьмюху печатныхъ десять книгъ, силу въ себѣ неизвѣстно какую содержащихъ“. (Суздальскій архивъ. Арх. Владимірской дух. консисторіи. 1772 г., № 232 и 1776 г., № 60).

дой трети по представленіямъ отъ ректора <sup>1)</sup> съ засвидѣтельствомъ о преподаваніи ихъ ученія“.

„Числу учениковъ въ семинаріи быть прежнему пятьдесятъ человекъ. Имъ на пищу производить вышнихъ школъ двадцати человекамъ по три копѣйки на день—двѣсти девятнадцать рублей <sup>2)</sup>, нижнихъ школъ тридцати человекамъ по двѣ копѣйки на день—двѣсти девятнадцать рублей. На наемъ трехъ сторожей съ лошадыю съ октября по май—тридцать рублей; а съ мая по октябрь по одному сторожу съ лошадыю— семь рублей“.

„За всѣмъ вышеписаннымъ расходомъ остальные деньги семьдесятъ три рубля 55 к. употребить на покупку въ семинарію дровъ и на починку ветхостей“.

Вотъ въ какія тяжелыя матеріальныя условія была поставлена Владимірская семинарія послѣ введенія штатнаго оклада! Даже принимая во вниманіе существовавшія тогда цѣны на предметы первой необходимости <sup>3)</sup>, должно сказать, что содержаться на двѣ копѣйки въ день ученику не было никакой возможности, точно также какъ и учителю на 18 руб. въ годъ. Притомъ должно замѣтить, что въ консисторское росписаніе совершенно не вошелъ расходъ на предметъ, составляющій жизненный нервъ всякаго упорядоченнаго учебнаго заведенія—библіотеку. Книги для чтенія и учебныя должны были пріобрѣтаться учениками изъ собственныхъ средствъ, что при тогдашнихъ условіяхъ экономическаго быта духовенства и отношенія его къ новозаведенной семинаріи являлось дѣломъ совершенно неосуществимымъ.

Н. М.

### Освященіе храма въ зданіи Владимірскаго мужского духовнаго училища.

Въ день Срѣтенія Господня 2-го февраля было совершено освященіе вновь отремонтированнаго и обновленнаго храма въ зданіи мужского духовнаго училища. Такъ какъ старый полъ церкви весь былъ разобранъ и устроенъ новый (въ алтарѣ паркетный, а посрединѣ храма—плиточный), то пришлось поколебать основаніе св. престола и вынести его изъ храма; поэтому самое освященіе происходило „великимъ чиномъ“, т. е. такъ какъ по уставу положено освящать вновь построенныя церкви. Освященіе училищнаго храма совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. Въ служеніи съ Владыкой приняли участіе о. ключарь Каѳедральнаго собора, прот. П. П. Евгеновъ, духовникъ архіерейскаго дома, о. игумень Иннокентій, членъ Правленія отъ духовенства и членъ строительнаго Комитета свящ. А. А. Владычинъ, а также духовникъ и настоятель училищной церкви свящ. М. И. Авроровъ. Для богослуженія Владыка прибылъ въ училище ровно въ 8 ч. 45 мин. утра. Послѣ встрѣчи по обычному для архипастырей чиноположенію, Владыка среди хра-

<sup>1)</sup> Ректоромъ тогда былъ архимандритъ Цареконстантинова монастыря Авраамій; ему особаго содержанія отъ семинаріи не положено.

<sup>2)</sup> Разсчетъ денегъ на содержаніе учениковъ сдѣланъ на цѣлый годъ (365 дней), такъ какъ ученики въ то время рѣдко пользовались каникулярнымъ отпускомъ.

<sup>3)</sup> См. Исторія Владимірскаго духовнаго училища, вып. 1, стр. 23, прим. 1.

ма облачился при пѣніи назначенныхъ для сего пѣснопѣій во все архіерейскія одежды, а поверхъ ихъ надѣлъ бѣлое полотняное одѣяніе. Въ это время все священнослужители въ алтарѣ также надѣли бѣлыя верхнія одежды и затѣмъ вышли на средину храма... Открылись царскія врата, и Владыка со всеми священнослужителями вошелъ въ алтарь для освященія престола и жертвенника.

Здѣсь уже все нужное для освященія было приготовлено, по лѣвой и правой сторонамъ отъ св. престола были разставлены въ алтарѣ ученики 3-го и 4-го классовъ. Началось освященіе... Четырехугольное основаніе престола было еще открыто и безъ верхней доски. Владыка послѣ предварительнаго благословенія и окропленія святою водою, вмѣстѣ со священниками приспособилъ верхнюю доску св. престола, вбилъ по угламъ гвозди и залилъ эти мѣста воскомъ. Затѣмъ шло омовеніе положенной на основаніе престола доски водою, благовонными мылами и умащеніе различными ароматами. Послѣ того какъ водруженная на основаніе престола доска была насухо отерта чистыми полотенцами и платками, на св. престолѣ была надѣта первая бѣлая одежда, по угламъ и по сторонамъ она была связана шелковымъ шнуромъ такъ, что на каждой изъ сторонъ вышло изображеніе креста. Надѣта была и другая свѣтлая одежда на престолѣ, а также окропленъ и облаченъ былъ жертвенникъ. Сейчасъ же вездѣ въ алтарѣ и предъ всеми иконами зажглись свѣчи, не возжигаемыя, по установленному обычаю, до этого момента. Вмѣстѣ съ освященіемъ престола и жертвенника Владыка совершилъ освященіе и нѣсколькихъ антиминовъ для приходскихъ церквей, каковое священнодѣйствіе обыкновенно приурочивается къ освященію новаго церковнаго зданія. На клиросѣ все это время продолжалось пѣніе архіерейскимъ хоромъ умиленныхъ псалмовъ, положенныхъ на великое освященіе храмовъ. Послѣ помазанія стѣнъ алтаря и храма пошелъ крестный ходъ, который направился вдоль всей церкки и вышелъ въ средній корридоръ новаго зданія училища; на главѣ своей Владыка несъ покрытый звѣздицею и воздухомъ дискосъ съ частицами святыхъ мощей. Когда крестный ходъ вошелъ въ церковь, чинъ великаго освященія въ алтарѣ продолжался. Послѣ второй колѣнопреклоненной молитвы, прочитанной Владыкою на амвонѣ къ народу, освященіе закончилось многолѣтіемъ Государю Императору, Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и его члену Высокопреосвященнѣйшему Никону, Архіепископу Кахетинскому и Карталинскому, Экзарху Грузіи <sup>1)</sup>, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, всему освященному собору, создателямъ и благотворителямъ святаго храма сего, здѣ начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ.—Такъ окончился самый чинъ освященія въ 10 ч. 50 м., и

<sup>1)</sup> При Высокоп. Никонѣ, въ непродолжительную бытность его архіепископомъ Владимірскимъ, начался общій ремонтъ зданій дух. училища; въ частности первоначально съ его благословенія сталъ производиться сборъ пожертвованій на обновленіе училищнаго храма, теперь освящаемаго. Какъ извѣстно, весь этотъ ремонтъ произведенъ исключительно на добротныя даванія, о чемъ уже не разъ сообщалось на страницахъ Влад. Епарх. Вѣдомостей.

туть же началось чтеніе часовъ предъ литургіей. вмѣсто причастнаго стиха за литургіей хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ Бортиянскаго, который содержаніемъ своихъ словъ, взятыхъ изъ псалтири, такъ подходит и соотвѣтствуетъ данному событію: „Господи Боже Израилевъ, аще небо небесе не довлѣетъ Тебѣ, колыми паче храмъ сей, его же создахъ имени твоему“. По окончаніи литургіи въ 1 ч. дня, Владыка со святымъ крестомъ сдѣлалъ обычный отпускъ, и когда священнослужашіе приложились къ кресту, Владыка туть же обратился къ питомцамъ училища съ краткою, но глубоко вразумительною рѣчью, которую приводимъ здѣсь лишь приблизительно, уже черезъ нѣкоторое время по памяти. „Поздравляю васъ, возлюбленные, говорилъ Владыка, съ сугубымъ торжествомъ—храмовымъ праздникомъ и днемъ обновленія вашего храма. Такъ уже судилъ Богъ относительно этого сугубаго торжества, такъ разсудилось и мнѣ назначить освященіе вашего училищнаго храма въ тотъ самый день храмоваго праздника, въ который онъ и былъ освященъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Священноисторическое событіе настоящаго дня повѣствуетъ, какъ родители Господа нашего Іисуса Христа принесли Его младенцемъ въ церковь „поставити предъ Господомъ“, и я разсудилъ поставить васъ нынѣ предъ благодатію новосвященнаго храма. Старайтесь же, возлюбленные, о воспитаніи благоговѣйнаго чувства въ отношеніи къ храму Божію и богослуженію возможнымъ для васъ участіемъ въ службахъ церкви, т. е. церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, а также благочиннымъ въ храмѣ стояніемъ. Вѣдь нѣкоторые изъ васъ будутъ (не скажу всѣ, ибо такъ думать было бы дерзновенно) и предстоятелями въ церкви. Наша духовная школа готовитъ своихъ питомцевъ именно къ этому высокому званію. И вотъ кто теперь, подъ руководствомъ другихъ, можетъ хорошо, правильно проходить свое малое служеніе, тотъ впоследствии также хорошо будетъ поступать самъ, руководя другихъ. Благодать же Господа Іисуса Христа да будетъ со всѣми вами“. Осѣнивъ всѣхъ животворящимъ крестомъ, Высокопреосвященный Архипастыръ стоялъ на солеѣ, держа св. крестъ, пока всѣ, начиная съ Смотрителя училища,—преподаватели, ученики и богомольцы не приложились къ св. кресту. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ новое квартирное помѣщеніе Смотрителя училища А. И. Троицкаго; сюда же были приглашены всѣ служившіе со Владыкою и всѣ преподаватели. Здѣсь Владыка за стаканомъ чаю провелъ около 40 минутъ въ бесѣдѣ со всѣми, а затѣмъ отбылъ изъ училища.

Въ день освященія храма для корпусныхъ питомцевъ училища была приготовлена особая праздничная трепеза, а позднѣе всѣмъ ученикамъ были розданы гостинцы, купленные на деньги, переданныя для этого ранѣе Владыкой Смотрителю училища.

Несомнѣнно, что день освященія училищной церкви въ храмовой праздникъ 2-го февраля 1907 г. запечатлѣется въ дѣтской памяти питомцевъ и навсегда останется для нихъ однимъ изъ святыхъ дней и величественно торжественныхъ воспоминаній ихъ дѣтства.

Н. У—въ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 17 января сего года послѣ тяжелой болѣзни скончался учитель Волосовской ц.-приходской школы студентъ семинаріи М. Побѣдоносцевъ, окончившій курсъ въ семинаріи весною 1906 года.

— Протоіерей Ильинской г. Владиміра церкви В. Е. Шепелевъ отказался отъ должности члена Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

— Въ дополненіе къ сообщенію въ хроникѣ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей о благотворительности покойной А. Н. Блохиной слѣдуетъ прибавить, что ею пожертвовано лѣтъ пять тому назадъ 10.000 руб. на содержаніе ц.-приходской школы въ селѣ Спасъ-Юрцевъ, Ковровскаго уѣзда, устроенной покойнымъ ея супругомъ.

— Всякому мало-мальски просвѣщенному человѣку извѣстно, какъ велико по нынѣшнимъ временамъ въ нашей деревнѣ стремленіе къ свѣту грамоты, къ знанію. Въ 3-мъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сообщалось, что среди учащаго персонала начальныхъ школъ погоста Георгіевскаго, что въ Славцовѣ, возникла мысль придти со свѣтомъ грамоты на помощь бѣдному деревенскому люду изъ взрослыхъ черезъ основаніе воскресной школы. Въ настоящее время выясняются подробности этого въ высшей степени симпатичнаго начинанія. Послужить дѣлу просвѣщенія „меньшей братіи“ изъявили свое желаніе учащіе въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ этого прихода, какъ-то: учительницы Крестовоздвиженскаго училища М. Г. Виноградова и М. Г. Арсеньева, учительница Максимовскаго земскаго училища А. Н. Бѣлина и учителя церковно-приходскихъ школъ — Дубровской церкви-школы (въ память митрополита Θεогноста, бывшаго архіеписк. Владимірскаго) — В. П. Михайловъ и Пушкинскій — А. А. Орловъ. Ходатайство объ открытіи воскресной школы названными дѣятелями направлено было, какъ оказывается, еще въ половинѣ ноября прошлаго года въ Судогодскій уѣздный Училищный Совѣтъ. Теперь извѣстенъ отвѣтъ этого Совѣта: „иниціаторамъ предложено обратиться съ ходатайствомъ объ открытіи воскресной школы въ духовное вѣдомство (т. е. въ Владимірское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта); кромѣ того прибавлено, что инспекторъ народныхъ училищъ по Судогодскому уѣзду съ своей стороны не находитъ никакихъ препятствій къ занятіямъ въ воскресной школѣ учащихся въ земскихъ школахъ. Извѣстно, что по положенію о воскресныхъ школахъ онѣ открываются по преимуществу въ духовномъ вѣдомствѣ, при чемъ отвѣтственнымъ лицомъ или завѣдующимъ воскресной школой является священникъ. Правда, воскресная школа въ духѣ существующихъ законоположеній м. б. управляема, согласно положенію отъ 1-го апрѣля 1902 года, цѣлымъ совѣтомъ, но предѣвателемъ этого совѣта все же нужно быть священнику. Однако, какихъ-либо затрудненій съ этихъ сторонъ у учащихся въ приходѣ погоста Георгіевскаго быть не можетъ, такъ какъ законоучительство въ проектируемой воскресной школѣ изъявилъ свое полное согласіе



взять священникъ Г. А. Быстровзоровъ. Ему же согласно правиламъ о воскресныхъ школахъ, конечно, будетъ предоставлено и завѣдываніе школою, или же предѣдательство въ совѣтѣ школы. Въ с. Славцовѣ есть и еще, кромѣ учащихся, нѣсколько интеллигентныхъ лицъ, которыя также могутъ поработать на пользу просвѣщенія деревенской бѣдности, и намъ, по собственному опыту, извѣстно, какъ дорога всякая добровольная лепта труда, вносимая въ великое дѣло народнаго образования. Проектируемое дѣло просвѣщенія взрослыхъ въ погостѣ Георгіевскомъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что упомянутые дѣятели являются на этомъ поприщѣ пионерами по Судогодскому уѣзду, ибо, насколько извѣстно, во всемъ этомъ уѣздѣ еще нѣтъ воскресной школы для взрослога населенія.

— Въ выборѣ депутатовъ въ Государственную Думу отъ Владимірской губерніи принимали участіе четыре священника: с. Парши, Юрьев. уѣзда, Аркадій Воскресенскій, с. Новониколаевского, Юр. уѣзда, Викторъ Лавровъ, с. Глѣбовскаго, Суздальскаго уѣзда, Павелъ Харизоменовъ и с. Сербилова, Сузд. у., Михаилъ Тихонравовъ.

— Определеніемъ Св. Синода отъ 20 декабря 1906 г. постановлено освобождать инословныхъ воспитанниковъ отъ платы за право обученія въ семинаріи только въ случаѣ ихъ крайней бѣдности и то не болѣе 10% общаго числа инословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи. На дняхъ определеніе это сообщено въ Правленіе нашей семинаріи къ руководству и исполненію.

— Въ воскресенье 11 февраля предполагается устроить Общее годичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ дух. семинаріи.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ всенощное бдѣніе съ 1-го на 2-е февраля въ церкви Архіерейскаго дома и съ 3-го на 4-е въ Каѳедральномъ соборѣ. 2 февраля чинъ освященія храма и литургію Владыка совершалъ въ Срѣтенской церкви мужскаго духовнаго училища, 4-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ. Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, 2 февраля служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило въ пользу голодающихъ отъ неизвѣстнаго одинъ рубль.

— Съ понедѣльника 5-го февраля при Епархіальномъ женскомъ училищѣ начались испытанія лицъ, ищущихъ званія учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Всего для этихъ экзаменовъ явилось восемь кандидатокъ, но послѣ перваго экзамена одной изъ нихъ уже отказано за недостаточностію подготовки. По сословіямъ явившіяся къ испытаніямъ раздѣляются такъ: три изъ нихъ духовнаго званія, остальные инословныя.

— 6 февраля въ 11 часовъ дня Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, совершенъ былъ въ Каѳед-

ральномъ Успенскомъ соборѣ молебень предъ выборами въ Государственную Думу. Предъ началомъ молебна Владыкою сказано было выборщикамъ соотвѣтствующее случаю поученіе.

— Избранными въ Государственную Думу отъ Владимірской губерніи оказались: Н. Горданскій, К. Черноситовъ, А. Горевъ, О. Герасимовъ, Н. Жигелевъ и Г. Ситниковъ.

## Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— На обсужденіе предстоящаго Епархіальнаго съѣзда Курскаго духовенства, въ числѣ другихъ предположено внести слѣдующіе вопросы:

1) Объ открытіи въ будущемъ учебномъ году 7-го дополнительнаго класса, съ ассигнованіемъ по сей статьѣ (не считая здѣсь стоимости помѣщенія собственнаго или наемнаго) до 5100 рублей, въ томъ числѣ: 300 руб. на обзаведеніе класснаго помѣщенія мебелью и классными принадлежностями; 300 руб. на учебныя пособія, 1500 руб. на жалованье преподавателямъ и одной воспитательницѣ и 3000 рублей на содержаніе въ интернатѣ 20 сиротъ, считая по 150 рублей на каждую.—Въ видахъ подготовленія воспитанницъ къ педагогической дѣятельности въ ц.-приходскихъ и другихъ народныхъ школахъ, Св. Синодомъ разрѣшено было открытіе при нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ 7 педагогическаго класса. Принимая во вниманіе опыты, представляемые годичными отчетами тѣхъ епархіальныхъ училищъ, гдѣ 7 классъ уже открытъ, съ другой стороны—потребности собственно Курскаго училища, Совѣтъ училища полагаетъ, что задача 7 класса не должна ограничиваться только тѣмъ, чтобы приготовить опытныхъ учительницъ для начальной школы, но и дать воспитанницамъ училища возможность возвысить свой общій образовательный уровень. Въ этихъ цѣляхъ Совѣтъ проектируетъ для 7 класса преподаваніе слѣдующихъ предметовъ: 1) *Законъ Божій*: кромѣ повторенія, въ общей связи, важнѣйшихъ свѣдѣній изъ свящ. исторіи, катихизиса и исторіи церкви, преподается краткій курсъ основнаго и нравственнаго богословія; методика Закона Божія.— 2) *Русскій языкъ*: методика, исторія новой и новѣйшей литературы, чтеніе и разборъ нѣкоторыхъ произведеній изъ западно-европейской литературы.— 3) *Русская исторія*: новый періодъ (XIX в.) въ связи со всеобщей исторіей.— 4) *Педагогическая психологія* и краткій очеркъ *исторіи педагогики*. Въ курсѣ пед. психологіи войдутъ: знакомство съ главными процессами и формами душевной жизни, раскрытіе условій постепеннаго роста душевныхъ силъ, начиная съ первыхъ проявленій сознанія у дѣтей, указаніе доступныхъ человѣку способовъ воздѣйствія на душевную жизнь. Психологическій и педагогическій матеріалъ будетъ предложенъ воспитанницамъ не отвлеченно, а въ конкретныхъ формахъ, на опытахъ и примѣрахъ, взятыхъ изъ дѣтской жизни.— 5) *Гигіена дѣтскаго возраста и школы*: имѣть своимъ предметомъ ту часть педагогики, которая содержитъ ученіе о физическомъ воспитаніи.— 6) *Краткое міровѣдѣніе*. Цѣль курса—дать наглядно, въ элементарной формѣ, самыя необходимыя свѣдѣнія о явленіяхъ природы. На

урокахъ будутъ объединены свѣдѣнія, разработанныя по разнымъ частямъ курсовъ географіи и физики. Кромѣ того, въ курсы войдутъ свѣдѣнія по естествовѣдѣнію (изъ ботаники, зоологіи, минералогіи). Для изученія міровѣдѣнія необходимы будутъ наглядныя пособія: модели животныхъ, препараты растений, рисунки и проч.—7) *Методика ариѳметики* и элементарный курсъ *алгебры*.—8) *Церковное пѣніе*; методика и практическія занятія въ школѣ.

2) О постройкѣ дачи для воспитанницъ—круглыхъ сиротъ на землѣ, такъ называемой „Шуклинка“ (вблизи женск. монастыр. скита за городомъ), принадлежащей училищу, съ израсходованіемъ въ этомъ случаѣ по смѣтѣ архитектора 3561 руб. 80 коп. Въ училищѣ всегда имѣются ученицы—сироты, которымъ въ лѣтнія каникулы очень трудно имѣть пристанище у своихъ родныхъ, а также и въ училищѣ, въ которомъ ежедневно въ лѣтнія каникулы производится ремонтъ помѣщеній. Совѣтъ училища усматриваетъ возможность къ тому, чтобы облегчить каникулярное время для такихъ воспитанницъ и устроить для нихъ благопріятныя условія.

3) О содѣйствіи Совѣту училища къ проведенію въ жизнь существенно необходимыхъ начинаній въ области физическаго воспитанія чрезъ ассигнованіе 1000 рублей единовременно: на устройство подвижныхъ игръ, гимнастическихъ упражненій, на наемъ учительницъ для сихъ игръ и упражненій, на устройство зимою ледяныхъ катковъ, съ покупкою коньковъ и салазковъ, на наемъ садовника, на приведеніе въ порядокъ училищныхъ садовъ, на устройство цвѣтниковъ и огорода, и для пособій бѣдныхъ воспитанницамъ во время школьныхъ путешествій по разнымъ мѣстностямъ Россіи.

4) О введеніи въ курсъ шестого класса преподаванія гигиены и объ отпускѣ по сему предмету на жалованье преподавателю по 120 р. ежегодно и 100 рублей одновременно на учебныя и наглядныя пособія. Совѣтъ училища въ текущемъ учебномъ году уже ввелъ преподаваніе сего предмета; преподаваніе поручено училищному врачу.

5) О назначеніи ежегодно вознагражденія двумъ преподавателямъ Обоянскаго дух. училища, по 180 р. каждому, за преподаваніе нѣмецкаго и французскаго языковъ воспитанникамъ училища во внѣкласное время, по 3 часа въ недѣлю, вводимыхъ въ училищахъ на основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 года за № 4469 (Церк. Вѣд. 1906 г. № 36), вслѣдствіе неимѣнія училищемъ на этотъ предметъ никакихъ средствъ.

6) Объ ассигнованіи ежегодно суммы, въ размѣрѣ 300 р., на преподаваніе въ училищѣ, также во внѣкласное время, музыки, гимнастики и какого нибудь ремесла, на основаніи того же опредѣленія Св. Синода и по той же причинѣ отсутствія средствъ. („Кур. Еп. Вѣд.“ № 2).



## *Из газетъ и журналовъ.*

— Касаясь состава и характера дѣятельности нашей будущей Государственной Думы, М. Меншиковъ пишетъ въ „Новомъ Времени“: „Подобно сердцу, правящая партія—должна занимать собою **лѣвый центръ** народнаго представительства. О необходимости лѣваго центра я писалъ до первыхъ выборовъ, писалъ и во время первой Думы и послѣ роспуска ея. Также необходимость повелительно стоитъ передъ нами и теперь. Какъ нѣчто важное, органически невыполненное, отсутствіе центра тормозитъ сложеніе парламентарскаго тѣла. Первая Дума начала разлагаться гораздо ранѣе роспуска; императорскій указъ въ сущности только констатировалъ „смерть плода“, у котораго сердце не образовалось.....

„Но почему нужно, чтобы господство въ Думѣ принадлежало центру? Почему не одной изъ крайнихъ партій, не ретроградамъ и не анархистамъ? Потому, что господство крайнихъ было бы крушеніемъ государственности. Всѣ благоразумные люди чувствуютъ, что крайнія идеи въ политикѣ, какъ въ искусствѣ или наукѣ, сродни безумію. Въ крайностяхъ праваго и лѣваго утопизма одинаково слышится маниакальный бредъ. Слишкомъ очевидно, что уметованія человѣческія—одно, а природа и дѣйствительность—совсѣмъ другое. Жизнь въ дѣйствительной политикѣ, какъ вообще жизнь, основана на нѣкоторомъ равновѣсіи, на примиреніи температуръ и давленій. Золотая мѣра согласія, какъ всегда, находится гдѣ-то посрединѣ. Сознаніе этого есть продуктъ той скромности здраваго смысла, что добыта опытомъ вѣковъ и что никогда человѣчество не обманывала.....

„Остается лишь выяснитъ, какимъ долженъ быть центръ—правымъ или лѣвымъ, то-есть съ наклономъ вправо или съ наклономъ влѣво? Если вы скажете, что центръ долженъ быть вовсе безъ наклоности, то я думаю, что это практически неосуществимо. Мы—не камни, а живые люди. Мы—волны великаго потока: мы получаемъ жизнь, чтобы передать ее дальше. Націю нельзя представить въ видѣ неподвижной пирамиды, это система, равновѣсіе которой крайне неустойчиво. Народъ непремѣнно катится, если не впередъ, то назадъ. Центръ народный, принимая на себя, какъ въ механикѣ, приложеніе суммы силъ, непремѣнно увлекаетъ націю въ ту или иную сторону. Слѣдуетъ добиться, чтобы народъ нашъ шелъ въ сторону счастья и порядка, а не въ обратную. Лучше, чтобы онъ склонялся влѣво, чѣмъ вправо, и вотъ почему. Въ правую сторону мы катились цѣлыя столѣтія и дошли до края пропасти. Естественно и неизбежно отшатнуться влѣво. На всю эпоху, необходимую, чтобы дѣйствительно отойти влѣво, намъ нуженъ лѣвый центръ. Если бы я жилъ въ столѣтія, когда народъ нашъ дойдетъ до лѣваго утопизма, на примѣръ до проповѣдуемой Крапоткинѣмъ разбойной анархіи,—я сталъ бы доказывать необходимость отшатнуться вправо, необходимость нѣкотораго праваго центра. Сейчасъ же приходится наставить на томъ, что сейчасъ нужно. Нужны великія государственныя реформы **лѣваго** оттѣнка.....

„Спрашивается, есть ли шансы для образованія лѣваго центра? Мнѣ кажется, эти шансы есть. Какъ ни несовершенъ избирательный законъ, однако врядъ ли во второй Думѣ подавляющую власть заберетъ одна какая-нибудь партія. Опять понадобятся блоки, но теперь конституціоналисты едва ли очутятся въ глупомъ положеніи кадетовъ, когорымъ съ правой стороны не на что было опереться. Если новая Дума хоть сколько-нибудь предсказывается ходомъ выборовъ, то характернымъ ея отличіемъ отъ старой будетъ появленіе двухъ крайнихъ крыльевъ: явныхъ реакціонеровъ и явныхъ революціонеровъ. Ихъ присутствіе заставитъ сплотиться центръ, т.-е. ту группу кадетовъ, обновленцевъ и октябристовъ, которые отстаиваютъ общій ковчегъ политическаго завѣта—конституцію. Мнѣ кажется, сила вещей возьметъ свое. Какъ бы коренныя русскія партіи не шли вразродъ, ходъ обстоятельствъ заставитъ ихъ выбрать вѣрный путь“. (№ 11096).

— 31 января студентам С.-Петербургской дух. академіи объявленъ былъ указъ Св. Синода слѣдующаго содержания: „Въ виду того, что общія собранія студентовъ имѣющія характеръ сходога, а—равно и особый студенческой представительный органъ не вызываются практической необходимостью, такъ какъ академическіе студенты, въ виду малочисленности учащихся въ академіяхъ, имѣютъ полную возможность съ заявленіями о своихъ нуждахъ обращаться къ своему академическому начальству черезъ посредство дежурныхъ.—Св. Синодъ находитъ, что начальства академіи не должны одобрять дѣйствій студентовъ по образованію общестуденческихъ организацій и не должны узаконять ихъ исполнительно-представительные органы“. („Колоколь“ № 308).

— Въ числѣ дѣлъ по выборамъ въ Г. Думу Правительствующій Сенатъ, въ засѣданіи 1 февраля, разсмотрѣлъ жалобу прис. пов. Ильинскаго на постановленіе Орловской губернской комиссіи о внесеніи въ списки избирателей по гор. Орлу епископа Митрофана, викарія Орловскаго. По поводу этого дѣла Сенату пришлось подробно обсудить общій вопросъ о томъ, имѣютъ ли право участія въ выборахъ въ Гос. Думу лица монашествующія вообще, а въ частности епископы. По совокупности данныхъ Сенатъ пришелъ къ тому заключенію, что монашествующіе, а въ томъ числѣ и православные епископы, пользуются избирательными правами на общемъ основаніи, т.-е. если обладаютъ тѣмъ или другимъ избирательнымъ цензомъ, на примѣръ если занимаютъ должности по учебной части, оплачиваемыя содержаніемъ изъ казенныхъ, земскихъ, городскихъ или сословныхъ суммъ. (Тамъ-же).

— „Петер. Листокъ“ сообщаетъ, что въ виду выѣзда на прошлой недѣлѣ митрополитовъ С.-Петербургскаго, Московскаго и Киевскаго въ Царское Село для доклада о постановленіяхъ предсоборнаго присутствія, подготовившаго въ прошломъ году матеріалъ для церковнаго собора, въ субботу, 27 января, послѣ окончанія засѣданія Св. Синода, митрополитъ Антоній и оберъ-прокуроръ Св. Синода П. П. Назвольскій вели продолжительную бесѣду по вопросамъ о предполагаемомъ церковномъ соборѣ. Наиболье важнымъ пунктомъ въ этихъ вопросахъ служить изысканіе необходимыхъ для созыва собора денежныхъ средствъ и назначеніе времени созыва собора. Сообщеніе это можетъ многихъ ввести въ заблужденіе, какъ рискованное, основанное, надо полагать, не болѣе, какъ на догадкахъ „владычныхъ выѣздныхъ“. Въ Царское Село іерархи выѣзжали для личнаго представленія Его Величеству трудовъ предсоборнаго присутствія, причемъ первенствующій членъ Синода, какъ предсѣдатель присутствія, имѣлъ частіе дѣлать личныя разъясненія Государю Императору по главнѣйшимъ предметамъ, подлежащимъ разработкѣ присутствія, какъ напр. о составѣ собора. Но о времени собора не было и нѣтъ рѣчи нигдѣ, а равно не существуетъ на этотъ счетъ никакихъ ближайшихъ опредѣленныхъ предположеній. И совсѣмъ не матеріальныя средства представляютъ „наиболье важный пунктъ“ въ этомъ дѣлѣ, какъ думаетъ „Пет. Листокъ“. („Колоколь“, № 304).

— Епископъ Арсеній Псковскій, за назначеніемъ его членомъ Государственнаго Совѣта, оставляетъ должность предсѣдателя учебнаго комитета. Кандидатомъ на послѣднюю должность называютъ почтеннаго профессора одной духовной академіи. („Колоколь“, № 304).

— Высокопреосв. архіеп. Ярославскій Іаковъ назначается архіепископомъ Симбирскимъ; высокопреосвященный архіепископъ Сѣверо-Американскій и Алеутскій Тихонъ—архіепископомъ Ярославскимъ; преосвященный епископъ Сухумскій Кирионъ—епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи; преосвященный епископъ Ковенскій Сергій—епископомъ Ново-Миргородскимъ, викаріемъ Херсонскимъ и викарій Херсонскій, преосвященный Димитрій—епископомъ Сухумскимъ. („Колоколь“, № 305).

— Совѣтъ профессоровъ Демидовскаго лицея возбудилъ ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о допущеніи въ высшія учебныя заведенія семинаристовъ по окончаніи ими четырехъ классовъ семинаріи и по выдержаніи экзаменовъ по исторіи и латинскому языку. (П. Т. А.).

— Св. Синодомъ разрѣшено при Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ издавать особый листокъ подь названіемъ „Церковное Слово“ (Волог. Еп. Вѣд., № 2).

— Епископъ Тульскій Лаврентій испрашивалъ въ Св. Синодѣ разъясненія о томъ, могутъ-ли поступившіе въ Тульскую дух. семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконъ оставаться на занимаемыхъ ими штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ и если имѣютъ таковое право, то какую часть изъ мѣстныхъ средствъ содержанія и изъ казеннаго жалованья они должны пользоваться. Указомъ отъ 8 января 1907 г. Св. Синодъ приказалъ: Принимая во вниманіе, что допущеніе діаконъ къ слушанію богословскихъ наукъ въ Тульской духовной семинаріи вызывается нуждою въ правоспособныхъ кандидатахъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія священническихъ вакансій, и что на поступающихъ для сего въ семинарію діаконъ можно смотрѣть, какъ на состоящихъ въ откомандированіи въ видахъ пользы службы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Пресвященству, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V, VI классахъ семинаріи, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими діаконскихъ мѣстахъ, если не встрѣтятся къ тому препятствій со стороны прочихъ членовъ причта, а также и со стороны прихожанъ, и сохранить за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинаріи діаконами права на полученіе полнаго казеннаго жалованья и земельного довольствія и на половину кружечныхъ, во время ихъ отсутствія изъ прихода, доходовъ“. (Тул. Еп. Вѣд., № 4).

— Вятская духовная консисторія, по поводу повторяющихся въ послѣднее время переписокъ о захватѣ приходскими попечительствами и церковными старостами приношеній прихожанъ „подь свято“ мяса, масла, печенаго хлѣба и т. п. приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Принимая во вниманіе: 1) что вещевыя приношенія прихожанъ „подь свято“ мяса, масла, печенаго хлѣба и т. п., по издавна установившемуся въ Вятской епархіи обычаю, всегда составляли и составляютъ, какъ средства къ довольствованію, достояніе церковныхъ причтовъ и служатъ однимъ изъ средствъ содержанія ихъ; 2) что объ этомъ уже было разъяснено по епархіи циркулярнымъ указомъ консисторіи отъ 19 ноября 1896 года; 3) что приходскія попечительства при церквяхъ, по цѣли ихъ учрежденій и по Высочайше утвержденному положенію о нихъ, должны принимать заботы объ обезпеченіи содержаніемъ служителей церкви, а не восхищать себѣ того, что присвоено послѣднимъ; 4) что епархіальнымъ начальствомъ неоднократно уже разъяснялось приходскимъ попечительствамъ, что они не имѣютъ права и не должны касаться существующихъ, утвержденныхъ обычаемъ и временемъ, способовъ содержанія церковныхъ причтовъ,—между тѣмъ въ послѣднее время, какъ показываетъ дѣлопроизводство консисторіи, случаи захвата вещевыхъ приношеній „подь свято“ приходскими попечительствами, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и церковными старостами замѣтно участились, енархіальное начальство опредѣлило: чрезъ напечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вновь объявить духовенству, церковнымъ старостамъ, предѣлателямъ и членамъ приходскихъ попечительствъ, что вещевыя приношенія—мясо, масло, хлѣбъ въ печеномъ видѣ и проч., согласно издавна установившагося обычая, должны составлять собственность причтовъ, какъ средства къ ихъ довольствію, хлѣбъ же, приносимый въ церковь для освященія, въ видѣ зерна—рожь, овесъ и проч., согласно того же обычая, составляетъ собственность мѣстныхъ церквей (Вят. Еп. Вѣд., № 4).

— Къ женскому вопросу въ духовной средѣ.—Діаконъ Акинѣевъ въ статьѣ „Къ женскому вопросу въ духовной средѣ“ въ „Ставроп. Еп. Вѣд.“ (№ 19, 1906 г.) даетъ, хотя не новое, но сконцентрированное, яркое освѣщеніе этого вопроса. Присматриваясь къ современной нашей женщинѣ труда, мы должны сознаться, что дѣла она не портитъ, пишетъ авторъ. Вездѣ, куда только допущена интеллигентная женщина, какъ сотрудница мужчины, она не только внесла своеобразную атмосферу порядочности, сдерживающей разнузданность болѣе совершенной, какъ принято думать, половины человѣческаго рода, но и въ работѣ оказалась терпѣливѣе, аккуратнѣе, до-

бросовѣстнѣе. Но въ водоворотѣ жизни только умственно развитая женщина выдвинется впередъ. Обидно и больно будетъ видѣть, если наши дочери принуждены будутъ лишь съ завистью смотрѣть на участницъ житейскаго пира свободы и хотя-бы относительной равноправности. Обеспеченное, независимое положеніе дѣвушки, а также осмысленное, не рабское и достойное „вѣнца творенія“ положеніе жены и матери, можетъ быть достигнуто только единственнымъ путемъ, путемъ развитія мышленія и приобрѣтеніемъ, по возможности, всестороннихъ научныхъ познаній. Но при существующей ограниченной программѣ нашихъ епархіальныхъ училищъ, закрывающей питомцамъ его доступъ въ высшія учебныя заведенія, такъ скудно снабжающей учащихся научными познаніями и плохо развивающей способность мышленія, трудно имъ, очень трудно, уповать на лучшее положеніе, чѣмъ народной учительницы.... Расширить программу училищъ и, по меньшей мѣрѣ, уравнивать ее съ программами свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній—дѣло неотложной необходимости. Откладывать этотъ вопросъ значитъ обрекать нашихъ дочерей на грустное положеніе безправныхъ недоучекъ. (Киш. Еп. Вѣд., № 2).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

# С Л О В О

ежедневная, политическая, экономическая, общественная и литературная газета.

**ВЫХОДИТЪ** въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ съ 19-го ноября 1906 года:

Главная политическая задача **СЛОВА**—созданіе конституціоннаго центра.

### НАША ПРОГРАММА:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей обще-славянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ. Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣрїи.

Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества.

Редакторъ-Издатель **М. М. ѲЕДОРОВЪ.**

*Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ.*

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к., Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р. къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Переѣзна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „Слово“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92.

---

# !! Побѣда жизни надъ смертью!!

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО „МЕДИЦИНСКАГО УКАЗАТЕЛЯ“:

## „Чахотка излечима“!

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтовыми марками.

## „Элексиръ жизни“!

Новое сенсационное сочиненіе знаменитаго профес. Эбштейна „Искусство продлить жизнь со множествомъ практическихъ совѣтовъ и указаній давнихъ на опытахъ блестящіе результаты—ЛЮДИ ДОЖИВАЛИ ДО 100 ЛѢТЪ.

Цѣна съ пер. 1 р., можно марками.

Наложеннымъ платежомъ изданія не высылаются.

Адресовать: С.-Петербургъ Конторъ „МЕДИЦИНСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ“.

Продолжается подписка на 1907 годъ

(XII годъ изданія)

на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ для семьи и школы

24 №№

и бесплатное приложеніе:

# „ВСХОДЫ“

Цѣна на годъ 5 руб.

на 1/2 года 2 р. 50 к.

Не менѣе 6 ТАБЛИЦЪ РАСКРАШЕННЫХЪ КАРТИНЪ ДЛЯ ВОЛШЕБНАГО ФОНАРЯ на прозрачной бумагѣ, замѣняющихъ картины на стеклѣ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа—въ большомъ форматѣ. 5—6 печатныхъ листовъ—въ 2 столбца. **разнообразнаго содержанія.** б) 15-го—въ маломъ форматѣ—отъ 7 до 14 печатныхъ листовъ, содержащихъ въ себѣ **одно** произведеніе беллетристическое или научно-популярное.

Вышелъ № 2-й, *Содержаніе. Дѣти скорби.* Пов. А. Алтаева. Съ 8 рис. въ текстѣ.

Адресъ главной конторы журнала: С.-Петербургъ, 4-я Рождественская, 8.

Ред.-изд. Э. Монвижъ-Монвидъ.