

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАМЕРАЛЬ.



Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консистоіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

О сборѣ пожертвованій въ храмахъ въ пользу Миссіонерскаго Общества въ недѣлю Православія.

Холмско-Варшавская Духовная Консистоіи слушали сданное Ею Высокопреосвященствомъ отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго, отъ 2 іюля с. г. за № 572, въ которомъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. (8 января 1888 г.) за № 2717 утвердилъ предложенія Совѣта названнаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая 75 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюствъ, Предсѣдатель Общества проситъ Ею Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Холмско-Варшавской епархіи въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаети надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаети и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвова-

ній на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, и сими въ Духовную Консистоію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Митрополитъ Владиміръ проситъ Ею Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены полностью въ Консистоію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества постановили: 1) Чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ объявить настоятелямъ церквей и начальствующимъ монастырей Холмско-Варшавской епархіи, чтобы а) тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи въ недѣлю Православія въ 1900 году былъ произведенъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ во всѣхъ церквахъ и собранныя деньги высланы были въ Консистоію черезъ подлежащихъ благочинныхъ непремѣнно въ теченіи Великаго поста для отпривденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества; чтобы б) пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ, были доставлены въ

Консисторію къ 1-му февраля 1901 года, при чемъ непременно были возвращены самыя листы, не исключая и тѣхъ, по которымъ не окажется записей пожертвованій, а въ случаѣ утраты пѣкоторыхъ изъ подписныхъ листовъ, были сообщены № № утраченныхъ листовъ, съ указаніемъ нумераціи новыхъ листовъ, которые могутъ быть изготовлены благочинными взаменъ утраченныхъ; чтобы в) итоги высланныхъ суммъ въ точности соотвѣтствовали самымъ записямъ пожертвованій, сдѣланнымъ на подписныхъ листахъ и чтобы г) отнюдь не было допускаемо смѣшеніе сбора по подписнымъ листамъ съ другими миссіонерскими сборами: церковно-кружечнымъ, продолжающимся въ теченіи года, и сборомъ въ недѣлю православія и 2) упомянутыя въ отношеніи Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества приложенія, какъ-то: воззванія надписи для блюды и подписныя листы, сколько ихъ получено, разослать по церквамъ чрезъ надлежащихъ благочинныхъ, а Каѳедральнымъ соборамъ-Холмскому и Варшавскому непосредственно изъ Консисторіи.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Обозрѣніе Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, самостоятельныхъ и приписныхъ церквей Томашовскаго уѣзда Люблинской губерніи въ 1899 года.

Въ Томашовскій уѣздъ Люблинской губ. Преосвященный Германъ, Епископъ Люблинскій, направился изъ посада Крылова послѣ обозрѣнія церквей въ Грубешовскомъ уѣздѣ и 21 августа посѣтилъ:

Голубскій приходъ, сосредоточенный въ двухъ ближайшихъ къ и. Крылову селахъ, гдѣ православныхъ жителей числится 1569 д., изъ нихъ одинъ лишь упорствующій. Надо замѣтить, что православный русскій народъ Томашовскаго уѣзда нисколько не уступаетъ въ усердіи и преданности церкви народу Грубешовскаго уѣзда, даже народъ Томашовскаго уѣзда цѣлѣнѣе сохранился, чѣмъ Грубешовскій; у нихъ рѣчь чище костюми сохранѣе, и даже по типу лица они совершенно малороссы, особенно восточная и южная часть населенія. Голубскій народъ—набожный, къ церкви приверженный, жертвовательный, любитъ ходить на богомолье въ Почаевъ, восторгается церковнымъ богослуженіемъ и проповѣдями. Церковь въ Голубѣ, хотя и древняя, съ 1776 г., деревянная, но ирекрапно ремонтирована и содержится въ отличномъ порядкѣ: крыша желѣзная, наружныя стѣны окрашены бѣлою масляною краскою, внутри же расписаны. Иконостасъ новый, полный, отличной работы, иконы хорошей жи-

вописи. Утварь и ризница въ полномъ достаткѣ и чистотѣ, Церковныхъ суммъ имѣется наличными 134 р. 42 к., билетами 200 р. Въ Братствѣ—214 членовъ, братскихъ денегъ 229 р. 77 к. не смотря на значительныя затраты понесенныя въ послѣднее время на постройку новой каменной ограды вокругъ церкви, новаго священническаго дома и строевій. Хоръ пѣвчихъ численный, сильный и стройный; поетъ и вся церковь подъ управленіемъ псаломщика. Училищъ въ приходѣ два: Министерское и школа грамоты, учащихся 121. Книгъ для чтенія въ церковной библіотекѣ 92.

Говорить ли о томъ какъ православный русскій народъ въ Томашовскомъ уѣздѣ принялъ своего Владыку? Онъ весь былъ въ сборѣ и предварительно приготовилъ пути съ такимъ усердіемъ, что грунтовая дорога не уступала лучшей шоссею, и за тѣмъ удержалъ весь тотъ порядокъ, какой былъ въ Грубешовскомъ уѣздѣ. Съ крестьянами, по границѣ съ Австрією, конвоировала Преосвященнаго и Пограничная стражъ. Церкви во всѣхъ приходахъ переполнены были народомъ. На границѣ уѣзда въ триумфальной аркѣ встрѣтили Преосвященнаго и представились начальникъ Томашовскаго уѣзда съ помощникомъ своимъ по административной части, уѣздный архитекторъ и войтъ гмины, привѣтствовавшій вступленіе Преосвященнаго въ районъ гмины хлѣбомъ-солью.

Прибывъ въ с. Голубье, Владыка принялъ отъ церковнаго старосты хлѣбъ-соль и послѣ краткой бесѣды съ нимъ, вошелъ въ храмъ, сопровождаемый Благочиннымъ I Томашовскаго округа, братчиками и пѣвчими, среди массы народа, занявшаго храмъ и церковный погостъ. Настоятель прихода-привѣтствовалъ рѣчью и поднесъ св. Крестъ съ св. водою. Помолвившись у св. крестовъ во время встрѣчной Литіи, Владыка совершилъ молебенъ Св. Архистратигу Михаилу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Послѣ молебна сказалъ поученіе о томъ: въ какой пищѣ нуждается душа челоуѣка. Окончивъ поученіе, Владыка приступилъ къ испытанію учениковъ. Народъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушалъ какъ поученіе, такъ наставленія Архиаствыря о томъ, какъ надобно молиться, какъ вѣровать и какъ жить по христіански. Сердечныя вздохи свидѣтельствовали объ умиленіи народа, который въ тѣснотѣ, обливаясь потомъ, одного жаждалъ—слышанное сохранить въ душѣ своей. Благословеніе Владыки, крестяки и книги служили лучшею наградою для добраго русскаго и православнаго народа въ с. Голубьи. Изъ церкви Преосвященный посѣтилъ домъ священника, но народъ не разошелся, пока проводилъ своего дорогого гостя.

По пути въ слѣдующій приходъ, Владыку встрѣтили хлѣбомъ-солью крестьяне д. Гонятычъ Павловичкаго прихода. Остановившись и принявъ хлѣбъ-соль, Владыка бесѣдовалъ съ крестьянами о воспитаніи дѣтей, долго и много говорилъ о значеніи воспитанія въ семейномъ и гражданскомъ быту, особенно для жите-

лей пограничной съ инымъ государствомъ деревни. Рѣчь Преосвященнаго сердечная и простая такъ расположила крестьянъ, что они не только внимали, но съ благодарностью обѣщали посылать дѣтей въ школу и слѣдить за ихъ знаніемъ.

Павловицкій приходъ состоитъ изъ двухъ сель, прихожанъ 687, изъ нихъ пребываютъ въ упорствѣ 12. Церковь одна—въ с. Павловицахъ, деревянная съ желѣзною крышею, построенная въ 1764 г. какъ снаружи, такъ внутри церковь покрашена масляными красками и содержится въ отличномъ порядкѣ. Иконостасъ полный, иконъ достаточно, утварь и ризница хорошия. Въ церковной библіотекѣ книгъ для чтенія 139. Училищъ въ приходѣ два—Министерскія, учащихся 71. Хотя с. Павловицы и д. Гонятивъ расположено на чертѣ границы съ Австрією и даже съ трехъ сторонъ приходъ сей окруженъ австрійскими землями и селами, но народъ сохранился чисто русскимъ народомъ, любитъ свою православную вѣру, свою церковь и службы церковныя, къ священнику относится съ полнымъ уваженіемъ и послушаніемъ.

Къ пріѣзду Владыки село принарядилось, украсилось триумфальной аркой и здѣсь масса народа съ хлѣбомъ-солью ожидали высокаго гостя. Пріятно было видѣть съ какою радостію встрѣтилъ народъ своего Архипастыря, какъ жаждалъ онъ молитвъ, наставленія и благословенія своего Владыки. Настоятель прихода глубокой старецъ встрѣтилъ Преосвященнаго почину. Привявъ встрѣчу, Владыка совершилъ молебень Царилѣ небесной съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, на церковномъ погостѣ (такъ какъ въ церкви непомѣстилась и третья часть народа) сказалъ поученье изъ притчи о сѣятелѣ и сѣмени, а за тѣмъ здѣсь же т. е. на церковномъ погостѣ, бесѣдовалъ съ учениками о вѣрѣ, молитвѣ и христіанской жизни и благословилъ народъ, раздавая при томъ крестики и книжки. Изъ церкви Владыка зашелъ въ домъ священника.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей *Николай Глинскій.*

Отвѣтъ одному униатскому ксендзу на его открытое прошеніе.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ униатской газеты „Русско-Американскій Вѣстникъ“, помѣщено „откровенное прошеніе къ протоіерею А. Товту“ — автора, пожелавшаго скрыть свое имя подъ титуломъ „одного цѣкаваго кшондзулика униатскаго“, очевидно потому, что даже при полномъ безстыдствѣ, съ какимъ написано это „прошеніе“, авторъ послѣдняго постѣснился назваться „священникомъ“ и подписать свое имя подъ своими же лишними смысла вопросами!.....

Вотъ это „откровенное прошеніе къ Протоіерею А. Товту“ въ полномъ его видѣ:

„Перечитавши статью „Еще нѣсколько откровенныхъ словъ“, помѣщенную въ „Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ“, да позволится мнѣ просить Васъ, Протоіерею: благоизвольте серьезно и откровенно аргументами доказать въ которой нибудь газетѣ, что какъ то могли быти по „вашему православію“ православные сіи свѣтила церкви, якъ: Св. Іоаннъ Златоустъ, Св. Василій Вел., Св. Кирилль и Меѳодій, ежели по фактамъ исторіи даже до XI-го столѣтія ваше „православіе“ еще не существовало? Гдѣ было до сего часу „православіе“? Не были-ли и вышнныя „православныя“ всѣ униатами? Или, что больше, просвѣтители славянъ, Св. Кирилль и Меѳодій зачѣмъ шли къ Римскому Отцу Папѣ на поклонъ, оправдаться, котораго Папы вы на столь пугаетесь и вмѣстѣ свирѣпымъ шатаніемъ злоститесь на него?!....

Одинъ цѣкавый кшондзуликъ Униатскій“.

ОТВѢТЪ

„Пане егомосце“ (а можетъ быть и „превелебный“).

Какъ видите, я не замедилъ исполнить ваше прошеніе, хотя, признаюсь откровенно, для меня очень затруднительно въ этомъ случаѣ „серьезно“ отвѣчать „quia difficile est satyram—non scribere“, такому человѣку, который, какъ я предполагаю, не только нормальные, но и гимназіальные классы, а то еще, пожалуй, и духовную семинарію кончилъ и кое что еще ex privata diligentia прочиталъ, и все-таки такіе вопросы публично рѣшился предложить! Конечно, если бы человѣкъ безъ образованія мнѣ ихъ предложилъ, я, безъ сомнѣнія, смотрѣлъ бы на него, какъ на такого, который подходитъ подъ рубрику, гдѣ говорится, что: „неукаго (неученаго) научать есть одна изъ христіанскихъ повинностей!“ Что же съ вами дѣлать?... Не моя вина, если я принужденъ и васъ въ эту самую рубрику поставить!

Итакъ, что есть православіе и что значить быть православнымъ? По моему, и по ученію св. Вселенской православной церкви, православный христіанинъ есть тотъ, кто науку и вѣру Господа нашего Іисуса Христа такъ содержитъ, такъ исповѣдуетъ, какъ Господь Самъ повелѣлъ и приказалъ и какъ Его св. Апостолы, св. Отцы, св. семь вселенскихъ и девять помѣстныхъ соборовъ учили, распространяли и держать повелѣли, чтобы Богу угодить и душу свою спасти; заповѣдалъ намъ эту св. вѣру въ чистотѣ безъ всякихъ примѣсей и выдумокъ челоѣческихъ до смерти содержать!... Кто это исполняетъ, тотъ истинно и право исполняетъ свои повинности, праводѣляетъ, и право-исповѣдуетъ вѣру, право-соблюдаетъ приказъ Божій, право-славить Бога, почему и—православнымъ христіаниномъ именуется — слѣдовательно, и вѣра и церковь его, которая тому научаетъ, есть православная вѣра и

православная церковь! По гречески и по латински она зовется Orthodоxa (orthos—прямый, doxia—славити, славленіе) fides, Orthodоxa Ecclesia!

Церковь православная, сохраняя православную вѣру, есть святая, ибо основатель ея — святыи Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ, — и средства ея суть святыя, т. е. Таинства, молитвы, богослуженія и пр., — (единъ Богъ, едино крещеніе, едина вѣра); соборная (каѳолическая), ибо къ той церкви каждый призванъ и повсюду, гдѣ она только существуетъ, одва и таже наука, и одинъ и тѣже св. Тайны находятся, отъ начала она въ общихъ дѣлахъ соборно управлялась и управляется; — апостольская, ибо апостолами распространена была и преемниками апостоловъ — епископами управляется!... Она зовется и православно-греко-каѳолическая, — потому что на востокѣ, гдѣ преимущественно греческій языкъ господствовалъ, началась, и всѣ Евангелія (за исключеніемъ св. Матѳея), священныя книги, посланія Св. Апостоловъ, напр., св. Петра, Павла, Іакова, — св. литургія, св. каноны, догматы и установленія св. соборовъ на греческомъ языкѣ написаны были. Но хотя она по ученію повсюду одна, но раздѣляется по народностямъ: есть церкви православно-русская, православно-греческая, православно-сербская, сирійская, румынская и пр.

Эту церковь основалъ, освятилъ самъ Богочеловѣкъ и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, она создана на твердомъ камени, — на Божествѣ Іисуса Христа, которое св. Апостоль Петръ исповѣдалъ (Матѳ. XVI, 18—19), поэтому и врата ада не одолѣютъ ея. Глава ея — самъ Іисусъ Христосъ, какъ Основатель и краеугольный камень ея (Павелъ, Еф. II, 20, I. Кор. III, 9—11), — первая церковь православная была Іерусалимская; она самимъ Христомъ Спасителемъ и Его Апостолами, говоря нынѣшнимъ языкомъ, „организована” и потому есть, въ строгомъ смыслѣ слова, Мати всѣхъ церквей (Октоихъ: VIII гласъ: Радуйся Сіоне святыи, Мати церквей, Божіе жилище, ты бо пріяла еси первый оставленіе грѣховъ — воскресеніемъ!); въ Іерусалимѣ совершилось избавленіе, и спасеніе рода человѣческаго, оттуда возсіяло солнце правды Христосъ Богъ нашъ“; — Какъ вода, выходящая изъ ключа (жерела) есть наичистѣйшая и наичистѣйшая, такъ и вѣра Христова всегда чисто, ясно, безъ выдумокъ, примѣсей человѣческихъ, хранилась и хранится на востокѣ и оттуда, съ востока, получилъ русскій народъ св. православную вѣру, и такъ же чисто, неповрежденно хранить и держится ея!.. Съ этою православною церковію обѣщанъ до скончанія вѣка быти самъ Спаситель міра (Матѳ. XXVIII, 19—20) и этой церковью Онъ управляетъ Духомъ Святымъ, черезъ преемниковъ апостольскихъ, епископовъ. Хотя Христосъ истину и правду не привязалъ къ одному мѣсту, или къ одному человѣку, все-таки для правовѣрующихъ, особенно-же русскихъ лю-

дей, востокъ всегда есть и долженъ быть авторитетомъ, ибо отъ востока пришла благодать, а отъ запада не мало гибели для русскихъ!...

Такъ я понимаю св. православно-вселенскую церковь, — какъ-же понимаете вы?

Православную науку и вѣру въ ея первоначальномъ видѣ сохраняли всѣ церкви и люди, какъ востока такъ и запада, до XI столѣтія! Тогда уже окончательно, — ибо попытки начались и ранѣе, — римскій епископъ (папа) единство церкви (непвенный хитонъ Іисуса Христа), разорвалъ своей безмѣрной гордостью: ему мало было того, что онъ патріархъ стараго Рима и всего запада, что онъ первый между себѣ равными, — ему захотѣлось быть намѣстникомъ Бога на землѣ, языческимъ Pontifex-омъ, — главой церкви, государемъ и царемъ всей вселенной, епископомъ надъ епископами, повелителемъ не только надъ живыми, но и надъ мертвыми, — свѣтскимъ властелиномъ царей!.. Такихъ претензій св. православная церковь никогда не могла признать, потому что это диаметрально противилось и противится ученію Христову, и вотъ, епископъ римскій (папа) отторгся отъ живого тѣла Христова, отъ св. православно-каѳолической церкви, и въ своей гордости организовалъ такъ называемую римскую или папскую церковь, — главой которой уже не Христосъ, но онъ самъ, папа, состоитъ!... Я выше уже сказалъ, что чистѣйшая вода — это та, которая находится у самого ключа и изъ него истекаетъ, — когда же она отрывается отъ своего родника, она впитываетъ въ себя много нечистыхъ элементовъ, становится нездоровою, мертвельной; такъ было и здѣсь: разъ папа римскій отторгнулся отъ св. православно-каѳ. вѣры и церкви, то ему уже легко было и науку Христову помутить и нечистые грѣшныя элементы, примѣси и выдумки къ ней примѣшать! Такъ, при его мнимомъ первенствѣ и намѣстничествѣ, въ символъ вѣры вставлено было лжеученіе о происхожденіи св. Духа и отъ Сына (Filioque), что ясно противится словамъ Іисуса Христа (Іоан. XV, 26) и установленію св. вселенскаго собора II (Цареградскаго), и даже установленію римскаго папы Льва III; выдуманъ пургаторіумъ (чистилище), о которомъ ни въ св. Писаніи ни въ св. Преданіи ни одного слова нѣтъ, о чемъ ни св. отцы, ни св. соборы ничего не знали; — учреждены „индульгенціи” т. е. отпущенія грѣховъ за деньги (гроши); выдуманъ затѣмъ, папа, будто онъ преемникъ св. апостола Петра и будто св. Петръ былъ начальникомъ апостоловъ и римскимъ епископомъ! Выдуманъ „Непорочное Зачатіе” Пресвятой Дѣвы Маріи, и Матерь Божію сдѣлалъ богиней. И этого мало, — сдѣлалъ и себя самого богомъ, ибо присвоилъ себѣ божественное свойство — непогрѣшимость!... Противящихся такимъ богопротивнымъ ученіямъ и требованіямъ, папа давалъ на сожженіе за живо, напр. Іоанна Гуса, Саванароллу, Жордана Бруно, или на избіеніе массама, напр., Ал-

бигойцевъ и православныхъ христіанъ во время крестоносныхъ походовъ. Испанская инквизиція тоже не мало во славу папы потрудились; папой благодарственное (!) богослуженіе (?) приносилось Богу за то, что во Франціи сотни и тысячи гугенотовъ паписты убили! Царей папа низлагалъ, анаемъ предавалъ, войны велъ, пушки и войско держалъ... Дѣлалъ ли то Христосъ? Позволялъ ли то Иисусъ Христосъ? Апостолы дѣлали ли такъ?

Западъ тогда въ невѣжествѣ пребывалъ, когда папа отторгъ себя отъ православной кае. церкви; политическія обстоятельства запутаны были, все это было на руку цѣлямъ папства, а Богъ, по Своей безконечной добротѣ, долго терпѣлъ такое злочивіе „наместника Христова“ (?) пока, наконецъ, не наступилъ и грозный перстъ Божій!—Лютеръ, Кальвинъ и прочіе реформаторы милліоны людей отобрали отъ папства; — католическій король итальянскій отобралъ владѣнія папы; слава, сила и гордость пропала на вѣки! Днесъ папа играетъ роль „узника Ватиканскаго“—и такъ какъ уже не можетъ повелѣвать, то пишетъ энциклики протестантамъ и православной вселенской церкви, чтобы его признали не только за наместника Бога, но и за вице-бога... Конечно, напрасно!... Да, непомѣрной гордости папъ обязанъ своимъ появленіемъ протестантизмъ, породившій затѣмъ столько сектъ въ мірѣ, — и матеріализмъ, и либерализмъ, и безвѣріе!...

Обратимся теперь къ св. православной кае. вселенской церкви. Она стоитъ такъ, какъ была со временъ апостольскихъ, чисто хранила и хранить ту науку, которую приняла и не смотря на то, что почти 400 лѣтъ стояла подъ игомъ турецкимъ, что іезуитскія орды и папство преслѣдовали ее огнемъ и мечемъ,—она стоитъ и стоять будетъ твердо и нерушимо до скончанія вѣка, ибо Божественный основатель ея съ нею обѣщаль пребыть до скончанія вѣка!... И въ Россіи она чудесно и божественно развилась и благотворные и спасительные плоды приноситъ, что цѣлый сонмъ святыхъ угодниковъ Божіихъ показать можетъ; особенно же благочестиво и умиленно славиться можетъ Русь ходатайствомъ и покровительствомъ Небесной Царицы, Пречистой Дѣвы Богородицы Маріи!... Если вы со вниманіемъ прочитали вышеупомянутые историческіе факты, въ которыхъ сомнѣваться никто не можетъ, развѣ тотъ, кто исторіи міра и церкви никогда не читалъ, то можете сами прийти къ тому заключенію, что „наше православіе“ не въ XI-мъ столѣтіи, но гораздо ранѣе, т. е. съ Христомъ и съ Его Апостолами началось!... Слѣдовательно, и св. Іоаннъ Златоустъ, св. Василиій Великій, свв. равноапостольные Кириллъ и Меодій, только православными могли быть и были! И на сколько православными, лучше всего показываютъ слова Alcuina придворнаго монаха и писаря императора Карла Великаго, — который при чтеніи сочиненій св. Іоан-

на и Василия такъ воскликнулъ: „Utinam plures tales viros haberem quam St. Ioannes Chrysostomus et St. Basilius Magnus... sed quoniam illi graeci fuerant ergo—nequam homines sunt! (Надо знать что тогда папство уже на „непогрѣшимый“ путь пускалось Alcuin же былъ одинъ изъ ревностнѣйшихъ покровителей и защитниковъ добавленія: „Filioque“, — а грекомъ и православнымъ быть въ эти времена было уже синонимомъ!...) Быть можетъ вы скажете, что св. Іоаннъ и св. Василиій были папистами? — или униатами? Покажите мнѣ, ради Бога, гдѣ учили они о главенствѣ, и непогрѣшимости папы? о пургаторіумѣ? о непорочномъ зачатіи? объ индульгенціяхъ? просили-ли они „quinquenales facultates“ отъ папы? посылали ли имъ папа „pallium archiepiscopale“ за „дорогій грошъ?“ папа ли ихъ именовалъ и утвердилъ на ихъ каедрахъ? просили ли они отъ него юрисдикціи, благословенія и отпустовъ на пять или десять лѣтъ? Возьмите затѣмъ Литургиконъ и покажите мнѣ хотя бы одно только мѣсто, одно слово, гдѣ бы эти св. отцы поминали папу? гдѣ молитвы творили бы за него? —Трудно вѣрить, чтобы эти два великіе святители не упомянули бы папу, если бы они въ главенство, намѣстничество папы вѣрили и это ученіе православнымъ считали!... Само собою разумѣется, что если я на литургиконъ ссылаюсь, то разумѣю подлинный, а не фабрикованный во Львовѣ или во время уни въ Почаевѣ напечатанные служебники; тамъ уже „всунуть“ папа въ ектеніи, но изъ самого текста можно увидѣть, что эта „вкладка“ папы тамъ такъ же къ мѣсту, какъ, по народному говоря, „пясть на око“ (кулакъ на глаза)!

(Окончаніе будетъ).

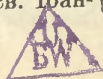
Протоіерей А. Товтъ.

(Американскій Православный Вѣстникъ).

Желательно ли въ нашей епархіи женское училище для дочерей духовенства?

Въ предлагаемой замѣткѣ мы остановимся только на принципіальной сторонѣ вопроса: *есть ли у духовенства достаточныя побужденія стремиться къ открытію собственнаго училища для своихъ дочерей?*

Вопросъ объ открытіи женскаго епархіальнаго училища кажется подымается не впервые, но всегда, когда о немъ заходитъ рѣчь, у большинства отвѣтъ формулированъ приблизительно въ такомъ родѣ: „въ Привислинскомъ краѣ много гимназій и прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, духовенство обладаетъ достаточными матеріальными средствами, которыя позволяютъ воспитывать въ нихъ своихъ дочерей, а потому нѣтъ никакой нужды создавать свое спеціальное училище! Наличность достаточнаго числа женскихъ учебныхъ заведеній въ краѣ неоспорима; нельзя возражать и противъ втораго довода: духовенство на-



шей епархіи если и не самое зажиточное во всей Россіи, то, безспорно имѣть къ тому всѣ средства, является вопросъ, то воспитаніе и образованіе, которое дается въ женскихъ гимназіяхъ, можетъ ли быть признано достаточнымъ для дочерей священниковъ? На этотъ вопросъ лучше отвѣтить отрицательно. Организация Министерскихъ гимназій имѣетъ существенные недостатки и важнѣйшимъ изъ нихъ должно быть признано отсутствіе воспитательнаго элемента. Гимназія только учитъ, но не воспитываетъ¹⁾! Она не даетъ своимъ воспитанницамъ ни опредѣленнаго міросозерцанія, ни широкихъ научныхъ знаній, ни практическаго умѣнья въ какой либо отрасли человѣческаго труда. Гимназическое образованіе у насъ пока находится въ переходномъ періодѣ и приводитъ его въ доказательство бесполезности попытокъ создать другое образованіе ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы. Теперь и гимназіи заняты вопросомъ объ усовершенствованіи своихъ программъ, а это вѣрнѣйшій признакъ ихъ недостаточности. Въ самомъ дѣлѣ, что знаетъ гимназистка, окончивающая VII классовъ? Всего по немножку и ничего твердо и основательно. Она немножко читаетъ литературу, немножко играетъ, знаетъ отрывки по математикѣ, физикѣ, географіи, ботаникѣ, языкамъ и исторіи, но всѣ ея знанія не идутъ дальше злуполучнаго *немножко*.

Школа дала ей отрывочныя знанія по разнымъ предметамъ, но какъ связать эти знанія въ одно систематическое цѣлое школа не показала и не научила. И вотъ эти беспочвенныя знанія въ два—три года совершенно улетучиваются въ результатѣ семи лѣтняго пребыванія въ гимназіи получается какое то отрывочное полужнаніе.

Еще болѣе недостатковъ въ воспитательномъ отношеніи. Ни женская, ни мужская гимназія не задаются воспитательными цѣлями,—онѣ ограничиваются только образованіемъ²⁾. Нормальна ли такая постановка дѣла? Въ жизни воспитаніе гораздо важнѣе образованія по своимъ практическимъ результатамъ. Только техническія знанія имѣютъ въ жизни практическое примѣненіе, а другія лежатъ безъ всякаго употребленія со стороны ихъ обладателей и постепенно забываются. Между тѣмъ то, что дается воспитаніемъ, прилагается къ дѣлу на всякомъ шагѣ жизни. Умѣніе владѣть собою,—обходиться съ другими, а главное умѣніе приложить къ дѣлу данныя природой спо-

¹⁾ Мы совершенно не раздѣляемъ этого столь суроваго взгляда на женскія гимназіи; по нашему мнѣнію, можно только сказать, что направленіе въ воспитаніи въ женскихъ гимназіяхъ нѣсколько разнится отъ направленія въ воспитаніи въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ. *Ред.*

²⁾ Преувеличено. Можно спорить о качествахъ воспитанія въ гимназіи; можно сказать, что желательно, чтобы вопросъ о гимназическомъ воспитаніи былъ поставленъ лучше; но сказать, „мужскія гимназіи не задаются воспитательными цѣлями“, нельзя. *Ред.*

собности старательно и терпѣливо—вотъ идеаль воспитанія. Достижимъ ли этотъ идеаль въ современной гимназіи? Уже тотъ фактъ, что учащіеся въ гимназіяхъ принадлежатъ къ самымъ разнороднымъ общественнымъ группамъ, различающимся между собою по степени умственнаго развитія, по семейнымъ традиціямъ и домашнему воспитанію,—ставитъ значительныя препятствія задачѣ воспитателя. Чтобы воспитаніе достигло своей цѣли, необходимо, чтобы воспитываемый матеріалъ былъ по возможности однороденъ безъ рѣзкихъ классовыхъ различій между отдѣльными лицами. Такой однородной группѣ не трудно дать цѣлостное, выдержанное въ одномъ направленіи, воспитаніе. Епархіальное училище имѣло бы въ этомъ отношеніи то неоспоримое преимущество, что въ немъ основной контингентъ учащихся былъ бы совершенно однороденъ по происхожденію, по семейнымъ традиціямъ и по первоначальному домашнему воспитанію. Каковъ же долженъ быть характеръ этого воспитанія? Обыкновенно епархіальныя училища заботятся о томъ, чтобы сообщить воспитанію церковно-богословскій оттѣнокъ на томъ основаніи, чтобы жена была помощницей мужа въ его общественномъ служеніи. Но на самомъ дѣлѣ эта односторонность на практикѣ имѣетъ свои неудобства. Въ области пастырской дѣятельности женщина не можетъ быть помощникомъ, тогда какъ въ семейно-экономической жизни она не только помощникъ но и главный ея работникъ—устройтель. А потому и воспитанію въ епархіальномъ училищѣ надо бы дать такія формы, что бы оно сообщало женщинамъ знанія и практику хорошей матери и хозяйки, приучивленныя какъ къ сельской такъ и городской жизни.

Наши гимназіи заслуживаютъ упрекъ и въ томъ отношеніи, что выбиваютъ женщину изъ опредѣленной колеи; она не привыкаетъ въ гимназіи ни къ чему серьезному, опредѣленному; гимназія не даетъ ей возможности полюбить какое либо опредѣленное занятіе, отдаться ему всей душой¹⁾..

Гимназіи прививаютъ пристрастіе къ формамъ городской жизни, а для священника подобное пристрастіе не всегда желательно. Это пристрастіе создается какъ всѣмъ строемъ гимназическаго образованія, такъ и самымъ мѣсто нахожденіемъ учебныхъ заведеній, сгруппированныхъ въ значительныхъ и даже большихъ городахъ. Большой городъ, какъ мѣсто воспитанія, имѣетъ много существенныхъ недостатковъ. Все необходимое для жизни онъ даетъ въ готовой формѣ при наличности известнаго количества денегъ. Это создаетъ въ человѣкѣ два крупныхъ недостатка:—неумѣніе цѣнить вещь, которая намъ легко достается и мотовство—напрасную трату денегъ на

¹⁾ Повторяемъ;—мы не раздѣляемъ этихъ нападокъ на женскія гимназіи. *Ред.*

безполезныя вещи. Кто хотя мало мальски знакомъ съ женами молодыхъ священниковъ, бывшими гимназистками, тотъ, вѣроятно, безъ особеннаго труда замѣчалъ въ нихъ эти недостатки. Сколько священниковъ находится въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, благодаря совершенной неподготовкѣ ихъ женъ къ роли и обязанностямъ хозяйки средне-зажиточнаго дома. Достойнъ вниманія и тотъ фактъ, что прежнее духовенство, жены котораго получали въ большинствѣ случаевъ трудовое домашнее воспитаніе, жило въ общемъ гораздо лучше при отсутствіи 1200 рублеваго жалованія. Напротивъ, съ тѣхъ поръ, какъ дочери священниковъ приобщились „современному просвѣщенію“, зажиточность духовенства потеряла значительный ущербъ. Гимназистка воспитана такъ, что ей нужно общество, развлеченія, комфортъ, фортепьяно. Конечно, противъ подобныхъ требованій ничего нельзя бы возразить, если бы они были естественными, а не ложно привитыми и ложно повимаемыми и если бы вся такая обстановка создавалась личнымъ упорнымъ трудомъ. Если избалованная¹⁾ надлежащимъ воспитаніемъ жена можетъ быть и желательна какому либо общественному классу то для священника она сущее наказаніе. Женѣ священника сама жизнь ставитъ весьма серьезныя задачи. Веденіе сельскаго хозяйства требуетъ отъ нея умѣнья работать напряженно и своевременно, требуетъ собственной инициативы и умѣнья управлять другими, подчинять себѣ ихъ волю. Такимъ образомъ въ основу подготовки женъ священниковъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы полагать того безразличія и легкомысленности, какими отличается наше современное гимназическое образованіе²⁾. Для этого должна бы существовать своя специальная школа, которая при своей организаціи имѣла бы въ виду всѣ особенности условій, въ которыхъ поставлена жизнь жены священника. Эта школа должна быть прежде всего *трудою* школой. Въ ней должны научить умѣнью работать и серьезно относиться ко всякому роду труда безъ раздѣленія на высшій и низшій. Существующія школы заслуживаютъ упрекъ въ томъ отношеніи, что онѣ не приучаютъ воспитываемыхъ къ физическому труду во имя труда умственного, интеллигентнаго. Но такъ какъ серьезный умственный трудъ доступенъ далеко не всѣмъ, то въ итогѣ такой постановки дѣла получается склонность къ праздности. Отчего школа такого типа создаетъ столько неудачниковъ обоюго пола? Оттого, что она не учитъ серьезно работать и уважать физическій трудъ. Конечно, было бы рискованно утверждать, что разъ у насъ

возникнетъ епархіяльное училище—возникнетъ въ лицѣ его и трудовая школа. А потому-го при организаціи училища необходимо приложить всѣ старанія къ тому, что бы воспитанницы его дѣйствительно поучались бы чему нибудь практически-полезному, а не показывали только видъ, что изучаютъ разныя науки, отъ которыхъ у нихъ остается въ сознаніи очень мало. Надъ созданіемъ и собственной школы съ серьезными задачами, безъ сомнѣнія, стоитъ поработать.

Результаты подобной работы не замедлятъ отразиться, во 1), на улучшеніи экономическаго быта духовенства, когда оно будетъ имѣть надлежаще подготовленныхъ женъ, во 2), только путемъ серьезной подготовки къ жизни духовенство надлежащимъ образомъ обезпечить сиротъ дѣвицъ своей среды. Выѣсто того, что бы ежегодно обременять ими эмеритальный фондъ и помогать имъ десятками рублей, не лучше ли дать имъ практически полезное званіе, готовить ихъ къ самостоятельной жизни?

Наша епархія только что начинаетъ приходить въ порядокъ послѣ событій въ 1875 г. Она только что начинаетъ жить общими интересами и создавать въ своей средѣ общественныя учрежденія. Эти учрежденія со стороны духовенства должны заслуживать самой широкой поддержки и искренняго сочувствія. Учрежденіе женскаго училища съ образуемой постановкой учебно-воспитательнаго дѣла должно быть призвано одной изъ неотложныхъ нуждъ благоустроенной епархія и чѣмъ раньше возникнетъ такое училище, тѣмъ больше выиграетъ такой важный для духовенства вопросъ, какъ *надлежащее образованіе и воспитаніе подрастающаго женскаго поколѣнія*.

Наличность же достаточнаго количества гимназій и прогимназій въ виду общихъ недостатковъ постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла ни въ какомъ случаѣ не должна служить достаточнымъ мотивомъ нежеланія создать собственное училище для дочерей духовенства.

Л. П.

„ЧУЖІЯ ПОЛОВИНКИ“

Достойная вниманія замѣтка по вопросу о супружествахъ въ духовномъ сословіи.

(Посвящается: воспитанникамъ семинаріи, оканчивающимъ курсъ).

Въ журналѣ „Міръ Божій“ за 1897 годъ помѣщенъ былъ довольно интересный романъ извѣстнаго писателя Потапенка подъ названіемъ „Живая жизнь“. Устами одного изъ героев этого романа (Гермогена Лозовскаго) высказывается очень оригинальная теорія о, такъ называемыхъ половинчатыхъ душахъ. Сущность ея состоитъ въ слѣдующемъ: души въ цѣломъ видѣ даются только нѣкоторымъ особымъ избранникамъ, а простымъ, обыкновеннымъ смертнымъ—по половинѣ, но при томъ

¹⁾ Намъ думается, что жена, надлежащимъ образомъ любящая „общество, развлеченіе, комфортъ (удобство), фортепьяно“, не заслуживаетъ названія „избалованная“. Ред.

²⁾ И въ основу женскихъ гимназій никто не полагаетъ „безразличія и легкомысленности“ и, по нашему мнѣнію, эти качества не составляютъ отличія современнаго намъ гимназическаго образованія. Ред.

такъ, что одна половина достается мужчѣ, а другая женщѣ; будучи такимъ образомъ разрознены, онѣ стремятся къ соединенію въ одно цѣлое; каждая старается найти свою половину, но, къ сожалѣнію, это не всегда удается; происходятъ роковыя ошибки: половинки принимаютъ чужихъ за своихъ, и въ результатѣ являются несчастные браки. Теорія эта, въ существѣ своемъ очень курьезная, навела меня на мысли далеко невеселаго характера, которыми я и хочу подѣлиться. Семейная жизнь въ духовномъ сословіи стоитъ весьма высоко, и счастливыхъ браковъ здѣсь гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ. Объясняется это тѣмъ, что браки заключаются по большей части со своими, а не чужими. Одинаковое почти въ строго религіозномъ духѣ воспитаніе домашнее, достаточное образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, уравнивающее оба пола въ развитіи умственномъ, и скромныя требованія, какія предъявляются неизбалованнымъ разными излишествами духовнымъ юношествомъ къ жизни, все это несомнѣнно должно вести къ вполне счастливому браку. Такъ и было доселѣ. Отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ нынѣшнее поколѣніе и не слышало, чтобы мужа или жены бросали другъ друга и дѣтей своихъ, какъ это нерѣдко наблюдается нынѣ среди другихъ сословій. Въ духовномъ сословіи нынѣ такіе случаи не встрѣчаются, но къ сожалѣнію, появились въ немъ, особенно въ послѣднее время такіе признаки, которые ничего не обѣщаютъ утѣшительнаго въ будущемъ и повелѣтъ заставляютъ задумываться.

Духъ времени начинаетъ проникать и въ среду духовенства. Поклоненіе золотому тельцу и страстное желаніе какъ можно болѣе обезпечить себя не трудясь, къ сожалѣнію, заражаетъ и наше молодое поколѣніе, которое именно въ силу своей молодости и должно было бы всего этого чуждаться. И чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, можно объяснить неравные браки, къ несчастію, встрѣчающіеся въ средѣ нынѣшняго духовенства, какъ не этими побужденіями къ матеріальному обезпеченію и комфорту? Молодые люди духовнаго званія берутъ себѣ женъ изъ другихъ сословій безъ надлежащаго домашняго воспитанія и совершенно безъ всякаго образованія. Примѣровъ тому немало. Довелось мнѣ однажды посѣтить своего стараго знакомаго, городского діакона. Прихожу къ нему и застаю его крайне взволнованнымъ. Спрашиваю: ужъ не горе ли какое съ нимъ приключилось? „Нѣтъ,—говорить,—у меня все, слава Богу, обстоитъ благополучно, и разстроился я совершенно по другому случаю“. Я полюбопытствовалъ объ этомъ случаѣ, и о. діаконъ разсказалъ мнѣ слѣдующее.

„Житье наше, сами знаете не богатое; самому приходится и на базаръ сходить. Вотъ и нынѣ отправился я кое-что закупить и зашелъ по привычкѣ въ одну лавку. Гляжу,—за прилавкомъ торгуетъ какая-то незнакомая особа, а прежде всегда стояла дочь хозяи-

на, дѣвушка уже невѣста. Думаю,—не заболѣла ли, и спрашиваю: а гдѣ у васъ дочка? Мнѣ отвѣчаютъ: „она у насъ больше не торгуетъ: мы ее просватали вчера“. За кого,—говорю.—„За кончившаго курсъ семинаріи“. Отвѣтъ этотъ такъ меня поразилъ, что и до сихъ поръ придти въ себя не могу. Вчера за прилавкомъ торговала, а завтра матушкой будетъ: ну на что это похоже? Это, Богъ знаетъ, что такое!... И мой собесѣдникъ въ волненіи заходилъ по комнатѣ. Искренно мнѣ жаль этого кончившаго“, продолжалъ онъ: „не будетъ онъ счастливъ съ такой женой. Общего то между ними нѣтъ ничего: чужіе они другъ другу“.

Не знаю, состоялся ли этотъ бракъ и сбылось ли то, что пророчилъ о. діаконъ, но я ушелъ отъ него съ тяжелымъ чувствомъ. Въ жизни потомъ мнѣ доводилось встрѣчать довольно много такихъ царь, и, глядя на иного батюшку, невольно думалось: „несчастнѣй батюшка; тебѣ досталась совсѣмъ чужая половинка“,—и удивляешься, какъ могло случиться, что половина, по всему долженствовавшая принадлежать какому-либо торговцу, угодила за священника. Духовенство, если желаетъ быть передовымъ сословіемъ, непременно должно быть образованнымъ. А браки духовныхъ лицъ съ инословными—несомнѣнно шагъ назадъ, а не впередъ. Потребность образованія для женскаго пола весьма ясно сознается духовенствомъ: епархіальное училище переполнено учащимися, и въ этомъ отношеніи низшіи клиръ не отстаютъ отъ высшаго: дочери причетниковъ и діаконъ наравнѣ съ священническими дочерьми обучаются въ училищѣ. Мнѣ, конечно, возразятъ, что нельзя-же стѣснять свободу выбора жены, и духовенство не должно быть кастою. Я нисколько не противъ перваго. Если нравится дѣвушка, хотя бы и необразованная, женись, но только не ходи во священники. Проходитъ то время, когда матушки занимались только домашнимъ хозяйствомъ. Нынѣ отъ жены священника требуется нѣчто и другое; она должна быть, насколько это возможно, помощницей своего мужа даже въ пастырскомъ его служеніи, и должна съ дѣтства знать ту среду, въ которой ей придется вращаться. Выросшая же въ совершенно другой средѣ, воспитанная въ другомъ кругѣ понятій, да вдобавокъ и лишенная образованія врядъ-ли будетъ хорошей матушкой для своихъ прихожанъ. Такія матушки въ деревнѣ не прививаются и служатъ даже немалымъ тормазомъ для батюшекъ въ просвѣтительномъ служеніи въ приходѣ. Къ мужичкамъ онѣ относятся съ презрѣніемъ, какъ ниже ихъ стоящимъ. Среди духовныхъ чувствуютъ себя чужими и, по пословицѣ, отъ своихъ отставши и къ чужимъ не приставши, представляютъ изъ себя что-то крайне неопредѣленное. Замѣтно даже, что вліяніе такихъ матушекъ вредно сказывается и на ихъ супругахъ. Умственный и нравственный уровень ихъ замѣтно понижается; го-

ворить съ ними можно только о доходахъ хозяйствъ, лошадахъ и т. п.

Что же касается упрёка въ кастовой замкнутости духовенства, то и на это скажу нѣсколько словъ: Кастовый строй, конечно, давно уже отжилъ свой вѣкъ и давно похороненъ. Но духовенство, если желаетъ стоять на высотѣ своего призванія—быть свѣтомъ для народа и руководителемъ его, должно, по моему мнѣнію, быть нѣсколько обособленно, принимая въ свою среду изъ другихъ сословій только болѣе лучшее и непремѣнно образованное. Не вполне сознавая это и подъ вліяніемъ минутнаго увлеченія, наше молодое поколѣніе нерѣдко дѣлаетъ ошибки въ выборѣ супругъ, за которыя приходится весьма тяжело расплачиваться въ жизни. Спустя годъ по окончаніи курса, мнѣ пришлось встрѣтить одного товарища, женившася на какой-то городской мѣщанкѣ и горько жаловавшася на полнѣйшее разочарованіе. Сосваталъ онъ себѣ подружку жизни еще на семинарской скамейкѣ, и когда друзья его, конечно, скоро узнавшіе объ этомъ, указывали ему на недостаточное образованіе его избранницы, онъ развивалъ предъ ними теорію перевоспитанія чрезъ чтеніе книгъ (въ деревнѣ иногда и не добьешься никакихъ) и бесѣды съ людьми болѣе образованными (въ иной деревнѣ такими лицами являются только писарь да цѣловальникъ). Но, кажется, перевоспитать и образовать свою жену ему не удалось (да и была ли у него охота къ тому?); самому же довелось сбиться совершенно съ круга, а право хорошій былъ человекъ и съ идеальными задатками. Примѣровъ такихъ не мало у меня въ памяти, но за рѣдкими исключеніями всѣ съ одинаковымъ эпилогомъ. Въ семинаріи мы читали по учебнику, что выборъ жены для кандидата священства есть вопросъ весьма важный, и рѣшать его нужно не спѣша, съ особенною осторожностью и осмотрительностью; обращать главное вниманіе на умственную и нравственную развитость будущей подружки жизни; не кидаться на богатство, твердо памятуя народную мудрость, что и „чрезъ золото слезы льются“; не пренебрегать и чисто внѣшними условіями, какъ-то: домашнею средою, кругомъ родныхъ жены и т. далѣе... Но всѣ эти азбучныя истины при примѣненіи ихъ къ жизни какъ то совсѣмъ позабываются. А жаль!... Не одинъ разъ приходилось мнѣ отъ людей свѣтскихъ выслушивать упрёки въ недостаточной интеллигентности нашего духовенства понимаемой ими впрочемъ нѣсколько своеобразно и односторонне (свѣтскій лоскъ, знаніе приличій и проч.). Отсутствие свѣтскаго лоска и незнаніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ приличій не составляютъ еще отсутствія настоящей интеллигентности въ духовенствѣ. Участившіеся же за послѣднее время въ духовенствѣ браки съ совершенно чужими половинками, безъ сомнѣнія будутъ способствовать пониженію настоящей нашей интеллигентности, а не къ возвышенію ея.

Я былъ бы вполне удовлетворенъ, если бы хотя

одинъ изъ оканчивающихъ курсъ семинаріи обратилъ должное вниманіе на все вышесказанное и серьезно отнесся къ одному изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, отъ правильнаго разрѣшенія котораго зависитъ вся послѣдующая жизнь.

М. З.

(Силб. Еп. Вѣд.).

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ Іоаннъ Маевецкій.

Въ ночь съ 1 на 2 декабря м. года скончался настоятель Вишневскаго православнаго прихода, Люблинской губ. священникъ Іоаннъ Маевецкій, 67 лѣтъ отъ роду, прослужившій на названномъ приходѣ около 30 лѣтъ. Покойный много потрудился для блага своего прихода. Онъ не только воссоединилъ свой приходъ съ православною церковью, но и сумѣлъ укрѣпить его въ православіи, и нынѣ этотъ приходъ совершенно чистъ отъ упорства. Благодаря заботамъ покойнаго о. Іоанна, построена новая церковь въ с. Родостовѣ, находящемся въ 3 верстахъ отъ с. Вишнева. На устройство этой церкви, по словамъ прихожанъ, онъ пожертвовалъ около 800 р. изъ своихъ средствъ. На свои же средства онъ отремонтировалъ каменный полуразрушенный приходскій домъ и частію отремонтировалъ старыя, частію же построилъ новыя хозяйственныя строенія для настоятеля прихода, затративъ на это около 3,000 р. собственныхъ денегъ. Наконецъ, его же стараніями открыта въ приходѣ школа грамоты и построенъ для оной домъ, для чего было отпущено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ денежное пособіе. Недостающее какъ на постройку, такъ и на содержаніе сей школы, онъ жертвовалъ изъ своихъ средствъ, никогда не разсчитывая на возвратъ затраченнаго. Словомъ, Вишневскій приходъ онъ во всѣхъ отношеніяхъ устроилъ вполне и оставилъ его своему преемнику въ полномъ порядкѣ.

Погребеніе тѣла о. Іоанна Маевецкаго совершено 4 декабря о. благочиннымъ въ сослуженіи сосѣдняго духовенства. Въ этотъ день была совершена божественная литургія и затѣмъ отиѣваніе, послѣ котораго тѣло почившаго было перевезено съ крестнымъ ходомъ при участіи всего прибывшаго на погребеніе духовенства въ с. Родостовъ и тамъ погребено, по желанію покойнаго, за алтарною частью храма, на церковномъ погостѣ. Миръ праху пастыря добраго, пастыря-труженника!

Мѣстныя извѣстія.

Архіерейскія Богослуженія въ Варшавѣ.

12 декабря, въ недѣлю Св. Праотецъ, Высокопреосвященный Геронимъ, Архіепископъ Холмскій и Вар-

шавскій, въ сослуженіи соборнаго причта совершилъ въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. Проповѣдь сказалъ свящ. В. Нименскій.

19 декабря, въ недѣлю Св. Отецъ Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго причта совершена божественная литургія въ томъ-же кафедральномъ соборѣ. Проповѣдь сказалъ свящ. Н. Нименскій.

24 декабря, въ навечеріе Рождества Христова, Его Высокопреосвященство въ сослуженіи соборнаго причта совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ и полвелеемъ.

25 декабря, въ день Рождества Христова и въ память избавленія державы Россійской отъ нашествія галловъ, архіепископъ Іеронимъ въ сослуженіи соборнаго причта совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, по установленному чину, съ колѣноупреклоненіемъ. На богослуженіи присутствовалъ г. главный начальникъ края свѣтлѣйшій князь А. К. Имеретинскій, начальники отдѣльных частей и управленій и другіе чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Послѣ богослуженія Высокопреосвященный Владыка прослѣдовалъ „со славою“ въ свои покои, гдѣ принималъ праздничныя поздравленія.

26 декабря, въ воскресенье, Его Высокопреосвященствомъ совершена въ сослуженіи соборнаго причта божественная литургія. Проповѣдь сказалъ прот. Т. Горизонтовъ.

1 Января, въ день Нового года, Высокопреосвященный Владыка въ сослуженіи соборнаго причта совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а послѣ оной, при участіи Высшаго городского духовенства, молебенъ предъ началомъ года. Проповѣдь сказалъ законоучитель, свящ. К. Голоскевичъ. Послѣ молебна, пройдя „со славою“ въ свои покои, Его Высокопреосвященство принималъ поздравленія „съ Новымъ годомъ“.

2 января, въ воскресенье, Владыкою совершена была въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

на 1900 годъ.

(шестой годъ изданія).

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“, издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ.

Въ 1900 году, шестомъ—изданія журнала, въ каждомъ № будетъ печататься проповѣдь или бесѣда на предстоящій праздничный или воскресный день.

Будутъ печататься письма знаменитаго богослова, 28 лѣтъ прожившаго въ строгомъ затворѣ, но не прерывавшаго общенія съ міромъ посредствомъ своихъ глубоко-назидательныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ,—въ Бозѣ почившаго святаго Феодана—къ В. В. Швидковской и Н. В. Елагину.

Будутъ печататься извлечения изъ дневниковъ отца Іоана Кронштадтскаго и его проповѣди.

Журналъ откликается на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни.

Для членовъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ журналъ служитъ органомъ, чрезъ который Совѣтъ доводитъ до ихъ свѣдѣнія о всѣхъ знаменательныхъ событіяхъ изъ жизни Общества.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководяція статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-

чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаевъ и т. п.

Церковно историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., $\frac{1}{2}$ года—3 р. за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе $1\frac{1}{2}$ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльныя №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 г. г. по 5 р.

Редакторъ, Протоіерей *Философъ Орнатскій*.

Открыта подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ на 1900 годъ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г. г. подписчиковъ, редакція „Новаго Мира“ рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

Въ теченіе одного 1900 г. на выборъ

или

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій

ЛАЖЕЧНИКОВА

или же

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Новый Миръ“, 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“, 12 экз. ежемѣс. иллюстр. журнала „Литера-

турные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12-ти переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полного иллюстрированного собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и перес. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей, на слововой 18 руб.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т. т. 7—12 и второй половиной соч. Гейне (т. т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1900 г. все 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“, — уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14 рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 руб.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ. Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 5 ДО 9 ЛѢТЪ.

Открыта подписка на 1900 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

для дѣтей младшаго возраста

основанный С. М. Манаровой

и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ,

подъ редакцію Н. Х. Весселя

Подписной годъ съ 1 ноября 1899 года

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

XXIV Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширять кругъ ихъ знаний, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, оживлять и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи — вотъ цѣль „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе 23-хъ лѣтънаго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь и въ новомъ подписномъ году изданія

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО для дѣтей младшаго возраста“

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы изъ священной исторіи, легкіе очерки изъ жизни животныхъ и растений, описанія путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всемъ отраслямъ знаній (все эти статьи печатаются крупными шрифтами), юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

все статьи богато иллюстрированы

Въ теченіе 1900 года каждый подписчикъ журнала „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ получитъ съ доставкой и пересылкою:

52 №№

богато иллюстрированного еженедѣльнаго журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

и

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

большую хромолитографированную картину, для украшенія дѣтской комнаты, исполненную въ 19 красокъ, по оригиналу художника Думина:

„СЪ ДОБРЫМЪ УТРОМЪ!“

изображающую одну изъ задушевныхъ сценокъ дѣтской жизни.

Размѣры картины: 14½ вершк. вышины и 10½ вершк. ширины. шесть томиковъ

„Новой Библиотечки Задушевнаго Слова“

съ иллюстраціями, въ составъ которой войдутъ:

I. О Зинѣ-Разинѣ, Сергѣѣ-Ротозѣѣ, Сашкѣ Замарашкѣ, и Манюшѣ-Шлакюшѣ. Стихи К. Н. Льдова.

II. Рассказы-кроски, собранные М. Любиной.

III. Мяу, мяушки мяу! Веселые рассказы въ стихахъ К. Н. Льдова.

IV. Прочтешь-узнаешь. М. Васильевского.

V. Я учусь по французски. Составлено А. Сень-Клеръ.

VI. Подумай-разгадай. Сборничекъ загадокъ А. Максимовой.

Кромѣ того, все подписчики будутъ получать въ теченіе года

два журнала для родителей и воспитателей

„ДѢТСКІЯ МОДЫ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“

съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и пр.

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“

въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Подписная цѣна журнала „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ со всеми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкой и пересылкою. **6 руб.**

ЗАГРАНИЦУ 8 РУБ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждыя два мѣсяца не менѣе одного рубля. Гг. подписч. съ разсрочкою платежа бесплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Кромѣ журнала для дѣтей младшаго возраста, издается еженедѣльный журналъ „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ (отъ 9 до 14 лѣтъ), годовая подписная цѣна которому съ 4-мя преміями, „Дѣтскими Модами“ и „Педагогическимъ Листкомъ“, съ доставкою и пересылкою также 6 рублей; за границу 8 рублей.

Объявленіе для помѣщенія въ журналъ „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ и въ приложеніи „Дѣтскія Моды“ принимается съ платою за строку нонпарели шириною въ 4½ сантиметра: въ журналъ по 15 коп. и въ „Дѣтскихъ Модахъ“ по 20 коп. Передъ текстомъ „Дѣтскихъ Модъ“ плата за такую же строку 30 коп.

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ конторакъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., В. О., 16 лин., № 5.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

Открыта подписка на 1900 годъ.

САМАЯ ДЕШЕВАЯ

политическая, общественная и литературная

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

РУССКОЕ СЛОВО

VI-й годъ изданія.

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всехъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широковѣщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившийся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣрять ей въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ „РУССКАГО СЛОВА“ были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясникова, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитриева (Москва), К. В. Назарьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ) А. А. Осипова, В. О. Гордана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова, А. Владимірскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и въ наступающему году вмѣстѣ богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой на годъ **5 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октябрю 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель **И. Д. Сытинъ.** Редакторъ **Е. Н. Ниселевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ.
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣрѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашались высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и Отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики“**—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣнія книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства;**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки**, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **оба журнала** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго прирѣта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **одинъ рубль**, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ **шестой томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Исаи, Обозрѣніе св. Писанія и др.**

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христианское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб., 50 коп., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровский монастырь).

Редакторъ проф. *А. П. Лопухинъ.*

Содержаніе: Отдѣлъ I. О сборѣ пожертвованій въ храмахъ въ пользу Миссіонерскаго общества въ недѣлю православія.— **Отдѣлъ II.** Обозрѣвіе Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархій, самостоятельныхъ и приписныхъ церквей Томашовскаго уѣзда Люблинской губерніи въ 1899 г.— Отвѣтъ одному униатскому ксендзу на его открытое прошеніе.— Желательно ли въ нашей епархій женское училище для дочерей духовенства?— „Чужія половинки“ достойная вниманія замѣтка по вопросу о супружествахъ въ духовномъ сословіи.— Некрологъ.— Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей **А. Ковальницкій.**

Печатать дозволяется.—Варшава, 7 Января 1900 года.—Цензоръ. Каѳедральный Протоіерей **К. Чеховичъ.**

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.