

1921

Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ



ПРОВЕРЬНО
1957 г.

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.

Четвергъ, 11-го Января 1918 года.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦИИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналѣ съ платою по 20 к. со строки петита. Годовыя объявленія по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля. Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Присланные рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ лѣвѣйшей стороны или безлѣвѣйшей. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

◆◆◆◆◆ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆◆◆◆◆

P-122 I

1918-1917

Тяжелыя ховогодкія думы.

Наступилъ Новый годъ, и печальная дѣйствительность заставляетъ поставить вопросы: что онъ принесетъ новаго-лучшаго нашей погибающей родинѣ, и какъ страна сумѣетъ разобраться въ сумбурномъ наслѣдіи отъ прошлаго? Возьметъ-ли она изъ этого наслѣдства только лишь здоровое и цѣнное, истинное и полезное, отбрасывая дѣйствительнымъ интересамъ народа и его природнымъ особенностямъ, или, лакейски склонившись передъ какой-нибудь политической болѣе сильной партіей, будетъ продолжать углублять революцію и такимъ образомъ сама себя приговоритъ къ позору и рабству, какого еще не знала на протяжении всей своей исторіи.

Когда наступаетъ весна, то вмѣстѣ съ общимъ оживленіемъ природы, начинается бушевать вѣсная стихія. Бурно несется она, поднимая на своемъ могучемъ гребнѣ всю муть, смывая съ береговъ увлекая за собою всякую нечисть... Но веснѣ бываетъ конецъ, и бурныя рѣчки входятъ въ свои берега и мирно несутъ свои чистыя воды. Пора, казалось-бы, кончиться веснѣ русской революціи, пора, казалось-бы, начать мирную строительную работу, ибо углублять революцію—значитъ увеличивать ужасное наслѣдіе отъ прошлаго. А это наслѣдіе дѣйствительно ужасно и для всѣхъ очевидно: отсутствіе всенародной и сильной власти, развалъ арміи, насилие надъ личностью и veto надъ закономъ, захваты и погромы, грабежи и убійства, вихаются, какъ черныя тучи, а по мѣстамъ пришли. безработица, голодъ и болѣзни. Что прибавить, или чего еще не достаетъ жалкому наслѣдію, которое получила страна отъ стараго года? А что всего ужаснѣе, такъ это кровавый смѣхъ братоубійственной войны, который носится надъ нашей гибнущей родиной. Отечественная исторія, а тѣмъ болѣе всемирная, хранила въ назиданіе потомству немало случаевъ ужасахъ наслія, безправія, хищничества,

женія культу плоти, но современная дѣйствительность для насъ должна быть особенно осязательна особенно болѣзненно должна отзываться въ нашей душѣ потому, что эта дѣйствительность развертывается въ родной странѣ, народъ которой, еще такъ недавно, именовали богоносцемъ.

Что стало съ нимъ теперь и почему? Прежде—вѣрующій, стремящійся, жить побожьи, теперь руками части сыновъ своихъ грабитъ и кощунствуетъ надъ своими-же святынями; прежде благодушенъ и миролюбивъ, теперь мраченъ и жестокъ.

къ безумной анархіи... Но не смотря на такое положеніе вещей въ странѣ, народъ не думаетъ о завтрашнемъ днѣ. Для городского обывателя стало девизомъ: „Хлѣба и зрѣлицы!“ Театры открыты, рестораны работаютъ, въ общественныхъ мѣстахъ и на улицахъ веселье и кажется, что всѣмъ живется весело, вольготно на Руси“.

Будемъ пока жить, а потомъ, послѣ насъ, хоть потопъ, разсуждаютъ наивные мудрецы, забывая, что и они сами потонутъ въ рабствѣ сосѣднихъ народовъ и дѣтямъ своимъ передадутъ наслѣдство: позоръ и рабство.

„И если разумъ вашъ не прояснится нынѣ, входъ въ царство свѣтлое вамъ будетъ прегражденъ, и будетъ блуждать въ безрадостной пустынѣ, пока не сгинутъ всѣ, кто въ рабствѣ былъ рожденъ“. Родина погибаетъ, ей грозитъ рабство, но гдѣ глашатаи здраваго смысла, гдѣ проповѣдники любви и правды Христовой? Они молчатъ, они чего-то еще ждутъ... Теперь молчать преступно и надо имѣть мужество исполнить свой долгъ — звать всѣхъ къ исполненію моральнаго закона, звать къ дружному строительству народнаго счастья на христіанскихъ началахъ любви и правды. Вѣдь еще, можетъ быть, не поздно, вѣдь въ сердцѣ народа не погасла еще совершенно религіозная вѣра, она лишь затуманена раззоженными страстями. Архипастыри и пастыри и всѣ христіански-просвѣщенные люди, будите совѣсть народную—это ваша святой долгъ предъ народомъ. Скажите ему громко, что родина-мать погибаетъ и ея печальный взоръ останавливается на каждомъ родномъ ея сынѣ, прося помощи. Вѣдь не можетъ же быть, что бы лучшіе сыны не любили свою мать, что бы не вразумились знаменіями времени и не напрягли своихъ силъ для ея спасенія. Если же не такъ, то на рѣкахъ русскихъ расположатся другіе народы.

позади баррикады вырыта канава, очевидно, представлявшая окопъ. Другой проходъ былъ свободенъ. Народъ густыми толпами шелъ къ Кремлю, у часовни стояли съ непокрытыми головами, стараясь пробраться къ св. Иконѣ. И, дѣйствительно, страшно, кругомъ развалины, тутъ-же сбоку часовни баррикады,—значить битва шла тутъ-же, въ лѣвой сторонѣ отъ часовни, на стѣнѣ Городской Думы прострѣлено лицо на иконѣ Спасителя, а часовня совершенно не тронута. Помолвившись у св. Иконы, я пошелъ къ Кремлевскимъ Никольскимъ воротамъ. Это тѣ историческія ворота, надъ которыми находится икона Св. Николая. Въ 1812 г. вынесла она обстрѣль французовъ, но главное въ томъ, что икона тогда осталась совершенно не тронутой. 1917 годъ оказался тяжелѣе 1812 г. Ворота обстрѣляны тяжелой артиллеріей, рама съ иконы сбита, фонарь разбитъ. Снарядъ попалъ въ самую икону, но, чудо, икона осталась почти неповрежденной. Святит. Николай попрежнему стоитъ и какъ-бы укоризненно смотритъ на толпы народа, неизмѣнно стоящія у воротъ и на всѣ лады обсуждающія событія.

По бокамъ Святителя стояли изображенія ангеловъ, и вотъ ударомъ снаряда ангель, стоящій съ лѣвой стороны, уничтоженъ, повреждена лѣвая нога Святителя. Только и разрушенія на иконѣ.

Плачутъ тихо мужчины, въ причетъ кричатъ женщины.....

Отъ Никольскихъ воротъ отправился я къ Спасскимъ. Оказалось и тутъ не пропускаютъ въ Кремль. Товарищи—солдаты, сверкая штыками, загораживаютъ дорогу любопытнымъ, желающимъ проникнуть въ священный Кремль. Я показалъ свой билетъ—члена Собора и товарищи, вѣроятно, принявъ его за пропускъ военно-революціоннаго комитета, распорядились пропустить меня. Снявъ шапку, вошелъ я въ ворота. Ужасъ тамъ, гдѣ никто не проходитъ безъ того, чтобы не снять шапки и не положить на себя крестное знаменіе; товарищи-солдаты въ шапкахъ, съ папиросами во рту, кололи дрова и разжигали костеръ. Французы 12 года, настоящіе французы!!!

Войдя въ Кремль, естественно, направился я туда, „что прежде всего попало на глаза и что, слѣдовательно, было ближе ко мнѣ. Изломанный, весь изрѣшетанный, дико и мрачно сверкая дырами, стоялъ Николаевскій дворецъ, гдѣ родился императ. Александръ II. Я вошелъ въ открытыя и заброшенныя двери. Ужасъ! все разгромлено... Разбиты шкафы, исковеркана мебель, побиты люстры, валяются книги, посуда, груды стеколь. Проходя изъ комнаты въ комнату, я невольно содрогался при видѣ этого вандализма. И странно, въ голову лѣзла надпись, красная по бѣлому, кричащая надпись, какимъ-то образомъ, сохранившаяся на пожарницѣ несчастнаго Барнаула. „Домъ революціи“. Я шелъ. И вдругъ, среди развалинъ разговоры. Стало страшно. Потихоньку, прислушиваясь въ ту сторону, откуда доносился говоръ, я сталъ подвигаться на таинственные звуки. Заглядываю въ чуть-чуть открытую дверь и что-же? Какъ шакалы на брошенномъ полѣ битвы, роются въ комодахъ, шкафахъ товарищи-солдаты, забирая все, что еще осталось нетронутымъ. Воинъ, христіанский воинъ, ты-ли это? Неужели-это ты, котораго осѣнялъ крестомъ, кропилъ св. водою служитель алтаря, на кого дрожавшею рукою надѣвала крестъ „рушка мать?!!!... Сознаюсь, такіе вопросы просились у меня въ головѣ, стучали болью въ груди, страшно было произнести ихъ вслухъ, языкомъ....

Безумно поспѣшилъ я дальше отъ этого

позора. Не зная расположенія комнатъ, я шелъ въ раскрытыя двери, минуя великолѣпныя залы, раскошные кабинеты, будуары, длинные, пустые коридоры и вдругъ—храмъ... О, Боже! Что же это? Неужели свидѣтельство гибели Россіи, конецъ Руси Святой!!! Храмъ разгромленъ... Ни престола, ни креста, ни евангелія; шкафы опрокинуты, разсыпаны книги, валяются разломанные ящики, въ которыхъ, повидимому, хранились кресты, сосуды и другія церковныя, драгоценныя предметы. Покрывало на престолѣ небрежно скомкано на одномъ углу и во весь алтарь ни одного сосуда, ни одного крестика, серебро и золото и исчезло. Мерзость запущенія! Больше нечего было смотрѣть. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, ушелъ я изъ историческаго дворца, подгоняемый какимъ-то таинственнымъ ужасомъ.

Тутъ же, около дворца, расположенъ Чудовъ монастырь. Дыры, разрушеніе и здѣсь... Но это снаружи, во внутрь же не пускали. Я пошелъ дальше. Храмъ Двѣнадцати Апостоловъ весь изрѣшетенъ и мистическимъ ужасомъ вѣетъ отъ поруганнаго храма. Между этимъ храмомъ и Большимъ Успенскимъ соборомъ стоитъ огромная лужа крови. Въ одномъ концѣ этой лужи какая-то бѣловатая масса; говорятъ, это—мозги, растерзаннаго на глазахъ митрополита Платона, полковника.

Успенскій соборъ тоже пострадалъ. Въ главномъ куполѣ зѣла пробоина не менѣе трехъ аршинъ въ діаметрѣ. Обстрѣляны и разрушены со стороны рѣки Москвы храмъ Благовѣщенскій и Архангельскій. Изранена также и колокольня Ивана Великаго.

Было тяжело, просто не хотѣлось больше смотрѣть на „углубленную революцію“, какъ-то пусто стало въ душѣ, мысль отказывалась работать...

Свящ. І. Шаринъ.

Окончаніе слѣдуетъ.

Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.

Мы прекрасно сознаемъ ужасъ современнаго положенія Россіи и неотложность самой энергичной борьбы съ существующей анархіей, но гдѣ взять силы для такой борьбы? Дикія, самыя возмутительныя насилія надъ личностью, безнаказанныя, бессмысленныя убійства, страшный, грозный призракъ голода, распростертый надъ утопающей въ крови страной, чудовищный кошмаръ безчеловѣчной, братоубійственной гражданской войны, предательство власти, врагъ у дверей... Дрожь пробѣгаетъ по тѣлу, кровь леденѣетъ въ жилахъ. Гдѣ спасеніе отъ дикой бѣсовской вакханаліи? „Только Богъ—намъ прибѣжище и сила, только въ церкви утѣшеніе, только въ покаяніи и молитвѣ, спасительный выходъ.“ (См. *Оренб. Ц.О. вѣстн.* 40; *Гол. своб. ц.*, 17).

И если когда, то именно теперь духовенству предстоитъ проявить свое пастьрское воздѣйствіе на народную душу, единственное спасеніе теперь только въ нравственной силѣ религіозной вѣры и нравственномъ авторитетѣ пастьрей церкви, въ идейной работѣ, проникнутой огнемъ чистой, святой, безкорыстной, вдохновенной любви (*Курск. Еп. Вѣд.*, 34—35). „Пастьри церкви! Отечество въ опасности, родина зоветъ васъ выполнить вашъ долгъ, охладить страсти, смягчать классовый эгоизмъ, прояснить разумъ и совѣсть. Для вашей дѣятельности открытое, необычайно широкое поле. Отъ васъ ждемъ одушевленнаго, горячаго слова“ (*Изв. Екат. еп.* 17).

Дайте ваше слово народу, разгоните туманы,

искусственно навѣянный на народную душу высьте вашъ голосъ безбоязненно и строго, въ немъ звучалъ голосъ истины церковной, го правды Христовой (*Гол. Своб. Ц.* 167 *ср.* 178).

Дѣлаетъ ли это дѣло наше духовенство? отвѣтъ на это нужно сказать, что условія для такой дѣятельности, во всякомъ случаѣ, улучшились: до сихъ поръ безправное, забытое духовенство, личная, творческая организаторская инициатива котораго еще такъ недавно, при старомъ строѣ, систематически подавлялась всевозможными мертвыми консисторскими указами, предписаніями и отношеніями, теперь получило возможность широкой инициативы, свободу слова наравнѣ со всѣми гражданами, мало связывается въ работѣ опекой Епархіальныхъ властей. Работу духовенства въ этихъ условіяхъ пытается изобразить голосъ бесарабской церкви.

Съ первыхъ дней русской революціи духовенство всѣмъ своимъ существомъ отдалось народному движенію и до сихъ поръ безъ крика и шума, совершенно безкорыстно, по самымъ отдаленнѣйшимъ трупобамъ Россіи творить это великое народное дѣло, очень трудное при безпросвѣтной народной темнотѣ и неподготовленности массы къ государственному творчеству. Ни полное одиночество въ деревнѣ, ни рискъ, вслѣдствіе невѣроятнаго невѣжества народа, ничто не остановило духовенство на этомъ пути. Нельзя не отмѣтить и другую, не менѣе важную работу духовенства въ пользу простого крестьянскаго люда, борьбу съ дороговизной и спекуляціей мародеровъ тыла чрезъ организацію кредитныхъ товариществъ и потребительскихъ лавокъ. Но болѣе всего цѣнна дѣятельность духовенства по насажденію и укрѣпленію теперь въ деревнѣ началъ законности и порядка и борьбѣ съ анархіей. Что-бы ни говорили враги духовенства, а тотъ, относительный, порядокъ, который еще кое какъ держится въ деревняхъ, есть результатъ пастьрскаго воздѣйствія, его авторитета. При существующей государственной разрухѣ даже на одну минуту прояви духовенство пассивность и ужъ никакими силами не спасти деревню отъ самыхъ дикихъ и ужасныхъ послѣд. анархіи.

Такова, по словамъ „Г. Б. Ц.“ дѣятельность пастьрей. Правда, органъ этотъ не указываетъ, говоритъ ли онъ вообще о российскомъ духовенствѣ, или лишь о клирѣ своей Епархіи, правда, онъ не приводитъ фактовъ въ подтвержденіе своего отзыва, во всякомъ случаѣ дѣятельность духовенства въ такомъ духѣ желательна. Наше горе въ томъ, что революціонное общество этой дѣятельности не признаетъ. Тѣ люди, которыхъ революціонная война выбросила въ первые ряды государственной и общественной жизни, платятъ духовенству пока издѣвательствами и неприличной бранью. Когда даже преступный элементъ на Руси почувствовалъ себя чужеземцемъ—гражданиномъ,—цѣлое сословіе содержится на положеніи пасынковъ Россіи, сословіе, которому за свое тысячелѣтнее существованіе родина обязана многимъ. Когда самый заурядный чернорабочій свободно зарабатываетъ въ мѣсяць 200—300 р., которыхъ едва хватаетъ ему на содержаніе и прокормленіе себя и своей семьи, какъ возможно прожить духовенству, культурнымъ потребности котораго шире и больше, чѣмъ у простого обывателя? Надо подумать о себѣ, о своей будущности. Уже вырисовывается перспектива пережить съ семьей и голодъ и холодъ въ самомъ близкомъ будущемъ, если не потребовать немедленно у нашей государственной власти: 1) *гражданія неприкосновенности личности, жилищъ священно-церковно-служителей, 2) цементаемости*

суда слѣдствія, 3) невмѣшательства гражданскихъ комитетовъ въ дѣла церкви и прихода, 4) обезпеченія жалованіемъ отъ государства.

Чувствомъ справедливаго негодованія, вызваннымъ ужасными условіями пастырскаго дѣланія, и желаніемъ въ этомъ отношеніи реформы проникнуты почти всѣ церковные журналы и газеты. „Предъ глазами духовенства стоитъ призракъ голода и нищеты, призракъ самоуправства и самодовольства народной толпы. Нѣтъ у духовенства неприкосновенности личности, жилища, имущества, неприкосновенности служебнаго мѣста. Реформируйте ужасную жизнь духовенства, дайте гарантію отъ произвола и самоуправства прихожанъ“ (Извѣстія Екат. ц. 17). Необходимо въ переживаемый нами моментъ рѣшительно заявить, что долженъ быть уничтоженъ тотъ культурный пережитокъ, который извѣстенъ подъ именемъ „доброхотныхъ даній“, тотъ унижительный способъ оплаты труда, который служитъ источникомъ постоянныхъ столкновеній между священникомъ и прихожанами, дѣлаетъ его предметомъ насмѣшекъ и презрѣнія общества. Духовенство должно быть обезпечено жалованіемъ отъ государства, соотвѣтственно полученному имъ образованію, высотѣ и трудности его служенія и условіямъ современной жизни“. (Свод. Церк. 17).

Обозрѣніе епархіальной жизни.

Выборное начало въ духовномъ мірѣ дало прихожанамъ активное участіе въ церковной жизни. Но вслѣдствіе малокультурности нашего сельскаго населенія эта активность выразилась прежде всего въ извѣстныхъ всѣмъ злоупотребленіяхъ правомъ выборовъ — изгнаніемъ духовенства, избраніемъ малоподготовленныхъ къ священству лицъ, торгами по пониженію содержанія причта. Вотъ нѣсколько тому примѣровъ по Курской епархіи. Тимскій исполнительный комитетъ потребовалъ удаленія изъ соборной церкви прот. Спасскаго, бывшаго члена Госуд. Думы. Епархіальное начальство отвѣтило, что при существованіи выборнаго начала для духовенства оно лишено возможности переводить членовъ причта, прихожане же соборнаго храма г. Тима настаиваютъ на оставленіи у нихъ прот. Спасскаго. Такъ спасень былъ протоіерей преданностью прихожанъ. А вотъ въ с. Звонномъ походъ противъ священника поднять самими прихожанами. У священника отобраны ключи, запрещено священнослуженіе подъ угрозой „вынуть душу изъ тѣла“. И священникъ остался въ неизвѣстности, гдѣ искать себѣ защиты.

Характеренъ третій случай. Чулановское общество Грайвороновскаго уѣзда постановило удалить священника Яньшина за приверженность старому режиму. При повѣркѣ приговора объ этомъ установлено, что за св. Яньшина подано 120 г., а противъ только 7. Значитъ въ первый разъ возмущеніе противъ священника было организовано небольшою кучкой крестьянъ. Эти примѣры иллюстрируютъ всѣмъ извѣстную обстановку сельскаго произвола и шаткости положенія причтовъ въ провинціи.

Какими же мѣрами духовенство обезпечиваетъ свое существованіе при этихъ условіяхъ. Прежде всего, конечно, большое значеніе имѣетъ въ этомъ дѣлѣ твердость Епархіальной власти. Она имѣетъ возможность отказать въ утвержденіи незаконныхъ выборовъ, въ рукоположеніи недостойныхъ кандидатовъ, въ переводѣ лицъ клира по недостаточнымъ

основаніямъ. Но, опираясь на силу власти, всегда слѣдуетъ помнить, что рѣшеніе спора силою не даетъ удовлетворенія, ведетъ къ недовольству. Всѣ такія попытки къ упорядоченію выборныхъ дѣйствій приходо-во принимаются прихожанами, какъ стремленіе начальства ограничить ихъ права, а потому на этой почвѣ возникаютъ недовольство, озлобленіе, противодѣйствіе. Въ особенности такое разрѣшеніе споровъ будетъ неудовлетворительно, когда епархіальная власть настаиваетъ на оставленіи изгоняемаго члена клира. Подчинившись силѣ, прихожане найдутъ тысячи возможностей свести счеты съ неудобнымъ имъ лицомъ. Поэтому интересно отмѣтить цитируемыя „Голосомъ Свободной церкви“ правила о примирительныхъ комиссіяхъ на случай конфликтовъ прихожанъ съ причтами.

1) „Въ тѣхъ случаяхъ, когда между прихожанами и членами причта образуется конфликтъ, окружный церк. Совѣтъ выдѣляетъ изъ своего состава двухъ членовъ — духовнаго и мірянина, которые совместно съ представителемъ Гражданскаго Исполнительнаго Комитета, уѣзднаго, волостнаго или сельскаго, выѣзжаютъ въ приходъ, разбираютъ дѣло и склоняютъ къ примиренію прихожанъ и клиръ, о чемъ составляется надлежащій актъ, представляемый за тѣмъ на утвержденіе Епископа.

2) Признается недопустимымъ, чтобы впредь до окончанія примирительнаго разслѣдованія кто либо изъ клириковъ предъявлялъ на мѣсто, еще не освободившееся, свою кандидатуру и всѣ переговоры съ прихожанами объ условіяхъ занятія этого мѣста“.

Извѣстія Екатеринбургской церкви сообщаютъ о приемѣ, выработанномъ духовенствомъ для облегченія процесса присканія клириками себѣ приходо-во. Съ этой цѣлью церковно-Епархіальный Совѣтъ и Духовная Консисторія имѣютъ списокъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста съ подробными свѣдѣніями объ образовательномъ цензѣ“. Списокъ кандидатовъ печатается вмѣстѣ съ спискомъ свободныхъ мѣстъ въ Епархіальномъ органѣ.

Отъ обозрѣнія правового положенія духовенства естественно перейти къ освященію вопроса о дѣятельности его. Чѣмъ духовенство проявляетъ себя при новыхъ порядкахъ церковной и гражданской жизни? Къ сожалѣнію, этотъ вопросъ легче поставить, нежели отвѣтить на него. Всюду жалобы на бездѣятельность духовенства, вездѣ отмѣчается паденіе миссіонерскаго дѣла. Повидимому, духовенство пришиблено новой обстановкой служенія въ такой зависимости отъ прихожанъ, какой до сего времени оно не знало. Правда, это не значитъ, что уже ничего свѣтлаго нельзя отмѣтить въ жизни нашей церкви. Такія свѣтлыя начинанія имѣются, но они пока очень рѣдки и не характерны для всей совокупности духовенства. „Гол. Св. церкви“ отмѣчаетъ отрадный фактъ пастырскаго самоотверженія въ с. Чернавѣ Скоп. уѣзда. Во время разразившагося въ уѣздѣ погромнаго движенія священникъ словомъ пастырскаго увѣщанія сумѣлъ удержать отъ погрома свой приходъ, состоящій изъ трехъ селъ.

Тотъ же органъ сообщаетъ, что въ г. Рязани при Борисо-Глѣбской церкви организуется открытіе братства православныхъ христіанъ, ставящаго себѣ задачи религиозно-нравственнаго просвѣщенія своихъ членовъ и практическаго проведенія въ жизнь началъ христіанства. На организационномъ собраніи братства было предложено къ осуществленію въ частности: объединеніе приходскихъ совѣтовъ г. Рязани; открытіе воскресной школы грамотности съ должной постановкой преподаванія

Закона Божія для взрослыхъ.

Во многихъ епархіяхъ организуются законоучительскія общества. Но представляя собою чисто профессиональныя учрежденія, они мало характеризуютъ собственно пастырское дѣланіе духовенства въ предѣлахъ приходской жизни. Въ общемъ же о дѣятельности приходскаго духовенства епархіальные органы почти ничего не сообщаютъ. Почему же это?

Обозрѣніе мѣстной Епархіальной жизни.

Городъ Томскъ переживаетъ острую разруху въ продовольственномъ дѣлѣ. Три, преемственно смѣнившіяся, въ теченіе года Городскія Думы выдвинули три же продовольственныхъ Комиссіи. И вышло по пословицѣ, у семи нянекъ дитя безъ глазу. Въ настоящее время городъ не только безъ продовольствія, но даже и безъ опредѣленныхъ видовъ на будущее. Это продовольственная неурядица сказалась на судьбѣ духовно-учебныхъ заведеній. Духовная семинарія прекратила занятія съ 20 ноября; въ надеждѣ собрать учащихся съ 15 января; духовное училище могло просуществовать до 1-го декабря. Епархіальное женское училище намѣревалось провести занятія согласно постановленія Епархіальнаго съѣзда безъ рождественскаго перерыва до марта мѣсяца. Но катастрофическая разруха въ продовольственномъ дѣлѣ заставила распустить учащихся экстренно и на неопредѣленное время. Правленія этихъ уч. заведеній предполагали получить необходимые запасы продовольствія чрезъ родителей учащихся, о чемъ и сдѣлали имъ соотвѣтствующія предложенія. Однако, если бы и нашлась возможность собрать эти запасы, все-же невозможно ихъ провезти въ г. Томскъ. При этихъ условіяхъ учебныя заведенія принуждены воздержаться отъ собранія учащихся послѣ рождественскихъ каникулъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ опредѣленно выяснено положеніе съ продовольствіемъ г. Томска.

Печальная разруха. Возникла она не въ силу недостатка запасовъ хлѣба въ губерніи, а вслѣдствіе царящей въ народѣ неурядицы. Наслѣдіе революціонныхъ дней—духовная разруха даетъ себя знать не только въ общественныхъ отношеніяхъ, но и въ специальной области цер. жизни.

Въ „Сибирской Жизни“ № 283 помѣщена корреспонденція: „въ селѣ Лукошкинѣ (Кузн. у.), населенномъ болѣе половины украинцами, предъ богослуженіемъ въ 1-й день Р. Х. предсѣдатель приходскаго совѣта отъ имени совѣта и прихода потребовалъ отъ священника (послѣдній уже не состоитъ и членомъ приходскаго совѣта), чтобы онъ прекратилъ за богослуженіями поминовеніе церковнаго собора, новоизбраннаго патріарха и мѣстнаго Епископа, угрожая за неповиновеніе самосудомъ“. Корреспондентъ заявляетъ, что священникъ не нашелъ силъ стать исповѣдникомъ православія. До православія въ этомъ вопросѣ дѣло еще далеко. Въ насиліи даже трудно предусматривать и расколъ, священникъ можетъ быть, да несомнѣнно такъ и есть, несогласенъ съ этимъ принужденіемъ. Онъ можетъ уйти отъ украинцевъ, и они останутся безъ пастыря. Но въ фактѣ ужасно это грубое вмѣшательство черни въ рѣшеніе дѣлъ церковныхъ, это удаленіе священника изъ приходскаго совѣта, это безмолвное переживаніе насилія со стороны неукраинскаго населенія. Апатія къ общественнымъ и церковнымъ дѣламъ—вотъ общая черта въ настроеніи современнаго общества. Апатія охватила и пастырей церкви, этихъ стражей народной души, этихъ носителей нар. совѣсти.

Въ томъ же номерѣ „С. Ж.“ Изъ г. Кузнецка сообщаютъ, что 14 дек. было собраніе духовенства и мірянъ 14 благоч. округа, которое прошло вяло, безжизненно, безъ всякой пользы. Думалось, что члены съѣзды подѣлятся житейскими опытами, вскроютъ язвы, зло приходской жизни и жизни государства и церкви вообще, выразятъ тѣ или иные пожеланія, властно диктуемая духомъ времени. На дѣлѣ всего этого не оказалось, и невольно спросишь, зачѣмъ же было этимъ людямъ колотиться, добрыхъ 50—60 верстъ, терять попусту время? Вѣдь такъ мы, пожалуй, и сюда внесемъ апатію и убьемъ всякое желаніе посѣщать эти собранія.

Какъ будто корреспонденція передаетъ единичный фактъ, какъ будто по нему нельзя судить о настроеніи духовенства Епархіи. На дѣлѣ, этотъ единичный фактъ вскрываетъ больное мѣсто въ нашей церковной общественности. Томское городское духовенство, вотъ уже два мѣсяца, не можетъ дать кворума для благочинническаго собранія; до октября мѣсяца не имѣло благочиннаго. Вслѣдствіе царящей въ средѣ его розни, оно пропустило безъ отклика такіе моменты въ церковной жизни, какъ появленіе законодательныхъ актовъ о необязательности преподаванія закона Божія, о передачѣ церковныхъ школъ, тогда какъ другія благочинія сдѣлали по этимъ вопросамъ опредѣленные выступленія; оно совершенно безучастно отнеслось къ выборамъ въ Учред. Собраніе.

Положеніе безотрадное, гнетущее. Призванные по преимуществу къ общественной дѣятельности, къ строенію церковному, пастыри замыкаются въ свою обособленную раковину, не хотятъ знать, что дѣлаютъ другіе, не хотятъ знать даже голоса цѣлыхъ съѣздовъ. Такъ, благочиніе новониколаевскихъ церквей отказалось признать обязательность опредѣленныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ взносовъ на братство св. Димитрія Ростовскаго.

Удивительно ли, что при отсутствіи всякой солидарности въ средѣ духовенства, у него нѣтъ въ дѣятельности высокихъ порывовъ, нѣтъ возвышающихъ идей. Удивительно ли, что посторонніе наблюдатели начинаютъ указывать на недостатки пастырей пальцемъ, выводить ихъ на страницахъ печати подъ полнымъ именемъ. Все это естественно. Но какъ ужасно. Ужели въ новыхъ условіяхъ церковно-общественной жизни наше священство оказывается непригоднымъ, ужели надъ нимъ нависаетъ приговоръ Спасителя объ обуявшей соли, ужели близится пророческое предсказаніе „вотъ я на пастырей“? Не въ громѣ, не въ молніи проявится эта кара Божія, а въ естественномъ, но неизбѣжномъ, отмираніи всѣхъ недѣятельныхъ элементовъ пастырства.

Текущія событія.

Нѣмецкія условія мира.

Уполномоченный совѣтъ народныхъ комиссаровъ Каменевъ сдѣлалъ докладъ въ Смольномъ о ходѣ мирныхъ переговоровъ. Въ этомъ докладѣ онъ привелъ текстъ тѣхъ условій, на которыхъ Германія согласно заключить съ нами миръ.

Анализируя эти условія, „Утро Россіи“ говоритъ, что „ни отъ одного пункта своей „восточной программы“ германскій империализмъ отказываться не собирается. Политическій центръ нѣмецкихъ условій заключается въ статьѣ, согласно

которой „русское правительство признает полную государственную самостоятельность Польши, Литвы, Курляндии, частей Эстляндии и Лифляндии и обязуется не препятствовать выдѣленію ихъ изъ русскаго государства“. Такимъ образомъ, Россія должна отказаться отъ всякаго вмѣшательства въ вопросы польскій, литовскій, курляндскій, лифляндскій и эстляндскій. Самыя смѣлыя вождѣнія германскихъ анексіонистовъ могутъ быть удовлетворены этимъ „честнымъ“ демократическимъ миромъ безъ анексій.

Не хуже (для нѣмцевъ, конечно), обстоить дѣло и со вторымъ лозунгомъ великой формулы русской революціи: „миръ безъ контрибуцій“. Германіи предоставляется право наиболѣе благоприятствующей націи. Россія обязуется препятствовать всѣмъ враждебнымъ Германіи экономическимъ мѣропріятіямъ, даже если они исходятъ изъ частной или какой либо другой стороны.

И такъ, миръ, предлагаемый Вильгельмомъ Смольному, если актъ полнаго торжества германскаго империализма.

Перерывъ переговоровъ.

Въ политическихъ кругахъ Москвы передаютъ, что комиссаръ по военнымъ дѣламъ Подвойскій сообщилъ начальнику генеральнаго штаба, что между Смольнымъ и центральными державами произошелъ разрывъ и окончательно прекращены мирные переговоры.

„У. Р.“

— Временный Сибирскій областной Совѣтъ постановилъ послать делегатовъ въ Петроградъ въ Учредительное Собраніе для доклада о положеніи Сибири и для представленія ходатайствъ о санкціи Учредительнымъ Собраніемъ власти Сибирскаго областного совѣта.

„С. Ж.“

— Совѣтъ постановилъ учредить при совѣтѣ особую комиссію по опредѣленію Сибири въ территориальномъ, этнографическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Члену Совѣта Г. Б. Патушинскому поручено образовать при совѣтѣ юридическую комиссію изъ лицъ судебного вѣдомства и профессоръ юридическаго факультета.

— Совѣтъ принялъ постановленіе о назначеніи губернскихъ эмиссаровъ на мѣста для установленія взаимоотношеній между мѣстными органами управленія и сибирскимъ областнымъ совѣтомъ и для проведенія выборовъ въ Сибирское Учредительное Собраніе.

„С. Ж.“

Воззваніе Крыленки.

Въ связи съ прекращеніемъ мирныхъ переговоровъ, Крыленко издалъ воззваніе, въ которомъ призываетъ рабочихъ, солдатъ и крестьянъ къ организаціи новой революціонной арміи. Старая армія, пишетъ Крыленко, неспособна вести войну съ буржуазіей россійской, англо-французской и нѣмецкой. „Для этого должна быть создана новая армія вооруженнаго народа, такая армія, зачатками которой явилась красная гвардія рабочихъ. Народно-соціалистическая гвардія, защищая соціалистическое правительство, соціалистическую власть, не можетъ не побѣдить“, восклицаетъ въ своемъ воззваніи соціалистическій „главоверхъ“.

Мобилизація 18—30 лѣтнихъ.

Въ виду неблагоприятнаго оборота мирныхъ переговоровъ, въ Смольномъ готовится новый декретъ о призывѣ подъ знамена всѣхъ гражданъ Россійской республики въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ.

Мирное нашествіе нѣмцевъ.

Пріѣзжіе изъ Петрограда передаютъ „Нашему

Утру“, что въ сѣверной столицѣ господство нѣмцевъ сказывается во всѣхъ областяхъ. То же самое явленіе наблюдается и въ Москвѣ. Между прочимъ, въ крупную фирму, торгующую инструментами и сельско-хозяйственными принадлежностями, явился комиссіонеръ съ предложеніемъ купить какое угодно количество косъ по 1 р. 50 коп. Въ настоящее время рыночная цѣна косъ 22 р. Пилы предлагались по 1 р. 36 к. за штуку, вмѣсто нашей цѣны въ 48 руб.; желѣзо кровельное по 3 р. 50 к. за пудъ. Предлагаютъ и аптекарскіе товары, давно уже исчезнушіе съ нашего рынка. На кожевенномъ рынкѣ тоже наблюдается пониженіе цѣнъ, въ виду предложенія кожъ изъ Германіи.

„С. Ж.“

Стоимость мировой войны.

Англійскій статистикъ Эдгаръ Крмонъ сдѣлалъ попытку подсчитать стоимость войны. Оказывается, стоимость перваго года войны равняется 91 миллиарду, втораго 136, третьяго 204 и половины четвертаго 153. Т. об. мировая война обошлась человѣчеству до 1 января 1918 года въ 585 миллиардовъ рублей.

Сибирское правительство.

15 декабря, на послѣднемъ засѣданіи втораго чрезвычайнаго сибирскаго областного съѣзда сконструировалось сибирское правительство подъ названіемъ „Временнаго Сибирскаго областного совѣта“, съ Г. Н. Потанинымъ во главѣ. Въ настоящее время Г. Н. Потанинъ сложилъ съ себя званіе предсѣдателя Совѣта. Въ письмѣ на имя Совѣта Г. Н. говоритъ, что онъ отказывается отъ участія въ работахъ его. „Сознаю, отчетливо говоритъ онъ, что не могу измѣнить продолжающагося тяготѣнія моихъ товарищей по совѣту въ сторону большевизма. Считаю поэтому обязательнымъ для себя полный отказъ отъ дальнѣйшаго участія въ работахъ врем. обл. сиб. совѣта и слагаю съ себя званіе предсѣдателя областного совѣта“.

Комментируя это заявленіе, „С. Ж.“ говоритъ: „не скроемъ, насъ и многихъ, съ кѣмъ пришлось объ этомъ говорить, не мало удивляло нахожденіе дорого для Сибири имени въ составѣ того, „сибирскаго правительства“, которое представлялось не иначе, какъ въ кавычкахъ“. „Мы можемъ лишь привѣтствовать, говоритъ газета, шагъ, сдѣланный Гр. Н. Потанинымъ, отказавшимся быть ширмою для экспериментовъ группы людей, дѣйствующихъ отъ имени всего сибирскаго населенія, отказавшимся быть главой иллюзорной власти“.

Сибирская областная дума.

Съ 7 января въ Томскѣ открывается сибирская областная дума. Съ этого дня начинается организація комиссій, секцій и фракцій думы. Открытіе думы послѣдуетъ послѣ окончанія подготовительныхъ работъ и предположено на 12 января въ 1 ч. дня въ помѣщеніи бібліотеки университета.





Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ, безмѣстный діаконъ Сампсонъ Желтовъ—рукоположенъ въ санъ священника 3 декабря 1917 года къ Михаило-Архангельской церкви села Маховскаго, благочинія 49 округа.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ 17 декабря с. г. рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Постниковскаго, благочинія 10 округа, діаконъ на вакансіи псаломщика ц. с. Бѣлгородскаго, благочинія № 9, Николай Нешумовъ.

10 сего декабря Преосвященнымъ Гавріиломъ рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Преображенскаго, благочинія 12 округа, псаломщикъ ц. с. Половинскаго Владиміръ Соколовъ.

Преосвященнымъ Иннокентіемъ 6 сего декабря—рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщикъ ц. с. Соколовскаго, благочинія 24 округа, Петръ Копьевъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ 5 сего декабря псаломщикъ ц. с. Шиловскаго Николай Слободскій—рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Сверчковскаго, благочинія 24 округа.

5 декабря с. г. рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщикъ ц. с. Нечунаевскаго, благочинія 36 округа, Флоръ Радайкинъ.

Назначенія:

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 17 декабря с. г. за № 2269, окончившій курсъ Томскаго духовнаго училища Константинъ Холявинъ назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Борисоглѣбскаго, благочинія 12 округа.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 22 декабря с. г. за № 2323, гражданинъ Макарій Вѣтошкинъ назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Варяксинскаго, благочинія 34 ок-

руга, съ обязательствомъ чрезъ годъ сдать экзамень по псаломщической программѣ.

Перемѣщенія:

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, отъ 29 ноября с. г. за 1130 священникъ на вакансіи псаломщика при Бійской Успенской церкви Николай Смирновъ перемѣщенъ на 2 священническое мѣсто къ Бійской Казанской Архіерейской церкви.

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила, отъ 1 декабря с. г. за № 6239, священникъ ц. с. Жуланхинскаго, благочинія 15 округа, Николай Гуричъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ ц. с. Петрушихинскаго, того же благочинія, Сергій Шалабановъ.

Отъ 5 декабря с. г. за № 6291 псаломщикъ ц. с. Памфиловскаго, благочинія 20 округа, Иннокентій Бѣляевъ перемѣщенъ къ Барнаульскому Петропавловскому Собору.

5 декабря с. г. за № 6328, псаломщикъ ц. с. Сектинскаго, благочинія 8 округа, Александръ Георгіевскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Убинскаго, благочинія 23 округа.

Отъ 5 декабря с. г. за № 6283 священникъ ц. с. Орлеанскаго, благочинія 53 округа, Александръ Бѣдняковъ перемѣщенъ къ ц. с. Половинскаго, благочинія 21 округа.

7 декабря с. г. за № 6333 священникъ Барнаульскаго женскаго монастыря Александръ Сергіевскій, согласно избранію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. ст. Барбинскъ, благочинія желѣзно-дорожныхъ церквей.

4 декабря с. г. за № 6410 священникъ на вакансіи діакона ц. с. Усть-Искитимскаго, благочинія 7 округа, перемѣщенъ на 2 священническое мѣсто къ той же церкви.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавшими:

19 декабря 1917 года за № 6467, священникъ ц. с. Полтавскаго, благочинія 55 округа, Константинъ Мухинъ перемѣщенъ къ ц. с. Ново-Александровскаго, благочинія 33 округа.

23 декабря 1917 г. за № 6520, священникъ градо-Змѣиногогорскаго собора Виталій Димитріевъ перемѣщенъ къ ц. с. Кузнецкаго, благочинія 45 округа.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила отъ 22 декабря с. г. за № 2322, и. д. псаломщика ц. с. Крутихинскаго, благочинія 34 округа, Петръ Скворцовъ перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ ц. с. Ичинскаго, того же благочинія.

156

ТОМСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Увольненія.

30 ноября с. г. за № 6260, псаломщикъ ц. с. Ининскаго, благочинія 1 округа Алтайской миссіи Василій Госняковъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

5 декабря с. г. за № 6284, и. об. псаломщика ц. с. Сидоровскаго, благочинія 39 округа, Григорій Шухинъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила, 7 декабря с. г. за № 6333 и. д. псаломщика ц. с. Боровскаго, благочинія 49 округа, Иванъ Андросовъ съ 1 января 1918 года уволенъ отъ занимаемаго мѣста съ правомъ подысканія себѣ другого мѣста въ епархіи.

— 7 декабря с. г. за № 6331 псаломщикъ ц. с. Смолинскаго, благочинія 7 округа, Феодоръ Чвыревъ, за переходомъ въ учителя, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

— 7 декабря с. г. за № 744 священникъ Бачатскаго стана Алтайской духовной миссіи Іоаннъ Чисмечиковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста за штатъ.

— 12 декабря с. г. за № 6395, и. д. псаломщика Знаменской церкви г. Барнаула Даніилъ Головки отчисленъ отъ занимаемой должности и на его мѣсто назначенъ воспитаникъ Духовной Семинаріи Александръ Солодскій.

— 12 декабря с. г. за № 6383, псаломщикъ ц. с. Суловскаго, благочинія 49 округа, Иванъ Юдоновъ, за самовольную отлучку изъ прихода, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

— 14 декабря с. г. за № 6420, 2 священникъ ц. с. Усть-Искитимскаго, благочинія 7 округа, Виталій Миртовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста за штатъ.

— Резолюціями Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 19 декабря с. г. за № 6455, священникъ ц. с. Крутихинскаго, благочинія 19 округа, Павелъ Киселевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста за штатъ.

— 19 декабря с. г. за № 6465, діаконъ Іоанно-Лѣствичниковской церкви г. Томска Тихонъ Зиборовскій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

21 декабря 1917 г. № 6502 священникъ Ильинскаго стана Алтайской миссіи Іоаннъ Каланаковъ уволенъ за штатъ.

Утвержденіе церковныхъ старость.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на трехлѣтіе 1917—1920 г. г.

Иванъ Уколовъ къ Свято-Троицкой церкви села Усть-Склюихинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

— Феодоръ Кожевниковъ къ Христорождественской ц. села Вагановскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Отъ Совѣта братства законоучителей Томской епархіи.

Общее собраніе членовъ законпучительскаго братства, отъ 24 ноября с.г. 1917 г., заслушавъ предложеніе Совѣта Всероссійскаго законоучительскаго Союза (См. Церк. Общ. Вѣстн. № 126) объ устройствѣ въ Апрѣлѣ или Маѣ мѣсяцѣ двухъ—трехдневныхъ курсовъ—бесѣдъ, постановило: „Принимая во вниманіе, что курсы—бесѣды откроютъ возможность каждому законоучителю не только подѣлиться мнѣніями по волнующимъ его вопросамъ не легкаго законоучительскаго дѣла со своими собратьями, но и слышать руководственныя педагогическія и методическія указанія отъ компетентнаго лектора, устройство таковыхъ курсовъ—бесѣдъ признать весьма желательнымъ и необходимымъ; отъ имени Совѣта братства обратиться чрезъ епархіальный печатный органъ ко всѣмъ о. о. законоучителямъ епархіи съ предложеніемъ сдѣлать соотвѣтствующія заявленія о своемъ участіи на предложенныхъ сѣздахъ. Если желающихъ принять участіе въ сѣздахъ—бесѣдахъ окажется не менѣе 100 человекъ, войти въ сношеніе съ совѣтомъ Всероссійскаго законоучительскаго союза относительно лектора—руководителя. Сѣзды—бесѣды желательно было-бы устроить въ г. г. Томскѣ, Ново Николаевскѣ и Барнаулѣ, а въ качествѣ лектора просить извѣстнаго законоучителя Казанскаго коммерческаго училища и автора многихъ печатныхъ трудовъ по вопросамъ законоучительства, свящ. Е. Сосунцева. Прогонны и суточное довольствіе для приглашеннаго руководителя курсовъ участниками сѣзда должны быть приняты на себя.“

Доводя о семъ до свѣдѣнія о. о. законоучителей епархіи, Совѣтъ братства имѣетъ твердую увѣренность, что настоящее предложеніе найдетъ живой откликъ въ каждомъ законоучителѣ, стремящемся къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія.

Заявленія направлять спѣшно, по адресу: Томскъ, 2-й Кузнечной взвозъ, № 12, кв. 1.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. П. Ивановъ.

Отъ Барнаульскаго Отдѣленія Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Барнаульское Отдѣленіе Томскаго Епар. Учил. Совѣта убѣдительно проситъ бывшихъ о. о. Завѣдывающихъ послѣшить присылкой росписокъ въ полученіи жалованья учащими за 1917 г. и прошлые года.

Редакторъ С. Карловъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.