

1907

XLIII

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 21.

1—15 Н о я б р я.

Типо-Литогр. Инж. С. Гуревичъ. ||| Редакція при духовной семинаріи.

Смоленскъ.

Годъ XLIII. 1—15 ноября 1907 года

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

Отдѣль оффиціальныи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 24 октября къ и. д. псаломщика при церкви села Астапковичъ, Рославльскаго у., допущенъ бывшій воспитанникъ Смоленской семинаріи Павелъ Каменцевъ.

-- Къ и. д. псаломщика при церкви села Комаровъ, Бѣльскаго уѣзда, допущенъ бывшій воспитанникъ Смоленской семинаріи Сергѣй Русаковъ.

— На священническое мѣсто къ церкви села Дровни-на, Гжатскаго у., назначенъ старшій учитель Дровнинской второклассной церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, студентъ Виѣанской духовной семинаріи Георгій Ивановъ.

— 27 октября на діаконское мѣсто къ церкви села Волкова, Краснинскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ села Кокушкина, Дорогобужскаго уѣзда, Петръ Пляшкевичъ.

— 30 октября временно допущенъ къ и. д. псалом-щика при церкви села Городны, Духовщинскаго у., помощ-

нивъ учителя Анольинской церковно-приходской школы, Духовщинскаго у., Василій Ковалевъ.

— Къ и. д. псаломщика при церкви села Плещеева, Вяземскаго у., допущенъ бывший воспитанникъ Смоленской семинаріи Петръ Каменцевъ.

— 2 ноября временно къ и. д. псаломщика при церкви села Покровскаго, Гжатскаго у., допущенъ окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Анатолій Назаревъ.

— 9 ноября священническое мѣсто при церкви села Панскаго, Смоленскаго у., предоставлено діакону с. Ольши, Смоленскаго у., Василю Четыркину.

П е р е м ѣ щ е н ы :

20 октября псаломщикъ села Красноселья, Духовщинскаго уѣзда Андрей Зыковъ перемѣщенъ въ село Фацево, Порѣчскаго уѣзда.

— 23 октября священникъ села Извольска, Юхновскаго у., Александръ Стефановъ и священникъ села Коноплева, Гжатскаго у., Василій Стефановъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 27 октября и. д. псаломщика села Богоявленскаго, Сычевскаго у., Леонидъ Ковалевъ перемѣщенъ въ село Ивкино, Краснинскаго уѣзда.

— 1 ноября къ церкви села Ковалей, Рославльскаго у., перемѣщенъ священникъ села Сусловичъ, Краснинскаго уѣзда, Іоаннъ Лисицинъ.

— 9 ноября къ Богоявленской гор. Дорогобужа церкви перемѣщенъ священникъ с. Вѣжниковъ, Рославльскаго у., Михаилъ Юденичъ.

У в о л е н ы :

20 октября псаломщикъ села Фацева, Порѣчскаго у., Стефанъ Ильенковъ уволенъ заштатъ по прошенію.

У м е р л и:

8 октября заштатный священникъ села Пушкина, Дорогобужскаго у., Василій Заболотскій.

— 20 октября священникъ села Панского, Смоленскаго у., Николай Жиглинскій.

— 25 октября священникъ Богоявленской гор Дорогобужа церкви Михаилъ Лисицынъ.

— 6 ноября священникъ села Ольши, Смоленскаго у., Алексѣй Баверзневъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 21 октября къ церкви села Высочерта, Порѣчскаго у., крестьянинъ Кузьма Спиридоновъ на 1-е трехлѣтіе.

— 26 октября къ церкви села Высокаго, Краснинскаго у., крестьянинъ Афанасій Мурашкинъ на 5-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Егорья, Краснинскаго у., крестьянинъ Иванъ Евсигнѣевъ на 2-е трехлѣтіе.

— 31 октября къ церкви села Молькова, Смоленскаго у., крестьянинъ Иванъ Онисимовъ на 2-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Плай-Ахтырскаго, Порѣчскаго у., крестьянинъ Филиппъ Архиповъ на 3-е трехлѣтіе.

— 1 ноября къ церкви села Уварова, Ельнинскаго у., Дорогобужскій мѣщанинъ Тимоѣей Ивановъ на 3-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Пронина, Ельнинскаго у., крестьянинъ Николай Гривинъ на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское Благословеніе: 26 октября діакону Успенской гор. Рославля церкви Андрею Первакову за уседную службу.

— 2 ноября діакону села Татева, Бѣльскаго уѣзда, Петру Дунаеву за уседную службу.

— Согласно журнальному опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 31 августа—17 октября 1907 года, священнику села Бѣлиба, Ельнинскаго уѣзда, Стефану Чулкову за пожертвованіе въ храмъ благолѣпнаго кіота и иконы въ сто двадцать пять рублей и крестьянину деревни Боровки, прихода села Мачуль, Ельнинскаго уѣзда, Захарію Сергіеву за пожертвованіе въ приходскій храмъ металлическихъ хоругвий стоимостью въ шестьдесятъ пять рублей, преподано Его Преосвященствомъ Архипастырское Благословеніе.

26 октября бывшій церковный староста села Лобкова, Смоленскаго у, Іосифъ Франскевичъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Ольши, Смоленскаго уѣзда, (первовъ деревянная, однопрестольная, холодная; церк. дома вѣтъ, жалованья священнику 105 р. 84 коп. въ годъ, церковной земли 38 дес., прихожанъ м. п. 1372. Почт. адресъ: ст. Гвѣздово Р.-О. ж. д.).

— Сусловичъ, Краснинскаго у., (церковь каменная, двухъ-престольная, теплая; причтъ двухъ-членный; церк. земли 90 десят., жалованья священнику 108 р. въ годъ, церк. дома нѣтъ, въ приходѣ земское училище, прихожанъ м. п. 636; почт. адресъ — г. Красный).

— Въжниковъ, Рославльскаго у. (церковь деревянная, одно-престольная, холодная; казеннаго жалованья 300 р. въ годъ; церк. дома нѣтъ; церк. земли 36 десят., прихожанъ м. п. 1242. Почт. адресъ ст. Астанковка, Росл. у.).

Д і а к о н с к і я:

При церквахъ селъ: Ивакина, Гжатскаго уѣзда, Пречистенскаго, того же уѣзда, Прости, Духовщинскаго уѣзда, Ольши, Смоленскаго у.

П с а л о м и щ и ц к і я:

При церквахъ селъ: Жилина, Вяземскаго у., Высокаго, Сычевскаго у., при Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго у., Николаевской гор. Бѣлаго церкви, Крюкова, Бѣльскаго у., (подр. см. въ № 20), Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда.

— Красноселья, Духовщинскаго у., (причтъ трехъ-членный, храмъ каменный, однопрестольный, холодный, церк. дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, церк. земли 34 дес., прихожанъ м. п. 894).

— Кокушкина, Дорогобужскаго у., (причтъ двухъ-членный, храмъ каменный, трехъ-престольный, церк. дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, церк. земли 36 дес. прихожанъ м. п. 876).

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(1 ноября 1907 г. № 13917).

Духовная Консисторія слушали опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 13 октября 1907 года за № 6517, коимъ постановлено: разрѣшить обществу повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японією, и ихъ семействамъ произвести повсемѣстный церковный сборъ въ пользу означеннаго общества за всенощной наканувъ 6 декабря текущаго года и за литургією въ этотъ день. Приказали: настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода объявить духовенству епархіи къ исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію, о чемъ и процечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду поступающихъ въ Совѣтъ училища заявленій объ отсрочкѣ платежа недоимокъ за содержаніе и обученіе воспитаницъ, Совѣтъ училища, не имѣя возможности отвѣчать каждому просителю въ отдѣльности, долгомъ считаетъ увѣдомить родителей и опекуновъ недоимочныхъ воспитаницъ, что никакая отсрочка или разсрочка въ уплатѣ недоимокъ допущена быть не можетъ.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Н. Поповъ*.

Дѣлопроизводитель *Ал. Ильинъ*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вниманію отцовъ настоятелей и церковныхъ старостъ *).

Въ статьѣ «Неотложное дѣло», помѣщенной въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ отъ 5 сего октября, за № 40, совершенно справедливо указывается, что дѣятельность будущаго Всероссийскаго помѣстнаго Собора можетъ сильно затрудниться въ своей законоположительной работѣ и даже во многихъ случаяхъ станетъ невыполнимой безъ соответствующей подготовки вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію собора. Засѣданія Собора очевидно не могутъ быть растянуты на очень продолжительное время, и при его многосоставности и многочисленности, конечно, будетъ затруднительно подвергать представленныя на его разсмотрѣніе проекты детальной разработкѣ. Выставляя на первый планъ необходимость выработать для духовно-учебныхъ заведеній опредѣленные проекты уставовъ, разработанные и формулированные въ подробностяхъ, авторъ статьи упоминаетъ также и о томъ, что въ такой же подготовительной разработкѣ нуждается и вопросъ о приходѣ, но при этомъ указываетъ, что работы эти по приходской реформѣ уже ведутся особымъ совѣщаніемъ при Св. Синодѣ.

Относительно подготовительныхъ работъ по приходской реформѣ мы съ своей стороны позволимъ замѣтить, что хотя съ 28 февраля с. г. дѣйствительно въ означенномъ

*) Перепечатано по просьбѣ автора изъ Церк. Вѣстн. № 41.

совѣщаніи идути работы по выработкѣ устава для православныхъ приходоу, но возлагати всѣ надежды и упованія на то, что это совѣщаніе одними своими силами, безъ посторонней общественной помощи и содѣйствія, непремѣнно съ успѣхомъ выполнить возложенную на него трудную задачу врядъ ли было бы основательно. Работы эти еще не кончены, а потому всякая критика была бы нынѣ преждевременна. Но и теперь можно предполагать, что Собору будутъ представлены по меньшей мѣрѣ два проекта уставоу для православныхъ приходоу, а именно, такъ называемый нормальный уставъ IV' отдѣла бывшаго предсоборнаго присутствія и нынѣ изготовляемый особымъ совѣщаніемъ при Св. Синодѣ и что оба эти устава будутъ болѣе или менѣе различествовать другъ отъ друга. Кроме того, по всей вѣроятности, Собору будутъ предложены на справку и другіе отдѣльные проекты уставоу, составленные нѣкоторыми преосвященными и частными лицами, а также утвержденный и дѣйствующій приходскій уставъ для финляндской епархіи.

Можно съ увѣренностью предположить, что при такомъ обилии проектовъ по самому жизненному вопросу, какимъ является вопросъ о благоустройствѣ прихода для всей предстоящей церковной реформы, Соборъ будетъ поставленъ въ большое затрудненіе при выборѣ одного изъ этихъ проектовъ, и затрудненіе это еще болѣе можетъ усугубиться, если ему пришлось бы заняться составленіемъ своего новаго проекта, такъ сказать «сборнаго» изъ всѣхъ сепаратныхъ проектовъ, представленныхъ на его обсужденіе. Можно заранѣе предвидѣть, что Собору для окончательнаго разрѣшенія этого важнаго дѣла будетъ недоставать «живого голоса епархіи».

Этотъ живой голосъ церковнаго народа одинъ былъ бы въ состояніи расположить Соборъ къ принятію того или иного проекта приходскаго устава, или же въ крайнемъ случаѣ къ составленію такого новаго проекта, въ которомъ правила были бы выработаны не только по тѣмъ или инымъ теоретическимъ основаніямъ и соображеніямъ, но и на основаніи житейскаго опыта и согласно дѣйствительнымъ нуждамъ и потребностямъ всего православнаго населенія, поставленнаго нынѣ, какъ извѣстно, въ весьма тяжелыя условія церковной и государственной жизни.

Нельзя, конечно, предугадывать теперь ни времени созыва нашего помѣстнаго Собора, ни того направленія и хода, которымъ пойдутъ въ ближайшемъ будущемъ всѣ подготовительныя работы къ нему. Предполагая же, однако, что Соборъ не будетъ созванъ ранѣ весны будущаго года, казалось бы весьма практичнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы, по изготовленіи нынѣшнимъ особымъ совѣщаніемъ при Св. Синодѣ своего проекта приходскаго устава, этотъ проектъ вмѣстѣ съ проектомъ IV отдѣла предсоборнаго присутствія былъ какъ можно скорѣе сообщенъ чрезъ мѣстныхъ архіереевъ на обсужденіе нарочито собранныхъ для сего епархіальныхъ собраній съ приглашеніемъ на собранія и мірянъ,

Протягивать время съ такой неотложной реформой, какъ реформа прихода, положительно невозможно, а потому было бы крайне нежелательно, чтобы Соборъ (созывъ котораго все отлагается) самъ прибѣгъ бы къ этой вполне естественной и надежной мѣрѣ, какой представляется отправление выработанныхъ проектовъ на предварительное обсужденіе епархіальныхъ собраній. Мы называемъ эту мѣру надежной и естественной потому, что она представляется

намъ всего болѣе могущей обезпечить въ будущемъ мирное и спокойное осуществленіе приходской реформы, такъ какъ предварительно будутъ выслушаны и приняты во вниманіе голоса всей церковной Россіи.

Высказывая всѣ эти соображенія о подготовительныхъ мѣрахъ по проведенію въ жизнь приходской реформы, невольно задаешься вопросомъ о томъ: какое же содѣйствіе во всемъ этомъ великомъ предпріятіи могло бы и *теперь* оказать нашему высшему духовному правительству православное общество и въ частности отцы настоятели приходовъ, совмѣстно съ церковными старостами, не выжидая даже предписанія о созывѣ епархіальныхъ собраній для этой цѣли?

Въ этомъ отношеніи съ грустью надо сознаться, что православное духовенство и православное общество крайне мало проявляютъ сочувствія и интереса къ предпринимаемой реформѣ. Конечно, кое-гдѣ раздаются отдѣльные голоса въ пользу этой реформы, кое-гдѣ вопросъ о ней ставится на обсужденіе въ епархіальныхъ собраніяхъ, — но такое слабое реагированіе на починокъ къ реформѣ со стороны православнаго духовенства и общества вовсе не соотвѣтствуетъ величинѣ и значенію задуманнаго и предпринимаемаго дѣла о возрожденіи всей церковно-общественной жизни въ православной Россіи. Будетъ ли приходскій вопросъ, по почину Собора или Синода, обсуждаться на нарочито собранныхъ для сего епархіальныхъ собраніяхъ — это неизвѣстно и гадательно. Можетъ случиться и такъ, что уставъ для православныхъ приходовъ пройдетъ и будетъ утвержденъ безъ принятія предварительной мѣры обсужденія его на епархіальныхъ соборахъ. Разъ православное общество и его духовенство такъ

равнодушно относятся къ судьбѣ приходской реформы, то что же остается дѣлать?

Но почему является такое равнодушіе и такая непробудная спячка у духовенства и мірянъ—вотъ мучительная загадка? Эту загадку можно попытаться разрѣшить путемъ искренняго обмѣна мнѣній между лицами, вѣрящими въ славное будущее русской Церкви, которая несомнѣнно должна выйти съ честью и достоинствомъ изъ теперешняго своего тяжкаго положенія.

Вотъ къ такимъ то именно людямъ мы и рѣшаемся обратиться за разъясненіемъ этой мучительной загадки и въ числѣ ихъ мы на первомъ планѣ конечно имѣемъ въ виду отцовъ настоятелей приходоѡ и образованныхъ церковныхъ старостъ, которые (хотя бы по внѣшнимъ и формальнымъ причинамъ) всего ближе должны быть заинтересованы въ правильномъ и цѣлесообразномъ разрѣшеніи приходскаго вопроса.

Съ цѣлью полученія отъ нихъ благосклонныхъ отвѣтовъ мы въ заключеніе и позволимъ себѣ поставить рядъ вопросовъ, касающихся нынѣшняго положенія приходскаго дѣла въ епархіи.

I. Почему извѣстное синодальное опредѣленіе 18 ноября 1905 года объ устройствѣ приходской жизни на новыхъ началахъ почти нигдѣ въ указанномъ объемѣ не осуществляется въ епархіяхъ, а если гдѣ и начались работы въ этомъ направленіи, то онѣ идутъ столь робко и нерѣшительно, что объ этомъ весьма мало слышно?

II. Не было ли всетаки въ какихъ-либо приходоѡ сдѣлано попытокъ въ созыву приходскихъ собраній на осно-

ваніи указаннаго выше синодальнаго предписанія, и если были эти попытки, то къ какому результату онѣ привели?

III. Если на такихъ собраніяхъ были выбраны, въ силу того же синодальнаго предписанія, приходскіе совѣты, то какъ они теперь дѣйствуютъ и есть ли какіе-либо недочеты въ ихъ дѣятельности?

IV. Были ли сдѣланы со стороны приходскихъ настоятелей и старость опыты привлеченія такихъ совѣтовъ къ хозяйственно-экономической дѣятельности въ приходѣ и оказались ли добрые результаты такихъ опытовъ?

V. Не признается ли возможнымъ и полезнымъ для лучшаго и плодотворнаго воздѣйствія закона 18 ноября 1905 года на православное общество относительно устройства приходской жизни на новыхъ началахъ, предпринять *нынѣ* какія-либо общія мѣры, какъ на примѣръ: созывъ и сѣздъ въ епархіи, или въ столицѣ, приходскихъ настоятелей, старостъ и уважаемыхъ прихожанъ для совмѣстнаго обсужденія этого важнаго дѣла и въ такомъ случаѣ чрезъ посредство какого органа власти или учрежденія (какъ—напр. вліятельнаго братства, или попечительства) возможно было бы осуществить такой созывъ и такое собраніе?

VI. Не предвидятся ли большія затрудненія при современномъ состояніи приходовъ и при отсутствіи въ немъ совѣтовъ въ томъ случаѣ, если будетъ возложена на причты и старосты обязанность производить по приходамъ выборы для избранія представителей на будущій Соборъ, и нѣтъ ли серьезныхъ опасеній, что при нынѣшнихъ условіяхъ жизни и организаціи приходовъ могутъ въ число этихъ представителей попасть «случайные люди», которые врядъ ли могутъ принести существенную пользу при обсужденіи на Соборѣ

церковно-общественныхъ дѣлъ и связанныхъ съ ними вопросовъ?

Въ случаѣ полученія достаточнаго числа обстоятельныхъ и продуманныхъ отвѣтовъ (личныхъ или коллегіальныхъ) на изложенные выше вопросы, редакція «Церковн. Вѣстника» съ своей стороны постарается сдѣлать сводъ всеѣмъ полученнымъ мнѣніямъ и соображеніямъ, и представить этотъ сводъ на обсужденіе читателей въ особой статьѣ, надѣясь тѣмъ внести хоть нѣкоторое оживленіе въ разработку приходскаго вопроса.

А. Панковъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Постановленіе пастырскаго собранія 2 округа Юхновскаго уѣзда. Въ Юхновскомъ уѣздѣ есть очень симпатичное учрежденіе, это погребальная касса уѣзднаго духовенства. По уставу кассы, при смерти коголибо изъ священно-церковно-служителей уѣзда, осиротѣвшая семья его получаетъ на предметъ его погребенія и изъ фонда кассы пособіе и довольно значительное. Тамъ, при членскихъ взносахъ въ два рубля отъ священника, семья умершаго священника получаетъ 130 рублей, а осиротѣвшая семья псаломщика, при членскомъ взносѣ отъ каждаго псаломщика по одному рублю, получаетъ 70 рублей. По уставу кассы каждый умершій священно-церковно-служитель поминается во всѣхъ церквахъ уѣзда на литургіи въ теченіе года, что, несомнѣнно, служить большимъ христіанскимъ утѣшеніемъ для убитой горемъ семьи покойнаго. Въ развитіе этого симпатичнаго учрежденія пастырскимъ собраніемъ 2 благочинническаго округа, состоявшимся 21 августа сего 1907 года въ селѣ Климовѣ, было постановлено между прочимъ слѣдующее: 1)

увеличить членскій взносъ въ фондъ погребальной кассы до 3 рублей, пропорціонально взносамъ діаконовъ и псаломщиковъ. 2) Вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ округа относиться къ отдаванію послѣдняго долга усопшему собрату съ большимъ вниманіемъ, а именно: а) на погребеніе священника явиться, по возможности, всѣмъ священникамъ округа и непременно ближайшимъ, въ числѣ не менѣе семи человекъ; б) совершать по усопшему сорокоусть, при чемъ священники округа въ служеніи чередуются другъ съ другомъ согласно расписанію, составляемому на каждый отдѣльный случай смерти священника благочиннымъ,—первыя же заупокойныя литургіи по усопшему до дня его погребенія, не дожидаясь указаній благочиннаго, совершаютъ ближайшіе сосѣди—священники и, по возможности, въ приходскомъ храмѣ покойнаго; в) на погребеніе діакона и псаломщика являться не менѣе, какъ тремъ священникамъ ближайшимъ, которымъ и служить первыя литургіи по одной каждому, остальные священники округа также служатъ по одной литургіи по расписанію благочиннаго. 3) Церковные старосты состоятъ ближайшими сотрудниками духовенства, почему и погребеніе ихъ въ отличіе отъ другихъ мірянъ слѣдуетъ обставлять болѣе торжественно,—совершать его соборомъ священниковъ и во всякомъ случаѣ не менѣе, какъ тремъ священникамъ. На приходскомъ священникѣ лежитъ обязанность увѣдомлять ближайшихъ священниковъ о смерти и днѣ погребенія своего старосты и приглашать ихъ на погребеніе.

Собраніе въ Вязьмѣ по вопросу о дисциплинѣ 27 сентября. 27 сентября с. г. подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Заболотскаго въ Вязьмѣ состоялось собраніе членовъ причта и церковныхъ старостъ, избранныхъ отъ четырехъ благочинническихъ округовъ Вяземскаго уѣз., съ благочинными во главѣ. Собраніе имѣло своей задачей обсудить уклоненія отъ церковной дисциплины, допускаемыя членами причта, и изыскать мѣры борьбы съ этими укло-

неніями. Предметъ сужденія—въ настоящее время особо важный. Извнѣ и изнутри на православную церковь и ея служителей двинулись „всѣ силы вражія“; намъ служителямъ церкви волей неволей приходится вести борьбу съ явными и тайными врагами. Въ такое, такъ сказать, боевое время для успѣха въ борьбѣ необходима вполне дисциплинированная сила, и всякое уклоненіе отъ дисциплины съ нашей стороны является преступленіемъ.— „Горе-царству раздѣляющемуся на ся“; горе-учрежденію, среди членовъ—руководителей—котораго нѣтъ порядка, нѣтъ единенія во взглядахъ, нѣтъ сознанія долга поступиться своими личными интересами въ пользу общаго дѣла. Къ сожалѣнію подобнаго рода дезорганизация въ настоящее время царитъ среди служителей церкви. Сильный по положенію, или чрезъ протекцію, нарушаетъ всѣ писанныя и неписанныя законы и какъ-бы кичится предъ слабыми своей безотвѣтственностію, а слабый съ небрежностію, доходящей до кощунства, несетъ тяжелое бремя своихъ обязанностей;— тотъ и другой далеки, повидимому, отъ сознанія важности переживаемаго момента. При такихъ условіяхъ борьбы для церкви нельзя ожидать ничего хорошаго. Вотъ почему отмѣнить уклоненія отъ дисциплины, выяснить причины этихъ уклоненій, изыскать средства для борьбы съ ними—священный долгъ, кому дороги интересы церкви. Что-же сдѣлало въ этомъ отношеніи собраніе въ Вязьмѣ? Декоративная сторона собранія вполне соотвѣтствовала важности и серьезности обсуждавшагося вопроса. Въ боковомъ придѣлѣ собора, посреди, предъ алтаремъ постановлены были покрытые скатертями столы; вокругъ столовъ скамьи и табуретки; предъ началомъ за сѣданія пропѣта была молитва Св. Духу, и вотъ мы сѣли предъ алтаремъ, какъ бы желая показать, что сознаемъ всю важность возложенной задачи и при своихъ сужденіяхъ будемъ имѣть въ виду только пользу алтаря. Но какъ только приступили къ дѣлу,—гдѣ дѣвалась вся серьезность и важность. Сразу стало видно, что все это только показное

чисто—внѣшнее, безъ всякаго внутренняго содержанія. А поэтому всѣ наши сужденія носили характеръ спутанности, мелочности и неопредѣленности. Многіе изъ насъ даже хорошо не поняли—зачѣмъ насъ собрали, и потому просили о. протоіерея поскорѣе закончить собраніе простымъ заявленіемъ, что „мы по вопросу о дисциплинѣ во всемъ согласны съ постановленіями Юхновскаго собранія духовенства, апечатанными въ Еп. Вѣдом.“ Въ извѣстномъ отношеніи эти лица были и правы. Они дорожили временемъ и имѣли основанія думать, что наше собраніе—пустая трата времени. Тѣмъ не менѣе засѣданіе продолжалось около 5 часовъ, не считая перерыва въ 1½ ч. Отъ всѣхъ сужденій получилось такое впечатлѣніе:—мы не сознаемъ великой отвѣтственности за общее намъ дѣло;—вездѣ и во всемъ мы только преслѣдуемъ свои личные интересы, а потому и не довѣряемъ другъ другу, и вотъ теперь, пользуясь временемъ, сводимъ личные счета. Приходилось по нѣкоторымъ вопросамъ со стороны сослуживцевъ выслушивать чисто уличныя воззрѣнія; при чемъ виновники подобнаго рода воззрѣній не стѣснялись и въ выраженіяхъ. Конечно о плодотворности подобнаго собранія не можетъ быть и рѣчи. А посему и естественно, что результатомъ нашихъ долгихъ и непроизводительныхъ преній явилось предложеніе со стороны о. председателя подписаться подъ бѣлый листъ бумаги. И мы подписались. Все это конечно было-бы смѣшно, когда бы не было такъ грустно. *Одинъ изъ подписавшихся.*

Еще о пастырскомъ собр. 2 ок. Духовщинскаго уезда. Какъ уже сообщалось въ № 16 Еп. Вѣд., на пастыр. соб. 2 округа Дух. у. былъ поднятъ вопросъ о церковной дисциплинѣ: имѣетъ ли священникъ право употреблять для вразумленія пасомыхъ дисциплинар. мѣры? Вопросъ остался нерѣшимымъ—можетъ быть потому, что былъ предложенъ въ концѣ засѣданія. Большинство пастырей промолчало, хотя всѣ сознавали, что вопросъ близко касается оч. важной стороны дѣятельности cadaго изъ нихъ. Ни для кого не

тайна, что всякій священникъ практикуетъ «свои» мѣры пастырскаго воздѣйствія и обойтись безъ этого безусловно не можетъ. Можете-ли вы представить себѣ пастуха безъ посоха или плетки, которыми онъ можетъ въ нужныхъ случаяхъ угрожать, въ другихъ — проявлять свою власть? Въ такомъ же положеніи и пастыри духов. И хорошо, что всѣ они такъ или иначе дѣлаютъ свое дѣло, значитъ — живъ еще духъ древняго пастырства, коли люди, не имѣя строго законной почвы для своей дѣятельности, самоотверженно рѣшаются принимать нужныя мѣры „на свой страхъ“, какъ сказано было въ корреспонденціи. Потому что въ настоящее время «воля священника связана разными *указами* и *предписаніями*, и безъ воли епископа ничего нельзя предпринять въ этомъ родѣ». (Тамъ-же.) Въ самомъ дѣлѣ: правила всел. соборовъ предписывали свящ. (VI всел. 102) различать грѣхи, чтобы въ однихъ изъ нихъ разрѣшать кающихся, а за другіе отлучать отъ причащенія. Но правило „Духов. Регл.“ (§ 13) даютъ священнику власть только „разрѣшать“, а въ случаѣ какихъ либо затрудненій при разрѣшеніи кающагося, свящ. дол. донести объ этомъ своему архіерею... Тоже читаемъ и въ Славян. „Кормчей“: «нѣсть достойно пресвитеру, безъ позволенія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножати, или умалити эпитимію, или ино что творити». Но практическая жизнь, кажется, не знаетъ ни одного примѣра буквальнаго слѣдованія со стороны священника этимъ правиламъ. Что нибудь одно изъ двухъ: разрѣшить или связать; но судъ долженъ быть произнесенъ опредѣленный, тутъ-же у аналоя. Писать къ епископу нѣтъ времени, нѣтъ и цѣли. Этимъ можно только разсердить кающагося и окончательно подорвать въ его глазахъ свой пастырскій авторитетъ. Однако, идеи „Реглам.“ и „Корм.“ успѣли проникнуть въ общество и чада наши духовныя считаютъ себя въ правѣ жаловаться на насъ за неудачу причащенія, и жалуются иногда. Что дѣлать Консистеріи, когда къ ней поступаетъ отъ

епископа это дѣло? Какъ бы ни были члены ея убѣждены въ нравств. правотѣ свящ., они не имѣютъ, однако, права оставить безъ вниманія пр. „Дух. Регламента“, „Учительнаго Извѣстія“, «Славянской Кормчей» и др. И принуждены наказать... противъ своей совѣсти, или все дѣло свести къ тому, что исповѣдь-де была «неправильная», а потому... и т. д. На этомъ конѣ, по неволѣ, приходится выѣзжать и пастырямъ, давая объясненія по жалобамъ. Все это печально до невозможности и требуетъ упорядоченія безотмѣнно. Конечно, прибѣгать пастырю къ «своимъ» мѣрамъ воздѣйствія на пасомыхъ небезопасно, и это не только въ смыслѣ „страха ради іудейска“, а и въ цѣляхъ самаго пастырства. Не цѣлесообразно выбранная мѣра унижаетъ пастырское достоинство. Поэтому, если нельзя перечислить всего, что непозволительно, должно указать средства, испытанныя уважаемыми пастырями, затворниками, старцами и проч. Вообще, побольше-бы довѣрія къ пастырю со стороны епископа. Если жалуются на священ. не какъ на человѣка, а какъ на пастыря, дѣло подсудно одному епископу, а не формальному суду консисторіи. Епископу, часто, достаточно затребовать отъ обвиняемаго свящ. письменное объясненіе и ясному дѣлу конецъ. А нѣтъ призвать обоихъ къ себѣ. Если недоразумѣніе произошло на почвѣ личной ссоры, то станетъ для архіерея понятнымъ, что и та и др. сторона болѣе или менѣе виновата. Приличное поученіе обоимъ, можетъ быть — эпитимія тайная и, главное, примиреніе безъ шума повальныхъ обысковъ и проч. житейской и судейской дрязги,—вотъ-что желательно-бы. А теперь два—три слова о пастырскихъ собраніяхъ вообще. Прежде всего, эти собранія не соотвѣтствуютъ своему названію: на «пастырскомъ» собраніи присутствуютъ, какъ равноправные члены его, діаконы, псаломщики и даже цер. старосты. Разсуждать о чисто пастыр. нуждахъ въ такихъ собраніяхъ бываетъ, какъ показалъ опытъ, несовсѣмъ удобно. Люди, не болѣвшіе сердцемъ, серьезно никогда не думавшіе по предложенному

вопросу и научно неподготовленные къ сколько нибудь основательному рѣшенію его, — бойко и задорно иногда говорятъ, въ числѣ первыхъ. Слѣдовало-бы, поэтому, особо имѣть «пастырскія собр.» и особо «окружныя собр.»; послѣднія — подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, а первыя съ избраннымъ предсѣдателемъ изъ среды наличнаго состава пастырей, въ присутствіи благочиннаго или его довѣреннаго. Благочинные, какъ люди, привыкшіе проявлять власть, иногда невольно стѣсняють собраніе. Въ пастыр. собр. это особ. неудобно. Неудобно и то, что до сихъ поръ не выработано порядка засѣданій паст. собр. Мы предложили бы такой порядокъ: 1. Предсѣдатель, открывши собраніе, читаетъ краткій докладъ о вопросахъ, письменно предложенныхъ на обсужденіе собранія его членами (хотя-бы и отсутствующими). 2. Словесныя о томъ-же заявленія наличныхъ членовъ. 3. Определеніе очереди для поставл. вопросовъ. — Относительно процессуал. части собраній духовенства нужно сказать вообще, что она хромаетъ во многомъ. Такъ: обычно, у насъ разсужденія оффиціального характера быстро принимаютъ частный и даже служебный характеръ. Тутъ и излишняя откровенность, и смѣхъ свободный и проч. Слѣдовало бы: пока не окончить свой отзывъ на докладъ одинъ, другимъ терпѣливо молчать. У насъ-же говорятъ по нѣсколько человѣкъ сразу. Еще: послѣ рѣчи каждаго оппонента, слѣд. предост. слово докладчику. Иначе, принужденный слушать доводы многихъ, онъ забываетъ кому и что разъяснить нужно.

Предупрежденіе сельскому духовенству. Пріѣзжающему въ Смоленскъ сельскому духовенству слѣдуетъ имѣть большую осторожность въ отношеніи часто практикующагося здѣсь способа ограбленія довѣрчивыхъ и неосторожныхъ сельскихъ обывателей: Къ проходившему 25 октября около 6½ часовъ вечера по Вознесенской улицѣ діакону села Фашева Д. В. Васильеву подошелъ неизвѣстный ему молодой человѣкъ и сказалъ, что только — что по этой же улицѣ онъ

утерялъ деньги и ему сказали, что деньги эти поднялъ онъ, Васильевъ, а потому неизвѣстный попросилъ разрѣшенія у діакона обыскать его, на что послѣдній согласился. Для участія въ обыскѣ неизвѣстнымъ былъ приглашенъ еще какой-то человекъ. Послѣ этого оба неизвѣстныхъ скрылись и о діаконѣ сейчасъ же обнаружилъ у себя пропажу 264 руб.

— Указомъ Св. Синода отъ 15 октября № 19 назначено увеличенное жалованье съ 1907 года слѣдующимъ причтамъ: Благовѣщенской гор. Смоленска церкви, Безобразова, Юхновскаго уѣзда, Рубихина, Юхновскаго уѣзда, Ново-Никольскаго, Юхновскаго уѣзда, Мушковичъ, Духовщинскаго уѣзда, Елисеенокъ, Духовщинскаго уѣзда, и Юровъ, Краснинскаго уѣзда.

Къ замѣткѣ „Истинная причина“. Въ замѣткѣ—подъ такимъ заглавіемъ въ № 17 Смол. Е. Вѣд. свящ. с. Ректъ І. Соколовъ оправдывается противъ нѣкоторыхъ обвиненій по его адресу со стороны крестьянина Тюрина,—дѣло само по себѣ, конечно, доброе, но очень печально, что, реабилитируя себя, онъ по усвоенному нерѣдко у насъ дурному обыкновению, чернитъ другихъ лицъ, совершенно его не затрогивавшихъ. Жертвою этого дурного тона самозащиты неожиданно для себя на этотъ разъ явился я и даже моя жена. «Воронцовскій батюшка-де требуетъ отъ прихожанъ, нуждающихся въ требоисправленіи, обязательной присылки лошадей»... «На своей лошади Воронцовскій батюшка по осени только хлѣбъ собираетъ, да матушка его—лень съ волной»... «Многимъ Ивановичскимъ крестьянамъ не разъ приходилось подолгу ожидать Воронцовскаго батюшку, какъ разслабленному возмущенія воды въ Силоамской купели, и возвращаться ни съ чѣмъ»—и т. д.... Можно-ли требовать чего-либо въ нынѣшнее время отъ крестьянъ всякому извѣстно и потому насколько справедливо о Соколовымъ приписано мнѣ это требованіе предоставляю судить знающимъ наше время читателямъ... Пожертвованія хлѣбомъ, конечно, принимаетъ ни одинъ Воронцовскій батюшка и ожидаютъ не

рѣдко крестьяне изъ прихода вѣроятнo и Ректинскаго батюшку и укорять меня этимъ по меньшей мѣрѣ странно, что же касается матушки, которая ужъ совсѣмъ невѣдомо за что и для чего впутана въ дѣло, то тѣже Ивановичскіе крестьяне, которые теперь состоятъ въ приходѣ о. Соколова, могли бы безпристрастно засвидѣтельствовать ему, что Воронцовская матушка наоборотъ разоряетъ своимъ примѣромъ вѣковой обычай—собирать ленъ съ волной. Никогда она его не собирала и не будетъ собирать. Нужно полагать, что это необоснованное предположеніе относительно моей жены взято о. Соколовымъ изъ аналогіи съ какимъ либо близко извѣстнымъ ему примѣромъ.

Села Воронцова, Бѣльскаго уѣзда,

св—къ Александрѣ Кулагинѣ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Орловскій Преосвященный Серафимъ сдѣлалъ Консисторіи слѣдующее предложеніе: Я слышу, что на только что окончившихся уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, въ нѣкоторыхъ городахъ, депутаты возбуждали вопросъ о необходимости, для просвѣщенія нашего народа и воздѣйствія на современный упадокъ нравственности,—устранять духовенству возможно чаще чтенія и предположили обратиться ко мнѣ съ этимъ ходатайствомъ. Но если бы они знали, что я въ продолженіе двухъ лѣтъ только объ этомъ говорю и прошу на всѣхъ пастырекихъ собраніяхъ, а также пишу въ приказахъ и письмахъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ?! Въ виду этого, я считаю умѣстнымъ еще разъ дать пастырямъ указанія по тому же вопросу и въ окончательной формѣ, дабы они не встрѣчали впредь никакихъ недоумѣній и сомнѣній и приняли мое требованіе къ точному исполненію. Такъ какъ составъ прихода каждой церкви можно раздѣлять: на а) взрослыхъ грамотныхъ, б) взрослыхъ неграмотныхъ и в) дѣтей, то программа чтеній и бесѣдъ должна составляться такъ, чтобы

всѣ эти категоріи прихожанъ получили необходимыя назиданія и развлеченія. Для грамотныхъ требуются болѣе серьезныя чтенія, по возможности съ туманными картинами, на темы—духовныя, историческія и по медицинѣ и гигиенѣ. Эти чтенія должны взять на себя священники, діаконы—получившіе образованіе, учителя, или развитые прихожане, которымъ пастыри найдутъ возможнымъ ихъ препоручить. Неграмотнымъ слѣдуетъ читать св. Евангеліе на русскомъ языкѣ, священную исторію, житія святыхъ, начальную русскую исторію и проч. При недостаткѣ времени, священники могутъ поручать это діаконамъ, псаломщикамъ и также прихожанамъ. Наконецъ, слѣдуетъ устраивать чтенія и для дѣтей школьнаго возраста, чтобы вліять на ихъ умственное развитіе и отвлекать въ праздничные дни отъ разгула со взрослыми. Было бы весьма полезно читать имъ съ объясненіями св. Евангеліе и книги, которыя имѣются въ школьной бібліотекѣ. Одинъ праздникъ пусть читаютъ для взрослыхъ грамотныхъ, другой—для неграмотныхъ, въ третій—для дѣтей. Расписаніе чтеній слѣдуетъ выставлять при входѣ въ храмы. При подобномъ раздѣленіи труда, эти чтенія не могутъ быть обременительными для священниковъ. Такія чтенія, повторяю, безусловно обязательныя должны совершаться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ впродолженіи всего года. Лѣтомъ, во время полевыхъ работъ, они возможны на воздухъ и также необходимы для удовлетворенія крестьянской потребности въ духовно-нравственномъ чтеніи. Предписываю о.о. благочиннымъ наблюсти за исполненіемъ всѣми пастырями и причтами этого святого долга. (Ор. Еп. Взд. № 43).

На общемъ *съездѣ* церковно-приходскихъ совѣтовъ г. *Брянска* священникомъ Петромъ Семовымъ былъ предложенъ докладъ о профессиональномъ нищенствѣ и о средствахъ борьбы съ нимъ. Нужно, по мнѣнію о. Симова, бойкотировать профессиональныхъ нищихъ, совершенно отказывать имъ въ милостынѣ и высылать изъ города въ мѣста жительства. Деньги же, имъ подаваемые, собирать отъ добротныхъ жертвователей въ особое бюро, которое и должно заняться болѣе раціональнымъ распредѣленіемъ милостыни. По мнѣнію докладчика, каждый житель города *Брянска*

сва средняго достатка можетъ пожертвовать въ это бюро до 20 руб. ежегодно. Такимъ образомъ благотворительное бюро можетъ каждый годъ обладать двадцатью тысячами рублей. Съѣздомъ докладъ о. Семова принять и для детальной его разработки избранъ комиссія изъ четырехъ священниковъ. (Ор. Еп. В. № 43).

Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства существующій способъ обложенія церквей епархіи нашелъ непригоднымъ и рѣшилъ выработать новую систему обложенія. Въ цѣляхъ выясненія вопроса было постановлено: потребовать отъ всѣхъ благочинническихъ съѣздовъ слѣдующія свѣдѣнія: а) о количествѣ прихожанъ въ каждомъ приходѣ; б) о ихъ занятіяхъ; в) о вѣроисповѣдномъ и племенномъ составѣ; г) о разстояніяхъ, отдѣляющихъ прихожанъ отъ церкви; д) о томъ: есть ли въ приходѣ ярмарка, базары, когда они бываютъ, велики ли доходы, получаемые церковью отъ нихъ; е) далеко ли церковь отъ города, отъ другихъ селъ, отъ монастырей; ж) какіе болѣе замѣтные вклады и пожертвованія сдѣланы въ церковь деньгами или вещами за послѣдніе пять лѣтъ; з) были ли въ церквахъ пожертвованія на ремонтъ ихъ, на новыя постройки (сумма этихъ поступленій); і) есть ли при церкви дома для причта, сколько ихъ, сколько расходуется на ремонтъ ихъ отъ церкви или отъ прихожанъ; и) велики ли поступления на блюдо въ такіе дни, какъ Вербное Воскресеніе, недѣля Православія, недѣля о слѣпомъ и др., к) наконецъ, отъ всѣхъ церквей въ комиссіи должны быть представлены вѣдомости о денежныхъ доходахъ за 5 послѣднихъ лѣтъ и такія же вѣдомости отъ приходскихъ попечительствъ за тѣ же годы. Изъ приведенныхъ вопросовъ можно видѣть, что Вятскій еп. съѣздъ стремится создать болѣе справедливый способъ обложенія, основанный на дѣйствительной доходности церкви, а не на количествѣ ея прихожанъ. Вопросъ, назрѣвшій и въ нашей епархіи. На прошломъ февральскомъ съѣздѣ онъ былъ поднятъ депутатомъ гор. Духовщины, церковнымъ старостою г- Лебедевымъ, но почему то не получилъ дальнѣйшаго движенія. (Вят. Еп. Вѣд. № 43).

— Св. Синодъ, разсмотрѣвъ ходатайство *Вятскаго* Епар-

хіального духовенства объ обратномъ приѣмѣ уволенныхъ воспитанниковъ Вятской духовной семинаріи, замѣченныхъ въ противоправительственной дѣятельности, не призналъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство. (Правит. Вѣстн. № 229).

— Кіевскимъ духовенствомъ поданъ митрополиту Флавіану очень любопытный докладъ: «Современная печать,—говоритъ докладъ,—въ значительной своей части, стала проводникомъ мыслей противорелигіозныхъ, противохристіанскихъ, противоцерковныхъ, противогосударственныхъ, противообщественныхъ, безнравственныхъ. Безбожіе, кощунство и даже богохульство пропагандируются въ ней открыто и безнаказанно. Такая печать разлагаетъ семью, общество и государство; она—возбудительница и главная виновница революціонныхъ неистовствъ и всѣхъ тѣхъ ужасовъ, какіе переживаетъ несчастная родина наша въ послѣдніе годы. Опасность отъ такой печати неизмѣримо велика, такъ какъ народъ нашъ по своей простотѣ и совершенной политической незрѣлости не умѣетъ разбираться въ ней и вѣрить всякому печатному слову, тѣмъ болѣе, что лѣвая печать идетъ подъ знаменемъ народной свободы и сулитъ ему все, чѣмъ только можно увлечь и сбить съ толку довѣрчивую темную массу. Обѣщая народу несбыточныя блага, она только раздражаетъ его и будитъ въ немъ худшіе инстинкты, толкая на путь мятежа, всякого рода насилій и убійствъ. Столь же пагубно вліяніе этой печати и на учащуюся молодежь. Ядъ лжи, политическаго разврата, развращенія и безбожія отравляетъ и уже отравилъ многихъ: высшая школа разложилась, средняя на пути къ разложенію. Грустно и страшно сказать. Юноши, даже мальчики и дѣвочки, мнятъ себя спасителями отечества и для блага, будто бы, будущихъ поколѣній, съ браунингами и бомбами въ рукахъ разрушаютъ общее благосостояніе, являясь жестокими палачами и убійцами иначе мыслящихъ. И всѣ вообще, подъ вліяніемъ такой печати, путаются въ понятіяхъ и фактахъ, сбиваются съ истиннаго пути жизни, раздѣляются на партіи, взаимно озлобляются и ожесточаются. Такимъ образомъ культивируется вражда и смертельная ненависть даже между тѣми, кто должны бы быть и были брать-

ими по крови, по вѣрѣ и по всему историческому прошлому. Скорби о такомъ растаѣвающемъ влияніи печати, вытравляющей религіозную вѣру, любовь къ Богу, Церкви, родинѣ, благоговѣніе предъ святыней и страхъ Божій, а также уваженіе къ Верховной власти и вообще власти, къ пастырямъ Церкви, родителямъ и наставникамъ, колеблющей и разрушающей все, на чемъ зиждется порядокъ, миръ, благосостояніе и самая жизнь отдѣльных лицъ государства, пастыри Кіевской епархіи считаютъ своимъ священнымъ долгомъ отмѣтить этотъ, угрожающій русской Церкви и государству, фактъ и просить власть имущихъ пересмотрѣть законы о печати, ввести въ эти законы поправки и измѣненія въ томъ смыслѣ, чтобы свобода печати не превращалась въ свободу распространять зло». (Изъ Мос. Цер. Вѣд.).

Въ цензурѣ, такимъ образомъ, и только лишь въ цензурѣ видятъ кіевскіе пастыри спасеніе отъ золъ безбожія и невѣрія. Иначе смотрятъ на дѣло публицистъ изъ „Россіи“, Романовъ. Онъ также, какъ и кіевскіе пастыри, задается вопросомъ, какъ лѣчить язву невѣрія, проникающую теперь и въ народъ, и находить, что народу нужна не проповѣдь слова, а главнымъ образомъ, проповѣдь «дѣла». Надо привлечь къ церкви народъ чѣмъ либо реальнымъ, и на первомъ мѣстѣ поставить организацію приходской помощи работой, натурою и деньгами. Вопросъ питанія—основной вопросъ во вселенной. Дѣти и хлѣбъ, хлѣбъ и дѣти, скудость хлѣба, обиліе дѣтей—вотъ лозунгъ современности! Рѣшайте проблему, какъ умѣете, какъ подсказываетъ вамъ ваша совѣсть, но высвободитесь изъ этого цикла идей, въ наши дни, не могутъ ни политика, ни литература, ни философія, ни наше религіозное отношеніе къ Богу! Рѣшать религіозную проблему въ наши дни, искать средствъ исцѣленія отъ заразы невѣрія, проникающей уже въ самую толщу народа, это—значить, строго говоря, накормить голодныхъ. Нужно начинать съ самаго малаго, съ самаго легкаго, съ самаго простаго. Мы предлагаемъ для начала простую организацію, по примѣру Италіи: 1) обыкновенный ломбардъ и 2) рядомъ съ нимъ ломбардъ, принимающій въ залогъ хлѣбъ (*monte frumentario*). Оцѣнить жизненную нужду въ

такой организаціи способны и мы, горожане: Немного между нашимъ братомъ, живущимъ трудомъ рукъ своихъ, такихъ, которые „въ минуту жизни трудную“ не имѣли бы нужды прибѣгнуть къ помощи ломбарда. То же конечно и въ деревнѣ. Въ прежнее время въ каждомъ кабакѣ можно было заложить кое-что изъ домашняго скарба... Теперь измѣните представленія. Та же по существу организація, но не въ кабакѣ, не въ тайномъ притонѣ ростовщика, а подъ сѣнію православнаго храма, съ благословенія Божія... Нужно не знать человѣческаго сердца, чтобы не понять, какъ благовременная помощь изъ такихъ рукъ способна умягчить сердце, направить мысль къ созерцанію горняго, пробудить вниманіе къ слушанію слова Божія! А! Тутъ проповѣдь будетъ умѣстна и какъ плодотворна! Тутъ пастырѣ словеснаго стада будетъ имѣть возможность не только научить, но и сотворить, а за это обѣщана величайшая награда въ Царствіи Небесномъ! Въ томъ то и дѣло, что проповѣдь Христа Спасителя заключалась въ живой дѣятельности: разслабленнымъ возвращалась сила, слѣпымъ зрѣніе... И сколько этой простой организаціей будетъ устраниено ненужныхъ страданій, которыя больше ожесточаютъ сердце („помолимся и о всякой душѣ христіанской скорбящей и озлобленной“), больше вносятъ смуты въ умы и развращаютъ чувство, чѣмъ какая угодно проповѣдь атеиста-пропаганца! Или насъ соблазнить мысль о ломбардѣ въ притворѣ храма? Но откуда брезгливость къ учрежденію благому въ своей сущности и лишь загаженному «мірской» организаціей дѣла? На слезахъ, на бѣднотѣ, на злыхъ обстоятельствахъ кровопійца-процентщикъ наживаетъ деньгу! Но замѣните «мірскую» организацію церковной, и понятіе очистится! Тому порукою чисто-церковная организація *casse rurali* (ссудо-сберегательная деревенская касса) въ Италіи. Ова и возникла по инициативѣ католическаго духовенства и держится имъ.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Въ Государственной Думѣ. 1 ноября состоялось торжественное открытіе засѣданій Г. Думы третьяго созыва. Ровно въ 11 час. утра былъ отслуженъ молебенъ, предъ которымъ митрополитъ Антоній произнесъ слово. Митрополитъ сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: Въ третій разъ совершаемъ мы здѣсь наши моленія, но со скорбію вынуждаемся сказать, что молящихся— въ Думѣ, за немногими изъ среды ея исключеніями, мы не видѣли. А оттого и труды ея не были доселѣ мирными, плодотворными и созидательными. Безъ Бога все мы безсильны и ничтожны. «Безъ меня не можете творить ничего же»,—сказалъ Господь нашъ. Итакъ, новые избранники народа, помолитесь усердно Богу! Да благословитъ Онъ, Всеблагій, успѣхомъ все ваши добрыя начинанія во славу и благо родины нашей. Изстрадалась она отъ различныхъ постигшихъ ея несчастій, нестроений и раздора. Лихіе люди разбрелись по всему лицу ея, творя разбой, грабежи и убійства. Да совершится надъ ними праведный судъ Божій! Къ вамъ же, братіе, какъ и представителямъ прежнихъ двухъ Думъ, обращаюсь съ моею неустанной мольбой: ищите не партійныхъ интересовъ, а блага и счастья Россіи, ея умиротворенія, могущества и славы. Избѣгайте безцѣльнаго спора и словопренія, а вдумчиво работайте въ неизмѣнномъ единеніи съ великимъ Государемъ нашимъ и имъ поставленнымъ правительствомъ. Работайте въ мирѣ, ища правды, а не интересовъ эгоистическихъ. Къ такой работѣ всехъ васъ призываю и благословляю; раздорникамъ же да будетъ судьей Самъ Господь. Но не могу не напомнить имъ слѣдующаго грознаго предостереженія св. апостола Павла: «къ свободѣ призваны вы, братіе, только свобода ваша да не будетъ потворствомъ плотскому началу жизни (съ враждой, злобой и раздорами), но любовію служите другъ другу. Если же другъ друга угрызаете и снѣдаете, берегитесь, да не истреблены будете другъ другомъ. Помолитесь же, да сохранить всехъ насъ Господь отъ такого великаго бѣдствія, да

утвердился въ землѣ нашей безмятежіе, миръ и благочестіе и да истребится отъ насъ вся неистовая крамола супостатовъ. По окончаніи молебна депутаты потребовали исполненія гимна, трижды повтореннаго и покрытаго каждый разъ громовыми криками: «ура». Въ 12 час. дня всѣ перешли въ залъ засѣданія Г. Думы. Д. т. с. Голубевъ предложилъ государственному секретарю огласить Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату отъ 28 октября объ открытіи д. т. с. Голубевымъ 1 ноября засѣданій Государственной Думы. По оглашеніи Именного Высочайшаго указа, д. т. с. Голубевъ читаетъ слѣдующее *обращеніе къ членамъ Государственной Думы*: «Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ отъ Монаршаго Имени передать избраннымъ членамъ Г. Думы, что Его Императорское Величество Всемилостивѣйше привѣтствуетъ вновь избранныхъ членовъ Г. Думы и призываетъ благословеніе Всевышняго на предстоящіе труды Г. Думы для утвержденія въ дорогомъ отечествѣ порядка и спокойствія, для развитія просвѣщенія и благосостоянія населенія, для укрѣпленія обновленнаго государственнаго строя и для упроченія величія нераздѣльнаго Государства Россійскаго». Обращеніе д. т. с. Голубева выслушивается всѣми депутатами стоя. Вслѣдъ затѣмъ, по выслушаніи текста торжественнаго обѣщанія подписанія и его членами Думы, д. т. с. Голубевъ предлагаетъ огласить статьи положенія о Г. Думѣ, касающіяся выборовъ предсѣдателя. Въ началѣ третьяго часа д. т. с. Голубевъ оглашаетъ результаты подсчета шаровъ. Н. А. Хомяковъ получилъ 371 избирательныхъ шаровъ и 9 неизбирательныхъ. Избраніе Н. А. Хомякова встрѣчается общими продолжительными аплодисментами. Н. А. Хомяковъ, занявъ предсѣдательское мѣсто, произноситъ слѣдующую рѣчь: «Поклонъ мой Государственной Думѣ. Вамъ угодно было, господа, возложить на меня обязанности предсѣдателя Государственной Думы. Я не долженъ отказываться отъ этой великой чести, не смотря на то, что чувствую свое безсиліе, недостаточное знакомство, опыта. Я всхожу на это мѣсто съ недоувѣріемъ къ себѣ. Но и долженъ принять вашъ приговоръ, ибо всхожу на эту эстраду съ другою

вѣрою—въ будущность великой, единой, нераздѣльной Россіи... Съ вѣрою, съ непоколебимою вѣрою въ ея Думу, въ васъ, господа. Я вѣрю, вѣтъ, я знаю навѣрное, что вы всё пришли сюда, чтобы исполнить вашъ долгъ передъ государствомъ, пришли сюда, чтобы умиротворить Россію, покончить партійную вражду и злобѣ, пришли, чтобы уврачевать язвы изстрадавшейя родины, осуществить на дѣлѣ Державную волю Царя, зовущаго къ себѣ избранныхъ отъ народа людей, чтобы осуществить тяжелую, отвѣтственную задачу на почвѣ законодательнаго и государственнаго строительства. Богъ вамъ въ помощь, господа!» Рѣчь предсѣдателя покрывается продолжительными аплодисментами.

Предсѣдатель Гос. Думы Н. А. Хомяковъ. Нашъ Смоленскій депутатъ, избранный въ предсѣдатели Государственной Думы, Николай Алексѣевичъ Хомяковъ родился въ Москвѣ, въ 1850 году. Онъ—сынъ знаменитаго славянофила Хомякова. Окончивъ курсъ Московскаго университета въ 1874 году, со званіемъ дѣйствительнаго студента, по физико-математическому факультету, Н. А. черезъ три года избранъ былъ почетнымъ мировымъ судьей Сычевскаго уѣзда, а въ 1880 году—сычевскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и членомъ отъ земства въ попечительномъ совѣтѣ сычевской женской прогимназіи. Еще черезъ годъ Н. А. является почетнымъ смотрителемъ сычевскаго городского училища и предсѣдателемъ попечительнаго совѣта сычевской женской прогимназіи. Въ 1883 г. Н. А. избирается на второе трехлѣтіе, а въ 1886 г.—на третье сычевскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и почетнымъ мировымъ судьей Сычевскаго уѣзда. Въ томъ же году онъ избирается губернскимъ предводителемъ дворянства Смоленской губ. и на эту должность избирается три трехлѣтія подрядъ. Перейдя, въ 1896 году, на государственную службу, Н. А. былъ шесть лѣтъ директоромъ департамента земледѣлія, послѣ чего снова былъ избранъ сычевскимъ предводителемъ дворянства, каковымъ состоитъ и до настоящаго времени. Кромѣ того, онъ все время состоялъ уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ Смоленскаго земскаго собранія. Въ русско-турецкую войну Н. А. былъ уполномоченнымъ Кра-

снаго Креста отъ московскаго дворянства при кавказской арміи; въ послѣднюю русско-японскую войну онъ также состоялъ во главѣ общедворянской организаціи Краснаго Креста въ Москвѣ. Избранный въ 1905 году въ члены Государственнаго Совѣта Н. А. отказывается отъ этого званія, въ виду избранія его въ члены Государственной Думы. По своимъ политическимъ взглядамъ Н. А. принадлежитъ къ партіи 17 октября. Въ товарищи предсѣдателя избраны баронъ Мейендорфъ и князь Волконскій (союза Рус. Нар.), послѣдній съ правомъ замѣщать предсѣдателя. Секретаремъ Думы избранъ профес. Сазоновичъ. Товарищами секретаря: Замысловскій, Мельниковъ, Соколовъ, Вьлогуровъ и Антоновъ. Кромѣ избранія президіума, первыя засѣданія Думы посвящены обычной повѣркѣ полномочій ея членовъ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ. 1 ноября открылись въ дворянскомъ собраніи засѣданія Государственнаго Совѣта. Въ 4 ч. 30 м. началось молебствіе, которое служилъ митрополитъ Антоній въ сослуженіи съ архіепископами: Арсеніемъ и Николаемъ и епископомъ Никономъ, членами Государственнаго Совѣта. Въ началѣ молебствія высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Антоній произнесъ слово. Напомнивъ, что царь Соломонъ просилъ у Бога мудрости, Владыко пригласилъ собравшихся помолиться тоже о ниспосланіи мудрости въ совѣтахъ и рѣшеніяхъ. Закончилось молебствіе многолѣтіемъ Государю Императору, Царствующему Дому и членамъ Государственнаго Совѣта. Затѣмъ пѣвчими исполненъ былъ народный гимнъ, повторенный по требованію собравшихся и покрытый кликами ура. Въ 5 ч. 5 м. предсѣдатель Совѣта т. с. Акимовъ занялъ предсѣдательское мѣсто и объявивъ засѣданіе открытымъ, прежде всего приглашаетъ обратить свои мысли къ Монарху, самоотверженно стремящемуся къ усовершенствованію государственнаго строя и умиротворенію Россіи. Затѣмъ предсѣдательствующій предложилъ выразить Государю Императору вѣрноподданническія чувства. Въ заключеніе предсѣдательствующій увѣдомляетъ Г. Совѣтъ о томъ, что имъ получена телеграмма отъ Его Императорскаго Высочества Михаила Николаевича въ отвѣтъ на посланное поздравленіе по поводу минувшаго дня рожденія

Августѣйшаго предсѣдателя. Затѣмъ Государственный секретарь читаетъ о перемѣнахъ, происшедшихъ въ личномъ составѣ Совѣта. Съ прошлаго года скончались: кн. Чавчавадзе, Гудимъ-Левковичъ и Ромеръ. Память усопшихъ была почтена вставаніемъ. Выбыли: кн. Волконскій, Родзянко, Гавронскій и Гучковъ. Избраны: Деллингаузенъ, Карповъ, Мещериновъ и Барановъ. Засѣданіе закрыто было около 6 часовъ вечера.

Православный Архимандритъ въ расколъ. «Русскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ Нижнемъ-Новгородѣ 24-го окт. старообрядческимъ епископомъ Иннокентіемъ черезъ миропоманіе присоединенъ къ старообрядчеству, приѣмлющему бѣлокриницкую іерархію, архимандритъ Михаилъ, бывшій профессоръ С.-Петербургской духовной академіи.

О государственной измѣнѣ. «Рѣчь» сообщаетъ слѣдующія подробности о государственной измѣнѣ въ Варшавѣ, которая по провѣркѣ оказывается дѣйствительной. Начальнику сыскаго отдѣленія было заявлено, что существуетъ цѣлая организація, занимающаяся продажей важныхъ военныхъ документовъ сосѣднему государству. Стали слѣдить по этимъ указаніямъ, и 24 октября полиція узнала, что одинъ изъ членовъ этой организаціи, чиновникъ Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги Цегольскій выѣзжаетъ за границу съ женою. Съ тѣмъ же поѣздомъ полиція выслала пять тайныхъ агентовъ, которые недалеко отъ Александрова неожиданно вошли въ купэ, гдѣ сидѣли супруги Цегольскіе, и произвели тщательный обыскъ, результатомъ котораго было обнаруженіе въ чемоданѣ, подъ двойнымъ двомъ, восьми важныхъ плановъ мобилизаціи и перевозки войскъ въ варшавскомъ военномъ округѣ, выкраденныхъ изъ штаба округа. Цегольскій съ женою немедленно былъ отправленъ подъ сильнымъ конвоемъ обратно въ Варшаву, гдѣ началось слѣдствіе, на основаніи данныхъ котораго арестовано около двадцати лицъ. Изъ лицъ военнаго вѣдомства арестованъ только нѣкто Шишловъ, бухгалтеръ штаба и нѣкоторые изъ низшихъ служителей. Слухи, распространившіеся сначала въ Варшавѣ и попавшіе даже въ заграничную печать, объ участіи и арестѣ по этому дѣлу нѣкоторыхъ

офицеровъ, не подтверждаются, а если противъ нѣкоторыхъ офицеровъ возбуждено слѣдствіе, такъ это только за непринятіе энергичныхъ мѣръ къ соблюденію государственныхъ тайнъ, благодаря чему важные государственные документы были доступны для низшихъ служащихъ. Заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что главный предатель г. Шипловъ считался въ Варшавѣ патриотомъ и «истинно русскимъ» и состоитъ членомъ русскаго общества въ Варшавѣ. Слѣдствіе ведется энергично, а всѣ арестованные по этому дѣлу содержатся въ крѣпости. Никто, даже ближайшіе родственники, къ нимъ не допускаются. Для веденія слѣдствія прибылъ изъ Петербурга высшій чиновникъ жандармскаго управленія.

Похороны протоіеря П. А. Смирнова. 1 ноября состоялись похороны митрофорнаго протоіеря, бывшаго председателя учебнаго комитета при Св. Синодѣ, редактора журнала «Церковныя Вѣдомости», и составителя элементарнаго учебника по закону Божію, П. А. Смирнова.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печ. разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Досиѳей.*

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ.

А к т ъ.

1907 года октября 8 дня, въ зданіи, принадлежащемъ епархіальному училищу, такъ называемомъ Кондыревскомъ домѣ, собрались депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ епархіи. Въ началѣ перваго часа по полудни сюда же прибылъ Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій и послѣ молитвы Св. Духу, преподавъ депутатамъ Архипастырское благословеніе на единодушную работу во благо епархіи, объявилъ съѣздъ открытъмъ. По отбытіи Владыки изъ залы засѣданія, депутаты, послѣ подачи записокъ о желательныхъ кандидатахъ на должность предсѣдателя настоящаго съѣзда, закрытою баллотировкою большинствомъ 23 шаровъ изъ 43 избрали Предсѣдателемъ съѣзда Сычевскаго уѣзднаго благочиннаго, священника села Соколова-Устья о. Николая Назаревскаго, а на должность замѣстителя предсѣдателя открытою подачей голосовъ единогласно избрали священника села Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда, о. Андрея Кулузова. Дѣлопроизводителями настоящаго съѣзда открытою подачей голосовъ единогласно избрали: священника села Носкова, Краснинскаго уѣзда, о. Василия Мышляева, священника села Бывалокъ, Ельнинскаго уѣзда, о. Михаила Орлова, діакона села Мольгина, Сычевскаго уѣзда, Сергія Яблонскаго и діакона села Хохлова, Смоленскаго уѣзда, Θεодора Андреева, о чемъ и составили сей актъ за общимъ подписомъ.

№ 7250.

Резол. 1907 г. окт. 8 избранныя утверждаются.

Ж У Р Н А Л Ы

Октябрьскаго Епархіальнаго Съѣзда.

№ 1.

8 октября 1907 года.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты съѣзда, — собравшись въ количествѣ 23 священниковъ, 7 діаконовъ, 8 псаломщиковъ и 5 старостъ въ старомъ Ковдыревскомъ домѣ въ 11 часовъ дня, по открытіи собранія Преосвященнымъ и избраніи предсѣдателя, заступающаго его мѣсто и секретарей, — приступили къ слушанію очередныхъ дѣлъ:

Слушали: 1. Сообщение П. Θ. Дерюжинскаго отъ 6 сентября 1907 г. о его намѣреніи дать съѣзду разъясненіе о ходѣ судебныхъ дѣлъ съ Голубевымъ.

Постановили: 1. Сообщить г. Дерюжинскому, что съѣздъ въ 6 часовъ вечера 9 сего октября готовъ выслушать его докладъ вмѣстѣ съ докладомъ инженера Рерберга о результатахъ измѣренія зданія училища, для чего и пригласить — въ засѣданіе съѣзда членовъ комитета — священника о. Николая Соколова и преподавателя реального училища Ив. В. Лебедева.

2. Полномочія прибывшихъ вмѣсто депутатовъ, кандидатовъ ихъ, священниковъ Алексѣя Соколова, Іоанна Кулюкина, Николая Минервина, Михаила Эльмановича, Александра Ильенкова и Андрея Кутузова.

2. Допустить означенныхъ лицъ къ занятіямъ съѣзда вмѣстѣ со всѣми прибывшими.

Резол.
№ 7473.
1 — 5 смотрѣно.

3. Увѣдомленіе депутата съѣзда, священника Воскресенской г. Бѣлаго церкви Константина Кулагина о невозможности прибыть на съѣздъ влѣдствіе болѣзни.—Священникъ Константинъ Кулагинъ не принялъ мѣръ къ тому, чтобы прибылъ на съѣздъ заступающій его кандидатъ.

3. Причину неувки священника К. Кулагина признать законною,—а не принятіе имъ мѣръ къ замѣщенію его кандидатомъ поставить ему на видъ; о чемъ и дать ему знать.

4. Увѣдомленіе совѣта женскаго епархіальнаго училища о томъ, что имъ уполномоченъ давать всѣ свѣдѣнія по дѣламъ училища преподаватель Н. М. Можайскій.

4. Приглашать означеннаго преподавателя на всѣ засѣданія съѣзда, когда доклады будутъ касаться дѣлъ училища.

5. Увѣдомленіе того же совѣта, о томъ, что съ утвержденіи Преосвященнаго, засѣданія съѣзда настоящаго и будущихъ должны происходить въ Кондыревскомъ домѣ вмѣсто зала новаго зданія.

5. Составивъ объ этомъ отдѣльный актъ и представить немедленно на усмотрѣніе Преосвященнаго, въ виду несогласія съѣзда работать во вновь отвѣденномъ помѣщеніи въ виду его неудобства.

Вечернее засѣданіе 8 октября.

Слушали: 6. Докладъ епархіальнаго совѣта о журналахъ съѣзда. По обмѣнѣ мнѣніями.

6. *Постановили:* Принять слѣдующіе пункты. 1) переписывать одновременно два экземпляра: одинъ для представленія Преосвященному на утвержденіе, — другой копию для типографіи; 2) составлять журналы каждаго дня засѣданій, — и отдѣльно представлять вмѣстѣ съ докладами къ нимъ Преосвященному; 3) подписывать журналы, — по одобреніи ихъ проектовъ за-

сѣданіемъ,—предсѣдателю сѣзда, его кандидату, секретарю засѣданія и редакціонной комиссіи,—4) въ которую и избрать трехъ лицъ,—и избраны священники — Василій Карзовъ, Ѳеодоръ Цвѣтковъ и староста Н. С. Троицкій; 5) къ двумъ избраннымъ переписчикамъ избрать еще двухъ, и избраны—псаломщики Костинскій и Соколовъ; 6) выбрать къ двумъ избраннымъ секретарямъ еще двухъ,—и избраны священники—Михаилъ Каменцевъ и Георгій Жегаловъ; 7) признать цѣлесообразною новую форму переписыванія журналовъ съ помѣщеніемъ докладовъ во всю ширину листа, а постановленія въ половину ширины, правую, съ тѣмъ, чтобы лѣвая свободная оставалась для помѣтокъ Преосвященнаго; 8) къ заключительному журналу долженъ быть приложенъ перечень всѣхъ докладовъ сѣзда съ указаніемъ времени разсмотрѣнія ихъ сѣздомъ и мѣста нахождения въ журналахъ, для чего должна вестись общая нумерація всѣхъ докладовъ подъ рядъ; 9) просить Преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о передачѣ всѣхъ прежнихъ журналовъ епархіальныхъ сѣздовъ епархіальному совѣту во временное пользованіе для его работъ.

№ 7473. 9. Передать во временное пользование возможно; порядокъ хранения журналовъ указанъ въ опред. Св. Синод. 22 нояб. 8 дек. 1868.

7. Докладъ священника Ѳ. Цвѣткова объ исполненіи постановленія февральскаго сѣзда 1907 года ст. 52 объ обмѣнѣ журналами съ сѣздами другихъ епархій. Священникомъ Цвѣтковымъ разосланы журналы 49 епархіальнымъ сѣздамъ. Въ обмѣнъ получено доселѣ пять экземпляровъ журналовъ Уфимскаго сѣзда. На рассылку истрчено 4 руб. 12 коп. и требуется на предстоящую рассылку 50 копеекъ.

7. Сѣздъ,—относясь съ благодарностію къ труду священника Ѳ. Цвѣткова и признавая полезнымъ ознакомленіе съ трудами сѣздовъ другихъ епархій,—поручаетъ ему продолжать обмѣнъ журналовъ съ тѣмъ, чтобы выдержки изъ нихъ наиболѣе важныхъ свѣдѣ-

№ 7473. 7.
Читаль; сообщить, что
слѣдуетъ редакціи епар-
хіальныхъ вѣдомостей.

ній печатались имъ въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — При семъ просить редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей высылать священнику *Θ. Цвѣткову* для означеннаго дѣла по 60 печатныхъ экземпляровъ отчетовъ и докладовъ къ нимъ. Израсходованные имъ 4 р. 12 коп., а также 50 коп. на дальнѣйшую разсылку уплатить изъ суммъ Епархіальнаго Совѣта. Полученные журналы, по минованіи въ нихъ надобности, передать на храненіе Епархіальному Совѣту.

8. Доклады: а) священника *Θ. Цвѣткова* съ правилами избранія депутатовъ отъ членовъ причта на сѣзды епархіальные и училищные; б) протоіерея *Θ. Березкина* по тому же вопросу; в) псаломщика *Владимира Колосова* о прогонныхъ и суточныхъ депутатамъ и г) словесное предложеніе предсѣдателя сѣзда о выборѣ депутатовъ отъ старостъ.

8. 1) Дѣленіе на округа отмѣнить; 2) каждое благочиніе избираетъ депутатовъ: а) священники отъ священниковъ — одного депутата въ епархіальный сѣздъ и одного въ училищный, — различныхъ лицъ, и кандидатовъ къ нимъ.

№ 7473.
8. Утверждается.

Примѣчаніе. Малоприточвыя благочинія присоединяются къ сосѣднимъ благочиніямъ для избранія одного депутата обща.

б) діаконы и псаломщики вмѣстѣ подъ руководствомъ благочиннаго избираютъ изъ своего благочинія двухъ выборщиковъ, одного діакона и одного псаломщика и кандидатовъ къ нимъ. Выборщики въ уѣзномъ городѣ изъ своей среды подъ руководствомъ мѣстнаго протоіерея выбираютъ депутата, — одного въ епархіальный сѣздъ, двухъ въ училищный, и кандидатовъ къ нимъ. При чемъ діаконы и псаломщики г.г. Смоленска и Вязмы отдѣльно выбираютъ отъ

своихъ городовъ одного депутата въ епархіальный сѣздъ. в) Старосты всего благочинія подъ руководствомъ мѣтнаго благочиннаго избираютъ изъ своей среды одного депутата въ епархіальный сѣздъ,—и одного въ училищный, различныхъ лицъ, и кандидатовъ къ нимъ. 3) Всѣ выборы производятся закрытою подачей голосовъ. 4) Правомъ избранія и правомъ быть выбранными пользуются только лично явившіеся въ собраніе. 5) Срокъ выборовъ трехлѣтній. 6) Первые выборы должны быть произведены въ декабрь текущаго года. 7) Акты объ избраніи должны быть своевременно представлены на утверждение Преосвященному, а списокъ выбранныхъ доставленъ епархіальному Совѣту. 8) Содержаніе депутатовъ установить для всѣхъ одинаковое: 1 руб. 50 к. суточныхъ,— считая 40 верстъ проѣзда за полсутки и 70 верстъ за сутки,— по 10 копеекъ съ версты проѣздныхъ на лошадахъ,— и стоимость билета III класса по желѣзной дорогѣ. Содержаніе выдаютъ священники—своему депутату,— діаконъ и псаломщики своему,— старосты своему,— всѣ изъ своихъ личныхъ средствъ.

Примѣчаніе. Депутаты г. Смоленска не получаютъ содержанія.

9) На предстоящую поѣздку, депутатъ получаетъ отъ своихъ избирателей деньги авансомъ и имъ представляетъ отчетъ въ израсходованныхъ имъ суммахъ. 10) Если депутатъ не можетъ прибыть на сѣздъ, то онъ сообщаетъ о томъ своему кандидату, который и долженъ прибыть на сѣздъ.

9. Словесное предложеніе предсѣдателя о выборѣ комиссій для ознакомленія съ дѣлами.

9. Выбрать пять комиссій, и избраны: 1) въ комиссію по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища— протоіерей Ѳ. Березкинъ, священники—Т. Горавскій, В. Карзовъ, А. Кутузовъ, М. Каменцевъ, Смирновъ, діаконъ

Кунцевичъ, псаломщикъ Костинскій и староста Якушкинъ. 2) Въ комиссію по дѣламъ свѣчнаго завода: протоіерей Чайцевъ, священники—О. Цвѣтковъ, Н. Синивскій, А. Ильенковъ, діаконовъ Спиридоновъ, псаломщикъ Оглоблинъ и старосты—Сабельниковъ, Орѣшниковъ, Коробковъ, Маркелловъ, Карасевъ и Прокопенковъ. 3) Въ комиссію по дѣламъ эмеритальной кассы: священники—Уклонскій, Л. Соколовъ, Л. Пляшкевичъ, В. Руженцевъ, И. Бѣляевъ, діаконовъ Назарьевъ, священникъ Н. Минервинъ, и псаломщики—Людоговскій и Куркинъ, діаконовъ Березкинъ. 4) Въ комиссію по дѣламъ богадѣльни: священники—М. Эльмановичъ, М. Некрасовъ, І. Неклепаевъ, протоіерей В. Юденичъ, діаконы А. Руженцевъ и Вороновъ; и 5) въ комиссію по дѣламъ смѣшаннаго характера: священники—Г. Жегаловъ, М. Соколовъ, М. Марковъ, Г. Корейшо П. Цвѣтковъ, В. Ляшкевичъ, діаконы—С. Яблонскій, А. Розовъ, О. Андреевъ, псаломщики—К. Соколовъ, Т. Лопатинъ, Ив. Поповъ и В. Колосовъ.

А к т ъ.

Епархіальный сѣздъ былъ крайне удивленъ переменой помѣщенія для засѣданій сѣзда. Недоумѣвающимъ депутатамъ было представлено въ копіи постановленіе совѣта Епархіальнаго училища отъ 24 сентибря сего года, ст. II о невозможности училищную залу предоставить для засѣданій сѣзда и при ономъ подлинный докладъ начальницы училища и преподавателей. Хотя сѣздъ и раздѣляетъ мнѣніе начальницы и преподавателей училища о тѣхъ неудобствахъ, которыя ими замѣчены въ успѣхахъ воспитанницъ вслѣдствіе занятій депутатовъ въ зданіи самаго училища, но вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ еще болѣе невозможнымъ заниматься въ предоставленномъ сѣзду Кондыревскомъ домѣ по

тѣснотѣ помѣщенія, по многочисленности сѣзда и *постановилъ*: просить Владыку сдѣлать распоряженіе о предоставленіи настоящему епархіальному сѣзду для засѣданій училищной залы,— тѣмъ болѣе, что при постройкѣ зданія Епархіальнаго училища зала эта, между прочимъ, имѣлась въ виду какъ зала для засѣданій епархіальнаго сѣзда. На будущее время сѣздъ озаботится изыскать какой-либо способъ для устраниенія общихъ неудобствъ.

№ 7251. 1907 окт. 8 съ моей стороны препятсвій не имѣется при добромъ взаимномъ согласіи о.о. депутатовъ сѣзда съ совѣтомъ училища, предупредительномъ вниманіи къ устраниенію замѣчавшихся ранѣе неудобствъ и обоюдной уступчивости.

№ 2.

9 октября 1907 года.

Утреннее засѣданіе.

Слушали: 10. 1) Докладъ протоіерей Алексѣя Щукина по случаю увольненія многихъ воспитанниковъ изъ Смоленской Духовной семинаріи за безпорядки, происходившіе въ ней въ минувшемъ 190⁶/₇ учебномъ году изъ-за возобновленія экзаменовъ; 2) докладъ благочиннаго, 2 округа, Вяземскаго уѣзда священника Александра Куркина, о причинахъ непорядковъ въ нашей духовной школѣ вообще и въ частности въ семинаріи и мѣрахъ къ устраниенію ихъ; 3) докладъ протоіерей г. Дорогобужа Феодора Березкина—о смягченіи участи уволенныхъ воспитанниковъ за безпорядки въ минувшемъ году; и 4) постановленіе пастырскаго собранія 3 Благочинническаго округа, Сычевскаго уѣзда о томъ же предметѣ. Всѣ докладчики скорбятъ о бывшихъ безпорядкахъ въ школьной жизни воспитанниковъ нашей Духовной Семинаріи и той горькой участи, которой подверглись уволенные изъ учебнаго заведенія.

№ 7473.
10. Отослано въ
правление ду-
ховной семина-
рии.

Постановили: 10. разцѣляя чувства скорби объ участи уволенныхъ воспитанниковъ семинаріи, просить Его Преосвященство предложить Правленію духовной семинаріи пересмотрѣть постановленіе объ увольненіи воспитанниковъ за учиненные ими безпорядки въ ми-нувшемъ 1906/7 учебномъ году и тѣхъ, кои будутъ просить о принятіи въ семинарію — по возможности принять, а тѣхъ, которые войдутъ съ прошеніемъ о допущеніи ихъ къ сдачѣ экзаменовъ курсовъ 2-го и 4-го классовъ—допустить къ экзаменамъ.

11. Докладъ Епархіальнаго Совѣта о многочисленности существующихъ кружекъ и церковныхъ сборовъ по епархіи, — о желательности сократить ихъ по бѣдности самыхъ церквей и о замѣнѣ нѣкоторыхъ существующихъ сборовъ—новыми. При докладѣ приложенъ существующій перечень кружекъ и разныхъ сборовъ по церквамъ и перечень предполагаемый.

№ 7473
11, 1-3 смо-
трѣно.

11. 1) оставить въ силѣ существующіе сборы по церквамъ;

11. 2 требуется справка Кон-
систоріи, производились ли ра-
нѣе подобныя сборы на какомъ
основаніи, притомъ повсемѣ-
стно, или въ опредѣленныхъ
церквахъ и монастыряхъ?
№ 7473 п. 4 Палестин.
общество само обычно
указываетъ, куда на-
правлять и какъ рас-
предѣлять выслылае-
мая суммы.

2) ходатайствовать предъ Его Преосвящен-
ствомъ о привлеченіи Смоленскаго Каѳедральнаго Со-
бора, церкви Богоматерской и всѣхъ монастырей епар-
хіи къ однодневному сбору въ пользу бѣдныхъ духовен-
ства въ Троицынъ день. Собранныя суммы направлять
въ мѣстныя отдѣленія Попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія;

3) всѣ остальные существующіе разнообразныя
сборы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія оставить
безъ измѣненія и на будущее время;

4) суммы, выслылаемыя Палестинскимъ обще-
ствомъ, какъ вознагражденіе за труды по сбору денегъ
передавать мѣстнымъ отдѣленіямъ попечительства.

12. Въ докладѣ епархіального совѣта съездъ обратилъ особое вниманіе на предложеніе совѣта: 1) учредить что либо въ пользу бѣдныхъ прихожанъ епархіи и 2) на устройство Богослуженій для православныхъ латышей г. Смоленска и его окрестностей, для которыхъ въ недавнее время совершались службы въ Нижне-Благовѣщенской церкви.

№ 7473. 2 а. Слѣдуетъ об- судить въ засѣданіи миссіонерскаго комитета и б. ис- требовать отзывъ причта и старосты Каедрального Собора.

12. 1) а) ввести постоянную церковную кружку для сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ своихъ прихожанъ; б) обнести ее въ церкви и по приходу чрезъ церковныхъ старостъ, или ихъ представителей и в) собранныя пожертвованія распредѣлять между нуждающимися по усмотрѣнію мѣстныхъ приходскихъ совѣтовъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то по усмотрѣнію причта вмѣстѣ съ церковнымъ старостою и представителями отъ прихода; 2) ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ: а) чтобы на будущее время 20% всего миссіонерскаго сбора по епархіи отчислялось на расходы по устройству Богослуженій для православныхъ латышей г. Смоленска и на содержаніе предназначаемаго для нихъ храма, б) чтобы для означенныхъ службъ церковныхъ былъ открытъ зимній Богоявленскій Соборъ г. Смоленска, остающійся въ настоящее время свободнымъ.

13. Докладъ епархіального совѣта о церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ. Совѣтъ докладываетъ, что при разработкѣ вопроса о составленіи требовательной вѣдомости на каждую церковь и причтъ, онъ пришелъ къ убѣжденію о невозможности исполнить это дѣло до тѣхъ поръ, пока не будетъ введено повсемѣстно правильное и однообразное церковное счетоводство. Невѣрности счетоводства много содѣйствуетъ и существующая форма церковно-приходо-расходныхъ книгъ и форма годовыхъ отчетовъ.

По книгамъ нѣтъ возможности составить понятіе о томъ, сколько и по какимъ источникамъ поступаетъ денегъ, и сколько

и на что тратится. Совѣтъ предлагаетъ ввести такую форму книгъ, которая бы наглядно показывала весь ходъ церковнаго хозяйства и представляла наглядную картину движенія прихода къ храму, или отъ храма.

Предполагаемая форма книгъ приложена къ докладу.

№ 7473.
13. Будетъ представлено Св. Синоду.

13. Раздѣляя мнѣніе епархіальнаго совѣта, о необходимости ввести новыя формы книгъ, — просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о введеніи таковыхъ для всѣхъ церквей, по прилагаемому образцу.

14. Докладъ священника Димитрія Щукина съ предложеніемъ: не найдеть ли съѣздъ возможнымъ выдѣлить особую комиссію, которая бы скомбинировала постановленія всѣхъ бывшихъ съѣздовъ касательно существующихъ сборовъ съ церквей и причтовъ епархіи.

Постановили: препроводить докладъ с. Щукина въ епархіальный совѣтъ.

Вечернее засѣданіе 9 октября.

№ 7473.
14—16 читаль.

Къ вечернему засѣданію прибылъ депутатъ съѣзда протоіерей г. Дорогобужа Феодоръ Березкинъ.

Слушали: 15. 1) Словесный докладъ присяжнаго повѣреннаго П. Ѳ. Дерюжинскаго по судебному дѣлу совѣта епархіальнаго женскаго училища съ подрядчикомъ С. Н. Голубевымъ и 2) докладъ инженера г. Рерберга о результатахъ произведеннаго имъ лѣтомъ текущаго года измѣренія главнаго зданія училища. Выслушаны были также нѣкоторые разъясненія по дѣлу приглашенныхъ съездомъ—преподавателя Реального училища Ивана Василіева Лебедева и священника о. Николая Соколова.

Постановили: 15. доклады принять къ свѣдѣнію.

16. Представленіе совѣта епархіальнаго женскаго училища на имя Его Преосвященства отъ 9 октября сего года, за № 745

сь Его резолюціей о допущеніи засѣданій сѣзда въ залѣ женскаго духовнаго училища на указанныхъ условіяхъ.

16. Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

№ 3.

10 октября 1907 года.

Вечернее засѣданіе.

Слушали: 17. 1) Докладъ депутата сѣзда, протоіерея Ѳ. Березкина отъ 25 сентября 1907 г. за № 323 объ упорядоченіи дѣлъ бюро, или подготовительной комиссіи; 2) докладъ о томъ же отъ 6 июля 1907 г. псаломщика Колосова. Существующее бюро только распредѣляетъ поступившіе бумаги по отдѣламъ и печатаетъ ихъ списокъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановили: 17. Организовать подготовительную комиссію епархіальнаго сѣзда въ составѣ слѣдующихъ лицъ: священниковъ Василевскаго, Жегалова, Цвѣткова и Спиридонова. Подготовительная комиссія руководствуется слѣдующимъ: 1) всѣ дѣла, предстоящія обсужденію сѣзда поступаютъ въ комиссію; 2) принимаются во вниманіе только дѣла, поступившія за мѣсяцъ до времени сѣзда; поступившія позже остаются до слѣдующаго сѣзда; 3) всѣ дѣла распредѣляются на отдѣлы, которые должны быть точно установлены комиссіей для руководства на будущее время и для порядка обсужденія ихъ сѣздомъ; 4) всѣ дѣла комиссія подробно обсуждаетъ и опредѣляетъ, что требуетъ дополненій и измѣненій, — и требуетъ то или другое отъ лицъ или учреждений, доставившихъ бумаги; 5) снабжаетъ дѣла всѣми нужными справками изъ законовъ и постановленій; 6) предлагаетъ проектъ опредѣленій по всѣмъ дѣламъ; 7) комиссія дѣлаетъ нужныя исполненія по журналамъ сѣз-

да; слѣдить за исполненіемъ постановленій бывшихъ сѣздовъ и докладываетъ о тѣхъ, кои не исполнены, или встрѣтили затрудненія въ исполненіи, прилагая при семъ свое мнѣніе объ измѣненіи, или дополненіи такихъ постановленій; 8) приглашаетъ въ свои засѣданія, въ нужныхъ случаяхъ, для полученій свѣдѣній представителей тѣхъ учреждений, отъ коихъ поступили бумаги.

18. Присланные при указѣ Смоленской Духовной Консistoriи отъ 9 октября 1907 г. за № 12712: постановленіе пастырскаго собранія 1 благочинническаго округа Рославльскаго у. отъ 10 сентября сего года, объ открытіи погребальной кассы въ округѣ,—и постановленія пастырскаго собранія 2 благочинническаго округа, Рославльскаго уѣзда, отъ 2 октября сего года о разныхъ предметахъ. Справка: 1) вопросъ объ епархіальной погребальной кассѣ уже неоднократно рѣшался сѣздомъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ епархіальная погребальная касса потребуетъ значительныхъ средствъ, а идея взаимной помощи въ ней очень слаба; 2) епархіальный сѣздъ неоднократно постановлялъ, чтобы докладчики присылали свои доклады заблаговременно и о каждомъ предметѣ отдѣльную бумагу.

18. Признать учрежденіе погребальной кассы полезнымъ для 1 благочинническаго округа, Рославльскаго уѣзда—а постановленіе возвратить обратно, какъ нужный имъ на будущее время документъ; 2) постановленіе 2 благочинническаго округа, Рославльск. уѣзда возвратить, чтобы, не смѣшивая разныхъ предметовъ въ одно, составили о каждомъ отдѣльную бумагу и представили въ слѣдующій сѣздъ своевременно.

19. Предложеніе предсѣдателя сѣзда выслушать представленный еще прошедшему епархіальному сѣзду докладъ свящ. Н. Соколова о борьбѣ съ социализмомъ.

19. признать поставленный свящ. Соколовымъ вопросъ не подходящимъ къ дѣламъ сѣзда и неудобнымъ для рассмотрѣнія въ настоящее время.

№ 7544.
18. Читаль.

№ 7544.
19. Читаль.

20. Докладъ протоіерея Ѳ. Березкина отъ 17 августа 1907 года за № 310 о предоставленіи сѣздамъ права: 1) обсуждать вопросы вѣры и нравственности, церковно-богослужебной практики и благотворительности и 2) входить во все подробности жизни духовно-учебныхъ заведеній.

№ 7544.
20. Будетъ представлено
Свят. Синоду.

20. 1) Призвая желательнымъ расширеніе круга вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію сѣзда, просить Преосвященнаго ходатайствовать объ измѣненіи программы занятій сѣздовъ; 2) признавая членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ духовенства посредниками между сѣздомъ и заведеніями, имѣющими доставлять подробныя свѣдѣнія объ этихъ заведеніяхъ сѣздамъ, на основаніи личныхъ наблюденій, — вмѣнить имъ въ обязанность входить во все стороны жизни школы и каждый разъ сообщать сѣзду результаты своихъ наблюденій и предположеній о желательныхъ измѣненіяхъ или исправленіяхъ.

21. Увѣдомленіе правленія Смоленской духовной семинаріи отъ 8 октября 1907 г. за № 1241 объ открытіи 3 отдѣленія при первомъ классѣ Смоленской духовной семинаріи на средства указанныя 56 ст. постановленій октябрьскаго сѣзда 1906 года.

№ 7544.

21—22. Смо-
трѣно.

21. Принять къ свѣдѣнію.

22. Присланный въ сѣздъ при указѣ Консисторіи отъ 13 іюля 1907 г. за № 8792 указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Петра отъ 22 іюля 1907 года за № 7396 по поводу постановленія февральскаго сѣзда о желательности выборныхъ благочинныхъ.

22. Принять къ свѣдѣнію.

23. Присланный въ сѣздъ при указѣ Смоленской Духовной Консисторіи отъ 9 октября сего года за № 12714 рапортъ протоіерея с. Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда, Василя Каменцева, о якобы несостоятельности 1 благочинническаго округа, Порѣчскаго у. указать изъ своей среды кандидата на должность благочин-

наго, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства: „въ видахъ умиротворенія 1 благочинническаго округа, Порѣчскаго уѣзда отъ возникшаго серьезнаго разлада съ бывшимъ и. д. благочиннаго священникомъ о. Александромъ Ильенковымъ предоставляется духовенству подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго въ округѣ протоіерея В. Каменцева собраться для обсужденія вопроса, кто, по мнѣнію священно и церковно-служителей округа, могъ бы наиболѣе способствовать въ должности благочиннаго возстановленію мира и согласія среди духовенства и о результатахъ совѣщанія представить мнѣ“. По выслушаніи сего съѣздъ нашелъ необходимымъ выслушать и объясненія по этому вопросу участниковъ означенныхъ выборовъ. Эти разъясненія показали, что никакихъ выборовъ кандидата въ благочинные 1 округа не было допущено протоіереемъ Каменцевымъ. Собраннымъ священникамъ онъ предложилъ назвать желаемаго кандидата, на что они отвѣтили, что они просятъ это сдѣлать или закрытой баллотировкой или записками. Протоіерей Каменцевъ отказалъ и въ томъ и другомъ и вслѣдствіе этого не было возможности указать желательныхъ лицъ, а открытое заявленіе признано было неудобнымъ по причинамъ понятнымъ. Собранныя были распущены,—а протоіерей Каменцевъ рекомендовалъ на должность благочиннаго священника другого благочинническаго округа о. Кулюкина, мѣсто жительство котораго слишкомъ удалено отъ благочинія.

23. Въ виду большой важности для жизни духовенства вопроса о выборѣ или невыборѣ благочиннаго: 1) просить Преосвященнаго сдѣлать новое распоряженіе о производствѣ выбора кандидата на должность благочиннаго 1 округа, Порѣчскаго у., предписавши произвести таковые непременно закрытой подачей голосовъ; 2) ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о разрѣшеніи временно допустить въ Смоленской епархіи выборы благочинныхъ, какъ уже допущено напр. въ Кишиневской и другихъ епархіяхъ.

№ 7544. 23. 1 участившій выборовъ довольно своевременно доноситъ о нелегальности прот. Каменцева въ закрытой баллотировки или поначи записокъ. Новое распоряженіе о производ. выборовъ подобно отложить до рѣшенія Св. Снр. по п. 2 возбуд. ходатайствъ.

№ 4.

11 октября.

Вечернее заседание.

Слушали: 24. Докладъ протоіерея Ѳ. Березкина отъ 17 августа 1907 года за № 309 о предоставленіи права духовникамъ сокращать срокъ церковнаго покаянія, налагаемаго епархіальнымъ начальствомъ.

Справка. Обычно при указахъ Консисторіи объ отлученіи отъ Св. Причащенія духовнику предоставляется право ходатайствовать предъ Владыкой о сокращеніи наложенной епитиміи.

№ 7544. 24. Согласно
кроме случаев недоу-
мныхъ, по коимъ духо-
вникъ предварительно
испрашиваетъ указаній
епископа.

Постановили: 24. Ходатайствовать предъ Владыкою о предоставленіи права самимъ духовникамъ сокращать срокъ наложенной епитиміи, примѣнительно ко степени раскаянія грѣшника.

25. Докладъ священника села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, Захаріи Зезюлинскаго, отъ 25 сентября сего года за № 120, по вопросу—законно ли совмѣстное пребываніе въ причтѣ лицъ, связанныхъ ближайшими узами родства.

№ 7544
25. Читаль.

25. Препроводить докладъ о. Зезюлинскаго Его Преосвященству на благоусмотрѣніе, считая положенія, приведенныя въ докладѣ, заслуживающими вниманія.

26. При Указѣ Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 31 августа сего года за № 11036, постановленіе пастырскаго собранія 3 благочинническаго округа, Юхновскаго у., объ открытіи псаломщицкой школы въ одномъ изъ мужскихъ монастырей г. Смоленска. Для епархіи желательно, чтобы псаломщички имѣли болѣе основательныя познанія въ церковномъ пѣніи и богослужебномъ уставѣ.

№ 7544.
26. Чи-
талъ.

26. Избрать комиссію изъ священниковъ: о. о. Ѳ. Василевскаго, А. Санковскаго и Маркова и просить ихъ выработать программу, составить смѣту и указать помѣщеніе ко времени слѣдующаго съѣзда.

27. Заявленіе преподавателя пѣнія Смоленской Духовной Семинаріи А. Воронцова объ ассигнованіи ему 50 рублей за преподаваніе пѣнія въ одномъ изъ параллельныхъ классовъ въ истекшемъ 1906—1907 учебномъ году и въ наступающемъ 1907—1908-мъ.

№ 7544.
27. Чи-
талъ.

27. Препроводить заявленіе въ Правленіе Семинаріи для разсмотрѣнія.

28. Докладъ Священника с. Бывалокъ, Ельнинскаго уѣзда, о. Михаила Орлова, отъ 27 сентября 1907 года, о вознагражденіи духовнымъ слѣдователямъ. При обмѣнѣ мнѣніями выяснилось, что о. о. слѣдователи за производство дознаній ничего не получаютъ и не всегда получаютъ прогонныя и суточные деньги при производствѣ слѣдствій. Между тѣмъ трудъ ихъ иногда бываетъ немалый и сопряженный со всевозможными неудобствами.

№ 7544.

Исполнить.

28. Просить Консисторію взыскивать въ пользу о. о. слѣдователей прогонныя и суточные деньги не только за производство слѣдствій, но и дознаній и 2) на содержаніе канцеляріи и наемъ разсыльнаго оставить постановленіе февральскаго съѣзда:—взимать по 1 руб. въ годъ съ каждаго причта (ст. 21-я п. 6-й).

29. Отношеніе Комитета Смоленской общины сестеръ милосердія Краснаго Креста помощи голодающимъ отъ 10-го октября сего года за № 85-мъ, съ увѣдомленіемъ, что дѣятельность Комитета по оказанію помощи голодающимъ, окончена и отчетъ въ израсходованіи комитетскихъ суммъ будетъ представленъ съѣзду въ самомъ непродолжительномъ времени. Изъ словесныхъ объясненій усмотрѣно: 1) что округи внесли денегъ болѣе, чѣмъ сообщено о. Бурьковымъ, а нѣкоторые или вовсе не представили денегъ въ Комитетъ (напримѣръ Бѣльскій градскій), или представили въ очень незначительной суммѣ, (напримѣръ 1-й

Краснинскій и Порѣчскій градскій), вопреки постановленію февральскаго сѣзда сего года: „представить въ теченіи 5 мѣсяцевъ не менѣе двухъ рублей ежемѣсячно отъ каждой церкви епархіи“ (ст. 15).

№ 7544.

29. Исполнить.

29. Поручить о. Николаю Бурькову собрать точныя свѣдѣнія о недовнесенныхъ сборахъ и просить Консисторію сдѣлать распоряженіе о. о. благочиннымъ довести въ Комитетъ помощи голодающимъ деньги, причитающіяся съ церковей вѣрвенныхъ ихъ смотрѣнію округовъ, за 5 мѣсяцевъ для помощи голодающимъ Смоленской губерніи.

30. Докладъ Бѣльскаго градскаго благочиннаго священника Димитрія Грибоѣдова, о разныхъ предметахъ.

№ 7544.

30. Читаль.

30. Докладъ о. Грибоѣдова препроводить ему обратно, предложивъ по каждому предмету войти съ особымъ докладомъ, что должны имѣть въ виду и всѣ вообще докладчики.

31. Заключенія Вяземской и Дорогобужской комисси о способахъ улучшенія дисциплины въ храмахъ.

№ 7544.

31. Читаль.

31. Заключеніе передать въ Подготовительную комиссію и просить о. о. протоіереевъ, еще не представившихъ своихъ соображеній по сему предмету, немедленно представить въ таковую, дабы февральскій Сѣздъ имѣлъ возможность выработать общее заключеніе о способахъ улучшенія дисциплины въ храмахъ.

32. Заявленіе священника села Рождества, Гжатскаго уѣзда, Іоанна Березкина, въ коемъ онъ докладываетъ о различныхъ незаконныхъ дѣйствіяхъ церковнаго старосты села Березнянъ, Смоленскаго уѣзда, г. Павлова и излагаетъ исторію его судимости. Сѣздъ находитъ содержаніе доклада разсмотрѣнію Сѣзда не подлежащимъ.

№ 7544.

32. Читаль.

32. Рекомендовать о. Березкину не отвлекать вниманіе сѣзда присылкою не подлежащихъ его судимости докладовъ.

33. Докладъ церковнаго старосты Н. С. Троицкаго, отъ

7-го октября сего года за № 5-мъ, о необходимости ввести новую форму вѣнчиковой вѣдомости, такъ какъ прежняя, по мнѣнію докладчика, не полна и представляетъ много затрудненій при составленіи.

№ 7544.
Представлено
будетъ. Свят. Си-
ноду; форма вѣ-
домости не при-
ложена.

33. Разсмотрѣвъ предложенную форму и находя ее удобной, съѣздъ постановилъ просить Владыку ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о введеніи предлагаемой г. Троицкимъ формы вѣнчиковой вѣдомости. Форма вѣдомости прилагается.

№ 5.

12 октября 1907 г.

Утреннее засѣданіе.

Слушали: 34. Докладъ подкомиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода, раздѣленный на двадцать три пункта.

№ 7544.
Постановленія сообщить
Правленію епархіального свѣч-
наго завода къ свѣдѣнію и, въ
чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Постановили: 34. 1) Управляющій завода и на будущее время состоитъ членомъ Правленія согласно 55 ст. февральскаго Съѣзда 1906 г. Съѣздъ желаетъ видѣть въ составѣ правленія завода не столько лицъ начальствующихъ и подчиненныхъ, сколько дружныхъ, согласныхъ работниковъ на общее благо епархіи. Для удобства сношенія управляющаго съ правленіемъ, — послѣднее озаботится о возможно скоромъ проведеніи телефона.

2) Отмѣнить статью 55 февральскаго съѣзда въ той ея части, гдѣ рекомендуется правленію завода пригласить кассира артельщика.

3) Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія, что оканчивать заводскій годъ самое удобное къ 1 июня, когда и торговля и производето сокращается: а) считать

на будущее время отчетный годъ съ 1 іюня по 1 іюня съ тѣмъ, чтобы къ предстоящему февральскому сѣзду былъ представленъ короткій обзоръ операций завода съ 1 января сего года по 1 января 1908 г., — полный же отчетъ—къ осеннему сѣзду 1908 г. съ 1 января съ 1907 г. по 1 іюня 1908 г., т. е. за 1½ года. б) Въ виду отсталости счетоводства не по вину служащихъ, но вслѣдствіе переменъ лицъ (уходъ Колошина и приглашеніе Фомина) разрѣшить Правленію завода временно пригласить двухъ, или трехъ помощниковъ, по усмотрѣнію Правленія, съ израсходованіемъ на сей предметъ не болѣе двухъ сотъ (200) рублей.

4). Имѣя въ виду: а) что постановленіе февральскаго сѣзда 1907 г. о закрытіи складовъ (53 ст. VII пунктъ) основывалось главнымъ образомъ на желаніи предотвратить растраты по складамъ, какъ-выхъ въ настоящее время Ревизіоннымъ Комитетомъ не усматривается, и б) что въ настоящее время послѣдовало много докладовъ отъ пастырскихъ собраній и церковныхъ старостъ епархіи о желательности сохранить существованіе складовъ,—оставить свѣчныя склады вездѣ, но съ замѣною завѣдующихъ и торговцевъ, торговцами—артельщиками въ тѣхъ складахъ, гдѣ Правленіе найдетъ нужнымъ и удобнымъ.

5). Предложить Правленію завода выработать инструкцію Ревизіоннымъ Комитетамъ и представить ее на обсужденіе будущаго февральскаго сѣзда.

6). Для предотвращенія закупки свѣчъ на сторонѣ рекомендовать церковнымъ старостамъ торговать свѣчами на вѣсъ. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ развитая частная свѣчная торговля, какъ напр. въ Вязьмѣ, Смоленскѣ, Рославлѣ, Дорогобужѣ, Гжатскѣ и Ельнѣ временно разрѣшить розничную продажу изъ складовъ. Въ тѣхъ же городахъ, гдѣ торговля мало развита, или совершенно не практикуется рекомендовать завести

общецерковныя лавки, ревизію которыхъ предоставить Правленію завода.

7). а) Для борьбы съ частной торговлей свѣчами учредить Комитеты, б) просить Правленіе завода составить инструкцію для проектируемыхъ Комитетовъ и представить ее на обсужденіе предстоящаго Създа.

8). а) Рекомендовать о. о. благочиннымъ твердо слѣдить за точнымъ исполненіемъ существующей инструкціи церковнымъ старостамъ. б) Предложить Правленію завода продолжать веденіе контрольной книги, гдѣ было бы видно, сколько въ годъ каждая церковь епархіи покупаетъ свѣчъ изъ своего завода. в) Если будетъ усмотрѣно, что заборъ свѣчъ извѣстной церковію видимо падаетъ, то Правленіе сообщаетъ о томъ на усмотрѣніе того Пастырскаго Собранія, въ составъ котораго входятъ причтъ и староста указанной церкви, собраніе же свое заключеніе представляетъ Правленію.

9). Просить церковныхъ старостъ для совершенія Святѣйшаго Таинства Причащенія покупать чистое виноградное вино. Признавъ желательнымъ въ будущемъ введеніе торговли церковнымъ виномъ изъ складовъ наравнѣ со свѣчами, просить Правленіе завода детально разработать вопросъ о торговлѣ церковнымъ виномъ, а имѣющіяся въ кладовыхъ завода 427 бутылокъ вина давней покупки и неизвѣстнаго качества, разрѣшить Правленію продать съ торговъ.

10). Торговли дешевымъ деревяннымъ масломъ въ заводскихъ складахъ не допускать.

11). а) Открытіе торговыхъ магазиновъ церковною утварью въ городахъ Смоленскѣ и Вязьмѣ считать преждевременнымъ и б) предложеніе Смоленскаго купца С. Г. Григорьева о покупкѣ у него магазина (съ ц. утварью) отклонить.

12). а) Для пониженія цѣнъ на воскъ, покупа-

емый для завода, рекомендовать Правленію войти въ сношеніе съ другими Епархіальными заводами о созывѣ въ самомъ непродолжительномъ времени съѣзда представителей Епарх. Свѣчныхъ заводовъ.

б). Предоставить Правленію пріобрѣтать воскъ отъ мѣстныхъ торговцевъ по цѣнѣ не дороже 26 руб. за пудъ.

в). По примѣру другихъ Епархіальныхъ заводовъ (Владимірскаго), которымъ 1 пудъ чистаго пчелинаго воска, выработаннаго изъ купленной пчелиной суши, обходится не дороже 23 руб., разрѣшить Правленію покупку суши.

г). Вопросъ о заведеніи пчелиной пастки при заводѣ, какъ дѣла сложнаго и въ гористыхъ, безлѣсныхъ мѣстахъ мало доходнаго,—отклонить.

13). Цѣны за огарки свѣчъ своего завода, представляемые церквями, оставить существующія въ настоящее время, огарковъ же чужого производства вовсе не принимать (см. 54 ст. пункта (а) февр. съѣзда 1907 г.)

Вечернее засѣданіе 12 октября.

Слушали: 35. продолженіе доклада подкомиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода отъ 14 пункта.

Постановили: 35. 14) а). Въ цѣляхъ увеличенія оборотныхъ суммъ завода, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о предписаніи подвѣдомымъ учрежденіямъ (Духовной Семинаріи, Смоленскому Епархіальному женскому училищу, Смол. духовному училищу, Епархіальной Богадѣльнѣ, Эмеритальной Кассѣ и др.) помѣщать свои текущіе капиталы въ операциі свѣчнаго завода съ полученіемъ отъ завода 0/0 0/0 на капиталы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ указанные проценты получаютъ теперь тѣми учрежденіями.

№ 7544. 35, 14 а и б указанія о на-
ибольше выгодномъ способѣ помѣще-
нія свободныхъ суммъ епархіальныхъ
учрежденій обычно исходятъ отъ Свя-
тѣйшаго Синода. Прочее по сей
статѣѣ сообщается къ свѣдѣнію и въ

чемъ слѣдуетъ исполне-
нію Правленію епархіаль-
наго свѣчнаго завода.

б). Рекомендовать церквамъ епархіи помѣщать свои свободныя суммы также въ операціи завода за 0/0 0/0 по обоюдному соглашенію съ Правленіемъ.

в). Предоставить Правленію завода уплачивать только тѣ повинности и долги, которые оно доселѣ уплачивало; вновь же капиталами и прибылями завода не пользоваться, пока заводъ въ состояніи будетъ вести операціи на свои наличныя деньги.

Примѣчаніе: Исключеніе допустить лишь на нынѣшній годъ, если понадобится отпустить денежную безвозвратную сумму въ пользу Епархіальнаго женскаго училища въ виду его задолженности.

15. Желая сохранить въ цѣлости находящуюся при заводѣ роцу, защищающую мѣстность завода отъ наносной пыли съ сосѣднихъ полей, разрѣшить Правленію завода заготовить на 1908 г. дрова въ своей дачѣ изъ березоваго повала и бурелома и осинового перестоя.

16. а). (Большинствомъ голосовъ) Управляющимъ завода и на будущее время оставить священника А. Куркина, какъ человѣка по мнѣнію съѣзда трудоспособнаго и за время службы на заводѣ уже присмотрѣвагося къ заводскому хозяйству. б) (единогласно) Для улучшенія свѣчной операціи на заводѣ предоставить правленію пригласить временно техника, опытнаго въ свѣчепроизводствѣ за награду по соглашенію.

17. а) Кондиціи на поставку и пріемъ воска, выработанныя Правленіемъ завода, принять всѣ безъ измѣненія. б) Просить подкомиссію по дѣламъ свѣчнаго завода въ нынѣшнемъ полномъ ея составѣ принять участіе на имѣющихъ быть 15-го сего октябрю торгахъ на поставку воска. в) Окончательную редакцію кондицій, установившуюся послѣ торговъ, Правленіе завода представить февральскому съезду 1908 г. на одобреніе.

18. Отдѣльное мнѣніе Управляющаго заводомъ свящ. А. Куркина передать въ Ревизіонный Комитетъ для разслѣдованія тѣхъ фактовъ, которые о Куркинымъ указаны.

19. Предложить Правленію завода отчислить $\frac{1}{3}$ часть прибыли по всѣмъ складамъ епархіи и оную сумму распредѣлять между всѣми мужскими духовными училищами, соразмѣрно количества учащихся въ нихъ.

20. Сложить съ Членовъ Ревизіоннаго Комитета по Бѣльскому свѣчному складу половину растраченной суммы (ст. 54 п. 5 февр. сѣзда, 1907 г.), слѣдующую съ нихъ къ уплатѣ по постановленію февральскаго сѣзда сего года, но при этомъ взыскать въ пользу склада всѣ денежныя суммы, которыя получены ими въ разное время за труды по ревизіи.

21. Въ просьбѣ псаломщику Соборной г. Гжатска церкви Петру Соколову отказать и растраты, допущенныя имъ по Гжатскому складу, взыскать.

22. По заявленію Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу свящ. Н. Жегалова точно не установлено, растраченъ ли умершимъ уже теперь свящ. Лызловымъ числящійся за нимъ недочетъ по Порѣцкому складу, или накопился за нимъ вслѣдствіе запутанности прежняго неусовершенствованнаго счетоводства. О Жегаловъ заявилъ, что имъ при жизни свящ. Лызлова найдены были собственноручныя Лызлова помѣтки карандашемъ о томъ, что свѣчи моступали въ Порѣцкій складъ съ завода при Лызловѣ часто съ недовѣсами въ 5 ф., въ 10 фунт. и 30 фунт. Сѣздъ предлагаетъ Порѣцкому складу растраченную сумму денегъ списать на убытокъ склада и иска къ наслѣдникамъ о Лызлова не предъявлять.

и 23. Жалованье помощнику управляющаго завода увеличить въ годъ на сто рублей, залогъ же съ

него въ 1000 руб. оставить и впредь въ обезпеченіе завода.

36. Прошеніе рабочихъ Епархіальнаго завода объ увеличеніи имъ платы за выработываемыя ими свѣчи и о выдачѣ имъ неполученныхъ отъ Правленія завода наградныхъ. Справка. Предсѣдатель Правленія и Управляющій заявили съѣзду, что для нихъ неизвѣстенъ тотъ пунктъ условія съ рабочими, который обязывалъ бы ихъ выдавать наградныя рабочимъ къ годовымъ праздникамъ Р. Хр., или Пасхи, хотя 1906 г. къ празднику Р. Хр. Правленіемъ завода имъ и выдано было наградныхъ 75 руб., вслѣдствіе дороговизны въ томъ году хлѣба.

№ 7544.
36. Правленію
свѣчнаго заво-
да къ исполне-
нію.

36. Съѣздъ находитъ справедливымъ придти на помощь рабочимъ, находящимся и нынче въ стѣсненномъ положеніи по причинѣ вздорожанія свѣстныхъ продуктовъ и предлагаетъ Правленію увеличить плату рабочимъ на 2¹/₂ коп. за каждый выработанный ими пудъ свѣчей всѣхъ сортовъ.

Примѣчаніе: 1) при семъ журналѣ долженъ быть напечатанъ одновременно и докладъ Правленія свѣчнаго завода Епархіальному съѣзду настоящей сесіи.

2) Расходъ по напечатанію доклада произвести изъ средствъ завода.

37. Словесное прошеніе депутата съѣзда священника о. Θεодора Цвѣткова о выдачѣ ему прогонныхъ и на содержаніе за настоящій Епархіальный съѣздъ. Справка: 1) свѣщ. Цвѣтковъ, какъ полезный участникъ съѣзда по вопросу о дѣлахъ свѣчнаго завода, февральскимъ съѣздомъ сего года былъ допущенъ, съ утвержденія Преосвященнаго, къ участию въ настоящемъ съѣздѣ (ст. 61); 2) депутатъ I округа, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Кулагинъ на съѣздъ не прибылъ (ст. 3 жур. настоящ. съѣзда); 3) означенный округъ изъ 19 причтовъ платитъ по 2 руб. отъ причта депутату на Епархіальный съѣздъ—всего 38 руб.

№ 7544.
37. Ис-
полнить.

37. Священнику о. Цвѣткову уплатить изъ суммъ завода временно 38 руб., а Правленіе завода имѣеть востребовать означенную сумму черезъ мѣстнаго Бла-

гочиннаго отъ депутата свщ. Кулагина, не прибывшаго на сѣздъ.

№ 6.

13 октября

Утреннее засѣданіе.

38. *Слушали* докладъ комиссіи по дѣламъ Смоленской епархіальной богадѣльни.

Постановили: докладъ комиссіи принять съ слѣдующими добавленіями:

1) Признавъ законными и необходимыми всѣ произведенные расходы, долгъ богадѣльни въ 691 р. 79 коп. уплатить изъ остаточныхъ суммъ уѣздныхъ отдѣлений епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по 50 р. отъ cadaго отдѣленія, а всего 600 руб. и 91 р. 79 к. изъ остаточныхъ суммъ епархіальнаго попечительства. Какъ епархіальное, такъ и отдѣленія попечительства причитающіяся съ нихъ суммы должны внести немедленно въ Комитетъ богадѣльни. Для сужденія объ уплатѣ сей суммы должны быть собраны экстренныя попечительскія собранія въ ноябрѣ мѣсяцѣ т./г. Просить Консисторію— черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ увѣдомить о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣлений о созывѣ экстреннаго собранія.

2) Просить Смоленскую Духовную Консисторію въ 3-й разъ предписать указами о.о. благочиннымъ, чтобы они точно руководились постановленіемъ февральскаго сѣзда 1907 г. ст. 68-ая, а именно: на содержаніе богадѣльни авансомъ вносили за каждое полугодіе по 1 р. отъ cadaго причта и столько же отъ церкви по числу причтовъ и при каждой отсылкѣ

№ 7633.
38. Къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ.

взносовъ на богадѣльню указывали число причтовъ и церквей, отъ коихъ они представляютъ взносы.

3) Предписать настоятелямъ и настоятельницамъ нижеслѣдующихъ монастырей: Рославльскаго, Ордынскаго, Болдина, Комаровскаго-Бѣльскаго, Вознесенскаго г. Смоленска, Троицкаго г. Смоленска, Колочскаго, Сычевскаго-Казанскаго, Ново-Покровскаго Владимірскаго, Гжатскаго уѣзда, Вяземскаго Іоанно-Предтечевскаго и Вяземскаго Аркадіевскаго и Троицкаго, Вяземскаго уѣзда, согласно пункту б. ст. 3-й устава Смоленской епархіальной богадѣльни, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 9—18 іюня 1897 г.—вносить въ комитетъ богадѣльни по 25 руб. въ годъ, т. е. по 12 р. 50 к. въ каждое полугодіе. Настоятелямъ остальныхъ монастырей по 10 р. въ годъ и каждой общины по 4 р. въ годъ. Богоматерская гор. Смоленска церковь и церковь Ярцевской мануфактуры ежегодно должны вносить по 25 руб. въ годъ каждая.

4) По прошенію глуховѣмой Смирновой—препроводить оное на разсмотрѣніе пастырскаго собранія 4 округа, Духовщинскаго уѣзда, каковое, сдѣлавъ свое заключеніе, представить въ комитетъ богадѣльни и, если основанія къ принятію Смирновой въ богадѣльню будутъ вполнѣ достаточны, просить комитетъ богадѣльни зачислить Смирнову первой кандидаткой въ богадѣльню.

5) По прошенію причта села Егорья, Краснинскаго уѣзда, объ оказаніи помощи вдовѣ онаго села Алмазовой постановили: въ виду исключительнаго ея положенія (совершенно безродная, слабоумная, но въ уходѣ не нуждается, вдова 27 л.)—установить специальный ежегодный сборъ по 10 коп. съ cadaго причта епархіи; деньги вносить въ комитетъ богадѣльни, каковой просить принять вдову Алмазову на содержаніе сверхъ комплекта. Краснинское отдѣленіе попечитель-

ства просить не прекращать пособия Алмазовой, въ виду исключительности ея положеній, и положенное ей пособие вносить то-же въ комитетъ богадѣльни.

39. Актъ осмотра Смоленской епархіальной богадѣльни депутатами съѣзда—протоіереемъ Висиліемъ Юденичемъ и священникомъ Михаиломъ Эльмановичемъ.

№ 7638.
39—47 чи-
талъ.

Отпечатать актъ осмотра въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Николаю Семеновичу Троицкому выразить искреннюю благодарность за труды по устройству богадѣльни.

40. Заявленіе протоіерея Василя Юденича о необходимости устроить для особенно слабыхъ призрѣваемыхъ особое отдѣленіе съ отдѣльнымъ ходомъ. По объясненію Н. С. Троицкаго въ настоящее время это неудобно.

Просить администрацію богадѣльни принять мѣры къ устройству хорошей вентиляціи того помещенія, гдѣ находятся особенно слабыя и больныя призрѣаемыя.

41. Заявленіе секретаря Смоленскаго Епархіальнаго попечительства, о. Петра Цвѣткова о пожертвованіи заштатнымъ Протоіереемъ г. Духовщины Петромъ Клитинымъ 300 р. въ пользу епархіальной богадѣльни.

Выразить о. протоіерею Петру Онуфріевичу Клитину искреннюю благодарность за щедрый даръ.

42. Предложеніе церковнаго старосты г. Верзилова о приѣмѣ въ богадѣльню за извѣстную плату. Съѣздъ относится сочувственно къ предложенію г. Верзилова.

Просить комитетъ богадѣльни къ будущему Съезду представить свое заключеніе по сему предмету. Плату за содержаніе въ богадѣльнѣ съѣздъ опредѣляетъ въ 120 р. въ годъ.

43. Отношеніе правленія Смоленской духовной семинаріи, отъ 11 октября 1907 г. за № 1253, съ представленіемъ отчета въ израсходованіи 50 р., ассигнованныхъ прошедшимъ епархіальнымъ съездомъ (ст. 18) изъ остаточныхъ суммъ на пополненіе

семинарской ученической читальни и съ ходатайствомъ о постоянномъ ассигнованіи 75 р. на вышеозначенный предметъ. Съѣздъ весьма сочувственно отнесся къ пополненію семинарской читальни полезными книгами.

Ассигновать на 1908 г. 75 р. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію параллельныхъ классовъ. Въ израсходованныхъ деньгахъ правленіе дастъ отчетъ съѣзду.

44. Докладъ депутатовъ съѣзда діаконовъ Андреева и Руженцева и псаломщика Лопатина о неполученіи ими денегъ на содержаніе, какъ на прошедшемъ епархіальномъ съѣздѣ, такъ и на настоящемъ.

Просить о.о. градскихъ протоіереевъ собрать чрезъ посредство о.о. уѣздныхъ благочинныхъ съ діаконовъ и псаломщиковъ уѣзда слѣдующую на содержаніе ихъ депутатовъ плату и передать оную по назначенію.

45. Прошеніе и. д. псаломщика с. Васильевского, Сычевскаго у., Александра Залѣскаго о назначеніи ему пособія на лѣченіе.

Препроводить прошеніе въ епархіальное попечительство и просить оное оказать пособіе Залѣсскому изъ имѣющихся на это спеціальныхъ суммъ.

46. Предложеніе церковныхъ старостъ г. Рославля открыть кладовую для продажи свѣчей епархіальнаго свѣчного завода.

Войти докладчикамъ въ соглашеніе съ правленіемъ завода и, если оное найдетъ предложеніе Рославльскихъ старостъ для завода неубыточнымъ, исполнить ихъ желаніе.

47. Прошеніе и. д. дѣлопроизводителей правленія свѣчного завода—діакона Жегалова и псаломщика Сергіевскаго о прибавкѣ имъ жалованья.

Назначить просителямъ жалованье въ размѣрѣ 15 р. въ мѣсяць каждому. Выдачу жалованья въ увеличенномъ размѣрѣ начинать съ 1 января 1908 года.

Вечернее засѣданіе 13 октября.

48. *Слушали* докладъ комиссіи по епархіальной эмеритальной кассѣ.

№ 7633
48. Въ правленіе эмеритальной кассы.

Постановили: докладъ принять съ слѣдующими измѣненіями и добавленіями.

1) По ст. II пунктъ 3. Согласно предложенію Святѣйшаго Синода, отчислять половину свободныхъ наличныхъ суммъ кассы на приобрѣтеніе 6⁰/₀-ныхъ именныхъ обязательствъ и 5⁰/₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка.

2) По пункту 5—требовать для провѣрки въ правленіе кассы кассовыя книжки участниковъ кассы 1 округа по Смоленскому уѣзду нѣтъ надобности, такъ какъ книжки уже провѣрены временно и. д. благочиннаго о. Шукинымъ.

3. Всѣ недоимки въ кассу (ст. II пункты 8, 9, 10 и 11 и ст. III п. 4) должны быть взыскиваемы правленіемъ кассы безъ начисленія ⁰/₀/₀, кромѣ недоимки, числящейся за Колоцкимъ монастыремъ (п. VII ст. II).

4) Свѣчной заводъ по своему долгу въ эмеритальную кассу обязанъ платить съ 1 января 1908 г. не 4¹/₂ годовыхъ, а 5⁰/₀.

5) Для всѣхъ участниковъ обязательны взносы согласно устава кассы, т. е. 11 р. 25 к. отъ священника, 7 р. 50 к. отъ діакона и 3 р. 75 к. отъ псаломщика со времени утвержденія устава кассы, т. е. съ 1907 г. Вносившія по 6 р., 4 р. и 2 р. въ годъ, какъ напр., 1 благочиннической округъ, Краснинскаго уѣзда, или вовсе не дѣлавшіе взносы могутъ или довести свою недоимку въ 1908 и 1909 годахъ, или будутъ засчитаны участниками кассы съ того времени, на уплату за которое доставятъ внесенныхъ ими денегъ, считая 11 рублей 25 копеекъ для священника, 7 руб.

50 коп. для діакона и 3 р. 75 к. для псаломщика за годъ участія въ кассѣ.

б) Съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность правленію эмеритальной кассы за усердные труды по приведенію въ порядокъ очень сложнаго дѣла производства кассы.

№ 7.

14-го октября 1907 г.

Вечернее засѣданіе.

Слушали: 49) Словесное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда о желательности имѣть документальныя свѣдѣнія о введеніи выборнаго начала благочинныхъ сепаратно въ Кишиневской епархіи.

49) *Постановили:* просить телеграммою Кишиневскую Духовную Консисторію сообщить Смоленскому Епархіальному съѣзду: дѣйствительно ли Св. Синодомъ допущено выборное начало благочинныхъ сепаратно для Кишиневской епархіи? Телеграмма въ 26 словъ отослана, — отвѣтъ оплаченъ.

50) Докладъ подкомиссіи по содержанію и постройкѣ Епархіального Женскаго Училища.

50. а) Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію и постройкѣ училища за 1906 г., съ имѣющимися въ немъ надписями членовъ временно-ревизіоннаго Комитета о правильности прихода и расхода принять къ свѣдѣнію; б) въ виду повышенія цѣнъ на всѣ жизненные продукты, смѣту по содержанію на 1908-й годъ принять полностью съ дефицитомъ въ 8304 р. 31 коп.; в) просить Совѣтъ училища печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за мѣсяць до съѣзда отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за истекшій годъ и смѣту на будущій годъ; г) въ концѣ отчета прибавлять вѣдомость о просящихся на казенное, полуказенное, епархіальное содержаніе съ краткимъ обо-

№ 7633.

49. Читаль.

№ 7633.

50. Въ Совѣтъ епархіального женскаго училища. Отдѣльное по сей статьѣ мнѣніе подлежитъ разсмотрѣнію будущаго епархіального съѣзда духовенства.

значеніемъ ихъ семейнаго и матеріальнаго положенія, и вѣдомость о всѣхъ пользующихся казеннымъ и полуказеннымъ, епархіальнымъ содержаніемъ, также съ указаніемъ ихъ семейнаго и матеріальнаго положенія. Вѣдомость дастъ возможность уяснить на пастырскихъ собраніяхъ дѣйствительную нужду просящихся на казенное, полуказенное и епархіальное содержаніе, и депутаты съѣзда своими свѣдѣніями могутъ быть полезны для совѣта училища при рѣшеніи имъ вопроса о предоставленіи казеннаго, полуказеннаго содержанія тѣмъ или инымъ просителямъ; д) въ виду возрожденія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ увеличить съ 1-го января 1908 г. плату за содержаніе въ училищѣ на 15% съ своекоштныхъ, пансіонерокъ и полупансіонерокъ, т. е. съ полной пансіонерки вмѣсто 100 руб. взимать 115 р. и съ полупансіонерки вмѣсто 69 руб.—78 руб., въ этихъ суммахъ (115—78) считать и 3 руб. за учебники, выдаваемые Совѣтомъ воспитанницамъ училища. Совѣтъ имѣетъ увѣдомить тѣ учрежденія (напр., отдѣл. Епархіальнаго Попечительства), которыя содержатъ своихъ пансіонерокъ и полупансіонерокъ, объ увеличенномъ внесеніи суммъ за содержаніе воспитанницъ съ 1-го января 1908 года.

51) Вслѣдствіе критическаго положенія училищныхъ финансовъ (смотри отношеніе Совѣта училища отъ 3-го октября сего года за № 734) въ настоящемъ году за невнесомъ въ училищѣ разными учрежденіями и частными лицами слѣдуемой платы за содержаніе воспитанницъ—всего 13617 руб., не смотря на всѣ мѣры, принятыя Совѣтомъ (печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣд., увѣдомленіе родителей на билетахъ воспитанницъ).

51) Уполномочить депутата о. Георгія Жегалова и свящ. Нижне-Николаевской ц. г. Смоленска Н. В. Жегалова справиться въ Смоленской Духов. Консисторіи: нѣтъ ли въ оной такихъ запасныхъ суммъ, которыя взаимобразно могли бы быть ссужены Епархі-

альному женскому училищу. Довѣренность выдана за № 36. Но полученіи должныхъ свѣдѣній отъ Духовной Консисторіи имѣть сужденіе по докладу Совѣта отъ 3-го октября.

№ 7.

15-го Октября 1907 г.

Ут р е н н е е з а с ѣ д а н і е .

52) Докладъ комисіи о приѣмѣ пищевыхъ продуктовъ для епархіальнаго училища.

№ 7633.
52—55. Въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

52. а) Актовую книгу по приѣму пищевыхъ продуктовъ долженъ писать экономъ училища; б) въ книгу записываются все продукты, покупаемые для училища, при непремѣнномъ участіи членовъ приѣмочной комисіи; в) книга скрѣпляется подписью членовъ приѣмочной комисіи и эконома; г) въ число членовъ приѣмочной комисіи избрать священника церкви богоугоднаго заведенія Василія Кулюкина и просить его принять на себя заботы по приѣму пищевыхъ продуктовъ для училища.

53) Изъ разсмотрѣнія актовъ по приѣму продуктовъ усмотрѣно, что однажды къ приѣму картофеля не были приглашены члены комисіи и картофель былъ принятъ гнилой.

53) Поставить эконому училища это на видъ въ надеждѣ, что въ будущемъ подобнаго не будетъ. Въ виду ожидаемой еще большей дороговизны на ржаную муку рекомендовать Совѣту училища теперь же приступить къ закупкѣ необходимаго запаса ржаной муки и позаботиться объ отводѣ помѣщенія для храненія ея.

54. По новому расписанію уроковъ въ училищѣ, вслѣдствіе распоряженія о томъ Св. Синода, прибавлено 26 уроковъ по обязательнымъ предметамъ, 10—рисованія и черченія и 15—необязательнымъ. Расходъ по сему предмету въ 1153 р. 76 коп. не могъ быть ранѣе предусмотрѣнъ и войти въ смѣту на 1907 г.

54. а) Расходъ въ 1153 р. 75 к. утвердить; б) означенную сумму за немѣнимъ другихъ источниковъ, взять безвозвратно изъ суммъ свѣчнаго завода.

55) Совѣтъ училища въ своемъ отношеніи, отъ 30-го сентября сего года, на имя съѣзда увѣдомляетъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года библіотека училища перенесена въ отдѣльное помѣщеніе. При отдѣльномъ помѣщеніи для библіотеки оказалось невозможнымъ совмѣщеніе должностей воспитательницы и библіотекарши, какъ было раньше, и Совѣтъ пригласилъ отдѣльное лицо съ окладомъ жалованья 200 руб. въ годъ.

55) Сверхсметный расходъ на жалованье библіотекарши въ текущемъ году въ размѣрѣ 26 р. 64 коп. утвердить, предоставивъ Совѣту означенную сумму покрыть изъ суммъ на содержаніе училища.

56) Присяжный повѣренный по дѣлу Совѣта училища съ подрядчикомъ С. Н. Голубевымъ проситъ Совѣтъ выслать ему для передачи инженеру Ивану И. Рербергу 700 рублей, слѣдующие, согласно условію, за произведенный обмѣръ работъ подрядчика С. Н. Голубева и составленіе исполнительной смѣты и чертежей. Своею телеграммою на имя февральскаго бывшаго съѣзда г. Дерюжинскій увѣдомилъ, что инженеръ И. И. Рербергъ согласенъ произвести обмѣръ работъ по постройкѣ училища за 1500 руб.—при чемъ 300 руб. Совѣтъ платитъ за составленную уже смѣту оплаты работъ Голубева при заключеніи условія и 1200 р. по исполненіи обмѣра и составленіи чертежей. Условія эти съѣздомъ были приняты, о чемъ и состоялось журнальное постановленіе (28 ст. февр. съѣздъ 1907 г.) Такимъ образомъ въ настоящее время Совѣтъ долженъ доплатить инженеру И. И. Рербергу не 700 руб., а 1200 руб. Присяжный Повѣренный Дерюжинскій въ настоящемъ собраніи съѣзда заявилъ, что имъ допущена ошибка въ его отношеніи отъ 25 сент. с./г. на имя Совѣта и что слѣдуетъ доплатить г. Рербергу не 700 руб., а 1200 руб. тоже самое говорить и инженеръ Рербергъ.

№ 7633.

56—57 читаль.

56. Инженера И. И. Рербергъ за труды по объему работъ, произведенныхъ въ училищѣ подрядчикомъ Голубевымъ,—благодарить и выдать ему, согласно условія, недополученныхъ 1200 руб. изъ страховой преміи, полученной за сгорѣвшую баню училища въ прошедшемъ году.

57. Указъ Св. Синода о невозможности удовлетворить ходатайство Смоленскаго епарх. съѣзда—хоронить умершихъ воспитанницъ женскаго училища на кладбищѣ Смоленскаго Вознесенскаго монастыря въ виду переполненія монастырскаго кладбища.

57. а) Принять къ свѣдѣнію; б) просить депутата съѣзда Н. С. Троицкаго войти въ переговоры съ г. церковнымъ старостою Верхне-Николаевской церкви г. Смоленска объ отводѣ участка земли на возстановленномъ городскомъ кладбищѣ по Рославльскому шоссе для погребенія воспитанницъ училища; в) означенный участокъ просить Н. С. Троицкаго обозначить столбами и со временемъ обсадить растеніями, назвавъ его: „кладбищемъ Смол. епархіальнаго женскаго училища.

58. Прошеніе г-жи Соловцовой объ опредѣленіи ея врачомъ при женскомъ епархіальномъ училищѣ. Съѣздъ всегда выражалъ желаніе имѣть при училищной больницѣ женщину врача.

58. Просить Совѣтъ училища по доставленіи г-жей Соловцовой диплома на званіе врача допустить ее къ исполненію обязанностей врача при училищѣ съ вознагражденіемъ въ 500 р. годовыхъ.

№ 7638.

59. Въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

59. Докладъ св. Димитрія Конокотина о преобразованіи епархіал. женск. училища по типу женскихъ гимназій. Подобныя ходатайства были возбуждаемы, и Св. Синодомъ были признаны не подлежащими удовлетворенію въ виду несоответствія ихъ назначенію епархіальныхъ женскихъ училищъ.

59. Дать звать о семъ священнику села Епишева Димитрію Конокотину.

№ 7639.

59. 18 Донести Свѣт. Синоду; прочее читаль.

По пункту 11. Съѣздъ выражаетъ свое желаніе, чтобы г.г. преподаватели какого либо предмета въ

училищѣ одни продолжали преподаваніе съ 1-го кл. до 4 включительно, другіе свой предметъ отъ 5 до 7-го,— такъ какъ замѣчено по опыту, что дробенія одного предмета между разными преподавателями, вредно отзывается на успѣхахъ ученищѣ.

12. а) Въ виду полнаго штата воспитавницъ въ каждомъ классѣ въ настоящее время и в) во избѣжаніе сильной заболѣваемости отъ переполненія зданія прошеніе свящ. А. Куркина о пополненіи штатовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

13. Просить его Пресвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о дозволеніи держать приѣмные экзамены два раза въ году—весною и въ августѣ. Такое нововведеніе весьма желательно въ виду того, что ученицы, выдержавшія приѣмный экзаменъ, были бы свободны отъ подготовки все лѣто, невыдержавшія же имѣли-бы возможность подготовиться къ экзамену въ августѣ.

60. Докладъ діакона села Костырей, Рославльскаго уѣзда, Василя Бѣлявскаго объ ежегодномъ обложеніи въ пользу женскаго училища обязательнымъ взносомъ,—священниковъ 3 р. діаконровъ 2 р. и псаломщиковъ 1 р. Съѣздъ признаетъ означенный докладъ заслуживающимъ особаго вниманія въ виду того, что Совѣтъ, за недостаткомъ средствъ въ настоящее время, не можетъ удовлетворить просьбы о принятіи на казенное и епархіальное содержаніе не только дѣтей бѣдныхъ родителей, въ особенности низшаго клира,—но даже просьбы сиротъ.

60. Предложить всему духовенству епархіи высказаться по сему предмету на пастырскихъ собраніяхъ и о своихъ мнѣніяхъ доложить чрезъ своихъ депутатовъ будущему февральскому съѣзду.

По п. 15. Просить Совѣтъ училища освободить на одинъ годъ отъ платы за правообученіе въ училищѣ воспитавницъ: 1) А. Прудникову 5 класса; 2) М.

№ 7633.

60. Что слѣдуетъ сообщить по принадлежности.

Младову 5 кл.; 3) М. Чернавскую 3 кл. и 4) М. Позднышеву 5 кл. въ виду ихъ крайней бѣдности и хорошихъ успѣховъ.

По п. 16. а) Еленѣ Лавровской въ вѣ зачетѣ 25 р., внесенныхъ ею въ 1906/7 уч. г. на уплату за сей учебный годъ, отказать (смотри 36 ст. 3 п. февр. сѣзда 1907 г.); б) долгъ въ 118 руб. съ капитала Одоевской взыскать; в) относительно переведенія дочери ея Юліи на полуказенное содержаніе и предоставленія старшей ея дочери Лидіи полуказеннаго содержанія сѣздъ просить Совѣтъ училища препроводить прошеніе Одоевской въ рославльск. отдѣленіе попечительства съ предложеніемъ подѣлить стипендію на полустипендіи и предоставить ихъ воспитанницамъ училища Юліи и Лидіи Одоевскимъ. г) Прошеніе П. Морозова о сложеніи съ него недоимки 45 руб. за обученіе дочери удовлетворить по крайней его бѣдности;—метрику же его дочери просить Совѣтъ препроводить въ женское городское училище. д) Просить Совѣтъ училища дочь псаломщика Четыркину, воспитанницу 3-го класса освободить отъ взноса за содержаніе на одинъ годъ (69 руб.); е) рекомендовать Совѣту, если будетъ возможно, принять на полуепархіальное содержаніе не воспитанницу 1-го кл. А. Чернавскую, а ея сестру— воспитанницу 5 класса Елену въ виду бѣдности и многосемейности родителей. ж) Просить Совѣтъ назначить единовременное пособіе каждой изъ дочерей псаломщика Раевского по 25 рублей.

По п. 17. Предложить фельдшеру Духовщинской Земской больницы А. И. Кирилловскому на его ходатайство объ освобожденіи сына его отъ платы за правообученіе въ Смоленскомъ Духов. училищѣ обратиться съ прошеніемъ въ очередной училищный сѣздъ духовенства, Смоленскаго округа.

18. Предложеніе протоіерея О. Березкина о пре-

доставленіи права членамъ Совѣта училища отъ духовенства ежегодно представлять съѣзду докладъ о состояніи женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи—отклонить, въ виду состоявшагося по сему предмету постановленія настоящаго съѣзда согласно съ мыслями докладчика (см. № 3 журнала съѣзда, ст. 20-я).

По п. 19. Въ виду затруднительнаго положенія финансовъ епархіальнаго женск. училища рекомендовать діакону села Рогнедина, Рослав. у., А. Садовскому войти въ правленіе Рославльскаго духовн. училища съ ходатайствомъ о принятіи сына его на полное казенное содержаніе.

Псаломщика села Стригина Ив. Маркова отъ уплаты, числящейся за нимъ недоимки 28 руб. за содержаніе въ училищѣ двухъ его дочерей освободить въ виду его многосемейности; въ принятіи-же двухъ его дочерей на полное казенное содержаніе, за неимѣніемъ вакансій отказать.

61. Прошеніе комиссара училища.

№ 7633.

61. Читаль.

61. Передать прошеніе на разсмотрѣніе Совѣта училища съ просьбою къ Бюро съѣзда подобныя прошенія впредь не представлять съѣзду.

62. Докладъ комиссіи объ осмотрѣ зданій училища.

№ 7633.

62. Въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

62. Просить Совѣтъ училища: а) сдѣлать окно въ подвальномъ этажѣ противъ паровой печи настолько прочно, чтобы стѣны зданія не подвергались разрушенію отъ бросаемыхъ дровъ; б) пригласить свѣдущее лицо—механика осмотрѣть паровую печь и его заключеніе о лучшемъ устройствѣ печи въ видахъ экономическаго сбереженія сжигаемыхъ дровъ представить на разсмотрѣніе предстоящаго февральскаго съѣзда; в) позаботиться о возможно скоромъ задѣлываніи дыръ въ 2 аршина въ потолокъ прачешной, незадѣланной:

еще послѣ бывшаго пожара; г) докладъ подкомиссіи о цѣлесообразно-произведенномъ ремонтѣ Совѣтомъ училища больничнаго зданія—согласно постановленія сѣзда, принять къ свѣдѣнію и д) представленный членами строительнаго комитета отчетъ по ремонту больницы утвердить; е) сумму, слѣдующую къ уплатѣ въ 1096 р. 52 к. уплатить изъ страховой преміи, полученной за сгорѣвшую училищную баню въ прошедшемъ году; ж) за усмотрѣнный повсюду въ училищныхъ зданіяхъ хорошій порядокъ сѣздъ считаетъ своимъ долгомъ благодарить Совѣтъ училища. 23. Просить Совѣтъ училища не взыскивать недоимочной суммы въ 68 руб. со вдовы священника с. Егорья, Маріи Залѣской за содержаніе ея дочери, воспитанницы 2-го класса—такъ какъ по заявленію депутата сѣзда, псаломщика Акулина и уполномоченнаго Совѣтомъ училища П. М. Можайскаго вдова Залѣская больная и крайне бѣдная.

63. а) Увѣдомленіе Смоленской Духовной Консistorіи на имя епархіальнаго сѣзда о томъ, что въ настоящее время въ Консistorіи имѣется свободныхъ 25% остатковъ на духовно-учебныя потребности 1860 руб. 66 к.; б) словесное заявленіе уполномоченнаго сѣздомъ, священника Н. В. Жегалова о томъ, что Дух. Консistorія могла бы выдать Совѣту училища 1500 руб. на его крайнія нужды по содержанію училища.

№ 7633.

63. По дѣлу о позаймствованіи указанныхъ суммъ требуются отзывы Духовной Консistorіи Епархіальнаго Попечительства.

63. Просить Смоленскую Духовную Консistorію 0/0% остатковъ отъ взносовъ церквами епархіи на духовно-учебныя заведенія, въ количествѣ 1500 р. проводить въ Совѣтъ еп. женскаго училища въ его распоряженіе; б) въ виду критическаго положенія финансовъ епарх. жен. училища и невозможности теперь-же собрать всѣ недоимочныя суммы за содержаніе воспитанницъ—просить Смоленское епархіальное попечительство 4% рентовыя бумаги на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія,

Проче по сей статьѣ сообщается Совѣту епархіального училища и редакціи епархіальныхъ вѣдомостей.

безъ купоновъ, — на текущей учебный годъ, препроводить во временное распоряженіе Совѣта училища. 2) Предоставить Совѣту училища открыть спеціальнѣй счетъ подъ означенныя бумаги, счетъ въ городскомъ банкѣ, для временнаго пользованія суммами на текущія нужды по содержанію училища. 3) Въ случаѣ недостатка такихъ суммъ на текущіе расходы предоставить Совѣту училища право заимствовать нужную сумму у правленія свѣчнаго завода. 26 а) Во избѣжаніе накопленія недоимокъ за обученіе и содержаніе въ училищѣ, просить Совѣтъ плату за правообученіе и содержаніе взимать по полугодіямъ впередъ: въ августѣ, при поступленіи въ училище, и январѣ — при прїѣздѣ съ Рождественскихъ каникулъ. б) Не представившія денегъ впередъ за полугодіе должны предъяснить Совѣту письменное обязательство родителей, опекуновъ и родственниковъ о внесении ими денегъ въ недѣльный срокъ; в) воспитанницы, не внесшія денегъ по обязательству родныхъ въ недѣльный срокъ, считаются выбывшими изъ заведенія. г) Просить редакцію Епархіальныхъ Ведомостей теперъ-же напечатать указанное постановленіе съѣзда для свѣдѣнія всего духовенства епархіи.

№ 8.

15-го Октября 1907 г.

Вечернее засѣданіе.

64. *Слушали:* телеграмму Кишиневской Духовной Консисторіи — отвѣтъ на посланную съѣздомъ: (текстъ) Сунодомъ сепаратно разрѣшены выборные благочинные секретарь Васильковскій.

№ 7633.
64. Внести въ пред-
ставленіе въ Свят.
Синодъ.

64. *Постановили:* Просить Владыку, при ходатайствѣ о введеніи сепаратно выборнаго начала благочинныхъ въ нашей епархіи, довести до свѣдѣнія св. Синода о слѣдующихъ обстоятельствахъ, побудившихъ Епархіальный съѣздъ такъ настойчиво о семъ ходатайствовать. Съ каждымъ днемъ въ епархіи растетъ духъ невѣрія и свободомыслія. Холодность ко св. Церкви и ея уставамъ, проповѣдуемая рационалистическими ученіями, съ каждымъ днемъ находитъ новыхъ поборниковъ. Противустоятъ бѣдѣ каждый въ отдѣльности пастырь положительно не въ силахъ. Нужна дружная работа. А это возможно только тогда, когда во главѣ цѣлаго округа пастырей будетъ стоять излюбленное лицо, т. е. выборный благочинный. Въ этомъ заинтересованы не одно духовенство, но и прихожане во главѣ съ своими представителями, депутатами Съѣзда—церковными старостами. Объединеніе пастырей и пасомыхъ въ духѣ христіанской любви обновить приходскую жизнь и положить предѣлъ успѣхомъ индифферентизма къ церкви и атеизма. По согласіи Синода на введеніе выборнаго начала производство выборовъ производить по выработаннымъ февральскимъ Съездомъ правиламъ. Срокъ выборовъ—двухмѣсячный, по полученіи отвѣта Св. Синода.

65. Предложеніи агенто́въ заграничныхъ фирмъ Линебургской воскобѣдильни и Рейнскаго товарищества объ отдачѣ имъ поставки воска въ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ на основаніи выработанныхъ Съездомъ кондицій. По объясненію о. предсѣдателя Правленія Свѣчнаго завода, воскъ, доставленный фирмою Линебургской лучше, чѣмъ воскъ Рейнской фирмы.

№ 7633.
65—68 чи-
талъ.

65. Поручить Правленію завода войти въ согласеніе по поставкѣ бѣлаго воска съ Линебургской фирмою, а желтый воскъ по возможности приобрѣтать у мѣстныхъ поставщиковъ.

66. Резолюцію Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда за 8 и 9 числа сего октября.

66. Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

67. Предложеніе инженера Пономарева о переоборудованіи свѣчного завода за его счетъ; въ вознагражденіе ему поступаетъ прибыль по уменьшенію расхода на топливо въ теченіе пяти лѣтъ. Предложеніе г. Пономарева не имѣетъ за собою твердыхъ данныхъ въ обезпеченіе успѣха предпріятія и вообще слишкомъ туманно: г. Пономаревъ не представилъ даже самой краткой смѣты необходимыхъ передѣлокъ.

67. Предложеніе г. Пономарева отклонить.

68. Отношеніе Смоленской Духовной Консисторіи отъ 19-го іюля 1907 года во исполненіе постановленія февральскаго съѣзда сего года ст. 30 съ представленіемъ вмѣсто отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ на лѣченіе больныхъ и краткихъ свѣдѣній о томъ, кому изъ просителей за истекшій годъ отказано и почему, — дѣло на 106 листахъ съ подлинными прошеніями, отзывами и постановленіями по онимъ.

68. Такъ какъ въ настоящее время суммы на лѣченіе больныхъ переданы въ отдѣленіе Епархіальнаго Попечительства и находятся въ вѣдѣніи Епархіальнаго съѣзда, о документахъ при дѣлѣ сужденія не имѣтъ и дѣло препроводить для храненія въ архивъ при Консисторіи.

№ 9.

16 октября 1907 г.

Утреннее засѣданіе.

69. *Слушали:* докладъ церковнаго старосты г. Верзилова о необходимости участія въ Комитетѣ по обновленію Собора представителей отъ каждаго уѣзда епархіи, въ виду того, что грандіозный Смоленскій Соборъ, есть какъ бы достоиніе Россіи.

№ 7633.

69. Согласенъ.

69. По обмѣнѣ мнѣніями *постановили*: просить Владыку допустить въ комитетъ по обновленію Собора по одному представителю отъ каждаго уѣзда. Въ случаѣ допущенія — способъ избранія члена комитета такой: Въ каждомъ благочиніи, подъ предѣлательствомъ благочиннаго избирается выборщикъ изъ среды церковныхъ старостъ. Всѣ выборщики, подъ предѣлательствомъ уѣзднаго о. протоіерея избираютъ изъ своей среды члена комитета. Срокъ производства выборовъ одновременный съ выборомъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда.

70. Заявленіе о. В. Карзова о необходимости имѣть официальные свѣдѣнія о результатѣ засѣданія педагогическаго совѣта Смоленской духовной семинаріи по вопросу о смягченіи участи уволенныхъ за безпорядки воспитанниковъ.

№ 7633. 70. Послать въ правленіе семинаріи отношеніе 70. Читаль. съ просьбою увѣдомить о результатахъ засѣданія.

71. Докладъ комиссіи по дѣламъ смѣшаннаго характера.

71. 1) Созывъ пастырскихъ собраній желателенъ не менѣе 2-хъ разъ въ годъ. Равнымъ образомъ желательно выработать правила созыва собраній и установить предметы, подлежащіе обсужденію оныхъ; а) какъ опытъ правилъ для пастырскихъ собраній отпечатать проектъ правилъ, выработанныхъ депутатомъ съѣзда о. Кутузовымъ и б) каждое пастырское собраніе представить свое заключеніе по сему предмету въ подготовительную комиссію, а послѣдняя—въ извлеченіе предложить правила съѣзду на разсмотрѣніе.

2) Вопросъ о хожденіи съ чудотворными монашескими иконами тоже подлежитъ предварительному обсужденію на пастырскихъ собраніяхъ.

3) По вопросу о вспоможеніи нуждающимся священно-церковно-служителямъ и сиротамъ духовнаго званія въ виду неурожая постановили: просить Владыку ходатайствовать предъ Св. Синодомъ

№ 7633.
71. п. 3 и 4 представить Свят. Синоду, прочее читаль.

объ отчисленіи изъ суммъ епархіальнаго попечительства шесть (6) тысячъ рублей для оказанія помощи. Деньги раздѣлить по ровну между уѣздами. Причитающаяся на уѣздъ сумма распредѣляется сообразно нуждѣ, выясненной на пастырскихъ собраніяхъ.

4) Депутаты отъ духовенства единогласно постановили въ виду возрастающей дороговизны жизни просить Владыку ходатайствовать предъ св. Синодомъ о немедленномъ назначеніи усиленнаго жалованья тѣмъ причтамъ, которые до сей поры его не получаютъ. Церковные старосты заявили о желаніи вопросъ о жалованьѣ разсмотрѣть на пастырскихъ собраніяхъ.

5). По вопросу о распредѣленіи училищныхъ округовъ пастырскія собранія имѣютъ высказаться изъ какихъ селъ, гдѣ и кому удобнѣе обучать дѣтей, при чемъ эти заявленія по возможности должны быть удовлетворены. Упоминаемыя въ докладѣ протоіерея Березкина села Михайловское и Елисеенки перечисляются къ Смоленскому училищному округу, а Благовѣщеніе и Буда—къ Вяземскому округу.

6). По вопросу о порядкѣ подачи прошеній въ Епархіальную богадѣльню строго держаться постановленія февр. сѣзда ст. 68.

7). Подвижныя библіотеки сѣздѣ въ принципѣ считаетъ неудобными, но представляетъ пастырскимъ собраніямъ высказаться по сему предмету.

8). Вопросъ о свѣчныхъ складахъ уже сѣздомъ рѣшенъ (ст. 34 пунктъ 4).

9). Сужденіе о реорганизациіи Епархіальныхъ Вѣдомостей оставить до прибытія г. редактора въ засѣданіе сѣзда.

10). По вопросу объ Епархіальномъ совѣтѣ сѣздѣ оставляетъ въ силѣ постановленіе февр. сѣзда с. г. ст. 60-ая.

11). Вопросъ о желательныхъ улучшеніяхъ въ церковной дисциплинѣ подлежитъ сужденію будущаго Епархіальнаго съѣзда, до созыва коего всѣ уѣздныя комиссіи должны представить свои соображенія въ подготовительную комиссію.

12). (въ докл. 14). Въ добавленіе къ сказанному о дѣятельности сторожей въ докладѣ Комиссіи, съѣздъ оставляетъ по вопросу о наймѣ сторожей въ силѣ постановленіе февр. съѣзда, ст. 21-ая, 18 параграфъ.

13). (въ докладѣ второе). По прошеніямъ членовъ Комитетовъ по постройкѣ храма въ селахъ— Красноболотовѣ, Дорогобужскаго уѣзда, и Новоселокъ, Рославл. уѣзда, слушали словесныя объясненія членовъ Комитета, о. о. Владиміра Ляшкевича и Андрея Кутузова. По объясненіямъ ихъ положеніе обѣихъ церквей критическое. Красноболотовскій Комитетъ располагалъ достаточными средствами для оканчанія храма, но три бѣдствія сдѣлали положеніе его безвыходнымъ: а) изъ 10 тысячъ рублей билетами ренты, курсъ коей при началѣ постройки былъ 96 рублей, 6 тысячъ руб. пришлось размѣнить по курсу отъ 82 руб. до 70 руб.; б) во время пожара сгорѣлъ кирпичный сарай, испортились двѣ печи заготовленнаго къ выжиганію кирпича и сгорѣли 125 саженой Комитетскихъ дровъ и в) устроенный по указаніямъ епархіальнаго архитектора Лыщинскаго деревянный куполь пришлось снять съ церкви и сдѣлать новый, по указанію того же Лыщинскаго, что принесло убытку церкви около тысячи руб. Критическое положеніе церкви села Новоселокъ состоитъ въ слѣдующемъ: церковь строилась пять лѣтъ исключительно на сборы отъ прихожанъ. Въ приходѣ второй годъ голодъ, а потому обѣщанные взносы на храмъ прекратились, расчетъ съ мастерами не производится, что грозитъ судебнымъ процессомъ съ уплатою неустойки въ 600 рублей. Не находя воз-

возможнымъ дѣлать какой либо обязательный взносъ, въ виду дѣйствительно критическаго положенія церквей сель Новоселокъ и Красноболотова, просить Владыку разрѣшить въ пользу этихъ церквей сборъ въ продолженіи декабря мѣсяца этого года до 1-го января включительно при службахъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, не исключая Каѳедральнаго собора и Богоматерской церкви. Настоятели означенныхъ церквей помѣстятъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свои воззванія, кои будутъ прочитываемы предъ сборомъ пожертвованій. Собранныя деньги чрезъ о. о. Благочинныхъ должны быть поровну раздѣлены между вышеозначенными церквами и въ январѣ мѣсяцѣ разсланы по адресамъ, указаннымъ въ воззваніи, Предсѣдателямъ строительныхъ комитетовъ.

14). (въ докладѣ с.) Строительному Комитету с. Зарубенокъ въ ссудѣ 2000 руб. изъ суммъ эмеритальной кассы отказать.

15). По прошенію пастырскаго собранія 2 округа, Духовщинскаго уѣзда, о сложеніи 140 руб. долга церкви села Башковичъ свѣчному заводу—пересмотрѣть на пастырскомъ собраніи и самому округу по возможности придти на помощь церкви с. Башковичъ.

16). По прошенію причта и старосты села Воробьева—напомнить указъ Консистеріи 22 ноября 1905 г. № 14058.

17). Прошеніе причта и старосты села Сверколучья подлежитъ разсмотрѣнію пастырскаго собранія съ представленіемъ своего заключенія въ сѣздѣ.

18 (въ докладѣ третьѣ) а) По рапорту Благочиннаго 2 округа, Вяземскаго уѣзда, о. Куркина слушали словесныя объясненія его, что свящ. Павелъ Троицкій не обращаетъ никакого вниманія на требованіе имъ, Благочиннымъ, слѣдуемыхъ взносовъ на содер-

жаніе духовныхъ учебныхъ заведеній и другихъ обязательныхъ взносовъ.

Такое отношеніе о. Троицкаго къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ и самъ онъ и братья его получили образованіе на епархіальныя средства, съѣздъ находитъ весьма неблаговиднымъ. Постановили: въ случаѣ не внесенія въ самомъ непродолжительномъ времени о. Троицкимъ, причитающейсѣ съ него согласно указанію о. Куркина суммы, просить Консисторію вызвать о. Троицкаго въ присутствіе Консисторіи и, объявивъ ему постановленіе съѣзда, принять мѣры ко взысканію причитающейсѣ съ него суммы. При препирательствахъ — оштрафовать взысканіемъ причитающейсѣ суммы въ двойномъ размѣрѣ; б) взыскать вмѣстѣ съ недоимками причитающіеся взносы и съ причта Серафимовской г. Сычевки церкви.

19) По прошеніямъ объ оказаніи пособія на лѣченіе изъ суммъ епархіальнаго попечительства постановили выдать просителямъ пособіе въ размѣрѣ, указанномъ комиссіей, т. е. свящ. Мышляеву назначить — 20 руб., діакону Лызлову — 20 руб., дочери свящ. Четыркиной — 20 руб., жевѣ свящ. Вознесенской — 120 р., вдовѣ священ. Юденичъ — 25 руб., жевѣ псал. Дьяконовой — 50 руб., и д. псаломщику Чубарову — 100 руб., сиротѣ Марковой — 30 р., псал. Щеголеву — 25 р., дочерямъ свящ. Конокотинымъ по 15 р. каждой, псал. Соборнову — 10 р., сыну псал. Михайлову — 10 р., жевѣ псал. Андреевой — 15 р., глухонѣмой Смирновой — 25 р. Назначенные глухонѣмой Смирновой 25 руб. препроводить въ Комитетъ богадѣльни и просить его принять Смирнову въ богадѣльню. Духовщинское уѣздное отдѣленіе попечительства просить пособіе отдѣленія Смирновой направить въ Комитетъ богадѣльни на содержаніе ея.

20). (Въ докладѣ пятое) По вопросу о пособіи по

случаю пожаровъ постановили прошенія священника и діакона села Новоселокъ оставить безъ послѣдствій. Остальныя же прошенія — свящ. села Глубокаго, Краснинскаго уѣзда, Гавріила Корейшо, села Незнанова, Рослав. уѣзда, Алексѣя Барсова, діакона села Ново-Успенскаго, Юхнов. уѣзда, Иліи Стефанова, свящ. того же села Константина Соколова, свящ. села Опокова, Юхнов. уѣзда, Александра Величко—направить въ епархіальное попечительство.

21). (шестое) Домъ, завѣщанный о. Сеньковскимъ, продать и полученный капиталъ передать въ вѣдѣніе епархіальной богадѣльни для содержанія на 0/о съ онаго бѣдныхъ исключительно Духовщинскаго уѣзда.

22). (сѣдмое) Выдѣленіе округовъ въ самостоятельную единицу нежелательно. Для упорядоченія дѣла помощи бѣднымъ духовнаго званія ввести слѣдующій порядокъ: обращаться съ прошеніями о помощи первоначально въ пастырское собраніе округа, каковыя дѣлають примѣрную раскладку пособій, окончательное сужденіе подлежитъ общему попечительскому собранію.

23). (восьмое) По вопросу объ уплатѣ ссудъ, выданныхъ изъ капитала, завѣщаннаго Преосвященнымъ Серафимомъ, постановили: просить Консисторію предписать о.о. благочиннымъ, чтобы всѣ недоимки были взысканы ими въ два года.

24). (9-ое) Вопросъ о суточныхъ прогонныхъ деньгахъ депутатамъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ и о способѣ взысканія ихъ разработать въ ст. 8-й журналовъ сѣзда, утвержденной Его Преосвященствомъ.

25). По прошеніямъ депутатовъ сѣзда: діаконовъ Руженцева, Назарьева и Андреева, псалом. Лопатина и словесному заявленію діаконовъ: Яблонскаго, Бе-

резкина, Спиридонова и псал. Соколова и Акулина, постановили—выдать упомянутым просителямъ по 5 р. изъ суммъ свѣчнаго завода взаимобразно, возложивъ уплату долга на уѣздныхъ о.о. протоіереевъ, изъ собранныхъ ими на содержаніе депутатовъ суммъ и не переданныхъ депутатамъ,—деньги должны быть внесены не позже 15 января.

26. Пересмотръ 21-ой ст. журналовъ съѣзда, какъ сложный и вмѣстѣ съ тѣмъ незаключающій въ себѣ неотложныхъ вопросовъ, постановили произвести въ 1-ое засѣданіе будущаго епархіальнаго съѣзда.

72. Словесный докладъ редактора Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о преобразованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ еженедѣльный журналъ и пересматриваніи ст. 32 и 35 ст. журналовъ Февральскаго съѣзда съ отдѣльными мнѣніями трехъ священниковъ.

72. а) Епархіальныя Вѣдомости остаются двухнедѣльнымъ органомъ, б) редактору увеличивается вознагражденіе на 120 рублей, кои раньше уплачивались его помощнику.

№ 7633.

72. Читаль.

№ 10.

17-го Октября 1907 г.

Утреннее засѣданіе.

Слушали: 73. 9-ю статью журналовъ февральскаго съѣзда, въ коей трактуется между прочимъ, что причтъ и староста церкви села Дубосицъ, Ельнинскаго уѣзда, не желаютъ исполнять постановленій отдѣленія попечительства.

Справка: Ельнинское отдѣленіе обложило церковь с. Дубосицъ ежегоднымъ взносомъ въ 100 рублей въ пользу отдѣленія Попечительства. Этого взноса Дубосицѣнская церковь до сихъ поръ не производитъ.

73—83.
Читаль.

73. *Постановили:* Принимая во вниманіе, что церковь села Дубосищъ одна изъ самыхъ богатыхъ въ епархіи, обязать причтъ и церковь села Дубосищъ вносить ежегодно въ пользу отдѣленія Попечительства 100 рублей сверхъ обычныхъ взносовъ въ отдѣленіе.

74. Заявленіе протоіерея Шукина отъ 11 октября 1907 г. о реорганизациі Епархіальныхъ Вѣдомостей.

74. Рѣшеніе по сему заявленію отклонить до будущаго сѣзда.

75. Резолюцію Его Преосвященства о пересмотрѣ 13-й статьи постановленій февральскаго сѣзда.

75. Отклонить пересмотръ статьи до февральскаго сѣзда.

76. Отношеніе Правленіе Смоленской Духовной Семинаріи, отъ 16-го октября сего года за № 1287-мъ, съ ходатайствомъ о вознагражденіи преподавателей Семинаріи за чтеніе письменныхъ работъ воспитанниковъ Семинаріи. Сѣздъ считаетъ письменныя работы дѣломъ неразрывнымъ съ преподаваніемъ.

76. Ходатайство отклонить.

77. Заявленіе многихъ депутатовъ сѣзда, что благочинные не исполняютъ постановленій сѣздовъ потому, что Консисторія не издаетъ потому или другому постановленію отдѣльныхъ указовъ, какъ то практиковалось прежде. Сѣздъ считаетъ совершенно излишнимъ и крайне обременительнымъ для Консисторіи изданіе указовъ по каждому постановленію сѣзда.

77. Рекомендовать о. о. благочиннымъ не уклонно исполнять всѣ постановленія, утвержденныя Владыкою, тотчасъ по напечатаніи журналовъ сѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

78. Словесный докладъ члена Епархіальнаго совѣта Н. С. Троицкаго о невозможности для совѣта составить за неимѣніемъ подъ руками данныхъ требовательныя вѣдомости на внесеніе налоговъ съ причтовъ и церковей за вторую половину сего года.

78. 1) Поручить пастырскимъ собраніямъ въ ноябрѣ сего года сдѣлать распредѣленіе взносовъ каж-

дой церкви благочинія; 2) внести итоги этихъ взносовъ въ имѣющія быть разосланными отъ совѣта бланки требовательныхъ вѣдомостей въ трехъ экземплярахъ: одинъ для церкви и причта, по коимъ тѣ будутъ производить взносы благочинныхъ, второй экземпляръ для благочиннаго, по коимъ тотъ будетъ получать взносы, и третій для свѣдѣній Епархіальнаго совѣта, первый экземпляръ хранится въ церкви какъ документъ; второй у благочиннаго при его дѣлахъ; третій пересылается въ Епархіальный совѣтъ для его работъ; 3) точный итогъ взносовъ по вѣдомости вносится полностью въ расходныя книги церкви по уплатѣ налоговъ благочинному.

79. Словесный докладъ того же старосты о неполученіи назначенныхъ на расходъ Епархіальнаго совѣта сборовъ по 1 руб. отъ церкви. Всего получено такихъ сборовъ со всей епархіи только отъ 8-ми благочинныхъ.

79. Напомнить о. о. благочиннымъ постановленіе объ означенномъ сборѣ февральскаго сѣзда и просить ихъ ускорить высылкою собранныхъ ими еще въ юнѣ денегъ на работы Епархіальнаго Совѣта.

80. Словесный докладъ председателя сѣзда о выбытіи изъ старость г. Франскевича, который состоялъ членомъ Епархіальнаго совѣта.

80. Франскевича считать выбывшимъ изъ совѣта; на его мѣсто избрать новаго члена и избранъ староста Верхне-Николаевской церкви И. Е. Левицкій.

81. Словесный докладъ председателя сѣзда о необходимости обсудить вопросъ о мѣстѣ работъ будущихъ сѣздовъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что въ виду новыхъ правилъ избранія депутатовъ сѣзда, собраніе можетъ быть очень многочисленнымъ, до 60-ти депутатовъ отъ священниковъ, до 60-ти отъ старость, до 14-ти отъ діаконовъ и псаломщиковъ, итого около 134 человекъ.

81. 1) Поручить Епархіальному совѣту обсудить вопросъ о возможности пользованія для работъ Сѣздовъ одного изъ большихъ залъ города, думскаго, земскаго или иными, и объ условіяхъ по сему предмету; 2) выработанныя по сему свѣдѣнія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ своевременно.

82. Слушали отношеніе Правленія Смоленской Духовной Семинаріи, отъ 17 октября сего года за № 1291, съ увѣдомленіемъ объ уволенныхъ воспитанникахъ и отношеніе, отъ того же числа за № 1290, съ увѣдомленіемъ, что уволенные воспитанники не могутъ быть приняты обратно, а права на допущеніе къ экзаменамъ уволенныхъ воспитанниковъ 2-го и 4-го классовъ Првленіе не имѣть.

82 Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о помилованіи уволенныхъ воспитанниковъ отдѣльнымъ прошеніемъ, за подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Каковое при семъ и представляется.

83. Въ виду большого труда какъ для дѣлопроизводителей, такъ и для переписчиковъ, сѣздъ считаетъ вполне справедливымъ вознаградить ихъ трудъ въ такомъ размѣрѣ. Дѣлопроизводителямъ священникамъ Василию Мышляеву и Михаилу Орлову выдать по 15 руб., переписчикамъ діаконамъ Сергію Яблонскому и Θεодору Андрееву и псаломщикамъ Константину Соколову и Ивану Костинскому по 5 р. каждому изъ суммъ свѣчного завода. Объ изысканіи постоянного источника на расходы по дѣлопроизводству будущій сѣздъ долженъ имѣть сужденіе.

84. Сѣздъ считаетъ необходимымъ заявить Его Преосвященству, что полномочія депутатовъ сѣзда оканчиваются въ семь году.

84. Просить Владыку сдѣлать распоряженіе о производствѣ выборовъ депутатовъ на новое трехлѣтіе, согласно выработанныхъ настоящимъ сѣздомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ правилъ. Срокъ будущаго сѣзда назначается на 4 февраля 1908 г.

85. Депутаты сѣзда, пересмотрѣвъ журналы своихъ работъ, постановили представить журналы чрезъ Предсѣдателя Его Преосвященству на утвержденіе и просить Владыку, по утвержденіи журналовъ, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ бли-

84—85.
Къ своевре-
менному ис-
полненію.

жайшемъ номерѣ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей какъ журналовъ сѣзда, такъ и докладовъ подкомиссій и отдѣльныхъ мѣстныхъ депутатовъ.

86. По подписному листу на угощеніе воспитанницъ и другіе обычные расходы, какъ напримѣръ, прислугѣ и т. п., собрано сто двѣнадцать (112) рублей.

86—87. Чи-

талъ.

86. Изъ сей суммы отчислить пятьдесятъ (50) рублей въ пособіе двумъ воспитанницамъ, по усмотрѣнію совѣта училища; сорокъ пять (45) рублей и 75 копеекъ выдать для воспитанницъ, а остальные прислугѣ и на телеграмму въ г. Кишиневъ. Оправдательные документы на всю сумму передать въ Подготовительную Комиссію для предьявленія ихъ будущему сѣзду.

87. Одинъ изъ депутатовъ сѣзда, священникъ села Инькова о. Александръ Ильенковъ по подписному листу одинъ руб. подписалъ, но о. Предсѣдателю сѣзда его не передалъ, что видно изъ отмѣтки самого Ильенкова на подписномъ листѣ. Ошибка о. Ильенкова была усмотрѣна послѣ сдчи всѣхъ денегъ о. Предсѣдателемъ, согласно подписному листу. Такимъ образомъ за о. Ильенкова внесъ деньги о. Предсѣдатель изъ своихъ средствъ.

87. Просить мѣстнаго о. благочиннаго взыскать съ о. Ильенкова одинъ (1) рубль и переслать оный о. Предсѣдателю сѣзда по адресу: г. Сычевка, село Соколино-Устье.

Предсѣдатель Смоленскаго Епархіальнаго Сѣзда, священникъ Николай Назаревскій, протоіерей Ѳеодоръ Березкинъ, протоіерей Василій Чанцевъ, протоіерей Василій Юденичъ, священникъ Василій Уклонскій, священникъ Михаилъ Эльмановичъ, священникъ Михаилъ Марковъ, священникъ Михаилъ Соколовъ, священникъ Василій Ружевцевъ, священникъ Александръ Поповъ, священникъ Тимоѳей Горанскій, священникъ Леовидъ Соколовъ, священникъ Гавріиль Корейшо, священникъ Александръ Филонновъ, староста В. Прокопенковъ, священникъ Евгений Смирновъ,

діаконъ Павелъ Назаревъ, священникъ Александръ Ильенковъ, діаконъ Николай Кунцевичъ, священникъ Владиміръ Ляшкевичъ, діаконъ Василиій Спиридоновъ, псаломщикъ Владиміръ Колосовъ, священникъ Николай Бѣляевъ, священникъ Николай Сеньковскій, священникъ Михаилъ Каменцевъ, діаконъ Андрей Розовъ, священникъ Андрей Кутузовъ, псаломщикъ Иванъ Поповъ, священникъ Николай Синявскій, псаломщикъ Андрей Акулинъ, діаконъ Θεодоръ Березкинъ, священникъ Николай Минервинъ, староста Дм. Верзиловъ, священникъ Іоаннъ Людоговскій, псаломщикъ Гедеонъ Куркинъ, священникъ Николай Клитинъ, діаконъ Парасеїя Малышкинъ, священникъ Сергій Пляшкевичъ, священникъ Леонидъ Пляшкевичъ, староста Иванъ Якушкинъ, діаконъ Александръ Руженцевъ, псаломщикъ Тимоѳей Лопатинъ, священникъ Георгій Жегаловъ, псаломщикъ Семень Оглоблинъ, священникъ Василиій Карзовъ, староста Флоръ Михайловичъ Смирновъ, священникъ Петръ Цвѣтковъ, псаломщикъ Іоаннъ Костинскій, староста Н. Троицкій, діаконъ Θεодоръ Андреевъ, псаломщикъ Константинъ Соколовъ, діаконъ Сергій Яблонскій.

Дѣлопроизводители: $\left\{ \begin{array}{l} \text{священ. } \textit{Василій Мышляевъ.} \\ \text{священ. } \textit{Михаилъ Орловъ.} \end{array} \right.$

Отдѣльное мнѣніе.

Къ ст. 50-й.

На покрытіе увеличенной противъ 1906 г. смѣты по содержанию въ 1908 г. епархіального женскаго училища большинствомъ голосовъ сѣздъ постановилъ: увеличить плату за содержание въ 1908 г. пансіонерокъ училища со 100 руб. до 115 руб. и полупансіонерокъ съ 69 р. до 78 руб. Такое увеличеніе платы только съ пансіонерокъ сѣздъ мотивируетъ слѣдующими данными и причинами.

1) Церковные старосты на сѣздѣ категорически отказались увеличивать взносы отъ церквей хотя бы на 50 коп. въ этомъ году, по причинѣ уменьшенія на $\frac{1}{3}$ поступленія церковныхъ доходовъ.

2) Временно же увелить взносы отъ причтовъ на содержа-

ніе училища съѣздъ призналъ не справедливымъ—потому, что чины причтовъ, не воспитывающіе своихъ дочерей въ училищѣ, не желаютъ и необязаны увеличивать взносы на содержаніе дѣтей своихъ собратовъ въ училищѣ. А главнымъ образомъ еще и потому, что такъ же невозможно увеличивать взносовъ и съ причтовъ, какъ и съ церковей.

Съ такимъ постановленіемъ съѣзда и мотивами его едвали можно согласиться и признать ихъ основательными и справедливыми по слѣдующимъ даннымъ:

1) Училищный совѣтъ женскаго училища не представилъ съѣзду точной расцѣнки, сколько будетъ стоить въ 1908 году содержаніе каждой воспитанницы, чтобы съѣздъ могъ уяснить себѣ на какую же дѣйствительно сумму увеличится содержаніе каждой воспитанницы сироты или пансіонерки, по какой причинѣ увеличеніе платы хотя бы съ пансіонерокъ съѣздомъ приходится признать гадательнымъ. По нашему же приблизительному подсчету повысится содержаніе каждой воспитанницы на «17 руб.», и на покрытіе возвышенной платы потребуется увеличить взносы отъ каждой церкви и причтовъ до 1 р. 50 к.; за вычетомъ поступленія постоянныхъ средствъ, какъ напр. отъ попечительскихъ отдѣленій, братства, свѣчнаго завода и проч., каковыя поступленія будетъ справедливо въ наступающемъ году пропорціо-нально тоже увеличить.

2) Церковные старосты отказались отъ увеличенія взносовъ отъ церковей не потому, что и 50 коп. взносъ сталъ не средствомъ для церковей, кои средства и доходы священникамъ такъ же извѣстны, какъ и старостамъ, а по другимъ причинамъ, о коихъ умолчимъ.

3) Епархіальное женское училище наше основано и содержится на началахъ взаимопомощи церковей и духовенства всей епархіи. И средства на содержаніе училища изыскиваются изъ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ при субсидіи, отпускаемой изъ средствъ Св. Синода.

Повышеніе платы за пансіонерокъ и взносовъ на содержаніе училища за время существованія его уже нѣсколько разъ производилось. И всякій разъ съѣздомъ духовенства, по мѣрѣ нужды, повышалиеь взносы съ церковей и причтовъ на содержаніе казенныхъ воспитанницъ и равномерно увеличивалась плата и за

пансіонерокъ. И такое равномерное повышеніе считалось и было вполне законнымъ и справедливымъ, такъ какъ основано было на взаимопомощи духовенства. Въдѣ родители пансіонерокъ до поступленія своихъ дочерей въ училище дѣлали взносы на содержаніе его,— и теперь не освобождены отъ нихъ, и будутъ вносить по выходѣ дочерей изъ училища до конца своей службы. Спрашивается, на чемъ же основаны такіе взносы (двойные для родителей пансіонерокъ) какъ на началахъ взаимопомощи? Чисто коммерческія начала требуютъ, чтобы родители пансіонерокъ были освобождены отъ общихъ взносовъ. А такое постановленіе настоящаго сѣзда приходится признать обоснованнымъ на коммерческихъ расчетахъ о выгодахъ и пользахъ.

Укажутъ на примѣръ нашей семинаріи, гдѣ тоже повышена плата за пансіонеровъ на 50%. Но семинарія содержится на духовно-учебный капиталъ, а не на епархіальныя средства.

4) Если всѣ церкви и все духовенство епархіи вмѣстѣ, по причинѣ значительныхъ пониженій доходовъ или голода, не находятъ возможнымъ найти средства на покрытіе смѣты *по содержанию всего женскаго училища въ 1908 году*, то откуда же и гдѣ найдутъ небольшое число несчастныхъ родителей пансіонерокъ эти средства?! Приходится признать, что эти родители служатъ въ урожайной и богатой епархіи.

Ужели, въ самомъ дѣлѣ, невозможно для каждой церкви съ причтомъ увеличить расходъ ихъ положимъ на 2 руб., а для отца 3-хъ пансіонерокъ при одинаковомъ пониженіи доходовъ сѣздъ считаетъ возможнымъ уплатить 45 р.? Въ такомъ постановленіи сѣзда вкралась какая то математическая неточность.

5) Покрыть смѣту увеличиваніемъ платы за пансіонерокъ. Въ этомъ постановленіи кроется полная невозможность достиженія цѣли и явная принципиальная несостоятельность его, а также и неточность расчета. Вполнѣ возможнымъ каждый признаетъ, что пансіонерокъ могутъ родители помѣстить на квартиры, а чѣмъ совѣтъ будетъ содержать казенныхъ воспитанницъ и училище, если математически доказано, что одинаково повысилось въ цѣнѣ содержаніе каждой изъ нихъ? И наконецъ, почему знаетъ сѣздъ, сколько останется пансіонерокъ и полупансіонерокъ, а отъ этого обстоятельства можетъ значительно понизиться сум-

ма дохода отъ нихъ, можетъ случиться, что останутся только полупансіонерки.

А потому на основаніи вышеизложеннаго мы находимъ вполне справедливымъ не обременительнымъ увеличить взносы отъ причтовъ епархіи въ такомъ размѣрѣ, чтобы возможно было покрыть смѣту по содержанію женскаго епархіальнаго училища,—если угодно съѣзду считается съ мнѣніемъ присутствовавшихъ церковныхъ старостъ.

Депутаты: священникъ Николай Бѣляевъ, священникъ Михаилъ Каменцевъ, священникъ Николай Сеньковскій, діаконовъ Николай Кунцевичъ, священникъ Николай Клитинъ.

Облавленіе

ЖУРНАЛЬНЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ОКТАБРЬСКАГО СЪѢЗДА.

- 1 ст. Сообщение Дерюжинскаго.
- 2 ст. Полномочія вновь прибывшихъ депутатовъ.
- 3 ст. Увѣдомленіе о. Кулюкина о неявкѣ въ съѣздъ.
- 4 ст. Увѣдомленіе совѣта училища объ уполномочіи г. Можайскаго.
- 5 ст. Увѣдомленіе совѣта о мѣстѣ засѣданій съѣзда.
- 6 ст. О журналахъ съѣзда.
- 7 ст. Объ обмѣнѣ журналами съѣздовъ.
- 8 ст. Правила избранія депутатовъ.
- 9 ст. О раздѣленіи на комиссіи.
- 10 ст. Объ уволенныхъ воспитанникахъ семинаріи.
- 11 ст. О церковныхъ кружкахъ.
- 12 ст. О богослуженіи для латышей г. Смоленска.
- 13 ст. О церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ.
- 14 ст. О скомбинированіи постановленій, касающихся денежныхъ сборовъ.

- 15 ст. Докладъ Дерюжинскаго.
- 16 ст. О помѣщеніи для сѣзда.
- 17 ст. Подготовительная комиссія.
- 18 ст. О погребальной кассѣ и несмѣшиваніи разнородныхъ предметовъ въ одномъ докладѣ.
- 19 ст. Докладъ о. Соколова о борьбѣ съ социализмомъ.
- 20 ст. О расширеніи программы сѣзда.
- 21 ст. О 3-мъ отдѣленіи при 1-мъ кл. семинаріи.
- 22 ст. О выборахъ благочинныхъ.
- 23 ст. О непорядкахъ при выборахъ благочиннаго 1-го Порѣчскаго округа.
- 24 ст. О сокращеніи епитиміи.
- 25 ст. О недопустимости родственниковъ въ причтѣ.
- 26 ст. О псаломщицкой школѣ.
- 27 ст. О жалованіи учителю пѣнія въ семинаріи.
- 28 ст. О вознагражденіи слѣдователю.
- 29 ст. О сборѣ въ пользу голодающихъ.
- 30 ст. О несмѣшиваніи разнородныхъ предметовъ.
- 31 ст. О церковной дисциплинѣ.
- 32 ст. О дѣйстви старосты Павлова.
- 33 ст. Новая форма вѣчичковой вѣдомости.
- 34 ст. О свѣчномъ заводѣ.
- 35 ст. Тоже, о свѣчномъ заводѣ.
- 36 ст. Прошеніе рабочихъ свѣчного завода.
- 37 ст. О прогонахъ о. Цвѣткову.
- 38 ст. Епархіальная богадѣльня.
- 39 ст. Осмотръ богадѣльни.
- 40 ст. О помѣщеніи для слабыхъ богадѣлокъ.
- 41 ст. О пожертвованіи о. Клитина.
- 42 ст. О содержаніи въ богадѣльнѣ за плату.
- 43 ст. О пополненіи Семиварской бібліотеки.
- 44 ст. О проговныхъ депутатамъ.
- 45 ст. Пособіе псаломщику Загѣскому.
- 46 ст. Кладовая свѣчного завода.
- 47 ст. Жалованье дѣлопроизводителю свѣчного завода.

- 48 ст. Эмеритальная касса.
- 49 ст. Телеграмма въ Кишиневскую Консисторію.
- 50 ст. Епархіальное училище.
- 51 ст. Справка въ Консисторію объ остаткахъ 25⁰/₀ сбора.
- 52 ст. О пищевыхъ продуктахъ.
- 53 ст. О пріемъ гнилого картофеля.
- 54 ст. Плата за добавочные уроки.
- 55 ст. Жалованье библіотекаршѣ.
- 56 ст. Вознагражденіе Рербергу.
- 57 ст. Кладбище епархіальнаго училища.
- 58 ст. О жевціиѣ-врачѣ.
- 59 ст. О преобразованіи епархіальнаго женскаго училища.
- 60 ст. О взносъ на увеличеніе казенныхъ вакансій въ женскомъ училищѣ.
- 61 ст. Прошеніе комиссара.
- 62 ст. О ремонтѣ въ подвальномъ этажѣ училищнаго зданія.
- 63 ст. Увѣдомленіе Консисторіи о остаточной суммѣ 25⁰/₀.
- 64 ст. Ходатайство о выборныхъ благочинныхъ.
- 65 ст. Поставка воска.
- 66 ст. Утвержденіе журналовъ.
- 67 ст. Предложеніе Пономарева.
- 68 ст. Дѣло о выдачѣ суммъ на лѣченіе.
- 69 ст. О комитетѣ по обновленію Собора.
- 70 ст. Запросъ въ семинарію о педагогическомъ собраніи.
- 71 ст. Подкомиссія общихъ дѣлъ.
- 1 О пастырскихъ собраніяхъ.
 - 2 О хожденіи съ чудотворными иконами.
 - 3 О вспомошествованіи священно-церковно-служителямъ и сиротамъ.
 - 4 О жалованьѣ духовенству.
 - 5 О распредѣленіи училищныхъ округовъ.
 - 6 О прошеніяхъ въ богадѣльню.
 - 7 Подвижныя библіотеки.
 - 8 О свѣчныхъ складахъ.
 - 9 О Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

- 10 Объ Епарх. Совѣтъ.
 - 11 О церковной дисциплинѣ.
 - 12 О церковныхъ сторожахъ.
 - 13 О сборѣ въ пользу церкви Красноболотовской и Новоселковской.
 - 14 О церкви с. Зарубенокъ.
 - 15 О долгѣ ц. с. Башковичъ.
 - 16 Прошеніе причта и старосты с. Воробьева.
 - 17 Прошеніе причта и старосты села Сверколучья.
 - 18 О священникѣ Троицкомъ.
 - 19 О пособіяхъ на лѣченіе.
 - 20 О пособіяхъ погорѣльцамъ.
 - 21 О домѣ прот. Сельновскаго.
 - 22 О выдѣленіи округовъ въ самостоятельную единицу.
 - 23 Объ уплатѣ есудъ изъ Серафимовскаго капитала.
 - 24 Прогонные депутатамъ отъ діаконовъ и псаломщ.
 - 25 Взаимобразная выдача денегъ на проѣздъ.
 - 26 О пересмотрѣ 21-й ст.
 - 72 ст. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.
 - 73 ст. Обложение Дубосищенской церкви взносомъ въ 100 р. въ пользу отдѣл. Попечит.
 - 74 ст. Заявленіе о реорганизаціи Епарх. Вѣдомостей.
 - 75 ст. О пересмотрѣ 13 ст. журналовъ февр. сѣзда.
 - 76 ст. О вознагражденіи за чтеніе сочиненій.
 - 77 ст. Объ исполненіи журналовъ, утвержденныхъ Владыкою.
 - 78 ст. О требовательныхъ вѣдомостяхъ.
 - 79 ст. О взносѣ на канцелярію Епархіальнаго совѣта.
 - 80 ст. Избраніе Левицкаго въ члены Епарх. совѣта.
 - 81 ст. О помѣщеніи для Епархіальнаго сѣзда.
 - 82 ст. Ходатайство св. Синода объ уволенныхъ вопитан.
 - 83 ст. Вознагражденіе дѣлопроизводителямъ и перепису.
 - 84 ст. О назначеніи выборовъ депутатовъ.
 - 85 ст. О напечатаніи журналовъ сѣзда.
 - 86 ст. О суммахъ по подписному листу.
 - 87 ст. О взысканіи 1 р. съ о. Ильенкова.
-

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1907 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: двѣ большія КАРТИНЫ-ПАННО въ краскахъ: „ДРУЗЬЯ-КРЯКУШИ“ и „ЗА МОТЫЛЬНОМЪ“; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. ластахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИИ“; 6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУРЗИЛКИ“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разорочка на 3 срока: 1) при подлинкѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—МОСКВА: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 23.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 37 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „ЖЕРТВА ПИРАТОВЪ“; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ПАЖЪ ЦЕСАРЬВНЫ“ съ илл.; худ. изд. „ГОГОЛЬ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСАЗОВЪ и ПЕСЬЕ для юношества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ записной книж. и ин. др.

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

РЕНАНЪ

И ЕГО „ЖИЗНЬ ИСУСА“

(изложение содержания и критическій разборъ при
свѣтѣ Евангельскаго ученія).

Ректора Полтавской Духов. Семина. *Архим. Варлаама.*
1—190 стр. Цѣна 75 коп.

Главный складъ изданія у автора: *Полтава, Дух. Сем.* Книгу можно достать: въ Москвѣ — у Ступина, а также во всѣхъ магазинахъ „Новаго Времени“ А. С. Суворина Н. П. Карбасникова и другихъ.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Предлагаемая книга имѣетъ своей задачей обличить безбожника и утвердить въ вѣрѣ смущенную христіанскую совѣсть.

ТЕОСОФСКАЯ ЖИЗНЬ.

— ежемѣсячный —

органъ Смоленскаго Теософскаго Общества.

Посвященъ теософскому движенію, изученію философіи, религіи и наукъ.

Подписная цѣна: за годъ 2 р. 50 к., за полгода 1 р. 50 к. и за отдѣльный экз. 25 коп.

Подписку принимаетъ: редакторъ-издатель *Владимиръ Ивановичъ Штальбергъ*, г. Смоленскъ, Пушкинская № 16.

Прогрессивная, безпартийная газета.

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербургъ съ
19 Ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей

М. М. Ѳедорова.

Подробные отчеты специальна-
го корреспондента о засѣданіи
яхъ 3-й Государственной Думы.

продолжается подписка

до 1 Января 1908 г. 2 р. 15 к.
1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихся въ высшихъ
учебныхъ заведеніяхъ, сель-
скихъ священниковъ, учите-
лей, учительницъ, и фельд-
шеровъ

до 1 Января 1908 г. 1 р. 50 к.
1 м. 80 к.

Контора СПб. Невскій, 92.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX г. изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го Ноября).

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ПОПУЛЯРНО-НА-
УЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.
Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по
всѣмъ частямъ свѣта. Необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ
и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы.
Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и
изобрѣтеніяхъ. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полного собранія романовъ МАЙНЪ-РИДА.
Свыше 6000 страницъ убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

6 книгъ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ знаменитаго географа-ученаго
ЭЛИЗЕ РЕКЛО, подъ назва- „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“
ніемъ съ роскошными иллюстраціями.

Кромѣ того, всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя
деньги за годъ, хотя бы въ разсрочку, будетъ данъ

Роскошный АЛЬБОМЪ иллюстрацій къ
сочиненіямъ МАЙНЪ-РИДА,

исполненный по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

Не смотря на значительное, противъ прошлыхъ лѣтъ, увеличеніе количества бесплатныхъ приложений, подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ въ 1908 г. остается прежняя, а именно: 6 рублей безъ доставки и 7 рублей съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣстности Россіи.

Адресъ: С.-Петербургъ, Стремянная 12, собст. домъ.

СОБОРНАЯ ИКОНО-КНИЖНАЯ ЛАВКА

предлагаетъ всевозможную церковную
утварь и книги.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ для писемъ: г. Смоленскъ. Соборная иконо-книжная лавка при Богоматерской церкви.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

	страни.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	469
Отъ Смоленской Дух. Консисторіи о сборѣ 6 декабря	474
Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища	474

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Вниманію о. о. настоятелей и церковныхъ старостъ, <i>А. Пайковъ</i>	898
Изъ мѣстной жизни	904
Иноепархіальныя извѣстія	912
Хроника. (изъ общественной жизни и мысли)	918
Объявленія	—
Приложеніе—Журналы октябрьскаго Епархіальнаго съѣзда	435

