

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 в 16 .каждаго
мѣсяца.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу декабря 1908 года, учителя одноклассной церковно-приходской школы въ д. Новоселкахъ, Лабненскаго прихода, Степана *Иванчука* за заслуги по духовному вѣдомству, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архiepастырское благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности, церковному старостѣ и прихожанамъ Равской церкви за щедрыя пожертвованія въ свою приходскую церковь и Емилиі Ивановѣ *Ивановой* за пожертвованіе пелены въ Новорадомскую церковь.

По Плоцкой губерніи за время съ 17 апрѣля 1905 года по 1 января 1909 года отпало отъ Св. Православной вѣры въ инославныя исповѣданія слѣдующія лица: 1) Александра Стахурская съ дѣтьми: Ольгою 10 лѣтъ, Анною 9 л., Иваномъ 6 л. и Маріей 4 лѣтъ; 2) Меланія Яковлевна Стоковская; 3) Владимиръ Войцѣховичъ, проживающіе въ г. Плоцкѣ; 4) Михаилъ Грекъ—въ г. Вышегородъ Плоцкаго уѣзда и губерніи; 5) Максимъ Дмитріевичъ Кудиновъ—д. Груецъ, гмины Хойново, Праснышкаго уѣзда, Плоцкой губ.; 6) Θεодоръ Юліановичъ Рысикевичъ съ сыномъ Іоанномъ 2 лѣтъ—дер. Зарембы, Праснышкаго уѣзда, Плоцкой губ.; 7) Антонъ Григоревскій (онъ же Гржегоржевскій)

—д. Масаекъ, гм. Кржиновлога-мала, Праснышкаго уѣзда, Плоцкой губ., 8) Павелъ Фадѣевъ — сел. Уранку, Павлов. волости Городниц. уѣзда Пензенской губ. и 9) Николай Евстафьевъ Николаевъ—дер. Липины, Цѣхановскаго уѣзда, Плоцкой губ. перешедшій въ Евангелическо-Лютеранское исповѣданіе.

Утвержденъ Начальникъ Равскаго уѣзда Викторъ Николаевичъ *Южновскій* въ должности Предѣдателя Равскаго церковно-приходскаго попечительства.

Перемѣщены съ 1 августа для пользы службы псаломщикъ Мазовецкой церкви Александръ *Ренда*—на вакантную должность втораго псаломщика къ Августовской церкви; діаконъ Ломжинскаго собора Симеонъ *Харкевичъ* на вакансію псаломщика къ Мазовецкой церкви и діаконъ Августовской церкви Георгій *Варна* на вакансію діакона къ Ломжинскому собору.

Перемѣщены, съ 1 августа, согласно прошенію, настоятель Сосновицкой церкви протоіерей Іоаннъ *Левинскій* на должность законоучителя Кѣлецкой мужской гимназіи, а на его мѣсто настоятелемъ Сосновицкой церкви назначенъ кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи Константинъ *Коропикъ*.

Исключенъ изъ списковъ помощникъ настоятеля Ломжинскаго собора, священникъ Александръ *Андреевскій*, умершій 4 іюля с. г. на 56 году отъ роду.

Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.

Варшавская Духовная Консисторія слушала: сданное Его Высокопреосвященствомъ для зависящаго распоряженія нижеслѣдующее письмо состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры

Ееодоровны и подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ погибшихъ въ войну съ Японіей, обращенное къ настоятелямъ приходоѡвъ:

Досточтимый Отець Настоятель.

Ссылаясь на опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 марта 1909 г., напечатанное въ № 11 с. г. (стр. 82) „Церковныхъ Вѣдомостей“ о разрѣшеніи тарелочнаго, всероссійскаго сбора, за всенощною, въ канунъ празднованія въ 1909 году иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею, въ самый праздникъ 22 октября, на сооруженіе храма, въ память моряковъ, павшихъ въ войну съ Японіею и препровождая при семь: 1) воззваніе Высочайше учрежденнаго Комитета по построенію упомянутаго храма; 2) бланкъ акта о церковномъ сборѣ и 3) плакатъ на блюдо для сбора, усерднѣйше прошу Васъ, Отець Настоятель, предпринять все, что подскажетъ отчизнолюбивое Ваше сердце къ успѣшному осуществленію святого дѣла увѣковѣченія въ церкви памяти о морякахъ-герояхъ. Желательно, чтобы, согласно благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, тарелочному сбору предшествовало пастырское слово или прочитано было воззваніе Комитета. Поступившій сборъ, внесенный въ актъ, благоволите, при этомъ актѣ, препроводить, установленнымъ порядкомъ, въ мѣстную Духовную Консисторію, для передачи въ мѣстное казначейство и отсылки послѣднимъ собранныхъ денегъ въ контору Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны (С.-Петербургъ, Мраморный Дворецъ),—отправивъ отрѣзанный купонъ съ соответствующими акту отмітками ко мнѣ (С.-Петербургъ, Шпалерная 42). Подписаль: Предсѣдательствующій въ Комитетѣ Сенаторъ Петръ Огаревъ
Справка: Воззваніе Комитета напечатано уже въ № 11 Варшавскаго Епархіальнаго Листка за 1909 годъ. Приказали: Письмо Комитета къ о. о. настоятелямъ, а также форму акта о сборѣ пожертвованій съ купономъ къ сему акту напечатать въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ для свѣдѣнія духовенства. „14“ іюля 1909 г.

А К Т Ъ

о произведенномъ сборѣ въ церкви.....

1909 года октября 21/22 дн., на сооруженіе храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіею, собрано:

- а) за всенощнымъ бдѣніемъ
и б) за литургіею

Староста церковный

Сборщи

По заполненіи акта надлежащими отмітками и по подписаніи акта, сборщику надлежитъ передать сей актъ, со сборомъ, Настоятелю Церкви, для представленія сбора, при актѣ, въ мѣстную Духовную Консисторію, которою сборъ будетъ сданъ въ мѣстное Казначейство, для отсылки въ Контору Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны.

1909 г., октября 21/22 дн., при Бгослуженіи въ церкви.....

..... собрано и отправлено въ

..... Духовную Консисторію

.....

Настоятель церкви

Настоятель церкви благоволяетъ, заполнивъ купонъ соответствующими акту свѣдѣніями о суммѣ сбора, отрѣзать настоящій купонъ и отослать его по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, Шпалерная, 42.—Сенатору Петру Николаевичу Огареву.

Отъ Совѣта Яблочинской второклассной школы.

Совѣтъ Яблочинской второклассной школы сямъ объявляетъ, что пріемъ учениковъ во второклассную школу будетъ производиться по экзаменамъ, назначеннымъ на 18, 19 и 20 августа. Къ прошенію о допущеніи къ экзаменамъ должно быть приложено: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи, б) удостовѣреніе отъ священника о бытіи у исповѣди и в) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, если таковое имѣется.

Экзамены производятся по программѣ начальной школы. Правомъ поступления въ школу пользуются все лица, достигшія 13 лѣтъ, но не старше 17.

Въ школѣ имѣется 5 свободныхъ стипендій, которыя будутъ даны лучшимъ бѣднѣйшимъ ученикамъ, выдержавшимъ экзаменъ, по представленіи свидѣтельства отъ мѣстнаго настоятеля о бѣдности съ точнымъ обозначеніемъ количества земли и семейнаго положенія. Остальные, выдержавшіе экзаменъ, вносятъ плату за содержаніе въ общежитіи 40 руб. въ годъ по полугодіямъ. Ученики, успѣшно выдержавшіе экзаменъ но не внесшіе платы (20 р.) до начала занятій, считаются не принятыми въ школу. Ученики, принятые въ школу, должны

имѣть: а) достаточное количество нижняго бѣлья, не менѣе 4 смѣнъ; б) верхніе черные штаны и синія рубахи, не менѣе 3 смѣнъ; в) теплую зимнюю одежду и сапоги; г) постельныя принадлежности, какъ-то: тюфякъ, подушку, одѣяло, простыни (не менѣе 2).

Переэкзаменовки для учащихся въ Яблочинской второклассной школѣ назначаются на 21 и 22 августа.

Съѣздъ учениковъ назначается на 24 августа. Начало занятій 25 августа.

Приемъ на церковно-учительскіе курсы при второклассной школѣ будетъ производиться по свидѣтельствамъ второклассныхъ школъ и рекомендаціи Совѣтовъ и завѣдующаго.

Завѣдующій школой Архимандритъ Серафимъ.

ОТДѢЛЪ II.

Отзывъ Архіепископа Варшавскаго Николая о книгѣ графа Л. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей,“ изд. „Посредника“ № 717, Москва—1909 г.

Много зла принесъ Землѣ Русской графъ Толстой своими писаніями по предметамъ вѣры и благочестія. Самъ отрекшись отъ Христа, какъ Богочеловѣка, и отъ всего христіанскаго вѣроученія, какъ его понимаетъ и излагаетъ въ своихъ опредѣленіяхъ Святая Церковь, онъ и многихъ не только изъ такъ называемой интеллигенціи отторгъ отъ церкви—въ невѣріе и скептицизмъ, но даже и изъ людей другихъ классовъ общества, нѣкогда крѣпкихъ вѣрою и благочестіемъ. Нынѣшняя смута въ нашемъ отечествѣ есть отчасти результатъ и его пагубной дѣятельности. Но эта дѣятельность Толстого до послѣдняго времени распространялась, главнымъ образомъ, на взрослыхъ людей и только отчасти на подростковъ; въ настоящее же время Толстой переходитъ эту границу и начинаетъ заниматься уже, въ собственномъ смыслѣ *дѣтораставленіемъ*. Въ своей статьѣ „Вѣрите только себѣ самимъ,“ обращенной къ учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, — „юношамъ и дѣвцамъ,“ а затѣмъ въ изданной авансомъ на 1909 годъ книгѣ „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, онъ уже прямо и открыто выступаетъ на это поприще дѣятельности. Въ этой книгѣ ни однимъ словомъ не говоритъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ о Богочеловѣкѣ, ни однимъ намекомъ не говоритъ объ Его ученіи, какъ Божественномъ Откровеніи:

вездѣ и всюду красной нитью проходитъ мысль, что это простой человѣкъ—хотя и съ возвышенными мыслями и чувствами. Все чудесное, сверхъестественное изъято изъ Евангельскихъ повѣствованій о Христѣ Спасителѣ; само ученіе Христа Спасителя онъ варварски искажаетъ, ложно толкуя и дополняя своими измышленіями. Даже кадетская газета „Рѣчь“ отмѣтила эту черту въ разбираемой книгѣ Толстого, даже эта газета упрекаетъ его за выпускъ такихъ чудныхъ и очаровательныхъ для дѣтской души повѣствованій, какъ Рожденіе Христа Спасителя, поклоненіе пастырей, волхвовъ и пр.

По ученію Толстого Христосъ Спаситель *родился отъ Маріи, жены Іосифа* и до тридцати лѣтъ жилъ въ Назаретѣ съ матерью, отцомъ и братьями и когда выросъ — помогаль отцу въ плотничьей работѣ. Вотъ и все, что говоритъ Толстой о Рождествѣ Богочеловѣка. Здѣсь не только нѣтъ и намека на Его Божественное происхожденіе, но даже набрасывается тѣнь и на Его *законнорожденность*. Затѣмъ Толстой говоритъ объ Іоаннѣ Крестителѣ, который жилъ въ пустынѣ и училъ, что пришло такое время, когда всѣ люди будутъ понимать, что они всѣ равны, что нѣтъ ни высшаго ни низшаго, и что всѣ должны жить въ любви и согласіи другъ съ другомъ. Тѣхъ, кто обѣщаль исправить свою жизнь, Іоаннъ *купалъ въ рѣкѣ Іорданъ*, и когда онъ купалъ ихъ, то говорилъ: „Я очищаю васъ въ водѣ, но *совсѣмъ очистить васъ можетъ только Духъ Божій—въ васъ самихъ*“. А Духомъ Божиимъ онъ, то есть Толстой, называетъ любовь вообще, которая живетъ въ душѣ каждаго человѣка.

Иисусъ Христовъ, придя на Іорданъ, слушалъ это ученіе Іоанна—и *слова эти запали въ его сердце*. И чтобъ обдумать все то, что Онъ услышалъ отъ Іоанна, Иисусъ не вернулся домой, а остался въ пустынѣ. И прожилъ тамъ много дней, раздумывая о томъ, что слышалъ отъ Іоанна. А велѣдъ засимъ влагаетъ въ сознаніе и уста Спасителя свои собственные измышленія. Такимъ образомъ выходитъ, что Иисусъ Христосъ принесъ Свое ученіе не съ небесъ, а заимствовалъ его отъ Іоанна Крестителя. Все Евангельское сказаніе о крещеніи Спасителя, объ искушеніи Его въ пустынѣ диаволомъ и пр.,—самымъ безцеремоннымъ образомъ выбрасывается и замѣняется измышленіями Толстовскими. „И не думайте“ говоритъ онъ какъ будто словами самого Спасителя, „что я учу чему нибудь новому; я учу тому же чему учили всѣ мудрецы и Святые люди, я учу только тому, какъ исполнить то, чему они учили“. За симъ излагаетъ якобы пять заповѣдей Ветхаго Завѣта и пять заповѣдей Новаго. Первая заповѣдь, по ученію Толстого,—въ Ветхомъ Завѣтѣ—*не убій*, вторая—*не прелюбопытствуй*, третья

не преступай клятвы, четвертая—око за око и зубъ за зубъ, пятая—люби челоуька своего народа, и не навидь людей чужихъ народовъ. — Въ соотвѣтствіи этимъ пяти заповѣдямъ Ветхаго, или какъ онъ выражается стараго закона, онъ излагаетъ новозавѣтное ученіе Христа о непротивленіи злу и пр. Такъ безцеремонно и до дерзости нахально обращается Толстой съ Ветхозавѣтнымъ и Новозавѣтнымъ ученіемъ, изложеннымъ въ заповѣдяхъ и блаженствахъ.

Затѣмъ Толстой выбираетъ притчи Спасителя и по своему передавая ихъ, по своему и толкуетъ. Притчу напр. о талантахъ онъ извращаетъ до неузнаваемости. Здѣсь, выходитъ, что хозяинъ далъ всѣмъ рабамъ поровну—по одному фунту серебра. Съ пророчествами—Толстой тоже не церемонится, —напр. когда Христосъ Спаситель, изгоняя торжниковъ изъ храма, привелъ пророчество Исаи (Ис. 56,7),—„домъ мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“, (Марк. 11, 17), Толстой такъ передаетъ: „Пророкъ Исаія сказалъ: домъ Бога—не храмъ въ Иерусалимѣ, а весь міръ людей Божіихъ“. А вотъ какъ передаетъ Толстой отвѣтъ Иисуса Христа на повѣданіе Ап. Петромъ Его Сыномъ Божіимъ: „И сказалъ Ему Симонъ Петръ: „Ты учишь тому, что духъ Божій живетъ (т. е. по Толстовски любовь) въ каждомъ челоуькѣ, и что, поэтому, всякій челоуькъ сынъ Бога“. И сказалъ ему Иисусъ: Счастливъ ты, Симонъ, что понялъ это. Челоуькъ не могъ открыть тебѣ этого, но понялъ ты это потому, что Богъ живетъ въ тебѣ. Не я своими словами открылъ тебѣ это, а Богъ, Отецъ Мой, прямо открылъ тебѣ это“ (Матѣ. 16, 15—19).

Прощальную бесѣду Христа Спасителя извращаетъ до неузнаваемости напр.: „Я умру, и мірскіе люди не будутъ меня видѣть, но духъ мой не умретъ (здѣсь не душу должно разумѣть, а духъ ученія Его), и вы будете жить имъ. Вамъ надо не печалиться, а радоваться моей смерти, потому что вмѣсто меня, моего тѣла, съ вами будетъ духъ мой въ вашемъ сердцѣ, а это лучше для васъ“. „Вы равны мнѣ, если дѣлаете то, чему я научилъ васъ. Я не считаю васъ рабами, но считаю васъ равными Себѣ, потому что я разъяснилъ вамъ все, что понялъ отъ Отца, и вы можете дѣлать тоже, что и я.“ Искажаетъ Толстой и рѣчь Спасителя на судѣ у Пилата, — напр., на вопросъ Пилата: ты все таки считаешь себя царемъ?—Иисусъ сказалъ: „я учу людей истинѣ царства небеснаго, И всякъ въ комъ живетъ истина,—тотъ царь. Пилатъ сказалъ: „Истина? Что такое истина? и повернулся задомъ къ Иисусу и вышелъ опять къ іудеямъ и пр.“

Кончается книжка смертію Иисуса Христа на крестѣ такъ: „Потомъ Иисусъ попросилъ: — пить!

И одинъ челоуькъ взявъ губку обмочилъ ее въ уксусъ и на камышинѣ подаль Иисусу. Иисусъ сосалъ губку и сказалъ громкимъ голосомъ: — кончено: Отецъ, въ руки Твои отдаю духъ Мой и, склонивъ голову, испустилъ духъ“.—Этимъ и кончается сказаніе о жизни Спасителя. Все то, отъ чего трепещетъ сердце христіанина, что благоговѣйно его настраиваетъ и возноситъ умъ горѣ — все это выброшено безошадной рукой „великаго старца“.

Нельзя читать и этой книжки, какъ и всякой другой въ этомъ родѣ изъ изданій Толстого, безъ чувства глубокаго негодованія и безъ чувства глубокаго отвращенія къ автору оной.

БЕСѢДА,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—о праздникахъ.

Буду сегодня бесѣдовать съ вами, о праздникахъ и о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ ихъ праздновать...

Вопросъ объ этомъ впервые былъ возбужденъ въ Государственномъ Совѣтѣ, а затѣмъ перешелъ въ общество и печать; обсуждался онъ и въ Св. Синодѣ. Былъ внесенъ въ Госуд. Совѣтъ отъ 35 членовъ, но не обсуждался еще въ общемъ собраніи Госуд. Совѣта и въ Госуд. Думѣ, хотя дебаты о немъ были и тамъ и здѣсь.

Находятъ, что у насъ—у православныхъ—слишкомъ много праздниковъ,—что это пагубно отзывается на матеріальномъ благополучіи населенія. Высчитали, что каждый праздникъ приноситъ-де убытковъ, въ сравненіи съ западно-европейскими государствами, въ сотни миллионвъ, а всѣ праздники даютъ недочетъ въ нѣсколько миллиардовъ рублей въ годъ,—что, поэтому, благоразуміе требуетъ сократить до послѣдней степени число праздниковъ а въ тѣ, которые останутся нетронутыми, внести добровольный трудъ: хочешь—не трудись, а не хочешь—можешь себѣ и работать гдѣ угодно и сколько угодно... „трудъ лучше-де праздности“.....

Такимъ образомъ выходитъ, что если упразднить праздники и создадутъ на мѣсто однихъ трудъ обязательный, а, на мѣсто другихъ — трудъ добровольный, — то Россія сразу разбогатѣетъ и станетъ на равную степень съ западно-европейскими и американскими государствами. Надобно, говорятъ, кромѣ 52 воскресныхъ дней, оставить два дня Св. Пасхи, два дня Рождества Христова, 8 дванадцатыхъ праздниковъ, Новый годъ, Великую субботу, именины Государя — и все. Праздники

Рождества Пресв. Богородицы, Воздвиженія, Введенія во храмъ, Срѣтенія Господня, пятницу и субботу сырной седмицы, великій четвергъ и великую пятницу, дни св. первоверх. апостоловъ Петра и Павла, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна и еще другіе—исключить изъ неприсутственныхъ дней, а также и изъ неучебныхъ. Чиновники, ученики, войска должны-де первые подавать примѣръ непразднованія сихъ дней... Такимъ образомъ, изъ круга праздниковъ вычеркиваются дни особенно чтимыхъ святыхъ и дни царскіе... Вычеркивается *Великій Пятокъ*, когда св. церковь полагаетъ цѣлодневный постъ на всѣхъ, а въ церковныхъ дѣйствіяхъ и пѣсняхъ изображаетъ намъ дивную картину домостроительства Божія о нашемъ спасеніи...

Что долженъ сказать на всю эту затѣю православный христіанинъ?.. Долженъ сказать, что праздники—учрежденіе не человѣческое, а Божественное, — имѣютъ *санкцію*, или освященіе отъ Самого Бога,—установлены св. церковью для нашего спасенія,—а поэтому—должно почитать ихъ, а не пренебрегать ими ради только прибытковъ и матеріальныхъ интересовъ.

Уже на первыхъ страницахъ книги бытія міра и человѣка встрѣчаемъ такую заповѣдь Божию: *полни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седмый — суббота, Господу Богу твоему*. Видите, Самъ Господь освящаетъ день покоя, — седмый день въ недѣлѣ. Шестъ дней дѣлай, сказано Господомъ, и сотвориши въ нихъ *вся дѣла твоя*, — а седмый—день покоя, день отдыха душевнаго и тѣлеснаго.—Господу Богу твоему, т. е.—для молитвы, для богомыслія, для добрыхъ дѣлъ, для тихой семейной радости. Но этого мало: въ послѣдующихъ повелѣніяхъ Божіихъ день покоя, простирается *и на рабовъ*, т. е. на слугъ и домоладцевъ,—а еще далѣе—*и на рабочую скотину*, — вола, осла и т. д. (Второз. 5, 10—15). Но и этого мало: Господь Богъ установилъ *субботу и для земли*. Шестъ лѣтъ воздѣлывай землю, сказано, а седмое лѣто — *суббота и для земли*. Въ это лѣто запрещалось пахать, сѣять, собирать.... Время это было временемъ покоя и для земли. Люди должны были довольствоваться тѣмъ въ это лѣто, что сама земля произраститъ (Левит. 26, 3—4). Видите, какъ благъ и милостивъ Господь—и къ людямъ и ко всей твари!...

Но кромѣ дней субботнихъ Господь установилъ и другіе праздники — *даже семидневные*, какъ напр. праздникъ Св. Пасхи, праздникъ кущей... Въ эти семидневные праздники первый и послѣдній дни праздновались, какъ день субботній, а другіе дни этихъ седмиць были полупраздниками, т. е.

дозволялись и работы, но только послѣ молитвы въ храмъ и жертвоприношеній. Всѣ остальные праздники, какъ Новолѣтіе, Пятидесятница—были однодневные (см. 23 главу кн. Левитъ). Въ общемъ числѣ ихъ было не меньше того, что празднуемъ мы, православные, согласно уставу церковному, т. е. около 80 въ году.

И евреи строго исполняли всегда заповѣдь Божию о днѣ субботнемъ и о другихъ праздникахъ; они и доселѣ свято блюдутъ эти дни, переступая иногда даже границы закона своимъ воздержаніемъ отъ всякаго труда и дѣланія.

Христось Спаситель, пришедшій не разрушить Законъ, но исполнить его (Матѣ. 5, 17 - 19), Самъ освятить своимъ примѣромъ всѣ дни праздничные. Въ праздникъ Пасхи, Онъ, какъ и всѣ іудеи, приходилъ въ Иерусалимъ и бывалъ ежедневно въ храмъ на молитвѣ; въ другіе праздники приходилъ, если это было внѣ Иерусалима, — *въ синагоги* и т. д. Апостолы поступали также. Христось Спаситель, какъ господинъ и субботы, внесъ только *два поправки*, если можно такъ выразиться, къ закону о днѣ субботнемъ (Марк. 2, 23—28): первая—что *по нуждѣ и закону бываетъ прѣмненіе*, т. е. можно не исполнять законъ при крайней нуждѣ; а второе, что и въ субботы и, конечно, въ другіе праздники должно *творить добрыя дѣла*: евреи думали, что безусловно никакихъ дѣлъ нельзя, творить въ субботы.

Въ первомъ случаѣ, т. е. по нуждѣ, можно, на примѣръ, въ военное время, не исполнить праздничнаго отдыха, — можно во время снѣжной бури и заносовъ—высвободить поѣзда изъ подъ снѣгу, — можно во время, сильныхъ дождей спасать сѣно, хлѣбъ и пр., — работать на поляхъ, на лугахъ и т. д. Это все по нуждѣ, но не ради алчности и жадности къ наживѣ.

Ко второму случаю могутъ быть отнесены добрыя дѣла всѣхъ видовъ и родовъ,—напр.—уходъ за больными, помощь ближнему и настоящимъ трудомъ, напр. бѣдной вдовицѣ помочь убрать хлѣбъ на нивѣ, сѣно, или что другое,—и особенно послѣ полудня, когда уже и въ церкви побывалъ и съ семьей вмѣстѣ провелъ нѣсколько часовъ.... На все это по христовой заповѣди нѣтъ запрета.

Такъ жили и такъ поступали христіане первыхъ и послѣдующихъ вѣковъ; только въ послѣднее время люди, подъ вліяніемъ маловѣрія и мамоны стали пренебрегать праздниками, стали работать и по великимъ праздникамъ, оправдывая себя тѣмъ, что и работать такъ же спасительно, какъ и молиться, находясь въ храмѣ... *Нитъ*, — не всегда спасительно: для всего свое время должно быть,— время для труда и время для молитвы; а главное—важно послушаніе волѣ Божіей, послушаніе и св. церкви... Въ правилахъ VI вселенскаго собора

прямо говорится: *кто въ два или три дня воскресныхъ кряду не будетъ въ церкви за молитвой, безъ уважительной причины, — то клирикъ да будетъ изверженъ изъ сана, а мирянинъ да будетъ отлученъ отъ церкви.* Видите, какъ строго св. церковь смотритъ на исполненіе чадями ея своихъ христіанскихъ обязанностей. Итакъ, шутить этимъ дѣломъ, а тѣмъ паче — относиться пренебрежительно къ нему — небезопасно для спасенія (29 прав. Лаод. соб.; 66 и 70 прав. VI всел. соб.).

У насъ св. церковь установила кромѣ воскресныхъ дней праздновать еще 12 великихъ праздниковъ, — это такъ называемые, дванадесятые праздники, Господскіе и Богородичные, — причѣмъ, примѣнительно къ празднованію пасхальныхъ дней въ Ветхомъ завѣтѣ, — св. пасху праздновать *семь дней* и такъ, что первые *три дня, какъ одинъ день*, безъ работъ, а послѣдующіе — какъ полупраздники, т. е. послѣ богослуженія и молитвы можно и поработать, — затѣмъ первыхъ два дня Рождества Христова, Новый годъ, три дня страстной седмицы, — четвергъ, пятницу и субботу, дни св. Ап. Петра и Павла, Апост. и Еванг. Іоанна Богослова, Предтечи и крестителя Господня Іоанна, Св. Николая, царскіе дни, т. е. дни рожденія и именинъ Государя, Государыни и Наслѣдника Цесаревича, также дни восшествія на престолъ и коронаціи. Кромѣ этихъ праздниковъ, не воспрещается праздновать и мѣстно чтимыхъ угодниковъ Божіихъ и св. чудотворныхъ иконъ. Относительную важность праздниковъ св. церковь отмѣчаетъ различными знаками: *крестомъ въ кругу, крестомъ въ полукружій, просто крестомъ и звездочкой.* Послѣдніе два разряда могутъ сопровождаться обычными работами; въ первомъ случаѣ — безусловно не должно работать для наживы и прибытковъ, — во второмъ — можно работать послѣ обѣда, а, по нуждѣ — и весь день. Св. Церковь не поощряетъ ни тунеядства, ни праздности, безцѣльной и безсмысленной.

Царскіе дни имѣютъ особое значеніе у насъ, православныхъ: Царь у насъ — Помазанникъ Божій, славою и честію вѣнчанный и превознесенный, — онъ не просто чиновникъ, какъ президентъ французской республики, или президентъ Сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатовъ, — нѣтъ: — онъ — *Помазанникъ Божій*, а его Супруга — соучастница и въ его трудахъ и въ помазаніи, его Наслѣдникъ — есть надежда всей Россіи, а нынѣшній — еще особенно вымоленный у Господа предстательствомъ препод. Серафима и всей земли русской.... Какъ же не отличать намъ сихъ дней?! Радости Царя и его семьи — наши радости, а скорби и печали его — и наши скорби и печали... Поэтому въ сіи дни бываетъ и особливая торжественность въ службахъ церковныхъ, хотя и не воспрещается въ сіи дни

добровольный трудъ всѣхъ и каждого послѣ полудня.

Нашъ народъ обѣднялъ, а индѣ обнищаль вовсе не отъ праздниковъ церковью установленныхъ; онъ обѣднялъ и обнищаль отъ праздности, большею частію вызываемой обстоятельствами его жизни. Прежде всего причиной сего — его темнота и невежество. *Онъ не знакомъ съ разнообразіемъ труда* Какъ навыкъ онъ чему издавна, такъ и остается при этомъ и всегда. Привыкъ пахать землю самымъ первобытнымъ способомъ — такъ онъ ее и пахетъ тысячу лѣтъ, и самъ не додумается до лучшихъ способовъ обработки земли, пока его не натолкнутъ на это другіе..... Отпахаль землю, убрали хлѣбъ — онъ остальное время и сидитъ сложа руки, ибо не знаетъ, въ большинствѣ никакихъ ремеслъ, не знакомъ ни съ какими другими промыслами. Отхожіи промыселъ не всегда ему съ руки; фабрикъ, куда бы могъ идти на заработки въ зимнее время, очень немного, такъ что тамъ предложеній больше, чѣмъ спроса. Кромѣ всего этого, и пути сообщенія у насъ не такія, какъ въ западно-европейскихъ государствахъ, да и климатическія условія далеко не вездѣ благоприятствуютъ труду внѣ дома.... Но самая главная бѣда наша, *бользнь наша* — это *пьянство*.... Знаете ли вы, сколько въ годъ въ Россіи пропиваютъ люди? — *750 милліоновъ рублей.* Вотъ гдѣ корень бѣдности и нищеты народной, а не праздники. Сюда и слѣдовало бы, главнымъ образомъ, направлять заботу и работу людей просвѣщенныхъ, чтобы помочь горю и бѣдѣ народной, а не сокращать праздники — до дней двенадесятыхъ и Великой Пятницы включительно! Упраздните хотя всѣ праздники, а всетаки народъ не будетъ богаче, пока онъ будетъ темень и будетъ предаваться пьянству...

Да съ точки зрѣнія Евангельской — *богатство и не можетъ быть идеаломъ и цѣлью жизни народной* (Лук. 8, 36). Спаситель не говоритъ: будьте богаты и стремитесь къ богатству, какъ къ главной цѣли жизни, — нѣтъ: Онъ сказалъ не это (Лук. 12, 15), Онъ сказалъ: *будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѳ. 5, 48), т. е. поставилъ нравственный идеалъ для всѣхъ на первый планъ, а не матеріальный — богатство. *Ищите прежде царствія Божія и правды Его*, говоритъ Онъ, — *и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 6, 25—34). *Не собирайте себѣ сокровищъ на земли уже прямо заповѣдуетъ Онъ, — и дѣже тля тлѣтъ и вокры подкапываютъ и крадутъ; собирайте себѣ сокровища на небеси* (Матѳ. 6, 19—21). И прямо свидѣтельствуетъ, что богатымъ трудно войти въ Царствіе Божіе (Марк. 10, 24), поэтому совѣтуетъ имъ продавать свои имѣнія и раздавать нищимъ (Лук. 12, 33—34). Всѣмъ же христіанамъ — про-

снть у Господа только хлѣба насущнаго, т. е. только самаго необходимаго для жизни ...

Будемъ же все это помнить и трудясь на себя и на пользу братія нашей во Христѣ,—не станемъ забывать и того, что *едино есть на потребу* (Лук. 11, 42), т. е. нашего спасенія; а если богатство течетъ къ намъ, — не станемъ прилагать къ нему сердца своего, а будемъ дѣлиться этимъ достоянiемъ съ тѣми, кто его почему либо не имѣетъ; а праздники будемъ разумно праздновать — такъ, какъ заповѣдалъ намъ Господь Богъ и какъ установила это дѣло св. церковь, а не какъ требуетъ объюродѣвшая мудрость сыновъ вѣка сего. Аминь.

1909 г. 12 июля
Варшава.

Литературные труды Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго.

Въ теченіе времени 1896—1909 — изданы слѣдующіе труды Архіепископа Николая. ¹⁾ „Тридцать рѣчей и три посланія“ Нью-Йоркъ 1896. ²⁾ „Проповѣди Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго“ Нью-Йоркъ 1897. ³⁾ „Нѣсколько поученій и рѣчей Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, сказанныхъ имъ во время служенія въ семинаріяхъ Рязанской, Могилевской и Тифлисской“ Нью-Йоркъ 1898. ⁴⁾ „Американскія проповѣди съ приложеніемъ пяти посланій Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго (бывшаго Алеутскаго)“ Симферополь 1902. ⁵⁾ Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго (1899—1901). Симферополь 1902. ⁶⁾ Ялтинскія бесѣды и рѣчи Архіепископа Николая (1905—1906). С.-П. 1907 и ⁷⁾ Варшавскія бесѣды и рѣчи Архіепископа Николая (1908—1909). С.-П. 1909.—Объ этихъ изданіяхъ опубликовано въ 13 и 14 №№ *Варш. Еп. Листка*.

Это значительный вкладъ въ нашу богословскую литературу и въ особенности въ литературу проповѣдническую. Всѣ перечисленные сочиненія изданы изящно и въ общемъ заключаютъ въ себѣ 1282 страницы in 8. Но не въ большомъ количествѣ страницъ и не во внѣшности изданія значеніе сочиненія.

Современную намъ русскую проповѣдническую литературу принято корить отсутствіемъ въ ней жизненности. Укоръ отчасти справедливъ. Мало жизненности въ нашихъ проповѣдяхъ меж-

ду прочимъ отъ того, что около 200 лѣтъ существуетъ у насъ большое разобщеніе между пастырями и пасомыми; высшій кругъ нашего общества даже не посѣщаетъ православныхъ храмовъ. Сложны причины этого печальнаго явленія. Но въ этомъ и причина, почему проповѣди, стѣснявшіяся къ тому же разнообразною пензурою, ограничивались преимущественно древнею свято-отеческую литературою и почему наши проповѣдники въ своихъ сужденіяхъ мало касались жизненныхъ ненормальностей нашего времени. Но между проповѣдями и нашего времени существуетъ много прекрасныхъ исключеній и въ этомъ отношеніи. Къ числу этихъ исключеній нужно отнести и вышеназванныя литературныя проповѣди Архіепископа Николая.

По примѣру святыхъ же отцевъ церкви нашъ Преосвящ. авторъ въ своихъ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ не опускаетъ изъ виду нравственнаго состоянія своихъ слушателей, не опускаетъ изъ виду современнаго положенія церкви; предъ духовнымъ окомъ проповѣдника, добродѣтели и грѣхи своего времени; онъ любитъ свое время, какъ любили свое время святые отцы и потому Преосвященный проповѣдникъ или съ горечью обличаетъ пороки своего времени или живо располагаетъ слушателя къ добродѣтели. Потому проповѣди Преосвященнаго Николая запечатлѣны характеромъ современности, жизненности. Читая его проповѣди, живо представляешь себѣ состояніе православія, христіанства и нравственнаго состоянія того общества, среди котораго авторъ святительства вѣдалъ или гдѣ вообще проходилъ свое служеніе. Какъ состояніе Константинопольской церкви времени Иоанна Златоуста, Александрійской церкви времени Кирилла Александрійскаго непонятны безъ проповѣдей Иоанна Златоуста и Кирилла Александрійскаго, такъ безъ прочтенія проповѣдей, посланій, рѣчей б. Алеутскаго Архіепископа Николая не будетъ понятно состояніе православной церкви въ Америкѣ во время его святительства. Тоже нужно сказать и относительно проповѣдей Преосвященнаго Николая, произнесенныхъ имъ въ Симферопольской епархіи.

Указанія въ проповѣдяхъ на событія, происшедшія въ ту пору, чрезвычайно интересны и весьма характеризуютъ данную эпоху. Раскрываемъ напр. книгу; „Американскія проповѣди съ приложеніемъ пяти посланій Преосвященнаго Николая“ и читаемъ: „Архиипастырское посланіе къ Олدفорджцамъ — по случаю присоединенія ихъ къ православной церкви“ (стр. 13—19). Въ этомъ посланіи мы читаемъ о слѣдующемъ поражающемъ насъ событіи.

Въ старомъ краѣ въ (Европѣ)—папы дѣлали извращеніе въ вѣрѣ и обрядахъ нашей церкви, а тутъ (въ Америкѣ)

и священники униатскіе стали испровергать правила св. отецъ и соборовъ, — и даже міряне... Вотъ примѣры: священники, вопреки апостольскимъ правиламъ 15 и 39 самочинно переходятъ съ мѣста на мѣсто, а председатель „Соединенія“, какой-то Иванъ Смитъ издаетъ даже циркуляры всему униатскому духовенству и мірянамъ, — даже и относительно дѣлъ церковныхъ... Въ прошломъ году (т. е. въ 1895 г.) этотъ председатель даже за собственною подписью издалъ циркуляръ, которымъ измѣнилъ время празднованія Св. Николаю, перенося сей праздникъ съ будней на день воскресный.. Не достаетъ еще, — замѣчаетъ Архипастырь, чтобы тотъ же председатель назначалъ священниковъ на мѣста и запрещалъ бы имъ священно-служеніе”...

О подобныхъ событіяхъ, характеризующихъ время и мѣстность, весьма много указаній въ миссіонерскихъ трудахъ Архіепископа Николая. Мы съ особымъ интересомъ читаемъ между прочимъ и слѣдующее обращеніе Архипастыря къ одному воссоединяющемуся униату.

„Теперь къ Вамъ, говоритъ Архипастырь—миссіонеръ, мое слово, достопочтеннѣйшій о. Григорій! Не скрою отъ васъ, я очень неохотно принималъ отъ васъ прошеніе, — это отчасти вы видѣли и сами, — относительно присоединенія васъ изъ униі къ православной церкви. Причиною этому было ваше прежнее поведеніе въ отношеніи православной церкви и русскаго правительства. Да, вы много причинили намъ оскорбленій и огорченій своею „Свободою“, которую правильнѣе было бы назвать „необузданнымъ произволомъ“. Только одна черта въ васъ, весьма симпатичная, склонила меня въ вашу пользу, — это ваша любовь къ бѣдному, забитому и угнетенному руссину... Я слышавъ отъ этихъ бѣдныхъ людей, какъ вы дѣлились съ ними послѣднимъ кускомъ хлѣба, — и это сдѣлало вашу личность въ моихъ глазахъ болѣе симпатичною, чѣмъ вся ваша философія... Слыша отъ бѣдныхъ людей о вашемъ братолюбіи, я не разъ себѣ говорилъ: быть не можетъ, чтобы этотъ человекъ былъ совсѣмъ нехорошъ; нѣтъ, вѣроятно онъ не таковъ, какимъ я себѣ его представлялъ по его „Свободѣ“... Явившись ко мнѣ вы сказали, что хотите изъ Савла сдѣлаться Павломъ, т. е., изъ гонителя Церкви православной — ея самоотверженнымъ служителемъ, и въ доказательство этого с глаголюсь принять все мои условія, въ числѣ коихъ главное: — быть „неплатнымъ миссіонеромъ“, что было предложено мною вамъ въ виду вашихъ постоянныхъ нападокъ на нашихъ миссіонеровъ, — когда вы были еще редакторомъ „Свободы“. — Помните же ваши обѣщанія и стойте твердо въ принятомъ вами намѣреніи! Призывая на васъ нынѣ Боже благословеніе вседушевно желаю вамъ потрудиться во славу Божию на нивѣ православной церкви и загладить прежнія ваши прегрѣшенія противъ нея. Отъ меня вы, кромѣ благожелательности и братской во Христѣ любви не встрѣтите ничего болѣе”.

Подобныя интересныя и поучительныя мѣста находятся почти въ каждой проповѣди и миссіонерской рѣчи Архипастыря. Весьма назидательны и проповѣди, изданныя въ Симферополѣ и произнесенныя авторомъ то на службѣ въ семинаріяхъ Разанской, Могилевской и Тифлисской, то при святительствѣ въ Симферопольской епархіи, а также къ Ялтинской паствѣ.

Съ „Варшавскими бесѣдами и рѣчами“ Архіепископа Николая, все наши читатели знакомы; многія изъ нихъ были въ свое время помѣщены въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ. Изъ напечатанныхъ въ „Листкѣ“ и вошедшихъ только въ составъ отдѣльной книги: „Варшавскія бесѣды и рѣчи“ мы позволимъ себѣ здѣсь привести нѣкоторыя отрывки, имѣющіе, по нашему мнѣнію, особо руководственное значеніе. Такъ въ рѣчи, произнесенной 7 августа 1908 г., въ с. Лабно Сувалкской губ., Архипастырь, замѣтивъ, что въ сосѣднемъ приходѣ (Перетунскомъ) болѣе 2000 человекъ совратилось въ р.-католичество, обращается въ храмѣ съ такимъ наставленіемъ.

Что же дѣлать, спрашиваете меня? Отвѣчаю кратко: надобно не спать и не дремать, а стоять бодрственно на Божественной стражѣ; — надобно позаботиться о возвращеніи заблудшихъ на путь истины; надобно сечь, оставшихся еще съ нами, — *укрѣпить въ православіи!*.. Нужно учить народъ вѣрѣ, проповѣдывать неустанно, — надобно, чтобы люди умѣли различать, которая вѣра истинная, а которая неистинная, — гдѣ, въ какой Церкви, возможно спасеніе, а гдѣ — невозможно...

А васъ, возлюбленные, прошу не смущаться всякаго рода слухами и лукавыми рѣчами лукавыхъ человекъ, помня, что вы — русскаго племени, — Бѣлая Русь, — что предѣлы ваши приняли вѣру отъ грековъ, а не отъ латинянъ, — съ Востока, а не съ Запада, — что крестнымъ отцемъ всехъ насъ русскихъ былъ св. Владиміръ, а крестною всехъ насъ матерью была св. Ольга, — *что въ нашей Церкви находится истина и спасеніе, а не въ друиыхъ церквахъ и общинахъ, исповѣдующихъ истину въ неправдѣ*, — что мы сохранили свою вѣру отъ св. апостоловъ нерушимо и неизмѣнно, а другіе нарушали и нарушаютъ ее всякаго рода человѣческими мудрованіями.

Чего не понимаете, спрашивайте у своего батюшки, а батюшка, чего самъ не сумѣетъ объяснить, пусть обращается ко мнѣ, — и, съ Божьей помощью, будемъ устроить наше общее спасеніе.

При посѣщеніи 7 августа того же года церкви с. Рыгаловки Сувалкской губ., Архипастырь былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ привѣтственною рѣчью, послѣ которой Архіепископъ обратился съ слѣдующимъ отвѣтомъ.

Благодарю васъ и паству вашу за привѣтъ и благожеланія.

Да не смущается сердце ваше, — скажу вамъ словами Божественнаго Учителя, — вѣруйте въ Бога и Его Божественный промыселъ! Отбросьте все страхи, навіянные на васъ вашими недоброжелателями: если безъ воли Божіей ни единый васъ съ главы нашей не падаетъ, то колыми паче это должно сказать о жизни человека!

Васъ устрашаютъ, какъ говорите, ксендзы, что скоро русской власти не будетъ въ Привислянскомъ краѣ, — что будетъ снова Крулевство Польское, — что Россія и русскій Царь теперь уже не то, что было прежде, и что по прежнему здѣсь будутъ все молиться по католическому обряду, а васъ прогонять, или убьютъ, или сожгутъ и т. под... Все это пустяки и вздоръ! Говорятъ подобныя вещи люди безсильные въ злобѣ своей, ибо сильные не говорятъ, а дѣлаютъ. По мило-

сти Божіей, и Россія и русскій Царь еще на своихъ мѣстахъ и такъ сильны, что весь міръ съ почтеніемъ взираетъ на нихъ и преклоняется предъ ними... Неудачи Дальне-Восточной войны хотя и нанесли намъ большія раны, но до окончательной ликвидаціи всѣхъ дѣлъ Россія, по милости Божіей, еще не дошла и, дастъ Богъ, не дойдетъ.

Пусть говорятъ, что хотятъ, но вы то не отвѣчайте тѣмъ же: кротостью и любовью побѣждайте злобу враговъ, иначе—чѣмъ же вы будете лучше ихъ?!

Ты, отче, просишь дать тебѣ наставленіе, какъ жить въ сихъ обстоятельствахъ?... Скажу кратко словами Спасителя: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесахъ..* Не словомъ только, но и примѣромъ собственной жизни христіанской учи свою паству и окружающихъ васъ иновѣрцевъ...

Сколько я вижу и слышу во время этого моего путешествія по Сувалкской губ., — православные люди мало знаютъ свою вѣру и ея отличіе отъ католицизма и другихъ исповѣданій,—совѣмъ, какъ вижу, не знаютъ, что главное и существенное въ вѣрѣ, что необходимо для спасенія, а что второстепенно и не такъ важно, и безъ чего можно спастись... Объясни все это народу, установи въ его сознаніи мысль о единоспасительности Церкви православной и о невозможности спастись въ другихъ исповѣданіяхъ. Скажи людямъ, что какъ возможно было спасеніе во дни Ноя только въ одномъ ковчегѣ отъ водъ потопа, такъ возможно спасеніе отъ грѣха, проклятія и смерти только въ единой святой, соборной и апостольской Церкви, — въ Церкви Греко-восточной, православной, какъ не повредившей себя ни въ чемъ въ дѣлѣ вѣроученія и совершенія св. таинствъ;—скажи имъ, что какъ, по апостолу, едина вѣра, едино Крещеніе, такъ и едино спасеніе, — что истина одна, а не двѣ и не три и болѣе, — а потому и Церковь одна и спасеніе едино... Растолкуй имъ, что панисеты символъ вѣры исказили въ 8 членѣ, допустивъ ересь въ ученіи объ исхожденіи св. Духа *и отъ Сына*, — что за это они подлежатъ клятвѣ Вселенскихъ соборовъ, строго воспретившихъ исказить Символъ вѣры даже въ единой іотѣ. Разъясни имъ, что они заблуждаются, признавая Папу Римскаго, такого же епископа, какъ и другіе, — *Главой Церкви* и намѣстникомъ Христа на землѣ, да еще и непогрѣшимымъ въ дѣлахъ вѣры; что они исказили ученіе о рожденіи пресв. Дѣвы Маріи хоти и отъ праведныхъ Іоакима и Анны, но не свободныхъ отъ грѣха (непорочное зачатіе); что они ввели новое ученіе о чистилищномъ огнѣ (очистецъ) и, такимъ образомъ, отвергли ученіе Христа о вѣчномъ мученіи,— что они ввели *индульгенціи* (отпусты) за деньги, отпуская грѣхи не только прошедшіе, *но и будущіе* — безъ раскаянія берущихъ эти индульгенціи;— скажи имъ, что они и таинства извратили и не такъ совершаютъ, какъ должно, напр. вмѣсто троекратнаго погруженія въ воду при крещеніи, кропятъ только водой, а миропомазаніе и исповѣдь отложили до 14-ти лѣтнаго возраста, между тѣмъ св. Церковь всегда помазывала св. муромъ и младенцевъ, а исповѣдуетъ съ 7-лѣтнаго возраста;— что въ таинствѣ Причащенія они допустили облатки, а не квасный хлѣбъ (а прежде, до IX вѣка, причащали по нашему), и міряны лишили св. Чаши; — что священниковъ, вопреки заповѣди Спасителя — *моій вмѣстити да вмѣститъ*,—принуждаютъ быть безбрачными, отчего

выходитъ много зла и соблазна въ жизни духовенства,— что елосвященіе они совершаютъ только надъ умирающимъ, тогда какъ должно совершать только надъ болящимъ для исцѣленія его въ болѣзняхъ тѣлесныхъ и душевныхъ и пр. и пр...

Когда все это ясно, кратко и отчетливо изложишь, — народъ будетъ знать, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, и не такъ легко пойдетъ на соблазнъ...

Я слышалъ, что народъ скорбитъ, что его лишили права пѣть любимые имъ *псалмы* (*ружанцы, гудзинки*) я ничего не вижу въ этомъ неправославнаго, а потому и разрѣшаю, чтобы впредь пѣли, какъ это было и до присоединенія изъ уніи въ православіе. Органы разрѣшить не могу, но улучшить пѣніе церковное совѣтую и прощу. Посты можно облегчать, особенно для немощныхъ, ибо многіе скорбятъ, что не могутъ соблюдать ихъ во всей строгости...

Призываю на всѣхъ Божіе благословеніе и прошу всѣхъ вѣрить, что говорю все это искренно, безъ всякаго лукавства, и что не имѣю никакихъ побужденій насильно вводить православіе въ католическое населеніе. Если со мною ѣздитъ вице-губернаторъ и другіе военные и гражданскіе чины, то ѣзятъ они по своей доброй волѣ, ради почета мнѣ. Могу увѣрить, что и у нихъ нѣтъ никакихъ злокозненныхъ намѣреній въ отношеніи васъ и вашихъ односельчанъ.

Богъ мира, любви, щедротъ и всякія утѣхи да будетъ со всѣми вами,—Аминь.

26 апрѣля с. г. въ Петербургѣ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ рукоположенъ во священника новоназначенный на службу въ Варшавскую епархію Борисъ Николаевскій. Этому молодому Пастырю Архипастырь тогда же, въ день рукоположенія высказалъ между прочимъ и слѣдующее.

Тебѣ ввѣряются сотни душъ христіанскихъ, которыхъ ты имѣешь освящать въ таинствахъ, учить вѣрѣ, руководить ко спасенію... Потребна особенная бдительность и надъ собою и надъ своимъ служеніемъ, дабы не ввести и словомъ и дѣломъ въ соблазнъ кого либо изъ немощныхъ совѣстію... Будь же молитвенникомъ и строителемъ тайнъ Божіихъ—*не по заказу только, а и по влеченію своего сердца, — не за плату какую либо, а безъ всякихъ расчетовъ на все это..* Пусть для тебя образцомъ во всемъ этомъ будетъ святопочившій о. Іоаннъ Кронштадтскій. Онъ былъ подобенъ намъ, когда начиналъ свое служеніе, а достигъ какой высоты, какого совершенства!... Значитъ, вѣчто подобное и намъ съ тобой возможно...

Ты призываешься къ служенію изъ Царства Русскаго въ „Царство Польское“, — изъ Великаго Новгорода, гдѣ сіяютъ въ святости своей многочисленные угодники Божіи—въ страну, гдѣ господствуетъ католицизмъ и другія инославныя исповѣданія и гдѣ православныхъ пока немного... Если гдѣ, то здѣсь особенно потребны, выражусь словами Спасителя, *мудрость змиина и кротость голубина*. На тебя будутъ испытующе смотрѣть тысячи глазъ—и своихъ и чужихъ; будутъ слѣдить за всякимъ твоимъ движеніемъ: помни же это и будь вездѣ и во всемъ остороженъ и разсудителенъ! Носи съ собою и вноси всюду—*миръ и любовь, но не вражду и раздѣленіе*. Терпѣливо переноси обиды, если таковыя послѣдуютъ, и никогда не плати зломъ за зло; напротивъ, кротостью побѣждай зло. Будешь такъ дѣйстви-

вать, и тебя полюбятъ, въ концѣ концовъ, — и свои и чужіе.

Господь да благословитъ вхождение твое и исхождение твое отнынѣ и до вѣка. — Аминь.

Мы позволили себѣ привести здѣсь эти выписки изъ изданныхъ Преосвященнымъ авторомъ квивъ потому, что, говоримъ, видимъ въ этихъ отрывкахъ особенно руководственное для насъ, въ этой мѣстности, значеніе. Но Архипастыръ въ своихъ книгахъ излагаетъ также сужденія, которыя имѣютъ значеніе не для одной только известной мѣстности. По примѣру святыхъ же отцовъ церкви нашъ Архипастыръ въ своихъ книгахъ проводитъ и мысли, имѣющія всегдашнее и повсѣдное значеніе. Большая часть проповѣдей Архипастыря весьма содержательны, и намъ думается что было бы весьма полезно напечатать по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ проповѣдей отдѣльными книжками, приспособивъ ихъ къ чтенію дома, въ семьѣ. Такъ, по нашему мнѣнію, полезно было бы издать въ большомъ количествѣ бесѣду Архипастыря произнесенную имъ въ Ялтѣ 16 мая 1905 (стр. 23—27); нужно только ее озаглавить: „О вѣшнемъ богочтеніи и о превосходствѣ православія надъ инославіемъ“. Подобныхъ проповѣдей много въ книгахъ Архіепископа Николая.

Еще. Высокопреосвященный Николай, святительствуя, стоялъ на стражѣ православія защищая его отъ иновѣрія; весьма часто приходилось Архипастырю бесѣдовать и о р.-католичествѣ. Было бы полезно, если бы была издана отдѣльная книга подъ заглавіемъ „О р.-католичествѣ по проповѣдническимъ трудамъ Высокопреосвященнаго Николая, нынѣ Архіепископа Варшавскаго и Правислинскаго“.

Со всеми вышеозначенными книгами Высокопреосвященнаго автора мы познакомились только въ послѣднее время. До сихъ же поръ мы знакомы были съ нѣкоторыми письмами, нѣкоторыми проповѣдями только по журналу „Церковныя Вѣдомости“ да по „Американскому Православному Вѣстнику; въ этихъ журналахъ помѣщались, говоримъ, только нѣкоторые труды Архипастыря. О существованіи же всѣхъ трудовъ Архіепископа Николая читающему обществу неизвѣстно.

Предъ нами — большой каталогъ проповѣдническихъ книгъ издаваемыхъ на французскомъ языкѣ; каталогъ печатается ежегодно въ Парижѣ. Жаль, что у насъ, въ нашемъ издательскомъ мѣрѣ, не находится подражателя этому доброму дѣлу. У насъ встрѣчаются очень хорошія проповѣдническія книги, но о нихъ мы узнаемъ только иногда и то случайно. Между тѣмъ въ Россіи болѣе 40,000 приходовъ, и еслибы кто изъ книгопродавцевъ задался цѣлью слѣдить за выходящею у насъ проповѣдническою литературою и публиковать о нихъ въ ежемѣсячномъ или годовомъ проповѣдническомъ катало-

гѣ, рассылая каталогъ по церквамъ бесплатно, то было бы весьма полезно; да и книгопродавецъ никогда не былъ бы въ накладѣ.

Мы убѣждены, что наши о. читатели опытно убѣдятся, что проповѣди Высокопреосвященнаго Николая Архіепископа Варшавскаго; — слова, бесѣды и рѣчи принесутъ пользу какъ намъ, пастырямъ церкви, такъ и нашимъ пасомымъ.

Къ вопросу объ уменьшеніи числа праздниковъ ¹⁾.

Чтобы вполне уяснить значеніе настоящаго вопроса для нашей мѣстности и для всего Западнаго края, въ которомъ часть населенія соблюдаетъ не общепринятыя въ Россіи праздничные дни, но праздники р.-католическаго костела, — представляется необходимымъ ознакомиться съ числомъ этихъ послѣднихъ праздниковъ и степенью торжественности ихъ празднованія, предписываемой костеломъ.

Для удобнѣйшаго и нагляднаго сличенія тѣхъ и другихъ праздничныхъ дней — приведемъ списокъ ихъ въ сравнительныхъ таблицахъ.

Православная церковь.	Р.-катол. костель.
	I.
Всѣ воскресные дни.	Тоже.
	II.
„Двадцатые“ праздники (кроме приходящихся на воскресенье) и равные имъ:	„Праздничные и торжественные въ полномъ значеніи слова“:
1. Обрѣзаніе Господне.	1. Тоже.
2. Крещеніе Господне.	2. Тоже (Трехъ Королей).
3. Срѣтеніе.	3. Очищеніе Пр. Богород.
4. Благовѣщеніе.	4. Тоже.
5. 2-й и 3-й день Пасхи.	5. Тоже.
6. Вознесеніе Господне.	6. Тоже.
7. Духовъ День.	7. 2-й день Троицы.
8. Преображеніе.	(второстепен. праздникъ).
9. Успеніе Пр. Богород.	8. Тоже.
10. Рождество Пр. Богород.	9. Тоже.
11. Введеніе во храмъ.	Нѣтъ.
12. Рождество Христово.	10. Тоже.
13. 2-й день сего же праздни.	11. Тоже.
14. Воздвиж. Креста Г-дня.	Нѣтъ.
15. Престольный праздникъ.	12. Патрона епархіи (для Виленской — св. Казимира 4 марта).
	14. Патрона города.
	15. Освященія костела.
	15. Божьяго Тѣла праздникъ (9-й четвергъ по Пасхѣ).

¹⁾ Эта статья касается главнымъ образомъ Гродненской Епархіи, но и въ сосѣдней съ нею, Варшавской Епархіи вопросъ о праздникахъ, можно сказать, имѣетъ такое же значеніе.

17. Ап. Петра и Павла—29 июня.
18. Всѣхъ Святыхъ 1 нояб.
19. Непорочное зачатіе Д.М.—8 декабря.

III.

Прочіе праздники, признаваемые теперь днями несутственными:

1. 9 мая.
2. 29 июня.
3. 29 августа.
4. 30 августа.
5. 26 сентября.
6. 1 октября.
7. 22 октября.
8. 6 декабря.
11. Три послѣдніе дня Страстной седмицы.

„Костельные праздники, о которыхъ говорится, что они „достойны памяти и почитанія вѣрныхъ“ и что „св. костель очень желаетъ, чтобы вѣрные сыны его дни эти проводили достойно“:

1. Пепельная среда — 1 й день великаго поста.
2. Св. Иосифа—19 марта.
3. Св. Войтеха—23 апрѣля.
4. Св. Марка—25 апрѣля.
5. 3-й день Св. Троицы.
6. Сердца Иисусова—5 июня.
7. Иоанна Крестителя—24 июня.
8. Преображеніе Господне.
11. Три дня Страстной седмицы.
12. Обрѣтеніе Креста — 3 мая.
13. Арх. Михаила—29 сентября.
14. Поминовеніе умершихъ —2 ноября.
15. 27 декабря.
16. Покровительство св. Иосифа—20 апрѣля.
17. Празднованіе „шкапле-ра“—16 июля.
18. Празднованіе „Рожанца“—4 октября.
19. Св. Лаврентія — 10 августа.
20. Св. Анны—26 июля.
23. Дни Апостоловъ, особенно — Матѳея, Фомы, Андрея и нѣкот. др. дни.

IV.

Праздники нашего края.

1. Возсоединеніе униатовъ. —Св. Войтеха 23 апрѣля (см. выше). Покровителя польскаго народа.
1. Св. Иоанна изъ Дукши—13 июля.
2. Св. Кунигунды—27 июля.
3. Св. Яцека—17 апрѣля.
4. Св. Иоакима—31 августа.
5. Св. Иоанна Конта — 26 октября.
6. Св. Станислава — 8 мая. —Св. Казимира — 4 марта (см. выше).
7. Св. Ладислава—28 сентября.

V.

Царскіе дни тѣ же.

О праздникахъ костельныхъ, перечисленныхъ въ отдѣлѣ III, не слѣдуетъ полагать, что они празднуются въ костелахъ скромнѣе, менѣе торжественно, чѣмъ соответствующіе праздники православные отдѣла III. Такъ, нѣкоторые костельные праздники этого отдѣла даже имѣютъ „октаву“, наравнѣ съ главнѣйшими праздниками отдѣла II, напримѣръ — рождество Иоанна Крестителя, день св. Войтеха. О важномъ значеніи этихъ праздниковъ говорить и то обстоятельство, что нѣкоторые изъ нихъ переносятся на будніе дни, если приходится на воскресенье, какъ напримѣръ: праздники —свв. Иосифа, Войтеха, апостоловъ —Матѳея, Фомы и Андрея.

Усиленіе костельнаго праздника „октавою“ состоитъ въ совершеніи торжественнаго богослуженія въ теченіе еще семи дней послѣ праздника, особенно же въ послѣдній изъ этихъ дней. До 20 праздниковъ въ Виленской епархіи имѣютъ октаву, въ томъ числѣ и всѣ восемь мѣстныхъ праздниковъ, перечисленныхъ въ отдѣлѣ IV. До чего поднимается торжественность богослуженія въ праздникъ съ октавою; можно судить изъ слѣдующаго примѣра. Пишущему эти строки приходилось наблюдать, какъ въ одномъ захолустномъ мѣстечкѣ Гродненской губерніи въ октаву „Божьяго Тѣла“, во всѣ 8 дней, утромъ и вечеромъ совершался крестный ходъ вокругъ костела; послѣдній же день этой октавы представлялъ по торжественности и многолюдству пришедшихъ и приѣзжихъ богомольцевъ полное почти повтореніе перваго дня праздника.

Не будемъ перечислять всѣ особенности, усиливающія торжественность костельныхъ праздниковъ. Отмѣтимъ лишь еще нѣкоторыя, какія могутъ способствовать удлиненію празднованія и уменьшенію числа будничныхъ дней и часовъ. Такъ, во весь мѣсяць май въ каждомъ костелѣ ежедневно совершается особое майское богослуженіе въ честь Пр. Дѣвы Маріи; въ октябрѣ ежедневно читается розарій („ражанецъ“), совмѣстно съ духовенствомъ. Не менѣе одного раза въ году въ каждомъ костелѣ совершается 40-ка часовое богослуженіе, съ выставленіемъ Св. Даровъ для поклоненія.

Кому приходилось прожить нѣкоторое время въ Западномъ краѣ, тотъ не могъ не убѣдиться, что р.-католическихъ праздниковъ здѣсь вдвое больше, чѣмъ православныхъ, и что къ празднованію первыхъ р. католики усиленнѣе привлекаются ихъ пастырями, нежели христіане другихъ исповѣданій. Безъ сомнѣнія, всѣмъ знакомы примѣры, когда въ учебныхъ заведеніяхъ и присутственныхъ мѣстахъ отсутствуютъ поголовно всѣ р.-католики учащіеся, или служащіе—въ тѣ или другіе костельные праздники, приходящіеся на дни по общему для Имперіи календарю присутственные.

Въ послѣднее время даже средніе костельные праздники обставляются торжественнѣе прежняго и празднуются многолюднѣе, не безъ намѣренія подчеркнуть для народа возможность и желательность обособленія ополяченной части населенія среди другихъ частей его. На ряду съ этимъ р.-католики не стѣсняются выказывать неуваженіе къ

праздникамъ православной церкви. Въ имѣніяхъ польскіе помѣщики рѣшительно не позволяютъ служащимъ православнымъ соблюдать свои праздничные дни, не совпадающіе съ костельными. Нерѣдки случаи, что такіе служащіе въ подгороднихъ имѣніяхъ получаютъ разрѣшеніе побывать въ церкви не болѣе одного раза въ годъ— только ради исповѣди. Но все это слишкомъ хорошо извѣстно постояннымъ жителямъ нашего края, чтобы представлялась необходимость перечислять всѣ подобнаго рода примѣры.

При нѣкоторомъ освѣщеніи настоящаго вопроса приведенными свѣдѣніями, нетрудно представить себѣ, какъ могло бы отразиться въ народной жизни нашего края правительственное распоряженіе объ уменьшеніи числа праздниковъ, чтимыхъ православною церковью, если бы такое узаконеніе почему-либо состоялось. Фанатизированная и враждебная православію часть населенія не задумалась бы, со свойственною ей неразборчивостью въ средствахъ, истолковать это новшество исключительно въ свою пользу. „Да, мы давно утверждали, что эти православные праздники не заслуживаютъ чествованія, — теперь правительство съ нами согласно; но наши, костельные праздники, никогда и никѣмъ отмѣнены не будутъ“. Такія рѣчи непременно послѣдовали бы вслѣдъ за этимъ „либеральнымъ“ узаконеніемъ, и всѣ тяжелыя послѣдствія этого опаснаго мѣропріятія въ жизни темной народной массы отразились бы цѣликомъ только на интересахъ „преобладающаго“ русскаго населенія края и исповѣдуемой имъ „господствующей“ религіи.

(Гродн. Еп. Вид. № 16).

Изъ Епархіи.

РАДОМЪ. Помимо уже существующихъ здѣсь русскихъ общественныхъ учрежденій, въ ближайшемъ времени откроетъ свою дѣятельность церковно-приходское попечительство при православномъ Свято-Николаевскомъ соборѣ, которое учреждено по правиламъ положенія 2 августа 1864 г.

Главнѣйшія задачи попечительства составляютъ: 1) содержаніе и удовлетвореніе нуждъ приходской церкви; 2) изысканіе средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взаменъ пришедшихъ въ упадокъ; 3) въ случаѣ недостаточности средствъ содержанія духовенства, изысканіе способовъ для ихъ увеличенія; 4) изысканіе средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ учрежденій; 5) оказаніе бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ возможныхъ пособій и 6) погребеніе неимущихъ умершихъ и содержаніе въ порядкѣ кладбища.

Попеченіе о нуждахъ приходской церкви естественно связано съ заботой и о благолѣпнѣ церковнаго богослуженія, выражающемся, между прочимъ, въ хорошо организованномъ церковномъ хорѣ. Въ этомъ отношеніи въ годъ открытія вновь сооруженнаго въ Радомѣ православнаго собора, мѣстные прихожане, служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ, отзывчиво отнеслись къ приглашенію

бывшаго радомскаго губернатора Щировскаго и своими посильными пожертвованіями, въ видѣ ежемѣсячныхъ отчисленій изъ получаемаго содержанія, на первыхъ же порахъ дали возможность подыскать опытнаго регента, обзавестись хорошей нотной библиотекой, усилить голосовыя средства хора нѣсколькими хорошими платными пѣвцами, и вообще въ короткое время церковный хоръ поставленъ былъ настолько хорошо, что, удовлетворяя вполне религіознымъ и эстетическимъ потребностямъ прихожанъ, онъ неоднократно удостоивался весьма лестныхъ отзывомъ посѣщавшихъ мѣстный храмъ иногороднихъ, свѣдущихъ въ церковномъ пѣснопѣвнѣ лицъ. Къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы, по различнымъ причинамъ, притокъ пожертвованій въ пользу хора почти совершенно прекратился, такъ что нынѣ хоръ поддерживается главнымъ образомъ личнымъ участіемъ въ немъ любителей церковнаго пѣнія и получаемой отъ церкви ежемѣсячной денежной субсидіей, размѣръ которой, однако, позволяетъ лишь весьма скромно оплачивать труды регента и выдавать незначительное вознагражденіе нѣсколькимъ платнымъ пѣвцамъ. При такихъ условіяхъ не только улучшеніе, но и дальнѣйшее существованіе хора не можетъ считаться вполне обеспеченнымъ. Поэтому попечительство, считая своимъ долгомъ поддержать и развить начатое дѣло, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ въ виду, по мѣрѣ возможности образовать вспомогательный хоръ, надобность въ коемъ особенно чувствуется въ тѣ дни церковнаго богослуженія, когда хоръ любительскій пѣть не можетъ.

Всѣ упомянутыя выше задачи церковнаго попечительства, дорогія сердцу каждаго православнаго христіанина, приобрѣтаютъ особенное значеніе въ мѣстномъ краѣ, гдѣ, за отсутствіемъ богатаго класса русскихъ людей, церковь лишена крупныхъ жертвователей, а нуждающійся православный людъ не можетъ быть облегченъ въ своихъ трудахъ широко развитой частной и общественной благотворительностью. Приступая къ осуществленію своихъ задачъ, но не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ, церковно-приходское попечительство обратилось на дняхъ съ письменною просьбою къ прихожанамъ о томъ, чтобы они, по мѣрѣ силъ и возможности, пришли къ нему на помощь денежными пожертвованіями. Цѣль, которую преслѣдуетъ церковно-приходское попечительство, настолько симпатична, что есть основаніе предполагать, что здѣшняя русская колонія широко отзовется на призывъ попечительства и окажетъ ему серьезную матеріальную поддержку. А такое хорошее дѣло слѣдуетъ безусловно поддержать...
* *

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Варшавской Духовной Консисторіи. — Отъ Совѣта Яблочинской второклассной школы. — Отдѣлъ II. Отзывъ Архіепископа Варшавскаго Николая о книгѣ графа Л. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей изд. „Посредника“ № 717, Москва—1909 г. — Бесѣда, сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Варшавскомъ Каоедральномъ Соборѣ—о праздникахъ.—Литературные труды Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго. — Къ вопросу объ уменьшеніи числа праздниковъ.—Изъ епархіи.

Редакторъ. Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 іюля 1909 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.