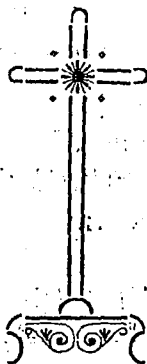


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVII-й



Годъ XXVII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухтѣмныхъ, трехтѣмныхъ и бол. червей высылаетъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одніе экземпляры Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» употребляются церковно-приходскими и министерскими школами, волостными и сельскими правленіями.

16-го Іюля | № 14-й | 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день Мая текущаго года, на награжденіе діаконовъ церковей: Михаило-Архангельской г. Астрахани Николая Георгіевскаго, Руденской с. Началова, Астраханскаго уѣзда, Василия Строкова, Іоанно-Богословской села Теодоровскаго, того же уѣзда, Василия Ракитина и Димитріевской села Болхунъ, Енотаевскаго уѣзда, Іакова Козлова, за труды по народному образованію, серебрянными медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

**Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на имя Преосвященнаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.**

„Вѣликая Княгиня и Я глубоко тронуты привѣтомъ Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества; просимъ Васъ, Владыко, принять и передать Михаилу Александровичу и всѣмъ Членамъ Отдѣла Нашу душевную благодарность“.

*„СЕРГІЙ“.*

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на принесенное 5 Юля ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ отъ имени Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества Преосвященнымъ Сергіемъ и Астраханскимъ Губернаторомъ поздравленіе со днемъ Тезоименитства ЕГО ВЫСОЧЕСТВА.

**Чествованіе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, поднесеніемъ Ему отъ гражданъ города Астрахани Панагіи.**

8 сего Юля, послѣ совершенной Его Преосвященствомъ Божественной литургіи въ Казанской города Астрахани церкви, по случаю престольнаго праздника, въ присутствіи исправляющаго должность Астраханскаго Губернатора, Вице-Губернатора Сергія Сергѣевича Андреевскаго и нѣкоторыхъ другихъ чиновъ гражданскаго вѣдомства, состоялось, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, торжественное чествованіе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, поднесеніемъ Его Преосвященству отъ именитыхъ Астраханскихъ гражданъ украшенной драгоценными камнями Панагіи. Это чествованіе началось и продолжалось при слѣдующихъ обстоятельствахъ: во время произношенія, послѣ литургіи, Владыкою почтенія о томъ, какъ слѣдуетъ православнымъ христіанамъ проводить воскресные и праздничные дни, къ амвону приблизились именитые Астраханскіе граждане, во главѣ съ Городскимъ Головою и двумя Членами Городской Управы. По окончаніи почтенія, господинъ Городской Голова испросилъ у Владыки позволе-

ніе на прочтеніе адреса, и Секретарь Городской Думы, Дворянинъ Харлампій Александровичъ Савинъ, прочиталъ слѣдующій адресъ:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Глубоко и достойно чтимый

*Архипастырь нашъ!*

„Позвольте намъ, гражданамъ г. Астрахани, выразить наши сыновнія признательныя чувства, которыя Вы возбудили въ насъ Вашимъ истинно-отеческимъ обхожденіемъ со всѣми, кто имѣлъ нужду къ Вамъ, какъ къ Епархіальному Начальнику, Вашими мудрыми совѣтами и распоряженіями, значительно оживившими пастырскую дѣятельность духовенства на религіозно-нравственное воспитаніе пасомыхъ, и вообще неустанными заботами о духовномъ благоустроеніи управляемой Вами Епархіи.

Не много лѣтъ состоите Вы на кафедрѣ Астраханской Епархіи—всего около 5 лѣтъ. Но и въ это, сравнительно, короткое время, Вы очень много проявили благотворной дѣятельности для Епархіи.

Съ самаго начала поступленія Вы заботились и продолжаете настаивать, чтобы божественныя службы въ нашихъ храмахъ совершались благоговѣнно, чинно, не спѣшно, согласно съ церковнымъ установленіемъ, являя для всѣхъ священнослужителей примѣръ такового служенія въ своемъ личномъ служеніи,—чтобы чтеніе въ церквахъ при богослуженіяхъ производилось не машинально—безъ участія сердечнаго, и не спѣшно, но съ сознаниемъ и проникновеніемъ содержаніемъ читаемаго, и внятно, такъ, чтобы и слушающіе оное проникались чувствами славы, хваленія и благодаренія Господа за Его безпредѣльныя совершенства и за неизреченныя милости Его къ намъ, или возбуждались къ усердной молитвѣ о помилованіи и прощеніи и о всѣмъ благопотребномъ для насъ. Вы отечески заботились и заботитесь, чтобы и пѣніе въ церквахъ было не крикливое и показное, и не мірское—театральное, тѣшащее только слухъ присутствующихъ въ храмѣ, а скромное, и въ духѣ церковномъ, исходило изъ душъ поющихъ, съ яснымъ отчетливымъ выговоромъ словъ поемаго—было вполнѣ сознательное и разумное. Во

все время управленія Вашего Астраханскою Епархією Вы заботились и заботитесь, чтобы и иконы и священныя картины для иконостасовъ и церквей писались согласно съ священной исторією и въ духѣ ученія православной церкви; для чего всѣ рисунки ихъ, какъ извѣстно, обязательно представляются, предварительно, къ Вашему Преосвященству на разсмотрѣніе, и—или одобряются къ исполненію, или исправляются Вами лично и возвращаются къ исполненію, но не иначе, какъ въ исправленномъ видѣ. Нравится православнымъ христіанамъ и распоряженіе Вашего Преосвященства, по которому священникъ и диаконъ въ воскресныя всенощныя бдѣнія и утрени, вынеся изъ алтаря Св. Евангеліе, по прочтеніи его, на средину храма, остаются при немъ во все время, пока всѣ присутствующіе въ храмѣ прикладываются къ Евангелію, а въ дни бдѣнныхъ святыхъ къ праздничной иконѣ на аналоѣ, при чемъ диаконъ подноситъ малымъ дѣтямъ для лобзанія—или Евангеліе или икону, а священникъ благословляетъ каждого отходящаго отъ аналоя по лобзаніи святыни. Намъ извѣстно, что, въ заботливости о сохраненіи въ чистотѣ и благолѣпніи храмовъ и объ увеличеніи церковныхъ доходовъ, Вы обзвали всѣ церкви брать свѣчи только изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ наилучшія, изъ чистаго воска, и своими мудрыми распоряженіями скоро достигли замѣчательно широкаго развитія операцій Епархіальнаго завода, изыскавъ средства на пріобрѣтеніе покупкою особаго земельного участка для завода и на постройку собственнаго заводскаго зданія.

Достойна благодарнаго воспоминанія и пасхальная бесѣда Ваша 2 Апрѣля сего года съ духовенствомъ, со старостами церкви г. Астрахани и съ духовною учебною корпорацією. По принятіи поздравленія отъ всѣхъ явившихся для того, Вы, Владыко, обратились ко всѣмъ поздравлявшимъ и особенно къ духовенству съ выраженіемъ пожеланія всѣмъ мира и духовной радости. Да вселится, сказали Вы, миръ и сія радость о Воскресшемъ Спасителѣ въ васъ, въ ваши дома и семьи, и да будетъ проповѣдана она не только среди нашей паствы, но и среди блуждающихъ въ сѣни смертной, невѣдующихъ Истиннаго

Бога, и тѣхъ, кои не хотятъ по своему легкомыслію и индефферентности войти въ радость Господа Своего... Въ частности Вы говорили духовенству о томъ, что радость о Воскресшемъ Господѣ въ теченіе всей пасхальной недѣли выражается какъ всѣми церковными службами, такъ и краснымъ звономъ къ симъ службамъ и цѣлодневнымъ звономъ по всѣмъ церквамъ, что нѣкоторый диссонансъ въ этомъ отношеніи представляетъ рѣдкій, обычный у насъ звонъ къ ранней литургіи, каковой ради великихъ и свѣтлыхъ дней Св. Пасхи слѣдовало-бы оставить, а звонъ къ раннимъ литургіямъ дѣлать обычный, какъ и къ позднимъ литургіямъ, съ трезвономъ при началѣ самой литургіи и со звономъ къ „достойно“, и что это не токмо не будетъ отступленіемъ отъ обычныхъ дней, но и будетъ указывать всѣмъ на особенности свѣтлыхъ дней. И, слава Богу! Всѣ таковыя Архипастырскія заботы Ваши, къ утѣшенію православныхъ, приносятъ добрые плоды. За время управленія Вашего Астраханскою Епархіею съ 1897 по 1901 г. построено 10 церквей, изъ которыхъ къ построенію одной на Калмыцкомъ базарѣ, — въ мѣстѣ частаго и большаго скопища калмыковъ для купли и продажи скота, Вы сумѣли расположить одного Христолюбца, Астраханскаго купца Александра Ивановича Губина, которому обошлась эта церковь болѣе 20 тысячъ руб., а къ постройкѣ другой въ деревнѣ Хмѣлевкѣ, сплошь заселенной раскольниками, Вы расположили другаго Христолюбца купца Семена Ивановича Захарова, употребившаго на устройство церкви съ домами при ней для священника, церковно-приходской школы и для учителя болѣе 40 тыс. рублей.

Всѣ вновь построенныя 10 церквей явились на свѣтъ Божій, или по Вашему собственному почину, какъ это сейчасъ только сказано о церквахъ на Калмыцкомъ базарѣ и въ деревнѣ Хмѣлевкѣ, или же — по Архипастырскому воздѣйствію Вашему на прихожанъ и приходское духовенство. А сколько церквей переустроено, расширено, благоуукрашено новыми иконостасами и живописью въ послѣдніе пять лѣтъ, благодаря Вашей внимательности къ религіознымъ потребностямъ своихъ пасомыхъ, Вашимъ добрымъ совѣтамъ и указаніямъ, Вашему содѣйствію

къ привлеченію благотворителей на святое дѣло благоустройства и благоуукрашенія храмовъ Божіихъ! Въ нашемъ городѣ не осталось, кажется, ни одного храма, который-бы не обновился и не украсился въ послѣдніе годы, при Вашемъ управленіи, благословеніи и содѣйствіи. Намъ извѣстны случаи, что Вы оказывали значительную помощь жителямъ малолюдныхъ и бѣдныхъ селъ начавшихъ строить у себя церкви, но не могущихъ довести ихъ до конца, давая Архипастырскія разрѣшенія на сборъ добровольныхъ пожертвованій въ церквахъ Епархіи на постройку таковыхъ церквей. Кромѣ того Вы исходатайствовали предъ Св. Синодомъ за время управленія Вашею Епархіею открытіе приходовъ съ самостоятельными причтами въ 9 селахъ, и во многихъ приходсахъ, конечно, для блага таковыхъ, увеличили составъ причтовъ священниками, діаконами и псаломщиками. Наконецъ во время управленія Вашего Астраханскою Епархіею значительно возросло и число церковно-приходскихъ школъ со школами грамотности, каковыхъ въ 1897 г. состояло въ Епархіи всего 219 съ 7195 мальчиками и дѣвочками, обучавшимися въ нихъ, а къ 1901 году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ со школами грамотности состоитъ 311 съ 10,906 мальчиками и дѣвочками, обучающимися въ нихъ. Намъ извѣстно также и то, что Вы не только не были безучастны, но и съ свойственною Вамъ ревностію и благопопечительностію постоянно заботились и объ обращеніи къ св. Церкви отпадшихъ отъ нея раскольниковъ и сектантовъ и о привлеченіи къ вѣрѣ во Христа невѣдающихъ Его калмыковъ и киргизовъ, во множествѣ обитающихъ въ предѣлахъ Епархіи, открывъ въ Епархіальной Библиотекѣ болѣе или менѣе постоянныя противораскольническія и противосектантскія бесѣды, руководя и наставляя къ тому-же епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, равно какъ и священниковъ приходовъ въ киргизской степи, улучшивъ матеріальное положеніе первыхъ и предоставивъ имъ пользоваться изъ Епархіальной Библиотеки книгами нужными для бесѣдъ. Съ цѣлью пастырскаго воздѣйствія на киргизовъ, во множествѣ проживающихъ на берегу Каспійскаго моря, разрѣшена Вами и постройка церкви въ отдаленной отъ Астрахани мѣстности, такъ назы-

ваемой „Трехбратинская коса“ съ самостоятельнымъ приходомъ при ней и школой на средства хозяевъ рыбопромышленниковъ.

Вотъ краткій, далеко не полный, но едва вмѣстившійся въ тѣсныхъ предѣлахъ адреса, перечень дѣяній Вашихъ на пользу православныхъ гражданъ Астрахани, какъ и всей Астраханской Епархіи; надѣмся, что болѣе подробную оцѣнку многополезнаго служенія Вашего сдѣлаетъ будущій историкъ, и имя Вашего Преосвященства займетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ исторіи нашей Епархіи.

Ваше Преосвященство, мудрый и благодѣтельный Архипастырь нашъ! Высоко цѣня всесторонне—благодѣтельное служеніе Ваше на каедрѣ Астраханской Епархіи и моля Господа Бога и Пресвятую Богородицу о продленіи жизни Вашей и многополезнаго служенія на пользу Астраханской Епархіи, покорнѣйше просимъ Васъ принять отъ насъ, какъ скромный знакъ нашей сыновней признательности къ Вамъ и глубочайшаго почитанія Васъ, а вмѣстѣ и на добрую и молитвенную память объ насъ, при семъ подносимую священную Панагію“.

Глубоко тронутый выраженными въ адресѣ чувствами благодарныхъ гражданъ Преосвященнѣйшій Архипастырь съ своей стороны выразилъ имъ сердечную благодарность. „Прежде всего“, говорилъ Владыка, „я долженъ сказать, что при всѣхъ своихъ трудахъ на пользу своей паствы, перечисленныхъ Вами и поставляемыхъ мнѣ въ заслугу, я исполнялъ долгъ своего званія и служенія. Но если и во всякой служебной дѣятельности имѣетъ весьма важное значеніе довѣріе и сочувствіе дѣятелямъ со стороны тѣхъ, кого касается та дѣятельность, то тѣмъ болѣе надобно сказать это о дѣятельности Пастырской. Съ первыхъ же дней своего служенія Астраханской паствѣ я обратилъ вниманіе на глубокое благочестіе большинства почетнѣйшихъ православныхъ гражданъ богоспасаемаго града Астрахани, на Вашу преданность святой Матери, Церкви Христовой, Вашу любовь къ храмамъ Божиимъ, заботливость о благоустроеніи и благоуукрашеніи ихъ, благолѣпія и чинности богослуженія, особенно сердечное расположеніе къ хорошему пѣнію и чтенію въ храмахъ Божиихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣ стали извѣстны и та ши-

рокая, христіанская благотворительность благочестивыхъ Астраханскихъ Христолюбцевъ, которая не знаетъ, кажется, предѣловъ, ихъ постоянная отзывчивость на всякое доброе и истинно полезное дѣло; ихъ заботливость о воспитаніи и образованіи дѣтей въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія, чему нагляднымъ доказательствомъ служатъ множество благоустроенныхъ школъ церковно-приходскихъ и городскихъ, ихъ внимательность къ нуждамъ православнаго духовенства и дѣятельное участіе въ возможномъ благоустройствѣ внѣшняго быта его. Вскорѣ же убѣдился я и въ томъ, съ какимъ искреннимъ довѣріемъ ко мнѣ съ какимъ сочувствіемъ къ моимъ распоряженіямъ, съ какою готовностію слѣдовать моимъ совѣтамъ и указаніямъ относились почти всѣ почетнѣйшіе представители гражданъ богоспасаемаго града Астрахани, какъ и многіе изъ епархіи добрые христіане и ревнители вѣры православной. А видя и зная все это, могъ ли я быть и оставаться равнодушнымъ и хладнокровнымъ, и не пойти на встрѣчу Вашимъ добрымъ намѣреніямъ и желаніямъ, Вашимъ благимъ начинаніямъ и дѣяніямъ?... — Во всѣхъ поименованныхъ, высокихъ и достолюбезныхъ качествахъ ума и сердца Вашего я находилъ только отраду и утѣшеніе, ободреніе и облегченіе въ трудахъ, и новое сильнѣйшее побужденіе къ дѣятельности во славу Божию и св. церкви Христовой ко благу Вашему и всей моей паствы. Такимъ образомъ, если что сдѣлано мною истинно полезнаго Вамъ и моей паствѣ, то многое сдѣлано — благодаря Вашему доброму сочувствію и благорасположенію ко мнѣ, Вашему дѣятельному участію, Вашей истинно христіанской любви и благочестію... Сердечно признательный за выраженные Вами чувства и благожеланія мнѣ, и увѣренный въ искренности таковыхъ, съ глубокою благодарностію принимаю драгоценный даръ Вашъ, сію Священную Панагію, какъ наилучшій знакъ Вашего благорасположенія и наглядный памятникъ Вашего благочестиваго желанія моихъ усердныхъ молитвъ о Васъ, о Вашемъ спасеніи и благоденствіи.

Призывая благословеніе Божіе на Васъ и семейства Ваши и на всю мою паству, усердно прошу помолиться и о мнѣ, объ укрѣпленіи моихъ, въ послѣднее время ослабѣвшихъ, силъ, нуж-



ныхъ для безпрепятственнаго продолженія служенія св. Церкви, во славу Божию, ко благу и спасенію Вашему и всей Богодарованной мнѣ паствы“:

Преподавъ благословеніе предстоящимъ и принявъ изъ рукъ 1-й гильдіи купца С. И. Захарова Панагію, Владыка возложилъ оную на себя. Протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Архипастырю со всѣмъ освященнымъ Причтомъ, Благочинному Правительствующему Свнклиту, благотворителямъ храма, Христолюбивымъ Православнымъ гражданамъ Богоспасаемаго града Астрахани и всѣмъ Православнымъ христіанамъ.

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я

### 1) Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви Гончарова хутора, Царевского уѣзда крестьянинъ села Пришиба Алексѣй Горемыкинъ, 5 Іюля.

Перемѣщены на псаломщическія вакансии: въ село Солодники, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика Хутора Николаевского, Царевского уѣзда, Дмитрій Лазаревъ; въ хуторъ Николаевскій и. д. псаломщика хутора Гончарова, Царевского уѣзда Георгій Благоправовъ, тѣми же званіями, 5 Іюля.

Оставленъ на псаломщическомъ мѣстѣ при Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, перемѣщенный 24 Іюня сего года въ станицу Дурновскую, Астраханскаго уѣзда, на таковую же вакансію псаломщикъ Іоаннъ Александровскій, 12 Іюля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Дмитріевской церкви села Волхунъ, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Евдошенко, 4 Іюля; села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Плотниковъ; Введенской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Левъ Лободинъ, 6 Іюля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянину сельца Архангельскаго Енотаевского уѣзда, Суме-

ону Чудкову за пожертвованіе въ Михаило-Архангельскую церковь села Владиміровки того же уѣзда, церковныхъ вещей на 100 руб.; *обществу и церковно-приходскому попечительству* станицы Косикинской, Енотаевского уѣзда; за пожертвованіе 1200 руб. на украшеніе мѣстной Донской церкви; священнику той же церкви Іоанну Грузинову за весьма ревностное участіе въ семь дѣлъ и *обществу* станицы Лебяжинской, Енотаевского уѣзда, за пожертвованіе деревяннаго дома подъ квартиру мѣстнаго псаломщика и 200 руб. деньгами на постройку службъ къ означенному дому, 4 Іюля.

## 2. Праздныя мѣста.

*Священническія:* въ слободѣ Капустиномъ Ярѣ при Троицкой церкви, слободѣ Владиміровкѣ при Владимірской церкви, Царевского уѣзда.

*Діаконскія:* въ селахъ: Дубовомъ Оврагѣ, Чапурникахъ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при церквахъ: Александро-Невской и Успенской, селахъ Слободкѣ и Терновой Балкѣ Царевского уѣзда.

*Псаломщическія:* въ г. Астрахани при Знаменской церкви; станицѣ Дурновской, Астраханскаго уѣзда; селѣ Ново-Красномъ, Красноярскаго уѣзда; при Енотаевскомъ Соборѣ, селѣ Сасыколяхъ, Енотаевского уѣзда; Свѣтломъ Ярѣ, Поповицкомъ, Черноярскаго уѣзда.

---

## С П И С О К Ъ

*лицъ, служащихъ въ Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ.*

1. Смотритель, Статскій Совѣтникъ, Иванъ Андреевичъ Поповъ; сынъ діакона Воронежской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1879 года, въ томъ-же году—преподаватель Богословія въ Астраханской духовной семинаріи; въ 1881 году преподаватель Обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики; въ 1885 году—смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3-й и 2-й степени. Женатъ, имѣеть 8 человѣкъ дѣтей.

2. Помощникъ Смотрителя, Статскій Совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Лѣтницкій, сынъ протоіерея Астраханской епархіи,

кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; въ томъ-же году помощникъ смотрителя Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степени. Женатъ, имѣеть дочь.

3. Учитель Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ въ старшихъ классахъ, Статскій Совѣтникъ Илья Гавриловичъ Пальмовъ, сынъ протоіерея Астраханской епархіи; кандидатъ Московской духовной академіи 1885 года; въ томъ-же году—учитель Русскаго языка въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ; въ 1890 году—учитель Русскаго языка въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ 1891 году—учитель Русскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2-хъ дѣтей.

4. Учитель Греческаго языка, Статскій Совѣтникъ Александръ Аполлоновичъ Румянцевъ, сынъ діакона Саратовской епархіи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; въ 1886 году—учитель Русскаго языка въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ; 1887 году—учитель Греческаго языка въ томъ-же училищѣ, въ 1891 году—учитель Греческаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ.

5. „Старшій преподаватель“ учитель Латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ Александръ Михайловичъ Курочкинъ, сынъ священника Вятской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1884 года; въ томъ-же году—учитель Латинскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степени. Женатъ, имѣеть 5 дѣтей.

6. Учитель Ариметики и Географіи, Статскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій, сынъ протоіерея Астраханской епархіи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 года; въ томъ-же году—учитель Латинскаго языка въ Ростовско-Дмитріевскомъ духовномъ училищѣ; въ 1885 году—учитель Русскаго языка въ томъ-же училищѣ; въ 1886 году—учитель Русскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, въ томъ-же году, чрезъ 2 мѣсяца, учитель Ариметики и Геогра-

фій въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Имѣемъ ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст. Холостъ.

7. Учитель Русскаго языка въ I классѣ, неизмѣющій чина, Дмитрій Григорьевичъ Зоринъ, сынъ псаломщика Астраханской епархіи; студентъ Астраханской духовной семинаріи 1896 года; въ томъ-же году—и. д. надзирателя-репетитора въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ; въ 1898 году—учитель приготовительнаго класса того-же училища; въ 1899 году—учитель Русскаго языка въ I классѣ. Знаковъ отличія не имѣетъ. Холостъ.

8. Учитель приготовительнаго класса, священникъ Григорій Петровичъ Пурпуровъ, сынъ діакона Саратовской епархіи, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1897 года; въ томъ-же году исправлялъ должность надзирателя-репетитора въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ; въ 1898 году состоялъ учителемъ Образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи; въ 1899 году перемѣщенъ на должность учителя приготовительнаго класса.

9. Учитель пѣнія, діаконъ Астраханскаго кафедральнаго собора, Бенедиктъ Леонтьевичъ Севастьяновъ, сынъ псаломщика Астраханской епархіи. Не окончилъ полнаго курса въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ; въ 1888 году—учитель пѣнія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, дѣтей не имѣетъ.

10. Учитель чистописанія, Коллежскій Ассесоръ Григорій Андреевичъ Воложаниновъ, сынъ унтеръ-офицера. Окончилъ курсъ въ учительскомъ классѣ при Саратовскихъ баталіонахъ военныхъ кантонистовъ въ 1852 году; въ 1865 году—учитель чистописанія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣетъ 3 дѣтей.

11. Учитель калмыцкаго языка, ламаитъ, Найманъ Бадмаевъ, окончилъ курсъ прогимназіи въ 1882 году; въ 1887 году—преподаватель калмыцкаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ.

12. Надзиратель, неизмѣющій чина, Сергій Никифоровичъ Дмитріевскій, сынъ псаломщика Астраханской епархіи, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1898 года; въ томъ-же году—надзиратель Астраханскаго духовнаго училища. Холостъ.

13. Надзиратель, неимѣющій чина, Евгеній Григорьевичъ Юдинъ, сынъ протоіерея Астраханской епархіи, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1899 года; въ томъ-же году—надзиратель въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

14. Надзиратель, неимѣющій чина, Яковъ Петровичъ Гороховъ, сынъ священника Астраханской епархіи, окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1900 году; въ томъ-же году—надзиратель въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

15. Надзиратель, неимѣющій чина, Гавріиль Александровичъ Чаевъ, сынъ личнаго почетнаго гражданина, Астраханской губерніи, окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1900 г.; въ томъ-же году—надзиратель въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

Смотритель училища *Ив. Поповъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *Ал. Румянцевъ.*

## СПИСОКЪ

лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ началу 1901—1902 учебнаго года.

### *А) Советъ училища.*

1) Предсѣдатель Совета протоіерей Николай Гавриловичъ Пальмовъ. Въ 1869 году окончилъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія и назначенъ помощникомъ инспектора Пермской духовной семинаріи. Съ 1870 по 1871 г. состоялъ преподавателемъ Черниговской духовной семинаріи. Съ 1872 по 1897 г. состоялъ священникомъ и законоучителемъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Съ 1876 по 1884 г.—инспекторомъ и законоучителемъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1884 по 1897 г.—законоучителемъ Астраханской мужской гимназіи. Съ 1895 г.—протоіерей. Съ 1897 г. предсѣдатель Совета училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 2 ст.

2) Инспекторъ классовъ, священникъ училищной церкви и законоучитель во всѣхъ классахъ училища Алексѣй Митрофановъ.

вичъ Поповъ. Въ 1896 г. окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть скуфью.

3) Начальница училища дѣвица Александра Ивановна Иванова. Въ 1854 г. окончила курсъ въ Астраханской институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Съ 1870 по 1876 г. состояла воспитательницей Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1877 г. состоитъ въ настоящей должности.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Іаковъ Васильевичъ Крастелевскій. Въ 1852 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1855 г. священникъ. Съ 1894 г.—протоіерей. Съ 1897 г. членъ Совѣта училища. Имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Михаилъ Ивановичъ Бѣлоземцевъ. Въ 1885 г. окончилъ курсъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1888 г.—священникъ. Съ 1900 г.—членъ Совѣта училища. Имѣеть камилавку.

*В) Преподаватели.*

6) Географіи и гражданской исторіи, коллежскій совѣтникъ, Викторъ Васильевичъ Новолетовъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ ученія въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ Астраханское Епархіальное женское училище. Въ 1899 году перемѣщенъ на занимаемую имъ нынѣ должность. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7) Ариметики и физики, коллежскій ассесоръ Валеріанъ Григорьевичъ Калиновскій. Въ 1889 г. окончилъ курсъ ученія въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра на физико-математическомъ факультетѣ по математическому отдѣленію съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ 1889 по 1892 г. состоялъ учителемъ ариметики и географіи въ Шенкурскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1892 г. состоитъ въ настоящей должности. Съ 1894 года дѣлопроизводителемъ Совѣта училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

8) Русскаго языка,—Владиміръ Владиміровичъ Рубилинъ. Въ 1899 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи со

степенью кандидата богословія и въ томъ-же году опредѣленъ на занимаемую имъ должность.

9) Церковнаго пѣнія регентъ архіерейскаго хора Евфимій Константиновичъ Петропольскій. Въ 1877 г. окончилъ курсъ ученія въ придворной капеллѣ. Съ 1880 по 1888 г. состоялъ помощникомъ регента архіерейскаго хора въ г. Воронежѣ и учителемъ пѣнія въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1888 по 1897 г. — помощникъ регента Московскаго Митрополичьяго хора и учитель пѣнія въ Городскомъ Арбатскомъ училищѣ. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности.

10) Чистописаніи, титулярный совѣтникъ, Иванъ Филипповичъ Леонтьевъ. Въ 1868 году окончилъ курсъ ученія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1897 года состоитъ въ настоящей должности.

11) Дидактики и педагогики, — Алексѣй Андреевичъ Покровский. Въ 1900 г. окончилъ курсъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и въ томъ-же году опредѣленъ на занимаемую имъ должность.

*В) Воспитательницы.*

12) Дѣвица Александра Андреевна Ларина. Въ 1866 году окончила курсъ Астраханской Маринской женской гимназіи. Съ 1876 г. состоитъ въ настоящей должности.

13) Дѣвица Александра Петровна Воловская. Въ 1871 г. окончила курсъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Съ 1871 по 1878 г. — воспитательница Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878 по 1881 г. учительница Министерской школы въ г. Кузнецкѣ. Съ 1881 года состоитъ въ настоящей должности.

14) Дѣвица Александра Сергѣевна Глядкова. Въ 1878 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878 по 1881 г. — учительница казачьей школы въ станицѣ Атаманской Астраханской губ. и уѣзда. Съ 1881 года состоитъ въ настоящей должности.

15) Дѣвица Ольга Петровна Гурьева. Въ 1889 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1889 по 1890 г. — учительница церковно-приходской школы въ с. Уланъ-

Эргѣ Астраханской губ. Черноярскаго уѣзда. Съ 1890 года состоитъ въ настоящей должности.

16) Дѣвица Анна Алексѣевна Смирнова. Въ 1884 г. окончила курсъ Ярославскаго женскаго училища дѣвиць духовнаго званія. Съ 1888 г. состоитъ въ настоящей должности.

17) Дѣвица Елизавета Алексѣевна Смирнова. Въ 1898 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1899 по 1900 г. — учительница Казанской гор. Астрахани церковно-приходской школы. Съ 1901 г. состоитъ въ настоящей должности.

18) Дѣвица Елена Михайловна Ильинская. Въ 1896 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1898 по 1899 г. — учительница Крестовоздвиженской, гор. Астрахани, церковно-приходской школы. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

19) Училищный врачъ и преподаватель гимназіи въ VII классѣ училища, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины, Илья Павловичъ Ильинъ, старшій врачъ Астраханскаго мѣстнаго лазарета. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

20) Экономъ училища и псаломщикъ училищной церкви Александръ Ивановичъ Розановъ. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно-приходскія мѣста: Черноярскаго уѣзда: сель — Абгаверова, Валувки, Жутовоихъ-хуторъ, Царевскаго уѣзда: села Средне-Погромнаго, Астраханскаго уѣзда: села Макова.

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астра-



ханской епархіи, что, за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій Приютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая сего 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, пріемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Боровкова*.

---

**Нѣсколько словъ объ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.**

*(Изъ отчета за 1895-й годъ.)*

Въ 1860 году небольшой кружокъ изъ Членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ изъявилъ желаніе послужить дѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ, съ дѣлію утвержденія его въ православной вѣрѣ и нравственности и противодѣйствія распространяемымъ среди его ложнымъ ученіямъ. Собрано было 109 рублей, на которые и куплены книги. Трудно было ожидать сколько-нибудь значительнаго успѣха отъ такого мало замѣтнаго начинанія. Но на это предпріятіе призвано было благословеніе Божіе тѣмъ святителемъ, который почти безъ пособій человѣческихъ въ теченіе своей жизни успѣлъ посвятить истины православной вѣры и благочестія въ сердцахъ цѣлыхъ десятковъ тысячъ людей, не знавшихъ ни вѣры, ни правилъ жизни христіанской;—Иннокентія митрополита. И подѣ благословеніемъ Божиимъ это малое общество возросло въ числѣ своихъ членовъ и расширило свою дѣятельность по всей Россіи; удостоено Высочайшаго покровительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и вниманія Августѣйшихъ Членовъ Царственной Семьи, благоволившихъ принять званіе Почетныхъ Членовъ Отдѣла; создало свои, согласныя съ принятымъ въ основу учрежденія Отдѣла направленіемъ, изданія въ очень значительномъ количествѣ (въ настоящее время ихъ болѣе 250). По благосклонному вниманію Правительства, выраженному въ циркулярѣ Г. Министра Внут-

реннихъ Дѣлъ отъ 7 ноября 1884 года за № 2990, Отдѣлъ пользуется правомъ безпрепятственнаго распространенія книгъ по своему каталогу во всей Россіи. За 25 лѣтъ своего существованія Отдѣлъ распространилъ чрезъ продажу 4.353,320 экз. книгъ. Кромѣ всей Европейской Россіи, книги изъ Отдѣла выписывались и выписываются и въ Сибирь, и въ Туркестанъ, на Кавказъ и Закавказье; а также миссіонерами въ Китаѣ и Америкѣ.

Но кромѣ продажи, Отдѣлъ посылалъ и посылаетъ свои книжки бесплатно для даровой раздачи въ церковно-приходскія и народныя школы, братства, больницы и тюрьмы; не мало книжекъ отправлено на остр. Сахалинъ, а также и частнымъ лицамъ, не имѣющимъ возможности купить и дешевую книжку. Въ теченіе 25 лѣтъ Отдѣломъ разослано бесплатно 249,582 экз. Кромѣ этого, Отдѣлъ въ 1892 году выслалъ бесплатно въ губерніи, особенно пострадавшія отъ недорода и не имѣвшія возможности покупать книги, 78,000 экз. своихъ изданій. Въ 1895 году Отдѣлъ въ память въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, особенно близко принимавшаго къ сердцу религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, выслалъ бесплатно въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ Моск. епархіи 52,780 экз. (Въ прошломъ 1896 г., въ память Священнаго коронованія, также бесплатно роздано Отдѣломъ болѣе 60,000 экз. своихъ изданій).

Насколько полезна дѣятельность Отдѣла, и какъ нравятся народу предлагаемыя ему книжки, можно видѣть изъ отзывовъ о дѣятельности и книжкахъ Отдѣла, какіе содержатся въ очень многихъ письмахъ, получаемыхъ Отдѣломъ изъ разныхъ мѣстностей, и ближнихъ и дальнихъ, отъ лицъ близко стоящихъ къ народу и хорошо знающихъ его — сельскихъ священниковъ и учителей. Горячо благодарятъ они Отдѣлъ въ этихъ письмахъ за принятый трудъ давать народу пригодное чтеніе, горячо желаютъ большаго и большаго успѣха его дѣятельности. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ писемъ указываются и самыя факты непосредственнаго благотворнаго вліянія книжекъ Отдѣла на читателей.

Въ настоящее время въ складѣ Отдѣла имѣется достаточный и разнообразный выборъ книгъ духовно-нравственнаго содержания, вполне пригодныхъ для народныхъ библиотекъ и по своему содержанию, и по изложенію, и по цѣнѣ, собст. изданія 255 названій. Въ этихъ книжкахъ содержатся *историческія свѣдѣнія о событіяхъ главнѣйшихъ праздниковъ, рассказы изъ Священной и Церковной исторіи, объясненіе Богослуженія, истинныя вѣры и нравственности; примѣры благочестія въ жизнеописаніяхъ Святыхъ; объясненіе нѣкоторыхъ псалмовъ, уроки изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ воскресные и праздничные дни всего года, выбранныя изъ твореній Святыхъ Отцовъ брошюрки о юсуподступающихъ въ народъ порокахъ; поучительныя рассказы.* При такомъ разнообразіи содержанія эти книжки пригодны для чтенія и въ школѣ и по выходѣ изъ школы, понятны для дѣтей, поучительны и для взрослыхъ.

Членами Отдѣла могутъ быть лица всѣхъ сословій, внося 5 или 3 руб. Желаящіе быть постоянными членами вносятъ единовременно сто рублей.

### **Каталогъ книгъ, изданныхъ Отдѣломъ.**

#### **I. СОЧИНЕНІЯ, СЛУЖАЩІЯ КЪ УРАЗУМЪНІЮ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ.**

Звѣздочки, поставленныя предъ названіемъ нѣкоторыхъ изъ книгъ, означаютъ, что эти книги были представлены на разсмотрѣніе и одобренны Училищ. Совѣтомъ при Свят. Синодѣ и Ученымъ Комит. при Минист. Народнаго Просвѣщенія для народныхъ библиотекъ, читателей, а также и для библиотекъ начальныхъ школъ.

Двѣнадцать Евангелій, читаемыхъ на утрени въ Вел. пятницу, съ объясн. и рисунками, свящ. Бухарева . . . . . 10 к.

- \* Сборникъ объясненій воскресныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній . . . . . 50 >
- О Евангеліи . . . . . 5 >
- \* О Псалтири . . . . . 5 >
- \* Псаломъ XXXIII. . . . . 2 >

#### **II. КНИГИ, СЛУЖАЩІЯ КЪ РАЗЪЯСНЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО БОГОСЛУЖЕНІЯ.**

- Объясненіе Всенощнаго бдѣнія . . . . . 10 к.
- „ Божеств. литургіи. 2-е изд. . . . . 8 >

Воскресные дни всего года и ихъ Богослуженіе, книжка необ- ходимая для вѣждаго пѣвческаго хора и школы. Изд. 2-е . . . . .	10 »
* Стихиры великопостныхъ службъ. 3-е изд. . . . .	50 »
Страстная седмица. Изд. 3-е . . . . .	10 »
* Шестопсалміе съ объясненіемъ. 3-е изд. . . . .	5 »
О таинствахъ . . . . .	10 »
* Псалмы Царя и пророка Давида . . . . .	5 »
* 90-й псаломъ св. Царя Давида . . . . .	5 »
Объясненіе догматиковъ . . . . .	10 »
III. КНИГИ ВЪРУЧИТЕЛЬНЫЯ (КАТИХИЗИЧЕСКІЯ И БОГОСЛОВСКІЯ).	
* Бесѣды на символъ вѣры. Изд. 2-е . . . . .	30 к.
* Краткія катихизическія понятія, необходимыя для всякаго христіанина. Изд. 4-е . . . . .	3 »
Православіе . . . . .	5 »
О прославленіи Богоматери . . . . .	5 »
О благодати и любви . . . . .	4 »
* Притчи Господа І. Христа. Изд. 3-е . . . . .	5 »
О силѣ и дѣйствіи молитвъ Иисусовой. Изд. 4-е . . . . .	4 »
* Страсти Христовы. Изд. 5-е . . . . .	5 »
* Объ Ангелахъ хранителяхъ и о подражаніи святымъ. Изд. 4-е . . . . .	4 »
* Почему въ православіи крестятъ черезъ погруженіе. Изд. 3-е . . . . .	3 »
О поминовеніи усопшихъ по ученію Правосл. церкви. Изд. 2-е . . . . .	5 »
Краткое православное ученіе о вѣрѣ и нравственности . . . . .	20 »

---

Редакторъ официального отдѣла А. *Космачевскій*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

### Безъ любви къ ближнему не спасешься.

(Изъ 25 бесѣды Святителя Іоанна Златоуста на I Кор.).

Христіанинъ! Хотя-бы ты воздерживался отъ пищи и вмѣсто ложа спалъ на землѣ; хотя-бы даже вкушалъ попелъ и всегда плакалъ: не смотри на это, ты ничего важнаго не дѣлаешь, когда не печешься о пользѣ ближняго. Великіе и славные ветхозавѣтные мужи всего болѣе объ этомъ заботились. Разсмотри со вниманіемъ жизнь ихъ, и ты увидишь, что все они старались только о пользѣ ближняго, оставляя безъ вниманія свои собственные выгоды,—за что особенно и прославились. Моусей, на примѣръ, много совершилъ чудесъ и знаменій: но ничто не сдѣлало его такъ великимъ, какъ тотъ приснопамятный гласъ, которымъ онъ взывалъ къ Богу: *еще оставиши имъ грѣхъ ихъ, остави; еще ли же ты, изгладя мя изъ книги Твоея, въ нѣже вписалъ еси.* Такъ говорилъ и Давидъ: *азъ есмь пастырь, зло сотворивый, а си овцы что сотвориша? Да будетъ рука Твоя на мнѣ и на дому отца моего.* Подобно сему и Авраамъ, ради пользы ближняго, отказываясь отъ собственныхъ выгодъ, подвергалъ себя для того различнымъ бѣдствіямъ, и молилъ Бога о людяхъ, совершенно для него чужихъ. Вотъ почему прославились сіи святые мужи! Смотри-же, какой вредъ понесли тѣ, кои заботились единственно о своихъ выгодахъ. Такъ, племянникъ Авраама когда услышалъ отъ него: *еще ты на десно, азъ на лѣво* (Быт. 13, 9), и когда, получивъ землю по выбору, началъ искать тамъ только своей пользы, то не только не нашелъ ея, но и самъ едва не сгорѣлъ вмѣстѣ съ землею, на которой жилъ, между тѣмъ какъ земля Авраамова осталась неприкосновенною. Такъ и Іона, пока пренебрегалъ пользой ближнихъ для своей собственной, то подвергался опасности погибнуть (ибо въ то время, когда городъ Ниневія устоялъ, онъ обуревался волнами и погруженъ былъ въ море); когда-же сталъ искать пользы другихъ, нашелъ

и свою. Равнымъ образомъ и Иаковъ, за то, что не искалъ собственной пользы въ стадахъ, приобрѣлъ великое богатство. Подобно имъ, наконецъ, и Иосифъ, поелику заботился о пользѣ своихъ братій, то нашель вмѣстѣ и свою пользу. Ибо когда отецъ его посылалъ къ братьямъ, то онъ не говорилъ ему: „къ чему это? Развѣ ты не знаешь, что они готовы растерзать меня за мои сновидѣнія, что я сталъ въ глазахъ ихъ преступникомъ за истолкованіе сновъ и виновнымъ за любовь твою ко мнѣ? Чего-же они со мной не сдѣлають, когда схватятъ меня въ полѣ?“ Иосифъ не только не сказалъ, но и не подумалъ даже ничего подобнаго, поставляя услугу братьямъ выше своей безопасности. Не велики ли всѣ эти поступки? Но дѣла Павловы еще превосходнѣе. Всѣ поименованные праведники, пренебрегавшіе собственными выгодами, только участвовали въ злоключеніяхъ вмѣстѣ съ другими; но Павелъ сдѣлалъ гораздо больше: онъ не только страдалъ вмѣстѣ съ другими, но и рѣшился подвергнуться крайнимъ бѣдствіямъ одинъ, дабы другихъ сдѣлать счастливыми. Отказаться-же самому отъ счастія, чтобы страдать съ другими, и страдать одному только для блага и безопасности другихъ — не одно и то-же. Въ первомъ случаѣ хотя и много значить перемѣна собственнаго благополучія на злополучіе въ пользу ближняго, но здѣсь доставляетъ нѣкоторое утѣшеніе то, что имѣешь участниковъ въ несчастіи: а рѣшиться для блага другихъ одному только на всѣ скорби и лишения, это свойственно только душѣ чрезвычайно мужественной, душѣ — Павловой. Этого мало: Апостоль превзошелъ всѣхъ, о коихъ мы упоминали выше, не только симъ, но и другимъ, еще важнѣйшимъ преимуществомъ. Такъ, Авраамъ и другіе святые мужи подвергались бѣдствіямъ одной настоящей жизни и всѣ рѣшались умереть только временною смертію: напротивъ Павелъ, для спасенія другихъ, желалъ лишиться славы будущей. Я могу представить тебѣ и третье его преимущество. Какое? То, что многіе, хотя и защищали своихъ ближнихъ отъ притѣвленій, но защищали ихъ потому, что они ввѣрены были ихъ смотрѣнію: слѣдовательно, они дѣлали то-же, что сдѣлалъ-бы и отецъ, который долженъ защищать своего сына, не смотря даже

на его порочность и развращеніе. Между тѣмъ Павелъ желалъ быть отлученнымъ отъ наслѣдія жизни вѣчной за тѣхъ, кои не были ввѣрены его попеченію: ибо онъ посланъ былъ къ язычникамъ. Постигаешь-ли теперь величіе души Апостола и высоту его мыслей, превышающую самое небо? Подражай-же ему съ ревностію; а если не можешь подражать ему, то подражай, по крайней мѣрѣ, представленнымъ отъ насъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ. Ибо и ты тогда только найдешь свою пользу, когда будешь искать пользы ближняго. Если-же ты лѣнишься прилагать попеченіе о братѣ, то не забудь, что иначе и спастись не можешь, а потому старайся о немъ и одѣлахъ его хотя для себя самого. Но ты, можетъ быть, желаешь убѣдиться въ этомъ примѣрами, взятыми изъ круга вещей обыкновенныхъ? Представь-же себѣ, что загорѣлся чей-нибудь домъ, и сосѣди, заботясь только о себѣ самихъ, вмѣсто того, чтобы поспѣшить на помощь ближнему, не только не сдѣлали этого, но еще изъ опасенія, чтобы кто-нибудь, въ отсутствіи ихъ, не произвелъ у нихъ похищенія, запершись, остались-бы дома: какъ-бы они были за это наказаны! Огонь, распространившись, сожегъ бы все ихъ имущество, и они лишились-бы своихъ выгодъ за то, что не позаботились о выгодѣ ближняго. Богъ, желая соединить между собою всѣхъ людей, подчинилъ всѣ дѣла наши такой необходимости, что съ пользой одного связана польза другаго, и этимъ-то поддерживается весь порядокъ міра. Такъ если-бы кормчій, во время бури, презрѣвъ безопасность плывущихъ съ нимъ, началъ заботиться о безопасности собственной, то онъ вдругъ погубилъ-бы и себя, и другихъ. Да и прочія искусства, если-бы имѣли въ виду только собственные выгоды, то—ни наша жизнь, ни даже они сами не могли-бы устоять. Поэтому и земледѣлецъ такое сѣетъ количество хлѣба, какое было-бы достаточно, не для него только одного, потому что иначе онъ давно погубилъ-бы и себя, и другихъ, но при посѣвѣ всегда имѣетъ въ виду пользу и людей стороннихъ. Также и воинъ не для того на войнѣ подвергается опасностямъ, чтобы спасти одного себя, но чтобы доставить безопасность цѣлымъ обществамъ. Подобно и промышленникъ столько старается до-

быть товаровъ, чтобы достало и для него, и для многихъ другихъ. Мы скажутъ: „каждый поступаетъ такимъ образомъ потому, что имѣетъ въ виду свою пользу, а не мою; вѣдь каждый старается или для денегъ, или для славы и безопасности, а потому, заботясь о собственныхъ выгодахъ, онъ не намѣренно вмѣстѣ съ этимъ доставляетъ ихъ и намъ“. Но то-же самое могу сказать и я, и давно желалъ-бы слышать отъ другихъ; да и слово это составлено мною для того единственно, дабы показать, что ближній твой тогда только находитъ свою пользу, когда имѣетъ въ виду и твою. Люди никогда не стали-бы искать выгодъ ближняго, если-бы не были принуждены къ тому необходимостью: вотъ поэтому Богъ и устроилъ все такъ, что не иначе можно достигнуть своей пользы, какъ только при посредствѣ выгодъ, доставляемыхъ другимъ. Правда, что и такое уже содѣйствіе пользы ближняго будетъ дѣломъ челоуѣколюбія: но къ этому должно побуждать насъ не одно только челоуѣколюбіе, а вмѣстѣ и желаніе угодить тѣмъ Богу. Ибо кто сего не имѣетъ, тотъ не только спастись не можетъ, но хотя-бы онъ занимался самымъ высокимъ любомудріемъ и пренебрегалъ все преходящее,—не будетъ имѣть однакожъ никакого дерзновенія предъ Богомъ. Изъ чего это видно? Изъ слѣдующихъ словъ блаженнаго Павла: *еще раздавъ вся илѣнныя мои, и еще предавъ тѣло мое, во еже сожести е, любви же не имавъ, никака польза ми есть* (1 Кор. 13, 3). Видишь-ли, чего онъ отъ насъ требуетъ? Хотя бы раздавшій свое имѣніе искалъ не своей пользы, а ближняго: но сего, говорить, не довольно, а желаетъ, чтобы мы поступали въ такомъ случаѣ съ искренностію и великимъ состраданіемъ. Ибо Богъ для того и заповѣдалъ это, чтобы привести насъ въ союзъ любви. Если-же Онъ въ дѣлѣ челоуѣколюбія требуетъ отъ насъ такой великой мѣры, а между тѣмъ мы не исполняемъ онаго и въ меньшей: то чѣмъ мы оправдимся предъ Нимъ?— „Почему-же, скажешь, Богъ говорилъ Лоту чрезъ Ангеловъ: *спасал спасай твою душу!*“ (Быт. 19, 16). Но когда Онъ сказалъ это и для чего, объяви мы? Онъ сказалъ это въ то время, когда уже была опредѣлена казнь; не тогда, когда надлежало исправляться, а когда люди были осуждены на погибель и страдали



неисцѣльными болѣзнями, когда старцы, наравнѣ съ юношами, предались одинакимъ постыднымъ страстямъ, такъ что имъ надлежало уже сгорѣть: это сказано было въ тотъ день, когда молнии готовы были уже упасть на нихъ,—кратко: Богъ сказалъ это, имѣи въ виду не порокъ или добродѣтель, а казнь, имъ определенную. Разсуди-же, что надлежало тогда дѣлать Лоту? Ужели онъ, оставшись въ Содомѣ, долженъ былъ подвергнуться наказанію и погибнуть безъ всякой пользы? Но вѣдь это было бы крайнее безуміе... Посему и я не совѣтую подвергать себя злополучію напрасно, вопреки волѣ Вожеіей; но когда человѣкъ предается пороку, тогда нужно подвергнуться и бѣдствіямъ, лишь-бы его исправить. Если хочешь, то дѣлай это ради ближняго; а если не хочешь, то по крайней мѣрѣ для своей пользы. Первое конечно лучше; но если ты не достигъ еще такой высоты, то дѣлай это хотя для самого себя. Пусть никто не ищетъ одной своей пользы, если только хочетъ найти ее! (Троиц. Лист. № 646).

### Современное состояніе штундизма и толстовство въ народѣ.

*(Речь, произнесенная въ Общеземномъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства 27 мая 1901 года).*

(Окончаніе— см. № 13 «А. Е. В.» 1901 г.).

Атеистическія и анархическія идеи, наблюдаемыя въ современномъ штундизмѣ, проникли въ эту секту не безъ вліянія другаго, еще болѣе опаснаго религіозно-соціального лжеученія. Мы говоримъ о лжеученіи гр. Толстого, практически примѣненномъ къ понятіямъ и жизни простаго народа. Какъ это ни странно, какъ ни прискорбно, но фактъ тотъ, что и это безбожное и анархическое ученіе становится достояніемъ народной массы и притомъ довольно быстрыми шагами. Уже на 3-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ установлено, что толстовство, какъ секта, наблюдается въ губерніяхъ: Харьковской, — гдѣ оно и появилось первоначально, Курской, Полтавской, Воронежской, Екатеринославской, Кіевской, Донской и на Кавказѣ<sup>48)</sup>.

<sup>48)</sup> Дѣян. 3-го Всеросс. мисс. съѣзда въ Казани. Кіевъ. 1897 г. Стр. 158.

Это — «новые плоды» учения графа Л. Толстого. Плоды эти произрастают, прежде всего, на почвѣ старого и новаго (штундо-пашковщины) народнаго сектантства, т. е. въ средѣ уже болѣе или менѣе подготовленной къ этому <sup>49</sup>). Какъ болѣе свѣжее и болѣе богатое умственными силами, толстовство постепенно начинаетъ подчинять себѣ всѣ другія сектантскія лжеученія. Такъ, въ Харьковской губерніи толстовщина успѣла въ самое короткое время распространиться между крестьянскимъ населеніемъ, зараженнымъ духоборчествомъ, штундизмомъ и хлыстовствомъ. «Въ послѣднее десятилѣтіе, — по свидѣтельству отчета Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда духовенства, — многочисленные агенты гр. Л. Толстого съ особенной ревностью и энергіей начали стремиться къ тому, чтобы слить всѣ разнообразныя ученія рационалистическаго сектантства съ ученіемъ своего лжеучителя..... Стремленія агентовъ Толстого въ значительной степени начинаютъ уже находить свое осуществленіе. Сектантскія лжеученія мало-по-малу теряютъ свою самостоятельность и оригинальность, объединяясь съ ученіемъ Толстого. Подъ влияніемъ послѣдняго, сектанты охлаждаются къ чисто религіознымъ вопросамъ и становятся на почву социалистическую и даже нигилистическую <sup>50</sup>).

Не ограничиваясь сектантской средой, толстовство съ успѣхомъ пролагаетъ себѣ путь и къ здоровой части русскаго народа — въ среду православнаго населенія <sup>51</sup>).

Какіе-же плоды приноситъ ученіе графа Толстого на почвѣ народной, въ средѣ русскаго крестьянскаго населенія? — Болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія имѣются въ печати о толстовцахъ харьковскихъ и воронежскихъ <sup>52</sup>). По сдѣланнымъ здѣсь наблюденіямъ, бытъ народныхъ толстовцевъ обрисовывается чрезвычайно мрачными красками.

Метафизическую сторону новаго лжеученія простецы оставили въ покоѣ, какъ непонятную и потому неинтересную для нихъ. Они усвоили только практическую сторону толстовства, социально-коммунистическія чаянія его <sup>53</sup>). Въ антирелигіозной проповѣди агентовъ Толстого

<sup>49</sup>) М. О. 1897. Январь. Стр. 48.

<sup>50</sup>) Вѣра и Раз. 1896 г. № 22, Ноябрь, кн. 2, стр. 562—563.

<sup>51</sup>) М. О. 1897. Январь. Стр. 48.

<sup>52</sup>) М. О. 1897. Январь. Стр. 46—63; Дѣян. 3-го Всеросс. Мисс. съѣзда, стр. 158—178; Вѣра и Раз. 1896. Ноябрь, кн. 2, стр. 562—605.

<sup>53</sup>) Дѣянія 3-го Всеросс. Мисс. съѣзда въ Казани. Толстовство какъ секта. Стр. 163.

православіе отрицалось не столько «само по себѣ», не столько съ релігіозной точки зрѣнія, сколько какъ опора извѣстнаго «соціально-политическаго строя». А такъ какъ существующія условія соціальной и политической жизни защищены въ представленіи крестьянина болѣе всего ученіемъ Церкви, освящающей власть Волею Божіей, то всѣ свои силы толстовцы обрушили на Церковь и православіе <sup>54</sup>). «Вся бѣда», — говорятъ они, — «въ непахѣ». Это все поны «изъ корысти» выдумали, будто Христось — Богъ, будто завѣты Божіи даны въ Евангеліи. Ничего подобнаго нѣтъ. Евангелія — поддѣльныя, кромѣ нѣсколькихъ немногихъ мѣстъ, согласныхъ съ ученіемъ графа Л. Толстого. Мощи — балъзамированные трупы, чудеса — поддѣлка. Все сіе сочинено для обираянія народа..... Воспитываемый толстовцами, мужикъ приводился именно къ такому соціально-политическому сгредо: «Якъ бы ни было поповъ, не было бы и царей, не булобъ ни войска, ни судовъ, ни губернаторовъ, не дра либъ зъ насъ и грошей на подати» <sup>55</sup>). Этою практическою своею стороною толстовство и оказалось привлекательнымъ для крестьянъ. Въ самомъ дѣлѣ, податей не должно платить, дѣтей въ военную службу не нужно отдавать, землю у пановъ отобрать и раздѣлить между всѣми по ровну, съ полиціей и судами не имѣть никакого дѣла, никому не кланяться, никому не повиноваться, никакихъ законовъ и правительственныхъ распоряженій не исполнить, быть всегда и всездѣ полнымъ и самостоятельнымъ хозяиномъ, не испытывать никакой матеріальной нужды, — да развѣ все это не сулило крестьянамъ настоящій рай на землѣ <sup>56</sup>).

Предъ такимъ заманчивымъ будущимъ, крестьяне, особенно штундистскіе, не могли устоять. Эту привлекательную сторону пропаганды они и усвоили. Релігіознаго же народное толстовство собственно ничего не имѣетъ. Всякій изъ толстовцевъ о релігійи думаетъ и говорить, что хочетъ: одни признають Бога и Христа Спасителя, другіе же совсѣмъ ни во что не вѣрятъ. Все это — вопросы, не имѣющіе существеннаго значенія для общества толстовцевъ; требуется только, чтобы всякій отрекся отъ православія. Они нисколько не интересуются даже вопросомъ, истинно православіе или нѣтъ: «намъ это не нужно», —

<sup>54</sup>) М. О. 1897. Январь. Стр. 55—56.

<sup>55</sup>) Тамъ же. Стр. 56—57.

<sup>56</sup>) Вѣра и Разъ. 1896 г. № 22, Маябрь, кн. 2, стр. 600.

говорить одни изъ нихъ; а другіе категорически заявляютъ, что «все это—обманъ». Религіозныхъ собраній у нихъ нѣтъ. Если у нихъ и бывали прежде собранія, то на нихъ велись бесѣды исключительно соціально-политическаго содержанія, или же были читаемы протівурелигіозныя и соціалистическія книги<sup>57)</sup>. Во время обыска въ 1894 году у харьковскихъ толстовцевъ были «найжены многія печатныя брошюры и рукописныя сочиненія самаго возмутительнаго содержанія относительно христіанской религіи и существующаго государственнаго порядка въ Россіи»<sup>58)</sup>.

Итакъ, сущность народной толстовщины, какъ она успѣла выясниться по наблюденіямъ ея въ Харьковской епархіи, состоитъ въ самомъ грубомъ, радикальномъ и безпринципномъ анархизмѣ. «Религіи здѣсь нѣтъ, а есть только протестъ протівъ религіи, и не во имя какой-либо другой религіозной истины, а по соображеніямъ соціально-политическимъ»<sup>59)</sup>. Развитіе этой секты въ народѣ грозитъ печальными послѣдствіями рожденія въ православной Россіи народнаго атеизма и нигилизма.

Всѣ эти соціалистическія и анархическія воззрѣнія народныхъ толстовцевъ находятъ себѣ оправданіе въ символическомъ изложеніи ученія этой секты, каковымъ долженъ быть признанъ «Катихизисъ Братства Іисуса (штунды)», имѣющій своею задачею популяризацію религіозныхъ воззрѣній гр. Толстого среди полуинтеллигентныхъ слоевъ и въ средѣ простаго народа. Онъ распространенъ среди послѣдователей секты въ гектографированныхъ и реминтоновскихъ рукописяхъ; составленный въ вопросо-ответной формѣ, онъ напоминаетъ собою (формою изложенія) катихизисъ православной Церкви м. Филарета. По содержанію катихизисъ представляетъ собою квинтъ-эссенцію подпольныхъ религіозно-нравственныхъ сочиненій послѣдняго писательскаго періода графа, въ которыхъ разбросаны религіозно-соціальныя его воззрѣнія, представляетъ собою суммирование антихристіанскихъ, еретическихъ и соціальныхъ воззрѣній яснополянскаго лжепророка, облеченныхъ въ катихизическую общедоступную форму изложенія<sup>60)</sup>.

<sup>57)</sup> Вѣра и Раз. 1896 г. № 22, Ноябрь, кн. 2, стр. 602.

<sup>58)</sup> Тамъ же. Стр. 602—603.

<sup>59)</sup> М. О. 1897. Январь. Стр. 59.

<sup>60)</sup> Дѣянія Всеросс. 3 Мѣсс. съѣзда въ Казани. Кіевъ. 1897. Стр. 178—179.

Недостатокъ времени не позволяетъ намъ охарактеризовать, хотя бы кратко, другія рационалистическія секты, волнующія теперь русскій простонародный міръ. Мы отмѣтимъ здѣсь только одну очень важную особенность современнаго сектантства: стремленіе нашей сектантствующей или прямо невѣрующей интеллигенціи стать руководителями темной массы народнаго сектантства и вредное, подстрекающее вліяніе либеральной нашей печати на сектантовъ.

Прямая проповѣдь въ народѣ анархіи не удалась социалистамъ 60-хъ и 70-хъ годовъ, и вотъ теперь подысканъ новый путь къ «походу въ народъ», чрезъ мость сектантства <sup>61)</sup>. «Сектантство темную массу народа дѣлаетъ воспримчивою ко всякому вѣтру ученія, какъ сбитуя съ пути ея историческихъ устоевъ, а этого только и нужно всевозможной «интеллигентной пропагандѣ», давно стремящейся овладѣть міровоззрѣніемъ народа.... Пока «интеллигентная» пропаганда 60-хъ годовъ подходила къ народу слишкомъ грубо и слишкомъ прямо обнажала свое нигилистическое міросозерцаніе, діаметрально противоположное міросозерцанію набожнаго народа, масса не поддавалась обольщенію и сторонилась отъ просвѣтителей «блажныхъ». Теперь эта пропаганда можетъ принять и уже начинаетъ принимать болѣе тонкія и болѣе обманчивыя формы, являясь въ библейской оправкѣ рационалистическаго сектантства» <sup>62)</sup>.

Пути и средства воздѣйствія на народъ интеллигентной сектантской пропаганды самые разнообразныя. Но наиболѣе удобными путями засоренія народной мысли и медленнаго, но вѣрнаго, отравленія православнаго самосознанія и чувства простаго народа — это народная литература и школа <sup>63)</sup>.

Съ другой стороны, сильному возбужденію современнаго сектантства несомнѣнно весьма много содѣйствуетъ либеральная печать. Къ глубокому сожалѣнію, среди нашихъ писателей и даже цѣлыхъ литературныхъ кружковъ и въ настоящее время, какъ и прежде, находятся такіе, которые видятъ въ русскомъ сектантствѣ нѣчто чрезвычайно хорошее и свѣтлое, въ усиленіи сектантскаго движенія прозрѣвають наступленіе новой эпохи въ жизни русскаго народа, — словомъ, идеали-

<sup>61)</sup> Епископъ Тихонъ (въ мірѣ докторъ Оболенскій). Тамъ же. Стр. 181.

<sup>62)</sup> М. О. 1896. Февраль. Стр. 35.

<sup>63)</sup> Тамъ же. Стр. 37-45.

зируютъ сектантство. Раскройте любой свѣтскій журналъ или газету такъ называемаго либеральнаго направленія, — если вы встрѣтите тамъ что-либо о нашихъ сектантахъ, то это будетъ или идеализація сектантства, или соболѣзнованіе объ ихъ «ужасномъ» положеніи въ русскомъ государствѣ, или проявленіе заботливости объ улучшеніи ихъ положенія, дерзкое и вызывающее апологетство въ пользу свободы совѣсти и вѣротерпимости и т. п., и ужь непременно осужденіе и тенденціозная критика нашей противораскольнической и противосектантской миссиі (64). Такое же отношеніе къ сектантамъ господствуетъ въ судахъ. Показанія свѣдущихъ лицъ для совѣсти и усмотрѣнія судей не всегда обязательны. Сектантскіе судебные процессы, особенно штундистовыя процессы о воспрещенныхъ закономъ 1894 г. богомоленныхъ собраніяхъ, всегда почти оканчиваются оправдательными приговорами (65).

Значить, борьба съ распространившимся по лицу русской земли сектантскимъ пожарникомъ ложится на плечи одной духовной миссиі. Задачи Братствъ, органовъ внутренней миссиі, расширяются и осложняются. Настоятельная нужда въ охраненіи чадъ православной Церкви отъ разливающихся широкою волной всевозможныхъ лжеученій, стремящихся въ корни подорвать основы православной Церкви и русскаго государства, становится все болѣе и болѣе ощутительной. Чего же пожелать этимъ поистинѣ многополезнымъ учрежденіямъ въ осуществленіи ихъ насколько высокихъ и святыхъ, настолько же и трудныхъ задачъ? — Побольше сочувствія всѣхъ ревнителей православія — не словомъ только, но самымъ дѣломъ. Знакомясь съ исторіей секты штундистской, пашковской, толстовской и др., — не знаешь, чему болѣе удивляться: достойнымъ лучшаго приложенія энергіи и самоотверженности пропаторовъ этихъ лжеученій, — или тѣмъ поразительно щедрымъ лентамъ, которыя идутъ на это пагубное дѣло. Въ такомъ дѣятельномъ сочувствіи нуждаются и наши миссіонерскія Братства.

Такого сочувствія пожелаемъ и нашему Кирилло-Меѳодіевскому Братству. Питаемое этимъ сочувствіемъ и лелѣемое, какъ дорогое дѣтище, Астраханскими Архипастырями, оно съ успѣхомъ исполняло

<sup>64</sup>) М. О. 1897 г. Мартъ—Апрѣль, стр. 320—322, 331—331; 1900 г. Мартъ, стр. 456—461; Май, стр. 664; 1897 г. Февраль, стр. 185—186; 1900 г. Сентябрь, стр. 294—296; 1898 г. Май, стр. 698—711.

<sup>65</sup>) М. О. 1900 г. Май, стр. 668. Апрѣль, стр. 597.

свое назначеніе въ прошломъ. Особыя попеченія о немъ нашего умудреннаго опытомъ Архипастыря какъ прежнія, поставляемыя спеціальнымъ миссіонерскимъ органомъ въ образецъ для другихъ епархій<sup>66)</sup>, такъ и самыя недавнія, его пастырско-отеческая внимательность къ осуществленію задачъ миссіи, особенно близко извѣстная членамъ Братства,—окрыляютъ насъ свѣтлыми упованіями и на будущее.

А небесныя наши Покровители да помогутъ намъ въ нашемъ трудномъ и святомъ дѣлѣ. Святити и равноапостольнии Кирилле и Меодіе, Владыку всѣхъ молити вся языки словенскія утвердити въ православіи и единомысліи.

Членъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства,  
преподаватель семинаріи *Викторъ Соколовъ*.

### БРАТІЯ СВѢДѢНІЯ О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ ИННОКЕНТІИ АЛЕКСАНДРОВЪ, БЫВШЕМЪ ВОСПИТАНИКѢ АСТРАХАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Преосвященный Иннокентій, бывшій епископъ Харьковскій, Иркутскій и Екатеринославскій, родился въ Астрахани 1792 г. іюля 8 дня и въ св. крещеніи нареченъ Илья. Отецъ его Θεодоръ Александровъ былъ префектомъ и учителемъ семинаріи и кафедральнымъ протоіереемъ. Въ молодыхъ лѣтахъ кончивъ семинарское воспитаніе, Илья Александровъ, какъ отличный ученикъ, поступилъ въ 1814 году для высшаго образованія въ С.-Петербургскую духовную академію и въ 1819 г., кончивъ въ ней курсъ, возведенъ на степень магистра богословскихъ наукъ. Съ 1820 г. по 1830 годъ онъ служилъ инспекторомъ и профессоромъ сперва Новгородской и Тверской семинарій, потомъ ректоромъ Смоленской семинаріи, бывъ въ санѣ архимандрита и настоятеля монастырей Тверскаго Старицкаго Успенскаго и Смоленскаго Спасо-Аврааміева.

1832 года мая 12 дня, въ праздникъ Вознесенія Господня, въ С.-Петербургѣ хиротонисанъ въ санъ епископа Слободско-Украинскаго. Черезъ мѣсяць, 25 іюня, прибылъ въ Харьковъ. Три года управлялъ онъ Харьковскою паствою и оставилъ по себѣ память неослабнаго попеченія о пользахъ ея и разумнаго вліянія на епархіальную конси-

<sup>66)</sup> М. О. 1899 г. Май, стр. 621.

сторію, побудивъ ее къ болѣе быстрому движенію дѣлъ и благонамѣреннаго окончанію оныхъ. Въ бытность свою онъ освятилъ Богоявленскій храмъ въ верхнемъ тепломъ этажѣ кафедральнаго Успенскаго собора, въ Чугуевѣ—Покровскій соборъ и Введенскій придѣлъ въ градской, Николаевской церкви на верху. Вообще признавали его въ епархіи архипастыремъ благодѣтельнымъ, внимательнымъ и готовымъ сдѣлать всякому просителю полезное по мѣрѣ возможности.

1835 года іюня 22. дня епископъ Иннокентій назначенъ епископомъ Иркутскимъ, Нерчинскимъ и Якутскимъ и 29 іюня Всемилостивѣйше причисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени съ слѣдующимъ въ грамотѣ выраженіемъ монарха: «Желая изъявить вамъ монаршее наше благоволеніе за пастырскую попечительность, оказанную вами во время управленія Слободско-Украинскою епархією, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ ордену св. Анны 1-й степени». —15 августа, въ день храмоваго праздника Успенскаго собора, преосв. Иннокентій совершилъ въ немъ процальную литургію. За тѣмъ 18 августа отбылъ изъ Харькова на вновь назначенную ему второклассную епархію въ отдаленной Восточной Сибири. Въ Иркутскѣ пробылъ онъ два съ половиною года и имѣлъ не малый трудъ обозрѣть церкви за Байкаломъ и доѣзжать до Кяхты—границы Россійскаго государства съ Китаемъ. Въ бытность его Иркутскимъ владыкою, служившій на Россійско-Американскихъ островахъ, протоіерей Іоаннъ Веніаминовъ просилъ дозволенія, при открывшемся случаѣ, поѣхать въ С.-Петербургъ для изданія своихъ ученыхъ трудовъ \*). Иркутская консисторія опредѣлила: отказать ему въ прошеніи по сему предмету. Но епископъ Иннокентій, обладая снисхожденіемъ и пастырскою благожелательностію, рѣшилъ иначе, предложивъ консисторіи непременно выдать узаконенный паспортъ на проѣздъ протоіерею Веніаминову въ С.-Петербургъ, чѣмъ послужилъ въ послѣдствіи іерархическому возвышенію просителя, нынѣ (1870 г.) волею Промысла служащаго на кафедрѣ первопрестольной столицы Иннокентія, митрополита Московскаго.

Въ сентябрѣ 1838 года почитатели преосвященнаго снова увидѣли его въ Харьковѣ, возвращавшагося изъ предѣловъ Азіи въ южный край епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, которымъ былъ 15 лѣтъ, съ 24 апрѣля 1838 года, по 19 августа 1853 года.

\*) Острова Уналашкинскаго отдѣла. С.-Петербургъ. 1841.



Въ Екатериноблавѣ при немъ сооружены и освящены каменные хорошей архитектуры церкви: Св.-Духовская и Успенская (бывшій соборъ); также перестроены архіерейскій домъ. Въ г. Бахмутѣ попеченіемъ его открыто уѣздное Духовное Училище. При строгой жизни и постоянно болѣзненной, преосвященный, по увольненіи отъ епархіальныхъ дѣлъ съ сентября 1853 г., удалился на покой въ Старо-Харьковскій Преображенскій монастырь, отстоящій въ 10 верстахъ отъ Харькова. Однако по случаю вызова въ 1858 г. мѣстнаго архіепископа Филарета въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, покойный преосвященный совершалъ архіерейскія служенія въ церквахъ г. Харькова и рукополагалъ духовенство.

Вечеромъ 30 марта 1869 г., въ день воскресный, преосв. Иннокентій преставился въ мѣстѣ своего уединенія на 77 году житія, прослуживъ въ санѣ священства и архіерейства 49 лѣтъ. Погребеніе совершилъ 6 апрѣля въ 5-ю недѣлю св. четвредесятницы преосв. Германъ, епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи съ многочисленнымъ духовенствомъ въ большомъ крестовомъ Покровскомъ храмѣ, подъ сводами котораго новопреставленный погребенъ съ правой стороны въ придѣлѣ Трехъ-святителей, прибавивъ собою пятаго къ числу почивающихъ тамъ іерарховъ Харьковскихъ, — епископовъ: Христофора, Аполлоса, архіепископовъ Мелетія и Теофила, бывшаго Оренбургскаго, потомъ Екатеринославскаго, уроженца Харьковской епархіи, скончавшагося въ Куряжскомъ монастырѣ въ 1830 году.

Близко знавшіе преосв. Иннокентія, имѣвшаго счастье управлять тремя епархіями безъ укора совѣсти, въ духѣ правды, могутъ свидѣтельствовать о его богоугодной и благочестивой жизни. Покойный святитель былъ Дѣйствительнымъ Членомъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей съ 1839 г. 24 октября до кончины своей. Музей Общества ему обязанъ портретами Екатеринославскихъ архіепископовъ Евгенія Булгариса и Никифора Θεотоки.

Д. Ч. О. Протоіерей *С. Серафимовъ* \*).

---

\*) Изъ „Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей“. Томъ VIII. Отдѣленіе 3-е. Стр. 352—354. Одесса. 1872.

По поводу столѣтняго юбилея семинарій Оренбургской, Пермской и особенно Саратовской-Пензенской съ присовокупленіемъ біографическихъ свѣдѣній о бывшихъ нѣкоторыхъ питомцахъ Астраханской Духовной Семинаріи, первыхъ по времени дѣятеляхъ въ новооткрытой Саратовско-Пензенской Семинаріи \*).

Въ 1800 году исполнилось столѣтіе съ основанія епархій: Калужской и Боровской, Пермской и Екатеринбургской, Саратовской и Пензенской, Слободско-Украинской и Харьковской, Оренбургской и Уфимской. Святѣйшій Синодъ, выдѣляя новыя епархіи изъ состава прежнихъ, въ 15 пунктѣ своего всеподданнѣйшаго по этому случаю доклада, предполагалъ: «что принадлежитъ до устройства семинарій во вновь учреждаемыхъ епархіяхъ, то объ оныхъ надлежащее разсмотрѣніе послѣдуетъ по совершенномъ уже тѣхъ епархій устройствѣ, а до того времени дѣтямъ священнослужителей сихъ епархій обучаться въ тѣхъ-же самыхъ семинаріяхъ, въ коихъ они и нынѣ обучаются». Докладъ этотъ былъ утвержденъ императоромъ Павломъ I-мъ 16 октября 1799 г. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого, именно: въ май 1800 г., Святѣйшій Синодъ, получивъ донесенія, что во всѣ вновь образованныя епархіи назначенныя туда преосвященные прибыли и въ правленіе дѣлъ вступили, вошелъ къ Государю съ новымъ докладомъ, гдѣ, между прочимъ, писалъ: «Синодъ, сообразуясь съ обстоятельствами новооткрытыхъ епархій, находитъ необходимо нужнымъ устройство въ оныхъ семинарій, дабы дѣти священно-церковнослужителей, обучаясь въ семинаріяхъ, епархіальному ихъ архіерею подвѣдомыхъ, и, слѣдовательно, будучи ему извѣстны, какъ со стороны услѣха въ наукахъ, такъ и со стороны правственнаго ихъ поведенія, надежище могли быть опредѣляемы въ священно-и церковнослужительскія должности». 31-го мая 1800 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе особыхъ семинарій въ новоучрежденныхъ епархіяхъ Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской.

Въ іюні 1800 г. Святѣйшій Синодъ предписалъ преосвященнымъ: Калужскому, Пермскому, Оренбургскому и Саратовскому приступить къ устройству и открытію учрежденныхъ въ тѣхъ епархіяхъ семинарій, такъ чтобы по крайней мѣрѣ съ наступленіемъ 1801 года «какъ ученики ихъ епархій по принадлежности могли переведены быть изъ другихъ семинарій, гдѣ они обучаются нынѣ, въ сіи вновь учрежденные, такъ и самое преподаваніе въ оныхъ ученія непремѣнно возымѣло свое начало». Вмѣстѣ съ симъ преосвященнымъ вмѣнялись въ непремѣнную обязанность донести Св. Синоду по истеченіи года, сколько учениковъ поступило въ семинарію

\* ) Заимствовано (съ сокращеніями) изъ «Церковныхъ Вѣдомостей» 1900 г. № 38 изъ «Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей» 1899 г. №№ 8 и 9 и 1900 г. № 10.

съ обозначеніемъ «изъ какихъ они мѣстъ», и на что именно израсходована ассигнованная на семинарію сумма.

Получивъ такіе указы, преосвященные Оренбургскій, Пермскій и Саратовскій, въ епархіяхъ которыхъ не было никакихъ духовныхъ школъ, озаботились немедленнымъ открытіемъ ихъ въ томъ-же 1800 г. Открытіе семинарій послѣдовало: Оренбургской въ г. Уфѣ 26 сентября, Саратовской въ г. Пензѣ 6 ноября и Пермской въ г. Перми 11 ноября 1800 года.

Изъ донесеній преосвященныхъ видно, что они открыли не все положенные въ то время для духовныхъ семинарій классы. Именно въ Оренбургской семинаріи были открыты: богословскій, философскій, риторическій и поэзіи, высшій и низшій грамматическій и информаторіи. Изъ Казанской академіи въ богословскій классъ поступилъ одинъ, а изъ Тобольской семинаріи два; въ философскій изъ обѣихъ—10 человѣкъ; въ остальные классы изъ обѣихъ семинарій—75; да вновь поступило изъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей епархіи 108 человѣкъ. Итого весь составъ новооткрытой Оренбургской семинаріи состоялъ изъ 183 учениковъ.— Въ Пермской семинаріи богословскаго класса не было открыто, потому что студенты богословія, обучавшіеся въ Тобольской семинаріи въ числѣ 5 человѣкъ и въ Вятской въ числѣ 7, не явились въ свою епархіальную семинарію и, будучи уже въ возрастѣ до 26 лѣтъ, приняли санъ диакона или священника. Философскій классъ составилъ только изъ 4 человѣкъ, перешедшихъ изъ Тобольской и Вятской семинарій. Въ остальныхъ классахъ риторики—24; высшемъ грамматическомъ—53 ученика и низшемъ—101 ученикъ—всего поступило въ новооткрытую Пермскую семинарію 182 ученика.

Самою многочисленною семинаріею оказалась Саратовская-Пензенская. Исполняя требованіе синодальнаго указа, преосвященный Гай, епископъ Саратовскій и Пензенскій, при своемъ рапортѣ (отъ 9 февр. 1801 г.), представилъ вѣдомость объ ученикахъ семинаріи, съ подробнымъ обозначеніемъ, кто изъ какой семинаріи прибылъ, сколькихъ лѣтъ отъ роду, какихъ успѣховъ и поведенія и на какомъ содержаніи обучается. Изъ этой вѣдомости видно, что наибольшее количество учениковъ было выслано Астраханской семинаріей (246), затѣмъ слѣдуютъ: Тамбовская семинарія (81), Казанская академія (5) и Воронежская семинарія (1). Самое большее число учениковъ, какъ и слѣдовало ожидать, пришло на долю младшихъ классовъ; два-же старшіе класса: богословскій и философскій оказались крайне малолюдными: въ первый прислано было всего два ученика, во второй—тринадцать. По всей вѣроятности, переходъ въ Пензенскую семинарію всюду былъ предоставленъ собственному желанію учениковъ, если не всехъ, то по крайней мѣрѣ—учениковъ старшихъ классовъ. Конечно, многіе изъ нихъ предпочли продолжать свое образованіе тамъ, гдѣ оно было начато, особенно—когда до окончанія оставался годъ, два, много—три.

Нѣкоторыхъ удерживали отъ перехода сравнительная близость ихъ родины къ инонаρχіальной семинаріи или казенное содержаніе, коимъ они уже пользовались, и на которое съ увѣренностью не могли рассчитывать въ новой семинаріи. Такъ Казанская академія изъ старшихъ учениковъ прислала только одного—Василія Иргизова, студента философскаго класса. А между тѣмъ, въ слѣдующемъ—1801 году поступаетъ въ священники въ с. Пелетьму, Инсарской округи, студентъ философіи Казанской академіи Максимъ Кирилловскій (Арх. Пенз. дух. конс., д. 1801 г. № 197); въ 1802 году изъ той-же академіи студентъ богословія Стефанъ Дубровскій опредѣляется на священническое-же мѣсто въ с. Ключарево (Арх. П. д. к. д. 1802 г. № 174). И это далеко не единичные факты, подтверждающіе справедливость нашего соображенія объ увольненіи учениковъ въ Пензенскую семинарію. Количество учениковъ, поступившихъ изъ разныхъ семинарій, какъ равнымъ образомъ и распредѣленіе ихъ по классамъ, для большей наглядности, можно представить въ слѣдующей таблицѣ.

Изъ какой семинаріи	К Л А С С Ы						Общее количество
	Богословскій	Философскій	Риторическій	Высшій грамматическій	Нижшій грамматическій	Заправный	
Астраханской . . . . .	2	4	27	39	67	107	246
Тамбовской . . . . .		8	18	17	8	30	81
Казанской академіи . . . . .		1	2	1	1		5
Воронежской . . . . .						1	1
Всего . . . . .	2	13	47	57	76	138	333

Въ виду крайней малочисленности учениковъ богословскаго класса, семинарское начальство нашло возможнымъ нѣкоторыхъ учениковъ философіи среди учебнаго года допустить къ слушанію богословскихъ предметовъ и даже выпускать ихъ на священническія мѣста. Въ 1801 году студентъ богословія Никаноръ Миловскій просится на священническое мѣсто, и начальство семинаріи сообщаетъ въ консисторію, что онъ «вступилъ въ Тамбовскую семинарію въ 1793 году...», а потомъ, по переходѣ въ Саратовскую (т. е. въ г. Пензѣ), слушалъ богословіе съ 1800 годъ по 1-е число іюля 1801 года» (Арх. П. д. к., д. 1801 г. № 70). Въ спискѣ при рапортѣ

преосвящ. Гаія Никаноръ Миловскій показавъ въ числѣ студентовъ философіи. Такимъ образомъ обучаться ему пришлось всего восемь лѣтъ, вмѣсто законныхъ двѣнадцати. И по своимъ годамъ онъ не принадлежалъ къ числу великообразныхъ юношей, которыхъ уже неудобно было держать въ заведеніи. Миловскому было только 20 лѣтъ.

Что касается возраста переведенныхъ въ Пензенскую семинарію учениковъ, то въ этомъ отношеніи въ старшихъ классахъ не оказалось большой разницы въ лѣтахъ; въ богословскомъ и философскомъ ученики были въ возрастѣ отъ 19—23 лѣтъ, въ риторическомъ—отъ 15—19 лѣтъ. Въ низшихъ классахъ предѣлы возраста были болѣе обширны: въ высшій грамматическій классъ поступили ученики, имѣвшіе отъ роду отъ 13—19 лѣтъ, а одинъ—Михаилъ Колодрскій былъ даже 21-го года; въ низшемъ грамматическомъ—обучались въ возрастѣ отъ 11—17 лѣтъ; вмѣстѣ съ семнадцатилѣтними былъ и десятилѣтній мальчикъ Макарь Архангельскій; въ заправный классъ поступили отъ 10 лѣтъ до 14-ти; наряду съ такими былъ принятъ Григорій Слѣпцовъ, имѣвшій отъ роду 17 лѣтъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что позднѣе разница въ возрастѣ учениковъ одного и того-же класса была болѣе значительна, и встрѣчаются примѣры великообразія болѣе поразительные.

Изъ 333 учениковъ, переведенныхъ въ Пензенскую семинарію, только 36 были приняты на казенное содержаніе. Такое-же приблизительно количество пользовалось казенной пищею. Затѣмъ, человекъ 50—60 содержались на зачисленные за ними діаконскія и причетническія мѣста. Большинство-же, какъ и всегда впоследствии, состояло на собственномъ коштѣ. Весьма ограниченное количество казеннокоштныхъ воспитанниковъ объясняется, кромѣ тѣсноты семинарскихъ зданій, крайней скудостью средствъ, находившихся на сей предметъ въ распоряженіи начальства семинаріи. Преосвященный Гаій въ своемъ рапортѣ Св. Синоду сообщаетъ, что за два мѣсяца 1800 года «для учениковъ, на казенномъ коштѣ состоящихъ», было израсходовано 840 рублей; изъ этой-же суммы производились траты «на посуду, дрова, свѣчи, бумагу, чернила и прочіе мелочные расходы». Такимъ образомъ, на пищу и одежду приходилось лишь около половины означенной суммы. Нетрудно понять, что одѣяніе семинаристовъ при такихъ условіяхъ могло быть самое скудное, если только не убогое. Тѣмъ болѣею скудостью должно было отличаться питаніе: вѣдь, кромѣ 36 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, приходилось кормить казеннымъ столомъ такое-же количество квартирныхъ бѣдняковъ. Вѣроятно, юношамъ часто приходилось утѣшать себя латинскою пословицею: *satur venter non studet libenter*.

Кромѣ вѣдомости объ ученикахъ, преосв. Гаій представилъ въ Св. Синодъ при своемъ рапортѣ свѣдѣнія и о семинарской корпораціи, которая сформирована была имъ ко времени открытія заведенія. Здѣсь предлагается краткое *siggiculum vitae* каждаго изъ служебныхъ лицъ.

При открытіи семинаріи въ ней не было ректора. Таковой назначенъ былъ сюда только въ концѣ 1802 года, а прибылъ лишь въ началѣ 1803 года, въ лицѣ архимандрита Амвросія (Арх. Св. Сѣн. д. 1804 г. № 892). Такъ было въ то время въ большинствѣ новоучрежденныхъ семинарій. Ректоръ являлся въ заведеніе большею частію послѣ того, какъ вполне опредѣлялась прочность его существованія. А до этого времени управление семинаріями обыкновенно поручалось префектамъ (Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи. 541 и 703 стр.). То же было въ Пензенской семинаріи. Во главѣ ея слишкомъ два года по открытіи находился префектъ, протоіерей Михайлъ Ниловъ. Первоначальное свое образованіе онъ получилъ въ Астраханской семинаріи, куда поступилъ въ 1778 году; въ послѣдній годъ пребыванія въ семинаріи ему, какъ лучшему ученику, поручено было «обучать находившихся въ оной юношей начаткамъ латинской грамматики.» По окончаніи курса въ 1785 году, онъ отправленъ былъ, «въ надеждѣ учителя», въ Троицкую Лаврскую семинарію \*); здѣсь одновременно съ слушаніемъ разныхъ наукъ, по повелѣнію тамошняго начальства, былъ мѣстѣ и учителемъ информаторическаго класса. Въ 1788 году онъ возвращается на родину, поступаетъ въ священники къ церкви Астраханскаго дѣвичьяго монастыря и одновременно съ симъ въ теченіе пяти лѣтъ проходитъ въ Астраханской семинаріи разныя учительскія должности и даже должность префекта. Въ 1795 году онъ опредѣленъ былъ въ протоіереи соборнаго храма г. Саратова. Отсюда и вызванъ былъ еписк. Гаиемъ въ маѣ 1800 года для присутствованія въ Саратовской консисторіи. Въ сентябрѣ состоялось назначеніе его префектомъ семинаріи, а съ 1-го ноября, сверхъ сего, учителемъ богословія, философіи и греческаго языка.—Изъ этого краткаго очерка можно видѣть, что протоіерей Ниловъ получилъ надлежащее образованіе и имѣлъ достаточную педагогическую подготовку для того, чтобы стать во главѣ заведенія. Правда, онъ оставался только префектомъ семинаріи и не произведенъ былъ въ званіе ректора. Но таковы были порядки того времени и взгляды правящихъ сферъ. Ректорскія мѣста являлись своего рода монополіей лицъ монашескаго сана; для лицъ свѣтскихъ и блага духовенства, какъ бы они ни были талантливы и благонадежны, префектура была въ служебной лѣстницѣ уже самой послѣдней ступенью, дальше которой ихъ не пускали. Поэтому, званіе префекта оставалось за ними и въ тѣхъ случаяхъ, когда, за неимѣніемъ ректоровъ, они становились во главѣ семинарій и управляли ими на правахъ совершенно ректорскихъ (Знаменскій. 703—705 стр.). Дальнѣйшая судьба Нилова является прекраснымъ подтвержденіемъ указаннаго порядка. Свою семинарскую служ-

\*) Троицкая семинарія, благодаря хорошему составу преподавателей, отличалась образцовой постановкой учебнаго дѣла и носила характеръ высшаго учебнаго заведенія, приготовлявшаго главнымъ образомъ кандидатовъ на учительскія должности. Такое же назначеніе имѣла еще С.-Петербургская семинарія.

бу онъ оставилъ въ 1802 году. Но черезъ четыре года ему суждено было снова возвратиться въ семинарію. Въ 1806 году онъ принялъ монашество, съ именемъ Меодія и опредѣленъ былъ въ Пензенскій архіерейскій домъ экзаменаторомъ и присутствующимъ въ консисторіи. Въ этомъ же году (въ май мѣсяцѣ) состоялся переводъ ректора семинаріи архимандрита Амвросія на должность настоятеля Можайскаго Лужецкаго монастыря. На освободившееся мѣсто опредѣленъ былъ Меодій съ возведеніемъ въ санъ архимандрита (Арх. Св. Сун. д. 1806 г. № 401.). Такимъ образомъ, прот. Ниловъ не назначенный на ректорскую должность въ протоіерейскомъ санѣ, признанъ былъ исполнѣ достойнымъ его въ чинѣ монашескомъ. На этой должности онъ и скончался въ апрѣлѣ 1810 года, 47-ми лѣтъ отъ роду, и погребенъ въ Пензенскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ. (Арх. Ш. д. в. д. 1810 г. № 18.).

Затѣмъ, въ вѣдомости преосв. Гаія слѣдуютъ свѣдѣнія объ учителяхъ. Количество послѣднихъ въ то время въ семинаріяхъ обыкновенно соотвѣтствовало количеству классовъ. Скудость средствъ, побуждавшая епархіальныя начальства наблюдать крайнюю экономію въ семинарскихъ расходахъ, заставляла ограничиваться возможно меньшимъ количествомъ учителей. Поэтому на каждый классъ, какъ бы ни было велико въ немъ число учениковъ, полагался одинъ учитель по всемъ предметамъ. Въ Пензенской семинаріи, какъ мы выше видѣли, на первыхъ порахъ префектъ прот. Ниловъ, за отсутствіемъ ректора, долженъ былъ преподавать даже въ двухъ классахъ: въ богословскомъ и философскомъ. Такъ какъ въ каждомъ классѣ было три-четыре урока до обѣда (отъ 8-ми до 11 и 12-ти часовъ) и два послѣ обѣда (отъ 2 до 4-хъ), то учителя были чрезмѣрно обременены занятіями, или, какъ выразился одинъ архимандритъ, находились «въ невыносимыхъ трудахъ» (Знаменскій. Стр. 413, 414, 694, 695). Тѣмъ болѣе такіе труды стали не выносимы въ началу XIX-го столѣтія, когда, по распоряженію правительстна, введенъ былъ въ семинаріи дѣлй рядъ такъ называемыхъ экстраординарныхъ предметовъ: греческій языкъ, еврейскій языкъ, математика, физика, исторія, географія. Въ виду этого, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ для сихъ предметовъ стали назначать особыхъ учителей. Въ Пензенской семинаріи на первыхъ порахъ былъ, какъ далѣе увидимъ, только одинъ такой учитель. Поэтому, всѣхъ учителей собственно семинарскихъ, кромѣ протоіерея Нилова, было пять.

Учителемъ риторики состоялъ священникъ Іоаннъ Дубовскій. Образование получилъ въ Астраханской семинаріи, гдѣ обучался съ 1787 по 1796 годъ. По окончаніи курса, въ теченіе трехъ лѣтъ учительствовалъ въ низшихъ классахъ своей семинаріи, пока въ 1799 году не былъ опредѣленъ священникомъ Казанской церкви г. Саратова. 17 августа 1800 года епискоцъ Гаій переводитъ его въ Пензу, къ Петронавловской церкви, и съ 1-го ноября назначаетъ учителемъ семинаріи.

Учителемъ высшего грамматическаго класса былъ Иванъ Ефимовъ Новиковъ такъ же, какъ и Дубовскій, воспитанникъ Астраханской семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1799 году. Съ 1-го сентября сего года по 1-е юля 1800 года состоялъ учителемъ информаторіи въ той же семинаріи. Съ 6-го ноября былъ опредѣленъ Гаіемъ въ Пензенскую семинарію.

Учителемъ низшаго грамматическаго класса съ 1-го ноября 1800 года былъ опредѣленъ Александръ Ивановъ Губаревскій, окончившій курсъ въ томъ же году въ Тамбовской семинаріи. Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ состоялъ и семинарскимъ бібліотекаремъ.

Учителемъ заправнаго класса былъ ученикъ богословскаго класса Косма Степановъ Писновъ, переведенный изъ Астраханской семинаріи. Къ этимъ занятіямъ былъ назначенъ съ 6 ноября \*).

Учителемъ исторіи, географіи и ариѳметики съ 1-го ноября состоялъ каедральный протоіерей Пензенскаго Спасскаго собора Федоръ Ивановъ Ливановъ. Такъ же, какъ и протоіерей Михаилъ Ниловъ, онъ получилъ высшее образованіе: «Съ 1780 года, говорится въ сохранившихся семинарскихъ вѣдомостяхъ, Ливановъ обучался въ Астраханской семинаріи отъ низшихъ классовъ на латинскомъ языкѣ поэзіи, риторикѣ, философіи и богословіи, также исторіи и географіи». По окончаніи курса въ Астраханской семинаріи, онъ былъ отправленъ въ 1790 г. «для образованія къ учительской должности» въ С.-Петербургскую Александро-Невскую семинарію, гдѣ «слушалъ философію и богословіе и обучался опытной физикѣ, чистой математикѣ, греческому и французскому языкамъ». По окончаніи показанныхъ наукъ онъ въ 1793 году возвращается въ родную Астраханскую семинарію учителемъ исторіи, географіи и ариѳметики. Приблизительно черезъ годъ (13 юня 1794 г.) онъ перешелъ въ Моздокскую епархію, гдѣ въ то время епископствовалъ преосвященный Гаій, и здѣсь «въ Моздокской осетинской школѣ по 2 февраля 1797 г. обучалъ російскому чтенію, письму и російской грамматикѣ». По рукоположеніи въ 1795 году во священника, онъ около пяти лѣтъ проходилъ въ г. Моздокѣ разныя духовныя должности: члена консисторіи, цензора проповѣдей, благочиннаго и под. Въ 1799 году, по упраздненіи Моздокской епархіи, преосвященный Гаій взялъ его съ собою въ Пензу, гдѣ и опредѣлилъ его каедральнымъ протоіереемъ въ Пензенскій Спасскій соборъ. 1 ноября 1800 года онъ поступилъ въ Пензенскую семинарію учителемъ исторіи, географіи и ариѳметики. 11 февраля 1802 года былъ опредѣленъ префектомъ семинаріи по выходѣ протоіе-

\*) Такіе учителя не только въ то время, но и въ гораздо позднѣйшее были обычнымъ явленіемъ какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ академіяхъ. Это было самое обычное начало учительской карьеры и семинарскихъ и академическихъ преподавателей. Архіеремъ считали такое занятіе учениковъ лучшимъ способомъ къ образованію изъ нихъ опытныхъ учителей и прибѣгали къ нему всякій разъ, какъ только замѣчали какого-нибудь даровитаго воспитанника, на котораго можно было рассчитывать впередъ, какъ на хорошаго учителя.



рея М. Нилова, въ каковой должности оставался въ теченіи 16 лѣтъ—до преобразованія семинаріи въ 1818 году. Сверхъ преподаваемыхъ предметовъ съ 1803 г., по открытіи въ Пензенской семинаріи російской школы, онъ опредѣленъ учителемъ третьяго російскаго класса и латинскаго синтаксиса, по чрезъ 2½ года «по причинѣ многихъ за нимъ должностей» долженъ былъ оставить эти занятія \*) (Арх. Св. Синод. 1801 г. № 947, 1804 г. № 892. Ср. Арх. Пенз. Дух. Конс. 1818 г. № 89 и 1810 г. № 18). Кромѣ занятій по должностямъ префекта и учителя, Ливановъ несъ и обязанности эконома. По преобразованіи Пензенской семинаріи въ 1818 году, прот. Ливановъ долженъ былъ оставить обязанности префекта и назначенъ былъ на должность эконома, «яко извѣстный по благоуспѣшности и честности». Въ маѣ 1819 года онъ скончался. (Арх. Пенз. Дух. Конс. 1819 г. № 31.)

Къ педагогическому персоналу Пензенской семинаріи принадлежали, кромѣ перечисленныхъ, еще два лица: ключарь собора священникъ Алексѣй Андреевъ и Егоръ Ивановъ Голубевъ.

Священ. А. Андреевъ состоялъ членомъ семинарскаго правленія и катехизаторомъ, т. е. «обучающемуся въ семинаріи юношеству по воскреснымъ днямъ публично изъясняя катихизисъ». Образование получилъ въ Тамбовской семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1792 году и въ томъ же году былъ рукоположенъ Тамбовскимъ епископомъ Феофиломъ во священника Троицкой церкви Пензенскаго дѣвичьяго монастыря.

Егоръ Голубевъ былъ ученикъ философскаго класса, переведенный изъ Астраханской семинаріи; по опредѣленію Гаія, занимался обученіемъ въ російскомъ классѣ или російской школѣ. Эта школа заведена была при Пензенской семинаріи при самомъ открытіи ея, въ силу указа Св. Синода, изданнаго въ томъ же 1800-мъ году (П. с. з. Р. И. XXVII т. № 19.532). Она составляла особое отдѣленіе заправнаго класса и назначалась для учениковъ, исключенныхъ изъ другихъ классовъ за неспособностію къ изученію языковъ, съ цѣлію приготовить ихъ здѣсь къ причетническимъ должностямъ. Кромѣ закона Божія, они изучали здѣсь церковный уставъ, обучались церковному чтенію и пѣнію.

Такимъ образомъ, изъ сдѣланнаго перечня видно, что служебная корпорация Пензенской семинаріи составила, за исключеніемъ двухъ только лицъ, изъ бывшихъ воспитанниковъ Астраханской семинаріи. Произошло это, конечно, не случайно и легко объясняется тѣмъ способомъ, какой рекомендованъ былъ правительствомъ архіереямъ упраздненныхъ епархій

\*) Ливановъ, какъ можно предполагать, не могъ успѣшно выполнять обязанности префекта въ семинаріи, «по причинѣ, какъ сказано выше, многихъ своихъ должностей»: посѣщать семинарію приводилось урывками на непродолжительное время, что мѣшало знать основательно жизнь учениковъ и лишало возможности въ случаѣ недостатковъ съ успѣхомъ искоренять послѣдніе. Мѣстный епископъ Моисей, заботясь о приведеніи семинаріи въ «желаемое совершенство», нигдѣ въ своихъ представленіяхъ не обмолвился о Ливановѣ, какъ о полезномъ въ данномъ случаѣ сотрудникѣ.

для заведенія семинарій въ новыхъ епархіяхъ. Они должны были между прочимъ «забрать учителей семинарскихъ» изъ прежнихъ епархій. Такъ какъ осетинская школа, находившаяся въ упраздненной Моздокской епархіи, не могла дать подходящихъ учителей для Пензенской семинаріи, то взоры епископа Гаія естественно обратились на Астраханскую семинарію, которая ему была болѣе знакома. Но изъ наличныхъ преподавателей выразилъ согласіе на переходъ только одинъ—Новиковъ; поэтому преосвященный приглашаетъ лицъ, незадолго передъ тѣмъ бывшихъ учителями названной семинаріи и состоявшихъ въ данное время священнослужителями ввѣренной ему епархіи.

На жалованье учителямъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ 1800 года было употреблено 160 рублей, самая ничтожная сумма по сравненію съ другими статьями расхода. Нетрудно видѣть, что она ничтожна была и по тому небольшому количеству служебнаго персонала, какой въ эту пору былъ въ Пензенской семинаріи. Если даже допустить, что труды двухъ учителей заправнаго класса, какъ воспитанниковъ, были безмездны, то всетаки на долю каждаго изъ шести лицъ приходилось крайне скудное вознагражденіе. Если бы не другія занятія и обязанности, дававшія сравнительно большее обезпеченіе, весьма трудно было бы привлечь на семинарскую службу достойныхъ лицъ и, такимъ образомъ, сформировать надлежащій составъ корпораціи.

Нѣтъ сомнѣній, что епархіальная власть съ своей стороны приложила всѣ старанія къ устроенію учебнаго дѣла. Помимо своевременнаго назначенія преподавателей, сдѣланъ былъ и надлежащій книжный запасъ для заведенія. Если въ Моздокской осетинской школѣ не оказалось подходящихъ учителей для Пензенской семинаріи, то въ равной степени оказалась непригодной и бібліотека ипорочческаго училища. Поэтому, когда другіе архіереи привезли для новоучрежденныхъ заведеній бібліотеки изъ упраздненныхъ епархій, преосвященному Гаю пришлось заводить таковую для Пензенской семинаріи вновь. На этотъ предметъ, по донесенію преосвященнаго, было употреблено 450 рублей, сумма весьма значительная и по тому времени и по отношенію къ общей цифрѣ положеннаго штата. Что это были за книги, за неизмѣнимъ прямыхъ данныхъ, трудно сказать определенно. Можно думать, что главное количество ихъ составляли учебники. Но, несомнѣнно, были сочиненія и другого рода.

Благодаря своевременнымъ заботамъ преосвященнаго Гаія, ученіе въ Пензенской семинаріи, по открытіи ея, началось сразу во всѣхъ классахъ. Насколько успѣшно шло оно, что и какъ преподавалось по каждому предмету, преосвященный въ упомянутомъ донесеніи Св. Синоду не сдѣлалъ никакихъ сообщеній. Да и трудно было давать какой бы то ни было отчетъ за два неполныхъ мѣсяца 1800 года. Не только эти два мѣсяца, но и весь первый учебный годъ, несомнѣнно, былъ временемъ выясненія по-

знаній учениковъ и упорядоченія учебнаго дѣла. Въ одинъ и тотъ же классъ ученики поступали съ различнымъ запасомъ знаній; это зависѣло какъ отъ неодинаковой постановки учебнаго дѣла въ семинаріяхъ, такъ и отъ разновременнаго въ нихъ начала курсовъ: при двухгодичныхъ классахъ одни ученики явились въ Пензенскую семинарію только что переведенными въ извѣстный классъ, другіе уже проучившимися въ немъ годъ. Поэтому-то еще ранѣе законнаго учебнаго срока нѣкоторые изъ учениковъ найдены были достойными перевода въ слѣдующіе классы. — Ясно, что начатое преподаваніе предметовъ въ первый годъ еще не получило вполнѣ правильнаго теченія. Весьма важно уже было то, что, согласно видамъ преосвященнаго Гаія, не пришлось надолго «пресѣчь продолженія ученія» у переведенныхъ изъ другихъ семинарій учениковъ, и послѣдніе, явившись въ новую семинарію, «спраздно не скитались».

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### СБОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ

*Преосвященнѣйшаго Сергія,*

Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Часть 2-я, 1901 г.

Продается въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ.  
Цѣна 1 руб. 50 коп. Здѣсь же продается и первая часть его  
сочиненій. Цѣна 1 руб.

---

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

служить органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и  
обличенію русскаго сектантства и раскола.

Въ 1901 г. въ полное изданіе «Миссіонерскаго Обозрѣнія» входятъ 12 еже-  
мѣсячныхъ книжекъ журнала, 4 книги Приложеній (трехмѣсячники) съ Миссіо-

перскими листками, въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія», и 6 выпусковъ *Проповѣдей* (двухтысячники).

*Безплатныя приложения:* а) Слова и рѣчи профессора академіи В. О. Пѣвницкаго; б) Вѣчный священный календарь; в) указатель статей «Миссіонерскаго Обзорѣнія» за 5 лѣтъ изданія.

За подписную плату въ шесть рублей съ пересылкой высылаются подписчикамъ полное изданіе «Миссіон. Обзор.» За пять рублей только 12 выпусковъ журнала. Народно-Миссіонерская Библиотечка (въ количествѣ свыше 50 названій) при подпискѣ 1 р. 35 коп., за отдѣльное требованіе 2 руб.

Подписка принимается въ *Петербургъ, Литейный просп., д. № 34, кв. 4*, въ редакціи «Миссіонерскаго Обзорѣнія».

Въ ФЕВРАЛЬСКОЙ и МАРТОВСКОЙ книгахъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: по миссіонерству—«По поводу предубѣжденій противъ миссій». Свящ. Сокольскаго.—Къ вопросу объ улучшеніи пастырско-миссіонерской подготовкѣ воспитаниковъ семинаріи». М. Чельцова.—Объ учрежденіи миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами». А. Дородницына и Т. Рождественскаго.—«Нравственно-христіанская точка зрѣнія на сектанство и на отпаденіи отъ церкви». С. Потѣхина.—«О погребеніи иновѣрцевъ и сектантовъ». В. Яцкевича. *По сектоведнью и расколу: Критика толстовства* В. С. Соловьевымъ. С. Потѣхина.—Батизмъ, какъ севт. Свящ. К. Велитова.—«Какую истинность имѣетъ религія гр. Толстой?» (Февр. кн.). «Кода и какъ отталъ отъ церкви гр. Толстой» (март. кн.). В. Сиворцова.—«Разговоръ среди друзей по поводу романа гр. Толстого «Воскресеніе». С. Бронницкаго.—«Гдѣ правда?» Сергѣя Шарапова.—Антикапопическій характеръ Австрійской іерархіи. Свящ. Н. Попова.—Почему Селивановъ, мнимый Петръ III, называется вторымъ сыномъ Божиимъ? Свящ. В. Прозорова.—«На пріѣмномъ экзаменѣ у патронессы пашковистки». —Агніи Двицкой и др. Изъ Миссіонерской полемики—Московскія собесѣдованія съ раскольниками и бесѣды съ молочанами. *Миссіонерская хроника*. Изъ итоговъ прошлаго года.—Миссіонерская дѣятельность братствъ, комитетовъ, церковно-приходскихъ школъ. Штунда и мо.оканство и др. А. Орлова. *Современный расколъ*—въ Москвѣ, Тамбовской и Орловской епархіяхъ. *Изъ жизни инославія и заграничною сектанства: Французская правда о русскихъ религіозныхъ дѣлахъ*.—Лондонская колонія непротивленцевъ.—Скандалъ въ арміи спасенія.—Новый методъ спасенія.—Исламъ и приемы магометанскихъ миссіонеровъ.—Буддисты и китайская война.—Мормоны въ Венгріи и масонство въ Англии и др. *Библиографія*. Обзоры духовной и свѣтской печати и отзывы о новыхъ изданіяхъ. **МИССИОНЕРСКИЙ ВѢСТНИКЪ**. Новые архипастыри миссіонеры.—Участіе духовенства въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ.—Контрессъ исторіи религіи.—Обряды востока.—Какъ организовать снабженіе храмовъ Божіихъ чистымъ лампаднымъ масломъ и др.

Въ ближайшихъ кн. «Мисс. Обзор.»—будутъ помѣщены статьи по обличенію религіозно-философскаго лжеученія гр. Толстого: а) По поводу реферата Мережковскаго въ философскомъ обществѣ о гр. Толстомъ. М. Н.—ва. б) «Царствіе Божіе по Евангелію»—С. Кохомскаго. Разборъ «Христіанскаго ученія» гр. Толстого и нативизма толстовства. Разборъ ученія гр. Толстого объ отношеніи христіанства къ государству.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

## ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

„Сборникъ матеріаловъ по вопросу объ Астраханской желѣзной дорогѣ“. *Изданіе Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края.*

Ученый Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства.

«Сборникъ» этотъ заключаетъ въ себѣ 263 №№ разнообразныхъ матеріаловъ по вопросу объ Астраханской желѣзной дорогѣ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ (съ конца 1881 г. до апрѣля 1899 г.), именно: докладныя записки Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, Общества Рязанско-Уральской жел. дороги, Астраханской Городской Управы и Астраханской Городской Думы; постановленія городскихъ думъ: Астраханской, Красноярской, Царевской, Царицынской и Саратовской и земскихъ собраній: Царицынскаго, Камышинскаго и Новоузенскаго, Временнаго Совѣта по управленію внутреннему киргизскому орду, Астраханскаго губернскаго дворянскаго собранія, Комитета рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, Астрах. биржеваго Комитета, Астрах. отдѣла Импер. Росс. Общества рыболовства и рыбоводства, Астрах. Общества садоводства и огородничества; рефераты *Ф. С. Малышева*, *Е. А. Бернарда* и *Х. Н. Сергѣева*; отчеты о преніяхъ по желѣзнодорожному вопросу въ Астраханской Городской Думѣ и въ собраніяхъ разныхъ Комитетовъ и Обществъ; отзывы газетъ Астраханскихъ, Саратовскихъ и Царицынской, а также «Новаго Времени», «Биржевыхъ Вѣдомостей», «Міровыхъ Отголосковъ», «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», «Новостей», «Гражданина», «Русской Жизни», «Русскаго Слова» и «Echo des mines»; разныхъ авторовъ статьи, замѣтки, заявленія, извѣстія и пр. Въ этомъ «Сборникѣ» находятся разнообразныя свѣдѣнія о состояніи Астрахани и Астраханскаго края за указанное время: о пространствѣ края, устройствѣ его поверхности, его орошеніи, народонаселеніи, естественныхъ богатствахъ, судоходствѣ рѣчномъ—нижневолжскомъ и морскомъ—Каспійскомъ, торговыхъ сношеніяхъ Астраханскаго края съ Персією и Среднею Азією въ прежнее и настоящее время, о нынѣшней транзитной торговлѣ Астрахани съ указаніемъ предметовъ транзита и ихъ количества, о фабрично-заводской промышленности Астраханскаго края, соледобычаніи, рыболовствѣ, скотоводствѣ, хлѣбопашествѣ, садоводствѣ, огородничествѣ, и пр., и пр. Въ виду того, что еще доселѣ нѣтъ полнаго описанія Астраханскаго края, особенно въ современномъ его состояніи, «Сборникъ матеріаловъ», изданный Петровскимъ Обществомъ, заключающій въ себѣ весьма разнообразныя и цѣнныя свѣдѣнія о современномъ состояніи Астрахани и Астраханскаго края, бывшія до того разбросанными по разнымъ, трудно находимымъ изданіямъ, а теперь собранныя во едино, можетъ быть пригоденъ на

долгое время для всехъ лицъ, которыя по дѣлмъ или другимъ причинамъ нуждаются въ знакомствѣ съ настоящимъ состояніемъ своеобразнаго и богатаго Астраханскаго края.

«Сборникъ» (Астрахань, 1899 г., въ большую осьмую долю листа, VIII+814+II стран.) продается въ Астрахани въ Петровскомъ музеѣ и въ Книжномъ складѣ Комиссіи народныхъ чтеній по 5 руб. за экз. (на обыкновенной бумагѣ) и по 6 руб. (на веленовой бумагѣ). Иногородные прилагаютъ къ цѣнѣ «Сборника» на пересылку за 3 ф., при выпискѣ экз. на обыкн. бумагѣ, и за 5 ф., при выпискѣ экз. на бумагѣ веленовой, и адресуютъ свои требованія такъ: Въ Астрахань. Въ Совѣтъ Петровскаго Общества издѣлывателей Астраханскаго края.

## Поступили въ продажу новыя книги

*Солщеника С. Брояковскаго.*

*Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.* Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Поученія кратки, содержательны, просты, общедоступны и назидательны.

Книги для школъ, народнаго чтенія и войскъ:

*Хлѣбъ жизни.* Сборникъ поучительныхъ чтеній. Назидательная книга для чтенія въ христіанской семьѣ и школъ. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

*Очерки и разсказы изъ исторіи первенствующей Христ. Церкви.* Цѣна 20 к. безъ перес.

*Чудотворный Козельщинскій Образъ Божіей Матери.* Цѣна 15 к. безъ перес.

*Затрѣбное состояніе умершихъ.* Цѣна 7 к. безъ перес.

*Благодатная сила св. елеосвящен.* Цѣна 3 к. безъ перес.

Отзывы печати: Книжки свящ. С. Брояковскаго весьма занимательны, назидательны и полезны для чтенія всѣмъ любителямъ религіозно-нравственнаго и поучительнаго чтенія.... Онѣ способны заинтересовать и даже увлечь всякаго и образованнаго и малограмотнаго читателя, благодаря живости и картинности изложенія, легкому слогу и литературному языку.... по этому желательна самое широкое распространеніе подобнаго рода вижекъ и брошюръ и среди интеллигентнаго класса, а также среди народа, войскъ и учениковъ народныхъ школъ. (Смотр. «Церк. приход. школа», Миссіонерск. Обзорніе», «Воскрес. Библиогр. Листокъ» и мног. друг. изд.).

Школамъ, братствамъ, войскамъ, попечительствамъ о народной трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ, и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ партіями, уступка соотвѣтственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу: *Поч. ящикъ, Кіев. губ., свящ. Сераніону Брояковскому.*

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно сибже лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаются безпрерывно въ продолженіи дѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громаднѣмъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діакопское, облаченіе и покровы для престола, пелены апапійныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебряныя, мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированныя, томпаковыя и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

И М Ъ Е Т С Я

## ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Наикладлы  
Подсвѣчники  
Семисвѣчники  
Трехъ-свѣчники  
Кресты  
Евангелія  
Сосуды  
Ковчегы  
Дароносицы  
Мірницы

Хоругви  
Вѣнцы вѣнчальные  
Панихидницы  
Хлѣбодарницы  
Блюда антидарныя  
Блюда сборныя  
Лампады  
Каддила  
Чашы водосвятныя  
Лички крестильныя

Планицы  
Воздухи  
Ковши для теплоты  
Копія  
Свѣчи фарфоровыя  
Свѣчметаллическія  
Свѣчи діаконскія  
Пастальницы  
Купели  
Фонари

Кресты запрестольные  
Крестильники  
Укропники  
Аналон  
Колпаки стеклянные  
Иконы-святцы  
Иконы 12 праздниковъ  
Иконы разн. св. угодн.  
Божницы  
Кіоты

МАГАЗИНЪ

# С. И. С И Л Ж О В А.

(Шоссейная ул., д. Феоданова, въ Астрахани. Телефонъ № 187).

МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

И М Ъ Е Т Ъ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконровъ,  
Новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Высочайшія награды.—Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Пресвященнаго Сергія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Чествованіе Пресвященнѣйшаго Сергія Епископа Астрах и Енот., поднесеніемъ Ему отъ гражданъ г. Астрахани Папачи.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Астраханск. Духовномъ Училищѣ.—Списокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астрах. Епарх. женскомъ училищѣ къ началу 1901—1902 учебнаго года.—Отъ Астрах. Епарх. Училищ. Совѣта.—Объявленіе.—Нѣскольکو словъ объ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителѣ Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.—Каталогъ книгъ, изданныхъ Отдѣломъ.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Възъ любви къ ближнему не спашеся.—Современное состояніе штудизма и толстовство въ народѣ.—Краткія свѣдѣнія о Пресвященномъ Иннокентіи Александровѣ, бывшемъ воспитаникѣ Астраханской Духовной Семинаріи.—По поводу столѣтняго юбилея семинаріи Оренбургской, Пермской и особенно Саратовской-Пензенской съ присовокупленіемъ біографическихъ свѣдѣній о бывшихъ въ которыхъ питомцахъ Астраханской Духовной Семинаріи, первыхъ по времени дѣятеляхъ въ новооткрытой Саратовско-Пензенской Семинаріи.—Объявленія.

За редактора *Н. Леонтьевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Д. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.