

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть офіціальная.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СУНОДА.

Указомъ св. Синода, отъ 1 марта сего года за № 16067, настоятель Маріинской церкви, что при дѣтскомъ приютѣ графини Адлербергъ въ г. Симферополѣ, преподаватель Таврической духовной семинаріи, священникъ Василій Никольскій утвержденъ въ должности штатнаго члена Таврической Духовной Консисторіи.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Монахъ Херсонесскаго монастыря *Григорій рукоположенъ во іеродіакона.*

Преподано благословеніе съ выдачею грамоты:

Агенту Русскаго Общества Пароходства и Торговли Алексію *Млинару* съ женою Марією—за пожертвованіе въ греческую Трехсвятительскую церковь въ г. Севастополѣ церковныхъ вещей на сумму 750 р.

Севастопольскому купцу Аванасію *Коста*—за пожертвованіе въ ту же церковь церковныхъ вещей на 100 руб.

Севастопольскому купцу Діонисію *Необито*—за устройство кіота въ ту же церковь, стоимостью 650 руб.

Прихожанамъ Николаевской церкви села Мазанки, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ предметовъ и утвари на сумму 2186 руб.

Церковному старостѣ Сакской Ильинской церкви Александру *Платникову*—за пожертвованіе въ эту церковь 500 руб.

Крестьянкѣ Александрѣ *Добровольской*—за пожертвованіе въ ту же церковь дарохранильницы въ 280 руб.

Выражена Архипастырская благодарность:

Священнику церкви с. Ново-Константиновки Тихону *Новицкому*—за труды и расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ, и лицамъ, пожертвовавшимъ въ означенную церковь церковныхъ вещей на сумму 740 руб.

Крестьянину Никифору *Чернобровцеву*—за пожертвованіе въ Сакскую Ильинскую церковь напрестольнаго серебро-позлащеннаго креста въ 70 руб.

Евнаторійскому мѣщанину Митрофану *Фуксу*—за пожертвованіе въ ту же церковь кадила въ 55 руб.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.

Священникъ Вознесенской церкви с. Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Василій *Шановаленко* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Николаевской церкви с. Михайловскихъ хуторовъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Псаломщикъ Казанско-Богородичной церкви с. Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда, Григорій *Шарковъ*, согласно прошенію,—къ Преображенской церкви с. Большой-Вѣлозерки.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, *Димитрій Ракуловъ*, согласно прошенію, — къ Покровской церкви с. Родіоновки, того же уѣзда.

Псаломщикъ Косьмо-Даміановской церкви с. Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, *Евгеній Черненко*, согласно прошенію, — къ Іоанно-Предтеченской церкви села Біясалы, Симферопольск. уѣзда.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепатихя, Мелитопольскаго уѣзда, *Шавель Лояничъ*, — къ Дмитріевской церкви села Ново Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, для пользы службы.

Псаломщикъ Біѣ-Орлюкской церкви *Леонтій Саввинъ* — къ Косьмо-Даміановской церкви села Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, для пользы службы.

Рясофорный послушникъ Корсунскаго монастыря *Нилъ*, согласно прошенію, — въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Назначеніе на мѣста.

Пѣвчій Архіерейскаго хора *Константинъ Клемтарскій*, согласно прошенію, назначенъ временно и. д. псаломщика къ Косьмо-Даміановской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Мѣщанинъ *Иванъ Медвѣдевъ*, по сдачѣ экзамена, — и. д. псаломщика къ Успенской церкви с. Александровки, Мелитопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благонадежности.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Каѳедральный протоіерей *Алексій Назаревскій*, председатель губернской земской управы *Я. Харченко* и чиновники *Н. Бьяльцевъ* и *А. Гирсъ* назначены членами строительнаго комитета по постройкѣ церкви на Султанскомъ лугу г. Симферополя.

Протоіерей Николаевскаго собора г. Бахчисарая *Христофоръ Караникола* — помощникомъ благочиннаго Евпаторійскаго округа.

Священникъ села Саловъ Аверкій *Диковскій* — временно духовнымъ слѣдователемъ по Феодосійскому округу.

Іеромонахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Несторъ* — назначаемъ, іеродіаконъ *Аркадій* — ризничимъ, монахъ *Іоаннъ* — благочиннымъ и монахъ *Іона* — уставщикомъ того же монастыря.

Иеродіаконъ Инкерманской киновіи *Пароеній* — благочиннымъ, а монахъ *Іоаннъ* — ризничимъ.

Иеромонахъ Херсонесскаго монастыря *Гурій* — временно и. д. благочиннаго на одинъ годъ, впредь до усмотрѣнія его способности и благоналежности.

И. д. псаломщика при Повровской церкви с. Чалбасъ, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Бешляга*, по сдачѣ экзамена, — въ сей должности.

И. д. псаломщика Балаклавской церкви Петръ Серафимовъ, по сдачѣ экзамена, — въ сей должности.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Потомственный почетный гражданинъ Матеей *Капуста* — къ Казанско-Богородичной церкви с. Прогной, Днѣпровскаго уѣзда.

Потомственный почетный гражданинъ Михаилъ *Дренджи* — къ Николаевскому собору г. Бахчисаряя.

Крестьянинъ Петръ Волокитинъ — къ Успенской церкви с. Воскресеня, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Симеонъ *Усенко* — къ Рождество-Богородичной церкви с. Раденскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

Увольненіе отъ должностей.

Иеромонахъ Инкерманской киновіи *Климентъ* уволенъ отъ обязанностей благочиннаго по болѣзни.

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, Кириллъ *Кушинскій*, согласно прошенію, по болѣзни, — отъ занимаемой должности.

И. д. псаломщика Ново Кладбищенской церкви г. Симферополя Александръ *Похвалитовъ*, согласно прошенію, отъ занимаемой должности.

Поручено преподаваніе Закона Божія:

Священнику Стефану *Новицкому* — въ Вознесенскомъ 2-мъ земскомъ начальномъ училищѣ.

Священнику Павлу *Войнарскому* — въ Ново-Троицкихъ 1, 2 и 3 земскихъ начальныхъ училищахъ.

Священнику Василию *Домнину* — въ Ново-Софiевскомъ начальномъ народномъ училищѣ и наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ начальномъ училищѣ экономіи „Софiевка“ учительницею этого училища.

Пострижены въ монашество:

Послушники Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря: Димитрій *Жиленковъ* — съ именемъ „Терентій“, Пантелеимонъ *Гапанъ* — съ именемъ „Викентій“ и Аонасій *Баоло* — съ именемъ „Емельявъ“.

Уволены изъ монастыря:

Указный послушникъ Инкерманской киновіи Павелъ *Уцьха*, согласно прошенію.

Послушникъ Корсунскаго монастыря Михаилъ *Гасенко*, согласно прошенію.

Предоставлены мѣста просфорень:

Вдовѣ псаломщика Февроніи *Архангельской* — при Георгіевской церкви с. Бѣлозерска, Мелитопольскаго уѣзда.

Дочери заштатнаго псаломщика Наталіи, по мужу *Кожубской*, — при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Кіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

— Просфорня Покровской церкви с Покровки Екатерина *Никольская* перемѣщена на таковое же мѣсто къ церкви Армянскаго-Базара.

Вдова псаломщика Лустина *Сокоренко* уволена отъ должности просфорни въ Армянскѣмъ-Базарѣ, за самовольное оставленіе оной.

Назначеніе на мѣста, утвержденіе въ должностяхъ и прочія распоряженія по церковно-приходскимъ школамъ.

Бывшій студентъ Кіевской академіи *М. Комиссаровъ* назначенъ учителемъ Севастопольской Петро-Навловской, что на Большой Морской улицѣ, церковно-приходской школы.

Священникъ Василій *Рудневъ* утвержденъ въ должности законоучителя Нижне-Строгоской женской церковно-приходской школы.

Діаконь *В. Грибовскій*— въ должности учителя пѣнія въ двухъ Нижне Сѣрогоскихъ церковно-приходскихъ школь.

Священникъ с. Кизіяра *Гурій Лосіевскій*— въ должности дѣлопроизводителя Мелитопольскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣсто оставившаго эту должность свящ. Григорія Павловича.

Поручено преподаваніе греческаго языка въ Симферопольской греко-русской церковно-приходской школь второму священнику греческой церкви о. Киріаку *Киріакиди*.

Поручено преподаваніе Закона Божія для учениковъ православнаго вѣроисповѣданія въ земской школь колоніи Маріинскъ, Днѣпровскаго уѣзда, священнику с. Завадовки *Иліѣ Скорнякову*.

Выдано изъ суммъ Св. Синода 150 р. единовременнаго вознагражденія предсѣдателю Севастопольскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею Владиміру *Баженову*.

Отпущена Севастопольскому отдѣленію изъ Синодальнаго кредита на церковно-школьное дѣло въ епархію—1000 рублей на построеніе церкви-школы въ г. Севастополь.

Причтамъ церковей селеній Оедоровки, Семеновки, Кизіяра и Песчаннаго разрѣшено вести религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами въ зданіяхъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь.

ИЗВѢСТІЯ.

Вдова отставнаго подполковника корпуса флотскихъ штурмановъ *Евдокія Иванова* завѣщала въ пользу Николаевской церкви г. Севастополя 200 р.

Дворянка *Надежда Полегенькина* завѣщала 120 р. въ пользу Варваринской Вехтерской церкви, 50 руб.—Голо-Пристанской Св.-Духовской церкви и 50 р.—въ ту же церковь на покупку серебряной чаши на вѣчное поминовеніе ея души.

Протопресвитеромъ Военнаго и Морскаго духовенства священникъ Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора *Алексѣй Цвѣтковъ* перемѣщенъ на вакансію священника къ церкви Шолпенскихъ пороховыхъ заводовъ; на его мѣсто назначенъ священникъ 49 пѣхотнаго Бретскаго полка *Александръ Мельниковъ*, ва-

кансія котораго предоставлена священнику церкви Ахтинской мѣстной команды Сергію *Феноменову*.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1901 г.—11 января 1902 г. № 225, назначены нижеслѣдующимъ лицамъ единовременныя пособія: заштатному псаломщику Мануилу *Туркулову*—30 р.; дочери умершаго священника Сахарова двѣицѣ *Надеждѣ*—60 р.; заштатному священнику Игнатію *Самарскому*—40 р.; вдовѣ заштатнаго протоіерея Маріи *Свѣтловой*—45 р.; вдовѣ священника Аниѣ *Койко*—35 р.; вдовѣ священника Наталіи *Губенко*—45 р.; женѣ больнаго священника *Надеждѣ Пивоваровой*—45 р.; вдовѣ діакона Ольгѣ *Болгаровой*—30 р.; вдовѣ псаломщика *Феодосіи Филипповой*—20 руб.

Присоединены къ Православной Церкви:

Бердянскій мѣщанинъ *Михаилъ Карташевъ*, 29 л., безповщинской секты поморскаго толка.

Жена коллежскаго секретаря *Анна Лебедева*, 37 л., римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Бердянскій мѣщанинъ *Николай Пановъ*, 28 л., поповщинской секты толка приѣмлющихъ австрійское священство.

Жена крестьянина Харьковской губ. *Елена Грицай*, 22 л., римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Ш.

Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи.

До 1-го апрѣля текущаго 1902 года на построеніе новой семинарской церкви поступило:

А) Въ 1901 году:

1) по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ:

	Р. зѣт. Б.
Евпаторійскаго округа протоіерея П. Тихвинскаго	85 10
Отъ него-же	18 10

Аленковскаго округа протоіеря Л. Ромоданова	—	—	—	—	45	50
Отъ него-же	—	—	—	—	160	—
Сърогоскаго округа священника Е. Березова	—	—	—	—	222	—
Михайловскаго округа священника М. Барвинскаго	—	—	—	—	50	—
Отъ него-же	—	—	—	—	112	—
Отъ него-же	—	—	—	—	8	60
Отъ него-же	—	—	—	—	35	75
Б. Тогмавскаго округа священника І. Балабанова	—	—	—	—	43	62
Отъ него-же	—	—	—	—	98	65
Мелитопольскаго округа священника І. Студенецкаго	—	—	—	—	127	19
Б.-Знаменскаго округа священника Н. Панѣева	—	—	—	—	330	—
Бердянскаго округа священника Г. Присяженко	—	—	—	—	563	90
Григорьевскаго округа священника П. Стрижевскаго	—	—	—	—	111	2
Баховскаго округа священника В. Яновскаго	—	—	—	—	160	3
М.-Знаменскаго округа священника І. Легбова	—	—	—	—	374	26
Ялтинскаго округа священника В. Попова	—	—	—	—	69	3
Ѳеодосійскаго округа священника К. Васильева	—	—	—	—	199	59
Севастопольскаго округа протоіеря В. Боженова	—	—	—	—	65	65
2-го Ногайскаго округа священника С. Новицкаго	—	—	—	—	544	—
Итого	—	—	—	—	3423	99
2) отъ Таврическаго Архіерейскаго дома	—	—	—	—	50	—
3) отъ іеромонаха Трифона изъ Гурзуфа	—	—	—	—	100	—
4) отъ редакціи Таврическихъ Епар. Видомостей	—	—	—	—	200	—
5) Поступившіе отъ Борсунскаго Богородичнаго монастыря 1000 р. и отъ Правленія Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 5000 р.,	—	—	—	—	—	—

по обращеніи ихъ въ билеты и по продажѣ по-
слѣднихъ, выразились въ общей цифрѣ — 6172 87

Итого — 6522 87

Всего въ 1901 г. поступило — 9946 86

В) Въ 1902 году.

Поступило по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ:

Б.-Токмавскаго округа священника Л. Сѣки- ринскаго - — — — —	69	66
1-го Ногайскаго округа протоіеря М. Була- шева — — — — —	300	50
Сѣрогозскаго округа священника Е. Березова	400	—
Каховскаго округа священника Н. Саговскаго	66	34
Григорьевскаго округа священника П. Стри- жевскаго - — — — —	76	88
Чаплынскаго округа священника А. Мирго- родскаго - — — — —	119	98
Отъ него же — — — — —	9	85
Алешковскаго округа протоіеря Л. Ромоданова	71	84
Михайловскаго округа священника М. Бар- винскаго - — — — —	150	60
Евпаторійскаго округа протоіеря П. Тихвин- скаго — — — — —	87	47
Симферопольскаго округа священ. П. Доброва	180	10
Итого —	1533	22

Всего въ 1901 г. и за первые 3 мѣсяца
1902 г. на постройку церкви поступило — 11480 8

Полученныхъ по завѣщанію г. Поповцева на
постройку церкви имѣется: билетами — 7100 —
и наличными (съ %) — 3060 21

Итого — 10160 21

Всего такимъ образомъ въ распоряженіи Правленія на
постройку церкви имѣлось 21640 р. 29 к. Изъ нихъ за
произведенныя работы уплачено 11365 рублей; остается
10275 р. 29 к.

По смѣтѣ на постройку церковнаго зданія исчислено

27000 р.; на устройство иконостаса потребно до 8000 р. Слѣдовательно, недостающая сумма выражается въ цифрѣ 13359 р. 71 в.

Въ виду сего и согласно съ выраженною по сему предмету волею Его Пресвященства Правленіе семинаріи обращается къ духовенству Таврической епархіи всѣмъ благочестивымъ христіанамъ—ревнителямъ благоустроения храмовъ Божіихъ съ усерднѣйшею просьбою о продолженіи посильныхъ жертвъ на окончаніе благаго дѣла созиданія храма Божія. За поступившія уже жертвы Правленіе семинаріи приноситъ жертвователямъ искренне-глубокую благодарность.

IV.

ОТЧЕТЪ

Таврическаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Окончаніе).

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ почитателей.

Религіозно-нравственныя чтенія имѣютъ очень широкое распространеніе во всѣхъ уѣздахъ Таврической губерніи; но значительное число ихъ происходитъ при земскихъ школахъ и при другихъ сельскихъ учрежденіяхъ, имѣющихъ болѣе удобныя и обширныя помѣщенія и необходимыя для чтеній приспособленія; какъ то: свѣтоты картины, волшебные фонари, экраны и проч. Недостатокъ помѣщенія и отсутствіе необходимыхъ приспособленій не позволяютъ перевести эти чтенія вездѣ въ церковно-приходскія школы. Впрочемъ, вездѣ ведутся эти чтенія подъ руководствомъ священниковъ, при участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ, учителями земскихъ школъ и нѣкоторыми интеллигентными лицами. Собственно въ церковно-приходскихъ школахъ религіозныя чтенія въ Бердянскомъ уѣздѣ велись въ селахъ Ново-Павловкѣ, Орѣховскаго округа, въ Вознесенкѣ, Цареводаровкѣ, Канкулакѣ, Ногайскѣ, въ Троицкой школѣ с. Петропавловки, въ Дмитріевѣ и въ Широкинской школѣ с. Николаевки; въ с. Чер-

ниговкѣ велись чтенія въ зданіи волостного правленія; въ сс. Покровкѣ и Константиновкѣ въ зданіяхъ ссудосберегательнаго товарищества. Въ послѣднемъ приобрѣтенъ даже граммофонъ съ большимъ количествомъ духовныхъ пѣсень, которыя выполняются въ промежуткахъ между чтеніями. Для взрослыхъ и дѣтей по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, обыкновенно послѣ вечерней, велись религіозныя чтенія въ храмахъ священниками, но конечно, безъ пособія туманныхъ картинъ, и были собственно церковными внѣбогослужебными чтеніями. Если позволяло мѣсто, то эти чтенія для удобства слушателей устраивались и въ церковныхъ сторожкахъ и еще чаще въ школахъ грамоты, помѣщающихся обыкновенно въ этихъ сторожкахъ. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ религіозныя чтенія хорошо и ставлены въ Новой Маячкѣ, въ обихъ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ нихъ въ Николаевской школѣ за учебный годъ было 28 чтеній, въ Успенской 23. На каждомъ чтеніи присутствовало отъ 200 до 300 слушателей. Въ другихъ церковныхъ школахъ Днѣпровскаго уѣзда чтенія не ведутся, но они бывають въ очень многихъ земскихъ школахъ. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя чтенія ведутся только при Акмететской церковно-приходской школѣ. Посѣтителей бываетъ отъ 100 до 200 чел. Въ Керченской Соборной школѣ ведутся чтенія по воскресеньямъ вечеромъ послѣ акаѳиста. Читаются статьи и религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія примѣнительно ко времени и обстоятельствамъ. Число слушателей бываетъ не свыше 100 душъ. При Ергакъ-Кутской школѣ въ воскресенье два также ведутся чтенія священникомъ или, по его указанію, учителемъ. Эти чтенія посѣщаютъ иногда и раскольники. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ религіозныя чтенія ведутся въ очень немногихъ школахъ, по недостатку помѣщеній. Такъ они велись въ школахъ: Космо-Даміановской въ с. Тимашевкѣ, въ Николаевской въ Большомъ Рогачикѣ, въ Ново-Николаевкѣ, Акимовкѣ, Ново-Семеновкѣ, Балкахъ, въ Больше-Лепатихской — мужской, въ Песчановской и въ Рубановскѣхъ 1-й и 2-й. Въ Рубановкѣ, кромѣ того, при читальнѣ и чайной общества трезвости ведутся религіозно-нравственныя чтенія и историческія съ туманными картинами и дѣйствіемъ граммофона. Къ сожалѣнію, въ большей части этихъ школъ чтенія ведутся нерегулярно, отчего и число посѣтителей сильно мѣняется; иногда оно въ большихъ помѣщеніяхъ доходитъ до 300 чел., иногда уменьшается до 30, смотря по погодѣ и другимъ обстоятельствамъ. Въ Перекопскомъ уѣздѣ чтенія велись при школахъ: Таганашской, Покровской и Айбарской. Посѣтителей всегда было не менѣе 100 человекъ. Кромѣ того, въ уѣздѣ въ семи селеніяхъ устраивались народныя чтенія съ туманными картинами, заимываемыми у земскихъ школъ. Въ Севастополѣ велись чтенія при школѣ на Корабельной сторонѣ. Обыкновенно они устраивались послѣ вечерни по воскреснымъ днямъ, а въ Великій постъ, кромѣ воскресныхъ дней, велись еще

по вторникамъ и четвергамъ; съ Оминой же недѣли — по воскресеньямъ и четвергамъ. На чтеніяхъ изъяснялось Слово Божіе, излагались событія изъ Священной Исторіи и Исторіи Церкви, передавались рассказы о путешествіяхъ по св. мѣстамъ; иногда чтеніямъ сообщался противосектантскій характеръ. Посѣтителей бывало отъ 50 до 200 человѣкъ. Такія же чтенія бывали и въ школахъ при Петро-Павловской церкви на Большой Морской и при Кладбищенской церкви. Чтенія сопровождался всеароднымъ пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ. Слушателей собиралось до 300 человѣкъ. Въ Симферополѣ чтенія велись только въ Петро-Павловской школѣ обществомъ преподавателей мѣстныхъ гимназій, подъ наблюдениемъ директора гимназій и при участіи священниковъ — законоучителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Предметомъ чтеній, кромѣ религиозно-нравственныхъ рассказовъ, были рассказы изъ отечественной исторіи, географіи и естествовѣдѣнія. Чтенія иллюстрировались туманными картинами. — Въ Ялт. уѣздѣ чтенія, сопровождаемыя пѣніемъ и иллюстрированныя туманными картинами, велись въ школахъ: Ялтинской, Алуштинской, Коренизской, Алушской и Байдарской. Читальные залы во время чтенія всегда были переполнены слушателями, что показывало особенный интересъ народа къ этимъ чтеніямъ. — Въ Феодосійскомъ уѣздѣ чтенія велись въ г. Феодосіи, Старомъ Крыму, Митрофановкѣ и Емельяновкѣ и при всѣхъ школахъ, удаленныхъ отъ церкви. Чтенія назначались въ воскресные и праздничные дни, преимущественно осенью и зимою, и велись священниками и учителями церковныхъ школъ; сопровождалась пѣніемъ и иллюстрировалась туманными картинами.

Опредѣленныхъ программъ для религиозныхъ чтеній не существуетъ. Священники, завѣдующіе чтеніями, приравливаютъ ихъ большею частію къ обстоятельствамъ, къ большимъ праздникамъ и высокаторжественнымъ днямъ, къ днямъ памяти святыхъ. При чтеніяхъ съ туманными картинами они по необходимости должны ограничиваться только тѣмъ матеріаломъ, какой у нихъ имѣется на картинахъ или какой случайно подвернется подъ руку. Такой матеріалъ для чтеній часто доставляетъ сельскимъ священникамъ и по большей части самъ ведетъ религиозныя чтенія епархіальный миссіонеръ, священникъ В. Станиславскій, который, какъ членъ Палестинскаго общества, имѣетъ въ своемъ распоряженіи волшебный фонарь и большое число картинъ съ изображеніями мѣстъ Святой земли. Извѣстно, что нашъ народъ чрезвычайно любитъ рассказы о святыхъ мѣстахъ, о событіяхъ, происходившихъ въ Палестинѣ, и о путешествіяхъ странниковъ и поклонниковъ св. града Іерусалима, св. горы Аѳонской и нашихъ отечественныхъ святыхъ. Такія чтенія, особенно сопровождаемыя пѣніемъ духовныхъ пѣсней, исполняемыхъ или хорами школьни-ковъ или, какъ теперь уже встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, граммофономъ, доставляютъ простому народу высочайшее удоволь-

ствіе, дѣйствующее самымъ благотворнымъ образомъ на простыя души и отвлекающее народъ самымъ лучшимъ образомъ отъ пьянства и разгула. Въ послѣднее время разныя общества трезвости и благотворительныя, задавшися цѣлю отрезвленія и просвѣщенія народа, особенно сильно стали заботиться объ устройствѣ народнаго театра п о развитіи въ народѣ любви къ сценическимъ представленіямъ. Цѣль прекрасная и благородная, но средства, избираемая къ достиженію этой цѣли, кажется, далеко не отвѣчаютъ ей! Народъ истинно чувствуетъ, что въ этихъ попыткахъ навязать ему любовь къ театру скрывается что-то неестественное, поддѣльное, чуждое его духу и стремленіямъ. Сколько намъ извѣстно, сказанныя попытки создать для простолюдина такъ называемый народный театръ не увѣнчуются желаннымъ успѣхомъ, частію отъ редостка хорошихъ піесъ въ чисто народномъ вкусѣ, частію отъ неимѣнія хорошихъ артистовъ для такихъ народныхъ театровъ. Такія представленія, какъ „Власть тьмы“, какъ „Кумъ мірошникъ, або сатапа въ бочці“ слишкомъ мало даютъ пищи уму и сердцу простолюдина и вовсе не назидаютъ его. Нѣтъ, не народный театръ нуженъ нашему народу, не сценическія представленія піесъ, хотя бы взятыхъ и изъ народнаго быта: ему нужны такія картины и рассказы, которые переносили бы его воображеніе отъ ежедневной и часто пошлой, слишкомъ знакомой ему жизни, къ жизни высокой, небесной, святой; ему нужны сцены и дѣйствія, въ которыхъ онъ видѣлъ бы не вымысль, не поддѣлку, подъ его жизнью и языкъ, а настоящую дѣйствительность, чистую, живую, доступную его сердцу, составляющую предметъ его заветныхъ думъ и тайныхъ желаній. Тогда онъ почувствуетъ, что его поучаютъ, а не развлекаютъ его пѣтяютъ, а не возбуждаютъ въ немъ ненасытную жажду удовольствій и развлеченій, которая чуть ли не опаснѣе того пьянства, отъ котораго хотять его отучить!

Воскресенія и вечернія школы для обученія грамотѣ всро-слыхъ существовали и въ прошедшемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы. Правильныя занятія ведутся въ Бердянскомъ уѣздѣ въ школахъ Берестоватской, Обиточенской и Поповской; въ Дибировскомъ — въ Ново-Маячковой; въ Севастополь — при городскомъ училищѣ и въ ремесленной управѣ; въ Слмферополь при сеппарской образованной школѣ; въ Ялтѣ и Керчи при соборныхъ школахъ, въ Феодосіи при городскомъ училищѣ. Во всемъ этимъ школамъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта оказываютъ пособія книгами и деньгами. Епархіальный и уѣздные наблюдатели свидѣтельствуютъ объ успѣшномъ ходѣ занятій въ этихъ школахъ.

VII.

Какія общества существуютъ въ епархіи съ цѣлю распространенія народнаго образованія, какъ по духовному вѣдомству, такъ и по министерству Народнаго Просвѣщенія.

Просвѣтительныя общества въ епархіи, какъ по духовному вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія, существовали тѣже, какія были и въ предшествующемъ году. Болѣе существенную пользу народному просвѣщенію оказываютъ братства и приходскія попечительства. Есть братства въ Бердянскомъ уѣздѣ въ селахъ Константиновкѣ, жертвующее ежегодно на школы по 150 р., въ Марьяновкѣ, Покровкѣ и Вознесенкѣ; приходскія попечительства при Покровской церкви г. Бердянска, жертвующее на школу по 100 р. въ годъ,—въ г. Орѣховѣ, въ селахъ Борисовкѣ, Малой Токмачкѣ и Вербовой. Въ г. Керчи существуетъ очень дѣятельное Троицкое братство, съ 1868 г. имѣющее свою церковь и школу. Тамъ же въ 1898 г. учреждено общество „Ясли“, имѣющее свою цѣлю обучать грамотѣ дѣтей, при зрѣваемыхъ днемъ; другое подобное же общество содѣйствія воспитанія дѣтей и подростковъ существуетъ съ 1900 г. Въ Севастополѣ на Сѣверной сторонѣ есть Петро-Павловское братство, которое на свои средства открыло и содержитъ церковно-приходскую школу. Благотворительное общество открыло и содержитъ бесплатную бібліотеку и читальню. Въ Симферополѣ Александро-Невское братство оказываетъ свою помощь нѣкоторымъ церковно-прих. школамъ въ епархіи. Попечительство при Петро-Павловской церкви открыло многолюдную (свыше 200 чел.) церковно-приходскую школу и оказываетъ пособіе многимъ обучающимся дѣтямъ, доставляя имъ одежду и обувь. Церковный Совѣтъ Греческой школы содержитъ на свои средства также очень большую школу, истрачивая на нее ежегодно болѣе 2600 р. Въ г. Карасубазарѣ при соборѣ также содержится школа на средства Попечительнаго Совѣта. Въ г. Феодосіи имѣется Александро-Невское попечительство; въ Феодосійскомъ уѣздѣ Старо Крымское Братство, Мареевское и Кишлавское попечительства; изъ нихъ болѣе дѣятельное Кишлавское Феодосійское благотворительное общество оказываетъ матеріальную поддержку воскресной школѣ, въ размѣрѣ 150 руб. Общество „Ясли“ и общество попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ имѣютъ свои школы. Кромѣ означенныхъ братствъ и попечительствъ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ учреждены комитеты общества трезвости, которыя, съ цѣлю отвлеченія народа отъ пьянства, устраиваютъ религіозно-нравственныя чтенія, открываютъ бібліотеки, читальни, чайныя, народныя театры. Такой народный театръ, напр., устроенъ въ г. Севастополѣ; но къ сожалѣнію,

представленія въ немъ ставятся безъ разбора, иногда совершенно безсодержательныя. Уѣздныя земства устраиваютъ по уѣзднымъ городамъ склады книгъ, выписываютъ для народнаго чтенія волшебныя фонари, туманныя картины, которыя рассылаютъ по земскимъ школамъ. Въ Константиновкѣ, Бердянскаго уѣзда, ссудосберегательное товарищество имѣетъ свою библіотеку, читальню и ведетъ народныя чтенія съ туманными картинами и граммофономъ. Въ Симферополѣ Общество Взаимнаго кредита отпускаетъ въ многолюдныя церковно-приходскія школы значительныя суммы денегъ отъ 100 до 150 р. на каждую для покупки бѣднѣйшимъ дѣтямъ одежды и обуви. Въ Перекопѣ благотворительное общество открыло библіотеку и читальню. Симферопольская городская управа на содержаніе школъ Петро-Павловской, Кладбищенской и Урлашевской отпускаетъ ежегодно до 2900 р., а уѣздная управа на содержаніе церковныхъ школъ въ уѣздѣ отпускаетъ до 1500 р.—Здѣсь нельзя не упомянуть о нѣкоторыхъ частныхъ лицахъ, которыя очень преданы дѣлу народнаго образованія и на свои средства содержатъ цѣлыя школы или расходуютъ на нихъ большія средства. Во главѣ такихъ благотворительныхъ лицъ осмѣливаюсь поставить самаго Преосвященнѣйшаго Епископа Таврическаго Николая, который исключительно на свои личныя средства содержитъ открытую имъ при архіерейскомъ домѣ церковно-приходскую школу, выдавая жалованье учителямъ, книги и учебники учащимся, устраивая для нихъ библіотеку и часто оказывая матеріальную поддержку болѣе нуждающимся дѣтямъ. По его же инициативѣ и настоянію, почти всѣ монастыри Таврической епархіи открыли и содержатъ церковныя школы, не требуя на ихъ содержаніе средствъ отъ училищнаго совѣта. Казанская церковно-приходская школа при Θεодосійскомъ подворьѣ Топловскаго женскаго монастыря помѣщается въ отдѣльномъ собственномъ зданіи, сооруженномъ на средства графини Елисаветы Николаевны Гейденъ и госпожи Александры Васильевны Позернъ. На эту же школу ежегодно жертвуетъ по 240 р. ея высокопревосходительство, супруга г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Екатерина Александровна Побѣдоносцева. Потомственный почетный гражданинъ Николай Дмитріевичъ Стахѣвъ, построившій на свои средства въ Алуштѣ второклассную школу, пожертвовалъ въ ея пользу большой двухъ-этажный каменный домъ, который приноситъ школѣ ежегоднаго дохода 2000 р. Потомъ поч. гражданинка Юлія Ив. Базанова, состоящая попечительницей Ялтинской двухъ-классной школы, ежегодно жертвуетъ на школу по 1250 р. и кромѣ того доставляетъ на значительную сумму рабочій матеріалъ для рукодѣля ученицъ. Пот. поч. гражданинъ Иванъ Ѳеодор. Токмаковъ, попечитель Коризской двухъ-классной школы, жертвуетъ на эту школу каждый годъ 1610 р. Владѣлецъ Гурзуфа на Южномъ берегу, Сергій Петр. Губонинъ, жертвуетъ на Гурзуфскую школу по 720 р. Попечитель Керченской соборной школы, Керченскій мѣщанинъ

Лаврентій Афан. Засивенко, пожертвовалъ на школу болѣе 2000 рублей. Въ Симферополѣ—попечитель Александро-Невской школы, крест. Герасимъ Гр. Шаховъ выстроилъ на отведенномъ изъ своей земли большомъ участкѣ, около 500 кв. саж., прекрасную и удобную школу, со всеми угодьями къ ней, и содержитъ ее на свой счетъ. Строитель и попечитель Кладбищенской школы, Симфероп. купецъ Павтелимонъ Павловъ Грузиновъ содержитъ выстроенную имъ школу и дѣлаетъ нужныя пристройки и улучшения въ ней. Попечитель желѣзно-дорожной двухъ-классной школы, инженеръ Петръ Федор. Ждановичъ нанимаетъ зданіе для школы, приобретаетъ для учащихся необходимыя учебныя пособия и книги, выдаетъ квартирное пособіе учительницамъ, а въ настоящее время заботится объ устройствѣ для нихъ квартиры при школѣ. Содержание школы, кромѣ жалованья учительницамъ, онъ принялъ на свой счетъ. Чатынская школа грамоты Симф. уѣзда исключительно содержится на счетъ землевладѣльца Стефана Никол. Рудъ и его жены, которые ежегодно употребляютъ на это дѣло до 700 р. и съ отеческою заботливостію относятся къ дѣтямъ своей школы. Землевладѣлецъ Юрій Васил. Поповъ очень много жертвуетъ на поддержку устроенной на его землѣ церковно-приходской школы, въ Кылибурунѣ, вблизи Симферополя, и другой такой же школы, въ его имениі Василевѣ, Мелитопольскаго уѣзда. Попечительница Кадыкойской школы Балаклавскаго прихода, генеральша Сосновская своими ежегодными значительными взносами поддерживаетъ означенную школу. Землевладѣлецъ Перекоп. уѣзда, дворянинъ Василій Лякург. Мошоловъ, состоя попечителемъ устроенной имъ Джанкойской школы, въ продолженіи 7 лѣтъ содержитъ ее исключительно на свой счетъ, выдавая и жалованье учительницѣ школы. Попечитель и попечительницы церковныхъ школъ Мелитопольскаго уѣзда.—Песчанской женской, жена отставнаго маіора Целагея Іосиф. Шумакова, Ново-Григорьевской—землевладѣлецъ Тимоѣей Вас. Юрицннъ, Царицыно-Кутской—графиня Вѣра Петр. Канкринна, Ивановской школы грамоты—жена дѣйств. ст. сов. Софія Ковалевская—поддерживаютъ покровительствуемыя ими школы своими денежными взносами и пожертвованіями на приобретеніе матеріаловъ для рукодѣльныхъ работъ, для устройства селокъ, для одежды и обуви болѣе нуждающимся дѣтямъ, для обсадки школы деревьями и проч. Попечитель Тимашевскихъ церковныхъ школъ Космодамиановской и церкви-школы, купецъ Василій Мих. Кондаковъ принимаетъ на свой счетъ всѣ хозяйственныя расходы по школамъ и выдаетъ изъ своихъ средствъ половину жалованья учителю церкви-школы. Попечитель Евпаторійской двухъ-классной и Богайской школъ, половинникъ Николай Теофановичъ Бѣлоцерковецъ, и попечитель Евпаторійской одноклассной смѣшанной школы и Поповской, дворянинъ Порфирій Никол. Бендебергъ усердно заботится о поддержаніи означенныхъ школъ своими пожертвованіями. Попечительница Евпаторійской женской школы,

жена надворнаго сов. Александра Ивановна Папасъ на свой счетъ устроила всѣмъ бѣднымъ дѣтямъ однообразныя форменныя платья и передники, жертвуетъ рабочій матеріалъ и сама обучаетъ дѣвочекъ рукодѣлю. Много потрудился и теперь своимъ вліяніемъ и участіемъ сильно поддерживаетъ устроенную его стараніемъ въ с. Казачьихъ Лагерахъ Днѣпровскаго уѣзда женскую второклассную школу, бывший предсѣдатель уѣзднаго Днѣпровскаго отдѣленія протоіерей Леонтій Ромодановъ. Не оставляетъ свою помощь и строитель Софіевской второклассной школы временный купецъ Леонтій Повленковъ, пожертвовавшій на содержаніе школы 100 десятинъ земли и принявшій на себя большую часть расходовъ по устройству новыхъ зданій и расширенію старыхъ въ устроенной имъ школѣ. Попечитель этой школы, землевладѣлецъ Иванъ Павл. Крыловъ также принимаетъ живое участіе въ благоустройствѣ школы и безмездно лечитъ заболѣвающихъ дѣтей школы. Попечитель Алешковской школы, землевладѣлецъ Вильгельмъ Дав. Шредеръ, пожертвовавшій для школы отдѣльное зданіе съ усадьбою, цѣбностію въ 2000 р., продолжаетъ жертвовать на эту школу значительные взносы. Попечитель Бердянской Петро-Павловской школы, городской голова Владиславъ Эразм. Гаевскій поддерживаетъ школу и своимъ вліяніемъ и денежными пожертвованіями. Съ похвальною ревностію заботится о школѣ и матеріально помогаетъ ей попечитель 2-й Константин. школы Бердянск. у., дворянинъ Андрей Вербичкій. Попечитель Ново Прокофьевской школы, крест. Михаилъ Морозъ выстроилъ для школы особое зданіе, которое и содержитъ на свой счетъ. Попечитель Орѣховской и Николаевской желѣзно-дорожной школѣ, купецъ Стефанъ Соломаха дѣлаетъ большія денежныя пожертвованія для поддержанія своихъ школъ. Наконецъ, нельзя пройти молчаніемъ и пѣкоторыхъ земскихъ начальниковъ и другихъ должностныхъ лицъ, которые своимъ вліяніемъ оказываютъ сильную поддержку церковнымъ школамъ, не только тѣмъ, въ которыхъ они состоятъ попечителями, но и всѣмъ другимъ, къ которымъ имѣютъ какое либо служебное отношеніе. Не будучи увѣренъ въ томъ, что перечислю всѣхъ, кого слѣдовало бы здѣсь помянуть, или что изъ многихъ достойныхъ укажу достойнѣйшихъ благодарнаго вниманія, нахожу нужнымъ поименовать здѣсь земскихъ начальниковъ: Сергѣя Виктор. Никонovichа, Александра Захар. Яцуту, Александра Федор. Невнина, Порфирія Гавр. Допельмайера, предсѣдателя Бердянской, нынѣ Таврической губернской Земской Управы, Якова Тарасевича Харченко, Днѣпровскаго уѣзднаго предсѣдателя дворянства Анатолія Метислав. Нестроева. Благодаря ихъ усердію и вниманію церковныя школы въ округахъ означенныхъ земскихъ начальниковъ пользуются всѣми необходимыми удобствами: благодаря участію бывшего предсѣдателя Бердянской уѣздной Земской Управы, церковныя школы Бердянскаго уѣзда пользуются большою субсидіей отъ земства, и наконецъ, благодаря всѣскому вліянію и сочувствію

Днѣпровскаго уѣзднаго предводителя дворянства, церковныя школы Днѣпровскаго уѣзда стоятъ на должной высотѣ своего призванія и удовлетворяютъ высокому назначенію давать православному народу доброе и здоровое ученіе вѣры и грамотности. Такимъ образомъ изъ этого, далеко неполнаго, перечня благодѣтельныхъ и покровительствующихъ церковнымъ школамъ обществу и лицъ видно, что церковныя школы въ Таврической епархіи пользуются общими симпатіями населенія, а это въ свою очередь свидѣлствуетъ о хорошей поставовкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нашихъ церковныхъ школахъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить свою глубокую и искреннюю благодарность прежде всего Преосвященнѣйшему Архiepастырю Таврической епархіи, Епископу Николаю, главному покровителю и радѣтелю о благосостояніи и процвѣтаніи церковныхъ школъ, который своими распоряженіями и указаніями, своимъ отеческимъ вниманіемъ къ учащимъ и учащимся, своими заботами о благоустройствѣ и удовлетвореніи самыхъ насущныхъ нуждъ школъ и служащихъ въ нихъ, и наконецъ, своими пожертвованіями, подаетъ высокій примѣръ добраго вниманія къ нижней школѣ, располагаетъ къ трудамъ и жертвамъ, ободряетъ, утѣшаетъ, умиряетъ, возвышаетъ и награждаетъ добръ трудящихся, призываетъ къ дѣятельности способныхъ, направляетъ ко благу и преслѣпанію великое и важное дѣло обученія малыхъ членовъ Царства Божія на землѣ. Такую же искреннюю благодарность приношу и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя содѣйствуютъ благоустройству и процвѣтанію нашихъ церковныхъ школъ, кто своими трудами и заботами, кто участіемъ и пожертвованіями, кто вплиніемъ и покровительствомъ. Наконецъ, не могу не выразить своей твердой увѣренности, что церковныя школы, утверждаемыя благословеніемъ Божиимъ, охраняемыя сѣнію Матери Церкви, руководимыя наставленіями благостнаго Архiepастыря и добрыхъ пастырей Церкви и усердіемъ учащихъ, будутъ множиться и возрастать въ силѣ, преуспѣвать и процвѣтать и достигать своего высокаго назначенія въ просвѣщеніи низшихъ класовъ Русскаго народа. Не могу не высказать и отрадной надежды, что обучающіеся и воспитаннны въ знаніи истинъ православной вѣры и правилъ доброй нравственности, въ чувствахъ глубокой преданности Русскому Царю — помазаннику Божію и великому нашему отечеству въ покорности и послушаніи родителямъ и начальникамъ, въ любви и почтительности ко всѣмъ ближнимъ, выйдутъ истинными чадами Православной Церкви, вѣрными сынами отечества, добрыми членами семейства и общества, и съ благоговѣніемъ сохранять въ памяти священныя имена ихъ учителей и руководителей, вложившихъ въ нихъ сѣмена добра и правой вѣры, и будутъ до конца жизни питать признательность къ тѣмъ расадникамъ ученія, въ которыхъ они получили первоначальное образованіе!

Таврической епархіальный наблюдатель, дѣйств. стат. совѣтникъ *Александръ Ивановъ*.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

П О У Ч Е Н І Е
въ день препод. Алексія, челоѣка Божія (17 марта)¹⁾.

Блаженіи нищии духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное. (Мѣ. 5 гл. 3 ст).

Сегодня, бр., святая Церковь совершаетъ память препод. Алексія, челоѣка Божія. Препод. Алексій названъ челоѣкомъ Божіимъ не отъ людей, а отъ самаго Бога. Послѣ того, какъ 17 лѣтъ провелъ онъ въ подвигахъ бдѣнія, поста и молитвы въ притворѣ храма Богоматери, въ г. Едессѣ, отъ иконы Божіей Матери вышелъ голосъ, говорившій: „*зведите въ мою церковь челоѣка Божія, ибо молитва его, какъ благовонное кадило, пріятна Богу, и Св. Духъ почиаетъ на немъ, какъ вѣнецъ на головѣ царской*“. Подобный же гласъ всенародно во храмѣ, когда совершалась Божественная литургія, слышанъ былъ, при кончинѣ препод. Алексія: „*поищите челоѣка Божія, говорилъ невѣдомый гласъ: пусть онъ помолится о городѣ и о васъ*“.

Чѣмъ же и какъ препод. Алексій заслужилъ такое высокое и почетное названіе— „челоѣкъ Божій?“ Но еще такъ ли, бр., подлинно ли это названіе высокое и почетное? Для всѣхъ ли это названіе почетное и не будетъ ли,

¹⁾ Произнесено въ Симфероп. Каедр. соборѣ 17 марта.

напротивъ, кѣмъ—нибудь такое названіе принято за обиду? Въ самомъ дѣлѣ, назовите вы кого-либо изъ вашихъ знакомыхъ, который только и мечтаетъ, какъ бы получить званіе потомственнаго почетнаго гражданина, или Его благородія и под.,— назовите вы такого *человѣкомъ Божиимъ*, и вы увидите, насколько для него будетъ лестно такое названіе. Да, бр., въ наше время принято считать почетными названія, говорящія о высокомъ положеніи челоѣка въ обществѣ, о заслугахъ его въ ученomъ, военномъ или гражданскомъ мѣрѣ, или же о богатствѣ челоѣка, наконецъ о широкихъ дѣлахъ его добраго сердца, о щедрой его благотворительности и пр. И сколько бываетъ между нами заботъ и хлопотъ, сколько искательства и пресмыкательства и какое примѣчается соперничество въ погонѣ за громкими и почетными титулами, и совсѣмъ не слышно, что бы кто—нибудь стремился заслужить названіе *человѣка Божія*. А между тѣмъ, бр., званіе челоѣка Божія званіе весьма высокое и почетное, ибо оно означаетъ тоже, что и названіе людей *сынами Божиими*. Сынами же Божиими называются только истинно вѣрующіе въ Господа Спасителя нашего І Христа (Іоан. 1, 12—13.) и подражающіе Ему въ жизни своей (Мѣ. V, 9.) Что же это означаетъ, бр., что въ наше время люди повидимому не дорожатъ званіемъ *сыновъ Божіихъ* и усердно гоняются за титулами *сыновъ челоѣческихъ*? Это явленіе служитъ вѣрнымъ признакомъ, что въ наше время люди мало думаютъ о томъ, чтобы устроить себя гражданами Царства Божія, Царства небеснаго, и стараются какъ можно прочіѣе и удобнѣе устроиться и обставить себя и свое гражданство на землѣ, въ царствѣ земномъ; а потому они и дорожатъ больше благами земными и титулами земнаго царства: къ этому направляются всѣ заботы родителей при воспитаніи и обученіи дѣтей; къ этой цѣли напрягаются всѣ силы питомцевъ современныхъ учебныхъ заведеній всѣхъ видовъ, степеней и наименованій. Люди стремятся къ приобрѣтенію благъ земныхъ, временныхъ, очевидно не вполнѣ сознавая ничтожество этихъ благъ и забывая, сколько зла и горя, сколько заботъ и скорбей приходится претерпѣть челоѣку какъ при достиженіи этихъ благъ, такъ потомъ и при

неизбѣжномъ ихъ лишеніи; ибо лишиться этихъ благъ приходится неизбѣжно, иногда по причинѣ разныхъ неблагопріятныхъ жизненныхъ обстоятельствъ, и ужь непременно при смерти, отъ которой нельзя откупиться ни высокими титулами, ни сокровищами міра сего. Рано или поздно каждому человѣку надлежитъ изъ этого временнаго земнаго царства войти въ царство вѣчное, гдѣ счастливымъ міра сего безъ всякаго лицепріятія будетъ сказано: „чадо, помни, яко воспріялъ еси блага твоя въ животн твоёмъ“ (Лк. 16, 25). Забываютъ нынѣ многіе христіане, что Христосъ Спаситель сказалъ искателямъ громкихъ титуловъ *иже бо вознесетъ, смиритъ, и смиряйся вознесетъ* (Мѣ. 23, 6).

Вотъ сію — то заповѣдь Христа Спасителя о смиреніи, о нищетѣ духовной особенно твердо усвоилъ и поставилъ правиломъ своей жизни препод. Алексій, человѣкъ Божій. По своему рожденію отъ богатыхъ и знатныхъ родителей, Алексій безъ труда могъ бы воспользоваться и благами міра сего, и высокимъ положеніемъ въ обществѣ, и всякими громкими титулами. Изъ житія препод. Алексія извѣстно, что отецъ его былъ богатый и знатный сановникъ, жилъ въ Римѣ въ великолѣпныхъ чертогахъ и какъ близкій человѣкъ былъ принятъ при Дворѣ Римскаго Императора. Алексій былъ единственный сынъ и наследникъ у своихъ богатыхъ и знатныхъ родителей, получилъ отличное по тому времени воспитаніе и образованіе и своими усиліями въ наукахъ радовалъ своихъ родителей, подавая имъ блестящія надежды; когда же пришелъ въ зрѣлый возрастъ, по желанію родителей, онъ вступилъ въ супружество съ дѣвицею изъ царскаго рода. Посудите сами теперь, бр; чего не доставало Алексію для счастливой, безпечальной жизни на землѣ? Но въ томъ-то и дѣло, что всѣ блага, какими могъ Алексій воспользоваться, годились только для земли, для временной жизни на землѣ; а для жизни на небѣ, для вѣчной жизни эти блага не только не пригодны, а напротивъ — составляютъ прямое препятствіе для входа въ жизнь вѣчную; ибо Христосъ Спаситель сказалъ: *како не удобъ имущи богатство въ царствіе Божіе внидуть; удобне бо есть вельбуду проити сквозь иглицы уши,*

неже богату въ царствіе Божіе внити (Лк. 18, 25). Посему-то, еще съ юныхъ лѣтъ Алексій подъ своею богатою, блестящею одеждою, тайно отъ родителей, носилъ грубую власяницу. Бога же онъ прицель въ зрѣлый возрастъ, когда онъ получилъ право располагать свободно своею личностью и своими дѣлами, онъ оставилъ домъ свой и друзей, отца своего и мать, жену свою и все имѣнья, все оставилъ, чтобы все это сторицею получить въ свое время и животъ вѣчный наслѣдовать (Мѡ. 19, 20, — Мр. 10, 29.) Вмѣсто знатной должности при Дворѣ царскомъ, онъ избралъ житіе въ образѣ нищаго въ притворѣ храма Царицы Небесной; вмѣсто свѣтлыхъ и мягкихъ одеждъ, онъ ходилъ въ грубомъ нищенскомъ рубищѣ; вмѣсто роскошныхъ и сладкихъ яствъ, онъ вкушалъ воду и питался милостынею во имя Христова, раздѣляя ее съ другими нищими; а по воскреснымъ днямъ еженедѣльно подкрѣплялъ себя пищею небесною, причащаясь Св. Тѣла и Крови Христа Спасителя. Обозрѣвая мысленнымъ окомъ земную жизнь препод. Алексія, можно подуматъ, что онъ какъ будто вовсе и не жилъ на землѣ: ни родныхъ, ни имѣній и никакихъ земныхъ привязанностей не замѣчается въ его жизни. Все презрѣлъ онъ ради Бога, Которому служилъ въ смиреніи и кротости, въ добровольномъ униженіи и крайней бѣдности. Вотъ почему онъ и получилъ отъ Бога поистинѣ высокое наименованіе *человѣка Божія*. Посему, *бр., поищите и вы человѣка Божія: пусть онъ помолится о насъ и о нашемъ городѣ*. Но теперь поискать его можно, конечно, не тѣлесными очами, а очами вѣры и подражаніемъ его богоугодному житію.

Но развѣ возможно, скажете вы, подражать житію препод. Алексія, *человѣка Божія*? Развѣ мыслимо оставить домъ и все имѣніе свое и стать нищимъ, родившись и воспитавшись въ такомъ обществѣ и въ такой обстановкѣ, какъ препод. Алексій? Развѣ по силамъ кому-нибудь отказать отъ своихъ родителей, друзей, отъ жены своей и нѣсколько лѣтъ жить у нихъ на глазахъ въ образѣ нищаго, претерпѣвать всякія лишенія и ежедневно видѣть ихъ скорбь о пропавшемъ безъ вѣсти ихъ сынѣ? Какое же сердце нужно имѣть для этого, чтобы все это претерпѣть

и не выдать себя ни единымъ словомъ? Нѣтъ, это выше силъ человѣческихъ! Да наконецъ, благоразумно ли и справедливо ли такъ поступать съ своими присными, съ родителями своими, съ супругою, какъ поступилъ препод. Алексій? Онъ былъ у нихъ единственный сынъ и наследникъ; онъ былъ плодомъ ихъ долгихъ и усердныхъ молитвъ предъ Богомъ; какъ нѣкогда Самуиль, онъ былъ испрошенъ у Бога безчадными родителями и былъ единственнымъ утѣшеніемъ и опорой въ ихъ старости. Зачѣмъ же своимъ внезапнымъ удаленіемъ отъ нихъ онъ обрываетъ ихъ на безутѣшную скорбь до конца ихъ жизни? Зачѣмъ онъ оставляетъ и новобрачную супругу свою и повергаетъ ее въ печаль и горе? Зачѣмъ было ему и въ супружество вступать, если онъ не думалъ жить брачною жизнію? О, нѣтъ! Подражаніе препод. Алексію не только не возможно, но даже и не справедливо и не благоразумно.

Но не будетъ ли, бр., такого рода разсужденіе о подвигахъ препод. Алексія, чловѣка Божія дерзкимъ богохульствомъ съ нашей стороны? Если самъ Господь оправдалъ его неглвнѣемъ его мощей и прославилъ его многими и славными чудесами, то смѣемъ ли мы осуждать его? Если самъ Богъ за него, кто же противъ него? Кто будетъ обвинять избранника Божія, когда Самъ Богъ его оправдываетъ? (Римл. 8, 31) И ужъ не думаете ли, бр., что эти наши разсужденія могутъ имѣть значеніе для чловѣка, всею душою преданнаго Богу, и могутъ поколебать его рѣшимость всецѣло посвятить себя на служеніе Богу? Если-бы на всѣ наши благоразумные резоны самому угоднику Божію Алексію надо было держать отвѣтъ, то навѣрное онъ сказалъ бы намъ въ отвѣтъ на резоны наши словами св. ап. Павла: *кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечь? Ибо я увѣренъ, говоритъ св. апостоль, что ни смерть, ни жизнь, ни другая какая тварь не можетъ отлучитъ насъ отъ любви Божіей во Христь Іисусъ Господь нашъ* (Римл. 8, 35).

Кромѣ того, бр., такого рода сужденія о подвигахъ духовныхъ показываютъ, что такъ разсуждающіе судятъ о вещахъ примѣнительно къ условіямъ настоящей, плотской

жизни нашей, а не духовной: *сущи бо по плоти*, говоритъ св. апостоль, *плотская мудрствуютъ, а иже по духу духовная*. Будучи всемъ своимъ существомъ, и душою и тѣломъ, преданы землѣ и земнымъ интересамъ, эти люди обо всемъ и разсуждаютъ съ своей земной, или плотской точки зрѣнія; для нихъ то и хорошо, что полезно и пріятно для временной, земной и тѣлесной жизни: что же касается того, что полезно для души, для вѣчности, о томъ они не умѣютъ и разсуждать: *ибо душевный человекъ не приемлетъ, яже Духа Божія: породство бо ему есть и не можетъ разумѣти* (Римл. 8.5 — 1 Кор. 2.14). Но не будемъ, бр., забывать, что *помышленія плотскія — смерть, а помышленія духовныя — жизнь и миръ; потому что плотскія помышленія суть вражда противъ Бога, ибо закону Божию не покоряются, да и не могутъ; посему, живущіе по плоти Богу угождать не могутъ, но вы, бр., не по плоти живете, а по духу, если только Духъ Божій живетъ въ васъ, и всѣ водимые Духомъ Божиимъ суть сыны Божіи*. Если же такъ, то и мы съ вами, бр., и должны и можемъ въ своей жизни подражать духовнымъ подвигамъ препод. Алексія, человекъ Божія, и *самъ Духъ Божій*, живущій въ насъ *свидѣтельствуетъ и внушаетъ духу нашему, что и мы дѣти Божіи, родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія*. Если же насъ пугаютъ различныя лишенія и страданія, кои неизбѣжны въ подвигахъ духовныхъ, на пути, коимъ шествовалъ препод. Алексій, то вѣрьте, бр., что *нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ, въ сравненіи съ тою славою, бакою прославляетъ Господь своихъ святыхъ еще здѣсь, на землѣ, и которая откроется въ нихъ въ жизни грядущей, вѣчной*. Не сомнѣвайтесь, бр., и не думайте, что духовные подвиги намъ не по силамъ. Твердо знайте и будьте увѣрены: что было по силамъ святымъ Божиимъ людямъ, то по силамъ и каждому изъ насъ, при помощи Божіей. Христосъ Спаситель не предлагалъ заповѣдей невозможныхъ для исполненія, непосильныхъ для человекъ, а однакоже Онъ сказалъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ — и намъ всемъ: *всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать, или жену,*

или чада, или села имени моего ради, сторицею приметъ и животъ вѣчный наследуетъ (Мѳ 19, 29). И когда св. Ап. Петръ спросилъ I. Христа: *се мы оставимъ вся и възсѣдѣ Тебе идохомъ, что убо будетъ намъ; Иисусъ же рече имъ: аминь глаголю вамъ, яко вы седшии по мнѣ, въ пакибытіе, гда сядетъ Сынъ человѣческой на престолъ славы своей, сядете и вы на двою-надесяте престолу, судяще объ-надесяте колѣнома Израилевома* (Мѳ. 19 гл.) Аминь.

П. А. Н.

II.

Скорбь и радость во Христѣ.¹⁾

„Въ мѣръ скорби будете: но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ мѣръ“ (Іоан. 16,33).

Христосъ Спаситель, „грядый на вольную страсть“, говорилъ Своимъ ученикамъ, что ихъ ожидаютъ въ мѣръ не слава и почести, не богатство и знатность, не благополучіе земное, а — скорби, мученія, страданія и даже насильственная смерть. „Въ мѣръ, сказалъ Онъ имъ, будете имѣть скорбь“ (Іоан. 16,33; и еще: „наступаетъ время, когда всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу“ (—ст. 2). Эти слова Спасителя въ точности сбылись надъ Апостолами. Лишь только они, по сошествіи Святаго Духа, выступили на проповѣдь о Христѣ, тотчасъ-же ихъ начали гнать и преслѣдовать сначала іудеи, потомъ — и язычники: ихъ схватывали, пытали, били, ввергали въ темницы (Дѣян. 4,1—3; 5,17—18 и мн. др.), — и почти все они приняли мученическую смерть. И то, что сказалъ Спаситель Апостоламъ, то послѣдніе предрекли всеѣмъ христіанамъ, когда сказали устами апостола Павла: „все, желающіе жить благочестиво во Христѣ Иисусѣ, будутъ гонимы“ (2 Тим. 3,12). Апо-

¹⁾ Произнесено на пассиѣ, 17 марта с. г., въ семинарской церквѣ.

столы же объяснили намъ, что на страданія, постигающія насъ за имя Христово, мы должны смотрѣть не какъ на случайность въ нашей жизни, а какъ на явленіе необходимо связанное съ нашимъ званіемъ христіанъ, послѣдователей Христовыхъ, именно — какъ на *соучастіе въ страданіяхъ Христовыхъ*. Св. апостолъ Петръ говоритъ: „возлюбленные! огненнаго искушенія, для испытанія вамъ посылаемаго, не чуждайтесь, какъ приключенія для васъ страннаго; но какъ вы участвуете (черезъ это) въ Христовыхъ страданіяхъ, радуйтесь, да и въ явленіе славы Его возрадуетесь и восторжествуете. Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны, ибо Духъ славы, Духъ Божій почиваетъ на васъ. Тѣмъ онъ хуляется, а вами прославляется. Только бы не пострадалъ кто изъ васъ, какъ убійца, или воръ, или злодѣй, или какъ посягающій на чужое; а если какъ христіанинъ, то не стыдись, а прославляй Бога за такую участь (1 Петр. 4,12 — 16). И другой апостолъ говоритъ: „Помни Господа Іисуса Христа отъ съмени Давидова, воскресшаго изъ мертвыхъ, по благовѣствованію моему, за которое я страдаю даже до узъ, какъ злодѣй; но для слова Божія иплтъ узъ. Посему я все терплю ради избранныхъ; дабы и они получили спасеніе во Христа Іисуса съ вѣчною славою. Вѣрно слово: если мы съ Нимъ умерли, то съ Нимъ и оживемъ; если терпимъ, то съ Нимъ и царствовать будемъ; если отречемся, и Онъ отречется отъ насъ“ (2 Тим. 2,8 — 12).

Итакъ, страданіе—это необходимый жизненный спутникъ всякаго истиннаго христіанина. Всякій истинный христіанинъ долженъ быть и есть мученикъ. „Путь Божій, говоритъ св. Исаакъ Сирійанинъ, есть ежедневный крестъ. Никто не восходитъ на небо, живя прохладно. О пути же прохладномъ знаемъ, гдѣ онъ оканчивается“¹⁾. Или: „по-

1) Творенія иже во святыхъ отца нашего аввы Исаака Сиріянина, подвижника и отшельника бывшаго епископомъ христілюбиваго града Нпневія. Слова подвижническія. Слово 35-е, о приверженности къ міру. Изд. второе. Сергіева Лавра, 1893 г. Стр. 158.

движничество есть мать святости. Доброту цѣломудрія твоего угладь слезами, постами и уединеннымъ безмолвиемъ. Малая скорбь ради Бога лучше великаго дѣла, совершаемаго безъ скорби; потому что произвольная скорбь по казываетъ опытъ вѣры въ любви. А дѣло покоя бываетъ слѣдствіемъ усиленія совѣсти. Поэтому святые, изъ любви Христовой, показали себя благоискусными въ скорбяхъ, а не въ прохладахъ; потому что совершаемое безъ труда есть правда людей мірскихъ, которые творятъ милостыню изъ вѣшняго, сами же въ себѣ ничего не приобрѣтаютъ. Но ты, подвижникъ и подражатель страданіямъ Христовымъ, подвизайся самъ въ себѣ, чтобы сподобиться тебѣ вкусить славы Христовой. Ибо если съ Христомъ страждемъ, то съ Нимъ и прославимся (Римл. 8, 17). Умъ не прославится съ Иисусомъ, если тѣло не страждетъ за Христа. Слава тѣла есть покорность цѣломудрія при помощи Божіей; а слава ума есть истинное умозрѣніе о Богѣ. Два есть способа взойти на крестъ: одинъ—распятіе тѣла, а другой вхожденіе въ созерцаніе; первый бываетъ слѣдствіемъ освобожденія отъ страстей, а второй слѣдствіемъ дѣйствительности дѣла духа. Умъ не покоряется, если не покорится ему тѣло. Царство ума есть распятіе тѣла¹⁾. И препод. Макарій Великій говоритъ: „Божіи люди должны приготавливать себя къ боренію и подвигу. Какъ мужественный юноша выдерживаетъ борьбу и на удары, ему наносимые, отвѣтствуетъ ударами; такъ и христіане должны переносить скорби и вѣшнія и внутреннія брани, чтобы, принимая на себя удары, побѣждать терпѣніемъ. Таковъ путь христіанства. Гдѣ Духъ Святой,—тамъ, какъ тѣнь, слѣдуетъ гоненіе и брань. Пророки, въ коихъ дѣйствовалъ Духъ, всегда были гонимы. Когда со времени Креста Духъ—Утѣшитель переселился въ христіанъ, христіане стали мучениками. Посему, они не должны изумляться этому: истинно необходимо быть гонимой“²⁾.

Откуда же исходятъ эти мученія, скорби и страданія въ жизни христіанина?—Источникъ ихъ происхожденія лег-

¹⁾ Слово 74-е, о видахъ добродѣтелей. Стр. 365—366

²⁾ Добротолубіе (въ русскомъ переводѣ). Москва, 1883 г. Т. I, стр. 257, 245.

во опредѣлить, если обратимъ вниманіе на существенное содержаніе христіанской жизни. Міръ внѣ-христіанскій, грѣховный есть область себялюбія, чувственности и гордости (Гал. 5, 19—21), а жизнь во Христѣ—это смиреніе, самоотреченіе и любовь (—ст. 22—23). Христіанинъ долженъ вытѣснить изъ себя прежнее грѣховное содержаніе и начать новую жизнь. Св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ, сказавъ о язычникахъ и ихъ „суетности“, „помраченіи“, „безчувствіи“ и „распутствѣ“, въ христіанамъ нишесть: „но вы не такъ познали Христа, потому что вы слышали о Немъ и въ Немъ научились.—такъ какъ истина во Иисусъ,—отложить прежній образъ жизни ветхаго челоуька, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума вашего и облечься въ новаго челоуька, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины. Посему, отвергнувши ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу. Гнѣваясь, не соирушайте: солнце да не зайдетъ во тьму вашему; и не давайте мѣста діаволу. Кто краде, впередъ не кради, а лучше трудись, дѣлая своими руками полезное, чтобы было изъ чего удѣлять нуждающемуся. Ни какое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ. И не оскорбляйте Святаго Духа Божія, Которымъ вы запечатлѣны въ день искупленія. Всякое раздраженіе и ярость, и гнѣвъ и крикъ, и злорчїе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ и Богъ во Христѣ простилъ васъ“ (Еф. 4, 20—32). Это дѣло обновленія и жизни во Христѣ удастся христіанину, конечно, не безъ борьбы; напротивъ, оно требуетъ многихъ потовъ, трудовъ и принужденія. И вотъ, эта-то борьба, тѣ враги, которые противостоятъ въ этой борьбѣ христіанину, и которыхъ онъ долженъ побѣждать,—они-то и повергаютъ христіанина въ жесточайшія мученія и страданія.

Что же это за враги христіанина въ его духовной жизни?— Это, прежде всего,— наша собственная грѣховная

плоть, наши похоти и страсти. Страсти человѣческія таковы многочисленны и разнообразны, что подробно говорить о каждой изъ нихъ нѣтъ возможности. Посмотримъ только, какъ вообще зарождается и развивается всякая страсть въ человѣкѣ, — и какъ съ нею бороться? — Намъ, конечно, трудно опредѣлить постепенность происхожденія страсти, потому что мы, мало обращая вниманія на внутреннюю жизнь, большею частію, находимъ въ себѣ различныя страсти уже готовыми. Но св. подвижники, кои тщательнѣе наблюдали всегда за всѣми своими мыслями, чувствами и расположеніями, — они говорятъ, что грѣхъ начинается съ *помысла*. Положимъ, напр., явился во мнѣ помысль тщеславія, т. е. желаніе похвалиться предъ людьми своимъ богатствомъ, знатностью, ученостію и т. и. мнимыми преимуществами. За помысломъ слѣдуетъ въ душѣ *собесѣдованіе*, или размышленіе о томъ, пріятно или непріятно будетъ для меня исполненіе этого помысла. Такъ, напр., тщеславный разсуждаетъ: хорошо будетъ, если я исполню явившуюся мнѣ мысль, бласну, напр., своими знаніями: — всѣ будутъ мнѣ удивляться, стануть хвалить, превозносить меня.. Лишь только умъ нашъ усладился подобнымъ размышленіемъ, тотчасъ-же послѣдовало *склоненіе* души ко грѣху, т. е. душа рѣшилась совершить задуманное грѣховное дѣйствіе. Затѣмъ, слѣдуетъ *плѣненіе* души помысломъ, или самый *грѣхъ*. Грѣхъ, совершенный два—три раза, образуетъ въ душѣ извѣстную *наклонность*, когда душа теряетъ равновѣсіе, т. е. перестаетъ быть одинаково способною къ добру и злу, а склоняется уже болѣе на зло. Наклонность, не встрѣчающая противодѣйствія и часто удовлетворяемая, обращается, наконецъ, въ *страсть*, когда человѣкъ теряетъ почти всякое самообладаніе и безотчетно предается грѣховнымъ влеченіямъ¹⁾.

¹⁾ Преп. отца нашего Филоея Синайскаго 40 главъ о трезвеніи. Гл. 34 и 35. См. Святоотеческія наставленія о молитвѣ и трезвеніи. Соч. Е. Теофана. Москва, 1889 г. Стр. 295—296. — Исхія пресвитера іерусалимскаго къ Теоудулу, душеполезное и спасительное слово о трезвеніи, борьбѣ съ помыслами и молитвѣ. См. тамъ-же, стр. 232 (46) — Преп. отцовъ Варсанофія В. и Юанна руководство къ духовной жизни, въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ. Отв. на вопр. 445. См. тамъ-же, стр. 426 (161). —

Какъ трудна и тяжела борьба со страстями, знаетъ всякій, кто хоть разъ старался воспротивиться какому нибудь грѣховному влеченію, напр., гнѣву, чувственности и т. п. Общія указанія относительно борьбы со страстями, предлагаемыя намъ свв. подвижниками, таковы. Нужно бороться не сразу противъ всѣхъ страстей, обдержавшихъ насъ, а постепенно: сначала изгнать одну, потомъ—другую, начиная съ главѣйшей. Изгоняемой страсти должно противопоставлять не противоположную страсть-же, а противоположную добродѣтель. Кто хочетъ, напр., избавиться отъ тщеславія и гордости, тотъ не долженъ для этого предаваться чувственности, а долженъ обучать себя смиренію. Притомъ, не нужно обольщать себя скоростію успѣха. Въ борьбѣ со страстями, можетъ быть, не одинъ разъ придется намъ горько и горько оплачивать свою немощь и паденіе, какъ нѣкогда плакалъ св. апостолъ Петръ, отрекшись отъ своего Божественнаго Учителя...

Эта борьба съ грѣховными привычками, пороками и страстями, будучи трудна и тяжела сама по себѣ, дѣлается еще тяжелѣе отъ тѣхъ препятствій, какія воздвигаютъ намъ при этомъ, съ одной стороны, *дѣволъ*, а съ другой — скружающіе насъ люди, *міръ*¹⁾.

Дѣволъ, исконный врагъ рода человѣческаго (Іоан. 8, 44), ходитъ около насъ, „какъ левъ рыкающій, ища кого поглотитъ“ (1 Петр. 5, 8) Онъ съ усиліемъ нападаетъ на тѣхъ, кои, ревнуя о благочестіи, ведутъ борьбу съ своими страстями и пороками, — и старается снова увлечь ихъ на

Аввы Исаака Сиріянина слово 3 е, о томъ, что душа до познанія Божіей премудрости и Божіихъ тварей доходитъ безъ труда, если безмолвствуетъ вдали отъ міра и житейскихъ попеченій; ибо тогда можетъ познавать естество свое и тѣ сокровища, какія имѣетъ сокрытыми внутри себя. (м. вышеситов. изд. словъ, стр. 30—31.

¹⁾ Кромѣ обычнаго словоупотребленія, *міръ*, по разуму свв. подвижниковъ, есть совокупность всѣхъ страстей человѣческихъ. „Когда вообще хотимъ наименовать страсти, говоритъ св. Исаакъ Сиріянинъ, называемъ ихъ міромъ; а когда хотимъ различать ихъ по различію наименованій ихъ, называемъ ихъ страстями“. Слово 2-е, о благодарности Богу, съ присовокупленіемъ краткаго изложенія первоначальнѣхъ усилій. См. вышеситов. изд. словъ, стр. 22

путь грѣха. И чѣмъ болѣе преуспѣваетъ христіанинъ въ добродѣтели, тѣмъ сильнѣе демоны преслѣдуютъ его, какъ свидѣтельствуя объ этомъ свв. подвижники¹⁾. Если не успѣваетъ одинъ изъ духовъ злобы, то онъ, по слову Спасителя, „идетъ и беретъ съ собою семь друшхъ духовъ, зльишихъ себѣ, и, войдя, живетъ въ чловкѣ“ (Мѣ 12, 43—45; Лук. 11, 24—26). Ухищренія демонскія разнообразны. Они стараются повергнуть христіанина то въ уныніе и отчаяніе, внушая ему мысль, что грѣхи его такъ велики, что онъ никогда уже не умилостивитъ Бога, то— въ тщеславіе и гордость, говоря, что онъ сдѣлался уже совершеннымъ. Не успѣвая въ духовныхъ искушеніяхъ, демоны воздвигаютъ на подвижника вишнюю брань: подвергаютъ его оскорбленіямъ и поношеніямъ, посылаютъ ему болѣзни, какъ нѣкогда праведному Іову, и вообще стараются отяготить его житейскими обстоятельствами, когда чловкѣ нерѣдко начинаетъ даже роптать на Бога.

Какія-же средства имѣеть христіанинъ для борьбы съ демонами?—Они указаны намъ Христомъ Спасителемъ. *Сей родъ* (т. е. бѣсовскій), *сказалъ Онъ, изгоняется только молитвою и постомъ*“ (Мѣ. 17, 21). Итакъ, вишнія средства противъ лукаваго—это постъ и молитва. Главное-же душевное качество, потребное въ борьбѣ съ діаволомъ.—это смиреніе. Всѣ свв. подвижники, сами борвшіеся съ демонами и побѣждавшіе ихъ, прямо говорятъ, что „не спасетъ насъ ни подвижничество, ни бдѣніе, ни другой какою трудъ, если не будетъ при семъ истиннаго смиренія“. Разсказываютъ, былъ одинъ отшельникъ, который изгонялъ бѣсовъ. Онъ спросилъ ихъ однажды: чѣмъ изгонять васъ—постомъ?—Они отвѣчали: мы не ѣдимъ и не пьемъ. Бдѣніемъ?—Они отвѣчали: и мы не спимъ. Удаленіемъ въ пустыню?—Они отвѣчали: и мы живемъ въ пустыняхъ. Итакъ, что же изгоняетъ васъ?—Бѣсы отвѣчали: ничто другое не побѣждаетъ насъ, кромѣ смиренія²⁾.—Впрочемъ, бѣсы искушаютъ только совершенныхъ людей; а мы настолько грѣшны и порочны, что діаволь насъ уже

¹⁾ Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцовъ. Стр. 326 (14).

²⁾ Тамъ-же, стр. 350 (6); сравн. стр. 172 (11).

и не соблазняетъ, а только ожесточаетъ и закрѣпляетъ во злѣ. „Наши хотѣнія, говорить авва Пименъ, сдѣлались для насъ демонами“¹⁾).

Другая внѣшняя брань постигаетъ христіанина со стороны обружающихъ его людей. Христіанство смиренное и любящее всегда базалось безуміемъ для человѣческой гордости (1 Кор. 1,23). Люди себялюбивые и чувственные всегда ненавидѣли и гнали своихъ собратій, старающихся жить по заповѣдямъ Христовымъ, ибо они служили для нихъ живымъ укоромъ. Въ лучшемъ случаѣ люди отнесутся съ недоверіемъ къ нашимъ добрымъ начинаніямъ. Большею-же частію, подвижнику—христіанину приходится терпѣть отъ людей насмѣшки, упрёки, порицанія, обидныя прозвища и т. п. Нужно быть готовымъ даже къ тому, чтобы и званіемъ своимъ, и состояніемъ, и даже добрымъ именемъ пожертвовать за Христа. Правда, трудно, очень трудно идти противъ общественнаго мнѣнія; но нужно твердо помнить слово Спасителя: „кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родъ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣскій, когда придетъ во славу Отца Своего со ангелами святыми“ (Мрк. 8,38). И не думайте, чтобы истинному подвижнику Христову можно было избѣжать поношенія и униженія отъ міра. Спаситель прямо сказалъ: „остерегайтесь людей: ибо они будутъ отдавать васъ въ судилища и въ синагогахъ своихъ будутъ бить васъ. И поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня. Предастъ-же братъ брата на смерть и отецъ сына; и возстанутъ дѣти на родителей и умертвятъ ихъ. И будете ненавидимы всѣми за имя Мое“ (Мѡ. 10, 17—18 и 21—22). Спаситель-же объяснилъ и причину, почему развращенный міръ ненавидитъ истинныхъ Его послѣдователей. Онъ сказалъ: „если міръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня онъ президе васъ возненавидѣлъ. Если-бы вы были отъ міра, то міръ любилъ-бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ. Помните слово, которое Я сказалъ вамъ: рабъ не

¹⁾ Тамъ-же, стр. 242 (67).

больше господина своего. Если Меня знали, будутъ знать и васъ... Но все то сдѣлаютъ вамъ за имя Мое, потому что не знаютъ Пославшаго Меня“ (Іоан. 15, 18—21).

Вотъ каковъ истинный путь христіанства. Это—путь внутреннихъ и вѣшнихъ скорбей и страданій. Посмотримъ на самихъ себя, на свою жизнь и размыслимъ, мы-то ведемъ-ли такую жизнь и терпимъ-ли эти скорби и страданія?—Если ведемъ и терпимъ, значитъ,—мы истинные христіане; если-же нѣтъ, то не напрасно-ли мы носимъ на себѣ это святое имя?..

Можетъ быть, это слово покажется кому-нибудь слишкомъ жестокимъ, потому что оно говоритъ объ однихъ только страданіяхъ и скорбяхъ для христіанина и не оставляетъ мѣста для земного благополучія и радостей?—Но это слово не наше; это—ученіе Господа Иисуса Христа, заповѣданное намъ въ Его Божественномъ Евангеліи. Въ храмѣ Божіемъ отъ истинныхъ служителей Христовыхъ мы всегда услышимъ, что нельзя „служить двумъ господамъ“ (Лук. 16, 13), нельзя сохранить привязанности къ міру при любви къ Богу и Христу (Лук. 14, 26—27, 33 и др.).

Но не думайте, чтобы такъ безнадежна и безрадостна была участь страждущаго христіанина. „Не бойся, малое стадо, сказалъ Спаситель, ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ царство“ (Лук. 12, 32). Дѣйствительно, христіанина ожидаютъ такія радости и такое счастье, какихъ не могутъ доставить намъ ни богатство, ни знатность, ни ученость, ни какія-либо открытія земныя и усовершенствованія. „Не видѣлъ того глазъ, говоритъ Апостоль, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его“ (1 Кор. 2, 9; сравн. Иса. 64, 4).

Эта радость открывается для христіанина еще здѣсь на землѣ въ томъ спокойствіи духа и совѣсти. въ томъ жизнерадостномъ настроеніи, когда онъ съ улыбкою благожелательности и любви смотритъ на всѣхъ, ибо „жизнь для него—Христосъ, и смерть—приобрѣтеніе“ (Филип. 1, 21) Это—не то равнодушное, холодное спокойствіе духа, о которомъ говорили древніе искатели истины и позднѣйшіе язычествующіе нравоучители. Это—не погруженіе

въ нирвану, т. е. это не жизнь безъ сознанія и чувствованій, даже безъ любви. Это—жизнь въ Богѣ, полная самозабвенія и ощущенія „превосходящаго всякое понятіе мира Божія“. Достигшій такого состоянія „ни въ чемъ не будетъ (имѣть) никакого труда, говоритъ преп. Антоній Великій, и никакого не будетъ бояться онъ страха, радость же Господа будетъ утѣшать его день и ночь, и труды его будутъ сладки ему во всякое время“¹⁾. Человѣкъ тогда всецѣло предаеть себя Богу, желаетъ жить только въ Немъ и для Него; въ это время онъ, находясь еще на землѣ, уже предвкушаетъ небесное блаженство. Блаженство такихъ мгновений, т. е. самозабвенія и преданности, воспаренія къ Богу и пребыванія въ Немъ, такъ велико и неизъяснимо сладостно, что свв. угодники, сподобившіеся ихъ, только и желали, только и горѣли ревностію сдѣлаться всѣмъ своимъ существомъ обиталищемъ и орудіемъ Божества. Понятно, что и отношенія такого св. человѣка къ ближнимъ своимъ полны любви и совершенства. Въ высшемъ духовномъ состояніи святости онъ смотритъ на людей не какъ на отдѣльныя и чуждыя ему существа, противостоящія и иѣшающія, а какъ на своихъ братьевъ, призванныхъ къ общенію съ Богомъ и имъ самимъ въ лонѣ Божіемъ. Не только люди добрые, но и худые, и злые—все становятся для такого подвижника одинаково дороги, и все составляютъ предметъ его попеченій, состраданія и любви. Преп. Макарій Великій говоритъ, что люди, сподобившіеся высшихъ духовныхъ даровъ, люди святые, „возвеселяемые и уповаемые Духомъ“, „иногда какъ-бы плачутъ и сѣтуютъ о родѣ человѣческомъ, проливаютъ слезы, воспаляемые духовною любовью къ человѣчеству. Иногда такою радостію и любовію разжигаетъ ихъ Духъ, что, если-бы можно было, вмѣстили-бы всякаго человѣка въ сердце своемъ, не отличая злого отъ добраго“²⁾. Подобно сему св. Исаакъ Сиріяннинъ говоритъ: „достигшихъ совершенства признаковъ таковъ: если десятикратно въ день преданы будутъ на сожженіе за любовь къ людямъ, не удовлетворяются симъ, какъ Моисей сказалъ Богу: „*аще убо оставиши имъ грѣхъ,*

¹⁾ Добротолюбіе; т. I, стр. 37.

²⁾ Добротолюбіе; т. I, стр. 263.

остави: аще же ни, изглаголюю мя изъ книги, въ нюже вписалъ еси (Исх. 32,32); и какъ говорить блаженный Павелъ: молилъбыхся отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, и такъ далѣе (Рим. 9,3); и еще (Колос. 1,24): *ныль радуясь въ скорбѣхъ о васъ, язычникамъ*“.

Во всей-же полнотѣ блаженство христіанина откроется въ „жизни будущаго вѣка“. . Этѹ небесную радость и обѣщаль намъ Божественный Спаситель. когда сказалъ: *„истинно, истинно говорю вамъ: вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется; вы печальны будете, но печаль ваша въ радость будетъ. Женщина, когда рождаетъ, терпитъ скорбь, потому что пришелъ часъ ея; но когда родитъ младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ міръ. Такъ и вы теперь имѣете печаль; но Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ у васъ“* (Іоан. 16,20—22).

Іеромонахъ Діонисій.

III.

Къ вопросу о церковномъ винѣ.

Докладная записка Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, завѣдывающаго отдѣломъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова, ученаго винодѣла Л. О. Воронина.

Въ виду серьезнаго религіознаго и экономическаго значенія вопроса о рациональной постановкѣ производства и продажи церковныхъ винъ, возбудившаго громадное вниманіе къ нему со стороны представителей русскаго духовенства, виноторговцевъ, садовладѣльцевъ и даже вообще всего русскаго общества, нахожу весьма своевременнымъ сообщить Вашему Преосвященству о новомъ грандіозномъ планѣ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова кореннымъ образомъ измѣнить существующій строй производства и продажи церковныхъ винъ, переходящихъ только въ недавнее время изъ рукъ провинціальныхъ въ руки болѣе круп-

ныхъ виноторговцевъ. Отъ подобнаго перехода Церковь и общество выигрываютъ очень мало, такъ какъ хотя условія производства церковныхъ винъ нѣсколько улучшились, но доброкачественность ихъ, не говоря уже о натуральности, оставляетъ желать много лучшаго. Подавляющее число крупныхъ виноторговцевъ не имѣетъ собственныхъ виноградниковъ и если нѣкоторые изъ нихъ именуютъ себя садовладѣльцами, то это является самымъ обыкновеннымъ коммерческимъ приемомъ, рассчитаннымъ на легковѣрие публики, такъ какъ тѣ нѣсколько сотъ или тысячъ кустовъ винограда, которые принадлежатъ, имъ служатъ только ширмой наименованія „садовладѣлецъ“, и количество вина, полученнаго изъ такого виноградника, составляетъ каплю въ морѣ вина, покупаемаго за безцѣнокъ у вѣчно задолженныхъ и вѣчно метающихся садовладѣльцевъ.

Странное и непостижимое явленіе: виноторговцы процвѣтаютъ и богатѣютъ, а истинные труженики земли—садовладѣльцы влчатъ самое жалкое существованіе. Даже крупные аристократы—садовладѣльцы, не стѣсненные отсутствіемъ капитала, имѣющіе всевозможныя приспособленія для самой рациональной культуры виноградной лозы, и тѣмъ приходится убѣждаться, что имъ не подъ силу конкурировать съ ловкимъ, крупнымъ виноторговцемъ, загибающимъ чужими руками жаръ.

А ларчикъ открывается очень просто. Мелкіе садовладѣльцы, находясь постоянно въ тискахъ нужды, со скрежетомъ зубнымъ отдають за безцѣнокъ молодое вино скупщикамъ виноторговцамъ, которые, пользуясь цѣлой арміей ловкихъ и всезнающихъ маклеровъ и агентовъ, превосходно обдѣлываютъ подъ шумокъ свои дѣлишки. Закупивъ съ осени такое молодое вино, виноторговцы при помощи чисто механическихъ способовъ ухитряются слѣдующей весной продавать его, какъ выдержанное бутылочное вино, убѣждая довѣрчивую публику въ томъ, что будто это вино выдержано въ собственныхъ погребахъ много лѣтъ. При такой быстротѣ въ выдержкѣ вина и дешевизнѣ покупки виноторговецъ съ выгодой продаетъ вино по сравнительно дешевой цѣнѣ, оставаясь все-таки при громадныхъ барышахъ, особенно если онъ располагаетъ свободнымъ капита-

ломъ. Доходъ такого виноторговца при равновѣсїи капитала и кредита можно въ среднемъ установить въ 40—50%. Но эти приемы въ торговлѣ и производствѣ винъ совершенно не допустимы со стороны интеллигентныхъ или аристократическихъ садовладѣльцевъ, которые выдерживаютъ свои вина годами, которые гордятся вкусомъ, ароматомъ, цѣльностью своего вина, желѣютъ его и само сабою разумѣется, не въ состоянїи конкурировать съ дрянной дешевой виноторговцевъ, на которую однако такъ вѣрно и неизмѣнно попадаетъ наша средняя русская публика, не слишкомъ избалованная, лучше сказать испорченная, отечественными самородками—винодѣлами. Другое еще естественное преимущество виноторговца передъ садовладѣльцемъ состоитъ въ томъ, что первый имѣетъ подъ рукой самый разнообразный матеріалъ, удовлетворяя публику одновременно разнообразнѣйшими произведенїями собственныхъ россійскихъ или иностранныхъ фабрикантовъ, въ тоже время садовладѣлецъ, даже весьма крупный, въ большинствѣ случаевъ можетъ удовлетворить ту же публику частично нѣсколькими сортами столовыхъ или десертныхъ винъ.

Печальное положеніе нашихъ мелкихъ и крупныхъ садовладѣльцевъ давно обратило на себя вниманіе правительства и интеллигентныхъ винодѣловъ и садовладѣльцевъ. Давно уже изыскиваются способы поднять самосознаніе садовладѣльцевъ въ борьбѣ съ общимъ ихъ подозрительнымъ благодѣтелемъ—виноторговцемъ. Но всѣ эти благи начинанія въ громадномъ большинствѣ случаевъ отцвѣтаютъ не успѣвши зацвѣсть.

Одной изъ мѣръ, которая оказала-бы безспорно весьма благодѣтельное вліяніе на успѣхъ борьбы садовладѣльца съ виноторговцемъ, является въ данный моментъ возможность снабженія православныхъ русскихъ церквей истинно богослужебнымъ виномъ, которое до сихъ поръ служило предметомъ самой ужасающей и безобразнѣйшей фальсификаціи не только въ глухой провинціи, но и въ крупныхъ центрахъ, какъ на примѣръ: престольная Москва, Ярославль, Кашинъ, Рига, Бердичевъ и многіе, многіе грады и веси Россіи. Опытъ и наука показали, что южный берегъ Крыма по своимъ климатическимъ условїямъ, является въ на-

стоящее время почти единственнымъ центромъ, гдѣ возможна вполнѣ рациональная постановка производства церковныхъ винъ того качества, которое соответствуетъ канонамъ Православной Церкви—третьему Апостольскому правилу.

Въ настоящее время ведутся ученые и не ученые споры о качествахъ церковнаго вина, о способахъ его производства, объ устройствѣ епархіальныхъ или синодальныхъ виноградниковъ самимъ духовенствомъ, о системахъ централизаціи церковнаго вина въ отдѣльныхъ епархіяхъ и тому подобныхъ вопросахъ, имѣющихъ несомнѣнно важное значеніе въ нравственно-религіозномъ и экономическомъ успѣхахъ предиріятія. Узкія рамки настоящей докладной записки не даютъ мнѣ возможности обстоятельно развить всѣ главные моменты, сопряженные съ проведеніемъ этого предиріятія въ дѣйствительную жизнь. Въ свое время мною былъ помѣщенъ цѣлый рядъ статей въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, касающихся технической, экономической и нравственной сторонъ дѣла, мною также была подана докладная записка въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о задачахъ будущаго производства церковныхъ винъ, которое рано или поздно должно сосредоточиться въ рукахъ духовенства, а потому я не буду касаться всѣхъ этихъ вопросовъ и резюмирую настоящее положеніе въ слѣдующихъ тезисахъ:

1) Духовенство и русское общество создало всю ненормальность настоящей системы производства и продажи церковныхъ винъ.

2) Духовенство, пользуясь уже устроенной организаціей производства и продажи церковныхъ свѣчей, должно сосредоточить при управленіяхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, или при окружныхъ складахъ продажу всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, въ томъ числѣ и церковнаго вина, такъ какъ подобнаго рода централизація выгодна духовенству съ экономической точки зрѣнія, а русскому обществу принесетъ нравственное удовлетвореніе.

3) Духовенство должно избѣгать по возможности услугъ виноторговцевъ и обращаться со своими требованіями непосредственно къ крупнымъ садовладѣльцамъ или

къ обществамъ садовладѣльцевъ, которые по своей интеллигентности представляютъ несравненно большую гарантію доброкачественности продукта; этимъ духовенство спасеть по крайней мѣрѣ высокую культуру лучшихъ крымскихъ лозъ, которые при обезпеченномъ сбытѣ могутъ вытѣснить болѣе дешевыя сорта и тѣмъ подымутъ качество и достоинство русскаго вина.

4) Появленіе крупныхъ садовладѣльцевъ или садовладѣльческихъ обществъ, задающихся цѣлю производства церковныхъ винъ, должно встрѣтить сочувственный откликъ, какъ среди русскаго духовенства, такъ и русскаго общества, такъ какъ такіе попытки, помимо своей нравственной стороны, имѣютъ громадное экономическое значеніе въ союзѣ производителей и потребителей, избѣгая дорого стоящаго и вредно отражающагося на продуктѣ, посредничества виноторговцевъ.

5) Пора наконецъ снять маску съ нашихъ доморощенныхъ фабрикантовъ церковнаго вина и серьезно отнестись къ изысканію мѣръ въ борьбѣ съ ними, а борьба эта будетъ только тогда производительна, если русское духовенство, какъ представители потребленія церковнаго вина, пойдутъ рука объ руку съ истинными тружениками земли — садовладѣльцами.

Если вышеупомянутые тезисы и не составляютъ, можетъ быть, конечнаго идеала производства и распространенія церковныхъ винъ, то во всякомъ случаѣ они прогрессивны и соотвѣтствуютъ времени. Моя носильная задача состоитъ такимъ образомъ въ томъ, чтобы объяснить Вашему Преосвященству ту роль, которую играетъ виноторговецъ и садовладѣлецъ въ производствѣ вина, указать всю ненормальность современной фабрикаціи церковнаго вина.

Теперь я перехожу собственно къ предпріятію самаго крупнаго изъ частныхъ садовладѣльцевъ въ Крыму Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова, который предоставилъ мнѣ честь завѣдывать производствомъ и распространеніемъ церковныхъ винъ изъ собственныхъ крымскихъ виноградниковъ, а также и изъ виноградниковъ цѣлой массы мелкихъ

садовладѣльцевъ Крыма, пожелавшихъ-бы примкнуть къ его предпріятію.

Я не намѣренъ здѣсь распространяться о тѣхъ матеріальныхъ средствахъ и техническо-культурныхъ мѣраxъ, которыя предприняты Княземъ, съ цѣлію идеальной постановки производства церковныхъ винъ, такъ какъ его положеніе въ обществѣ и матеріальныя средства могутъ внушить только полное довѣріе и сочувствіе русскаго духовенства и русскаго общества. Достаточно упомянуть, что только собственные крымскіе виноградники Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова могутъ дать въ годъ до 500000 бутылокъ чуднаго церковнаго вина; если къ тому присоединить виноградники мелкихъ садовладѣльцевъ, которые примкнуть къ этому предпріятію, то количество церковнаго вина можетъ быть настолько велико, что можетъ удовлетворить весь спросъ на церковное вино въ Россіи. Само собою разумѣется, что для такого громаднаго сбыта нуженъ большой рынокъ, а потому я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ полнымъ довѣріемъ и симпатіей отнести къ предпріятію Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова, такъ какъ въ данномъ случаѣ интересы духовенства, какъ потребителей, самымъ тѣснымъ образомъ связываются съ интересами садовладѣльцевъ, какъ производителей, и отъ подобнаго союза, подкрѣпленнаго солидностью и интеллигентностью Свѣтлѣйшаго предпринимателя, обѣ стороны взаимно выигрываютъ. Съ Божіей помощію дѣло разовьется и положитъ предѣлъ фальсификаціи церковныхъ винъ: чистая восковая свѣча засіяла во всей Православной Россіи; пора уже, чтобы и чистое виноградное церковное вино вошло во всеобщее употребленіе русской Православной Церкви; долгъ каждаго христіанина побуждаетъ сочувствовать всякому начинанію, способствующему искорененію фальсификаціи церковныхъ винъ.

Всѣ церковныя вина, поступающія изъ погребовъ Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова, раздѣляются на пять сортовъ: №№ 1, 2, 3, 4, 5 съ соответствующей цѣной за одно ведро (16 бутылокъ); — въ 10, 12, 14, 16 и 20 рублей за ведро. Вина будутъ именоваться крымскими церковными винами изъ виноградниковъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А.

Горчакова, избѣгая совершенно различныхъ фантастическихъ наименованій, какъ напримѣръ: Рагумъ, Кагоръ, Бенигарло, Карнавелло, Лиссабонское и т. п. получившихъ, право гражданства среди изобрѣтателей этикетовъ такъ, какъ вина вышепоименованныхъ названій представляютъ собою чистѣйшую фальсификацію, имѣющую въ мѣстахъ ихъ производства (Испанія, Италия и Южная Франція) совершенно другое назначеніе, ничего общаго не имѣющее съ примѣненіемъ ихъ какъ церковныхъ винъ. Разница въ цѣнѣ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова зависитъ отъ болѣе дешеваго или болѣе дорогаго стараго, тонкаго вкуса и аромата вина, получаемаго изъ различныхъ виноградныхъ лозъ, такимъ образомъ разница получается чисто вкусовая—гастрономическая, но винодѣліе всѣхъ сортовъ церковныхъ винъ совершается натуральнымъ способомъ, безъ всякой примѣси элементовъ, чуждыхъ природѣ вина. Условія продажи церковныхъ винъ изъ крымскихъ виноградниковъ Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова будутъ соответствовать приблизительно тѣмъ условіямъ, которыя выработаны были раньше, и удобство ихъ состоитъ въ томъ, что всякій покупатель, будетъ-ли это отдѣльная приходская церковь или епархіальный свѣчной заводъ, платять при выпискѣ только прейсъ-курвантную стоимость вина, а всѣ расходы по отправкѣ какъ-то: ящикъ, посуда, улаковка, маркировка, почтовый и гербовый сборы и наконецъ желѣзнодорожный фрахтъ принимается фирмой на свой счетъ и сверхъ того болѣе крупнымъ покупателямъ представляется соответствующая скидка и кредитъ. Всѣ церковныя вина поступаютъ изъ крымскаго имѣнія „Архадерессе“ въ собственный Одесскій центральный складъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова и изъ Одессы отправляются на всѣ станціи Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, а также и рѣчныхъ пристаней, гдѣ есть транспортныя конторы. Въ виду всего вышесказаннаго покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство обратить Ваше просвѣщенное вниманіе на предпріятіе Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова и сдѣлать съ Вашей стороны зависящее распоряженіе о своевременномъ сообщеніи времени назначенія общепархіальнаго сѣзда, дабы уполномоченный фирмы могъ-бы лично присутствовать на сѣздѣ.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, отъ 10 марта 1902 г. № 1317, послѣдовала такая: „Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Напечатать эту записку къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи, какъ печатались ранѣе записки о семь г. Губонина и священника В. Томкевича. Я имѣю въ виду на предстоящемъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства возбудить вопросъ о лучшей постановкѣ снабженія церквей Таврической епархіи не только свѣчами, но и виномъ, ладаномъ, оливковымъ масломъ, углемъ и др. предметамъ, имѣющими важное значеніе въ Богослужебномъ отношеніи“.

Вопросъ о церковномъ винѣ на всероссійскомъ съѣздѣ виноградарей и винодѣловъ въ Москвѣ.

Репортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, священника Судакской Покровской церкви Валентина Томкевича.

Имѣю честь почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству краткій отчетъ о дѣятельности 6-й секціи специально по церковному вину на 1-мъ всероссійскомъ съѣздѣ виноградарей и винодѣловъ въ Москвѣ. Съѣздъ былъ открытъ 10 февр. с. г. въ 2½ часа дня въ Екатерининской залѣ Россійскаго Благороднаго собранія вице-президентомъ Московскаго Императорскаго общества сельскаго хозяйства, г. Глѣбовымъ, привѣтствуемъ Московскимъ Императорскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, распорядительнымъ Комитетомъ съѣзда, г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ и др. Вечеромъ члены раздѣлились на 6 секцій и выбрали предсѣдателей секцій. Въ 6 секціи предсѣдателемъ былъ выбранъ, назначенный представителемъ отъ вѣдомства Святѣйшаго Правительствующаго Синода, прокуроръ синодальной Московской конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищемъ предсѣдателя — священникъ Валентинъ Томкевичъ. На четырехъ вечернихъ собраніяхъ секціи были рассмотрѣны вопросы программы, примѣрно составленной распорядительнымъ комитетомъ, принятой и одобренной общимъ собраніемъ съѣзда 10 февраля.

Секція VI. Церковное вино.

Мѣры къ введенію правильнаго церковнаго вина. 1) Каноническія требованія, предъявляемыя къ церковному вину. 2) Установившіяся требованія по отношенію къ церк. вину. 3) Какъ церковное вино должно быть приготовляемо. 4) Какія должны быть приняты мѣры для того, чтобы оградить правильность примѣненія способа его приготовления. 5) Не слѣдуетъ-ли исключить изъ общихъ мѣстъ продажи вина съ названіемъ церковнаго вина. 6) Мѣры противъ употребленія для потребностей церкви иностраннаго вина (кагоръ, рагомъ, беникарло и т. п.) и воспрещеніе присвоивать этимъ винамъ названіе церковнаго вина. 7) Способы и мѣры къ возможному удовлетворенію запросовъ Церкви русскимъ церковнымъ виномъ. 8) Специальное удешевленіе тарифъ для перевозки церковнаго вина.

Одна изъ многочислѣннѣйшихъ по составу членовъ 6 секція большинствомъ голосовъ, по прочтеніи каноническихъ правилъ, пришла къ слѣд. заключеніямъ¹⁾.

По пун. 2. Установившіяся требованія къ церковному вину сводятся къ тому, чтобы оно было сладкое (12%—20%), бѣлое (15°—18°), темное, густое. При обсужденіи этихъ требованій выяснилось, что все церк. вино—сплошной фальсификатъ, готовится по разнымъ рецептамъ на разныхъ цѣны изъ различныхъ смѣсей и лишь въ дорогія, сравнительно, вина вливаютъ до 20% заграничнаго фальсифицированнаго же кагора, рагома или беникарло. Выяснилось также по заявленіямъ представителей Кизлярскаго района и бессарабцевъ, что на Кавказѣ и въ Бессарабіи употребляютъ вино для служеній и сухое, не сладкое.

По пун. 3. На поставленные вопросы по п. 3 можетъ ли быть приготовлено церковное вино сладкое, отвѣчающее вполне каноническимъ требованіямъ, секція единодушно отвѣтила, что можетъ; отъ указанія же болѣе точныхъ техническихъ приѣмовъ приготовленія вина, его очистки и

1) За отсутствіемъ копій протоколовъ и рѣшеній, которыя были приняты Общимъ Собраніемъ лишь 19-го февраля поздно вечеромъ, а 20-го съѣздъ закрылся, тексты заключеній сообщаются здѣсь примѣрно, какъ остались въ памяти.

проч. уклонилась, справедливо полагая, что эти детали слѣдуетъ установить особой комиссіеи и утвердить (в. Синоду).

По пун. 4. На поставленный вопросъ п. 4 секція отвѣтила, что необходимъ специальный законъ и контроль. После оживленныхъ преній и перерыва председателемъ секціи были поставлены на баллотировку вопросы: 1) можетъ ли аналитическій способъ контроля гарантировать качества церк. вина предъявляемыми къ нему каноническими требованіями? Секція отвѣтила отрицательно. 2) Не является ли единственнымъ гантирующимъ способомъ такъ называемый фактический контроль при его приготовленіи? Секція отвѣтила утвердительно подавляющимъ большинствомъ голосовъ.

По пун. 5. На поставленный по желанію большинства голосовъ секціи п. 5 въ вопросъ, большинство отвѣтило „не слѣдуетъ“ и этимъ показало желаніе, чтобы церковное вино подъ разными названіями служило предметомъ вольной продажи. Выяснилось, что вообще сладкихъ винъ, болѣе или менѣе съ характеромъ „церковности“, сбывается до 5700000 ведеръ.

Председателемъ секціи было установлено, что далѣе и вообще рѣчь будетъ не о томъ церков. винѣ, которое будетъ обращаться въ продажѣ, а только о томъ церк. винѣ, которое потребно лишь на надбности церквей Имперіи; о томъ же винѣ народнаго типа, котораго идетъ на рынкѣ свыше 5,000,000 ведеръ, не будетъ впереди и рѣчи. На такое рѣшеніе вопроса большинствомъ секціи, именно 15 членами съѣзда, подано особое мнѣніе противъ таковой продажи и вообще появленія „церковнаго вина“ на рынкѣ.

По пун. 6. Высказано желаніе вообще запретить ввозъ иностранныхъ кагора, рагома, беникарло, тѣмъ болѣе, употреблять ихъ при приготовленіи церк. вина, какъ сомнительныхъ по качеству и виѣ-контрольныхъ по приготовленію.

По пун. 7. Д. ст. сов. Минцловымъ, представителемъ министерства финансовъ, и другими было высказано, что самое лучшее рѣшеніе вопроса о церк. винѣ есть взятіе этого дѣла въ руки Св. Синодомъ чрезъ устройство складовъ вина въ винодѣльческихъ районахъ, что другія мини-

стерства, напр. Финансовъ, удѣловъ, и могли бы взять это дѣло, но самое лучшее готовить церк. вино самому духовному вѣдомству. Въ случаѣ, если-бы Св. Синодъ не взялъ дѣло въ свои руки, то почти все высказались, чтобы выдѣлка церковнаго вина была предоставлена виноградовладѣльцамъ.

По пун. 8. Было рѣшено просить понизить тарифъ на перевозку церк. вина, охранять его въ пути отъ хищенія, зимой перевозить въ теплыхъ вагонахъ и проч. — соответственно рѣшеніямъ Симферопольскаго съѣзда по этому же пункту.

Священникъ Валентинъ *Томкевичъ*.

IV.

ОТЧЕТЪ

Покровскаго (Бердянскаго уѣзда) приходскаго Иоанно-Богословскаго братства за 1900—1901 годъ.

26 сентября 1901 года исполнилось четыре года существованія Иоанно-Богословскаго Братства въ приходѣ с. Покровки, Бердянскаго уѣзда.

Открытое съ благословенія Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго, 6-го Августа 1897 года, Братство и въ четвертый годъ своего существованія преслѣдовало тѣ же цѣли: охраненіе православія отъ вреднаго вліянія сектанства, заботы о благолѣтіи храма Божія и церковнаго Богослуженія, о распространеніи и утвержденіи въ приходѣ религіозно-нравственныхъ понятій въ духѣ Православной Церкви и о насущной помощи страждущимъ и обездоленнымъ бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ прихода.

Всѣми дѣлами Братства въ истекшемъ году завѣдывалъ Совѣтъ Братства. Предсѣдателемъ этого Братства состоялъ священникъ Стефанъ Новицкій, членами его: священникъ Карлъ Бочопляно, псаломщикъ Кириллъ Кущинскій, учитель мѣстной цер.-приходской школы Николай Дубовецкій, и Покровскіе крестьяне: Аверкій Лобора, Игнатій Лобора, Антоній Вовкъ, Павелъ Писанецъ, Стефанъ Сикаревъ и Филиппъ Букрѣвъ; изъ нихъ учитель Н. А. Дубовецкій

состоялъ дѣлопроизводителемъ, псаломщикъ К. С. Кушинскій — кандидатомъ къ нему, Аверкій Лобора — казначеемъ. Дѣлопроизводитель Совѣта Братства учитель Н. А. Дубовецкій вслѣдствіе полученія новаго назначенія по службѣ вышелъ изъ состава совѣта и обязанности дѣлопроизводителя принялъ на себя псаломщикъ К. Кушинскій, но и онъ по той же причинѣ долженъ былъ выбыть изъ состава совѣта Братства, и дѣлопроизводство принялъ на себя предсѣдатель Братства до назначенія новаго псаломщика Александра Стойчева, который вступилъ въ члены Братства, принялъ на себя и обязанности дѣлопроизводителя Совѣта Братства.

Всѣхъ членовъ Братства въ истекшемъ году было 284, изъ коихъ выбыло за смертію и по другимъ причинамъ 11, въ теченіи года поступило 16; всего въ истекшемъ году было членовъ братства 273, въ томъ числѣ почетными членами братства состояли: протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ, земскій начальникъ 2-го участка В. В. Терскій и врачъ П. М. Синицкій. Средства братства составлялись изъ сильныхъ взносовъ членовъ братства и черезъ сборъ пожертвованій на нужды братства по кружкамъ. Кружки эти заведены: съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства въ церкви; съ разрѣшенія г. земскаго начальника — въ камерѣ его, въ волостныхъ правленіяхъ — Покровскомъ, Александровскомъ и Цареводаровскомъ и въ Покровскомъ сельскомъ управленіи; съ разрѣшенія г. врача — въ Покровскомъ врачебномъ приѣмномъ покоѣ и съ разрѣшенія Покровскаго ссудо-сберегательнаго товарищества — въ его правленіи. Къ началу истекшаго года средства братства были слѣдующія: деньгами наличными 70 руб. 92 коп. и билетами 275 руб. и пшеницею 22 пуда. На основаніи § 58 устава братства состояло на устройство при приходской церкви богадѣльни 219 р. 15 к. и 126 р. 77 к. на другія дѣла братства.

Въ истекшемъ году поступило: членскихъ взносовъ 47 р. 95 к., кружечнаго сбора 52 р. 88 к., % съ капитала 24 р. 06 к. и отъ общества 186 р.; всего 363 руб. 82 к.; пшеницей 42 п., ячменемъ до 29 п. и мукой 51 п., изъ нихъ 41 п. купленной и 10 п. пожертвованной, и 22 п. муки, перемолонной изъ 22 п. пшеницы, а всего съ оста-

точными отъ прошлаго года: деньгами 709 р. 74 к., мукой 73 п. и въ зерновомъ хлѣбѣ 42 п. пшеницы и до 29 п. ячменя.

Въ настоящій отчетный годъ братство имѣло возможность съ пользой послужить нуждѣ прихода. Оно и въ истекшемъ году главнымъ образомъ имѣло цѣлью оказывать помощь бѣднымъ прихода: вдовамъ, сиротамъ и бѣднымъ и старалось принести помощь дѣлу развитія въ приходѣ религиозно-нравственныхъ понятій въ духѣ Православной Церкви распространеніемъ св. изображеній—изд. св. Аѳонской горы и Троицкихъ книжекъ—изд. Троице-Сергіевой лавры.

Въ истекшемъ году братскихъ суммъ въ расходѣ было: внесено въ Покровское ссудо-сберегательное товарищество для увеличенія запаснаго капитала 75 р., на пособіе бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ прихода 203 р. 50 к., на обувь и одежду бѣднымъ 20 р., на погребеніе бѣдныхъ 34 р., на покупку муки 36 р. 75 к., на покупку Троицкихъ книжекъ для раздачи въ храмѣ 10 р.; всего въ расходѣ: 379 р. 25 к. и мукой 69 п. За симъ къ началу слѣдующаго года въ остаткѣ: наличными 55 р. 49 к. и билетами 350 руб.; кромѣ сего пшеницы 42 п. и ячмени до 29 п.

Къ сему совѣтъ присовокупляетъ, что на основ. § 58 устава братства на устройство при церкви братской богадѣльни необходимо отчислить 8% со всей суммы поступившей за истекшій годъ (363 р. 82 к.) 29 р. 11 к. и $\frac{1}{4}$ остатка отъ того же года (55 р. 49 к.) 14 р. 13 к.; всего 43 р. 24 к., а съ отчисленными отъ прежнихъ лѣтъ 262 р. 39 к., каковыя деньги должны храниться въ кредитныхъ учрежденіяхъ до осуществленія дѣла, на которое эти деньги опредѣлены. Такимъ образомъ, изъ показаннаго денежнаго остатка суммъ братства къ началу питаго года существованія братства имѣется: 262 р. 39 к. на устройство богадѣльни и 144 р. 10 к. на остальные нужды братства.

Представляя вниманію общаго собранія настоящій отчетъ, совѣтъ братства считаетъ священнымъ долгомъ выразить искреннюю глубокую благодарность всѣмъ членамъ

братства, тѣмъ или инымъ способомъ оказавшимъ посильную помощь дѣлу братства, особенно же Покровскому крестьянину Аверкію Іоаннову Лободѣ — казначею совѣта братства, съ похвальнымъ усердіемъ въ теченіи четырехъ лѣтъ исполняющимъ обязанности казначея братства, а равно члену совѣта братства Покровскому крестьянину Стефану Стефанову Сибареву, завѣдующему выдачей муки бѣднымъ прихода.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Богослужебный Уставъ Православной Церкви. Опытъ изяснительнаго изложенія порядка богослуженія Православной Церкви. Составилъ смотритель Дмитровскаго дух. училища, магистръ богословія, *Василій Розановъ*. М. 1902 г.

Отмѣчаемый трудъ Г. Розанова не первый опытъ подробнаго изложенія порядка богослуженія Православной Церкви въ нашей литургической литературѣ. Ему предшествовали такіе солидные труды въ данномъ направленіи, какъ „Богослужебный уставъ“ свящ. А. Неаполитанскаго, а въ особенности прекрасное „Пособіе къ изученію устава богослуженія Правосл. Церкви“ прот. К. Никольскаго. Сравнительно съ послѣднимъ изъ поименованныхъ сейчасъ трудовъ, въ книгѣ Г. Розанова, во первыхъ, недостаетъ тѣхъ предварительныхъ свѣдѣній, которыя составляютъ I. ч. книги о. Никольскаго (о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ); во вторыхъ, нѣтъ отдѣла о частномъ богослуженіи, или о тѣхъ нарочитыхъ священнодѣйствіяхъ и службахъ, которыя совершаются Церковію по особеннымъ случаямъ и потребностямъ христіанъ. Книга Г. Розанова трактуетъ о порядкѣ только обществннаго богослуженія Правосл. Церкви въ кругѣ суточномъ, седмичномъ и годовомъ,—но трактуетъ, сказать по справедливости, съ такою раздѣльностію, полнотою и обстоятельностью, что съ этихъ сторонъ превосходитъ всѣ, предшествовавшіе ей, труды подобнаго рода.

Книга раздѣлена авторомъ на 3 части, коимъ предпосланъ небольшой отдѣлъ предварительныхъ свѣдѣній объ измѣняемыхъ богослужебныхъ молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія (стр. 1—12); каждая изъ трехъ частей подраздѣлена еще на нѣсколько отдѣловъ, а каждый отдѣлъ—на нѣсколько главъ. Первая часть „о богослуженіи въ періодъ времени дѣнія Октоиха“ (стр. 13—389) распа-

дается на три отдѣла: въ первомъ изъ нихъ, состоящемъ изъ 9 главъ (стр. 13—97), изложенъ порядокъ богослуженія въ дни недѣльные или воскресные — безъ совпаденія и при совпаденіи съ этими днями разнаго рода праздниковъ, а также предпразднествъ, попразднествъ и отданій праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ. Второй отдѣлъ состоитъ изъ 11 главъ (стр. 98—165) и трактуетъ о богослуженіи седмичныхъ дней періода времени пѣнія Октоиха, при чемъ различаются: богослуженіе седмичныхъ дней при одномъ или двухъ святыхъ, не имѣющихъ въ Типиконѣ праздничнаго знака, седмичное богослуженіе при святыхъ, имѣющихъ въ Типиконѣ праздничный знакъ, и седмичное богослуженіе, если случится Богородичный дванадесятый праздникъ, а также отданіе Господскаго или Богородичнаго праздника. Особенности богослуженія въ дни памяти святыхъ, поемыхъ на 6 или шестиричныхъ, святыхъ, имѣющихъ славословіе, поліелей, бдѣніе и святыхъ со знакомъ великихъ праздниковъ отмѣчены и разъяснены авторомъ, можно сказать, превосходно. Въ третьемъ отдѣлѣ, обнимающемъ также 11 главъ (стр. 166—222), говорится о богослуженіи субботнихъ дней періода времени пѣнія Октоиха, при чемъ опять раздѣльно изложены особенности въ этомъ богослуженіи, зависящія отъ совпаденія съ субботними днями различныхъ праздниковъ, дней предпразднествъ, попразднествъ и отданія праздниковъ. Къ тремъ указаннымъ отдѣламъ 1 ч. присоединенъ отдѣлъ четвертый — дополнительный въ составѣ 16 главъ (стр. 223—389), изъ коихъ особенное вниманіе обращаютъ на себя, по обстоятельности и полнотѣ изложенія, главы: 40, 42—43 (о тропаряхъ и кондакахъ на различныхъ службахъ церковныхъ), 44 (о литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ теченіе всего года) и 47 (объ отпустахъ при окончаніи различныхъ службъ въ теченіе всего года).—Въ четырехъ отдѣлахъ (пятый дополнительный) 2 части книги (стр. 392—649) трактуется о богослуженіи во дни пѣнія Тріоды постной, именно: о богослуженіи пригготовительныхъ къ Великому Посту дней (1 отд.), о богослуженіи во дни св. Четырдесятницы (2 отд.), о богослуженіи во дни Страстной седмицы (3 отд.) и о богослуженіи праздника Благовѣщенія пресв. Богородицы въ періодъ времени пѣнія Тріоды Постной (4 отд.).—Въ пяти отдѣлахъ 3 ч. (стр. 650—744) излагается порядокъ богослуженія въ періодъ времени пѣнія Тріоды Цвѣтной, въ частности: порядокъ Пасхальнаго богослуженія (1 отд.), богослуженія воскресныхъ дней періода времени пѣнія Цвѣтной Тріоды (2 отд.), богослуженія седмичныхъ дней того же періода времени, не имѣющихъ для себя въ Цвѣтной Тріодѣ праздничнаго возслѣдованія (3 отд.), богослуженія субботнихъ дней, для которыхъ также нѣтъ въ Цвѣтной Тріодѣ праздничнаго

возслѣдованія (4 отд.) и, наконецъ, богослуженія седмичныхъ и субботныхъ дней, если случится праздникъ Троицы Цвѣтной или его отданіе (5 отд.). Въ заключеніе книги помѣщенъ отдѣлъ о заупокойномъ богослуженіи въ теченіе всего года (стр. 745—774) и, въ видѣ приложения, перечень употребительнѣйшихъ пѣснопѣній, напечатанныхъ отдѣльно отъ послѣдованій, содержащихся въ Служебникѣ, Часословѣ, Октоихѣ, Троидахъ и Миней мѣсячной, съ указаніемъ тѣхъ книгъ, гдѣ эти пѣснопѣнія напечатаны (стр. 775—781).

При изложеніи тѣхъ или другихъ чинопослѣдованій общественнаго богослуженія въ кругѣ суточномъ, седмичномъ или годовомъ, авторъ разсматриваемой книги не ограничивается лишь указаніемъ требованій „Типика“, имѣющаго въ виду главнымъ образомъ бытъ монастырскій, но отмѣчаетъ и обычную богослужебную практику, установившуюся въ соборныхъ и приходскихъ храмахъ, — разрѣшаетъ также разнаго рода представляющіяся противорѣчія между требованіями „Типикона“, дѣлаетъ иногда сопоставленія устава Іерусалимскихъ обитателей съ уставомъ св. горы Аѳонской. Но что особенно слѣдуетъ поставить на видъ, при оцѣнкѣ книги Г. Розанова, это то, что авторъ, въ подлежащихъ пунктахъ, со всею тщательностію разобралъ сопоставилъ и прокомментировалъ указанія такъ называемыхъ „Марковыхъ главъ“ Типикона, изъ которыхъ многія цѣликомъ перенесены на страницы его книги. Наше искреннее желаніе, чтобы рецензируемый трудъ не только нашелъ для себя широкое распространеніе среди пастырей отечественной церкви, но и слѣдался для нихъ настольною книгой. Цѣна книги (3 р. 50 к., съ пересылкой—4 р.) не должна показаться слишкомъ высокою, если принять во вниманіе громаднѣйшій объемъ книги и ея хорошее изданіе.¹⁾

(Богосл. Библиогр. Лист.)

VI.

ИЗВѢСТІЯ.

Даръ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, Таврической духовной семинаріи для новоотроющейся при ней церкви. — Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Тавриды, въ текущемъ 1902 году изданъ сборникъ проповѣдей, произнесенныхъ имъ въ раз-

¹⁾ Книга продается у автора, въ г. Дмитровѣ, Московск. губ.

ныхъ мѣстахъ Таврической епархіи за 1899—1901 годы, подъ названіемъ: „Бесѣды, поученія, слова и рѣчи“ (Симферополь 1902). Предложеніемъ на имя Правленія Таврической духовной семинаріи отъ 28 марта сего года за № 70 Преосвященнымъ Владыкою изданіе сего сборника, въ количествѣ 1500 экз., пожертвовано семинаріи съ условіемъ, чтобы „всѣ вырученныя отъ продажи этого сборника деньги были употреблены на пріобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новой церкви“.

Принося Его Преосвященству искренне глубокую сыновнюю признательность за сей щедрый даръ, — свидѣтельство истинно-отеческой почительности Архипастыря объ удовлетвореніи существеннѣйшихъ потребностей семинаріи, Правленіе семинаріи съ особенно отраднымъ чувствомъ сообщаетъ о сей жертвѣ Архипастыря читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Изъ сихъ читателей Правленіе первѣе всего имѣетъ въ виду церковныхъ пастырей Таврической епархіи, какъ наиболее заинтересованныхъ благоустроеніемъ столь близкаго для нихъ разсадника духовнаго просвѣщенія. Для нихъ интересъ этотъ усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что они, имѣя случай существенно помочь дѣлу устроенія новаго при семинаріи храма чрезъ пріобрѣтеніе сборника поученій своего Архипастыря, тѣмъ самымъ помогутъ и себѣ, ибо въ новоизданныхъ поученіяхъ Владыки найдутъ для себя Архипастырскія наставленія, совѣты и указанія по разнообразнымъ случаямъ и вопросамъ, возникавшимъ въ родной для нихъ области Таврической, такія наставленія и указанія, которыя послужатъ для нихъ руководствомъ и обильнымъ источникомъ назиданія въ разнообразныхъ случаяхъ какъ пастырской, такъ и вообще православно-христіанской жизни и дѣятельности.

Правленіе питаетъ надежду, что найдутся и другіе боголюбивые христіане, любители назидательнаго чтенія, каковое представляютъ собою поученія Архипастыря Тавриды, что и они не преминутъ воспользоваться случаемъ пріобрѣсти поученія Таврическаго Архипастыря, побуждаясь къ сему особою благою цѣлью, которой послужитъ распространеніе сего новоизданнаго сборника.

Извѣстіе о названной книгѣ, съ обозначеніемъ, откуда и по какой цѣнѣ она можетъ быть выписываема (а равно и о другихъ изданіяхъ проповѣдей Его Преосвященства) печатается ниже въ отдѣлѣ *объявленій*.

Освященіе новооткрытаго въ г. Симферополь дневнаго убѣжища „Яслей“. — 26 марта въ домѣ, завѣщанномъ городу покойнымъ А. Д. Люстихомъ, на Дворянской улицѣ, послѣдовало открытіе городскимъ управленіемъ „Яслей“ — дневнаго убѣжища для дѣтей, которыя могутъ быть здѣсь оставляемы матерями, уходящими на работы. Молебствіе на освященіе новооткрытаго пріюта совершалъ Преосвященный Николай, Епископъ Таврическій, въ сослуженіи духовенства кафедральнаго собора, при пѣніи хора Архіерейскихъ пѣвчихъ. На освященіи присутствовали: г. управляющій губерніей Н. Д. Истинскій, предсѣдатель губернской земской управы Я. Т. Харченко, городской голова М. Д. Раковъ, члены городского управленія, родственники пожертвовавшаго домъ подъ помѣщеніе „Яслей“ покойнаго Люстиха и другія лица. По освященіи пріюта, Преосвященный Епископъ Николай обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ на все важное значеніе этого „полезнаго, достолюбезнаго и христіанскаго учрежденія“. Владыка отмѣтилъ, что надо радоваться тому, что этотъ пріютъ созданъ самостоятельно во имя одного лишь чувства состраданія къ ближнему, и нечего жалѣть, что дома Люстиха перешли къ городу, а не къ благотворительному обществу, такъ какъ благодаря этому въ городѣ два, а не одинъ пріютъ Яслей. „Желательно, сказалъ Преосвященный Николай, чтобы такіе пріюты устраивались не только въ городахъ, но и въ селеніяхъ. Я уже сдѣлалъ распоряженіе по консисторіи, чтобы духовенство приложило старанія склонять свою паству къ устройству подобныхъ пріютовъ“¹⁾. Владыка въ яркихъ краскахъ нарисовалъ картину безпомощнаго, даже болѣе, бѣдственнаго положенія крестьянскихъ дѣ-

¹⁾ Архипастырская резолюція о семь Его Преосвященства будетъ напечатана въ слѣд. № Епарх. Вѣдомостей.

тей въ пору сельскихъ работъ, когда малолѣтнее населеніе деревни оставляется на произволъ судьбы и часто даже гибнетъ отъ несчастныхъ случайностей. Затѣмъ владыка указалъ на то, что для деревень желательны также: больницы, правильная акушерская помощь, сельскія аптеки, школы, читальни, общественныя бани, но только не народные театры, которые еще преждевременны. „Народъ,— сказалъ Преосвященный Николай, умѣть веселиться здоровымъ весельемъ на открытомъ воздухѣ и не намъ прививать ему театральныя зрѣлища, чуждыя духу народной жизни“. Въ заключеніе своей рѣчи Преосвященный Николай благословилъ приютъ иконою Божіей Матери и передалъ городскому головѣ 100 руб. на нужды приюта. „Я даю эту ленту открыто, сказалъ Владыка, не ради тщеславія, но для того, чтобы мой примѣръ, какъ архимастаря, нашелъ бы подражаніе“.

И примѣръ этотъ, дѣйствительно, нашелъ себѣ подражаніе: когда городской голова предложилъ 25 руб. причту за его труды при богослуженіи, то духовенство отбазалось отъ этой платы въ пользу приюта. Послѣ молебствія каедральнымъ протоіереемъ совершена была соборнѣ панихида о жертвователѣ дома Антонѣ Люстихѣ. Портретъ его, по постановленію думы, поставленъ въ залѣ приюта.

Совершеній пассій въ кафедральномъ соборѣ и семинарской церкви. — Въ пятницу 4-й седмицы Великаго поста Его Преосвященствомъ совершена была 4-я и послѣдняя пассія въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе—о спасительныхъ плодахъ крестныхъ страданій и смерти Господа Иисуса Христа — было произнесено ключаремъ собора, протоіереемъ Михаиломъ Марковымъ.

Въ семинарской церкви пассіи совершаемы были по воскреснымъ днямъ съ 4½ часовъ вечера. Послѣдняя пассія совершена была въ воскресенье 5-й седмицы Великаго поста. Поученіе на Евангельскій текстъ: *Отче, отпусти имъ: не видятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34) бы. 10

произнесено духовникомъ семинаріи, священникомъ Николаемъ Мезенцевымъ.

Андреево стояніе въ среду пятой седмицы Великаго поста и *Похвала Пресвятой Богородицы* въ пятницу той-же седмицы совершены были Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, при чемъ самымъ Владыкою были читаны покаянный канонъ св. Андрея Критскаго и акафистъ Пресвятой Богородицы.

Въ вопросу о достройкѣ новой церкви въ г. Симферополь.—Въ воскресенье, 31 марта, послѣ литургіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, въ зданіи Таврической Духовной Консисторіи состоялось экстренное собраніе Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства для рѣшенія вопроса объ оказаніи Братствомъ возможнаго содѣйствія дѣлу о достройкѣ новой церкви, что на Султанскомъ лугу при г. Симферополь. Въ собраніи братчиками единогласно было принято предложеніе Его Преосвященства о выдачѣ въ заемъ строительному комитету по постройкѣ означенной церкви запаснаго капитала, принадлежащаго братству, заключающагося нынѣ въ процентныхъ бумагахъ, за исключеніемъ имѣющихся 2-хъ выигранныхъ билетовъ. Капиталь Братства въ данное время въ процентныхъ бумагахъ по номинальной цѣнѣ составляетъ сумму въ 7200 рублей и можетъ быть переданъ строительному комитету на нижеслѣдующихъ условіяхъ: 1) Совѣтъ Братства выдаетъ свой запасный капиталъ въ суммѣ 7200 р. на имя строящейся церкви по частямъ по мѣрѣ произведенныхъ работъ и по представленіи оному Совѣту строительнымъ комитетомъ надлежащихъ квитанцій, завѣренныхъ комитетомъ и архитекторомъ. 2) Совѣтъ Братства выдаетъ капиталъ билетами по номинальной ихъ стоимости; билетами же и при томъ гарантированными Правительствомъ по номинальной цѣнѣ Совѣтъ Братства долженъ получить и обратно свой капиталъ. 3) Церковь приступаетъ къ уплатѣ занятаго капитала Совѣту Братства по прошествіи 3-хъ лѣтъ, послѣ открытія въ ней богослуженій, но съ уплатою ежегодно, по истеченіи года послѣ

выдачи капитала, процентовъ на капиталъ, считая по 4% на сто въ годъ. 4) По прошествіи 3-хъ лѣтъ церковь на уплату занятаго капитала обязательно отчисляетъ половину всѣхъ своихъ доходовъ впредь до окончательнаго погашенія долга. При этомъ церкви предоставляется право возвратить занятый у братства капиталъ и раньше, если къ тому будутъ изысканы средства. 5) Относительно наименованія новоустроваемой церкви „Братскою“ и ежемѣсячнаго отчисленія, примѣнительно къ § 38 инструк. церк. старост., Братству, каждый разъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, части свободныхъ суммъ сей церкви собраніе выразило свое полное согласіе. 6) Собраніе выразило желаніе, чтобы по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства къ вышеозначенной церкви былъ отчисленъ свой самостоятельный приходъ съ причтомъ.

Публичныя религіозно-философскія чтенія для интеллигенціи въ г. Бердянскъ. Миссіонерскій комитетъ 1-го Бердянскаго благочинническаго округа, постепенно выполняя программу своихъ предначертаній въ дѣлѣ окружной миссіи, пришелъ къ заключенію, что было бы весьма полезно и своевременно, въ дѣляхъ миссіонерскихъ и вообще религіозныхъ, не оставлять безъ вниманія и интеллигентную публику г. Бердянска, особенно въ настоящее время, когда возбуждены и горячо обсуждаются и веривъ и въось многіе вопросы, касающіеся православной вѣры и Церкви (отлученіе Л. Толстого отъ Церкви, дѣло Павловскихъ сектантовъ, рѣчь Орловскаго губернскаго предводителя дворянства на Орловскомъ епархіальномъ миссіонерскомъ съѣздѣ и др.). Читающая русская интеллигентная публика имѣетъ возможность знакомиться съ подпольными произведеніями антигосударственнаго направленія и съ свободно-обращающимися произведеніями анти-религіознаго направленія, но въ то же время лишены возможности читать статьи въ совершенно обратномъ, строго православномъ духѣ. Въ частности Бердянская публичная бібліотека не можетъ похвалиться своимъ богословскимъ отдѣломъ, а читальня при ней богословскими журналами. Очевидно, этотъ печаль-

ный пробѣлъ нужно чѣмъ нибудь восполнить, и инициатива въ этомъ дѣлѣ должна исходить отъ самого-же духовенства.

Исходя изъ этой точки зрѣнія, комитетъ пришелъ къ рѣшенію, что одною изъ весьма полезныхъ мѣръ религіознаго воздѣйствія на интеллигентную публику нужно признать публичныя богословскія чтенія. 30-го октября прошлаго года онъ вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому, съ такимъ журнальнымъ своимъ постановленіемъ: просить Архiepистырскаго разрѣшенія и благословенія на открытіе публичныхъ религіозно философскихъ чтеній для интеллигентной публики г. Бердянска, возложивъ на Бердянской миссіонерскій комитетъ обязанность выбора для чтенія статей и рефератовъ изъ богословско философскихъ журналовъ и газетъ, а также собственнаго составленія. Постановленіе это резолюціею Его Преосвященства отъ 13 ноября 1901 г. № 5618 было утверждено; посему комитетъ въ засѣданіи своемъ 4 февраля сего года приступилъ къ детальной разработкѣ вопроса о публичныхъ чтеніяхъ религіозно философскаго содержанія. Предметомъ обсужденія въ засѣданіи было: намѣтить вопросы и статьи для чтеній, избрать мѣсто и время для нихъ, указать лекторовъ и рѣшить—сдѣлать ли таковыя чтенія безплатными, или же за извѣстную плату. Рѣшено было—чтенія сдѣлать платными, при чемъ имѣющія поступить суммы, за отчисленіемъ извѣстной части на покрытіе расходовъ по устройству чтеній, должны идти на благотворительныя цѣли въ пользу учреждений той же интеллигентной публики, для которой устраиваются самыя чтенія. Мѣстомъ для чтеній указаны были общественныя публичныя помѣщенія, какія будутъ уступлены городомъ безплатно на время чтеній и какія окажутся болѣе удобными. Первое чтеніе рѣшено открыть въ недѣлю православія и вести оное было поручено священнику Вознесенскаго собора о. Феодору Сукованченко. Подходящими чтеніями по своему содержанію и изложенію для перваго начала комитетомъ были намѣчены слѣдующія:

Православная Церковь въ отношеніи къ отлученнымъ вообще и къ гр. Л. Толстому въ частности, свящ. Д. Матвѣева.

Ересеученіе гд. Л. Толстаго разрушаетъ самыя основы не только православно-христіанской вѣры, но и всякой религіи, Архіеп. Никанора. О любви къ отечеству, по поводу взглядовъ Льва Толстаго, профес. А. Бронзова.

О христіанской семьѣ и связанныхъ съ нею вопросахъ, его же.

Нѣсколько критическихъ замѣчаній на докладъ Стаховича о свободѣ совѣсти, И. Айвазова.

Вопросъ о свободѣ вѣры на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ и въ періодической печати, свящ. Страхова.

Семья, общество, государство и Церковь, какъ силы, созидающія счастье человѣка, прот. Смирнова.

Значеніе религіи Христовой въ жизни человѣка и человечества, его же.

Достоевскій, какъ учитель жизни, Еписк. Антонія.

3-го марта сего года состоялось первое религіозно-философское чтеніе въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ ученицамъ Бердянской женской гимназіи. Священникъ собора Ѳ. Сукованченко прочелъ— „Христіанская семья и условія нормальнаго теченія ея жизни“. Въ чтеніи были затронуты и освѣщены съ христіанской точки зрѣнія въ частности слѣдующіе вопросы: значеніе семьи въ нравственной жизни человечества; христіанскій бракъ, какъ общественное благо; отношенія между супругами, вытекающія изъ принципа истинно-христіанской любви; ненормальность уклоненія отъ вступленія въ бракъ; полигамія и моногамія; проявленіе первой среди нѣкоторыхъ членовъ христіанскаго общества; обстоятельства предворяющія и сопровождающія собою самый фактъ заключенія брака; приданое; протекція; родство; разница въ возрастѣ вступающихъ въ бракъ; виды практикующихся браковъ— гражданскій и церковно-христіанскій; разводъ; несчастные браки; второ-брачіе; женская эмансипація; расширеніе семейныхъ взаимоотношеній и переходъ ихъ къ отношеніямъ широко-общественнаго характера; гостепримство; дружба; вечера, балы и различнаго рода собранія.

Отрывая чтеніе, лекторъ предносилъ слушателямъ краткое слово, въ которомъ, между прочимъ, говорилъ: въ

цѣляхъ болѣе близкаго духовнаго общенія съ своею паствою и въ интересахъ правильного разъясненія разныхъ недоумѣнныхъ, волнующихъ общество, вопросовъ изъ области вѣры и нравственности, православное духовенство г. Бердянска, по заповѣди Спасителя, считаетъ своимъ священнымъ долгомъ, свою нравственную обязанностью идти на встрѣчу этимъ запросамъ жизни своей паствы съ своимъ посильнымъ отвѣтомъ, желая лишь одного, чтобы и паства не прибѣгала въ рѣшенію этихъ жизненныхъ вопросовъ по даннымъ науки и жизни, безъ освѣщенія ихъ со стороны христіанскаго ученія и не сторонилась-бы насъ, пастырей. При обоюдномъ, честномъ, безпристрастномъ и любовномъ отношеніи не должно быть мѣста никакимъ недоумѣніямъ. Какъ первый опытъ, осуществляющій на дѣлѣ завѣтное наше (духовенства) желаніе—подѣлиться съ вами сейчасъ христіанскимъ взглядомъ на браки и на взаимоотношенія между полами—мужскимъ и женскимъ, предлагается вашему благосклонному вниманію настоящее чтеніе о христіанской семьѣ, какъ нравственной основѣ благополучія всего человѣчества“. Затѣмъ послѣдовало самое чтеніе.

Съ внѣшней стороны чтеніе было обставлено самыми благопріятными для интеллигентной публики условіями, чтобы не встрѣтить и съ этой стороны холоднаго къ нему отношенія. Началось чтеніе молитвою—*Достойно есть*, а закончилось пѣніемъ гимна—*Боже, Царя храни*; кромѣ того, во время самага чтенія соборнымъ хоромъ были исполнены концертныя церковныя пѣснопѣнія.

Какое впечатлѣніе и дѣйствіе произвело на слушателей это первое въ Бердянскѣ религіозно-философское чтеніе, сейчасъ затруднительно сказать. Во всякомъ случаѣ сказалось уже и то отрадное явленіе, что оно не оставлено интеллигентной публикой безъ вниманія, посѣтило его 270 человѣкъ и среди посѣтителей можно было замѣтить лицъ разнаго положенія, званія и даже вѣроисповѣданія.

Общій итогъ сбора равнялся 95 р. 85 к. и чистый, за покрытіемъ расходовъ, остатокъ въ количествѣ 53 р. 75 к., препровожденъ при бумагахъ миссіонерскаго комитета отъ 5 марта за № 6 въ Бердянское полицейское управле-

ніе, для передачи ихъ въ свое время по принадлежности обществу вспомошествованія недостаточнымъ ученицамъ гимназіи.

Дай Богъ, чтобы доброе начинаніе принесло ожидаемые добрые плоды!

Священникъ *Теодоръ Сукованченко.*

VII.

По поводу корреспонденціи изъ с. Горностаевки въ № 11 газеты „Крымъ“.

Въ № 11 газеты „Крымъ“ было напечатана корреспонденція изъ с. Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда, повѣствующая о томъ, какъ весною прошлаго 1901 года зашла какъ то въ село Горностаевку нѣкая „мать Паисія“, въ костюмѣ монахини и съ видомъ особаго благочестія въ чертахъ лица и въ походкѣ и, заявивъ, что она на сей разъ отъ самого батюшки, приглашала: „которые изъ васъ желающіе, такъ я къ нему могу отвезти для благословенія „смертельныя рубашки“, а на Пречистую привезу обратно. Батюшка надъ каждой молебень отслужить и поблагословить ее, и тогда тому, чья рубашка, жизнь будетъ долгая и кончина безболѣзненная“... И понесли къ „матушкѣ Паисіи“ наиболѣе религіозныя горностаевскія бабы и молодицы заготовленныя на смерть „смертельныя рубашки“... и деньги...

По поводу этой корреспонденціи, во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, Духовною Консисторіею препровождено въ редакцію Таврич. Епарх. Вѣдомостей для напечатанія нижеслѣдующее объясненіе священника села Горностаевки Павла Войнарскаго на имя мѣстнаго о. благочиннаго:

„Во исполненіе предписанія Вашего Высокоблагословенія долгъ имѣю почтительнѣйше отвѣтить, что обыкновенно монашествующія лица, являющіяся въ село для сбора добротныхъ пожертвованій, всегда обращаются за разрѣшеніями къ приходскимъ священникамъ, предъявляя при этомъ сборную книгу, изъ которой видно, кому и кѣмъ разрѣ-

шено производить сборы. Этотъ порядокъ существовалъ и существуетъ и въ с. Горностаевкѣ. Такимъ образомъ, „неизвѣстныхъ монахинь“ для мѣстнаго причта никогда не бывало. Если допустить, что и было что либо подобное тому, о чемъ говорится въ замѣткѣ „Крыма“, то могло быть совершенно и извѣстной монахиней, но тайно отъ причта. Я думаю, что ничего подобнаго не было, такъ какъ я ни отъ кого изъ своихъ прихожанъ ничего подобнаго тому, о чемъ повѣствуетъ „Крымъ“, не слыжалъ“.

Приведеннымъ отзывомъ мѣстнаго (с. Горностаевки) священника опровергается фактическая достовѣрность сообщеннаго въ корреспонденціи газеты „Крымъ“.

Кромѣ этого, въ приведенной корреспонденціи нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстъ, поражающихъ странностью сужденій автора ея. Такъ, описывая легковѣріе суевѣрныхъ крестьянъ с. Горностаевки, авторъ корреспонденціи повѣствуетъ, что этому легковѣрію и суевѣрію не поддавая только недавно вернувшійся изъ военной службы унтеръ-офицеръ Сидоръ Пивень, слывшій съ сельца за штундиста, „такъ какъ не бралъ въ ротъ ни вина, ни пива, ни водки и ѣлъ въ Спасовку скоромное,—говорили даже, что онъ будто бы отрицалъ бытіе вѣдьмъ и домовыхъ и однажды „за споромъ“ ходилъ ночью одинъ на кладбище“. Что сказать про такую характеристику *штундиста*, хотя бы и съ точки зрѣнія крестьянскаго люда, кромѣ того, что она до наивности странная и до странности наивная. Смѣемъ увѣрить, что нашъ народъ гораздо отчетливѣе знаетъ, что такое штундистъ, чѣмъ какъ представляетъ то корреспондентъ, и не за то называетъ отпавшихъ отъ св. православной Церкви штундистами, что они не пьютъ водки, отрицаютъ бытіе вѣдьмъ и „за споромъ“ ходятъ ночью на кладбище...

А что сказать про заключительную патетическую рѣчь автора корреспонденціи, съ сердечнымъ сокрушеніемъ размышляющаго по поводу наклонности народа къ суевѣріямъ: „Будетъ жить („мать Паусія“) до тѣхъ поръ, пока ты будешь вѣрить въ вѣдьмъ и домовыхъ и во всякую чертовщину“... Что русскій народъ вѣритъ въ вѣдьмъ и домовыхъ, это, конечно, не хорошо;—обличайте его за это

суетвѣріе. Ну, а если онъ, слѣдуя ученію слова Божія, вѣрять въ существованіе нечистой бѣсовской силы, по— своему называя ее чертовщиною, то укорять ли его за эту вѣру?!

VIII.

Объявленія.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) *Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго*

(1899—1901 г.).—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новоотроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.*

Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

(Оканчивается печатаніемъ)

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь

Тамъ же можно получать прежнія изданія того же автора:

1) *Проповѣди Преосвященнаго Николая,*

Епископа Алеутскаго и Алякинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). 1897 г. Нью-Йоркъ. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 р., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 к.

2) *Тридцать рѣчей и три посланія Преосвященнаго Николая,*

Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ 1896 г. Цѣна книги 75 к., на лучшей бумагѣ 1 руб.

3) *Нѣскольکو поученій и рѣчей Преосвященнаго Николая,*

Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1898 г. Цѣна книги: на простой бумагѣ 75 к. на лучшей бумагѣ 1 р.

Открыта подписка на журналъ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнiя.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленiемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Марiи, подъ редакцiю дѣйств. статск. сов. Евгенiя Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданiе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданiя, за покрытiемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Марiи.—Подписка принимается въ редакцiю (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7) — Статьи для напечатанiя и всѣ запросы, касающiеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцiю.—Редакцiя для личныхъ объясненiй открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающiя получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897, 1898 и 1899 1900 и 1901 гг., могутъ присылать свои требованiя въ редакцiю съ приложенiемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакцiи, крайне ограничено.—Объявленiя принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

I. Официальный отдѣлъ. Распоряженiя Правительства.

II. Спеціальний отдѣль, просвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.

III. Литературный отдѣль. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.

IV. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Определеіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. III. Отчетъ Таврическаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 1900 — 1901 учебный годъ.

II. Часть неофициальная: I. Поученіе въ недѣлю препод. Алексія, челоуѣка Божія. — II. Скорбь и радость во Христѣ. — III. Къ вопросу о церковномъ винѣ. *Докладная записка ученаго винодѣля Л. Воронина.* — Вопросъ о церковномъ винѣ и винодѣліи на всероссійскомъ съѣздѣ виноградарей и винодѣловъ въ Москвѣ. *Рапортъ свящ. В. Томжевича.* — IV. Отчетъ Покровскаго (Берд. уѣзда) Іоанно-Богословскаго братства. — V. Библиографическая замѣтка. — VI. Извѣстія. — VII. По поводу корреспонденціи газеты „Крымъ“ изъ с. Горностаевки. — VIII. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. В. Знаменскій.
Преподователь дух. семинаріи А. Высокій.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Апрелья 1902 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. Г. Соколовъ.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.