

1 Марта

№ 7-й.

1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Р е с к р и п т ь

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА

на имя Высокопреосвященнѣйшаго НАЗАРІЯ, Архіепископа
Полтавскаго и Переяславскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Въ 1909 году, въ С.-Петербургѣ образовался подъ Моимъ покровительствомъ Комитетъ по сооруженію въ здѣшней столицѣ храма, въ ознаменованіе предстоящаго 300-лѣтія Царствованія въ Россіи *Дома Романовыхъ.*

Считая, что въ виду крайне ограниченнаго числа приходскихъ въ С.-Петербургѣ церквей (всего 35), храмъ долженъ быть воздвигнутъ въ мѣстности многолюдной, нуждающейся въ общедоступномъ Домѣ Божіемъ, Комитетъ остановился на окрестностяхъ товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, гдѣ православное рабочее населеніе, усердное къ храму, состоитъ по преимуществу изъ уроженцевъ на-

шихъ сѣверныхъ губерній. Въ этой мѣстности издавна, болѣе 40 лѣтъ, пребываетъ копія иконы Θεодоровской Божіей Матери, при подворьѣ Городецкой, имени сей иконы обители.

Еще въ 1894 году, въ Бозѣ почивающій Мой родитель ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III-й, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Путей Сообщенія о разрѣшеніи соорудить въ означенной мѣстности часовню, соизволилъ собственноручно начертать: «*А почему не церковь?*» Во исполненіе таковой ВЪСОЧАЙШЕЙ воли и была выстроена существующая тамъ, небольшая деревянная храмина. Комитетъ рѣшилъ ее замѣнить достойнымъ памяти великаго событія Воцаренія въ Россіи Дома Романовыхъ храмомъ. Къ сему онъ былъ побуждаемъ тѣмъ соображеніемъ, что до этого времени остается неисполненною ВЪСОЧАЙШАЯ Моего родителя резолюція, такъ какъ скромная, тѣсная, маленькая церковь, не болѣе какъ на 200 человекъ, конечно, волѣ въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА не соотвѣтствуетъ. Засимъ Комитетъ принялъ во вниманіе, что судьба небогатаго, но достойнаго по своему прошедшему Городецкаго монастыря, къ подворью коего принадлежитъ упомянутая церковь, тѣсно связана черезъ восемь почти вѣковъ съ исторіей развитія Государства Россійскаго. Его возникновеніе на мѣстѣ первоначальнаго чудеснаго явленія Θεодоровской Божіей Матери относится къ 1154 году. Съ тѣхъ поръ Городецъ раздѣлялъ судьбу нашего верхняго Поволжья. Вмѣстѣ съ обителью онъ былъ истребленъ въ 1238 году татарскими полчищами. Въ то время горожане болѣе всего печалились объ исчезнувшей иконѣ; но оставшись нѣкоторое время сокрытою, она 16 Августа 1239 года вновь чудесно явилась въ г. Костромѣ, гдѣ и пребываетъ до сихъ поръ, а копія съ Нея тогда же была доставлена Костромскимъ Княземъ Василюемъ въ Городецкую обитель. Это двукратное чудесное явленіе иконы засвидѣтельствовано учрежденнымъ церковью предъ Ея ликомъ богослуженіемъ. Засимъ сама икона уже получила особое значеніе въ судьбѣ Дома Романовыхъ.

Въ началѣ XIII столѣтія въ Городцѣ, въ теченіи 18-ти лѣтъ княжилъ Андрей Ярославовичъ, который тамъ и похороненъ въ церкви Архистратига Михаила. Въ 1263 году въ Городецкій монастырь прибылъ на пути изъ Орды Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКІЙ, двоюродный братъ Андрея Ярославовича; здѣсь онъ тяжело заболѣлъ, принялъ схиму подъ покровомъ копіи Феодоровской Божіей Матери и мирно почилъ 14 Ноября. Событіе это еще тѣснѣе сблизило обитель съ судьбами Русскаго Государства, въ особенности съ городомъ С.-Петербургомъ, куда обрѣтенныя въ 1381 году мощи сего великаго патріота и страстотерпца за Русскую землю были самолично перенесены нашимъ Великимъ Преобразователемъ 30 Августа 1721 года.

Въ смутную эпоху, предшествовавшую Воцаренію Дома Романовыхъ, Городецъ и его обитель подверглись разоренію отъ рукъ Польскихъ, наравнѣ съ Юрьевцемъ, Кинешмою, Плессомъ и Костромою; монастырь былъ возобновленъ заботами ИМПЕРАТОРА Петра Великаго, который, путешествуя въ 1722 году по Волгѣ, останавливался въ Городцѣ. Вновь истребленный пожаромъ, монастырь, по возстановленіи усердіемъ прихожанъ, былъ въ 1767 году осчастливленъ посѣщеніемъ Императрицы Екатерины Великой, присутствовавшей при освященіи возобновленнаго храма, и до сихъ поръ сохраняется въ соборѣ мѣсто, гдѣ стояла Императрица. Въ 1831 году Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ украсить монастырь новыми зданіями на отпущенныя Имъ суммы.

Рѣшившись избрать своею цѣлью сооруженіе упомянутаго храма, Комитетъ объявилъ конкурсъ на составленіе проэкта храма во вкусъ, современнаго началу XVII столѣтія русскаго зодчества, принялъ наиболѣе подходящій предъявленнымъ требованіямъ проэктъ, приобрѣлъ отъ гор. С.-Петербурга часть необходимой ему земли въ количествѣ 240 к. с. за 36.000 рублей, получилъ въ даръ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 33 к. с. земли и 25.000 рублей отъ Монаршихъ щедротъ (изъ коихъ въ 1910 году поступило 15.000 руб.), наконецъ, Комитетъ получилъ 100

руб. отъ отца Іоанна Кронштадтскаго, на смертномъ уже одрѣ.

Хотя храмъ будетъ обслуживаться братіей Городецкаго монастыря (нынѣ занимающей частную квартиру въ домѣ, прилегающемъ къ мѣсту сооруженія храма), и такимъ образомъ подворье Городецкаго монастыря будетъ находиться при храмѣ, но постройку особаго дома для братіи монастыря Комитетъ предоставляетъ будущему, на средства, кои со временемъ могутъ быть изысканы, независимо отъ принятаго нынѣ сбора. Могущія же быть нынѣ собранными пожертвованія, а равно имѣющіяся на лицо средства Комитетъ всецѣло посвящаетъ исключительно на сооруженіе самого храма и на его украшеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—18 Декабря 1910 года за № 10405—разрѣшенъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи церковный сборъ въ теченіи второй недѣли предстоящаго великаго поста.

Считая предпринятое дѣло всенароднымъ, обращаюсь къ Вамъ, Владыка, съ просьбою оказать упомянутому сбору Ваше высокое и сердечное содѣйствіе, благословивъ подвѣдомственное Вамъ бѣлое духовенство и церковныхъ ктиторовъ, а равно и настоятелей монастырей съ тщаніемъ и любовью отнестись къ сему дѣлу и собранныя деньги, крайне необходимыя къ началу строительнаго періода, отослать непосредственно въ Управление Моими дѣлами, С.-Петербургъ, Галерная, 38.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, Владыка, остаюсь уважающій Васъ **МИХАИЛЬ**.

№ 75.

24 Января, 1911 г.

На семь рескриптѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 февраля с. г. за № 1534, послѣдовала такая: „18 февраля 1911 г. Покорнѣйше прошу о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ сему рескрипту Его Императорскаго Высочества В. К. **МИХАИЛА АЛЕКСАН**“

ДРОВИЧА и собранныя деньги выслать чрезъ о.о. благочинныхъ прямо на мое имя.

Почетный членъ Комитета по сооруженію храма въ память 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ Архіепископъ **НАЗАРІЙ**.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14-й день января 1911 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю отличную усердную службу церкви Божіей, къ ордену—*св. Владимира 4-й степени священника Успенской церкви села Луговиковъ, Лохвицкаго уѣзда, Андрея Павловскаго.*

I.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

5 февраля, воскресенье, совершено освященіе новоустроеннаго храма во имя Свят. Николая при Роменскомъ духовномъ училищѣ и совершена Божественная литургія.

13 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Полтавской Николаевской церкви Антоній Навротскій.

19 февраля, суббота, совершена Божественная литургія и благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

20 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

Того же дня отслужена вечерня въ томъ же соборѣ. На первой недѣлѣ великаго поста читанъ покаянный канонъ Св. Андрея Критскаго въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

25 февраля, пятница, отслужена пассія въ той же церкви.

26 февраля, суббота, отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери въ той же церкви.

27 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ чинъ православія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

13 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Николаевской цер. м. Кишенки, Кобелякского у., Мелитонъ Якубовскій.

17 февраля, четвергъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Назаріемъ въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Сильвестра съ градскимъ духовенствомъ отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II и сотрудникахъ Его по освобожденію крестьянъ.

20 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

На первой недѣлѣ великаго поста читанъ покаянный канонъ св. Андрея Критскаго.

25 февраля, пятница, совершена пассія въ томъ же монастырѣ.

26 февраля, суббота, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

27 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 6 февраля козакъ Василій Прядка къ Николаевской церкви города Ромень; 15 февраля бывшій псаломщикъ крестовой церкви Пол-

тавскаго архіерейскаго дома Василій *Щербаковъ* къ Христо-Рождественской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда.

Перемѣщены: 10 февраля *іеромонахи:* Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Теодоритъ* въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь; Лубенскаго монастыря *Герасимъ* въ Густынской Свято-Троицкій монастырь для пользы службы; 17 февраля *священникъ* Николаевской цер. с. Рудякова, Переяславскаго у., Василій *Опришко* къ Борисо-Глѣбской цер. м. Борисполя, того же уѣзда; 2-й *псаломщикъ* соборной Успенской цер. города Хорола Максимъ *Сальникъ* на 1-е мѣсто; 11 февраля 2-й *псаломщикъ* Покровской цер. с. Сергіевки, Пирятинскаго у., Николай *Грозинскій* и 1-й *псаломщикъ* той же церкви Симеонъ *Данилевскій* одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ законоучителями 10 февраля *священники:* Покровской церкви с. Перевоза, Миргородскаго у., Григорій *Вълецкій* Троневскаго народнаго училища; Покровской цер. с. Чеховки, Золотоношскаго у., Павелъ *Чубовъ*—Дубинскаго народнаго училища; діаконъ Николаевской цер. с. Остаповки, Лубенскаго у., Петръ *Аксюкъ*—Остаповскаго народнаго училища; 11 февраля *іеромонахъ* Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Серафимъ* кружечнымъ монастыря, на мѣсто *іеромонаха Теодорита*; Настоятель Полтавской Срѣтенской церкви протоіерей Николай *Ураловъ* представителемъ отъ духовенства въ засѣданіяхъ Полтавскаго уѣзднаго земскаго собранія; священникъ Успенской цер. с. Борокъ, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Кривусьвъ* духовникомъ по 4-му округу благочиннаго протоіерея Теодора *Субботина*: 16 февраля Николаевской цер. города Ромень Гавріиль *Красовскій* законоучителемъ мѣстнаго реальнаго училища съ 6 февраля.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 17 февраля благочинный 3-го округа, Хорольскаго у., протоіерей Преображенской цер. м. Горошина, Хорольскаго у., Іоаннъ *Ушацкій* отъ должности благочиннаго и приходскаго священника; 6 февраля *псаломщики:* Николаевской цер. города Ромень Іоаннъ *Геевскій*; 12 февраля Соборной Успенской церкви города Хорола Николай *Шерстюкъ*.

Уволенъ отъ занимаемой должности за перемѣщеніемъ въ Костромскую епархію къ церкви с. Ликурчи, Буйскаго уѣзда, 26 января 2-й священникъ Покровской цер. с. Помокель, Переяславскаго у., Николай *Пермезскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 5 февраля псаломщикъ Михайловской цер. м. Рѣшетилówki, Полтавскаго у., Григорій, *Черемховичъ*; заштатный псаломщикъ Николаевской цер. с. Мамаевки, Пирятинскаго у., Теофанъ *Житецкій*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

Вечернее засѣданіе 23 сентября 1910 года.

Исполнить.

А. Н. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ священника о. Данила Данилевскаго. Дѣлопроизводство велъ священникъ Іоаннъ Орда.

1) *Слушали* прошеніе слесаря при Полтавской духовной Семинаріи Мирона Гориздры объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его Александра.

Постановили: просьбу его отклонить.

Читать.

А. Н. 2) *Слушали* докладную записку члена Правленія училища о. Михаила Чубова, представленную имъ, — согласно утвержденныхъ Его Преосвященствомъ постановленій Съѣздовъ 1907 и 1909 г., о его дѣйствіяхъ, какъ члена Правленія.

Постановили: благодарить о. Михаила Чубова за представленный докладъ съ выраженіемъ пожеланія, чтобы на будущее время всѣ члены Правленія отъ духовенства представляли такіе же доклады.

Въ докладѣ, между прочимъ, обращено вниманіе на то, что въ минувшемъ учебномъ году ученикамъ IV класса дана была на экзаменѣ письменная ариѳметическая работа съ оцѣнкой ея самостоятельнымъ балломъ, что имѣло для нѣкоторыхъ учениковъ неблагоприятное послѣдствіе въ окончательномъ выводѣ. Вмѣстѣ съ докладчикомъ Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы въ этомъ классѣ экзаменаціонная письменная работа по ариѳметикѣ была отмѣнена Правленіемъ на будущее время, тѣмъ болѣе,

что это не вызывается требованіемъ устава и не практикуется въ другихъ училищахъ Епархіи.

3) Уполномоченнымъ свящ. Василиемъ Ващенко предложено было, не найдеть ли Съѣздъ возможнымъ просить Правленіе отмѣнить постановленіе о представленіи свидѣтельствъ о привитіи оспы вновь поступающими учениками, какъ это сдѣлано уже въ другихъ училищахъ, и оспа прививается въ училищѣ всѣмъ новопоступающимъ ученикамъ.

Постановили: просить Правленіе отмѣнить это постановленіе.

4) Съѣздъ обсуждалъ смѣту прихода и расхода суммъ на будущій 1911 годъ, предварительно рассмотрѣнную избранной Съѣздомъ Комиссіей.

Въ статьяхъ прихода Съѣздъ находить возможнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

Въ § 1 ст. 3-я въ прежней редакціи цѣликомъ выключается, а 44 р. 20 коп. вносятся въ 1 ст. того же §, причисливъ туда и души мужескаго пола Николаевской церкви с. Диканьки, такъ какъ взносъ отъ означенной церкви исчисляется не по повышенному, а по нормальному разсчету.

Редакція 3 ст. измѣняется такъ: въ замѣнъ 4-хъ коп. сбора по числу душъ вносить повышеннаго взноса отъ церквей г. Полтавы: Преображенской—150 руб., Срѣтенской—100 руб., Троицкой—100 руб., Покровской на Павленкахъ—60 руб., Кладбищенской—50 руб., Воскресенской—20 руб., Троицкой г. Кременчуга—60 руб., впредь до окончанія постройки новаго храма,—а послѣ сего—100 руб., Троицкой г. Зѣнькова—60 руб., Трехъ-Святительской того же Зѣнькова—30 руб. и Михайловской м. Новыхъ-Сенжаръ 100 руб., въ общей суммѣ 730 руб. съ исключеніемъ изъ 1 ст. 259 руб. 56 к., такимъ образомъ ст. 1 опредѣляется въ цифрѣ 18520 руб. 28 коп.

Съ пониженіемъ обложенія душъ двухъ церквей с. Широка Зѣньковскаго уѣзда съ 10 к. на 4 к. ст. 2-я того же § 1 уменьшается на 134 р. 60 коп. и предбляется въ суммѣ 857 р. 30 к.; къ ст. 1-й причисляется 53 руб. 84 к. 4-хъ коп. сбора обложенія по этимъ церквамъ: такимъ образомъ по 1 ст. должно поступить 18574 руб. 12 к.

По ст. 9 и 12 того же § расчетъ принять Създомъ по счету 1905 г., почему ст. 9 опредѣляется въ цифрѣ 2399 р. 11 к., а ст. 12 также въ цифрѣ 2399 р. 11 к.; въ общемъ же смѣта увеличивается по двумъ означеннымъ ст. на 1125 р. 24 к.

Сверхъ сего къ § 1 добавляется ст. 14 на образование фонда на расширение училищнаго зданія, согласно постановленію настоящаго Създа 1910 г. — 2399 р. 11 к.

Добавляется къ § 1 также ст. 15 объ обложеніи церковныхъ земель округа по 20 к. въ цифры—103 р. 12 к.

Въ § II ст. 3 исправить сумму 374 р. 68 к. на 374 р. 64 коп.

Итакъ § I смѣты выражается въ цифрѣ—36804 р. 6 к.

Итогъ § II смѣты въ цифрѣ 1846 р. 44 к. §§ 3, 4, 5 по всѣмъ статьямъ принимается.

Общій итогъ смѣты прихода исчисленъ въ суммѣ болѣе противъ смѣты Правленія на 3944 р. 19 к.

5) При разсмотрѣніи смѣты расхода по § 1 ст. 1 п. X—вознагражденіе тремъ членамъ Правленія отъ духовенства по 60 р., всего 180 р. вмѣсто 360 руб.

По содержанію учениковъ пищею § 2 ст. I повышается на 1248 руб. съ расчетомъ по 25 к. на воспитанника въ день (было 23 к.) и опредѣляется въ суммѣ 15600 руб.

Мойка бѣлья изъ 3-хъ ст. (п. X. 5 ст., ст. 8, § 3, и ст. 7 § 6) уменьшается на 86 руб. и выражается въ цифрѣ 750 руб.

По § III ст. 18 внести 180 руб.,—менѣе на 120 руб., а въ случаѣ необходимости устройства новыхъ скамей, Правленіе имѣетъ войти съ докладомъ въ Създъ.

По § III ст. 23 внести въ смѣту 700 руб.

По § III ст. 27, внести—300 руб.,—менѣе на 50 р.

По § IV на дезинфекцію вещей вмѣсто 100 руб.—150 руб., болѣе противъ смѣты на 50 руб.

По § VIII внести въ смѣту ст. 2-й на расходы Ревизионному Комитету—180 руб.

По тому же § VIII переписчику журналовъ Създа—20 руб.; ст. 4, взаимнъ снятыхъ Създомъ со счетовъ недоимокъ—55 руб.; ст. 5-я на покупку мебели въ присутственную комнату—100 руб.

А всего смѣта увеличивается на 417 руб.

Балансируя смѣту прихода съ расходомъ, приходимъ къ выводу, что исполненіе смѣты во всѣхъ ея положеніяхъ даетъ остатка къ будущему году—2404 руб. 45 коп.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

Утреннее засѣданіе 24 сентября 1910 года.

Подъ предсѣдательствомъ священника о. Данила Данилевскаго. Дѣлопроизводителемъ Сѣзда былъ священникъ Аѳанасій Сокологорскій.

1) *Слушали* прошеніе благочиннаго 4 округа церквей Зѣньковскаго уѣзда, протоіерея Ѳ. Суботина, объ уменьшеніи взносовъ отъ церквей его округа, въ виду пониженія доходности церковной въ послѣднее время.

Постановили: просьбу отклонить, такъ какъ пониженіе доходности—явленіе общее, а между тѣмъ, расходы по училищу необходимо удовлетворить.

2) *Слушали* заявленіе одного изъ о. уполномоченныхъ о желательности въ виду высокой % заболѣваемости учениковъ усилить питаніе слабыхъ учениковъ по назначенію врача училища.

Постановили: просить Правленіе училища предоставить слабымъ ученикамъ пользованіе больничнымъ столомъ по назначенію врача.

3) *Слушали* заявленіе того же о. уполномоченнаго о желательности представленія о.о. благочинными свѣдѣній по вырुकѣ молитвенно-вѣнчиковаго матеріала.

Постановили: просить о.о. благочинныхъ представлять въ Правленіе училища краткія вѣдомости о числѣ проданныхъ вѣнчиковъ и молитвъ, а приходскихъ священниковъ просить способствовать увеличенію дохода по этой статьѣ распространеніемъ молитвенно вѣнчиковаго матеріала на усиленіе средствъ по содержанію сиротъ.

4) Имѣли сужденіе по поводу недоставленія нѣкоторыми о.о. благочинными взносовъ на содержаніе училища: а) разныхъ взносовъ за 1908 годъ въ общей суммѣ—1843 руб. 36 к. б) одного 5 коп. взноса за 1909 г.—675 р. 48 коп., а именно: недоимки по *Полтавскому уѣзду* перваго округа церквей округа за 1908 г.—17 р. 65 к. за 1909 г.—9 р. 95 к.

III округа за 1908 г.	32 р. 59 к.,	за 1909 г.	5 к.
IV » » 1909 г.	— » — » »	» »	64 р. 80 к.
V » » 1908 г.	— » — » »	» »	— р. 82 к.
VI » » 1908 г.	150 » — »	» 1909 ».	3 р. 68 к.

По Кременчугскому уезду.

I округа за 1908 г.—138 р. 11 к., 1909 г.—175 р. 39 к. и кромѣ того, отъ церкви с. Соловки за 1-е полугодіе по всѣмъ статьямъ.

II округа за 1908 г.—3 р. 40 к., 1909 г.—3 р. 40 к.

III » » 1908 г.—58 р. 54 к.

IV » » 1908 г.—195 р. 68 коп.

Отъ Градижскаго благочинія не доставлено: за 1908 г. 84 р. 45 к. и за 1909 г.—10 к.

По Константиноградскому уезду.

I округа за 1908 г.— 66 р. 54 к., за 1909 г.—47 р. 23 к.

II » » 1908 г.— 10 р. 60 к., за 1909 г.— 6 р. 64 к.

III » » 1908 г.—167 р. 80 к., за 1909 г.—57 р. 84 к.

Примѣчаніе. Просить о благочиннаго выяснить, изъ какихъ приходоѡ выдѣлились въ образованіе 2-хъ приходоѡ: Кигичевки и Кохановки.

IV округа за 1908 г.—284 р. 31 к.; за 1909 г.—12 р. 33 к.

V округа за 1908 г.—2 р. 17¹/₂ к.

Примѣчаніе. Выяснить, изъ какихъ приходоѡ образовался приходъ въ Александровкѣ.

По Зньковскому уезду.

Градскаго благочинія за 1908 г.—36 р. 91¹/₂ к., за 1909 г.—8 р. 84 к.

I округа за 1908 г.—2 р. 90 к.

II » » » 275 р. 84 к.

IV » » 1909 г.—61 р. 11 к.

По Кобелякскому уезду.

Градскаго благочинія за 1908 г.—2 р. 28 к.

По 1-му округу необходима справка объ образованіи приходоѡ въ хуторахъ Коваленковъхъ.

II округа за 1908 г.—15 руб. 17 к., за 1909 г.—10 руб. 35 к.

III округа за 1908 г.—200 р. 36 к., за 1909 г.—29 руб. 19 к.

IV округа за 1908 г.—6 р. 35 к., за 1909 г.—6 руб. 98 к.

V округа за 1908 г.—93 р. 82 к., за 1909 г.—37 руб. 27 к.

5) *Слушали* прошение эконома училища, о. діакона Чернявскаго, о назначеніи ему единовременно пособія въ размѣрѣ, какой укажетъ Сѣздъ, въ виду увеличенія труда его по завѣдыванію хозяйственною частію всего училища.

Постановили: просьбу діакона Чернявскаго удовлетворить по примѣру прошлаго Сѣзда за его усиленные труды по училищу, выдачей единовременно—50 руб.

6) По предложенію о. предсѣдателя приступили къ выбору членовъ Правленія и ревизіонной Комиссіи.

Закрытой баллотировкой членами Правленія единогласно избраны: священникъ о. Михайлъ Чубовъ и священникъ Гавріиль Коваленко. Кандидатами по нимъ избраны: священникъ Владиміръ Трипольскій и священникъ Антоній Пащенко.

Членами Ревизіонной Комиссіи избраны: священникъ Василій Ващенко, священникъ Дмитрій Заблоцкій и священникъ Александръ Дамаскинъ. Кандидатомъ по нимъ священникъ Леонидъ Костецкій.

Сѣздъ *постановилъ* просить Его высокопреосвященство утвердить предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи священника Василя Ващенко.

7) *Слушали* докладъ Комиссіи о повышеніи отъ нѣкоторыхъ церквей взноса по ст. 4-хъ коп. сбора.

Сѣздъ вполне согласился съ симъ Комиссіи, что основанія, изложенныя въ предложенныхъ на разсмотрѣніе Сѣзда прошеніяхъ причтовъ и старость нѣкоторыхъ церквей, нельзя признать уважительными, и что установленіемъ повышенныхъ взносовъ отъ нижепоименованныхъ церквей сѣздомъ имѣется въ виду достиженіе лишь минимальной справедливости въ налоговомъ обложеніи болѣе богатыхъ церквей наравнѣ съ бѣдными церквами.

Справка 1-я. Повышенный взносъ по ст. 4-хъ коп. сбора, установленный прошлымъ съѣздомъ, слѣдующій, а именно:

1. Отъ Преображенской церкви г. Полтавы, представлявшей только—15 р. 21 к. и имѣвшей валового дохода—8447 р. 76 к.—150 руб.

2. Свято-Троицкой церкви г. Полтавы, представлявшей 21 р. 32 к. и имѣвшей валового дохода 4000 р.—100 р.

3. Срѣтенской церкви г. Полтавы, представлявшей 18 р., 8 к. и имѣвшей валового дохода 5160 р.—100 руб.

4. Покровской Павленковской церкви, представлявшей—37 р. 68 к. и имѣвшей общаго дохода—1900 р.—60 р.

5. Воскресенской церкви г. Полтавы, представлявшей—7 р. 48 к. и имѣвшей общаго дохода—1670 р.—20 р.

6. Кладбищенской церкви г. Полтавы невносившей ничего и имѣвшей общаго дохода—2600 р.—50 р.

7. Зѣньковской Троицкой церкви, представлявшей 47 р. 72 к. и имѣвшей валового дохода—3007 р.—60 р.

8. Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова, представлявшей 20 р. 80 к. и имѣвшей валового дохода—1254 руб.—30 руб.

9. Троицкой церкви г. Кременчуга, представлявшей 32 р. 4 коп. и имѣвшей валового дохода—9635 р. 45 к. 100 руб.

Примѣчаніе: Съѣздъ находитъ справедливымъ уменьшить взносъ отъ Троицкой церкви г. Кременчуга въ виду постройки новой каменной церкви до 60 р. По освященіи послѣдней взносъ отъ этой опредѣлить въ размѣрѣ—100 руб.

10. Архангело-Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, представлявшей 59 р. 32 к.

Постановили: Рѣшеніе прошлаго Съѣзда оставить въ силѣ и покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утверженіи этого постановленія и приведеніи его въ исполненіе.

8. Слушали заявленіе одного о. уполномоченнаго объ обложеніи земли церковей округа въ 20 коп. съ каждой десятины.

Постановили: представлять означенный взносъ отъ церковей округа, располагающихъ таковой землей.

9. *Слушали* сообщеніе о. Смотрителя о состоявшемся принятіи 12 малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства на имя Правленія училища, въ общежитіе училища ради учебновоспитательной пользы и желательности оказать имъ возможнаго облегченія во взносѣ установленной платы за содержаніе.

Постановили: Идя на встрѣчу къ осуществленію выраженной Его Высокопреосвященствомъ воли, опредѣлить для поименованныхъ пѣвчихъ плату за содержаніе въ общежитіи по нормѣ, установленной для дѣтей духовнаго званія и вмѣстѣ съ симъ почтительнѣйше просить не отказать въ архипастырскомъ распоряженіи относительно принятія въ хоръ предпочтительно сиротъ и бѣдныхъ родителей духовнаго званія.

10. *Слушали* заявленіе о. Смотрителя о необходимости приобрѣтенія для присутственной комнаты въ училищѣ мягкой мебели, на что потребуется по приблизительному подсчету не менѣе 100 руб.

Постановили: внести въ смѣту на будущій 1911 годъ —100 руб.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

Вечернее засѣданіе 24 сентября 1910 г.

Дѣлопроизводство вель священникъ Іоаннъ Гординскій.

1. Вниманію Съѣзда предложень балансъ смѣты прихода и расхода на 1911 годъ.

Балансъ смѣты на 1911 годъ сведень съ остаткомъ въ 2504 руб. 40 коп., причемъ приходъ по смѣтному предположенію выразился въ суммѣ 62666 р. 79 к., болѣе противъ смѣтныхъ предположеній Правленія на 3944 р. 19 к., смѣта расхода выразилась въ суммѣ 60162 р. 34 к., болѣе противъ смѣтнаго предположенія Правленія на 417 руб.

2. Имѣли сужденіе о покрытіи дефицита училища, образовавшагося за послѣдніе годы въ суммѣ 6731 руб. 57¹/₄ коп. Послѣ преній найдены съѣздомъ слѣдующіе источники для покрытія дефицита: 1000 руб. недоимокъ, имѣющихъ поступить отъ благочинныхъ, 1900 руб. отъ

продажи по номинальной цѣнѣ 2000 ренты изъ запаснаго капитала училища въ 6200 руб., 1300 руб. имѣющихъ поступить отъ повышенія платы на 10 руб. за правоученіе своекоштныхъ учениковъ и 250 руб. отъ повышенія платы 5 руб. учениковъ, содержащихся на полуказенномъ содержаніи. Всего имѣеть поступить 6950 р., каковая сумма и должна покрыть дефицитъ съ остаткомъ въ 218 руб. 43 коп.

3. *Слушали* устное заявленіе о. депутата, коему поручено было Съѣздомъ произвести осмотръ училищныхъ зданій, построекъ, строящагося забора и вообще училищнаго хозяйства. Все училищное хозяйство оказалось въ исправномъ состояніи и ведется прекрасно, за исключеніемъ недочетовъ, указанныхъ ревизіонной комиссіей. Въ то же время, отцы депутаты отмѣтили необходимость переустройства въ будущемъ деревяннаго сарая, стоящаго среди училищнаго двора, вблизи корпуса, такъ какъ въ немъ, крайне ветхомъ, хранятся вмѣстѣ съ другими вещами и хозяйственнымъ инвентаремъ и горючія вещества, что опасно въ пожарномъ отношеніи. Заборъ со стороны Архіерейскаго сада устраивается прочно.

4. По вопросу о времени созыва будущаго въ 1911 году съѣзда собраній.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи созыва съѣзда на 20 сентября 1911 года.

5. Съѣздъ *постановилъ:* выдать письмоводителю за переписку журналовъ съѣзда 20 рублей.

6. По предложенію о. предсѣдателя, съѣздъ единогласно съ пѣніемъ многолѣтія выразилъ глубокую благодарность смотрителю училища, Протоіерею Григорію Лисовскому, за его просвѣщенное и сердечное отношеніе къ дѣлу воспитанія дѣтей духовенства и примѣрное веденіе училищнаго хозяйства.

Въ заключеніе съѣздъ выразилъ благодарность о. предсѣдателю съѣзда, его товарищу, членамъ Правленія, членамъ ревизіонной комиссіи и дѣлопроизводителямъ съѣзда.

Въ 8 часовъ вечера послѣ обычной молитвы—Господу Бсгу, было возглашено многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Назарію и Преосвященнѣйшему Епископу Георгію, и о. предсѣдатель Съѣздъ объявилъ закрытымъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Полтавской Духовной Консиссторіи.

Полтавская Духовная Консиссторія, въ исполненіе резолюціи Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, поручаетъ священно-служителямъ епархіи разьяснять прихожанамъ, получающимъ письма отъ разныхъ лицъ съ призывомъ къ пожертвованіямъ на св. мѣста Палестины, что во избѣжаніе обмана, пожертвованія на св. мѣста Палестины слѣдуетъ направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консиссторіей отъ 12 февраля 1911 года за № 6733 выдана сборная книга на имя крестьянина Василя Максимова Кондратенка срокомъ на одинъ годъ для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на окончаніе постройки Иоанно-Богословской церкви въ д. Пятигорцахъ, Лубенскаго уѣзда.

ПРОЕКТЪ

учебно-воспитательныхъ и миссіонерскихъ занятій для монашествующихъ и иныхъ лицъ при Новоспасскомъ монастырѣ Московской епархіи.

§ 1. Цѣль занятій: подготовка монашествующихъ и ищущихъ монашества къ должному прохожденію своего служенія и къ достойной миссіонерской просвѣтительной и проповѣднической дѣятельности.

§ 2. Занятія, частнѣе, имѣютъ въ виду: помочь слушателямъ: 1) въ усвоеніи основъ православно-христіанскаго вѣро-и нравоученія, 2) умѣнью объяснять Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завета, 3) въ приобрѣтеніи навыка въ произнесеніи поученій и бесѣдъ, катехизическихъ, истолковательныхъ, назидательныхъ, апологетическихъ и полемическихъ.

§ 3. Занятія происходятъ при ставропигіальномъ Новоспасскомъ монастырѣ Московской епархіи и состоятъ подъ руководствомъ о. настоятеля Новоспасскаго монастыря.

§ 4. Преподавателями состоятъ лица, имѣющія священный санъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ; они приглашаются о. руководителемъ курсовъ и дѣйствуютъ подъ его контролемъ и руководствомъ.

§ 5. Слушатели: на занятія принимаются монашествующія лица, прошедшія духовное училище, городское училище, 4 класса средних учебныхъ заведеній или получившія соотвѣтствующее домашнее образованіе. На первый курсъ принимаются лица и съ начальнымъ образованіемъ. Слушателями принимаются монашествующіе изъ всѣхъ епархій Россіи. Число слушателей ограниченное (не болѣе 15—20 человекъ).

§ 6. Полный курсъ продолжается 3 года и состоитъ изъ трехмѣсячныхъ курсовъ; при этомъ каждый трехмѣсячный курсъ представляетъ собою нѣчто законченное; послѣдующіе курсы дополняютъ и углубляютъ познанія и опытъ, приобрѣтенные на предшествующихъ курсахъ. Занятія происходятъ въ разное время года: 1) январь—мартъ; 2) іюнь—августъ; 3) сред. сентября—сред. декабря.

§ 7) Дневныя занятія распредѣляются такъ, чтобы слушатели могли ежедневно бывать на утрени и литургіи (раннихъ). Именно: занятія происходятъ ежедневно въ теченіе 5 часовъ (именно съ 9—12 ч. утра и съ 6—8 вечера, кромѣ предпраздничныхъ дней), всего 26—28 часовъ въ недѣлю.

§ 8. Въ концѣ каждого курса происходятъ устныя и письменныя испытанія по нѣкоторымъ предметамъ.

§ 9. Средства на устройства курсовъ состоятъ: 1) изъ суммъ, ассигнуемыхъ добровольно монастырями, 2) пожертвованныхъ различными учрежденіями или частными лицами, 3) изъ взносовъ слушателей.

Слушатели вносятъ плату за каждый курсъ трехмѣсячный въ размѣрѣ за содержаніе по дѣйствительной стоимости (не болѣе 15 рублей). Настоятель Московскаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Макарій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Помощникъ Секретаря Москов. Синод. Конторы

П. Строгановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго.—Высочайшія Награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго Округа.—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Марта 1911 года.

Полтава, электр. типогр. Г. И. МАРКЕВИЧА.

1 Марта

№ 7-й.

1911 года.

Государственная
Библиотека
СССР

ПОЛТАВСКІЯ

СПАРХІЯНЫНА ВЪДОЖНОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ

„Сердежное Слово“

Какъ жить на свѣтъ Божьемъ.

1911 г. № 5.

Господь Спаситель, по милосердію Своему, совершилъ много чудесныхъ благодѣяній. Такъ, однажды напиталь Онъ тысячи народа пятью хлѣбами; да и вѣчно питаетъ насъ и весь міръ Своими дарами. Но Онъ же и учитъ, что не хлѣбомъ однимъ, не одною пищею можетъ жить человѣкъ, но и словомъ Божиимъ.

Почему такъ? Потому что одною пищею живетъ и всякій скоть; а человѣкъ есть образъ и подобіе Божіа, состоитъ изъ живой безсмертной души, для которой слово Божіе даетъ жизнь, свѣтъ, и пищу. Для спасенія нашего Господь возвѣстилъ намъ много словесъ Своихъ; но изъ нихъ возьмемъ теперь, для лучшаго усвоенія, только *пять* словъ, по числу чудесныхъ хлѣбовъ. Вотъ эти слова: Жизнь. Трудъ. Благочестіе. Милосердіе. Богоугождене.

Жизнь!... Для чего Господь питаль эти тысячи народа и отъ вѣка питаетъ всѣхъ и все на свѣтъ? Для поддержа- нія жизни. Такъ цѣнна жизнь предъ Господомъ, такъ благословенна она отъ Него! Жизнь—это величайшее, непостижимое чудо Божіе; это—сіяніе милости и премуд- рости Его. Для кого и на что былъ бы самый міръ, если бы не было на немъ жизни? Посему мы и должны

дорожить жизнью своею и другихъ, какъ святымъ Божественнымъ даромъ; должны оберегать ее отъ всякой пагубы, заразы, вреда и разрушенія небрежностью, невоздержаніемъ и худыми дѣлами. Какъ велѣлъ Господь первымъ людямъ воздѣлывать и хранить рай, такъ должно развѣивать и хранить Божіе насажденіе жизни въ насъ, какъ высшей красоты міра; охранять ее не только въ самихъ себѣ, но и въ другихъ, какъ дѣтяхъ одного Отца Небеснаго. Ибо только при жизни земной мы и можемъ достигать жизни вѣчной во Христѣ.

Трудъ необходимъ намъ для поддержанія жизни, для здоровья, для взаимной пользы и для исполненія дѣла Божія, къ которому кто призванъ. Самъ Господь непрестанно творитъ дѣла Свои надъ міромъ. «Отець Мой доселѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю», говоритъ Спаситель. И людямъ Господь заповѣдалъ: «Въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой»; потому и св. апостоль говоритъ: «Кто *не хочетъ* трудиться, тотъ пусть и не ѣстъ». Да и каждое твореніе Божіе по своему трудится, что—нибудь дѣлаетъ: добываетъ пищу, строить гнѣзда и т. п.; гдѣ жизнь, тамъ и работа. Даже солнце и земля, вѣтры и тучи, воды и растенія—всѣ дѣлаютъ то, что имъ Господь велѣлъ. А мы—что за дармоѣды будемъ среди другихъ тварей?! Нѣтъ, кто лѣнится, лукавитъ въ работѣ, избѣгаетъ ея, тотъ живой мертвецъ. Надо работать, созидать, возводить къ совершенству все въ самихъ себѣ и вокругъ себя, для своей жизни и для другихъ, чтобы отъ нашихъ трудовъ и намъ было добро, и другимъ польза, и доброе назиданіе осталось, а главное—чтобы воля Божія исполнялась. «Воздѣланіе руку моею»—и значить то, чтобы дѣла наши восходили къ Господу.

Благочестіе для того нужно, чтобы жить и трудиться не какъ нибудь, а по Божьему. Какой нибудь воръ, мошенникъ скажетъ, что и онъ трудится; да его трудъ—на погибель ему, на горе людямъ, на муку вѣчную. Быть благочестивымъ значить жить и трудиться съ вѣрой, надеждой и любовью предъ Богомъ, богобоязненно, безгрѣшно, скромно и трезво, радуясь жизни и честнымъ трудамъ, съ благоговѣніемъ и молитвою за все ниспосланное намъ отъ Бога; наставлять въ праведности свою семью, сохранять миръ въ домѣ и со всѣми людьми; от-

вергать худыя мысли, чувства и желанія; избѣгать пустыхъ и скверныхъ словъ; мирный трудъ, тихое наслажденіе Божиимъ міромъ, созерцаніе въ немъ величія Божія—вотъ благочестіе, и оно даетъ высокую радость жизни. «Покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе (отъ гнѣва, зла и вреда), въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе», учить св. апостоль. Любовь къ храму Божию, почитаніе святыхъ праздниковъ, исполненіе христіанскихъ правилъ, воспитаніе дѣтей въ страхъ Божию и непорочности—вотъ благочестіе, слатительное для всѣхъ.

Милосердіе въ жизни, въ трудахъ и въ благочестіи такъ необходимо и благотворно, какъ солнце для земли. Что съ того, если я только самъ буду пользоваться жизнью, только для себя трудиться, только самъ въ себѣ буду благочестивъ, а другой рядомъ будетъ безпомощно страдать и гибнуть? Вотъ больной, вотъ бѣднякъ, вотъ слабый, вотъ заблудшій, вотъ сирота, вотъ дитя брошенное, вотъ вдова убогая съ дѣтьми, вотъ человѣкъ въ несчастіи... Тутъ нужна помощь быстрая, живая, участіе теплое, наставленіе на добрый путь, по заповѣди Божіей: «Возлюби ближняго твоего, яко самъ, себе». Сегодня я здоровъ и сытъ, а завтра—Богъ знаетъ. Кто же окажетъ мнѣ любовь и милосердіе, если я не буду оказывать его другимъ? Потому и велитъ Господь: «Будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ Небесный милосердъ есть».—«Какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними».

Богоугожденіе—самое главное дѣло во всемъ. Жить и трудиться, творить дѣла благочестія и милосердія нужно не для своей только выгоды и радости, а для угожденія Господу Богу. Не заботясь объ угожденіи Богу, нельзя достигнуть добра. Истинное добро только то, что добро предъ Богомъ. Забывши о Богѣ, Добрѣ Вѣчномъ, мы теряемъ и пониманіе добра. Кто признаетъ добромъ *мое* добро? Кто увѣритъ, что оно есть дѣйствительное добро, а не мнѣ только кажется такимъ? Кто оцѣнитъ его, приметъ, возраститъ и внесетъ въ жизнь вѣчную? Какъ вѣточка цвѣтетъ и плодъ приноситъ, только находясь на

деревѣ, такъ и мы, только живя душой въ Богѣ, можемъ творить дѣла Его въ своей жизни и ѣходить въ царствіе Его. Жизнь и трудъ, благочестіе и милосердіе сами по себѣ необходимы, но они тогда только цѣнны предъ Богомъ и спасительны для насъ, когда мы посвящаемъ ихъ Богу. Возьмемъ такой примѣръ: Вотъ храмъ, онъ имѣеть четыре стороны. Но какъ бы ихъ ни украшали, а если онъ не посвященъ, если нѣтъ въ немъ самага главнаго—Алтаря съ его святыней, храмъ остается пустъ; это будетъ только зданіе, а не храмъ Божій. Человѣкъ—же, какъ образъ Божій, долженъ быть и храмомъ Божиимъ со святынею души, обращенной къ Богу, освящающему жизнь и дѣла. Жизнь, трудъ, благочестіе и милосердіе—это наши четыре стороны; но если онѣ не посвящены Богу, если въ нихъ нѣтъ самага главнаго—богоугожденія, такъ это то же, что пустой храмъ безъ святаго Алтаря. Поэтому Господь и говоритъ: «Безъ Меня не можете творить ничего. Ищите прежде царствія Божія».

Вотъ эти пять словъ необходимо намъ помнить и исполнять. Пусть же пять хлѣбовъ, которыми Господь чудесно наплатилъ людей, всегда напоминають намъ, а храмъ со святымъ Алтаремъ всегда пусть наглядно указываетъ намъ наши пять обязанностей: дорожить Божественнымъ даромъ жизни, честно трудиться, жить благочестиво, творить дѣла милосердія, чтобы всѣмъ этимъ угождать Богу, какъ велитъ Господь: «Господу Богу твоему поклонишия и Тому единому послужиши». Только этимъ мы и можемъ при помощи Церкви Христовой исполнять волю Божию и достигать въ жизни вѣчной царствія Божія.

Да придетъ же царствіе Твое! да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли! Этой волею Его, а не своей грѣшной, будемъ жить на свѣтѣ Божиемъ, да сподобимся и жизни вѣчной!

Издатель, священникъ *Василій Романовъ*

Высылаются комплектами по 50 экз. налож. платеж.
Матеріалы и требованія адресуются: почт. отд. «Полтава—Вокзалъ».

Крестьянский вопрос и реформа 19 февраля.

I.

Исторія знаетъ въ жизни народовъ такіе вопросы, которые имѣютъ всеобъемлющее значеніе для судьбы цѣлаго народа и оказываютъ вліяніе на всѣ стороны его жизни: политическую, экономическую, правовую, общественную и семейную, отражаются на его идеалахъ, его характерѣ, умственномъ и нравственномъ развитіи и религіозныхъ вѣрованіяхъ. Таковы, напр., классовая борьба въ древнемъ Римѣ, феодализмъ у народовъ Западной Европы, реформація въ Германіи и т. п. Къ такимъ универсальнымъ вопросамъ исторіи принадлежитъ и вопросъ о крѣпостномъ правѣ или крестьянскій вопросъ въ Россіи, который красною нитью проходитъ черезъ значительный періодъ нашей исторіи и еще до сихъ поръ болѣзненно отражается въ народной жизни и народномъ сознаніи, не смотря на то, что прошло уже 50 лѣтъ съ того момента, какъ русскій народъ великодушной волей Императора Александра II былъ призванъ къ свободной жизни и свободному труду.

Указать моментъ возникновенія крѣпостного права исторія съ точностію не можетъ. Образовалось это право не вслѣдствіе отдѣльнаго распоряженія правительства, какого-либо законодательнаго акта и при томъ сразу. Оно складывалось исподволь, подъ вліяніемъ, съ одной стороны, дѣйствительно распоряженій правительства, съ другой обстоятельствъ и условій государственной и общественной жизни. Такими условіями были: государственная политика, классовое неравенство, классовая борьба, землевладѣніе и обработка земли.

Древняя удѣльная Русь, по крайней мѣрѣ въ первый свой періодъ, не знала еще строго обособленнаго различія сословій и какихъ-либо законодательныхъ актовъ землевладѣнія. Все населеніе дѣлилось на свободныхъ и холоповъ или рабовъ. Холопъ разсматривался, какъ полная собственность своего господина. Господинъ могъ его мѣнять, продавать и даже убить, не испрашивая на то ни у кого разрѣшенія, ни предъ кѣмъ за то не отвѣчая. Что же касается свободнаго населенія, то хотя въ его соста-

въ и встрѣчаются отдѣльныя группы: княжеская дружина, «житьи люди» или горожане и просто люди и «смерды» или земледѣльцы, но все оно обладало въ сущности одинаковыми правами. Смерды были такими-же равноправными гражданами, какъ и бояре и прочіе свободные люди, имѣли собственность, участвовали въ войнахъ, занимали иногда даже высшія должности при князьяхъ, вообще свободно располагали собой. Землепользованіе также не носило строго опредѣленнаго характера. Князья со своими дружинами по большей части вели жизнь странствующихъ витязей въ поискахъ за лучшими удѣлами и мало заботились о приобрѣтеніи земельной собственности. Правда, нѣкоторые князья владѣютъ уже цѣлыми городами, деревнями и охотничьими ловами, какъ своею собственностью; правда, бояре и другіе зажиточные люди считаются уже владѣльцами большихъ земельныхъ участковъ. Но право на землю являлось только въ видѣ права фактическаго владѣнія. Кто владѣлъ землею, тотъ и считался ея собственникомъ. А потому и смерды были фактическими владѣльцами тѣхъ участковъ земли, на которыхъ они сидѣли и къ которымъ прилагали свой трудъ т. е. были одновременно и земледѣльцами и землевладѣльцами.

Къ концу удѣльнаго періода положеніе дѣль уже замѣтно измѣняется. Княжескіе переѣзды изъ одного удѣла въ другой мало по малу прекратились и князья начали заботиться о томъ, чтобы сдѣлаться собственниками всей земли въ своемъ княжествѣ, а дружинники добиваются отъ князя пожалованія земельными участками. Появляются и новые собственники земли—церковь и монастыри, которые владѣютъ уже значительными земельными участками, приобрѣтенными главнымъ образомъ путемъ пожалованія вотчинъ въ полную собственность, и получаютъ грамоты на право владѣнія. Новый взглядъ на землепользованіе естественно долженъ былъ повести къ уничтоженію стараго порядка, основаннаго на правѣ фактическаго владѣнія землей. Такъ и было. Извѣстно, напр., что суздальскіе князья уничтожили образовавшееся въ ихъ княжествѣ давнее фактическое землевладѣніе земскихъ бояръ, т. е. зажиточныхъ людей и положили начало новому землевладѣнію путемъ пожалованія земель своимъ приближеннымъ. Но само со-

бой понятно, что новый порядок землепользования не могъ сразу войти въ жизнь повсемѣстно. Нѣкоторыя области, напр.: Новгородская, стараются охранить свое землевладѣніе отъ новыхъ порядковъ. Новгородцы въ свои договоры съ князьями всегда вносили статью, въ силу которой князь и княжескіе мужи не могли приобрѣтать земель въ Новгородской области. Да и въ другихъ областяхъ, хотя земля и считалась зависимою отъ князя, но значительная часть ея находилась въ пользованіи фактическихъ владѣльцевъ; а зависимость ея отъ князя выражалась только уплатой дани и правомъ суда, такъ какъ въ это время выработалось уже представленіе, что право суда принадлежитъ тому, кому принадлежитъ земля.

Въ то же самое время становится очень замѣтнымъ и классовое неравенство. «Люди и смерды», не смотря на свою свободу, оказываются уже низшимъ классомъ и противопоставляются не только князю, но и его дружинѣ, «мужамъ», какъ высшему классу общества. Такъ Русская Правда, первый нашъ законодательный памятникъ, появившійся въ XI вѣкѣ, за обиду, нанесенную княжескому слугѣ, т. е. лицу, близко стоящему къ князю, взыскиваетъ 12 гривенъ, а за обиду смерда вчетверо меньше — 3 гривны. Стало быть, законодательство того времени начинаетъ уже разсматривать земледѣльцевъ или смердовъ, какъ низшій классъ и потому такъ дешево оцѣниваетъ ихъ честь и человѣческое достоинство. Самое слово „смердъ“ получаетъ уничижительное значеніе и въ числѣ наименованій сельскихъ обывателей появляются характерныя для ихъ общественнаго положенія слова: «сироты» и «черные люди». Въ той же Русской Правдѣ мы встрѣчаемъ уже особую группу людей, именуемыхъ закупами и ролейными закупами. «Закупами» вообще назывались люди, попавшіе за долги или преступленіе во временное рабство или холопство. Но «ролейный закупъ», это безземельный «смердъ», потерявшій въ силу задолженности или какихъ либо другихъ обстоятельствъ собственный участокъ земли и порядившійся къ землевладѣльцу обрабатывать землю и притомъ его орудіями. Вслѣдствіе своей задолженности закупы уже стоятъ на границѣ свободнаго состоянія, рискуя перешагнуть за его предѣлы. Ролейные закупы и составили ядро той группы

земледѣльцевъ, которая съ развитіемъ боярскаго и монастырскаго землевладѣнія, населила земли новыхъ собственниковъ и занималась ихъ обработкой.

Татарскій погромъ XIII вѣка нанесъ русскимъ земледѣльцамъ, которые съ того времени получили наименованіе крестьянъ (отъ слова христіанинъ какъ называли русскихъ земледѣльцевъ татары) тяжкій ударъ. Крестьяне были въ конецъ разорены. Многіе изъ нихъ лишились земли и всего имущества, вслѣдствіе чего должны были селиться на чужой землѣ и закабалить себя и свой трудъ за долги. Въ то же самое время понизилось ихъ общественное положеніе въ сравненіи съ другими сословіями. Они были обложены податью и сдѣлались податнымъ классомъ населенія. Подать, установленная татарами, собиралась сначала самими татарами исключительно въ ихъ казну, затѣмъ ее стали собирать русскіе князья, удерживая часть въ свою пользу, а послѣ сверженія ига она стала поступать цѣликомъ въ княжескую казну, получила характеръ государственнаго налога и называлась тягломъ. Тягло крестьяне платили по землѣ, на которой жили и которою кормились; отсюда самая земля, населенная крестьянамъ, называлась тяглою, а сидѣвшіе на ней крестьяне, тяглыми людьми, письменными и численными людьми, т. е., занесенными въ число, записанными въ податной окладъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ окончательно утвердился взглядъ на землю, какъ собственность князя, о которомъ мы уже говорили. Съ возвышеніемъ Москвы этотъ взглядъ усвоили себѣ Московскіе князья и цари и начали широкой рукой раздавать земли церкви и монастырямъ на поминъ души, а боярамъ и служилымъ людямъ за службу. Такимъ образомъ земля сдѣлалась источникомъ, изъ котораго государство черпало средства, необходимыя для покрытія государственныхъ расходовъ. Появился новый видъ землепользованія—помѣстья, которыя давались служилымъ людямъ въ пользованіе только на извѣстное время, пока они состояли на службѣ. Земли, пожалованныя церкви, боярамъ и служилымъ людямъ, назывались бѣлыми т. е. свободными отъ налога, а земли, которыя находились въ фактическомъ владѣніи крестьянъ, назывались черными, такъ какъ были обложены данью;

сидѣвшіе на нихъ крестьяне получили названіе черносошешныхъ или черныхъ.

Первоначально служилымъ людямъ великіе князья жаловали не населенныя, свободныя земли съ тѣмъ, чтобы служилые люди сами заботились о ихъ населеніи, но впослѣдствіи начались пожалованія черныхъ земель, находившихся въ фактическомъ владѣніи черныхъ крестьянъ, и послѣдніе неожиданно для себя оказывались сидящими на чужой землѣ. Такимъ образомъ земля все больше и больше ускользала изъ рукъ крестьянъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ падало ихъ благосостояніе и надвигалась серьезная опасность утраты свободы. Правда, черносошешные крестьяне считали землю своею собственностью. «Земля великаго князя, а моего владѣнія», говорили они и передавали ее по наслѣдству, мѣняли, закладывали и даже продавали. Они были совершенно свободны и только платили подать и кормили царскихъ волостелей. Но крестьяне, очутившіеся на владѣльческихъ земляхъ, не только лишились недвижимой собственности и должны были съ арендованнаго участка кормить себя, помѣщика и казну, но все замѣтнѣе утрачивали и свободу. Правда, они юридически считались совершенно свободными и имѣли право уйти къ другому помѣщику или на пустую. т. е., никому не принадлежащую землю, и правительство не стѣсняло перехода ихъ отъ одного помѣщика къ другому. Но фактически это право не всякій крестьянинъ могъ осуществить. Прежде всего правительство, не стѣняя свободы перехода, зорко слѣдило за тѣмъ, чтобы крестьяне, платившіе тягло, не покидали участка, съ котораго взималась подать, не нашедши себѣ замѣстителя или «садока». Здѣсь уже было нѣкоторое ограниченіе свободы.

Впрочемъ, садока найти было не трудно, такъ какъ было еще много людей, не попавшихъ въ тягло, а правительству было безразлично, кто бы ни платилъ тягло, лишь-бы только было съ кого его взимать, и потому оно нашедшему замѣстителя не препятствовало переходить въ другое мѣсто-на пустую землю или къ другому помѣщику. Но вся бѣда была въ томъ, что многіе крестьяне находились въ большой задолженности у своихъ помѣщиковъ, такъ какъ, садясь на землю, обыкновенно получа-

ли отъ помѣщика въ ссуду сѣмена, рабочій скотъ и земледѣльческія орудія, обязуясь въ «порядныхъ записяхъ», заключенныхъ съ помѣщиками, возвратить полученную ссуду полностью. Ссуда по своей цѣнности равнялась приблизительно 120—300 рублямъ нынѣшнихъ денегъ. Крупный самъ по себѣ, долгъ этотъ становился еще тяжелѣе вслѣдствіе того, что крестьяне обязывались платить помѣщику еще неустойку, если не просидятъ на землѣ условеннаго числа лѣтъ и «пожилое» за пользованіе дворомъ и проживаніе въ немъ. Нѣкоторые крестьяне впадали въ неоплатные долги къ владѣльцамъ, а вслѣдствіе этого и въ личную кабалу.

Въ такой моментъ, чтобы облегчить положеніе крестьянъ, необходимо было вмѣшательство правительства во взаимныя отношенія крестьянъ и помѣщиковъ.

Правительство вмѣшалось, но вмѣсто того, чтобы встать на сторону слабѣйшаго, оно стало на сторону сильнѣйшаго—владѣльцевъ. Раздавая земли, правительство, чтобы избавиться отъ расходовъ на содержаніе администраціи и судей, давало нерѣдко владѣльцамъ право расправы и суда въ своихъ помѣстьяхъ, кромѣ уголовныхъ преступленій, такъ что владѣлецъ, у котораго крестьянинъ арендовалъ землю и дѣлалъ заемъ, былъ и его судьей. Затѣмъ правительство увеличило размѣръ «пожилого» за пользованіе дворомъ и тѣмъ еще болѣе затруднило для крестьянъ расплату съ владѣльцемъ. Наконецъ, оно въ 1497 году издаетъ законъ, которымъ установленъ былъ опредѣленный срокъ въ году для ухода крестьянъ отъ помѣщиковъ—недѣля до осенняго Юрьева дня, т. е. дня Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца (26 ноября) и недѣля, послѣ по окончаніи полевыхъ работъ. Законъ этотъ былъ изданъ въ интересахъ помѣщиковъ и самого правительства, потому что если крестьяне уходили отъ помѣщика въ рабочую пору, и земля оставалась не обработанной, то помѣщикъ не могъ исправно отправлять свои служебныя обязанности по отношенію къ государству. При этомъ законъ требовалъ, чтобы крестьяне заявляли помѣщикамъ о своемъ уходѣ (отказѣ сидѣть на ихъ землѣ) заблаговременно и расплачивались съ ними во всемъ.

Но законъ 1497 года и аналогичный съ нимъ законъ

1550 года не лишали крестьянъ свободы перехода; они лишь ввели ее въ извѣстныя границы, назначивъ опредѣленный срокъ въ году и обставивъ расчетомъ съ землевладѣльцами. И тѣ крестьяне, которые были въ силахъ рассчитаться съ владѣльцемъ, пользовались свободой перехода. Трудно сказать, много-ли было такихъ счастливецъ. Извѣстно только, что значительная часть крестьянства, задолжавши землевладѣльцу, не могла двинуться съ мѣста. И свобода крестьянскаго перехода, вслѣдствіе задолженности, стала замирать. вмѣсто перехода появляется «переводъ» или «свозъ» крестьянъ владѣльцами. За крестьянина, который собирался уходить отъ своего землевладѣльца, расплачивался другой владѣлецъ и свозилъ его къ себѣ. Въ XVI вѣкѣ такой «свозъ» существовалъ уже въ широкихъ размѣрахъ. Но быть свезенымъ отъ одного владѣльца къ другому для крестьянина значило лишь перейти отъ одной зависимости въ другую. Владѣлецъ не даромъ, конечно, свозилъ крестьянина и расплачивался за его долги. Одинъ долгъ снимался, а другой накладывался. вмѣстѣ съ тѣмъ крестьяне стали разсматриваться не только какъ низшее сословіе, но какъ люди, съ которыми можно было позволить какое угодно грубое и жестокое обращеніе. Все чаще и чаще встрѣчаются случаи безцеремоннаго обращенія владѣльцевъ съ сидѣвшими на ихъ землѣ крестьянами. Побои, сажаніе на цѣпь и т. п. становятся дѣломъ обычнымъ. У крестьянъ отнималось имущество, съ нихъ взыскивалось значительно больше, чѣмъ они были должны. Даже тѣ изъ нихъ, которые имѣли возможность рассчитаться съ землевладѣльцами, подвергались за свое намѣреніе уйдти отъ нихъ побоямъ и заковыванію въ желѣзо.

Такимъ образомъ государственная политика, классовое и экономическое неравенство и обычай сдѣлали свое дѣло. Крестьяне въ значительной своей части фактически не могли воспользоваться свободой, на которую они имѣли право по закону. Даже черносошенные крестьяне, т. е., сидѣвшіе на государственныхъ земляхъ, не смотря на то, что по Судебнику Іоанна IV имѣли свое самоуправленіе и трактовались, какъ полноправные граждане, не всегда на дѣлѣ могли воспользоваться своей свободой. Въ случаяхъ задолженности община или міръ не позво-

ляли имъ оставлятъ своихъ участковъ и переходить на другія мѣста.

Чтобы дѣйствительно воспользоваться своимъ правомъ людей свободныхъ и избавиться отъ кабалы, крестьяне все чаще стали уходить отъ помѣщиковъ или изъ общины безъ «отказа» и безъ расплаты, проще сказать, стали убѣгать. Въ бѣгствѣ крестьяне искали спасенія отъ неволи, но обманулись въ своихъ расчетахъ. Бѣгство лишь ускорило наступленіе для нихъ этой неволи.

Для помѣщиковъ бѣгство крестьянъ грозило разореніемъ. Хозяйство, изъ котораго стали уходить работники, неминуемо должно было рухнуть. Надо было принимать мѣры противъ все разраставшагоса бѣгства. Борьба за рабочія руки дѣлается главной задачей помѣщиковъ. Правительство, интересы котораго были существенно связаны съ нормальнымъ состояніемъ помѣщичьего и вообще сельскаго хозяйства, пришло на помощь помѣщикамъ. И крестьянская свобода окончательно гибнетъ.

Прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ послѣдовало въ самомъ концѣ XVI столѣтія, въ царствованіе послѣдняго государя изъ дома Рюрика-Ѳеодора Іоанновича-и было дѣломъ лица, сыгравшаго въ вышей степени трагическую и печальную роль въ нашей исторіи, Бориса Годунова, управлявшаго государствомъ вмѣсто слабаго Ѳеодора.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Девятнадцатое февраля 1861—1911 г.

„Оспни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ“.

Свято чтить земля родная
День великій февраля,
Когда въ Руси, съ конца до края,
Разнесся громкій кличъ царя:

«Возстань, народъ.»

Воспрянь, и смѣло къ жизни новой
Стопой спокойною иди!
Возстань же, мой многомилліонный,
Мой православный вѣрный людь!...
Да процвѣтаетъ твой свободный
И равноправный мирный трудъ!»

Проснулась Русь. Могучей силой
Дрогнула грудь богатыря...
Съ молитвой Русь благословила
Освободителя—Царя.

Года идутъ своей чредою...
И вотъ—прошло полсотни лѣтъ,
Какъ надъ родимую страну
Зажегся радостный разсвѣтъ.
Онъ разгорается пожаромъ,
Какъ солнца яркій лѣтній лучь...
Русь процвѣтаетъ: вѣдь недаромъ
Нашъ «богатырь» силенъ, могучъ.

Славься же, день освобожденья,
Вѣстникъ славы и залогъ
Новой эры возрожденья!...
Славься, вѣщій нашъ востокъ!

Надежда *Кубаровская*.

М а с о н с т в о

въ его прошлсмъ и настоящемъ.

(Продолженіе).

Проповѣдуемый масонствомъ религіозный, національный и политическій индифферентизмъ, въ связи съ широко намѣченными цѣлями всемірно-братскаго филантропическаго союза, содѣйствовалъ быстрому распространенію масонства во всѣхъ другихъ странахъ.

Въ 1725 г. была основана первая масонская ложа за предѣлами Англій—въ Парижѣ, она получила конститу-

цію великой англійской ложи. Вслѣдъ затѣмъ англійскіе уставы даны были и другимъ французскимъ ложамъ. Въ 30-хъ годахъ масонство проникаетъ въ Германію. Успѣшному распространенію его здѣсь способствовало вступленіе въ масонскій союзъ наслѣднаго принца прусскаго, впоследствии короля Фридриха II. Въ 1740 г. въ Берлинѣ основана была ложа „Трехъ Глобусовъ“, нѣсколько лѣтъ спустя она получила наименованіе «великой Ложи-Родоначалъницы», король сталъ великимъ мастеромъ, а его братъ товарищемъ великаго мастера. Въ Австріи масонство сдѣлало нѣкоторые успѣхи подѣ покровительствомъ Франца I, который прошелъ двѣ первыя степени въ гаагской ложѣ. 1) Въ 30-хъ и 40-хъ годахъ 18-го вѣка появляются почти одновременно масонскія ложи въ Даніи, Россіи, Польшѣ, Швеціи, Италіи, Испаніи, Португаліи, Турціи, въ Америкѣ и въ англійскихъ колоніяхъ Азіи и Африки.

Достоинно вниманія, что масонство всегда было склонно ставить во главѣ ордена королей и принцевъ и вообще представителей власти. Дѣйствительно, въ спискѣ знатныхъ масоновъ, великихъ мастеровъ ордена встрѣчаются имена королей: англійскихъ Георга III, Георга IV, Эдуарда VII, прусскихъ Фридриха Великаго, Фридриха III, Вильгельма I, шведскихъ Карла X, Густава III, Густава IV, принцевъ-Карла Гессенскаго, Христіана Гессенскаго, Фердинанда Брауншвейгскаго и др. Кромѣ того, въ масонскомъ союзѣ принимали участіе многіе видны политическіе и общественные дѣятели, а также ученые, поэты, философы и художники, какъ напр., извѣстные дѣятели французской революціи Мирабо, Мюратъ, Дантонъ, Гильотень, изобрѣтатель гильотины, Ротшильдъ, основатель фамиліи, Даву, Нельсонъ, Гарибальди, Вашингтонъ, Вольтеръ, Гальвецій, Прудонъ, Франклинъ, Гумбольтъ, Лапласъ, Моцартъ, Гайднъ, Гейне, Гете, Фихте и др. 2) Вообще же къ членамъ масонскаго союза принадлежали почти исключительно образованные и богатые классы западно-европейскаго общества.

1) Франкъ-масонство. Энциклоп. Словарь Брокгауза, 72, стр. 504.

2) Н. Энгельгардтъ. Что такое оккультизмъ. „Миссіонерск. Обзор.“ 1910 г. № 9 1402.

Не смотря однако на быстрое распространіе масонства, а также на то, что къ масонскому союзу принадлежали извѣстные знатные и даже коронованныя лица, масонство возбуждало недовѣріе къ себѣ и въ правительствахъ и въ обществахъ, и подвергалось преслѣдованію почти во всѣхъ странахъ Европы. Причина этого заключалась въ томъ, что масоны облекали глубокою тайною и странными символическими формами и обрядами основные догматы своего ученья и свои «работы» въ ложахъ. Масонство со своимъ замкнутымъ характеромъ, со своими тайными знаками и обрядами составляло своего рода тайное государство въ государствѣ, которое, естественно, возбуждало недоумѣніе въ обществахъ, и разныя подозрѣнія и опасенія въ правительствахъ. ¹⁾

Кромѣ того, по мѣрѣ своего дальнѣйшаго распространенія, масонство утрачивало свое единство и свой первоначальный характеръ. Сначала во Франціи, а затѣмъ и въ другихъ странахъ стали появляться различныя масонскія «системы», изъ которыхъ каждая старалась привлечь болѣе адептовъ, обѣщая имъ знаніе и таинственное могущество, какихъ они не встрѣтятъ въ другихъ системахъ. Предоставляя людямъ полную свободу убѣжденій и будучи чуждо догматико-принудительнаго содержанія, масонство легко и удобно распространялось среди людей различныхъ національностей и вѣроисповѣданій. Но въ этомъ же лежалъ и зародышъ его разложенія. Масонство хотя и представляло собою первоначальное собраніе данныхъ понятій религіозно-нравственныхъ и общественныхъ, но оно, собственно говоря, было только одною общею формою, въ которой могло вкладываться весьма различное содержаніе. Характеръ этого вновь вносимаго содержанія опредѣлялся и стоялъ въ зависимости отъ условій и свойствъ того общества, среди котораго распространялось масонство. Каждый народъ, даже каждое отдѣльное лицо вливали въ него то содержаніе, которое гармонировало съ ихъ характеромъ и міровоззрѣніемъ. Этимъ и объясняется многообразный характеръ масонскихъ системъ, котерыя возникли въ масонствѣ вскорѣ послѣ его появленія и распространенія на континентѣ Европы. Переходя

¹⁾ Порфирьевъ. Исторія Русск. словесности ч. II отд. 2 стр. 275.

изъ страны въ страну и испытывая самыя разнообразныя вліянія, масонство дѣлилось на системы, которыя различались между собою не только по обрядности, но и по задачамъ. Положительный и трезвый умъ англичанъ ограничивалъ его преимущественно нравственными идеями и цѣлями. Склонный ко всему таинственному и туманному, геній германцевъ началъ искать въ масонствѣ какихъ то чрезвычайныхъ знаній и откровеній. Французы запечатлѣли его отличительною чертою своего характера—тщеславіемъ и стремленіемъ къ внѣшнему блеску. Отражая на себѣ вліяніе различныхъ обстоятельствъ, масонство настолько уклонялось отъ своего первоначальнаго смысла, что въ послѣднихъ своихъ вырожденіяхъ становилось гнѣздомъ и орудіемъ обскурантизма, шарлатанства и интриги. Просвѣщеніе въ духѣ раціонализма и тайны оккультизма, политическія интриги и реакція, наглый обманъ и грубая эксплуатація,—находили себѣ пріютъ въ масонствѣ и пользовались имъ для своихъ цѣлей. ¹⁾

Вновь возникавшія масонскія системы отличались отъ первоначальнаго масонства своими «высокими степенями». Старое англійское масонство работало въ трехъ степеняхъ: ученика, товарища или подмастерья и мастера. Это были три, какъ называемыя, символическія или Іоанновы степени, по имени патрона, стараго масонства Іоанна Крестителя. Впослѣдствіи къ тремъ степенямъ стали прибавлять новыя «высшія степени» или «градусы» и прежняя система трехъ степеней стала замѣняться различными системами высокихъ степеней.

Сначала возникла „шотландская“ масонская система. Она появилась во Франціи, но называется шотландскою потому, что ея основателемъ былъ шотландскій баронъ Рамзай. Рамзай первый высказалъ мысль, что масонство развилось изъ крестовыхъ походовъ и находится въ связи съ орденомъ мальтійскихъ рыцарей. «Наши предки, говорилъ онъ, крестоносцы, прибывая въ Святую Землю изъ всѣхъ христіанскихъ странъ, хотѣли соединиться въ единое братство, которое охватывало бы собою всѣ народ-

¹⁾ С. Петровскій. Очерки изъ исторіи русск. масонства въ XVIII вѣкѣ. Тула, 1890 г. 4 стр.

ности, имѣло цѣлю связать ихъ, соединить умы и сердца, исправлять ихъ и съ теченіемъ времени образовать одну духовную націю». ¹⁾ Рамзай ввелъ, кромѣ трехъ существовавшихъ, четвертую высшую степень «шотландскаго мастера» и училъ, что первыя три степени являются лишь преддверіемъ храма, истинное же масонство заключается въ высшихъ степеняхъ и высшая мудрость доступна лишь посвященнымъ въ эти степени. Такъ какъ покровителемъ Шотландіи считается св. Андрей, то и новыя степени этой системы стали называться не только шотландскими, но и Андреевскими. ²⁾

Вскорѣ послѣ шотландской системы появилась система «тамплиерская». Масонство поставили въ связь и стали выдавать за прямое продолженіе и наслѣдіе ордена тамплиеровъ, или храмовыхъ рыцарей, которые были будто бы спеціальными хранителями и служителями древней «тайны». Съ этихъ поръ рыцарство и рыцарскіе степени или титулы составляютъ почти всеобщую принадлежность высшихъ степеней масонства, и масонство начинаетъ называться «орденомъ».

Послѣ тамплиерства появляется цѣлый рядъ масонскихъ системъ высшихъ степеней, изъ которыхъ каждая претендуетъ на просвѣщеніе «профановъ»—такъ называютъ масоны всѣхъ непосвященныхъ въ орденъ, свѣтомъ истинной и совершенной мудрости.

Особенно пышно расцвѣтали системы высокихъ степеней во Франціи. Въ 1754 г. кавалеръ де-Боннъвилль основалъ, такъ называемый, Клермонтскій капитулъ, который принялъ послѣ трехъ масонскихъ степеней, четвертую шотландскую и затѣмъ еще три французскія высокія степени: „рыцарь избраннаго орла“, „знаменитый рыцарь или храмовникъ“ и „верховный знаменитый рыцарь“.

Баснословная исторія капитула рассказывала, что семеро храмовниковъ, между ними былъ Омонъ—послѣ смерти гроссмейтера Моле, сожженного въ Парижѣ въ 1314 г., спаслись на шотландскій островъ Мелль и нашли тамъ храмовника Гарриса, который бѣжалъ туда при началѣ преслѣдованія. Для приобрѣтенія средствъ къ существо-

¹⁾ Финдель, т. 1 стр. 184.

²⁾ Финдель, т. 1 стр. 231.

ванію онѣ сдѣлались каменщиками и продолжали орденъ храмовниковъ ¹⁾.

Въ 1756 г. возникъ капитулъ „Рыцарей Востока“, члены котораго называли себя „верховными и природными принцами цѣлаго ордена“.

Въ 1758 г. параллельно возникла новая система „совершеннаго и возвышеннаго масонства“ изъ 25 степеней, принявшая пышный титулъ „Совѣтъ Императоровъ Востока и Запада“; члены ея назывались „верховными масонскими принцами“ ²⁾.

Система эта, занесенная въ Америку, тамъ была еще болѣе усовершенствована, и число степеней увеличилось до 33. Возвратившись въ такомъ видѣ въ Европу, она получила названіе „Шотландской системы стараго и принятаго обряда 33-хъ степеней“.

Въ началѣ 60-хъ годовъ „Императоры Востока и Запада“ и „Верховные и природные принцы“ перессорились между собою. Возникшія распри вызвали вмѣшательство правительства, которое въ 1767 г. приказало Великой французской ложѣ прекратить свои собранія.

Но въ 1772 г. Великая ложа Франціи снова была открыта, она реорганизовалась и приняла названіе „Великаго Востока Франціи“. „Великій Востокъ“ работалъ сначала въ трехъ степеняхъ, но затѣмъ, въ виду общаго увлеченія высокими степенями, и желая объединить подъ своею властью всѣ ложи, пошелъ на уступки и ввелъ у себя четыре высшія степени, которыя должны были заключать въ себѣ квинтъ-эссенцію масонскихъ знаній. Великимъ мастеромъ былъ избранъ Луи Филиппъ, герцогъ Шартрскій, который, какъ говорится въ актѣ принятія, „изъ любви къ королевскому искусству принялъ на себя это званіе, чтобы сконцентрировать всю масонскую дѣятельность подъ единою властью“ ³⁾.

Однако, Великому Востоку Франціи не удалось объединить подъ собою всѣхъ ложъ. На ряду съ нимъ возникъ Верховный Совѣтъ Франціи Шотландскаго обряда

1) Финдель, т. I стр. 193.

2) Финдель, т. I стр. 194.

3) Финдель, т. I стр. 197.

33-хъ степеней ¹⁾). Кромѣ того появились отдѣльныя директоріальныя ложи, работавшія по разнымъ системамъ, шотландскаго философскаго обряда, реформированнаго обряда Сень-Мартена, обряда „Филалетовъ“, системы „Мизраимъ“ и т. д.

Система шотландскаго философскаго обряда состояла изъ слѣдующихъ степеней: 1) ученикъ, 2) подмастерье, 3) мастеръ, 4) совершенный мастеръ, 5) избранный философъ-рыцарь, 6) великій шотландецъ, 7) рыцарь солнца, 8) рыцарь свѣтятсягося перстня, 9) рыцарь бѣлаго и чернаго орла, 10) великій инспекторъ-командоръ ²⁾).

Система „Мартинистовъ“, отличалась мистико-теософическимъ характеромъ. Основатель ея Сень-Мартенъ, экзальтированный мистикъ, и поклонникъ Бема, внесъ свое мистическое направленіе и въ масонство, на которое онъ смотрѣлъ, какъ на эманацию божества. Система его имѣла 10 степеней въ двухъ храмахъ. Первый храмъ заключалъ въ себѣ степени: 1) ученика, 2) подмастерья, 3) мастера, 4) старшаго мастера, 5) избраннаго, 6) великаго архитектора, 7) масона тайны. Второй храмъ заключалъ въ себѣ степени: 8) князя Иерусалимскаго, 9) палестинскаго рыцаря и 10) кадоша или святого. Впослѣдствіи обрядъ этотъ ограничился 7 степенями ³⁾). Большую извѣстность получила книга Сень-Мартена „Заблужденіе и истина“. Она была весьма распространена среди масоновъ; ее почитали, какъ Евангеліе не только братья во Франціи, но и въ Германіи ее считали истиннымъ источникомъ настоящей масонской науки, хотя братъ Клаудіусъ, переведшій ее на нѣмецкій языкъ и сознавал-

1) Вотъ эти степени: 1) ученикъ, 2) подмастерье, 3) мастеръ, 4) тайный мастеръ, 5) совершенный мастеръ, 6) довѣренный секретарь, 7) старшина и судья, 8) интендантъ зданій, 9) избранный мастеръ девяти, 10) избран. маст. пятнадцати, 11) избран. выс. рыцарь, 12) вел. мастеръ зодчій, 13) королевская арка, 14) вел. шотландецъ, 15) рыцарь востока или меча, 16) принцъ Иерусалимскій, 17) рыцарь востока и запада, 18) верховный принцъ-розенкрейцеръ, 19) вел. священникъ или выс. шотландецъ, 20) достопочтенный вел. мастеръ *ad vitam*, 21) Ноахитъ или прусскій рыцарь, 22) принцъ ливанскій, 23) шефъ скинии, 24) принцъ скинии, 25) рыцарь мѣднаго змѣя, 26) принцъ благодати, 27) вел. командоръ храма, 28) рыцарь солнца, 29) шотландецъ св. Андрея, 30) рыцарь кадошъ, 31) вел. инквизиторъ-командоръ, 32) принцъ королевской тайны, 33) верховный генераль-вел. инспекторъ. (Финдель, т. II, стр. 47).

2) Финдель, т. II, стр. 41.

3) Финдель, т. I стр. 211.

ся, что не могъ понять ее. Русскіе масоны также зачитывались этой книгой и рекомендовали ее для чтенія всѣмъ „ищущимъ“, т. е. готовящимся къ посвященію въ масонскій орденъ. Авторъ ставитъ своею задачею разъяснить настоящимъ образомъ всѣ аллегоріи и мифы древнихъ народовъ, указать источникъ религіозныхъ и политическихъ учрежденій и дать образецъ законовъ, по которому можетъ управляться какъ вся вселенная, такъ и каждое существо въ отдѣльности, и безъ которыхъ не можетъ быть истинной науки. Насколько удачно авторъ выполнилъ свою задачу, можно судить по отзыву брата Крейля, напечатанномъ въ вѣнскомъ „Журналѣ для каменщиковъ“.

Подробно разобравъ это сочиненіе „неизвѣстнаго философа“ (названіе степени), Крейль слѣдующими словами резюмируетъ свое сужденіе: „Говорятъ, Сократъ отвѣчалъ своимъ друзьямъ, кагда тѣ спрашивали его мнѣнія объ одной очень темно написанной книгѣ Гераклита: „тѣ мѣста, которыя я понимаю, я нахожу превосходными, а потому думаю, что она превосходна и тамъ, гдѣ я ее не понимаю, и гдѣ разгадать ея нельзя, не обладая вѣщимъ духомъ Аполлона“. Съ пресловутой книгой „О заблужденіи и истинѣ“ у меня совершенно обратный случай. Тѣ мѣста книги, въ которыхъ авторъ ея не покрываетъ мнѣнія своего покровомъ аллегоріи, эти мѣста, на мой взглядъ, построены большею частью на ложныхъ предположеніяхъ и одностороннихъ наблюденіяхъ и изложены шарлатанскимъ тономъ, который можетъ ослѣпить только того, кто не знаетъ силы и хода человѣческой мысли и не изслѣдывалъ въ подробности границъ и внутренняго характера нашего познанія.

Ни одинъ писатель не эксплуатировалъ такъ, какъ нашъ авторъ, всѣхъ выгодъ, получаемыхъ отъ дѣйствія на силу воображенія слабыхъ умовъ, выгодъ, давно уже раскрытыхъ Малекраншемъ, не выдавалъ такъ безстыдно за фактическую истину случайныхъ мыслей, гипотезъ своихъ и чужихъ, и метафизической бессмыслицы и не указывалъ на нихъ съ такою возмутительною гордостью.

Онъ открываетъ, правда, въ человѣческихъ системахъ противорѣчія, но кто же ихъ не открываетъ? Отсюда слѣдуетъ также, что мы часто заблуждаемся, но авторъ во-

все не разрѣшилъ своей задачи отдѣлить истинное отъ ложнаго, а на каждомъ шагѣ непримѣтно сцѣплялъ гипотезы съ фактами, выставлялъ ихъ въ полусвѣтѣ, будучи при всемъ томъ увѣренъ, что высказываетъ не предположеніе, но неоспоримую важную истину, и при томъ такую истину, незнаніе которой должно быть вмѣнено намъ въ вину. Другая уловка, при помощи которой нашъ авторъ сумѣлъ отличиться передъ другими писателями въ глазахъ толпы, состоитъ въ томъ, что онъ выставляетъ свои мнѣнія всегда такимъ тономъ, что они повидимому подходятъ подъ вульгарное пониманіе библіи и дѣлаетъ видъ, будто настоящій ключъ къ тайнамъ, которыя народъ считаетъ священными, у него въ карманѣ. Другіе критики (Николай, Боде, Щедике и Бистеръ) судятъ еще строже и видятъ въ этой книгѣ іезуитизмъ и іезуитскіе планы. ¹⁾

Въ связи съ системой «Мартинистовъ» находилась система «Филалетовъ». Система «филалетовъ» (любителей истины), была принята въ парижской ложѣ «Соединенныхъ друзей». Она имѣла 12 степеней, высшими изъ которыхъ были: 6) рыцарь Востока, 7) розенкрейцеръ, 8) рыцарь храма, 9) неизвѣстный философъ, 10) возвышенный философъ, 11) посвященный и 12) филалетъ или масонъ всѣхъ степеней. Система эта была основана въ Парижѣ въ 1773 г. небольшимъ кружкомъ закадычныхъ друзей,—Савалеттомъ де Ланжъ, Куртомъ-де-Жабеленъ-де-Таваннемъ, и др.—сперва принадлежавшихъ къ степени «неизвѣстныхъ философовъ», а потомъ назвавшихъ себя «филалетами», а свой союзъ *Ordre divin*—Божественнымъ орденомъ.

Главнымъ источникомъ, откуда «Филалеты» черпали высшую мудрость, которою они чумали просвѣтить весь міръ, была упомянутая выше книга Сень-Мартена. Филалеты устроили въ Парижѣ два съѣзда, въ 1785 и 1787 г.г., «для совѣщанія о масонской системѣ обученія и для разъясненія, при помощи обмѣна мнѣній и взглядовъ, важнѣйшихъ пунктовъ, принциповъ, теоремъ, выгодъ и истинныхъ цѣлей масонства, разсматриваемаго въ смыслѣ науки. Но съѣзды не пришли ни къ какимъ опредѣлен-

¹⁾ Финдель, т. I. стр. 349—350.

нымъ результатамъ. Все дѣло ограничилось разборомъ пестрой путаницы мнѣній, явились на сцену теософія, каббалистика, магія и т. д., и ясно сказалась, особенно на второмъ съѣздѣ, общая склонность къ тайнымъ и сокровеннымъ ученіямъ. ¹⁾

Орденъ „Мизраима“ возникъ во Франціи въ 1815 г. Это, какъ называетъ его Финдель, франк—масонское чудовище имѣетъ 99 степеней, и представляетъ собой собственно еврейское масонство. Орденъ этотъ объявилъ притязаніе на управленіе всѣми обрядами на томъ основаніи, что всѣ они мизраимскаго ствола. По орденской баснѣ этого обряда, орденъ будто-бы учрежденъ во времена египетскаго царя Менеся (Мизраима). Онъ носилъ на себѣ чисто самодержавный характеръ: всѣми ложами неограниченно управляло одно лицо, верховный или державный великій мастеръ, не несшій на себѣ никакой отвѣтственности. Великій Востокъ долго не признавалъ поваго обряда и только въ 1864 г. орденъ Мизраима присоединился къ Великому Востоку. Этотъ обрядъ, обыкновенно называемый египетскимъ правильнѣе говорить Финдель, вмѣстѣ съ бр. Рагономъ, названъ масонствомъ еврейскимъ, такъ какъ въ ложи, работающія по этому обряду, принимаются главнымъ образомъ евреи. ²⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

„Нашествіе сектантовъ“.

Вотъ не везетъ бѣдному Полтавскому обывателю! Словно саранча какая,—со всѣхъ сторонъ одолѣваютъ его сектанты.

Такъ и лѣзетъ во всѣ малѣйшія скважины и отверстія, измышляя всевозможныя для себя лазейки, эта темная рать сектантская.

Едва успѣли только открыть у насъ свои религіозныя собранія адвентисты, какъ пожаловали къ намъ «новые непрощенные гости»—сектанты баптисты.

¹⁾ Финдель, т. I, стр. 210; т. II, стр. 33.

²⁾ Финдель, т. II, стр. 167 и 195.

И что это за повѣтріе на нихъ такое! Вотъ ужъ подлинно гнилое теперь время. Разнаго рода секты, что грибы на болотѣ, плодятся.

Бѣдный Полтавскій обыватель! Онъ вѣдь доселѣ еще не подозрѣвалъ, что находился все время въ религіозной тѣмѣ и сѣни смертной. Такъ вотъ къ нему теперь и пріѣхали именующіе себя «сынами свѣта»—сектантскіе проповѣдники, чтобы просвѣщать его ложнымъ свѣтомъ сектантскаго суемудрія.

При этомъ одни открыли свою лавочку на Сѣнной площади и приглашаютъ къ себѣ: «къ намъ пожалуйте, у насъ истинная вѣра, у насъ заповѣди завѣта вѣчнаго, «перстомъ Божиимъ» на скрижаляхъ каменныхъ начертанныя; главнѣйшая изъ нихъ—заповѣдь о субботѣ доселѣ нами свято соблюдается».

Другіе обосновались въ залѣ общества приказчиковъ и товаръ своего издѣлія выдаютъ за самый доброкачественный: «у насъ истинная вѣра, у насъ Христось, мы Христомъ спасены, и намъ больше ничего не нужно; православныя же это «несчастные, жалкіе идолопоклонники», это «слѣпая египта»...

Вотъ подлинно, какъ говоритъ Апостоль, «наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ похотямъ» (2 Пет. 3 гл. 3 ст.). Къ намъ незваные пріѣхали и еще насъ же ругаютъ и святѣйшую вѣру нашу похуляютъ!

Недавно одинъ изъ православныхъ, посѣтившій собраніе баптистовъ, передавалъ намъ, какое тяжелое впечатлѣніе вынесъ онъ отъ этого собранія.

«Боже,—говорилъ онъ, какъ тоскливо, больно сжалось сердце, когда въ залъ собранія вошла цѣлая женская школа (8—10 дѣвочекъ и 2—3 ихъ руководительницы) и заняли мѣсто въ первомъ ряду сектантовъ!»..

Бѣдныя дѣти! Чья недобрая рука бросила въ ваши юныя, невинныя души сѣмена сектантской отравы?

Ну, пусть уже взрослыхъ уловляютъ въ сѣти сектантства. Они, какъ взрослые, сами могутъ дать отвѣтъ и сами будутъ виноваты, если повѣрятъ «неправдѣ» и «ложь примутъ за истину».

Но дѣти-то, дѣти—бѣдныя дѣвочки, причемъ они тутъ? Какъ смѣютъ вторгаться во внутренній міръ дѣтской ду-

ши, сіяющей отблескомъ рая, и скверными руками разрушать ея дѣвственную цѣлность и красоту?

Кто родители этихъ дѣтей, и знаютъ ли они о томъ, что дѣти ихъ уже совращены въ сектантство?

Такъ вотъ, православные обыватели, какого сорта гости къ намъ пожаловали.

Что же, неужели мы будемъ такъ легковѣрны, что пойдемъ на ихъ призывъ и будемъ искать «свѣта» на Сѣнной площади, или въ какомъ-нибудь другомъ сектантскомъ помѣщеніи?

Припомнимъ неложныя слова нашего Спасителя, которыя Онъ сказалъ намъ «напередъ», дабы мы не прельстились.

„Тогда возстанутъ многіе лжехристы и лжепророки и прельстятъ многихъ“... „Тогда если кто скажетъ вамъ: вотъ здѣсь Христосъ, или тамъ—не вѣрьте“... „Итакъ, если скажутъ вамъ: вотъ, Онъ въ пустынѣ,—не выходите; вотъ, Онъ въ потаенныхъ комнатахъ,—не вѣрьте“ (Мѡ. 24 гл. 11, 23 и 26 ст.).

Неправда-ли, какъ хорошо эти слова Спасителя исполняются на примѣрѣ нашихъ сектантовъ и потому примѣнимы къ настоящему случаю.

Адвентисты говорятъ: „къ намъ пожалуйте вотъ, у насъ—Христосъ“, а баптисты, „нѣтъ, къ намъ: здѣсь—у насъ Христосъ“.

Но слѣдуя ясно, двукратно высказанному предостереженію Спасителя: „не вѣрьте“, мы, конечно, имъ не повѣримъ.

Не будемъ также ходить и на ихъ собранія, гдѣ въ присутствіи начальства сектантскими „пресвитерами“ произносятся самыя „благонамѣренныя“ рѣчи на текстъ: „прежде всего прошу совершить молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ“, а въ отсутствіи представителей власти раздаются рѣчи, которыя звучатъ уже инымъ тономъ.

Пойдемъ лучше туда, куда призываетъ насъ нашъ заботливый архипастырь, высокопреосвященный владыка Назарій, который, для предохраненія православныхъ отъ сектантской пропаганды, благословилъ устройство въ Полтавѣ миссіонерскихъ апологетическихъ бесѣдъ. Бесѣды эти ведутся мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ, во

главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Сильвестромъ, по воскреснымъ днямъ въ Троицкой церкви, на Сѣнной площади, послѣ вечерни совершаемой архіерейскимъ служеніемъ въ 4 ч. дня. Здѣсь всякій, въ комъ сектантская пропаганда заронить какое-либо сомнѣніе, можетъ найти и получить надлежащее разъясненіе.

Въ заключеніе напомнимъ увѣщаніе святого апостола Павла: „Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ“ (Рим. 16 гл. 17 ст.).

Будемъ же и мы уклоняться отъ пріѣзжихъ сектантовъ адвентистовъ и баптистовъ, которые уже по всей Полтавѣ раскинули свои сѣти, и уловляютъ въ нихъ души простыхъ, смиренно вѣрующихъ православныхъ людей!

„Итакъ вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія, но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Ему слава и нынѣ и въ день вѣчный! Аминь“. (2 Пет. 3 гл. 17—18 ст.).

Изъ новогоднихъ впечатлѣній (1911 г.)

приходской жизни Зѣньковскаго уѣзда.

Не приглядна картинка жизни нашего крестьянина въ новомъ наступившемъ году. Грустно... Изъ года—въ годъ при началѣ новолѣтія шлются благія пожеланія, чего—только не на скажется, а зло, попрежнему высоко поднявъ голову, ходитъ по людямъ. Новый годъ (1911 г.) въ нашемъ уѣздѣ открылся жестокимъ, звѣрскимъ убійствомъ ни въ чемъ не повиннаго скромнаго крестьянина, вѣкъ свой зарабатывавшаго тяжелый кусокъ хлѣба ветеринарнымъ ремесломъ. Убійство произошло въ с. Пиркахъ, совершено съ ужаснымъ коварствомъ изъ засады въ то время, когда несчастный, ничего не зная, шелъ по улицѣ къ роднымъ... Преступникъ ссаднулъ топоромъ и раскроилъ черепъ крестьянину... Ужасно... Еще болѣе

становится ужаснымъ при мысли, что убійство на нашихъ поселянъ не произвело рѣшительно никакого впечатлѣнія... По обычаю шутили, (?), смѣялись (?) надъ трупомъ...

„Коноваль побить“... Смѣялись въ толпѣ.

«Знать, заслужиль... хе... хе...» хихикали надъ трупомъ.— Ай.. да в добре саданули, козака», надругивались пьяные... Гдѣ дѣалась народная жалость? Гдѣ отвращеніе къ убійству, къ лишенію жизни человѣка?.. Мальчонки, и тѣ въ шутку играютъ въ разбойники, сильно развитую здѣсь игру.

* * *

Освятили воду... пошелъ сезонъ вѣнчаньевъ... Господи!.. Что-того безобразія, скандала, дракъ, истязаній? Ужасное дебоширство—хулиганство овладѣло и въ новомъ году душой молодежи!.. Какъ она развращена?! Какъ она развращена наша городская зеленая молодежь!.. Безобразія начинаются еще съ вѣнчанья, съ церкви. Изъ всѣхъ таинствъ прав. церкви—Вѣнчанье въ средѣ молодежи—какой-то спектакль, водевиль. Да и только ли въ средѣ молодежи?.. Пожилой крестьянинъ и тотъ не считаетъ обязательнымъ креститься во время совершенія таинства брака. Весь день (свадьба) идетъ ужасающее пьянство, пропивается послѣдняя рубашка, одежда. Охъ эти тайные корчемники, губители совѣсти народной! похитители его сердечной чистоты, омерзительные шинкари! Они не гнушаются одеженкой несчастнаго алкоголика, они все примутъ въ счетъ платы за водку. А буйство?.. Но вотъ наступаетъ вечеръ, молодой увозитъ невѣсту домой... На воротахъ съ дубьемъ три десятка парубковъ «Давай за ворота»... Если не дать, быть молодому убиту, помощи не откуда... До полиціи парубки не допустятъ... На дняхъ чуть не поколотили на смерть на одной изъ улицъ, да полиція помогла... Тяжко начала молодежь новый годъ, чуть ли не убійствомъ.

* * *

А по обширной дали бѣлоснѣжной, ровной, гдѣ разбросаны крестьянскія избы, тамъ вѣчно-непробудная борьба съ нуждою—горемъ, борьба дѣтей съ своими родителями,

борьба старших съ младшими, отбившимися отъ родителей, старшихъ, поведшихъ разгульную жизнь.

* *

О, дорогіе братья—пастыри! Да не закосятся сердца наши при видѣ такого бѣдствія, при видѣ ужаснаго чудовищнаго разврата, своими страшными когтями впившагося въ народную душу, въ народную совѣсть. Доколѣ... Доколѣ сіе будетъ? Доколѣ распущенность будетъ съѣдать народный организмъ?! Дружно, братья, кликнемъ кличъ, соберемся въ рать воинства Божьяго, соединимся, сплотимся, мощно грудью ударимъ на врага—развратъ, пьянство—погубимъ силу его лихую, сдавимъ, зажмемъ его утробу ненасытную!.. О, дорогіе братья пастыри!.. Богъ насъ зоветъ... Богъ попускаетъ злу умножаться... да не будемъ мы бездѣтельны, да не будемъ спокойны... да возбудимъ душу огнемъ любви къ несчастному люду, и спасемъ его... Начался новый годъ... Начнемъ же и мы горячую дѣятельность... Когда я писалъ сіи строки, ко мнѣ явился крестьянинъ В. изъ пригороднаго хутора Прощенокъ съ просьбою взять у него зарокъ отъ пьянства на 6 недѣль... Со многими я это дѣлаю, и они исполняютъ пока... Съ какою вѣрою, съ какою надеждою онъ слушалъ молитву, читанную мною по жур. «Приходское Чтеніе»... (см. посл. номеръ). «Значить, я думалъ, если съ нашей стороны немного энергіи, быть можетъ Богъ помогъ бы трезвость провести въ народѣ. О какъ бы тогда интеллигентное общество преклонилось бы предъ священникомъ, предъ его св. дѣятельностью.

«Двинемъ, братья въ славу Божью

Все, и силу и мощь нашу,

Для спасенія людей,

Отъ дьявольскихъ сѣтей».

Церковный звонъ.

(Изъ сѣверныхъ мотивовъ).

Разнообразна и богата въ своихъ многогранныхъ проявленіяхъ поэзія св. Христовой Православной Церкви. И въ грустныхъ, проникающихъ въ сердце звукахъ своихъ

погребальныхъ пѣснопѣній она* умиляетъ душу нашу и въ радостно—торжественныхъ мотивахъ своихъ великихъ праздниковъ настраиваетъ на ликующій ладъ духъ нашъ.

Я не говорю уже о поэзіи слова, поэзіи самаго содержанія священно-церковныхъ пѣснопѣній: эти словесные образы, эти поэтическія выраженія внѣдряются въ нашу душу съ дѣтства и до сѣднѣ умиляютъ ее. Всѣмъ этимъ богата наша церковь, всѣмъ этимъ живетъ и дышетъ она, давая духовную пищу сердцу всякаго вѣрующаго въ нее. И за каждымъ богослуженіемъ мы переживаемъ всю прелесть ея дивнаго вѣковаго творчества въ области мелодіи и слова.

Но далеко выходитъ изъ этихъ привычныхъ намъ уже рамокъ все то, что дала пережить мнѣ наша Православная родная церковь минувшимъ лѣтомъ въ одинъ изъ тихихъ сѣверныхъ іюньскихъ вечеровъ. Это была тоже поэзія, но поэзія не словъ, не пѣнія, не мотивовъ церковнаго хора, а поэзія церковнаго звона. Поэзія безъ словъ, безъ человѣческихъ звуковъ, но говорящая сердцу ничуть не менѣе первой. Близилось время всеобщаго бдѣнія подь воскресный день. Я сидѣлъ на берегу рѣки близъ кафедральнаго собора въ В—ѣ. Часовыя стрѣлки показали шесть. И въ другъ на высокой сборной колокольнѣ ударили въ большой праздничный колоколъ. Мощный бархатный, могучій звукъ разрѣзалъ воздухъ, низринулся съ колокольни и поплылъ въ тишинѣ предвоскреснаго вечера. Не успѣлъ онъ замереть окончательно, какъ сосѣднія церкви похватили его, удвоили, удесятерили своей массой звука. И полились, загудѣли эти восторженно-могучіе призывы 40 приходскихъ церквей на пространствѣ сравнительно небольшого губернскаго города. Ни говорить самому, ни слушать собеседника было бы невозможно: весь воздухъ, каждый атомъ его былъ полонъ этимъ вибрирующимъ дивнымъ, чарующимъ звукомъ. Вся мощь христіанства, вся его вѣковая твердыня выливались въ этомъ радостно-торжественномъ гимнѣ металла. Воздухъ пѣлъ, ликовалъ и земля возносила хвалу Создателю.

Казалось, вся природа слушала эту дивную пѣснь и, притихши своимъ предзакатнымъ часомъ, внимала ей. Не могло не отозваться и сердце на эту великую гармонию

звуковъ: въ немъ умирало все робкое, все тѣневое, все сомнѣвающееся, а рождалось крѣпкое, свѣтлое, бодрое и бодрящее. Какими то лишними стали мелкія думы, будничныя чувства, вся эта прикованность къ своему маленькому я. Душа впитывала этотъ торжествующій гимнъ христіанской земли своему Искупителю и рвалась вверхъ, въ слѣдъ за волной звуковъ, «туда, въ надзвѣздную обитель, въ сосѣдство Бога»...

Замираетъ звонъ постепенно: то одна, то другая церковь отстанетъ отъ общаго хора и смолкаютъ ихъ мѣдныя ожившіе на нѣсколько лишь минутъ благовѣстники. Поэзія звона стихаетъ, замираетъ и уступаетъ мѣсто другой—поэзіи словъ и пѣснопѣній.

Свящ. А. Каменскій.

Товарищи — псаломщики.

Трезвитесь (1 Петр. 5; 8).

Покайтесь (Матѳ. 4, 17).

Ради очищенія своихъ грѣховъ, ради своего нравственнаго самоисправленія, осудивъ себя предъ Богомъ въ тайнѣ, каюсь во всемъ своемъ житіи, хочу изобразить это словомъ въ назиданіе гибнущимъ товарищамъ, которымъ угрожаетъ нравственное потопленіе въ водахъ спирта и хмѣля,—безчувственнымъ, не помышляющимъ ни о благѣ семейномъ, ни о пользѣ общественной, ни о спасеніи собственной своей души. Храни Богъ всякаго человѣка прійти въ такое ужасное состояніе, производимое ничѣмъ другимъ, какъ нетрезвостію и пьянствомъ. Пьянство—это добровольно накликаемый бѣсъ, чрезъ сластолюбіе вторгающійся въ душу, пьянство—противленіе добродѣтели, оно дѣлаетъ мужественнаго робкимъ, пѣломудреннаго похотливымъ, отнимаетъ благеразуміе. Какъ вода враждебна огню, такъ неумѣренность въ винѣ угашаетъ разсудокъ. Трудно выразить словами, сколько золь происходитъ отъ пьянства. У пьянаго человѣка все пропадаетъ,—и земля—кормилица уходитъ изъ рукъ и растрачивается, и скотина жалуется на недосмотръ, и жена хозяйка побивается отъ горя и досады на домашній раз-

ладъ, и дѣти распущены, какъ дикари, не знающіе «ни привѣта, ни отвѣта» на доброе слова. Все страдаетъ отъ нравственной бѣды,—нетрезвости и пьянства—голова семейства—хозяина. А самъ хозяинъ? Ему «море по колѣна».

Люди, одержимыя пьянствомъ, не цѣнятъ никого и ничего. Что для нихъ богоподобная душа? Что для нихъ безцѣнное сокровище вѣчное спасеніе? Они объ этомъ стыдятся помышлять, они бывають заняты однимъ: насыщеніемъ своей страсти, непрестаннымъ служеніемъ ея требованію, все обращая въ орудіе для нея, все считая средствомъ для нея одной, ничѣмъ не удовлетворяемой. «Не легко изобразить, сколько золь происходитъ отъ пьянства»—говоритъ св. Василій Великій. «Вредность заразы дѣйствуетъ на людей не во мгновение времени, не по мѣрѣ того, какъ воздухъ постепенно вноситъ въ тѣло происшедшую въ немъ порчу, но вредъ отъ вина вторгается вдругъ». Ибо такимъ образомъ, погубивъ душу свою, и какъ бы испещривши себя всякою нечистотою, упивающіеся расграивають и самый организмъ свой. Запамятуемъ же навсегда: гдѣ нѣтъ трезвости, тамъ нѣтъ доброй нравственности, тамъ нѣтъ христіанской жизни, тамъ нѣтъ благомыслія и добросердечія, тамъ нѣтъ ни честности, ни прочнаго мира въ сосѣдствѣ, ни христіанской любви въ семьѣ, тамъ отецъ не родитель, родительница не мать, тамъ нѣтъ ни старшаго, ни меньшаго, тамъ все вверху дномъ—жалкая пустота въ душѣ, въ сердцѣ, въ семьѣ, въ хозяйствѣ и во всемъ окружающемъ. Кайтесь—товарищи во всѣхъ своихъ грѣхахъ и проводжайте свою жизнь въ трезвости. Безъ трезвости человекъ не имѣетъ цѣны нигдѣ: ни въ семействѣ, ни въ хозяйствѣ, ни на службѣ. Какъ бурнымъ вихремъ уносится сухой листъ, такъ нетрезвость уноситъ свою несчастную жертву на страну далече, на страну беззаконія, развращенія и всякаго нечестія (Лук. 15; 13). Какъ приливомъ весеннихъ мутныхъ водъ опустошаются жилища, такъ пьянственнымъ хмѣлемъ, безмѣрно и неблаговременно употребляемымъ, затопляется и разрушается въ душахъ людей внутренній храмъ, бывшій жилищемъ святаго Духа (1 Кор. 6; 19). Какъ якорь для мореплавателей, такъ трезвость для жителей земли:

она хранить, защищает, спасаетъ насъ отъ разныхъ несчастій, бѣдъ и невзгодъ жизни. Какъ солнечные лучи красятъ, освѣщаютъ и согрѣваютъ Божій міръ, такъ трезвость украшаетъ, освѣщаетъ и животворитъ души людей, сохраняя въ чистотѣ ихъ святѣйшій образъ и подобіе Божіе,—эти богодарованныя черты человѣка, созданнаго въ правдѣ и преподобіи истины (Ефес. 4; 21) для дѣлъ благихъ, богоугодныхъ и святыхъ

Трезвитесь, братія, бодрствуйте, зане супостать вашъ діаволь, яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого потопити. Ему же противишася тверди вѣрою, трезвостію и воздержаніемъ (1 Петр. 5; 8—9).

Бывшій псаломщикъ Александръ *Черняшевскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности общества трезвости при Троицкой церкви м. Опшны Зѣньковского уѣз.

за 1910 годъ.

2-го Декабря 1910 года исполнилось три года со времени открытія названнаго Общества. Общество трезвости главною задачею своей дѣятельности ставило возрожденіе народа къ лучшей христіанской жизни, призывая къ трезвости. Всѣ, вступающіе въ общество, послѣ молебна давали обѣтъ безусловнаго воздержанія отъ употребленія всѣхъ охмѣляющихъ напитковъ и произношенія бранныхъ словъ. Въ теченіе года было записано на разные сроки 94 человѣка. Каждый вновь вступающій членъ получалъ уставъ Общества, листокъ о вредѣ пьянства и «памятку трезвенника», а за нѣсколько дней до окончанія срока члены приглашались вновь вступить въ число трезвенниковъ. Дѣлами Общества завѣдывалъ Комитетъ, состоящій изъ священника-руководителя и избранныхъ на годъ общимъ собраніемъ: помощника, кассира и выборныхъ.

Для осуществленія принятой Обществомъ задачи употреблялись слѣдующія средства:

1. Проповѣдь противъ пьянства: проповѣди эти говорилъ руководитель нѣсколько разъ въ годъ.

2. Народныя чтенія: онѣ устраиваются по воскреснымъ днямъ въ церковной школѣ въ 2 часа дня.

Въ 1910 году такихъ чтеній было 29 и посѣтило ихъ 1963 человека обоюго пола. Большинство чтеній были религіозно-нравственнаго характера или о вредѣ пьянства, а также были чтенія и беллетристическаго содержанія. Чтенія выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ и заканчивались предложеніемъ вступить въ члены-трезвенники.

3. Общенародное пѣніе. Чтенія духовно-нравственныя предваряются и оканчиваются пѣніемъ общеизвѣстныхъ моленій всеобщаго бдѣнія. Для чего выписаны, изданные С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, сборники богослужебныхъ пѣснопѣній для общенароднаго пѣнія. Въ настоящее время дѣлается попытка пѣть всеми присутствующими за богослуженіями нѣкоторыя пѣснопѣнія.

4. Бесплатная раздача листовъ противъ пьянства за богослуженіями.

5. Паломничество: 14 Іюня трезвенники вмѣстѣ съ руководителемъ Общества ходили за 50 верстъ въ Свято-троицкій Ахтырскій монастырь Харьковской губерніи. Путешествіе сопровождалось общимъ духовнымъ пѣніемъ. Паломничества въ жизни Общества составляютъ свѣтлые дни и пріятныя воспоминанія о нихъ надолго сохраняются въ средѣ трезвенниковъ.

6. Выдача для чтеній на домъ книгъ изъ бібліотеки: начало бібліотеки положило Св.-Макарьевское братство, которое въ 1908 году 19 Декабря бесплатно прислало для общества книгъ и брошюръ на 20 руб. Въ настоящее время въ бібліотекѣ числится 184 названія на сумму 33 руб, 42 коп.

Средства Общества составляются изъ членскихъ взносов и пожертвованій. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества при этомъ прилагается.

Результаты дѣятельности Общества таковы: въ числѣ членовъ Общества трезвости есть люди, которые, до вступленія въ члены, сильно предавались пьянству. Много терпѣли отъ нихъ жены ихъ и дѣтишки! Да и

общество отъ нихъ страдало: въ праздники и базарные дни по улицамъ нельзя было пройти, чтобы они въ догонку не послали залпъ отборной брани.

И вотъ люди эти сдѣлались неузнаваемыми. Прежде всего у нихъ появилось самоуваженіе къ своей личности и появленіе въ пьяномъ видѣ на улицѣ при рецидивахъ стало для насъ недопустимо. Далѣе, упорядочилась ихъ семейная жизнь: дѣтямъ возвратился ихъ отецъ, а женамъ — мужъ. Наконецъ, улучшилось ихъ матеріальное благосостояніе. Словомъ, бывшіе пьяницы, совершенно опустившіеся въ нравственномъ отношеніи, становились порядочными людьми, прибрѣтали уваженіе общества, дѣлались добрыми семьянинами и лучшими членами церкви Христовой.

Общество растетъ медленно. Многихъ удерживаетъ отъ записи въ члены правило, запрещающее угощеніе спиртными напитками, но все же въ сознание народа все болѣе и болѣе проникаетъ мысль о пользѣ жизни безусловно трезвой. Для людей же слабой воли Общество положительно необходимо. Для иллюстраціи можно привести такой примѣръ: одному изъ членовъ Общества окончился срокъ обѣта. Прежніе же товарищи-субутыльники, воспользовавшись этимъ, начали упрашивать его выпить съ ними. Не выолнѣ окрѣпши въ добромъ навыкѣ, не имѣя на себѣ узды, которая сдерживала бы его, еще не заглохшую, страсть, онъ опять запьянствовалъ. И вотъ на третье воскресенье онъ является на домъ къ священнику-руководителю и убѣдительно проситъ возможно скорѣе записать его въ члены и принять отъ него обѣтъ, чтобы скорѣе «развязаться съ товарищами» и, такъ сказать, застраховать себя отъ возможности возвращенія къ прежней пьяной жизни. Обращеніе людей, живущихъ отъ Олошни на значительномъ разстояніи, съ просьбой принять ихъ въ число членовъ, также свидѣтельствуетъ о необходимости подобныхъ Обществъ.

Не малымъ препятствіемъ въ дѣлѣ распространенія трезвости служитъ еще отсутствіе помѣщенія для собраній и устройства чтеній. Собираемся до сихъ поръ въ церковной школѣ: помѣщеніе маленькое, тѣсное; съ трудомъ помѣщается человекъ 70 и то всѣмъ приходится стоять.

Нанять же гдѣ нибудь болѣе просторную комнату-нѣтъ средствъ. Нужда въ помѣщеніи сильно беспокоитъ Общество, все же оно вѣритъ, что милосердый Господь услышитъ наши молитвы и поможетъ ему и на будущее время бороться съ великимъ зломъ-пьянствомъ и умножитъ нашу трезвенную рать.

Свящ. руководитель Общества.

Ч е с т в о в а н і е

благочиннаго 3 округа Кобелякскаго уѣзда, Свящ.

Гавріила Степанченка 9 Ноября 1910 г.

9 Ноября 1910 г. Духовенство 3 округа Кобелякскаго уѣзда чествовало бывшаго о. благочиннаго, священника Михайловской церкви м. Царичанки, о. Гавріила Степанченка поднесеніемъ ему иконы на молебнѣ, отслуженномъ по окончаніи Божественной литургіи въ Царичанскомъ Михайловскомъ храмѣ. О Гавріиль Степанченко оставилъ и должность благочиннаго и священно-служеніе въ м. Царичанкѣ, перейдя, по личному своему ходатайству, на священническую должность при Георгіевской церкви въ г. Кобелякахъ. Священникъ Степанченко и раньше дѣлалъ нѣсколько попытокъ къ перемѣнѣ мѣста службы. Еще при жизни Преосвященнѣйшаго Иларіона ему предоставлена была должность Кобелякскаго уѣзднаго наблюдателя цер. приходскихъ школъ, но онъ вслѣдствіе просьбы прихожанъ отказался отъ должности почетной и остался въ Царичанкѣ. Вторично ему предложено было одно изъ лучшихъ мѣсть въ сосѣдней Екатеринославской губерніи. Послѣдовали снова усиленныя просьбы со стороны прихожанъ, и о. Гавріиль, къ немалому удивленію своихъ сослуживцевъ и Екатеринославскаго Епископа, отказался отъ предложеннаго священническаго мѣста на большой станціи Лозовой. Въ этомъ году о. Гавріиль Степанченко снова пожелалъ перевестись въ г. Кобеляки на освободившееся мѣсто при Георгіевской церкви. Провѣдали Его прихожане о состоявшемся его перемѣщеніи и сразу же составили прошеніе къ Его Высокопреосвященству объ

оставленіи на мѣстѣ всѣми любимаго пастыря. Тогда о. Гавріиль выяснилъ имъ, что никакія ходатайства съ ихъ стороны не будутъ имѣть значенія, что дѣло его перемѣщенія окончательно рѣшено, что у него имѣются серьезныя причины къ перемѣщенію. Прослуживъ приходу 25 лѣтъ, онъ, такъ сказать, отдалъ лучшія силы свои имъ и имѣетъ уже право на совершенный отдыхъ, но, чувствуя у себя силы, принимая во вниманіе требованія семьи, онъ, слѣдуя указанію Промысла Всевышняго, оставляетъ свой приходъ съ совѣстію спокойной и миромъ душевнымъ. Прихожане поняли, что дѣло непоправимо и начали буквально оплакивать своего любимаго батюшку. 8 Ноября въ храмовой день о. Гавріиль послѣдній разъ служилъ литургію, какъ приходскій священникъ въ Царичанкѣ. Не смотря на крайне неблагоприятную погоду (дождь, шель цѣлый день), храмъ былъ переполненъ молящимися, и было видно, что присутствующіе настроены особенно: какъ только слышался возгласъ любимаго пастыря, въ церкви слышались слезы; когда же по заамвонной молитвѣ о. Гавріиль выступилъ съ прощальнымъ словомъ, то всѣ присутствующіе въ храмѣ рыдали. «Хиба це бувъ батюшка», такъ говорили прихожане, «це бувъ батько ридный—мы теперъ сыроты». Кажется, что нечего больше прибавлять къ этимъ задушевымъ словамъ, сказаннымъ отъ чистаго сердца, для характеристики о. Гавріила, какъ священника.

Кончилось богослуженіе, а прихожане не расходились. Громадная толпа ихъ собралась на церковномъ погостѣ и на примыкающей къ нему площади и здѣсь то, встрѣтивъ вышедшаго изъ церкви своего батюшку, прихожане, какъ умѣли, такъ и выражали свои чувства. Ему былъ прочитанъ помощникомъ церковнаго старосты адресъ отъ прихожанъ ¹⁾, а однимъ изъ интеллигенціи мѣстечка прочитанъ адресъ отъ населенія Царичанки. Въ простыхъ и безыскусственныхъ выраженіяхъ изливали свою любовь и расположеніе любяція сердца. Съ сокрушеннымъ сердцемъ и тоской долго пробылъ тутъ о. Гавріиль, бесѣдуя въ послѣдній разъ съ своими духовными дѣтьми. Начался звонъ ко всенощной, такъ какъ 9 Ноября назначено было

¹⁾ Помѣщается ниже.

торжественное богослуженіе для совершенія литургіи и молебна соборне, согласно указанію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшему въ резолюціи на прошеніи духовенства 3 округа, выразившаго единодушное желаніе почитать своего бывшаго о. благочиннаго. Еще прошлый годъ въ день исполнившагося 25 лѣтняго служенія о. Гавріила въ санѣ священника, духовенство 3 округа рѣшило поднести о. Гавріилу на память икону соименнаго святого и желало помолиться съ нимъ. Бывшій Преосвященный Іоаннъ не разрѣшилъ дѣлать подношенія, такъ какъ таковыя недозволены Св. Синодомъ. И вотъ, воспользовавшись случаемъ перемѣщенія о. Гавріила, духовенство возбудило снова ходатайство о разрѣшеніи осуществить задуманную раньше мысль. Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Назарій, къ общей радости всего духовенства округа, разрѣшилъ на сей разъ почитать достойнаго пастыря и начальника соборнымъ служеніемъ литургіи и молебна и поднесеніемъ Ему св. образа. 9 Ноября звонъ къ литургіи начался въ 9 часовъ. Литургію совершали 6 ближайшихъ священниковъ съ предстоящимъ о. Гавріиломъ.

Пѣль прекрасный хоръ подъ умѣлымъ управленіемъ учительницы цер. школы Цариненковой. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ литургіи начался молебенъ. На середину церкви вышелъ о. Гавріиль, а по обѣ стороны 16 священниковъ благочинническаго округа. Духовный слѣдователь священникъ о. Симеонъ Поповиченко прочелъ резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и разъяснилъ кратко причину такого торжественнаго богослуженія. Послѣ великой эктени священникъ о. Іоаннъ Пироговъ обратился къ о. Гавріилу съ прощальнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ чувства священноцерковно-служителей округа. По окончаніи молебна свящ. о. Симеонъ Поповиченко произнесъ слово, въ которомъ выразилъ, какой любовью пользовался о. Гавріиль среди духовенства округа и поднесъ ему въ даръ образъ. Со слезами на глазахъ выслушалъ о. Гавріиль слово и, облобызавъ икону, благодарилъ всѣхъ за вниманіе. Этимъ и закончилось торжественное чествованіе въ храмѣ. Послѣ богослуженія духовенство округа собралось въ домъ священника о. Ивана Ващинскаго, куда былъ приглашенъ

и о. Гавріиль, чтобы раздѣлить прощальную хлѣбъ-соль. Здѣсь полилась бесѣда простая, братская. Всѣхъ полнѣе и содержательнѣе обрисоваль о. Гавріила въ своей пространной рѣчи нынѣшній о. Благодичинный священникъ о. Симеонъ Поповиченко, товарищъ о. Гавріила по Семинаріи. Онъ представилъ картину жизни и дѣятельности о. Гавріила Стенанченка съ самаго начала его служенія и до послѣднихъ дней, обрисоваль его и какъ неутомимаго пастыря своихъ пасомыхъ и какъ дѣятельнаго благодичиннаго. Въ теченіе обѣда и каждый изъ священниковъ отъ себя сказалъ то, что чувствовалъ. Во всѣхъ рѣчахъ слышалась неподкупная грусть, происходящая отъ разлуки съ своимъ добрымъ справедливымъ, сердечнымъ дугомъ — благодичиннымъ.

Дѣйствительно, заслужилъ о. Гавріиль то почтеніе, какое оказало ему духовенство нашего округа, заслужилъ, благодаря своимъ выдающимся качествамъ. Личность его можетъ быть примѣромъ для подражанія. Положеніе, какое занимаетъ благодичинный, таково, что онъ можетъ причинять непріятности въ жизни духовенству округа. Епархіальная власть съ большимъ довѣріемъ относится къ словамъ благодичинныхъ, ни одно прошеніе не пройдетъ и не будетъ имѣть успѣха, если не будетъ засвидѣтельствовано благодичиннымъ. Характеристика подвѣдомственнаго духовенства, улаженіе недоразумѣній между членами причта, церковнымъ старостой и прочіе разные случаи, встрѣчающіеся въ жизни, все это происходитъ, такъ сказать, на глазахъ у благодичиннаго и можетъ имѣть такой или иной исходъ. Къ сожалѣнію, очень часто о. о. благодичинные злоупотребляють своей властію, забывая, что они должны быть только первыми между равными и руководителями духовенства округа. Этотъ печальный фактъ настолько далъ себя чувствовать, что представители XVI Епархіальнаго съѣзда засвидѣтельствовали и подвергли вопросъ обсужденію. Можно съ увѣренностію сказать, что у попечительнаго благодичиннаго, если и не прекратятся, то значительно уменьшатся въ своемъ числѣ слѣдствія, такъ позорящія духовенство и такъ неблагоприятно отзывающіяся на его жизни. Онъ сумѣетъ во время предупредить непріятность, приостановить и на мѣстѣ рѣшить всякое возникшее недоумѣніе. Взаимныя

отношенія между сослуживцами, объединеніе пастырей, поощреніе ихъ къ труду, самообразованію,—всѣ эти стороны жизни духовенства у попечительнаго благочиннаго составляютъ предметъ заботы, цѣль его служенія и дѣятельности. Можно ли перечислить все, что благочинный можетъ сдѣлать хорошаго, если онъ захочетъ, и если онъ съ добрымъ намѣреніемъ принялъ эту должность, если воодушевленъ желаніемъ послужить своимъ собратамъ.

Свящ. о. Гавріиль Степанченко въ должности благочиннаго прослужилъ 6 лѣтъ и заявилъ о себѣ съ самой лучшей стороны. Прежде всего въ немъ каждый видѣлъ примѣръ великаго трудолюбца. Кажется, у него не было никогда свободной минуты, праздно проведенной. Когда бы къ нему ни явился, всегда застанешь его за дѣломъ: то онъ читаетъ, то пишетъ, то составляетъ проповѣдь. Получивъ образованіе въ Семинаріи и постоянно пополняя свои познанія серьезнымъ чтеніемъ, о. Гавріиль, обладая недюжиной памятью, былъ живой справочной книгой по всевозможнымъ вопросамъ. При этомъ отвѣты давалъ всегда такъ умѣло и деликатно, что, казалось, будто-бы вопрошавшій самъ пришелъ къ рѣшенію, самъ сообразилъ, какъ поступить въ данномъ случаѣ, а о. Гавріиль оставался тутъ нипричемъ, онъ только доволенъ былъ тѣмъ, что вы удовлетворены, что сомнѣніе ваше устранено. По должности благочиннаго дѣла свои о. Гавріиль велъ исправно, никогда не было задержки. Духовенству служилось съ нимъ легко. Простота сельской жизни располагаетъ почти каждаго къ нѣкоторой безпечности и часто приходится забыть, что пришла пора отправить ту или другую срочную бумагу, росписку о полученіи жалованья за обученіе въ школѣ и проч. и проч. О. Гавріиль не забудетъ ничего самъ, и отъ насъ во время попросить, напомнить, что слѣдуетъ сдѣлать, и благодаря этому и мы оказывались исправными. При исполненіи обязанностей благочиннаго о. Гавріиль велъ себя просто, дружески, былъ первымъ между равными. На благочинническихъ собраніяхъ каждый высказывался свободно и просто. Самые разнообразныя вопросы, выдвигаемые жизнью, были предметомъ нашихъ оживленныхъ обсужденій. Памятенъ мнѣ особенно 1905 годъ, когда во многихъ мѣстахъ нашей губерніи

произошли беспорядки. О. Гавріиль тогда особенно много потрудился и позаботился. Мы часто собирались и совѣщались, какъ намъ быть и держаться и, благодаря, Бога, теченіе жизни во всемъ нашемъ округѣ не было нарушено. Отношеніе о. Гавріила, какъ благочиннаго, ко всемъ было уравнивленное; онъ цѣнилъ достоинство человѣка въ каждомъ, какую бы должность кто ни занималъ. Къ низшему клиру относился отечески, не позволялъ старшимъ обижать младшихъ, а послѣднимъ внушалъ имѣть должное почтеніе къ старшимъ. Такъ подъ Его умѣлымъ руководствомъ мирно и тихо протекала жизнь въ нашемъ округѣ, потому-то и жаль намъ, что ушелъ отъ насъ такой достойный человѣкъ!

Священникъ Іоаннъ Пироговъ.

Прощальная рѣчь прихожанъ своему пастырю.

Достоуважаемый, дорогой нашъ духовный Пастырь о. Гавріиль!

Сегодня день нашего храмоваго праздника: послѣдній разъ мы вмѣстѣ съ Вами празднуемъ его, слушаемъ совершаемое Вами Богослуженіе и Ваше прощальное слово. Какою щемящею горечью оно отзывается въ нашихъ сердцахъ! Дорогой нашъ батюшка! Вы покидаете насъ! Когда мы услышали объ этомъ, какъ громомъ насъ поразило и сильно опечалило. У всѣхъ на душѣ тяжелое горе. Будто кто взялъ и вырвалъ сердце изъ груди, отнял силы и жизнь. Вездѣ плачь и скорбь. Плачутъ цѣлыя семейства, плачутъ бѣдные, плачутъ вдовы и сироты, плачутъ дѣти—ученики и ученицы плачутъ, что не будетъ у нихъ уже такого добраго и ласковаго батюшки—законсучителя, некому будетъ ихъ поласкать, по головѣ погладить, повеселить, какъ это дѣлали Вы, проходя въ школу. Эта истинная скорбь наша, дорогой о. Гавріиль, есть выраженіе безпредѣльной любви и глубокой признательности къ Вамъ, какъ къ Пастырю и человѣку. За 26 лѣтъ Вашего въ храмѣ служенія, мы духовно срослись

съ Вами, полюбили и привязались. За это время Вы много потрудились для храма и для народа.

До поступленія Вашего къ намъ, у насъ былъ ветхій храмъ. Теперь у насъ на мѣстѣ ветхаго храма воздвигнуть прекрасный пятиглавый храмъ Вашими трудами. Вы его строить начали съ 1000 руб. Живо вспомнилось намъ, какъ Вы ѣздили тогда вездѣ, занимали деньги, выдавали векселя, ручались за насъ, рисковали. Не мало прняли трудовъ! Заботились и о благолѣпнн храма: обновили Иконостасъ, устроили горнее мѣсто въ алтарѣ, жертвенникъ, діаконникъ; расширили церковный погостъ и устроили желѣзную ограду. Открыли женскую церковно-приходскую школу, приобрѣли для нея хорошее зданіе съ достаточнымъ грунтомъ. Основали неприкосновенный капиталъ въ память Царскаго вниманія къ церковно-приходскимъ школамъ Полтавской Епархіи. Первые шесть лѣтъ школа эта помѣщалась въ Вашей квартирѣ. Вы были все время и законоучителемъ въ этой школѣ и завѣдующимъ. Законоучительствовали также и въ Земской школѣ. Благодаря заботамъ Вашимъ о благочестивомъ воспитаніи дѣтей, Ваша школа пользовалась особеннымъ преимуществомъ передъ другими школами, и всѣ старались отдавать своихъ дѣтей въ Вашу школу. Много было ученицъ изъ Екатеринославской губ., изъ подь Кобелякъ и изъ другихъ мѣстъ. Мы знаемъ, что въ ней учились и въ настоящее время учатся и еврейскіе дѣти. Привлекала учащихся въ школу и любовь къ своему законоучителю. Кромѣ школы, Вашими заботами у насъ при церкви открыто приходское братство, основанъ неприкосновенный капиталъ, $\frac{0}{100}$ съ котораго выдаются причту на поминаніе усопшихъ въ особо назначенные дни, а также другой неприкосновенный капиталъ, $\frac{0}{100}$ съ котораго выдаются бѣднымъ два раза въ году: передъ праздникомъ Рождества Х. и передъ Свѣтлымъ Христ. Воск. Устроенъ домъ для псаломщика. Куплено мѣсто для школы и приобрѣтенъ капиталъ для постройки ея. Не можемъ умолчать здѣсь о томъ, что денегъ у насъ не было, и изъ чего все вырастало—оставалось намъ только удивляться. Все это дѣлалась по Вашей мысли. Мы не додумались бы ни до чего сами, а были только Вашими помощниками во всѣхъ Вашихъ благихъ начинаніяхъ. Благодаря Вашимъ неусып-

нымъ трудамъ и заботамъ, храмъ нашъ находится въ цвѣтущемъ состояніи, душу радующемъ, и всегда переполненъ молящимися. Охотно и радостно все шли въ св. храмъ послушать поученій, которыя Вы говорили во все Воскресные и праздничные дни. Говорили Вы просто, понятно для стараго и малаго. Ваши наставленія мы принимали въ свои сердца и всегда изъ храма уходили съ пользой для души. Старались исправлять свою жизнь и многіе изъ насъ дѣйствительно къ лучшему исправились.—Дорогой о. Гавріиль! все время Вы были и руководителемъ нашей духовной жизни. Строго требуя порядка въ церкви и въ жизни своихъ прихожанъ, въ то же время Вы отличались доступностію, простотою и ласкою въ обращеніи и были отзывчивы къ чужому горю. Никого не обидѣли, не притѣснили. Во всякое время дня и ночи и въ разную непогоду, въ дожди и въ слякоть къ Вамъ обращался народъ, и ничто не служило Вамъ препятствіемъ для исполненія христіанскаго долга. Бодрый и жизнерадостный шли Вы на зовъ каждаго, одинаково богатаго и бѣднаго. Всегда были довольны тѣмъ, что кто отъ усердія своего давалъ. Не было у Васъ жадности къ наживѣ, не было и гордости къ людямъ. Не измѣнило Вашихъ отношеній къ намъ и Благочиніе—полученное Вами шесть лѣтъ тому назадъ. Въ нуждахъ своихъ и за совѣтомъ обращались къ Вамъ не только прихожане наши и другихъ церквей Царичанки, но и изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстечекъ и сель. Никого Вы не отпускали, не ободривъ и не утѣшивъ. Привозили къ Вамъ съ разныхъ мѣстъ одержимыхъ разными болѣзнями и замѣчали, что тѣ, о которыхъ Вы молились—выздоровливали, и потомъ къ Вамъ же приходили служить благодарственный молебенъ. Совершая усердно свои молитвы, Вы удерживали насъ отъ распространенія той молвы, что только здѣсь, у насъ получается выздоровленіе, убѣждали насъ, что выздоровленіе вездѣ получается по вѣрѣ молящихся въ силу молитвы, въ силу Божію. Но вѣсть о помощи по Вашимъ молитвамъ далеко разнеслась и отовсюду стали привозить разныхъ больныхъ, прося Васъ помолиться.—Своею пастырскою обязанностію Вы считали наблюдать и присматриваться къ прихожанамъ, замѣчали, кто къ чему способенъ, и все силы употребляли, совѣтовали и побуждали

поступить: то въ Архіерейскую пѣвчую, то въ псаломщи-
ки, то готовится въ учителя, а нашего псаломщика
Войнаховскаго С. побудили и уговорили поступить въ
Семинарію для слушанія Богословскихъ наукъ. Заботи-
лись Вы и о развитіи прихожанъ, для чего выписывали
журналы и въ Воскресные дни раздавали для чтенія кни-
ги. Побуждали и стремились всегда къ единенію, разу-
мѣя его въ дѣланіи добра, т. е., чтобы каждый трудился,
чтонибудь да дѣлалъ для общаго блага, убѣждая насъ,
что только въ (едине) *единеніи вся сила*. Мы слушали
Васъ и были расположены жертвы свои вносить охотно
и радовались, дѣлая доброе дѣло. Изъ многихъ и мно-
гихъ случаевъ, особенно запечатлѣвшихся въ нашихъ
сердцахъ, вспоминаемъ одинъ случай: когда въ св. храмъ
нашъ на праздникъ Рожд. въ трескучій морозъ вошелъ
бѣдный глухо-нѣмой въ изорванной лѣтней одеждѣ. Вы
предложили одному изъ прихожанъ пойти съ тарелочкой,
и пожертвованія своихъ и чужихъ прихожанъ посыпались.
Черезъ полчаса глухо-нѣмой былъ уже въ пальто, былъ
одѣтъ и радовался, какъ дитя. Вы сказали тогда, что
мы сдѣлали доброе дѣло, поступили по евангельски: «одѣ-
ли нагаго». Какъ намъ было радостно! А на Свѣтлый
праздникъ, на второй день его, Вы сказали намъ, чтобы
мы подумали о бѣдныхъ, не имѣющихъ куска хлѣба, и
что намъ ничего не составитъ принести по куску пасхи.
Всѣ принесли по пасхѣ и другихъ яствъ пасхальныхъ;
собралось множество бѣдныхъ, и все принесенное раздѣ-
лили имъ. Вы первый подавали намъ примѣръ благотво-
рительности, за Вами слѣдовали мы. Вы, дорогой нашъ
Пастырь, заботились и объ искорененіи пьянства. Прежде
всего служили сами собственнымъ примѣромъ трезвости.
Говорили въ своихъ поученіяхъ о вредѣ отъ пьянства,
принимали мѣры для искорененія его. Такъ Вы при кре-
щеніи и разныхъ требохъ вывели обычай носить водку,
вывели за услуги—могорычъ, а раньше при другихъ
свящ. безъ могорыча не обходились. Приходили на дома
къ алкоголикама и убѣждали ихъ, какой вредъ приноситъ
водка, и достигли полного исправленія многихъ. Благодаря
Вамъ—они теперь самые трезвые люди.—Слѣдили всегда,
что-бы было тихо и мирно. Когда въ 1905 году нѣкото-
рые вздумали учинить погромъ, Вы безстрашно вышли къ

разсвирѣпѣвшей толпѣ, уговаривали разойтись, не дѣлать безпорядковъ, и волненіе народа стало утихать.— Когда въ томъ же году явился къ намъ въ Царичанку ораторъ, и тысячная толпа собралась возлѣ Земской школы слушать его, Вы, дорогой о. Говріиль, и туда пришли, сказали чудную патріотическую рѣчь, воодушевили народъ, который вмѣстѣ съ Вами пропѣлъ тогда: «Спаси, Господи, люди твоя» и «Боже Царя храни!» и потомъ разошлись всѣ съ чувствами патріотовъ и съ добрымъ настроеніемъ, а ораторъ растерялся и не могъ ничего сказать—оставшись посрамленнымъ. Съ тѣхъ поръ ораторы, не находя удобной почвы для своего воздѣйствія на народъ—больше у насъ и въ нашихъ мѣстахъ не появлялись. Нельзя не упомянуть о томъ обстоятельстве, что когда кругомъ были пожары, грабежи, уничтоженіе экономій—въ нашемъ районѣ не было этихъ безпорядковъ ни на экономической почвѣ, ни у состоятельныхъ жителей. И все благодаря Вамъ, дорогой батюшка: тогда въ церкви и внѣ ея раздавались Ваши увѣщанія: не слушать вольнодумцевъ, не принимать участія въ безпорядкахъ, а приходите въ храмъ святой и слушать наставленія пастырей. Жители Екат. губ. приходили благодарить Васъ. Не забыть намъ никогда этого лѣта, когда пришла къ намъ неожиданно злая гостья *холера*. Мы видѣли, какъ уходили жертвы одна за другой. Ужасъ и страхъ охватилъ все населеніе. Отъ одной мнительности умирали. Вы же воодушевляли народъ въ церкви и въ домахъ, при каждой встрѣчѣ, ободряли и просили не бояться этой болѣзни, внушивъ намъ, что съ нею можно бороться и познакомили насъ съ мѣрами предосторожности. Отъ Васъ мы узнали и средства—до прибытія врачей. Сразу поднялось у всѣхъ настроеніе, и мнительность исчезла. Прежде всего Вы напомнили намъ о христіанскомъ долгѣ каждаго отговѣться и мы замѣтили, что никто изъ отговѣвшихся не умеръ. Каждый праздникъ съ духовенствомъ Вы служили молебствія на площади и на перекресткахъ въ разныхъ мѣстахъ. Всѣмъ намъ памятенъ и незабвененъ день 11-е іюля—воскресеніе.— Когда изъ храма послѣ вечерни Вы шли въ облаченіи, окруженный толпой народа, съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи хора шли служить молебенъ на Китайгородской дорогѣ. Воодушевленный Вами

народъ, благоговѣнно настроенный въ молитвенномъ экстазѣ на колѣняхъ со слезами съ глубокой вѣрой на помощь Божію—молился горячо. Потомъ, по заходѣ солнца, съ той же толпой народа съ зажженными свѣчами, съ процессіей и умиленнымъ пѣніемъ пѣвчихъ возвращались Вы обратно въ храмъ. Замѣчено,—что ни одна свѣча тогда не потухла. Нельзя было равнодушно и безъ слезъ смотрѣть на эту трогательную, молитвенную картину и молящійся народъ, благоговѣніе котораго росло и росло. Все это невольно трогало и возвышало душу. Послѣ усердной молитвы всѣ почувствовали облегченіе, и болѣзнь съ тѣхъ поръ прекратилась. Новыхъ заболѣваній не было. Ваша молитва о. Гавріилъ всегда угодна была Богу. Мы замѣчали, чтобы ни задумывали, о чемъ бы ни просили Васъ помолиться—всегда получали просимое. Когда Вы приходили къ намъ въ дома, того утѣшить, того ободрить, больного навѣстить и средство ему посоветовать,—всегда оставляли въ нашихъ домахъ отраду, радость и утѣшеніе. Вспоминаемъ здѣсь и то, когда нѣкоторые изъ насъ ушли на войну, а жены наши остались, то Вы и ихъ не забыли, заботились и просили сосѣдей навѣщать ихъ и во всемъ помогать.—Все равно, какъ отецъ родной Вы были для насъ! Вмѣстѣ съ Вами мы скорбѣли, вмѣстѣ и радовались...

Нельзя обойти молчаніемъ и сотрудницу Вашу матушку Евдокію Петровну. Намъ—прихожанамъ извѣстно, что въ семействѣ Вашемъ царили всегда миръ, любовь и согласіе. Это имѣло доброе вліяніе и на нашу семейную жизнь. Матушка раздѣляла труды Ваши, поддерживала Васъ во всѣхъ Вашихъ добрыхъ начинаніяхъ. Матушка не отдѣляла себя отъ прихожанъ и вносила свои пожертвованія для бѣдныхъ и на нужды храма, какъ и всѣ члены-прихожане. Матушка съ прихожанами не была гордой. Наши жены приносили своихъ дѣтей перевязывать, обогрѣвать, толпой приходили грѣться съ дѣтьми и она не возбраняла и не тяготилась тѣмъ. Благодаримъ и матушку за ея ласку къ намъ прихожанамъ.

Сердечную благодарность приносимъ Вамъ, незабвенный нашъ о. Гавріилъ, за многолѣтнюю у насъ службу, за полезныя труды для храма св. и для народа, за истинно-пастырское христіанское и доброе отношеніе къ намъ.

Простите, дорогой отецъ, если кто по неразумію своему обидѣлъ Васъ и молитесь за насъ грѣшныхъ. Мы же благодарные и недостойные никогда Васъ не забудемъ, и память о Васъ сохранится навсегда въ нашихъ сердцахъ. Имя Ваше для молитвы о здравіи занесено у каждаго въ поминальную книжку.

И остается намъ сказать: да поможетъ Вамъ св. Архистратигъ—Михаилъ и Царица Небесная на новомъ мѣстѣ служенія и да продлятъ Вашу полезную жизнь на многая лѣта.

Мы не забудемъ Васъ дорогой о. Гавріилъ, будемъ все таки интересоваться, будемъ слѣдить, какъ Вы будете жить, и если узнаемъ, что Вамъ и въ Кобелякѣ хорошо, тогда только немного успокоимся и немного будемъ утѣшены.

Михаилъ-Гавриилъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

Его Императорскаго Величества

Я. Е. Епанечникова.

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ИСПОЛНЯЮТСЯ ИКОНОСТАСЫ и КІУТЫ: художественно-рѣзные, золоченые, новые, практичные, лакированные, съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул. соб. домъ.

(9—7).

Въ Полтавѣ, въ Просвѣтительномъ зданіи имени
Н. В. Гоголя

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13 МАРТА 1911 Г.

Соединенными хорами церквей г. Полтавы,
(свыше 150 человекъ)

—>> **ВЪ ПОЛЬЗУ** пострадавшихъ отъ
землетрясенія въ Семирѣченской Области <<—

== СОСТОИТСЯ ==

ВЕЧЕРЬ ДУХОВНАГО ДѢНІЯ,

ЧИСТЫЙ СБОРЪ ПОСТУПИТЬ ВЪ ПОЛЬЗУ
ПОСТРАДАВШИХЪ ОТЪ ЗЕМЛЕТРЯСЕНІЯ
ВЪ СЕМИРѢЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Билеты заблаговременно продаются въ книжномъ
магазинѣ Г. И. Маркевича, начиная съ 7 Марта.

СОДЕРЖАНІЕ — I. Сердечное слово. — II. Крестьянскій вопросъ и реформа 19 февраля. — III. Девятнадцатое февраля 1861—1911 г. — IV. Масонство въ его прошломъ и настоящемъ. — V. Нашествіе сектантовъ. — VI. Изъ новогоднихъ впечатлѣній (1911 года) приходской жизни Зѣньковского уѣзда. — VII. Церковный звонъ. — VIII. Товарищи—псаломщики. — IX. Отчетъ о дѣятельности общества трезвости при Троицкой церкви м. Опoшнн, Зѣньковского у., за 1910 г. — X. Чествованіе благочиннаго 3 округа Кобелякскаго у., Свящ. Гавриила Стеганченка 9-го Ноября 1910 г. — XI. Прощальная рѣчь прихожанъ своему пастырю. — XII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Марта 1911 года.