

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Кафедральнаго Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 29. 1907 г. 1 Августа

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 іюня 1907 года, за № 13, по вопросу о выдачѣ Епархіальными Попечительствами о бѣдныхъ духовнаго званія ссудъ изъ опекунскихъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 марта 1907 года за № 256, о принятіи мѣръ къ незамедлительному погашенію ссудъ, выданныхъ нѣкоторыми Епархіальными Попечительствами изъ опекунскихъ суммъ, съ наросшими на эти ссуды процентами, если таковые своевременно не вносились, и о разъясненіи веѣмъ Попечительствамъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть выдаваемы только подъ вѣрныя залоги иклады, а также съ вѣдома опекуновъ. ПРИКАЗАЛИ: Усма-

тривая изъ имѣющихся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній: 1) что нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія выдають ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ всякихъ залоговъ и закладовъ, тогда какъ по закону (ст. 268 т. X. ч. I Св. Зак., изд. 1900 г.) принадлежащая опекаемымъ деньги разрѣшается отдавать въ частныя руки за проценты лишь подъ вѣрныя залоги или заклады, 2) что Попечительства выдають ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ согласія на то опекуновъ, а между тѣмъ, по смыслу ст. ст. 266, 269, 273, 274, 290 и 291 т. X, ч. I Св. Зак., изд. 1900 г. и ст. 80 Уст. Дух. Конс., непосредственное завѣдываніе имуществомъ малолѣтнихъ принадлежитъ опекунамъ, которые блюдутъ за сохраненіемъ и увеличеніемъ имущества опекаемыхъ и за несоблюденіе сего являются отвѣтственными, а потому согласіе ихъ при выдачѣ Попечительствомъ ссудъ необходимо, и 3) что выдаваемые Попечительствами ссуды часто не погашаются довольно продолжительное время, въ теченіе коего не только должники, но и отвѣтственные за выданную ссуду члены Попечительства могутъ умереть или оказаться несостоятельными, каковой исходъ нанесетъ непоправимый ущербъ благосостоянію опекаемыхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исп. об. Протопресвитера придворнаго духовенства и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства разъяснить состоящимъ въ вѣдѣніи ихъ Попечительствамъ приזрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть выдаваемы только подъ вѣрныя залоги и заклады, согласно ст. 268 т. X, ч. I Св. Зак., и съ вѣдома опекуновъ, при этомъ, во избѣжаніе незаконныхъ выдачъ въ ссуду изъ опекунскихъ суммъ, о каждой отдѣльной ссудѣ должны доносить Святѣйшему Синоду и Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ, съ указаніемъ имущества, подъ залоги коего выдается ссуда.



ПИСЬМО

на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Предсѣдателя Правленія Попечительнаго общества о Домѣ Трудолюбія въ С.-Петербургѣ для мужщинъ съ общежитіемъ и трудовомъ убѣжищѣ для увѣчныхъ воиновъ не утратившихъ вполне трудоспособности въдѣнія Попечительства о Трудовой Помощи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ Іюня 30 дня 1907 г. № 868.

Общество, за интересы коего войны проливали свою кровь, обязано заботиться о тѣхъ изъ нихъ, кои вслѣдствіе полученныхъ увѣчій, лишены возможности обходиться безъ посторонней помощи.

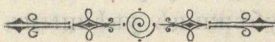
При домѣ Трудолюбія учреждено трудовое убѣжище для увѣчныхъ воиновъ, не утратившихъ вполне трудоспособности. Въ этомъ убѣжищѣ увѣчнымъ воинамъ, безъ различія вѣроисповѣданія и происхожденія, предоставлены бесплатно полное содержаніе и подходящая ихъ слабымъ силамъ работа при вполне гигиеническихъ условіяхъ вплоть до того времени, когда они будутъ устроены на мѣстахъ.

На засѣданіи 4 января сего года подъ предсѣдательствомъ Главноуправляющаго Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріей Вице-президента Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ статс-секретаря А. С. Танѣева выяснилось, что непреклоннымъ желаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ является широкое устройство будущности увѣчныхъ воиновъ, число коихъ превышаетъ сто тысячъ человекъ. Часть этихъ воиновъ, со всѣхъ концовъ Россіи являясь въ Петербургъ, остается буквально безъ крова и пищи. Комплектъ произрѣваемыхъ воиновъ въ Трудовомъ Убѣжищѣ тогда же постановлено увеличить вдвое.

Для увеличенія средствъ Правленія Попечительнаго Общества предприняты изданія „портрета НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА“ и альбома „ИСТОРИЯ РОССІИ ВЪ ПОРТРЕТАХЪ ПО СТОЛѢТІЯМЪ“. Будучи заинтересовано въ распространеніи этихъ портретовъ и альбомовъ и зная Вашу

добросердечность и отзывчивость на всякое благое дѣло, Правленіе всепокорнѣйше просить распоряженія ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА объ оказаніи возможнаго содѣйствія уполномоченному по распоряженію вышеуказанныхъ изданій Эдуарду Іонновичу Фейстелю.

Во избѣжаніе плачевныхъ инцидентовъ, имѣвшихъ мѣсто въ другихъ благотворительныхъ обществахъ, вълѣдствіе фанкціонированія лжеуполномоченныхъ, Правленіе честь имѣетъ сообщить, что командированный въ г. Екатеринбургъ и его уѣздъ членъ Общества Э. І. Фейстель исключительно для распространенія упомянутыхъ портретовъ и альбомовъ, снабженъ надлежащимъ удостовѣреніемъ Правленія отъ 24 января с.г. за № 305 и соотвѣтствующими квитанціями за его печатью.



Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Правленіе Тобольской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи и уволенныхъ изъ нея въ маѣ мѣсяцѣ сего года за отказъ отъ экзаменовъ, а равнымъ образомъ до свѣдѣнія ихъ родителей и родственниковъ о нижеслѣдующемъ.

1. Ежегодно увеличивающаяся стоимость содержанія воспитанниковъ, вслѣдствіе вздорожанія припасовъ и матеріаловъ, сдѣлала за послѣднее время затруднительнымъ удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей хозяйственной части семинаріи. Въмѣстѣ съ симъ постоянное за послѣдніе годы увеличеніе числа воспитанниковъ, при ограниченномъ количествѣ казенныхъ и полуказенныхъ вакансій, не давало возможности семинарскому правленію удовлетворять всѣхъ нуждающихся воспитанниковъ средствами содержанія—предоставленіемъ имъ казеннаго или полуказеннаго содержанія или какими-либо денежными пособіями. Наконецъ забастовки послѣдняго времени со стороны учащихъ внесли еще большее разстройство въ семинарское хозяйство, вызвавъ со стороны семинарскаго правленія многочисленныя непроизводительныя выдачи денежныхъ суммъ увольняемымъ изъ семинаріи воспитанникамъ для отправки ихъ въ дома родите-

лей и родственниковъ. Съ начала новаго 1907/8 учебнаго года вопросъ о средствахъ содержанія воспитанниковъ осложнится тѣмъ обстоятельствомъ, что указомъ Св. Синода отъ 1-го мая с. 1907 г. за № 8-мъ число казеннокоштныхъ вакансій въ Тобольской семинаріи сокращено съ 80-ти до 55-ти. Хотя такое сокращеніе должно произойти постепенно, въ теченіи шести лѣтъ, но несомнѣнно, что уже съ начала новаго учебнаго года для семинарскаго правленія должны встрѣтиться значительныя затрудненія въ удовлетвореніи бесплатнымъ содержаніемъ нуждающихся воспитанниковъ.

2. Другимъ распоряженіемъ Св. Синода, отъ 20 декабря с. 1906 г. за № 7345, правленію семинаріи предписано изъ общаго числа инословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи, освобождать отъ платы за право ученія лишь 10%. Такимъ образомъ, согласно этому распоряженію, изъ 60 (среднимъ числомъ) инословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ Тобольской семинаріи, можетъ быть освобождено отъ платы за право ученія только 6 человекъ; остальные должны вносить за это право, сверхъ платы за пенсіонерное содержаніе или даже при пользованіи казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, по 40 рублей въ годъ.

3. Наконецъ, воспитанники, уволенные изъ семинаріи въ маѣ мѣсяцѣ с. г. вслѣдствіе забастовки и отказа отъ экзаменовъ, могутъ быть обратно приняты въ семинарію только по особому распоряженію высшаго духовно-учебнаго начальства, со стороны котораго ожидается разъясненіе, кто изъ сихъ воспитанниковъ и на какихъ условіяхъ можетъ быть принятъ въ семинарію.

Всѣ изложенныя обстоятельства и соображенія вызываютъ со стороны правленія необходимость дать слѣд. руководственныя указанія для бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ семинаріи, а также для ихъ родителей и родственниковъ.

а) По полученіи отъ высшаго духовно-учебнаго начальства разъясненія относительно обратнаго приѣма въ семинарію воспитанниковъ, уволенныхъ изъ нея въ маѣ мѣсяцѣ, семинарское правленіе сдѣлаетъ соотвѣтственное сообщеніе, относительно того, кто изъ отказавшихся отъ экзаменовъ будеуъ имѣть право на подачу прошенія объ обратномъ приѣмѣ въ семинарію; правленіе будетъ имѣть сужденіе, при нимаая во вниманіе общее

поведеніе забастовавшихъ, а также малоуспѣшность, послѣ чего будетъ сообщенъ списокъ тѣхъ, кто вслѣдствіе указанныхъ причинъ не можетъ быть обратно принятъ въ семинарію. Послѣдніе не должны утруждать себя и родныхъ расходами на поѣздку въ семинарію. Тѣмъ болѣе не можетъ быть допущенъ массовый пріѣздъ всѣхъ безъ различія уволенныхъ, которымъ, правленіе, какъ не состоящимъ въ числѣ воспитанниковъ семинаріи, не можетъ дать ни помѣщенія, ни содержанія въ семинарскихъ зданіяхъ. Лица изъ числа уволенныхъ, которымъ будетъ разрѣшена подача прошеній объ обратномъ пріемѣ, будутъ приняты въ семинарію только въ томъ случаѣ, если они принесутъ раскаяніе въ своемъ нетерпимомъ въ учебномъ заведеніи проступкѣ, выразившемся въ отказѣ отъ экзаменовъ и составляющемъ грубое нарушеніе школьной дисциплины и открытое неповиновеніе духовно-учебному начальству, и дадутъ обѣщаніе на будущее время не позволять себѣ подобнаго рода своеволій и подчиняться установленнымъ въ семинаріи порядкамъ и исходящимъ отъ высшаго духовно-учебнаго и мѣстнаго непосредственнаго начальства.—Вмѣстѣ съ симъ всѣ старые денежные долги, числящіеся за такими воспитанниками, должны быть уплачены, безъ чего обратный пріемъ въ семинарію не можетъ состояться.

б) Тѣ изъ уволенныхъ воспитанниковъ, которые, на указанныхъ выше условіяхъ, будутъ приняты въ семинарію и будутъ нуждаться въ матеріальной помощи, должны подать прошенія о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе. При замѣщеніи казенныхъ и полуказенныхъ вакансій правленіемъ предпочтеніе будетъ дано, прежде всего, тѣмъ, которые остались вѣрными своему долгу и держали переходные экзамены, а потомъ вновь поступившимъ изъ училищъ въ I классъ семинаріи сиротамъ духовнаго званія, и наконецъ, уже болѣе благонаравнымъ и хорошо успѣвающимъ изъ вновь принятыхъ, отказавшихся въ маѣ мѣсяцѣ отъ экзаменовъ. Такимъ образомъ, не малое число воспитанниковъ, которые прежде пользовались казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, могутъ лишиться бесплатнаго сдержанія. Такіе воспитанники, если имъ не будетъ предоставлено епархіальное содержаніе въ общежитіи, а равнымъ образомъ всѣ иноепархіальные и иносословные воспитанники, которые должны будутъ содержаться на свой счетъ,

должны въ началѣ учебнаго года внести пансіонерный взносъ за 1-ю четверть (до 1-го ноября) 50 руб., за 2-ю (въ первыхъ числахъ ноября) 50 же р. и за 3-ю четверть (1 марта) 40 р.

в) Иносословные воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи въ началѣ учебнаго года должны представить 20 руб. за право ученія впередъ за первое полугодіе. Только къ концу перваго полугодія иносословнымъ воспитанникамъ разрѣшается обращаться въ семинарское правленіе съ просьбами объ освобожденіи отъ платы за право ученія, при чемъ къ таковымъ прошеніямъ должны быть приложены надлежаще удостовѣренные документы о сиротствѣ, семейномъ положеніи или матеріальной необеспеченности родителей воспитанниковъ. По разсмотрѣніи сихъ прошеній правленіемъ семинаріи изъ всего наличнаго числа иносословныхъ воспитанниковъ будетъ освобождено правленіемъ семинаріи только 10%, при чемъ, сверхъ сиротства и малосостоятельности воспитанниковъ, будетъ обращаться вниманіе на ихъ успѣхи и поведеніе.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ *Ревдинскомъ*, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.
- 2) Въ с. *Романовскомъ*, Верх. у., съ 21 Февраля 1907 г.
- 3) Въ с. *Стриганскомъ*, Ирб. у., съ 19 Юня.
- 4) Въ зав. *Нижне-Синячизинскомъ*, Верх. у., съ 24 Юня.
- 5) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ*, Ирб. у., съ 6 Юля.
- 6) Въ с. *Онохинскомъ*, Шадр. у., съ 16 Юля.
- 7) Въ зав. *Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 21 Юля.
- 8) Въ зав. *Нижне-Салдинскомъ*, Верх. у., при *Николаевской* церкви, съ 24 Юля.
- 9) Въ с. *Нижнемъ*, Екат. у., съ 24 Юля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ зав. Верхъ-Исетскомъ, Екат. у., съ 12 Юля.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.*
- 2) *Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня 1904 г.*
- 3) *Въ с. Изъдугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.*
- 4) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 5) *Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.*
- 6) *Въ слоб. Петропавловской, Шадр. у., съ 5 Апрѣля 1907 г.*
- 7) *Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 2 Мая.*
- 8) *Въ зав. Каслинскомъ, Екат. у., съ 5 Юля.*
- 9) *Въ зав. Нижне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 5 Юля.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*
- 3) *Тамъ же, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.*
- 2) *Въ зав. Ново-Уткинскомъ, Шадр. у., съ 10 Ноября.*
- 3) *Въ с. Елизаветинскомъ, Верх. у., съ 15 Ноября.*
- 4) *Въ г. Шадринскъ, при Соборъ, съ 22 Декабря.*
- 5) *Въ с. Николае-Павловскомъ, Верх. у., съ 9 Января 1907 г.*
- 6) *Въ зав. Нижне-Тагильскомъ, Верх. у., при Александро-Невской церкви, съ 24 Января.*
- 7) *Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 12 Февраля.*
- 8) *Въ с. Краснопольскомъ, Верхот. у., съ 16 Февраля.*
- 9) *Въ зав. Режевскомъ, Екат. у., съ 21 Февраля.*
- 10) *Въ с. Катарацкомъ, Шадр. у., съ 15 Марта.*
- 11) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 20 Марта.*
- 12) *Въ с. Всеволодоблагодатскомъ, Верх. у., съ 4 Апрѣля.*

- 13) Въ с. Неонилинскомъ, Шадр. у., съ 2 Мая.
- 14) Въ гор. Екатеринбургъ, при Тюремной церкви, съ 7 Мая.
- 15) Въ с. Никито-Ивдельскомъ, Верхот. у., съ 7 Мая.
- 16) Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 9 Мая.
- 17) Въ с. Шарташскомъ, Екат. у., съ 9 Мая.
- 18) Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 10 Мая.
- 19) Въ с. Житниковскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая.
- 20) Въ с. Прюмскомъ, Шадр. у., съ 21 Юня.
- 21) Въ с. Невьянскомъ, Ирб. у., (3 вакансія) съ 23 Мая.
- 22) Въ с. Останинскомъ, Екат. у., съ 23 Мая.
- 23) Въ с. Жарниковскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.
- 24) Въ с. Скатинскомъ, Кам. у., съ 24 Мая.
- 25) Въ гор. Екатеринбургъ, при Кафедральномъ Соборъ, съ 24 Мая.
- 26) Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.
- 27) Въ зав. Нижне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 12 Юня.
- 28) Въ зав. Ревдинскомъ, Екат. у., съ 12 Юня.
- 29) Въ с. Смоленскомъ, Шадр. у., съ 24 Юня.
- 30) Въ с. Нижнемъ, Екат. у., съ 24 Юня.
- 31) Въ с. Гаевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня.
- 32) Въ зав. Нижне-Салдинскомъ, Верх. у., съ 24 Юня.
- 33) Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 27 Юня.
- 34) Въ зав. Верхне-Тагильскимъ, Екат. у., съ 2 Юля.
- 35) Въ с. Мартыновскомъ, Кам. у., съ 4 Юля.
- 36) Въ зав. Алапаевскомъ, Верх. у., при Алексѣвской церкви, съ 4 Юля.
- 37) Въ с. Мурзинскомъ, Верх. у., съ 4 Юля.
- 38) Въ г. Камышловъ, при Соборъ, съ 4 Юля.
- 39) Въ г. Екатеринбургъ, при Екатерининскомъ Соборъ,
- 40) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 12 Юля.
- 41) Въ с. Ново-Пышминскомъ, Кам. у., съ 12 Юля.
- 42) Въ г. Екатеринбургъ, при Крестовоздвиженской церкви, съ 24 Юля.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.
- 2) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 24 Января 1907 года.

- 4) Въ с. *Сарапульскомъ*, Екат. у., съ 12 Марта.
- 5) Въ зав. *Верхъ-Нейвинскомъ*, Екат. у., съ 23 Мая.
- 6) Въ зав. *Нейво-Рудянскомъ*, Екат. у., съ 7 Юля.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: бывший воспитанникъ V класса Тобольской Духовной Семинаріи, *Алексеѣй Поспѣловъ*, и. д. псаломщика церкви села Вознесенскаго, Шадр. у., 19 Юля; окончившій курсъ Псаломщической школы, *Македоній Кочуринъ*, и. д. псаломщика церкви села Покровскаго, Екат. у., 24 Юля.

Назначенъ окончившій Псаломщической школы, *Андрей Якушевъ*, и. д. псаломщика Преображенской церкви Невьянскаго завода, Екат. у., 24 Юля.

Перемѣщены — священники церквей — Нижне-Салдинскаго завода, Верхот. уѣзда, *Александръ Истокскій*, къ церкви села Никитинскаго, Кам. уѣзда, 24 Юля; церкви села Никитинскаго, Кам. уѣзда, *Іоаннъ Амциферовъ*, къ церкви села Салдинскаго, Верх. у., 24 Юля; церкви села Нижняго, Екатер. уѣзда, *Іоаннъ Мѣдяковъ*, къ церкви Уткинской слободы, Екат. у., 24 Юля.

Уволены: наблюдавшій за приходомъ Уткинской слободы, Екатер. уѣзд., священникъ Владивостокской епархіи, *Александръ Городновъ*, за возвращеніемъ въ прежнюю епархію 24 Юля; отъ должностей псаломщиковъ — села Ново-Пышминскаго, Кам. уѣзда, *Сергій Бирюковъ*, 12 Юля; Невьянскаго завода, Екат. у., Преображенской церкви, *Веніаминъ Романовъ* и градо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской, *Николай Крыловъ*, 24 Юля.

Уволенъ заштатъ священникъ церкви Верхне-Баранчнскаго завода, Верхотур. уѣзда, *Леонидъ Ставровскій*, 21 Юля.

Умеръ священникъ церкви села Салдинскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Константинъ Карамышевъ*, 17 Юля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Объявленіе.

Екатеринбургская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Екатеринбургской Епархіи, что кредитъ по § 6 ст. 1 смѣты Святѣшаго Синода 1907 г. на жалованье духовенству Епархіи открыть

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ при-

пуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.

24—17.

ВОДОУЧЕНІЯ

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Сергій Павловскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ Іюня 18 дня 1907 г. за № 13, по вопросу о выдачѣ Епархіальными Попечительствами о бѣдныхъ духовнаго званія ссудъ изъ опекунскихъ суммъ.— Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа екатеринбургскаго и ирбитскаго, Предсѣдателя Правленія Попечительнаго Общества о Домѣ Трудолюбія въ С.-Петербургѣ для мужчинъ съ общежитіемъ и трудовомъ убѣжищѣмъ для увѣчныхъ воиновъ не утратившихъ вполнѣ трудоспособности вѣднїя Попечительства о Трудовой помощи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Оеодоровны отъ Іюня 30 дня 1907 г. № 868.—Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

ОТЪЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЪНЫЙ.

Разложеніе духовной школы.

Въ нашей средней духовной школѣ за послѣдніе годы происходитъ что то до такой степени странное, дикое, не соответствующее ея прямому назначенію, отталкивающее, что обратило на нее вниманіе общества, уже ко многому привыкшаго, но всетаки способнаго взмущаться полной „мерзостію заустѣнія“, что „воцарилась“ теперь на „мѣстѣ святѣ“. Со всѣхъ сторонъ приходятъ извѣстія, что въ семинаріяхъ бомбы, взрывы, въ семинаріяхъ бунты, даже убійства, отказъ отъ работы, пьянство, своеволие, буйство, разгромъ помѣщеній, объявленіе бойкота, приговариваніе къ смерти и т. д. и т. д. И только мало труда, и только мало интереса къ наукамъ, къ церковно—богословскимъ системамъ, мало церковно-религіознаго настроенія, святого стремленія послужить народу въ скромномъ званіи сельскаго пастыря—незамѣтнаго труженика, раздѣляющаго съ народомъ его судьбу, облегчающаго словомъ Божественнымъ его горькую долю. Вотъ что пишетъ одинъ *семинаристъ* (тамбовецъ) о современной семинаріи, ея питомцахъ и ихъ настроеніи.

„Настоящее положеніе семинаріи ненормально—это знаютъ всѣ, объ этомъ толкуютъ и... съ этимъ мирятся. Никто не старается даже уяснить себѣ, каково же, въ самомъ дѣлѣ, положеніе дѣлъ, въ семинаріи. Почему лица, близкія къ семинаріи, прекрасно знакомыя съ настроеніемъ семинаріи, духовенство, знакомое съ настроеніемъ семинаріи по разсказамъ своихъ дѣтей—почему они молчатъ? Вѣдь въ скоромъ времени будетъ реформа семинаріи, но прежде чѣмъ реформировать, нужно знать, что и какъ реформировать; прежде чѣмъ лечить, нужно знать, чѣмъ и отъ какой болѣзни лечить. А вотъ эту болѣзнь то и скрываютъ...

Главный грѣхъ семинаріи, какъ духовной школы, недостатокъ религіознаго настроенности ея питомцевъ.

Пойдите въ семинарскую церковь къ обѣднѣ или всенощной. Тамъ вы увидите человѣкъ 300 семинаристовъ и даже того менѣе (всѣхъ семинаристовъ около 700 человѣкъ). Прежде всего вамъ бросится въ глаза порядокъ, въ которомъ они стоятъ; выраженіе лицъ—скучающее; крестятся какъ то нехотя, машинально; переглядываются съ знакомыми гимназистками (порядочная публика уже рѣдко ходитъ въ семинарскую церковь, смущаясь этихъ перекрестныхъ взглядовъ); изъ рядовъ семинаристовъ слышатся громкіе, иногда совершенно неприличные разговоры, кашель, шарканье ногами по полу и т. д.

Поговорите съ семинаристомъ на религіозную тему—онъ васъ закидаетъ „общими“, шаблонными фразами, изъ которыхъ видно, что онъ надъ религіозными вопросами мало задумывается и занимается ими мало и односторонне.

Посмотрите теперь, что семинаристы читаютъ и какъ читаютъ: болѣе въ семинаріи имѣютъ успѣхъ Ренанъ, Дарвинъ, Ницше и масса „копѣчныхъ“ брошюръ, отрицательнаго содержанія. Все читается съ жаромъ, а о критическомъ отношеніи здѣсь не можетъ быть и рѣчи.

Такое настроеніе вылилось передъ масленицей въ богослужебную забастовку. Семинаристы рѣшились добиться отмѣны обязательнаго посѣщенія богослуженій, рѣшили не ходить въ церковь. Первоклассниковъ силой принуждали не идти въ церковь. У всенощной были только 5-й и 6 классы, пѣвчіе, да человѣкъ 20 изъ низшихъ классовъ, не послушавшихся „убѣдительныхъ“ доводовъ товарищей. Эту забастовку на другой день сорвали, послѣдствій особыхъ она не имѣла, забастовавшіе были наказаны лишь уменьшеніемъ балла за поведеніе.

Нашу семинарію не безъ основанія упрекаютъ въ безжизненной постановкѣ преподаванія св. писанія. Семинаристъ получаетъ знакомство не съ самымъ св. писаніемъ, а съ толкованіемъ его, подчасъ казуистическимъ. Этотъ недостатокъ былъ замѣченъ на пріемныхъ экзаменахъ въ академіяхъ. Тамбовцы толкуютъ каждое слово, сыплютъ изъ Златоуста, Зигабена, Василия Великаго, Іоанна Дамаскина, а попросить профессоръ передать тоже самое мѣсто въ логической связи съ предыдущимъ, не всякій сможетъ.

Съ упадкомъ религіозности упала и нравственность. Среди семинаристовъ развито пьянство и хулиганство (здѣсь всеѣмъ извѣстно, какъ много семинаристовъ и за что сидѣли въ полицейской части), картежная игра и даже воровство.

Отъ дѣла семинаристы совершенно отвыкли. На урокахъ многіе отсутствуютъ.

Письменные работы исполняются небрежно. Правда, нѣкоторые изъ преподавателей сочиненій всеѣмъ не читаютъ, а судятъ по объему: подаетъ семинаристъ работу стр. въ 10, да въ синей обложкѣ, и получаетъ 4, а въ ней или выписано изъ учебниковъ или изъ всеѣмъ посторонней книги. Я самъ читалъ одно сочиненіе на научную тему, которое... было буквально списано съ романа „Братья Кипъ“ въ журналъ „Вокругъ Свѣта“, и баллъ былъ... 4.

Отъ бездѣлья семинаристы энергично взялись за политику (прошлогодняя демонстрація въ стѣнахъ семинаріи съ красными флагами и революціонными пѣснями, забастовка 1 мая, выстрѣлъ въ предсѣдателя „союза русскихъ людей“, арх. Θεодора, обливіе кислотой Царскаго портрета, звѣрское покушеніе на ректора о. Симеона, приговоръ къ смерти нѣкоторыхъ преподавателей).

Нѣкоторые изъ семинаристовъ состоятъ въ боевой дружинѣ с.-р. (двое посылали письма г-ну Платину за печатью боевой дружины социаль-революціонеровъ съ требованіемъ денегъ на нужды революціи).

Тамбовская семинарія числится въ союзѣ 32 семинарій. На декабрьскомъ московскомъ съѣздѣ „союзниковъ“ былъ депутатъ и отъ тамбовской семинаріи.

На этомъ съѣздѣ было рѣшено приступить къ насильственнымъ мѣрамъ противъ начальства, и первой жертвой этого постановленія былъ о. Симеонъ. А теперь носятя слухи, что къ смерти приговорены нѣкоторые изъ преподавателей.

Въ семинаріи есть свой „комитетъ“, — вѣрнѣе подотдѣлъ революціоннаго тамб. комитета. Этотъ комитетъ имѣетъ свой органъ — „Факель“, собираетъ пожертвованія на нужды убійцъ, политическихъ заключенныхъ, завѣдуетъ подпольной бібліотекой, состоящей, главнымъ образомъ, изъ массы

„копѣчныхъ брошюръ“ по земельному вопросу, противъ церкви и государства, сочиненій Ренана, Дарвина, Ницше и др.

Впрочемъ, есть въ семинаріи ничтожная по числу группа „черносотенниковъ“ противниковъ забастовокъ. Остальные семинаристы относятся къ нимъ враждебно. Ихъ бойкотируютъ, съ ними не говорятъ, имъ стараются дѣлать на каждомъ шагу непріятности; на стѣнахъ, на окнахъ имъ пишутъ „смерть“; ихъ безъ всякихъ основаній клеймятъ позорнымъ именемъ „шпіоновъ“.

Теперь пусть каждый судить, каково жить въ семинаріяхъ. Атмосфера сгустилась... Душно!!!

Тамбовскій семинаристъ.

Вотъ онъ голосъ непосредственной жизни, голосъ чело­вѣка, видимо, измученнаго, истерзавшагося въ атмосферѣ отрицанія, бездѣлья, преслѣдованія за мысли и убѣжденія, разврата, кроваваго разбоя (убитый только что ректоръ)... Душно! Смердно! Жить нельзя. И это—страшно сказать!—въ *духовной* школѣ, что должна давать православному, вѣрующему народу—свѣтильниковъ Христовой вѣры, людей апостольскаго призванія, смиренныхъ душою, тѣхъ и *такихъ*, какими явились для Руси Стефанъ Пермскій, Сергій Радонежскій, Серафимъ Саровскій, Иннокентій Иркутскій и пр. и пр. великіе свѣточи земли русской. По *ихъ* ли пути идутъ современные кандидаты священства, *ихъ* ли великими, вѣчными идеалами живутъ, *ихъ* ли образы носятъ въ своихъ умѣ, душѣ и сердцѣ? Не грезятся ли юнымъ мечтателямъ, какъ идеаль правды и истины, кровожадные бомбачи, топчущіе свободу въ грязи, попирающіе кровавыми руками всякую правду, провозглашающіе новую мораль:— „грабь“, „убивай“, „лицемѣрь“, „лги“, „бастуй“, „обманывай“, „ненавидь“, „разрушай“, „истребляй“ и т. д. и т. д.?

Грустно, печально, страшно за русскую жизнь, за нашу духовную школу въ частности. Не выйдутъ изъ нея Серафимъ и Сергій. И непойдетъ за ними—ея питомцами—русскій, православный, вѣрующій, стомилліонный народъ... (См. № 21 „Ев. Ц. В.“ о „неучащихся семинаристахъ“).

Не такъ давно, по поводу разложенія русской духовной школы, вошелъ съ запиской въ Св. Синодъ извѣстный

архіеп. Волинскій Антоній. Много здѣсь собрано горькихъ фактовъ, высказано страшныхъ истинъ.

Собравши ихъ значительное количество, между прочимъ, арх. Антоній пишетъ:

„Послѣ подобнаго предисловія, не придется ли согласиться съ однимъ маститымъ архипастыремъ, который говорилъ мнѣ, что о реформѣ духовной школы и толковать не стоитъ. Должно всю ее разогнать, разломать, вырыть фундаменты семинарскихъ и академическихъ зданій и взазмѣнъ прежнихъ на новомъ мѣстѣ выстроить новыя и наполнить ихъ новыми людьми“.

Приведа эти слова, одинъ извѣстный свѣтскій публицистъ-писатель говорить:

Да, поистинѣ такъ. „Вырыть фундаменты семинарскихъ и академическихъ зданій“ — вотъ до какой степени доходить отчаяніе нѣкоторыхъ „маститыхъ іерарховъ“, наконецъ, восчувствовавшихъ, какой заразой охвачена церковь. Насквозь до внутренности кирпичей, до фундамента, до глубины самой почвы отравлена смертельной какой-то плѣсенью та громадная система русской жизни, что все привыкли считать основной опорой православной государственности. Что тутъ дѣлать?“

Да, что тутъ дѣлать, о. о. и братья читатели? Вѣдь несомнѣнно, что русскому, православному вѣрующему народу *нужны* пастыри, пастыри съ христіанскимъ и глубоко религіознымъ настроеніемъ, отвѣчающимъ духу самого народа. Нужны вожди духовные по образу именно тѣхъ подвижниковъ духа, что составляютъ соль и гордость земли русской и какихъ пламенно-страстно чтить православная вѣрующая Русь. А тутъ—въ разсадникахъ духовной школы — сплошная фальшь и ложь, пошлое невѣріе, увлеченіе сомнительными авторитетами „эстета“ Ренана, полоумнаго Ницше, кощачными брошюрами самаго пошлаго, „ругательно-оплевательнаго“ содержанія, тутъ уклоненіе отъ молитвъ, буйство, развратъ, полное бездѣлье и даже кровожадность, даже убійства, прикосновенность къ бомбамъ (бомбы недавно взрывались въ Нижегород. семинаріи, московской и проч.)!

По истинѣ, не взяты ли за „фундаменты“, пока народъ—богомолецъ и молитвенникъ—самъ не принялся за нихъ? Кой-гдѣ народъ ужъ громко возмущается духовными „недовѣрками“, что на свѣчные огарки и молитвенныя приношенія народа пробираются къ адвокатскимъ портфелямъ, презирая заскорузлую деревню и ея вѣрующаго „сѣятеля и кормильца нашего“.

Да, пора взяты за „фундаменты“, пора *совершенно разрушить, уничтожить современную духовную школу въ томъ ея видѣ, въ какомъ она существуетъ теперь*. Довольно ломать комедию, довольно на народные гроши и огарки откармливать сытыхъ адвокатовъ, которые и въ семинаріяхъ, проходя ихъ, сѣютъ всяческій развратъ въ иныя, чистыя души и за ея порогомъ не оставляютъ глумленій надъ святынями народной души и вѣры. Духовная школа—для ищущихъ пастырства и *только для нихъ*, для людей съ искрой Божіей въ душѣ, съ апостольскимъ призваніемъ въ сердцахъ. Это, по нашему мнѣнію, должна быть *спеціальная* школа, и въ тоже время *высшесловная* школа. Она *непремѣнно* должна быть *отдѣлена* отъ общеобразовательной и организована особ. образомъ. Она должна быть *выше* средней школы и пусть доступъ въ нее откроется *всѣмъ*, кто рвется душою къ подвигамъ, къ служенію пастырства, какъ величайшаго, священнѣйшаго изъ призваній, требующаго отъ человѣка всей его души, сердца, ума и воли.

Народъ нашъ—всѣхъ сословій—выставитъ *такихъ* людей и эти люди ужъ будутъ люди призванія и не станутъ ужъ они глумиться надъ службой Божіей и увлекаться бомбами вмѣсто Креста и Евангелія, приговаривать къ смерти учителей и увлекаться копѣчной литературой (лучше сказать „макулатурой“). И пусть въ вожди-руководители этого призваннаго юношества будутъ даны тоже люди призванія, а не тѣ, и такіе, что „полагаютъ вполне нормальнымъ, чтобы въ духовныхъ академіяхъ, содержащихся на счетъ церкви и помѣщающихся въ стѣнахъ святыхъ Лавръ, напр., въ обители преподобнаго Сергія, читались лекціи о томъ, будто Иисусъ Христосъ былъ простымъ человѣкомъ, чтобы студенты доказывали на экзаменахъ, что человѣкъ произошелъ отъ обезьяны, опровергали бы въ диссертаціяхъ без-

смертіе души и получали бы за это ученые дипломы, а съ ними и неотъемлемое право на преподаваніе богословскихъ предметовъ въ семинаріяхъ, Закона Божія въ гимназіяхъ и на полученіе сана священническаго, а затѣмъ и архіерейскаго, хотя бы въ женатомъ положеніи“.

(„Записка“ арх. Антонія.)

Въ этой „запискѣ“ находимъ еще такое указаніе: „Когда въ началѣ нынѣшняго гражданскаго года,*) — пишетъ арх. Антоній, — забастовки по академіямъ не удались, то не желавшихъ бастовать студентовъ профессора осыпали насмѣшками, курили на лекціяхъ папирсы и до того опутали учащихя, что студенты, разогнанные нынѣ изъ академій, только дома расчухали, чего ради было имъ крыть чужія крыши и лѣзть на стѣны изъ административныхъ привилегій своихъ профессоровъ, ничѣмъ теперь не рискующихъ, а самимъ безцѣльно терять цѣлый учебный годъ, а можетъ быть и два. Болѣе честные профессора-отрицатели, охваченные крайнимъ настроеніемъ времени, оставили академическую службу и поступили въ революціонное „Общество Христіанской Борьбы“ (очевидно съ жалованьемъ), а менѣе честные отрицатели находятъ возможнымъ состоять въ этомъ обществѣ, продолжая числиться на церковно-государственной службѣ и получать жалованье, не исполняя служебныхъ обязанностей при забастовкѣ, ими же созданной“.

Да, пора радикально преобразовать духовную среднюю (отчасти и высшую) школу, чтобы разъ навсегда предотвратить возможность выработки въ ней бандитовъ и палачей, грабителей и убійць, нигилистовъ и „недовѣрковъ“. Если духовное сословіе не можетъ поставлять кандидатовъ на пастырство — ихъ дать народъ въ его здоровыхъ слояхъ, твердо стоящихъ на почвѣ христіанско-православныхъ идеаловъ. Но только современное положеніе дѣль невозможно, нетерпимо, непереносно. Съ нимъ нужно покончить и, чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше и для церкви и для народа и для всей Россіи. Тотъ же вышеупомянутый свѣтскій публицистъ — писатель говоритъ на этотъ счетъ:

*) 1906 г.

„Закройте поскорѣе клоаку, называемую русской школой. Она смердитъ, заражаетъ небо. Отсѣкните гніющій органъ, и чѣмъ рѣшительнѣе вы это сдѣлаете, тѣмъ лучше. Не одна школа сгнила, но что она-то обратилась въ труху, это безспорно. Россія—старое дерево, обремененное мертвыми сучьями. Если свѣжія вѣтви—органы жизни, то тѣ вѣтви мертвыя становятся проводниками гниlostнаго процесса въ самую глубь ствола. Наши гангренозныя учрежденія явно заражаютъ народъ. Отсѣкайте ихъ! Неужели у народа есть какая-нибудь потребность въ мертвой школѣ, въ мертвомъ чиновничествѣ, въ мертвомъ представительствѣ? Отсѣкайте же ихъ энергически, если хотите спасти жизнь. Спасенная, она непременно создастъ новые органы, живые и свѣжіе, дѣйствительно ей нужны“.

Пора, пора! „Атмосфера сгустилась, душно“...

(„Ен. Цер. Вѣстн.“).

О діаконствѣ и учительствѣ*).

IV.

Разъ не подлежитъ ни сомнѣнію, ни спору, что первая и главная обязанность діакона есть именно служеніе въ храмѣ, а учительство въ школѣ уже—вторая, хотя и очень важная, но побочная обязанность, значить съ этимъ, гдѣ необходимо, слѣдуетъ считаться. Во всѣхъ тѣхъ приходяхъ, гдѣ служба ежедневная, будь это въ городахъ, заводахъ или селахъ, безразлично, у духовенства, какъ говорилось выше, очень много работы. Все утро и вечеръ у очередного священника проходятъ въ храмѣ, день (осенній, зимній и весенній) въ училищѣ и въ случайныхъ, но почти ежедневныхъ требахъ. Объ отдыхѣ далеко не всегда даже и помышлять приходится ¹⁾. Только лѣтомъ безъ школъ дышется нѣсколько „по вольготнѣ“. Псаломщикъ чередной тоже и утромъ и вечеромъ на службѣ. Днемъ хотя и свободенъ, но какъ говорится: „и дѣла не дѣлай, и отъ дѣла не бѣгай“. Во всякое время могутъ потребовать или соборовать, или домъ

*) Окончаніе; смотр. № 15—16 «Екатер. Епарх. Вѣд.» за 1907 годъ.

1) См. выше: № 15—16, гл. III, стр. 327—328.

святить или всенощную служить и т. п. Поневоля причть будетъ коситься на діакона-учителя, не принимающаго почти ни какого участія ни въ простодневной службѣ, ни въ совершеніи требъ. Діаконъ говоритъ, что „съ одного вола двѣ шкуры не деруть“ и что онъ поэтому не считаетъ себя обязаннымъ ходить хотя-бы даже только и къ вечерней службѣ. Учительскій трудъ самъ по себѣ тяжелый трудъ. А причть говоритъ, что учителя спеціального въ церковную школу нанять стоитъ всего 240, много 300 рублей въ годъ, тогда какъ діаконъ въ богатомъ приходѣ получаетъ куда больше! Выходитъ, что сравнительно громадный излишекъ противъ 240 руб. ему приходится почти исключительно лишь за воскресную и праздничную службу да за завѣдываніе архивомъ и пр. Діаконъ самъ прекрасно сознаетъ всю неловкость, да пожалуй и нелѣпость, своего положенія и не знаетъ, какъ вывернуться. Онъ начинаетъ являться къ литургіи раза 2 въ недѣлю. Тогда ему приходится въ эти дни сильно запаздывать въ школу. Это не особенно нравится его помощникамъ по школѣ, обязаннымъ въ отсутствіе діакона замѣнять его. Они потихоньку ропшутъ. А кто посмѣлѣе—и „выпѣняетъ“. Неудовольствіе особенно усиливается тогда, когда діаконъ дѣйствительно начнетъ нѣсколько манкировать своими обязанностями... Разъ-два случайно выяснится, что діаконъ не былъ ни въ церкви, ни въ школѣ, закрадывается недоверіе. Причть, не видя діакона въ церкви, не знаетъ, въ школѣ ли онъ, и учащіе, не видя діакона въ школѣ, не знаютъ, въ церкви ли онъ. Этимъ порождается недовольство, потомучто *и причту и учительскому персоналу, какъ ни какъ, приходится нести за діакона значительный трудъ*. Отношенія становятся натянутыми. Ненормальность положенія ясна для всѣхъ. И тяготитъ она чуть-ли не больше всѣхъ самого діакона, особенно если онъ человекъ щепетильный. Ропшутъ и прихожане, когда діаконъ, ссылаясь на школу, отказывается, напр., принять участіе въ выносѣ покойника, въ служеніи въ этотъ день литургіи и пр. и пр. Діаконъ начинаетъ настойчиво просить освободить его отъ школы. „Тогда-бы я“, говоритъ онъ, „зналъ одно свое прямое служебное дѣло: являлся ежедневно въ церковь, отслужилъ литургію и шелъ со спокойной совѣстью домой. И трудъ то мой былъ-бы легче, чѣмъ въ школѣ, да главное легко чувствовалось-бы на душѣ. Я зналъ-бы, что я для причта соработникъ, равноправный и любимый

членъ въ духовной семьѣ, а не нежелательный нахлѣбникъ. Да и трудъ мой былъ бы всегда на глазахъ прихожанъ, цѣнился бы ими. . . Причтъ возбуждаетъ предъ Уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ходатайство объ освобожденіи діакона отъ учительства въ школѣ. Но ходатайство это оставляется безъ послѣдствій. . . Уѣздное отдѣленіе не имѣетъ даже и права своею властію его удовлетворить. Надо просить Епархіальный Училищный Совѣтъ. А тамъ. . . станутъ руководствоваться при рѣшеніи вопроса лишь точнымъ смысломъ закона и дѣло поведенное формально—формально и провалится. . . Это не теорія. Такіе случаи извѣстны въ практикѣ! Понятно, если строго держаться буквы дѣйствующихъ уставовъ, все это вполне естественно и неизбежно. Но вѣдь „по нуждѣ и премѣненія законовъ бываютъ“. . . Отчего-же и въ данномъ дѣлѣ сего не допустить?!

Гдѣ служба ежедневная, тамъ можно и должно облегчить трудъ по церковной школѣ одновременно и законоучителя-священника и учителя-діакона. Учительскій трудъ надо возложить совѣмъ на особое лицо—учителя или учительницу, законоучительскій-же раздѣлить между священникомъ и діаконъ, а гдѣ возможно, то между діаконъ и двумя священниками. Если при двухштатной, трехштатной или многоштатной церкви одна изъ церковныхъ школъ помѣщается не въ отдѣльной деревнѣ, а въ томъ-же городѣ, заводѣ или селѣ, гдѣ и самый храмъ, то къ законоучительству въ ней слѣдуетъ привлечь не одного, а двухъ священниковъ и діакона. Каждый будетъ знать однихъ своихъ учениковъ и станетъ переходить съ ними изъ отдѣленія въ отдѣленіе, т. е., вести ихъ съ I-го отдѣленія (или съ котораго приметъ) къ выпуску. Каждый законоучитель долженъ быть непременно и отвѣтственнымъ за свое отдѣленіе, такъ какъ всѣ они лица правоспособныя. Одинъ изъ священниковъ-законоучителей кромѣ того состоитъ и завѣдующимъ школою. Учитель тоже долженъ быть отвѣтственнымъ за себя, а не подъ отвѣтственностью діакона заниматься. У каждаго хватить за самого себя заботы и работы. . .

Вполнѣ достаточно, чтобы каждый священникъ (разумѣемъ приходы съ ежедневною службой), законоучительствующій въ церковно-приходской школѣ, имѣлъ на рукахъ лишь одно отдѣленіе. Почти у всякаго, какъ выше говорилось, есть уроки еще

и въ училищахъ иныхъ вѣдомствъ. Надо всюду поспѣшить. Равно и штатный діаконъ, законоучительствующій хотя-бы въ одномъ только отдѣленіи, уже долженъ пользоваться въ церкви извѣстнаго рода льготой. Намъ кажется было-бы справедливо, если-бы онъ былъ на два дня въ недѣлѣ совершенно освобожденъ отъ простодневной службы, утренней и вечерней. И льготу эту ему распространить можно на круглый годъ, т. е. и на время каникулъ. Если законоучительскій трудъ можетъ взять на себя только одинъ изъ священниковъ, то на долю діакона остается уже два отдѣленія. Тогда ему не мѣшаетъ прибавить еще день льготы отъ простодневной службы въ учебное время. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ два штатныхъ діакона, законоучительство слѣдуетъ всецѣло раздѣлить между ними, давъ одному одно, а другому два отдѣленія. Священники такихъ церквей обязательно завалены всякаго рода обязанностями и должностями, (въ большинствѣ случаевъ бесплатными). Если въ приходѣ съ ежедневною службой, кромѣ мѣстной церковной школы, есть еще церковно-приходскія школы или школы грамоты въ приходскихъ деревняхъ, то, какъ показываетъ практической опытъ, священники не имѣютъ физической возможности хоть сколько нибудь аккуратно въ нихъ законоучительствовать. Иной разъ пройдетъ сразу не одна недѣля, пока законоучитель удосужится съ грѣхомъ пополамъ сползать въ свою деревеньку. Да и на самомъ дѣлѣ: ѣхать за 5—10 верстъ заниматься въ школѣ значить совершенно день терять. Дни-же зимой короткіе. А служба? а требы? а мѣстныя училища? Все это привязываетъ, держать, не отпускаетъ! Большинство священниковъ въ такихъ школахъ и не законоучительствуютъ, а состоятъ только завѣдующими. . . А иныхъ почему то Уѣздныя отдѣленія непременно заставляютъ лично заниматься! Но гдѣ-же тутъ равнобѣрность? Гдѣ безпристрастіе? Гдѣ справедливость? Всѣхъ принудить заниматься невозможно. А разъ освободить, такъ ужъ надо всѣхъ освободить. Пусть въ этихъ школахъ преподаютъ Законъ Божій учителя или учительницы, тамъ занимающіеся, лишь подъ руководствомъ завѣдующаго священника. Отъ этого дѣло не проиграетъ. А при хорошей учительницѣ еще и выиграетъ. Она будетъ заниматься планомѣрно и не спѣша. . . А *о. завѣдующій*, время отъ времени наѣзжая въ школу, *станетъ повторять знанія учениковъ и давать учительницѣ* (конечно не при учащихъ и

въ деликатной формѣ) полезныя *руководственныя указанія*“... Въ тѣхъ-же, очень немногихъ, городскихъ церквахъ, гдѣ не смотря на то, что церковь одноштатная, служба совершается всетаки ежедневно, ни священнику ни діакону нѣтъ физической возможности вести законоучительство въ церковной школѣ полностью и аккуратно. Оба они положительно завалены своимъ служебнымъ дѣломъ. Правда, при такой церкви стараются всегда имѣть заштатнаго іерея-помощника за особое вознагражденіе отъ причта и церкви. Но, во 1-хъ, помощникъ изъ заштатныхъ въ большинствѣ случаевъ уже или очень старъ или очень слабъ, а во 2-хъ, онъ не всегда и есть. Штатному причту работы хватаетъ по горло. Было-бы справедливо, если-бъ священникъ такой церкви, если онъ уже не молодъ, былъ-бы совсѣмъ освобожденъ отъ занятій въ церковной школѣ, оставленъ лишь завѣдующимъ ею, а если онъ изъ молодыхъ, то на общихъ, предложенныхъ выше, основаніяхъ, велъ-бы одно отдѣленіе. Точно такъ-же и діаконъ. Остальные, одно-два, (а въ случаѣ нужды и всѣ три) отдѣленія можно поручить учителю или учительницѣ, лишь подъ руководствомъ и отвѣтственностью завѣдующаго священника. Доплатить имъ за это придется пустяки. А если священникъ и діаконъ *такой* одноштатной церкви согласны платить учительницѣ и за свои отдѣленія изъ личныхъ средствъ, отчего-бы не предоставить имъ на это полного права?

Чтобы перевести діаконѳ-учителей въ разрядъ діаконѳ-законоучителей, *Училищныя Совѣты могутъ предложить причтамъ всѣхъ церквей съ ежедневной службой, если по желанію воспользоваться льготой, изыскать средства на жалованье спеціальному учителю.* Учителю жалованье обыкновенно 240 руб. въ годъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 300 руб. (Въ крайнемъ случаѣ можно временно платить учителю помощническое жалованье 180 р. Тогда учителемъ будетъ числиться діаконъ, остальные помощниками). Но откуда изыскать средства на жалованье учителю? Вотъ вопросъ. Въ городахъ нужно попробовать однимъ изъ церквей обратиться къ Городскимъ Управамъ, другимъ къ Земскимъ, просить отпустить средства на жалованье учителю. Церковныя школы для сихъ учреждений поддержать стоитъ несравненно дешевле, чѣмъ открывать вмѣсто нихъ свои, если эти прекратятъ свое существованіе. Въ заводахъ слѣдуетъ попытаться просить жалованье учителю отъ заводской конторы.

Заводоуправленіе весьма и весьма заинтересовано въ дѣлѣ образованія рабочаго люда. Мы знаемъ примѣры, когда такія ходатайства удовлетворены. Если ужъ ждать ассигновки со стороны не откуда, придется обратиться къ мѣстнымъ церковнымъ средствамъ. Какъ ни какъ, а церковь заинтересована въ томъ, чтобъ священникъ и діаконъ имѣли возможность въ будни удѣлять ей больше времени, не спѣшить сильно въ школу. Отчего-же не ассигновать учителю жалованье цѣликомъ отъ церкви. Въ крайнемъ случаѣ отпускать на учителя рублей 120 въ годъ. Для богатой церкви это не обременительно. Иные скажутъ: не по-сильно? Не правда. Все зависитъ отъ личнаго отношенія причта и старосты къ церковной школѣ. Мы знаемъ прекрасно, что иные бѣдные сельскіе храмы расходуютъ на мѣстную школу ежегодно отъ 50 до 100 рублей, тогда какъ другіе весьма богатые, стена и воздыхая, разстаются лишь съ *обязательной четвертной*... Знаемъ и такіе примѣры, когда заводская церковь платитъ 180 руб. въ годъ помощницѣ жалованья съ самаго открытія школы—много лѣтъ. Кромѣ того церковь-же содержитъ сторожа, отопляетъ школу и пр. Всего расходуетъ на школу свыше 300 руб. ежегодно. Значитъ при желаніи средства найдутся. Если церковныхъ средствъ будетъ отпускаться мало, церковно-приходское попечительство можетъ изъ своихъ суммъ ассигновать рублей 60, а то и 120 въ годъ. Что либо дать и кружка, обносимая въ пользу церковно-приходской школы.

Не заропщутъ-ли прихожане? Если такое явленіе будетъ замѣчаться, стоитъ лишь разъяснить имъ цѣль расходванія, и они ничего имѣтъ противъ этого не будутъ. Сельскіе прихожане, правда, могутъ роптать, указывая на то, что чѣмъ рвсходоватьса самимъ на церковную школу, лучше передать ее въ земство, чему примѣры встрѣчаются, тогда расходовъ отъ церкви не потребуется. Но городскіе и заводскіе прихожане ясно видятъ, что и земскія, городскія и министерскія училища и такъ есть у нихъ, и однако ихъ далеко не достаточно. ⁰/₁₀ желающихъ учиться все возрастаетъ и возрастаетъ. На открытіе новыхъ школъ пока рассчитывать много лѣтъ нельзя. Да если одна-двѣ и появятся вновь, спроса полностью не удовлетворятъ. За обиліемъ расходовъ, средствъ у всѣхъ вѣдомствъ не хватаетъ. Необходимость церковныхъ школъ безспорна. Поэтому-то и церковныхъ средствъ на содержаніе сихъ школъ прихожане не

пожалбють, ибо ясно видятъ, что деньги эти идутъ въ данномъ случаѣ на доброе и великое дѣло, на воспитаніе и обученіе юношества. Они знаютъ, что на воспитаніе дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ уходятъ громадныя суммы отъ церквей, такъ пожалбють-ли они денегъ церковныхъ, отпускаемыхъ въ видѣ пособія къ обученію ихъ собственныхъ дѣтей въ мѣстной церковно-приходской школѣ?! Если бы имъ предложили собрать деньги по раскладкѣ по душамъ, сразу-же вспыхнуло-бы неудовольствіе и дѣло провалилось-бы. О такомъ способѣ содержанія учащихся въ подобныхъ случаяхъ въ нынѣшніе годы полезнѣе и не заикаться... Противъ же расходованія церковныхъ суммъ въ ограниченномъ количествѣ на дѣйствительныя нужды мѣстной церковно-приходской школы городскіе и заводскіе прихожане имѣть ничего не будутъ. Наглядные примѣры этого мы и видимъ тамъ, гдѣ и причтъ и школа пользуются довѣріемъ и сочувствіемъ народа.

V.

Теперь о селахъ. Не о всѣхъ, а о бѣднѣйшихъ.

Есть ли такія штатныя вакансіи, которыя по мнѣнію духовенства не мѣшало-бы прикрыть? На этотъ вопросъ приходится отвѣтить утвердительно. Есть приходы, (и таковыхъ вѣроятно нѣсколько во всякой епархіи), которые діаконскими вакансіями такъ-таки прямо испорчены. Состоялъ тамъ прежде причтъ изъ священника и псаломщика и жили оба они безбѣдно, можно сказать хорошо, но далеко не богато. И вдругъ по чьему-то соизволенію, „какъ снѣгъ на голову“, свалилась на тотъ штатъ діаконская вакансія! Треть всѣхъ доходовъ и иныхъ матеріальныхъ выгодъ отъ двухъ прежнихъ членовъ причта стала отходить въ пользу третьяго, новаго сослуживца... Цѣлая треть! Это на матеріальномъ благосостояніи причта въ маленькомъ, незavidномъ приходѣ, должно ой-ой какъ отразиться! Финалъ дѣла ясенъ: и первыхъ-то двоихъ изобидѣло, да и третьяго не удовлетворило!.. И вотъ, гдѣ прежде пробивались безъ горя священникъ и псаломщикъ, теперь стали маяться, терпя крупныя матеріальные недостатки, и священникъ и псаломщикъ, да плюсъ еще діаконъ! Мало того. Именно ради діакона-то открылась обязательно еще и церковно-приходская школа. Діаконъ, обязанный въ учебное время чуть не цѣлые дни быть въ ней, для

причта оказался почти не соработникомъ, въ братской-же кружкѣ непремѣннымъ участникомъ... Что же тутъ можно ожидать хорошаго? Волей-неволей зарождаются въ причтовой семьѣ не-приятности. На діакона братія начинаетъ коситься, смотрѣть чуть не враждебно, какъ на не прошеннаго и не желательнаго нахлѣбника... А онъ то, бѣдный, чѣмъ виновать? Ему и безъ того горько, что онъ въ худой приходъ попалъ, тогда какъ многіе, равноправные его собратья, участвовали занять прекрасныя мѣста...

Мы не сгущаемъ красокъ. Рисуемъ съ натуры... Намъ извѣстны случаи, когда мѣстные причты просятъ своихъ о.о. благочинныхъ возбудить предъ Епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о прикрытіи у нихъ штатной діаконской вакансіи. На сколько не завидно положеніе штатнаго діакона въ бѣдномъ приходѣ, можно судить уже и потому, что даже при казенномъ жалованьи—пособіи въ нѣкоторыхъ такихъ мѣстахъ діаконскія вакансіи по дѣлымъ годамъ состоятъ свободными. Мѣсто празднымъ печатается, а его обѣгаютъ. Почему? Потому-что разъ жалованье было назначено въ *бѣднѣйшій приходъ*, то положеніе трехъ членовъ причта будетъ ничуть не лучше, чѣмъ положеніе двухъ членовъ (священника и псаломщика) до ассигнованія сюда казеннаго жалованья. Вѣдь не одни денежные доходы будутъ дѣлиться иначе, но и земельныя и проч. выгоды. А главное хлѣбомъ надѣлать стануть въ громадномъ большинствѣ домовъ уже меньшей противъ прежняго посудинкой и священника и псаломщика, зная, что надо еще оставить извѣстную часть на долю діакона. Правда, все это мелочи. Но кто-же виновать, что и вся то жизнь изъ мелочей слагается?! Всякій знаетъ, что поступи онъ на вновь открытое мѣсто діакономъ, онъ будетъ не любъ причту. Этого мало. Если онъ семейный человѣкъ, ему и самому придется жить тяжеленько. А если еще въ такомъ приходѣ и дома готоваго про діакона нѣтъ, да и квартиры не найдешь подходящей и дешевой—голосянку тяни... (Быть можетъ и вторить пожелаетъ кто-либо изъ причта..)

Кстати. Не было-ли бы полезнымъ духовенству попросить Епархіальное начальство возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о закрытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій въ тѣхъ бѣднѣйшихъ приходяхъ епархіи, въ которыхъ положено причту казенное жалованье. Расчетъ вотъ какого рода. Если напр. въ

шести такихъ приходахъ закрыли-бы по штатной діаконой вакансіи, освободилось-бы казеннаго жалованья 200 р. $\times 6 = 1200$ р. Эти деньги назначили-бы въ жалованье священникамъ и псаломщикамъ иныхъ бѣднѣйшихъ приходоу, повидимому уже безнадѣжно стоящихъ на очереди. Хватило-бы денегъ на три причта, считая по 300 р. на священника и по 100 р. на псаломщика. Три прихода изъ бѣдныхъ попали-бы сразу въ разрядъ порядочныхъ, да туда-же перешли бы и тѣ шесть приходоу, гдѣ закрылись-бы діаконой вакансіи. Итого сразу 9 хорошихъ приходоу въ епархіи, вмѣсто 9 плохихъ! Развѣ это не расчетъ для духовенства? Очень даже важно.

Этимъ же сразу ослабились-бы и нареканія на епархіальное попечительство, что будто-бы оно, какъ весьма заинтересованное въ дѣлѣ, чуть-ли не старается косвеннымъ образомъ вліять на то, чтобы свободныхъ мѣстъ было какъ можно больше. Явно нелѣпныя предположенія! Попечительство еще не богадѣльня. Оно ищетъ субсидій, но не добивается ихъ въ ущербъ другимъ. Однако что подѣлаешь? Слухи ходятъ—не остановишь. „На каждый ротокъ не накинешь платокъ“...

Намъ скажутъ: а какъ же поступить съ церковными школами по закрытіи въ бѣднѣйшихъ селахъ штатныхъ діаконыхъ вакансій? Да въ томъ-то и дѣло, что (кажется) не во всѣхъ приходоу церковныя школы еще и открыты. Діаконыя мѣста пустыютъ,—какія тутъ школы! А если 5—10 школъ по епархіи пришлось-бы и закрыть въ бѣднѣйшихъ приходоу, это 0% ничтожный. Земства мѣстами стараются втиснуть рядомъ съ церковной школой свою, гдѣ въ этомъ и надобности-то не ощущается,—вотъ и предложить имъ открыть школы именно въ вышеуказанныхъ пунктахъ. Попросту:—передать эти 5—10 школъ земствамъ. По одной—по двѣ на уѣздъ придется. Это совсѣмъ не замѣтно. А причина уважительная—учителя—діакона по штату больше не положено. Конечно исправлять ошибку уже не такъ легко. Не надо было сразу ради увеличенія только числа школъ открывать діаконыя вакансіи тамъ, гдѣ онѣ могутъ дѣлать положеніе причта тяжелымъ. Но разъ ошибка допущена, лучше ее исправить, чѣмъ мириться съ ней.

Да, штатныя діаконыя вакансіи весьма часто служатъ яблокомъ раздора въ причтѣ... Почему? Главнѣйшая причина—недостаточность средствъ содержанія. Не урѣзывайся-бы на

діаконовъ такая значительная доля братскихъ доходовъ, духовенство ничего не имѣло-бы противъ нихъ. Въ большинствѣ случаевъ было-бы радо имъ. И сейчасъ оно живетъ съ ними одной общей, дружной, братской семьей тамъ, гдѣ матеріальнаго обезпеченія на всѣхъ хватаетъ. Тамъ никому изъ причта и въ умъ не придетъ считать діакона лишнимъ членомъ. А въ городахъ и заводахъ они даже положительно необходимы. Но ужъ тамъ-то, гдѣ „хлѣба“ мало, къ чему въ самомъ дѣлѣ безъ крайней необходимости число „ртовъ“ увеличивать?! Пусть лучше на извѣстномъ мѣстѣ два члена причта живутъ въ достаткѣ, чѣмъ трое бѣдствуютъ...

За это говорить простая житейская логика!..

Однако, довольно! Еще нѣсколько заключительныхъ словъ и ... конецъ.

Мы выше говорили²⁾ и теперь повторяемъ, что весьма и весьма желательно, *чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ* занимались не діаконы, а спеціальные учителя за особыя жалованья. Но на все это нужны средства и средства солидные. Когда они изыщутся? Богъ вѣсть! Надѣмся, что сравнительно скоро. Пока-же этихъ средствъ нѣтъ, духовенство будетъ попрежнему бодро нести на своихъ плечахъ разъ принятую на себя тяжесть церковно-школьнаго труда... Правда, грузъ великъ. Подъ тяжестью его многіе постанываютъ, иные ропщутъ, нѣкоторые даже протестъ заявляютъ... Но все это всецѣло побѣждается и смягчается сознаниемъ важности дѣла!.. Никто не могъ-бы заставить насъ въ такой крупной мѣрѣ расходовать трудъ и силы на бесполезное занятіе. Здѣсь же мы работаемъ на пользу народную—и это миритъ насъ со всякаго рода шипами и терніями, обильно разсыянными на церковно-школьномъ педагогическомъ пути... Это-же и поддерживаетъ нашу энергію...

Священникъ *М. Троицкій.*

(² См. № 9,—гл. II, стр. 197—198, „Екатер. Еп. Вѣд.“, за 1907 г.)

Памяти Преосвященнѣйшаго Иринея

(† 10 апрѣля 1905 г.)

Братство Св. Праведнаго Симеона Верхотурскаго чудотворца, имѣя одною изъ своихъ задачъ устройство окружающихъ церковно-приходскихъ библиотекъ, снабженіе ихъ книгами религіозно-правственнаго содержанія и распространеніе въ приходахъ книгъ для душеполезнаго чтенія, для осуществленія этой задачи въ 1901 году просило Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, предоставить Братству право издать нѣкоторую часть его поученій. — Получивъ отъ Архипастыря разрѣшеніе, Совѣтъ Братства избралъ изъ печатныхъ поученій Его Преосвященства тѣ, которыя отвѣчаютъ на вопросы, возбуждаемые текущею современностью, и издалъ въ томъ же году объемистую (въ 364 стр.) книгу „Поученія Иринея Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, издалъ, по совѣту автора, съ тѣмъ, чтобы выручаемая за книгу сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе, была обращена полностью на поддержаніе въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, преимущественно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ.

Въ наше время, когда „колеблются отеческія преданія и дерзновенно попирается законъ и правда*“, книга проповѣдей Преосвященнаго Иринея Пастырямъ Церкви, у которой есть лишь одинъ мечъ—мечъ духовнаго вразумленія и убѣжденія, является цѣннымъ пособіемъ и было-бы желательно возможно болѣе широкое распространеніе этихъ вразумительныхъ поученій.

Въ ряду книгъ, надъ составленіемъ и изданіемъ которыхъ потрудился Преосвященный Иринея, на первое мѣсто нужно поставить имѣющуюся на складѣ въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ, № 45) книгу: „Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа“, переводъ съ нѣмецкаго подъ редакцію Х. М. Орды (еп. Иринея), изд. 5-е Кіевъ, тип. Кіево-Печерской Лавры (1882 г. 472 стр. ц. 1 р. 25 к.). Введеніе въ книгу, доказывающее съ полной ясностью подлинность и достовѣрность

* Курсив. изъ опредѣленій Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 г. № 5900 (Церк. Вѣд. №—1905 г.)

Евангелій, какъ источниковъ для изображенія жизни Иисуса Христа, и 1-я глава книги, ясно излагающая „Исполненіе времени“ пришествія Мессіи (отд. 1—Положеніе Христіанства въ мірѣ, 2—Греки, 3—Римляне, 4—Иудеи, 5—Иудеи и язычники въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ, 6—заключеніе), вводятъ, со 2-й главы, къ земной жизни Иисуса Христа, излагаемой въ послѣдующихъ 11 главахъ, начиная съ предсказаній о рожденіи Іоанна Крестителя и кончая вознесеніемъ І. Х. на небо.—Насколько содержательна рекомендуемая книга Преосвященнаго Иринея и какъ она, по содержанію своему, общедоступна, въ рядѣ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ помѣщена часть книги, а именно: *введеніе и гл. 1-я*. Только по выдержкамъ этимъ можно судить о цѣнности этой книги для пастырей Церкви въ наше время, какъ полного руководства къ защитѣ Евангелія.—Книга заканчивается, послѣ главы о вознесеніи Иисуса Христа на небо, слѣдующимъ заключеніемъ:

„Воснесеніемъ Иисуса Христа оканчивается земная жизнь Господа. Началу жизни Иисуса Христа соотвѣствуетъ и конецъ ея. Настоящее чудо лежитъ не въ вознесеніи на небо, но въ сошествіи Его съ неба на землю. Сшедшій съ небесъ, долженъ туда и возвратиться. Земля не могла болѣе носить Воскресшаго. Сынъ Божій сидитъ теперь одесную Отца. Онъ, какъ Богочеловѣкъ, принялъ теперь участіе во владычествѣ, которое онъ имѣлъ отъ вѣчности, какъ Сынъ Божій. Самъ Богъ возвысилъ Его и далъ Ему имя, которое выше всякаго имени, чтобы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца (Фил. 2,9—11.) Онъ живетъ и царствуетъ въ вѣчность. Въ человѣческомъ имени Онъ явился предъ лице Божіе, какъ вѣчный и милосердный первосвященникъ, который ходатайствуетъ за нихъ предъ Богомъ и всегда можетъ сдѣлать блаженными приходящихъ къ Богу (блж. 8,34; Евр. 7,25; 1 Іоан. 4,9; Филип. 3;21). Вознесеніе на небо составляетъ вѣнецъ пророческаго, продолженіе первосвященническаго и начало царскаго Его служенія. Онъ возсѣдаетъ теперь на своемъ престолѣ въ полномъ величій и власти. Силы вѣчной жизни исходятъ отъ него въ мірѣ,

въ Его церковь и въ сердце исповѣдающихъ Его. Онъ взошелъ на небо, чтобы намъ приготовить мѣсто. Теперь для Его учениковъ и для послѣдователей отрылся заключенный грѣхомъ входъ во все святѣйшее небо. Ихъ жизнь теперь есть ежедневное вознесеніе на небо, пока не придутъ туда, гдѣ Онъ, и увидятъ величіе, которое далъ Ему Отецъ на небѣ (Іоан. 17,24).

Живыи на небесахъ, Христось есть непоколебимое основаніе нашей церкви и основа нашего твердаго и радостнаго упованія въ христіанствѣ. Никакія сомнѣнія критики не введутъ насъ ни на минуту въ заблужденіе касательно этого. „Кто упадетъ на этотъ камень, тотъ разобьется, а на кого онъ упадетъ, тотъ будетъ раздавленъ (Матѣ. 21,44). Онъ неощнимъ для насъ вѣрующихъ, въ Него (1 Петр. 2,7) Бывъ утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя самого Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, мы устроимся въ жилище Божіе Духомъ (Еф. 2,20—22)“.

Свящ. С. Федостевъ.

Разныя извѣстія.

„Даросушительница“.—Это—новый приборъ. Мысль о немъ многимъ іереямъ западала въ голову, когда въ Чистый Четвергъ, на страстной недѣлѣ, приходилось часами стоять надъ углями „на плинфахъ“... Оттуда несло жаромъ, жгло руки, болѣла спина и шея отъ усталости и напряженія...

Но вотъ г. Миловановъ воплотилъ мысль многихъ и создалъ небольшой металлическій приборъ, гдѣ автоматически происходитъ то, изъ-за чего столько хлопотъ и безпокойства іерею, задержка богослуженія и т. п. неудобства. Теперь этому конецъ. Въ новомъ приборѣ „Даросушительницѣ“, на золоченой, тончайшей сѣточкѣ идеально изсушивается Св. Причастіе, безъ опасности подгорѣть и проч. случайностей. Приборъ этотъ мы испытали 19 апрѣля 1907 г. Во время причастна и чтенія молитвъ предъ причащеніемъ частицы Св. Агнца, напоенныя на дискосѣ, осторожно были сложены въ Даросушительницу и, пока приобщено было 80 чел. говѣльщиковъ, все уже было готово: частицы были совершенно сухи.

Не описывая подробно этого прекраснаго прибора, патентованнаго г. Миловановымъ, я рѣшилъ оповѣстить собратьевъ по сану, усиленно рекомендуя приобрѣтать „Даросушительницу“. По бѣдности прихода, я смогъ выписать отъ него самую дешевую въ 16 р. 50 к. Съ пересылкой до с. Черниговки по почтѣ она обошлась 18 р. Но кто побогаче, выписывайте въ 25 р. съ изображеніемъ Тайной Вечери. Присланная намъ Даросушительница простая, высеребренная подъ мать. Это — гладкій цилиндръ на постаментѣ, увѣнчанный куполомъ. Все въ немъ отлично приспособлено для того великаго дѣла, которое онъ обслуживаетъ. Все изящно и вмѣстѣ съ тѣмъ канонично. Можно предсказать блестящую будущность этому прибору. Снабженный постоянной вентеляціей, онъ съ успѣхомъ замѣнитъ со временемъ Дарохранительницу. („Тавр. Ц.-О. Вѣст.“).



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

— 19 іюля, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 21 іюля, въ субботу въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ-же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 22 іюля, въ воскресенье и день тезоименитства вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Преосвященный совершилъ литургію и положенное послѣ нея молебствіе въ Александро-Невскомъ храмѣ Ново-Тихвинскаго монастыря. Въ служеніи молебна принимало участіе все городское и Верхъ-Исетскаго завода духовенство. Во время литургіи рукоположенъ во священника діаконъ П. Захезиинъ. Поученіе произнесено священникомъ Петромъ Протопоповымъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 26 іюля, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читаль акаеистъ.

— 28 іюля, въ субботу въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читаль акаеистъ.

— Въ тотъ-же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаеиста.

— 29 іюля, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ во диакона псаломщикъ Чинпаловъ. Слово произнесено Его Пресвященствомъ.

— Въ тотъ-же день, вечеромъ въ той-же церкви Владыка читаль акаеистъ.

— 30 іюля, въ понедѣльникъ и день рожденія Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича литургію и послѣ нея положенный молебенъ Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ служеніи молебна участвовало все городское и В.-Исетскаго завода духовенство. Слово произнесено протоіеремъ Миролюбвымъ.

— 19 іюля, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читаль акаеистъ.

— 21 іюля, въ субботу въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читаль акаеистъ.

— Въ тотъ-же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаеиста.

— 22 іюля, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ во диакона псаломщикъ Чинпаловъ.

Вр. п. об. редактора, Смотритель Духовнаго училища Священникъ *Георгій Усольцевъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Разложеніе духовной школы.—О діаконствѣ и учительствѣ (окончаніе).—Памяти Преосвященнѣйшаго Принца.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельцъ, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.