

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля

№ 4.

1880 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 19 декабря 1879 г. — 5 января 1880 г.* — По ходатайству председателя главнаго управления Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи.“

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6 декабря 1879 г., о томъ, что председатель главнаго управления Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 г. изданіе журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ, просить о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ Приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» Св. Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1880 г. журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

*Отъ 23 ноября — 30 декабря 1879 г.* — О святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ ректора казанской семинаріи протоіерея Каменскаго.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 8 ноября 1879 г., съ журна-

ломъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ допустить сочиненіе ректора казанской духовной семинаріи протоіерея Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: «О святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ» (Казань 1879 г.), къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовн. училищъ и въ бібліотеки народныхъ училищъ министерства народ. просвѣщ. Приказали: заключеніе учеб. комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духов. училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала учебнаго комитета.

### **Журналь учеб. комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенномъ сочиненіи.**

Содержаніемъ указанной книги протоіерея Каменскаго служатъ слѣдующіе предметы: сначала раскрывается понятіе о евангеліи вообще и о главномъ предметѣ евангельскихъ повѣствованій; затѣмъ въ частности излагаются біографическія свѣдѣнія о св. евангелистахъ: Матѳеѣ, Маркѣ, Лукѣ и Іоаннѣ съ указаніемъ отличительныхъ чертъ каждаго изъ написанныхъ ими евангелій, сообразно особенностямъ цѣлей и лицъ, для которыхъ написано каждое изъ нихъ; причемъ довольно обстоятельно знакомитъ авторъ съ содержаніемъ каждаго изъ евангелій, указывая важнѣйшія мѣста въ нихъ; далѣе сообщаются замѣчанія о полнотѣ четвероевангелія, изображающаго жизнь и ученіе Спасителя со всѣхъ сторонъ во всей доступной для насъ полнотѣ; объ изображеніи св. евангелистовъ съ изъясненіемъ придаваемыхъ имъ символовъ; о согласіи и святости всѣхъ четырехъ евангелій; о распространеніи и церковномъ употребленіи ихъ; о необходимости и благотворности чтенія св. евангелія. Наконецъ прилагаются къ книгѣ два указателя, изъ коихъ въ первомъ указываются важнѣйшія евангельскія событія и мѣста изъ евангелій, въ которыхъ о нихъ говорится; а во второмъ евангельскія чтенія на важнѣйшіе дни всего года.

Книга о. Каменскаго, какъ можно думать, по характеру и способу постановки и разрѣшенія вопросовъ, по тону и складу рѣчи, написана для простаго народа и для учениковъ первоначальныхъ народныхъ школъ. Написана вообще довольно складно, съ явнымъ, но не всегда удачнымъ приспособленіемъ къ дѣтскому пониманію; знакомить довольно обстоятельно съ живнiю и благовѣстническими трудами евангелистовъ, съ общимъ содержаніемъ и отличительными чертами каждаго изъ евангелій; вся проникнута высокимъ чувствомъ благоговѣнія къ святости и спасительности евангельскихъ повѣствованій и силою убѣжденія въ необходимости и благотворности чтенія четвероевангелія и вообще отличается самымъ добрымъ направленіемъ, такъ что, рассматриваемая съ этихъ сторонъ, она по справедливости можетъ быть признана весьма назидательною и занимательною книгою для чтенія дѣтей и грамотныхъ простолюдиновъ.

Но при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ въ содержаніи и изложеніи книги, она страдаетъ и многими недостатками въ томъ и другомъ отношеніяхъ. Ученому автору трудно было вездѣ выдержать тотъ простонародный складъ рѣчи и способъ рѣшенія вопросовъ, какими должна отличаться написанная для дѣтскаго чтенія книга; онъ видимо поддавался подъ дѣтское пониманіе и чувство и самъ впадалъ въ погрѣшности, относясь къ своимъ словамъ и сужденіямъ безъ строгой критики; а иногда не могъ преодолѣть той научной формы, въ какой имъ самимъ усвоены были излагаемые имъ свѣдѣнія, и отступалъ отъ склада простой дѣтской рѣчи, допуская рѣчь научно-метафорическую и фразы витіеватыя. Въ книгѣ не мало встрѣчается сужденій неотчетливыхъ, замѣчаній невѣрныхъ, выраженій не точныхъ, мѣстъ трудныхъ для дѣтскаго разумѣнія. Такъ на стр. 4-й неправильно объясняется ожиданіе Мессіи язычниками. „Не одни евреи“, говоритъ авторъ, „а даже язычники, и тѣ ждали пришествія Господа Спасителя. Долженъ вѣдь былъ придти на землю Самъ Сынъ Божій, имѣющій единое существо съ Богомъ, Самъ Богъ, а развѣ можно было не ждать пришествія Самаго Бога? И добрыхъ начальниковъ, а ужъ тѣмъ болѣе царей встрѣчаютъ задолго съ радостію и не-

терпѣніемъ. А какъ же было не ждаты и не встрѣтити Царя царей и Господа господей? „Едва ли язычники имѣли такое понятіе о Мессіи, когда и въ христіанскомъ мірѣ вопросъ объ единосущіи съ Отцемъ Сына Божія Христа былъ предметомъ многихъ волненій, не вдругъ прекратившихся и послѣ перваго вселенскаго собора. На стр. 7 въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о св. евангелистѣ Матѳеѣ авторъ называетъ его человѣкомъ „грамотнымъ“. „Но“, прибавляетъ, „нельзя думать, что Матѳеѣ много и долго учился. Тогда долгое ученіе проходило у фарисеевъ и книжниковъ, которые не терпѣли римскихъ сборщиковъ податей“. Авторъ забываетъ, что Матѳеѣ могъ и много и долго учиться, не бывъ еще сборщикомъ. На стр. 9, по поводу описанія пира, устроеннаго св. Матѳеѣмъ послѣ призванія его Иисусомъ Христомъ къ послѣдованію за нимъ, приводится безъ всякаго толкованія совершенно непонятное для простаго человѣка изреченіе: „милости хочу, а не жертвы“. Затѣмъ безъ особо строгой разборчивости рекомендуются преимущественному вниманію читателей нѣкоторыя мѣста изъ евангелія Матѳея. О заповѣдяхъ блаженства авторъ говоритъ, что „ихъ всѣмъ надо знать болѣе твердо, нежели 10 заповѣдей, давныхъ Богомъ чрезъ пророка Моисея“ (стр. 12). Казалось бы, и тѣ и другія надо знать каждому вполне твердо, и первыхъ нельзя хорошо повимать безъ знанія послѣднихъ. А изъ всѣхъ наставленій въ нагорной проповѣди Спасителя авторъ рекомендуетъ учащимся Закону Божію „особенно твердо знать наибольшую заповѣдь Христову о любви ко врагамъ, которою христіанское ученіе особенно выше всѣхъ другихъ вѣрученій“. Если эту заповѣдь нужно знать „особенно твердо“, значитъ другія можно знать и не „особенно“. Почему же такъ? Если потѣму, что заповѣдь о любви ко врагамъ ставитъ христіанское правоученіе выше всѣхъ другихъ; то автору слѣдовало бы принять во вниманіе, что заповѣдь о нищетѣ духовной лежитъ въ основѣ всей христіанской нравственности. Почему же напр. такую заповѣдь можно знать „не особенно твердо?“. На стр. 16 авторъ совѣтуетъ „имѣющимъ у себя евангеліе прочесть съ наибольшимъ вниманіемъ слѣдующія мѣста (изъ евангелія Матѳея): о посланіи св. Апостоловъ

на проповѣдь (гл. 10), притчу Господню о злыхъ виноградаряхъ (гл. 21), о брачномъ пирѣ царскаго сына (въ гл. 22) и обличительную рѣчь Христову, сказанную фарисеямъ и книжникамъ еврейскимъ“ (въ 23 гл.). Основаній для такого выбора не представлено никакихъ, если не считать основаніемъ того соображенія, высказаннаго авторомъ, что въ этихъ рѣчахъ Господа проявилась особенно нѣжная любовь Божія къ евреямъ, „о которыхъ, по выраженію автора, Богъ заботился больше, чѣмъ о другихъ народахъ“. Соображеніе это въ настоящемъ случаѣ не можетъ быть особенно убѣдительнымъ для христіанина. „Изъ всѣхъ притчей Господнихъ, по мнѣнію автора, особенно ясно изображается забота Божія объ евреяхъ въ притчѣ о злыхъ виноградаряхъ“. Но притча эта понимается авторомъ не совсѣмъ правильно. Подъ виноградникомъ разумѣть онъ не церковь іудейскую, или не народъ еврейскій, а самую землю обѣтованную, а подъ работниками въ виноградникѣ нѣ вождей, не правителей, не пастырей народа, а всѣхъ вообще евреевъ, или самый народъ (ст. 16) (см. изъясн. воскр. и праздн. еванг. на нед. 13 Теофилакта толк. Матѳ. зач. 87).

Вообще въ статьѣ объ евангелистѣ Матѳеѣ и его евангелии замѣтно поддѣльное чувство и рѣчь не вездѣ складна (см. напр. стр. 12, 14, 17).

Статья объ евангелистѣ Маркѣ и его евангелии написана просто и ясно. Только на стр. 30 встрѣчается не отчетливая замѣтка, могущая ввести въ ошибку читателя. Авторъ говоритъ, что Іисуса Христа „называли царемъ Пилать и воины и наконецъ, хотя и съ насмѣшкою, и архіереи тоже называли Его не иначе, какъ царемъ“. Замѣчаніе, сдѣланное только объ архіереяхъ, что они называли Іисуса Христа царемъ „съ насмѣшкою“, можетъ наводить на мысль, будто Пилать и ругавшіеся надъ Іисусомъ Христомъ воины признавали за Нимъ на самомъ дѣлѣ царское достоинство. Въ свѣдѣніяхъ объ евангелистѣ Іоаннѣ встрѣчаются замѣтки также не вполне вѣрныя. Напр. на стр. 44 авторъ говоритъ, что Іоаннъ, услышавъ свидѣтельство Предтечи объ Іисусѣ Христѣ: „се Агнецъ Божій“, пошелъ вмѣстѣ съ Андреемъ за Іисусомъ Христомъ и пробылъ съ Нимъ три дня“. Между тѣмъ, по свидѣ-

тельству самого же Иоанна (I, 39), двое учениковъ, пошедшихъ за Иисусомъ Христомъ, при семь случаѣ, были у него только тотъ день, начиная съ десятаго часа. Далѣе—характеристика дѣятельности Иоанновой въ Иерусалимѣ, послѣ вознесенія Иисуса Христа, представляется также не вполне удачною: „Сосредоточенный въ себѣ“, говоритъ авторъ о св. евангелистѣ, „постоянно помышляя о великомъ ученіи и дѣлахъ Господа Спасителя, Иоаннъ большею частію дѣйствовалъ тихо, молчаливо“. Устройство первой христіанской общины на началахъ любви, когда у христіанъ было все общее, у всѣхъ, по выраженію книги Дѣяній (IV, 32), было одно сердце и одна душа, почему-то приписывается болѣе всего апостолу Иоанну (стр. 46), и затѣмъ высказывается, будто „за это внутреннее благоустройство и усовершенствованіе первыхъ вѣрующихъ апостоль Иоаннъ считался однимъ изъ первыхъ, самыхъ твердыхъ столповъ, на которыхъ опиралась создаваемая Христова церковь“. За это ли именно дѣло признавался за Иоанномъ такой высокой авторитетъ, сказать это трудно. На стр. 56 замѣчается, будто такъ называемыя 12 евангелій о страданіяхъ Христовыхъ читаются на утрени въ великій четвертокъ. На стр. 57 рекомендуется всякому христіанину прочесть сказаніе евангелиста Иоанна о страданіяхъ Христовыхъ въ гл. 18 и 19 „ради того одного“, какъ выражается авторъ, „что Иоаннъ особенно трогательно передаетъ о томъ, какъ нашъ небесный Учитель Господь, вися на крестѣ, поручилъ свою мать попеченію Иоанна“. Сказаніе о страданіяхъ Христовыхъ само по себѣ достойно полнѣйшаго и самаго высокаго вниманія христіанина, независимо отъ того частнѣйшаго факта, въ которомъ выразилось нѣжное попеченіе Господа о Своей Матери. Фактъ этотъ сравнительно со всею исторіею страданій Христовыхъ представляется настолько частнымъ, что другіе евангелисты объ немъ даже не упоминаютъ. На стр. 59 авторъ не съ строгою точностію говоритъ, будто Иисусъ Христосъ, во время извѣстнаго явленія ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ, троекратно спрашивалъ Петра: „любиши ли Мя паче сихъ?“ Слова: „паче сихъ“ произнесены были только при первомъ вопросѣ (Иоаннъ, XXI, 15—17). Статья о необходимости и благотворности чтенія

св. евангелія представляется слишкомъ растянутою. Въ числѣ побужденій къ приобрѣтенію книги „Новый Заѣтъ“, авторъ нѣсколько разъ указываетъ на дешевизну ея въ продажѣ. Побужденіе мелкое. Цѣну книги авторъ опредѣляетъ въ 25 к., не зная, что есть изданія еще дешевле. Для лучшаго пониманія священнаго текста, авторъ совѣтуетъ, между прочимъ, обращаться къ „Толковому Евангелію“ архим. Михаила. Совѣту этому не могутъ послѣдовать ученики начальныхъ школъ и бѣдные простолюдины по дороговизнѣ книги.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ признаетъ возможнымъ книгу ректора казанской духовной семинаріи, протоіерея Никифора Каменскаго: „о святомъ Евангеліи и св. Евангелистахъ“ (Казань 1879 г.), допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ и въ бібліотеки народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

## УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Въ твердомъ рѣшеніи положить предѣлъ непрерывно повторяющимся въ послѣднее время покушеніямъ дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственный и общественный порядокъ, Мы признали за благо:

1. Учредить въ С.-Петербургѣ верховную распорядительную комиссію по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

2. Верховной распорядительной комиссіи состоять изъ главнаго начальника оной и назначаемыхъ для содѣйствія ему, по непосредственному его усмотрѣнію, членовъ комиссіи.

3. Главнымъ начальникомъ верховной распорядительной комиссіи быть временному харьковскому генераль-губернатору(\*), Нашему генераль-адъютанту, члену Государственнаго Совѣта, генералу-отъ-кавалеріи графу Ло-

---

(\*). Высочайшими приказами 14 февраля харьковскимъ генераль-губернаторомъ назначень князь Дондуковъ-Корсаковъ, а генераль-адъютантъ Гурко уволенъ отъ должности с.-петербургскаго генераль-губернатора, за упраздненіемъ сей должности. *Ред.*

рисъ-Меликову, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи Нашего генералъ-адъютанта.

4. Членовъ комиссіи назначать по повелѣніямъ Нашимъ, испрашиваемымъ главнымъ начальникомъ комиссіи, которому предоставить сверхъ того право призывать въ комиссію всѣхъ лицъ, присутствіе коихъ будетъ признано имъ полезнымъ.

5. Въ видахъ объединенія дѣйствій всѣхъ властей по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, предоставить главному начальнику верховной распорядительной комиссіи по всѣмъ дѣламъ, относящимся къ такому охраненію:

а) Права главноначальствующаго въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, съ непосредственнымъ подчиненіемъ ему с.-петербургскаго градоначальника.

б) Прямое вѣдѣніе и направленіе слѣдственныхъ дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ въ С.-Петербургѣ и с.-петербургскомъ военномъ округѣ—и

в) Верховное направленіе упомянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ дѣлъ по всѣмъ другимъ мѣстностямъ Российской Имперіи.

6. Всѣ требованія главнаго начальника верховной распорядительной комиссіи по дѣламъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія подлежать немедленному исполненію какъ мѣстными начальствами, генералъ-губернаторами, губернаторами и градоначальниками, такъ и со стороны всѣхъ вѣдомствъ, не исключая военнаго.

7. Всѣ вѣдомства обязаны оказывать главному начальнику верховной распорядительной комиссіи полное содѣйствіе.

8. Главному начальнику верховной распорядительной комиссіи предоставить испрашивать у Насъ непосредственно, когда признаетъ сіе нужнымъ, Наши новелѣнія и указанія.

9. Независимо отъ сего предоставить главному начальнику верховной распорядительной комиссіи дѣлать всѣ распоряженія и принимать вообще всѣ мѣры, которыя онъ признаетъ необходимыми для охраненія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія какъ въ С.-Петер-



бургѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, причемъ отъ усмотрѣнія его зависитъ опредѣлять мѣры взысканія за неисполненіе или несоблюденіе сихъ распоряженій и мѣръ, а также порядокъ наложенія этихъ взысканій.

10. Распоряженія главнаго начальника верховной распорядительной комиссіи и принимаемыя имъ мѣры должны подлежать безусловно исполненію и соблюденію всеми и каждымъ и могутъ быть отмѣнены только имъ самимъ или особымъ Высочайшимъ повѣленіемъ, и

11. Съ учрежденіемъ, въ силу сего Именнаго указа Нашего, верховной распорядительной комиссіи по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, учрежденную таковымъ же указомъ, отъ 5-го апрѣля 1879 года, должность временнаго с.-петербургскаго генераль-губернатора упразднить.

Правительствующій Сенатъ, къ исполненію сего, не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.

12-го февраля 1880 года.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Награды.

По указу правительствующаго сената, отъ 11 февраля 1880 г., произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, по тул. дух. консисторіи: 1) въ коллежскіе ассесоры—титулярные совѣтники: столоначальникъ *Теодоръ Введенскій*, съ 28, и казначей *Михаилъ Никольскій* съ 4 іюля 1879 г., 2) въ титулярные совѣтники—столоначальникъ, коллежскій секретарь *Василій Добросклонскій*, съ 31 января 1879 г. и 3) въ коллежскіе секретари: канцелярскіе чиновники *Иванъ Соколовъ*, съ 19 апрѣля 1874 г. и *Павелъ Осокинъ*, съ 1 февраля 1876 года.

--Его Высокопреосвященствомъ награждены набодренниками: 1) іеромонахъ тул. архіерейскаго дома *Сергій* и

2) священники: а) венев. у. с. Троицкаго-Шишлова *Иванъ Крутицкій* и б) богородиц. у. с. Петропавловскаго-Хрущевки *Гоаннъ Нелюбовъ*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, во вниманіе къ усердной и полезной службѣ, цер. старостѣ Казанской ц. с. Бабурина черн. у. кр. соб. *Стефану Борисову*, выданъ похвальный листъ по установленной формѣ.

### б) Признательность епархіал. начальства.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляется признательность епарх. начальства — жертвователямъ: 1) архимандриту Александро-невской лавры о. *Филиппу* за пожертвованіе имъ, въ Срѣтенскую ц. с. Нивенъ одоев. у., четырехъ полныхъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій цѣною около 300 руб. и 2) тул. 2 гил. куп. *Александрю Петр. Добрынину*, за пожертвованіе въ Михаило-Архангельскую ц. с. Лосинскаго того же у. на престоль и жертвенникъ одеждъ, мѣд. креста, двухъ священническихъ облаченій — полныхъ, одного подрывика, двухъ стихарей и малаго воздуха для дароносицы, на 150 руб.

И. д. благочиннаго тул. 1-го округа свящ. Гавріиль Сахаровъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ недавно обокраденную Крестовоздвиженскую ц. с. Яковлевскаго тул. у. поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ москов. мѣщан. *Екатерины Степановой*: а) чекаинной работы ковчегъ для храненія св. даровъ, потиръ, дискось, звѣздца, лжица, тарелочки и ковшикъ для теплоты, весь сей приборъ серебряный вылащенный, 84 пробы, вѣс. 4 ф. и 12 золот., б) образъ положенія Иисуса Христа во гробъ, мѣрою въ 1-нъ аршинъ, лучшей иконописной работы — безъ ризы и в) бархат. фіолетовые воздухи и пелена на престоль; 2) отъ тул. купчихи *А. Вельтищевой*, на обзаведеніе цер. вещей, вмѣсто похищенныхъ, пожертвовано деньгами 100 р. Всѣ сіи пожертвованія приобрѣтены чрезъ стараніе и убѣжденіе священника с. Яковлевскаго Николая Глаголева. Имъ же лично отъ разныхъ жертвователей, собрано на предметъ приобрѣтенія Евангелія, вмѣсто похищеннаго, еще 100 р., на которые уже

и куплено оное. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь донесеніи таковая: „Жертвотателямъ и мѣстному священнику — за ихъ усердіе къ храму Божию объявить признательность епархіальнаго начальства.“

### в) Пожертванія.

Пожертвовано: 1) въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1879 г. въ Богоявленскую ц. с. Скобочева одоев. у. москов. мѣщан. *Григоріемъ Лосиф. Зайцевымъ* вженою его: 1 пудъ свѣчей бѣлаго воска и 6 налѣпковъ 2 фунтовыхъ на 35 р., а также воздухи темносиняго бархата обложенные сереб. гасомъ и бахрамою цѣною въ 22 р., а всего на 57 р., 2) въ церковь с. Петровскаго на желѣзницѣ, того же у. проживающимъ въ сельцѣ Желѣзницѣ одоев. мѣщ. *Евграфомъ Тимоѣ. Лобачевымъ*: на икону св. Николая сдѣлана риза серебряная, вѣс. 5 фун. 20 золот. стоящая 200 р., кіота на икону и паникадило, стоящая 50 р., вновь написана икона Божіей Матери и положена риза аплике, стоящая 40 р., еще на другую икону св. Николая сдѣлана риза аплике—небольшаго формата и кіота, стоящая 25 р.; всего пожертвовано г. Лобачевымъ на 315 р. и 3) въ церковь села Мещерскаго черн. у., гдѣ разбитый колоколь вѣс. въ 30 пуд. проданъ, по 12 р. за пудъ, за 360 р. и въ замѣнъ его купленъ новый колоколь вѣс. въ 54 пуда 38 ф., по 17 р. за пудъ, заплачено 934 р. 15 к., на каковой предметъ употреблено вырученныхъ отъ продажи разбитаго колокола 360 р. и пожертвовано 574 р. 15 к.—именно: прихожанами с. Мещерскаго 200 р., полковникомъ *Кондратіемъ Кузьмичемъ* 100 руб. и москов. куп. *Никаноромъ Софроновымъ* 274 р. 15 к. и въ тоже время тѣмъ же куп. Софроновымъ пожертвованъ другой колоколь вѣс. въ 25 п. 35 ф., два языка и два ремня на сумму 458 р., всего пожертвовано означеннымъ купцомъ на 732 р. 15 к.

— По духовному завѣщанію мѣщанки *Акулины Михаил. Андроновой*, въ выпискѣ изъ котораго, между прочимъ, прописано: на гробъ ея покровъ, имѣющій быть заранѣе ею заготовленнымъ, или купленнымъ ея душеприкащикомъ москов. купеч. женою Варварою Пахомовною Некрасовою,

имѣющей жительство въ Москвѣ, тверской части 1-го квартала, на Волхонкѣ, въ домѣ Кирьякова, завѣщала отослать вмѣстѣ съ имѣющеюся у нея св. иконою Воскресенія Христова въ мѣсто родины ея тул. губ. алексин. у. въ с. Паньковичи.

### г) Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединены къ православію: 1) содержащійся въ тул. тюремномъ замкѣ рязан. губ. егорьевскаго уезд. Суриной кр. *Алекскій Трофимовъ Зайцевъ*, изъ раскольниковъ поповщинской секты, священникомъ г. Тулы Всесвятской кладбищенской ц. В. Покровскимъ, 2) отставной унтеръ офицеръ *Янъ Лукашевъ Павловскій*, изъ католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени *Іоаннъ*, священникомъ г. Тулы Петропавловской ц. А. Никольскимъ, 3) состоящій подъ надзоромъ полиціи, учитель Тибосаранскаго округа селенія Мограго изъ татаръ *Шихъ Исламъ-Кормазъ — Олы*, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени *Александръ*, претоіереемъ г. Новосіля Соборной ц. І. Поповымъ и 4) жена рядоваго *Антонина Вицентіева Воронкова*, изъ римско католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей того же имени *Антонина*, священникомъ богородиц. у. с. Іовлева И. Никольскимъ.

— По благословенію Его Высокопреосвященства, совершено освященіе вновь устроеннаго придѣла во Владимірской ц. с. Таптыкова кашир. у., мѣст. благоч. священникомъ І. Корсунскимъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены церковными старостами: 1) по с. Панскому алексин. у. — алексин. мѣщ. *Исидоръ Кирилловъ Астаховъ*, 2) по с. Валину одоев. у. — отставной рядовой *Михайлъ Михайл. Гришинъ*, 3) по с. Жестовому того же у. — помѣщикъ-поручикъ *Александръ Флорентіевичъ Сомовъ*, 4) по с. Ивановскому, на Ситовой Мечи — кр. *Козьма Дядовъ*, 5) по с. Гритчину кашир. у. — времен. москов. купецъ *Константинъ Евфим. Генераловъ* и 6) по с. Любени одоев. у. — лихвин. куп. *Петръ Алек. Омичевъ*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями сельскихъ училищъ священники: 1) богородиц. у. с. Крюкова *Николай Надеждинъ*, въ Калмыцкомъ, 2) того же у. с. Ивановскаго *Александръ Музалевскій*, въ Ивановскомъ, 3) черн. у. с. Соковнина *Максимъ Мерцаловъ*, въ Соковнинскомъ, 4) кашир. у. с. Баткополя *Алексій Воскресенскій*, въ Баткопольскомъ, 5) епифан. у. с. Бахмѣтьева *Иванъ Мерцаловъ*, въ Бахмѣтьевскомъ, 6) тул. у. с. Руднева *Александръ Бурцевъ*, въ Рудневскомъ и 7) одоев. у. с. Цевриной Площади *Василій Ласинъ*, въ Цевринскомъ.

— Назначена пенсія, умершаго въ отставку канцеляр. чиновника тул. дух. консисторіи губерн. секретаря Кирилла Воскресенскаго, вдовѣ *Маріи Воскресенской* — 28 р. 59 к., съ 14 іюля 1879 года, со дня смерти мужа изъ тульского губерн. казначейства.

— Умерли: 1) священники: а) одоевскаго у. с. Никольскаго Жупани *Константинъ Сильвестровъ* и б) ефремов. у. с. Червасскаго-Вороней *Александръ Кречетовъ*, 2) діаконъ того же у. с. Авдулова *Константинъ Ключаревъ* и 3) дьячки: а) богородиц. у. с. Михайловскаго *Тимовой Никольскій* и б) кашир. у. с. Тюнежи *Серапіонъ Флореновъ*.

#### д) Объявленіе.

Иванъ Николаевичъ Ивановъ (С.-Петербургъ. Уголь Развѣзжей и Ямской улицъ, домъ № 32—38, кв. № 5) въ своемъ отношеніи къ Его Высокопреосвященству между прочимъ прописалъ слѣдующее:

„Издавая къ торжественному дню 19-го февраля сего года книгу, подъ названіемъ: „*Вѣщностный Москвитинъ. Очеркъ двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора Александра II-го*“, заключающей приблизительно не менѣе 12 печатныхъ листовъ, съ рисунками, и состоящей изъ 2-хъ частей, изъ которыхъ въ первой содержится жизнеописаніе Государя со дня Его рожденія до настоящаго времени, а во второй обзоръ реформъ, причемъ главныя изъ нихъ изложены довольно подробно,

прошу обратить Ваше, Милостивый Государь, внимание на означенную мою книгу.

Цѣна экземпляру въ продажѣ 75 коп., но для земства городскихъ и сельскихъ Обществъ я готовъ предложить мою книгу по 65 коп. и если угодно будетъ выписать значительное число экземпляровъ, то я согласенъ принять на свой счетъ и пересылку оныхъ.

Требованія со вложеніемъ денегъ, по количеству экземпляровъ, должны быть адресованы въ С.-Петербургъ по вышеозначенному мѣсту моего жительства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь отношеній: „Объ изданіи г. Иванова напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по тульской епархіи.“

### III. ОТЧЕТЪ

о суммахъ собственной кассы духовенства тульской епархіи, съ 1 апрѣля 1879 г. по 1 января 1880 г.

	Руб.	Коп.
<i>1. Общее движеніе суммъ кассы.</i>		
<i>А. Остатокъ къ 1 апрѣля 1879 г.</i>		
1. Взносы по разрядамъ — — —	11986	85
2. 0/0 по билетамъ, за отсрочку взносовъ и ссуду денегъ — — —	1078	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей и другихъ вспомогательныхъ суммъ кассы —	2178	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4. Взносовъ для храненія на извѣстный предметъ — — — —	3450	—
<b>Итого —</b>	<b>18693</b>	<b>75</b>
<b>А съ выданными въ ссуду 1364 р. —</b>	<b>20057</b>	<b>75(*)</b>

(\*) См. Тул. Еп. Вѣд. 1879 г. № 12.

**Б. Приходъ съ 1 апрѣля 1879 г. по  
1 января 1880 г.**

а) Взносы по разрядамъ.

1. Взносовъ по разрядамъ за 1877 г. и впередъ (394 р.) съ уплатою 0/0 съ 1877 г.	450	—
2. — — за 1878 г. съ уплатою 0/0 —	52	50
3. — — за 1879 г. и впередъ (77 р.)	5891	35
4. — — за 1880 г.	544	25
<b>Итого</b>	<b>6938</b>	<b>10</b>

б) Проценты.

1. За отсрочку взносов (въ томъ числѣ недоимки прежнихъ лѣтъ 55 р. 62 к.)	212	95 1/2
2. Получено изъ банковъ и обращено въ билеты	616	96 1/2
3. Списано и оставлено въ банкахъ до востребованія съ другими суммами	133	3
4. За ссуду денегъ	90	15
<b>Итого</b>	<b>1057</b>	<b>9 1/2</b>

в) Вспомогательныя суммы кассы.

1. 1 коп. сбора съ метрическихъ записей:		
а) доставлено благочинными	425	69
2. б) ожидается къ доставленію	825	—
3. Пожертвованій а) отъ церквей и причтовъ	10	96
4. — — б) отъ награжденных по дух. вѣдомству и разныхъ лицъ	124	1
5. Собора на почтовые и мелочные расходы	103	24 1/2
6. 0/0 на суммы, хранившіяся въ кассѣ по квитанціямъ №№ 1, 2, 4, 6 -- 12.	22	19
7. Получено за 500 бланковъ для выдачи метрическихъ свидѣтельствъ	10	—
<b>Итого</b>	<b>1521</b>	<b>9 1/2</b>

г) Взносы на храненіе.

1. Представлено бѣлевскимъ мѣстнымъ управленіемъ по свѣчной операціи	208	—
--	-----	---

2. Внесено 3 лицами изъ духовенства	2400	—
3. Получено 0/0 на суммы по квитанціямъ № 1, 2, 4, 6—14	287	42
Итого	2895	42
Всего	12411	71
А съ остаткомъ	32469	46

### В. Расходъ по 1 января 1880 года.

1. Выдано вознагражденій за взносы въ кассу	293	10
2. Выдано пособій 2 участникамъ на выдачу дочерей въ замужество	170	—
3. Выдано пособій по назначенію създа уполномоченныхъ	180	—
4. Возвращено взносовъ на храненіе по квитанціи № 6 и 0/0 на нихъ	53	25
5. Выдано 0/0 на взносъ на храненіе по квитанціи № 8.	35	—
6. Выдано въ ссуду а) подъ 3 заемныхъ письма на устройство домовъ	200	—
7. — — б) 2 участникамъ на основаніи § 95	158	17
8. — — в) опекуну ученика 1 класса семиваріи Н. Знаменскаго, свящ. Рудневу на содержаніе означеннаго ученика, лишившагося казеннаго содержанія	50	—
9. — — г) духовенству на устройство епарх. свѣчаго завода	4575	—
10. Употреблено на пересылку изъ банковъ суммы, выданной въ ссуду духовенству по ст. 9	4	59
11. Выдано жалованья членамъ правленія кассы	275	—
12. Употреблено на канцелярскіе расходы	4	76
13. Уплачено типографіи Соколова по 2 счетамъ за печатаніе бланковъ и книгъ	35	—



14. При покупкѣ 5% билета 2 внутренняго съ выигрышами займа уплачено 0% —	1	6
15. Употреблено на почтовые расходы за счетъ кассы — — — —	26	38
Итого —	6061	31

Г. Остатокъ къ 1 января 1880 г.

1. Взносовъ по разрядамъ — —	18461	85
2. 0% по билетамъ, за отсрочку взносовъ и ссуду — — — —	2131	81
3. Вспомогательныхъ суммъ кассы —	3174	79
4. Взносовъ на храненіе и 0% на нихъ —	1274	(*)
Итого —	25042	45
А съ выданными въ ссуду 6347 р. 17 к.	31389	62

II. Составленіе основнаго капитала кассы.

а) Состояло въ счетъ къ 1 апрѣля.

1. Всѣхъ вообще статей поступления за 1877 и 78 г. съ 0% по 1 апрѣля по ст. 1 — 8	13152	—
2. Взносовъ за 1879 г. съ 1 р. добавленіемъ къ нему на каждые 7 р. изъ 1 к. сбора по ст. 9 и 10 — — — —	500	—
3. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ съ 0% на нихъ по 1 апрѣля по ст. 11 и 12	1168	68
Итого —	14800	68

б, Вновь поступило.

1. Взносовъ за 1877 годъ — —	56	—
2. 1 р. добавленія къ нимъ по п. 2-му § 48 на каждые 7 р. — — — —	8	—
3. Взносовъ за 1878 годъ — —	52	50

(\*) Въ остаткѣ показано здѣсь не 7621 р. 17 к., сколько дѣйствительно состоитъ въ кассѣ этой суммы потому, что изъ этой суммы произведена вся ссуда на 6347 р. 17 к., какъ показано въ отчетахъ за 1878 и 79 г. —

4.	1 р. добавленія къ нимъ	—	—	7 50
5.	Взносовъ за 1879 г. (со включеніемъ сюда 336 р. изъ взносов впередъ за 77 и 78 г.)	—	—	6150 35
6.	1 р. добавленія къ нимъ (за исключеніемъ 40 р. по § 26)	—	—	872 91
7.	Взносовъ за 1880 г. безъ исчисленія $\frac{0}{\%}$ на него въ пользу сдѣлавшихъ взносы	544	25	
8.	1 р. добавленія къ нимъ	—	—	77 75
9.	Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	471	—	
10.	$4\frac{1}{2}\frac{0}{\%}$ на взносы 77 г. съ 1 р. добавленіемъ къ нимъ по ст. 1 и 2 сего счета за 77 годъ	—	—	2 88
11.	$7\frac{0}{\%}$ на суммы, означенныя въ ст. 1, 2 и 10 сего счета—за 1878 годъ	—	—	4 75
12.	$4\frac{1}{2}\frac{0}{\%}$ на взносы 78 г. съ 1 р. добавленіемъ къ нимъ по ст. 3 и 4—за 1878 г.	—	—	2 70
13.	$7\frac{0}{\%}$ на суммы, означенныя въ ст. 1—4, 6, 10—12—за 1879 годъ	—	—	70 50
14.	$\frac{0}{\%}$ на суммы, означенныя въ ст. 1 и 2 остатка ( $7\frac{0}{\%}$ годовыхъ) за 9 мѣсяцевъ 1879 года	—	—	716 73
15.	$4\frac{1}{2}\frac{0}{\%}$ на сумму, означенную въ ст. 5 сего счета (за исключеніемъ 101 р. выданныхъ въ 1 половинѣ и $1\frac{0}{\%}$ съ 192 р. выданныхъ во 2 полугодіи въ вознагражденіе)	—	—	270 8
16.	$\frac{0}{\%}$ на взносы впередъ съ $\frac{0}{\%}$ на нихъ по ст. 3 остатка (за исключеніемъ 336 р. зачтенныхъ за 1879 годъ) по $7\frac{0}{\%}$ годовыхъ съ апрѣля по январь	—	—	43 71
17.	$\frac{0}{\%}$ и $\frac{0}{\%}$ на $\frac{0}{\%}$ на взносы впередъ означенныя въ ст. 9 сего счета—за 1877—79 года	—	—	80 84
Итого				9432 45
А съ остаткомъ				24253 13

в) Израсходовано.

1. Выдано вознагражденій а) въ 1 половинѣ (со включеніемъ 4 р. 25 к. по р. листу № 14) — — — — —	101	— (*)
2. — — б) во 2 половинѣ 1879 г. — — — — —	192	10 (**)
3. Выдано пособій 2 участникамъ при выдачѣ ими дочерей — — — — —	170	—
4. Зачтено за 1879 г. изъ взносовъ впередъ, сдѣланныхъ въ 1877 году — — — — —	336	—
<b>Итого</b> — — — — —	<b>799</b>	<b>10</b>

г) Состоятъ въ счетѣ.

1. Всѣхъ вообще статей поступленія за 1877—79 г. по 1 января 1880 г., ст. 1 и 2 остатка и 1—6, 10—15 поступления по сему счету основнаго капитала — — — — —	21403	80
2. Взносовъ за 1880 годъ съ 1 р. добавленіемъ къ нему по ст. 7 и 8 — — — — —	622	—
3. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ съ 0/о на нихъ по ст. 3 и остатка и ст. 9, 16 и 17 сего счета — — — — —	1428	23
<b>Итого</b> — — — — —	<b>23454</b>	<b>3</b>

### III. Счетъ взносовъ впередъ.

а) Оставалось къ 1 апрѣля.

1. Взносовъ по разрядамъ — — — — —	1030	—
2. 0/о на состоящую въ счетѣ и уже зачисленную сумму взносовъ по разрядамъ — — — — —	138	68
<b>Итого</b> — — — — —	<b>1168</b>	<b>68</b>

(\*) По состоянію основнаго капитала выдать слѣдовало бы 187 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

(\*\*) По расчету выдать слѣдовало бы 267 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. слѣдовательно, за невыходомъ на попеченіе кассы бывшихъ ея участниковъ и полученіемъ неполныхъ частей, въ кассѣ за 1879 г. осталось 161 р. 66 к., которые и вошли въ составъ основнаго капитала.

б) Поступило вновь.

1. Со счетомъ времени съ 1877 г. и упла- тою 0/0 за истекшее время	— — —	394	—
2. Со счетомъ времени съ 1879 года	— — —	77	—
3. 0/0 на остаточную и вновь поступившую суммы, какъ показано въ ст. 16 и 17	— — —	124	55
Итого	— — —	<u>595</u>	<u>55</u>
А съ остаткомъ	— — —	<u>1764</u>	<u>23</u>

в) Исключено.

1. Зачисленныхъ за взносы 1879 г.	— — —	336	—
Итого	— — —	<u>336</u>	<u>—</u>

г) Состоить въ счетѣ.

1. Взносовъ по разрядамъ	— — —	1165	—
2. 0/0 на состоящую въ счетѣ и уже зачи- сленную сумму	— — —	263	23
Итого	— — —	<u>1428</u>	<u>23</u>

### *IV. Счетъ 0/0 на кассовыя суммы.*

а) Состояло къ 1 апрѣля.

1. Всѣхъ вообще статей поступления по от- чету за 1878 г.	— — —	1435	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого	— — —	<u>1435</u>	<u>35<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

б) Вновь должно было поступить.

1. На основной капиталъ кассы по ст. 10—15	— — —	1067	64
2. На взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ по ст. 16 и 17	— — —	124	55
3. На взносы на храненіе по учету, по кв. № 1, 2, 4, 7—23	— — —	273	34
4. На взносъ на храненіе, возвращенный по квитанціи № 6.	— — —	3	50
Итого	— — —	<u>1469</u>	<u>3</u>

А съ остаткомъ — 2904 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

в) Въ дѣйствительности поступило.

1. По билетамъ получено и списано	—	749	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2. На суммы, выданныя въ ссуду получено и списано	—	90	15
3. За отсрочку взносовъ (за исключеніемъ 55 р. 62 к. недоимки за 1877 годъ)	—	157	33
4. На суммы, находящіяся на храненіи по квитанціямъ №№ 1, 2, 4, 6—14, получено	—	287	42
5. Не полученныхъ по билетамъ 0/0 по 1-е января насчитывается	—	207	34
6. На суммы, выданныя въ ссуду, по 1 января насчитывается	—	30	48
	<u>Итого</u>	<u>1522</u>	<u>71<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>
	<u>А съ остаточными</u>	<u>2991</u>	<u>74<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

г) Исключено.

1. При возвратѣ суммы на храненіе по квитанціи № 6	—	3	25
2. По § 102 „Положеній“ о кассѣ изъ 0/0 полученныхъ на взносы на храненіе 1/14 часть зачислена въ случайныя поступленія, по квитанціямъ № 1, 2, 6—14, какъ въ общемъ счетѣ показано	—	22	19
	<u>Итого</u>	<u>25</u>	<u>44</u>

д) Къ 1 января состоятъ.

1. По всѣмъ вообще статьямъ поступления съ остаткомъ	—	2966	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<u>Итого</u>	<u>2966</u>	<u>34<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

### V. Вспомогательныя суммы кассы (не имѣвшія назначенія).

а) Осталось къ 1 апрѣля.

1. Всѣхъ вообще статей поступления за 1877 и 78 годы	—	479	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<u>Итого</u>	<u>479</u>	<u>52<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

б) Вновь поступило.			
1. Всѣхъ вообще статей поступления, какъ выше показано въ общемъ счетѣ суммъ кассы	— — — — —	1521	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого		1521	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
А съ остаткомъ		2000	62
в) Выключено.			
1. Причислено къ основному капиталу кассы, какъ показано въ ст. 2, 4, 6 и 8 счета основнаго капитала	— — — — —	966	16
2. Выдано пособій по назначенію съѣзда уполномоченныхъ	— — — — —	180	—
3. Употреблено на жалованье членамъ правленія и разные расходы по ст. 10—15 общаго расхода	— — — — —	346	79
4. Согласно постановленію съѣзда уполномоченныхъ купленъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетъ 2 внутр. съ выигрышами займа *	— — — — —	226	—
Итого		1718	95
г) Остается свободнымъ капиталомъ.			
Всѣхъ вообще статей поступления съ остаткомъ	— — — — —	281	67
Итого		281	67

\* Билетъ купленъ въ конторѣ Н. И. Соколова въ Тулѣ. Серія 9949 № 13.

*Примѣчаніе.* Наличная остаточная сумма состоитъ: а) въ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетахъ, поименованныхъ въ отчетѣ по 1 апрѣля 1879 г. на сумму 17778 р. 65 к., б) въ билетахъ вновь поступившихъ: 1) липецкаго банка на сумму 1952 руб. 30 к. изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за №№ 2892, 3667, 3704, 3744 и 3862; 2) ефремовскаго банка 410 р. 91 к. изъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> за №№ 426, 484 и 511; 3) валуйскаго банка 329 р. изъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> за №№ 61, 74, 92 и 212; 4) скопинскаго банка

на сумму 507 р. изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за №№ 36794, 37486 и 37591; 5) роменскаго банка на сумму 1490 р. за №№ 935, 947 и 975; 6) кременчугскаго банка на сумму 450 руб. за №№ 356 и 469 и 7) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 2 внутренняго съ выигрышами займа серіи 9949, № 13, по курсу покупки 226 р.; всего въ билетахъ съ прежними 23153 р. 86 к., в) во взносѣ благочиннаго П. В. Богоявленскаго въ скопинскій банкъ 58 р., г) въ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, списанныхъ по билетамъ, но еще не полученныхъ изъ банковъ 133 р. 3 к., д) въ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> списанныхъ по ссудѣ епарх. женскому училищу 800 р. по 1-е января, но не полученныхъ отъ главнаго управленія по свѣчной операціи 51 р. 65 к., ж) въ суммахъ 1 к. сбора съ метрическихъ записей, еще недоставленныхъ о. благочинными 825 р. и з) въ наличности 820 р. 92 коп.

#### IV. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

**Утвержденіе членовъ въ приходскомъ попечительствѣ при Троицкой ц. с. Иворовки богородиц. у.**

По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены въ с. Иворовкѣ богородиц. у. при Троицкой ц.: предсѣдателемъ тул. куп. Иванъ Θεодоров. Капыловъ, непрем. членами: мѣст. свящ. Іаковъ Раевскій, цер. староста быв. двор. человекъ Андрей Прох. Масаловъ, Сергіевскій вол. старшина Григорій Степановичъ и врем. членами: с. Иворовки сел. староста Тимофей Осиповичъ, кр. Проконій Агафоновъ и Прохоръ Степановъ, дер. Слободки сел. староста Иванъ Андреевъ, кр. Косьма Исаевъ, Даниль Никитинъ и Петръ Степановъ, дер. Новопокровской сел. староста Петръ Яковлевъ и кр. Θεодоръ Дементеевъ, дер. Альховець сел. староста Θεодотъ Антоновъ и кр. Дорофей Ивановъ, той же дер. сел. староста Иванъ Сергѣевъ и кр.: Егоръ Давыдовъ и Митрофанъ Сергѣевъ, дер. Насоновой сел. староста Александръ Петровъ и кр. Новель Васильевъ, дер. Кучиной кр. Финогенъ Мироновъ, дер. Ложки сел. староста Яковъ Матвѣевъ и кр. Карпъ Васильевъ, Евфимъ Мироновъ и Наумъ Ивановъ.

## У. О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### С т ь с о в ѣ т а т у л ь с к а г о е п а р х і а л ь н а г о ж е н с к а г о у ч и л и щ а .

Нѣкоторые благочинные, возвращая подписные листы съ собранными по нимъ суммами на призрѣніе сиротъ, воспитывающихся въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, объясняютъ въ своихъ отношеніяхъ, что нѣкоторыми священно-церковно-служителями не было произведено въ истекшемъ году никакихъ сборовъ пожертвованій и самые листы не возвращены. Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поименно прописывать, какими причтами не было производимо сбора пожертвованій. До 1878 года случаи невозвращенія подписныхъ листовъ или возвращенія ихъ безъ всякихъ пожертвованій были очень рѣдки, такъ что Совѣтъ не находилъ нужнымъ входить въ переписку или прибѣгать къ содѣйствію епархіальнаго начальства для устраненія на будущее время случаевъ столь явнаго пренебреженія дѣломъ благотворительности. Но въ послѣдніе два года случаи эти становятся все болѣе и болѣе частыми. Если къ этому присоединить еще и то, что пожертвованія по подписнымъ листамъ вообще становятся годъ отъ года болѣе скудными, совершенное пренебреженіе со стороны нѣкоторыхъ этимъ дѣломъ не можетъ оставаться по прежнему не чувствительнымъ для экономіи училища. Между прочими мѣрами къ устраненію случаевъ пренебреженія дѣломъ благотворительности на пользу училища, Совѣтъ имѣетъ въ виду напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ всѣхъ священниковъ, не представившихъ сборовъ пожертвованій по подписнымъ листамъ. Поэтому Совѣтъ проситъ о.о. благочинныхъ сообщить въ настоящее время поименный списокъ лицъ, не представившихъ такихъ сборовъ за истекшій 1879 годъ, на будущее же время при возвращеніи Совѣту подписныхъ листовъ съ пожертвованіями прописывать въ отношеніи сколько листовъ возвращается съ пожертвованіями и какими священниками листы и пожертвованія не представлены, съ объясненіемъ и причинъ.

---



# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Февраля

№ 4.

1880 года.

Тула. 10 февраля.

Вѣсть о новомъ ужасномъ покушеніи на Богохранимую жизнь Государя Императора не скоро долетѣла до Тулы. Первое газетное извѣстіе о событіи 5 февраля разнеслось по городу 8-го февраля. Въ приказѣ генераль-адъютанта Гурко по войскамъ гвардіи, отъ 6-го февраля, о событіи этомъ сказано слѣдующее: „Вчера, въ 7 часу по полудни, подъ помѣщеніемъ главнаго караула Зимняго дворца отъ воспламененія значительнаго заряда динамита произошелъ взрывъ. Избравъ время обычнаго Высочайшаго обѣденнаго стола и направивъ ударъ къ разрушенію столовой Его Величества, дерзкй злоумышленникъ, очевидно, обнаружилъ тѣмъ адскіе замыслы на священную особу Государя. Богъ спасъ драгоценную жизнь Своего Помазанника, вновь проявивъ неизреченную и великую ко всѣмъ намъ милость, за которую послѣшимъ возблагодарить Господа въ горячей и единодушной молитвѣ“. Не скоро дошли до насъ официальные газеты, изъ которыхъ не ранѣе 9 февраля узнали мы слѣдующія подробности событія. Въ Правительственнѣмъ Вѣстникѣ напечатано:

„Послѣ взрыва, бывшаго 5-го текущаго февраля въ Зимнемъ Дворцѣ, произведенъ былъ осмотръ помѣщеній, пострадавшихъ отъ взрыва. Осмотрѣны: помѣщеніе для старшаго караула въ первомъ этажѣ, подъ нимъ въ подвальномъ этажѣ — жилое помѣщеніе и корридоры, съ кирпичнымъ сводомъ, и во второмъ этажѣ, надъ караульнымъ помѣщеніемъ для нижнихъ чиновъ, столовая комната Его Императорскаго Величества. Взрывъ произошелъ въ подвальномъ этажѣ, въ которомъ значительная часть сводовъ и печь въ жиломъ помѣщеніи разрушены, двери всѣ вырваны, деревянная обшивка трубъ сорвана и тамбуръ у

входа уничтоженъ; въ первомъ этажѣ, гдѣ помѣщались нижніе чины караула, оказались въ нижнемъ сводѣ потолка, имѣющемъ поверхъ еще вторые легкіе своды, двѣ пробоины и большая часть пола провалилась; во второмъ же этажѣ, въ столовой комнатѣ, приподнять паркетъ на мѣстѣ, соответствующемъ упомянутой пробоинѣ, и треснула стѣна. Значительное число стеколъ въ зданіи Дворца оказалось разбитымъ.

Взрывъ, по мнѣнію экспертовъ, произведенъ динамитомъ, количество котораго предполагается до двухъ пудовъ; динамитъ, по заключенію экспертовъ, вѣроятно находился передъ взрывомъ въ печи или на оной, въ жилищѣ помѣщеніи нижняго этажа.

Изъ бывшихъ въ караульной комнатѣ нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи финляндскаго полка 10 человекъ убито и 44 ранено, въ томъ числѣ 8 тяжело.

Обѣдъ Его Императорскаго Величества, который обыкновенно бываетъ въ 6 часовъ, былъ отложенъ до прибытія его высочества принца Гессенскаго, пріѣздъ котораго изъ за границы ожидался 5-го февраля. Взрывъ послѣдовалъ около 20 минутъ седьмого, въ то время, когда Государь Императоръ изволилъ встрѣчать принца, только что прибывшаго съ желѣзной дороги“.

Въ Русскомъ Инвалидѣ о томъ же событіи читаемъ слѣдующее:

„Старшій караулъ въ этотъ день былъ, какъ извѣстно, отъ лейбъ-гвардіи финляндскаго полка. Въ 6 часовъ 20 минутъ вечера въ комнатѣ нижнихъ чиновъ раздался взрывъ. Дежурный по карауламъ полковникъ Строевъ, начальникъ караула штабсъ-капитанъ фонъ-Вольскій и офицеры выбѣжали въ сѣни караульнаго помѣщенія, гдѣ имъ встрѣтилось нѣсколько нижнихъ чиновъ, выбѣжавшихъ изъ караульной комнаты, изъ которой раздавались стоны и вопли раненыхъ. У офицеровъ прежде всего явилось опасеніе: не угрожаетъ ли опасность Государю Императору и Его Августѣйшему Семейству, почему полковникъ Строевъ крикнулъ „въ ружье“; тѣмъ временемъ, стоявшій на платформѣ часовой у фронта, ефрейторъ Гудоровъ, котораго при взрывѣ самого отбросило въ сторону на землю, вставъ на ноги, началъ звонить въ колоколъ у буд-

ки. Не смотря на переполохъ, уцѣлѣвшіе отъ взрыва финляндцы выползали изъ хаоса разрушенія и построились, всего до пятнадцати человекъ; на платформѣ, готовые слѣдовать за ихъ офицерами къ покоямъ Его Величества. Но тутъ въ караульную комнату изволили прибыть изъ внутреннихъ покоевъ Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и великій князь Владиміръ Александровичъ въ сопровожденіи чиновъ свиты и дворцовой прислуги, несшихъ свѣчи и лампы. Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ объявить, что чудеснымъ Промысломъ Государь Императоръ избавленъ отъ опасности. Затѣмъ немедленно же приступлено было къ вытаскиванію и выкапыванію пострадавшихъ лицъ, находившихся подъ грудой обломковъ. Всего при взрывѣ убито было финляндскаго полка 10 нижнихъ чиновъ, ранено тяжело 8, легко ранено и ушиблено 36. Первая медицинская помощь оказана имъ была изъ дворцовой аптеки.

Между тѣмъ Великій князь Владиміръ Александровичъ изволилъ поспѣшить въ казармы 1-го баталіона лейбъ-гвардіи преображенскаго полка, и приказавъ ударить тревогу, повелъ батальонъ ко Дворцу.

По прибытіи преображенцевъ, временно-командующій войсками приказалъ имъ смѣнить финляндскій караулъ. Такъ какъ всѣ разводящіе были ранены или убиты, приступлено было къ смѣнѣ часовыхъ новыми разводящими отъ лейбъ-гвардіи преображенскаго полка; но строго помни свои служебныя обязанности, ни одинъ изъ часовыхъ отъ лейбъ-гвардіи финляндскаго полка, не смотря на увѣщанія присутствовавшихъ офицеровъ, не сдавалъ поста безъ своего разводящаго; часовые только тогда сошли съ мѣста и сдали смѣну, когда явился ихъ караульный начальникъ и лично смѣнилъ ихъ преображенцами.

По смѣнѣ караула, раненые перевезены были въ присланныхъ по распоряженію начальства каретахъ частію въ ближайшія медицинскія учрежденія, частію въ усиленный лазаретъ лейбъ-гвардіи финляндскаго полка“.

Всеградское благодарственное молебствіе въ Тулѣ назначено на явнѣшній день. Соборный благовѣстъ къ литургіи начался позднѣе обыкновеннаго, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, чтобы дать возможность приходскимъ священникамъ по окончаніи своей

службы въ приходскихъ церквахъ поспѣть къ соборному молебну, который долженъ былъ совершиться предъ началомъ литургіи. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ все городское духовенство было уже въ соборѣ. По окончаніи архіерейскаго облаченія и часовъ, прежде чѣмъ начать благодарственный молебенъ Его Высокпреосвященство преосвященнѣйшій архіепископъ Никандръ, съ архипастырскимъ жезломъ сойдя съ архіерейскаго амвона взошелъ на амвонъ проповѣдническій и, обратясь къ многочисленному наполнявшему соборъ народу, произнесъ слѣдующія, глубоко тронувшія всѣхъ, слова:

«Зло растеть; злодѣи умножаются и становятся все болѣе и болѣе дерзкими... Они наковецъ посягаютъ на жизнь нашего Богохранимаго Царя въ самомъ Его дому, которому какъ *дому помазанника Твоего, Господи, подобаетъ святити въ долготу дней!*

Эти злодѣи — чуждые ли намъ по вѣрѣ, крови и языку?.. О если бы они были чуждые намъ! Ихъ злодѣйство какъ ни ужасно само-по себѣ-все еще было бы не такъ тяжело и омерзительно для насъ; ибо отъ враговъ русской церкви и русской народности чего и ожидать какъ не заклятой вражды къ русскому православному Царю...

Но что, братіе, если эти злодѣи *плоть отъ плоти нашей и кровь отъ крови нашей* — и намъ единовѣрные? О, какая тогда скорбь для православной церкви! Какое посрамленіе для русскаго народа! Какое униженіе для нихъ предъ другими вѣрами и народами! А между тѣмъ, кажется, нужно признать, что это гнуснѣйшее и ужаснѣйшее изъ всѣхъ предпествавшихъ покушеній на жизнь нашего Царя освободителя и благодѣтеля есть измышленіе изступленнаго ума и дѣло дерзкихъ рукъ — страшно сказать — русскихъ!

И — если это, къ несчастію, такъ въ дѣйствительности; то какъ, скажемъ словами пророка Іереміа, *потемнѣло, ты, золото, измѣнилось золото наилуч-*

*ше!* Сыны новаго Сіона—сыны Россіи драгоценныя, равноцѣнныя чистѣйшему золоту—какъ они сравнялись съ глиняною посудой, издѣліемъ рукъ горшечника!.. Какой-же новый Іеремія оплатитъ достойно и въ мѣру такое глубокое паденіе святой и всегда Царелюбивой Руси—этого всеже доселѣ истиннаго града и селенія Божія?!

Вы скажете: это дѣло горсти изверговъ, отребія русскаго народа... Пусть такъ. Но вѣдь и малая злокачественная язва на тѣлѣ нашемъ свидѣтельствуесть о какой-то неправильности въ жизненныхъ управленіяхъ и болѣзненности всего нашего тѣлеснаго организма. Такъ и въ дѣлѣ злодѣйскихъ покушеній на жизнь русскаго Царя отъ русскихъ людей—нельзя не видѣть какой-то общей болѣзненности въ организмѣ русскаго народа.

Испытаемъ же себя честно и безпристрастно, изслѣдуемъ пути свои совѣстно и внимательно. И—если по такомъ самоиспытаніи окажется; что *краеугольные камни сятилица* русской жизни—православіе, Самодержавіе и народность—*раскиданы*, по выраженію пророка, *по встѣмъ перекресткамъ*, т. е. если мы не только не дорожимъ православіемъ и православною церковію, но и не знаемъ ихъ и знать не хотимъ, а иногда и глумимся надъ ними; если нѣкоторые изъ насъ не только не благоговѣютъ предъ Самодержавною Царскою властію, но и отвергають Божественное Ея происхожденіе и тяготятся всякою властію, а къ законамъ власти относятся легкомысленно или и совсѣмъ вмѣняютъ ихъ ни во что; если мы не только не уважаемъ нашего народнаго слова, нашихъ народныхъ личности, характера и обычаевъ, но и разорвали всякую связь съ нашею народною исторіею и отеческими преданіями, а иногда и смѣемся надъ ними, то, не льститеся, братіе, мы сами та почва, на которой безпрепятственно растутъ терніе и волчцы, мы сами та среда, изъ которой под-

готовленно выходить изверги человечества, чудовища Цареубійцы.

*Помяни, Господи, что надъ нами совершилось, призри и посмотри на поруганіе наше!*

*Обрати насъ къ Тебѣ, Господи, и мы обратимся, обнови дни наши, какъ древле!*

Нѣтъ нужды говорить, какое грустное впечатлѣніе произвели на всѣхъ газетныя извѣстія о новомъ и при томъ изъ всѣхъ наиболее дерзкомъ покушеніи на жизнь Царя-Освободителя, и какъ въ настоящую минуту гармонировали съ общимъ настроеніемъ слова архипастыря, полныя грустнаго упрека если не въ участіи, если даже и не въ сочувствіи, то въ какомъ-то равнодушномъ попустительствѣ зла, гнѣздящагося и такъ дерзко проявляющаго себя среди насъ. Одно пока утѣшеніе: *се не воздремлетъ, ниже уснетъ Храняй Израиля.* „Случайныя“ неудачи злодѣянія, а для вѣрующаго несомнѣнное охраненіе отъ руки Всевышняго: вотъ пока намъ утѣшеніе. Зарядъ рассчитанъ былъ вѣрно; но видно, *ничто же успѣетъ врагъ* съ своими вѣрными расчетами противъ Богохранимаго: То Царь перемѣнилъ поѣздъ и проѣхалъ раньше на полчаса по желѣзной дорогѣ, то Онъ опоздалъ на полчаса противъ назначеннаго времени обѣда. Да, велики усилія злодѣевъ, но еще болѣе велики и дивны дѣла Твои, Господи!

Въ газетныхъ извѣстіяхъ есть еще нѣсколько грустныхъ подробностей событія 5 февраля: это мученическая смерть за своего Царя охранявшихъ Его гвардейцевъ. Не такіе же ли это мученики, какъ и вилеемскіе младенцы, избитые Иродомъ, искавшимъ души Царя іудейскаго? Имена ихъ должны быть приснопамятны. Въ Тулѣ нѣкоторые изъ многочисленныхъ благодарственныхъ молебновъ за спасеніе Государя Императора и всего Царствующаго Дома оканчивались вѣчною памятыю десяти христолюбивымъ воинамъ, за вѣру, Царя и отечество убіеннымъ. Трогательно выразилось сочувствіе къ нимъ въ Петербургѣ. Государь Императоръ молитвенно преклонилъ колѣна, когда па паннихидѣ запѣли вѣчную память убіеннымъ. Печальная церемонія погребенія этихъ десяти жертвъ вѣрной

службы Царю и отечеству совершилась 8 февраля съ замѣчательною торжественностію. Вотъ что рассказываетъ о ней корреспондентъ изъ Петербурга.

„Тягостныя ощущенія приходилось переживать при видѣ поставленныхъ на черный катафалкъ десяти бѣлыхъ гробовъ съ наложенными на каждый изъ нихъ вѣнками. Къ началу заупокойной литургіи, которую совершалъ полковой протоіерей Прокоповичъ, прибыли депутаціи ото всѣхъ частей гвардіи и войскъ, расположенныхъ въ столицѣ, такъ что большая половина довольно просторной церкви была занята офицерами, въ числѣ послѣднихъ были на лицо командиры всѣхъ частей, изъ лицъ высшей военной іерархіи присутствовали генераль-адъютанты князь Суворовъ, графъ Воронцовъ-Дашковъ и другіе; къ началу паннихиды прибыли шефъ финляндскаго полка Великій князь Константинъ Николаевичъ и Великій князь Константинъ Константиновичъ, а также генераль-адъютантъ Турко. Кромѣ военныхъ, въ церкви было множество дамъ высшаго общества въ черныхъ траурныхъ платьяхъ. Богослуженіе совершено съ замѣчательнымъ благолѣніемъ, пельзя было оставаться безучастнымъ зрителемъ когда раздавались слова: „Помолимся за христіюбивыхъ вонновъ за Вѣру, Царя и Отечество убиенныхъ, за Кирилла, Евфимія, Θεодора, Владиміра, Ардаліона, Григорія, Іоанна, Тихона, Бориса и Симеона» (\*). Когда была провозглашена вѣчная память, сплошная масса молельщиковъ, какъ одинъ человекъ, преклонила колѣна и задушевная горячая молитва понеслась ко Господу Силь. Гробы были вынесены офицерами на рукахъ, при чемъ въ несеніи перваго гроба между прочимъ, приняи участие генераль-адъютанты: князь Суворовъ, князь Дондуковъ-Корсаковъ, князь Имеретинскій, графъ Перовскій, графъ Воронцовъ-Дашковъ, Жуковскій, Баранцевъ, полковой командиръ и другіе; вдоль Большаго Проспекта по обѣимъ сторонамъ шпалерами были разставлены части отъ войскъ Петербургскаго военна-

---

(\*) Вотъ имена невинныхъ жертвъ злодѣйства: фельдфебель Дмитріевъ, старшій унтеръ офицеръ Бѣлонинъ, рядовые: Соловьевъ, Шукшинъ, Захаровъ, Журавлевъ, Антоновъ, Θεоктистовъ, Елецкій и Кошелевъ. Вчера этотъ скорбный списокъ наполнился еще тремя лицами, умершими отъ ранъ въ Конюшемномъ госпиталѣ.

го округа, за ними стояли густыя массы народа видимо глубоко пораженныя печальнымъ зрѣлищемъ. При поворотѣ къ Смоленскому кладбищу, офицеровъ замѣнили нижніе чины, другъ предъ другомъ наперерывъ добывавшіеся чести участвовать въ несеніи гробовъ, которые содержали дорогіе для нихъ останки мученически погибшихъ товарищей. “

Въ виду приближающагося знаменательнаго для Россіи дня двадцать пятой годовщины восшествія на всероссійскій престолъ Государя Императора о.о. благочинные тульской епархіи воспользовавшись срочнымъ сѣздомъ своимъ, состоявшимся въ концѣ истекшаго января въ Тулѣ, изъявили Преосвященному Никандру свое желаніе ознаменовать чѣмъ либо память двадцатипятилѣтія славнаго царствованія Его Величества. Для совокупнаго совѣщанія объ этомъ предметѣ Преосвященный пригласилъ и старшихъ изъ духовенства г. Тулы. На этомъ совѣщаніи было положено соорудитъ и поставить въ здѣшнемъ Каедральномъ соборѣ такую икону, которая въ незабвенную память всѣхъ родовъ изображала бы дивныя пути Промысла Божія, явленные въ жизни нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора. Для осуществленія такого желанія наличные представители духовенства тульской епархіи, слѣдуя показанному Архипастыремъ примѣру, открыли тогда же между собою подписку пожертвованій, которая вскорѣ оказалась столь значительною, что можно было заказать икону со всѣми ея украшеніями на 3350 рублей. Икона, заказанная въ Троицкой Лаврѣ, будетъ изображать св. Александра Невскаго. По обѣимъ сторонамъ этой главной иконы предположено помѣстить восемь меньшихъ иконъ, отдѣленныхъ отъ главной и между собою чеканными изъ позлащеннаго серебра ободками. На этихъ меньшихъ иконахъ будутъ слѣдующія изображенія: 1) Владимірская икона Божіей Матери (26 августа 1855 г.), 2) апост. Архиппа (19 февраля 1855 г.), 3) препод. Симеона Персидскаго (17 апрѣля 1818 г.), 4) св. мучен. Адриана и Наталіи (26 авг.), 5) икона Бож. Матери—Взысканіе погибшихъ (5 февраля 1880 г.), 6) препод.



Иосифа Писнописца (4 апрѣля 1866 г.), 7) преп. Тита Чудотворца (2 апрѣля 1879 г.), 8) Варлаама и Иоасафа (19 ноября 1879 г.) и 9) вверху надъ главною иконою. Вознесеніе Господне (25 мая 1867 г.). Иконостасъ для помѣщенія всѣхъ этихъ иконъ заказанъ бронзовый позлащенный съ приличными орнаментами. Выражая такимъ образомъ свое вѣрноподданническое усердіе, духовенство тульской епархіи желаетъ увѣковѣчить не только память, но и самыя молитвы о Царѣ Освободителѣ и Богохранимолѣ.

## П О У Ч Е Н І Е

### въ недѣлю Мясопустную.

*Егда придетъ Сынъ Человѣскій во славу своей, и вси св. ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престолѣ славы своей, и соберутся предъ Нимъ вси языцы, и разлучатъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козмищъ. Мат. 25, 31.*

Въ чтенномъ нынѣ Евангеліи изображается послѣдній страшный судъ, имѣющій свершиться надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ. Евангеліе это читается нынѣ для того, чтобы сильнѣе возбудить въ людяхъ раскаяніе, къ которому такъ старательно приготовляетъ насъ св. церковь.

По евангельскому изображенію, Господь во второе Свое пришествіе явится уже не благимъ и милосердымъ Спасителемъ, а правосуднымъ и нелицепріятнымъ Судіею. Онъ въ присутствіи сонма ангеловъ и св. челоѣковъ разлучитъ добрыхъ отъ злыхъ и изречетъ послѣднимъ страшный и рѣшительный свой приговоръ: *идите отъ Меня проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его. Мат. 13, 43.*

Страшно одно ожиданіе втораго пришествія Господня; страшна одна только мысль объ этомъ послѣднемъ всемірномъ судѣ.

*Придетъ день Господень, яко татъ въ нощи, въ онъже небеса съ шумомъ мимо идутъ, стихіи же сжгемы*

разорятся, земля же и яже на ней дѣла сгорятъ, тогда солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего и звѣзды спадутъ съ небесе, и силы небесныя подвижутся и явится знаменіе Сына Человѣческаго (Мат. 24, 29). Такъ изображаетъ намъ второе страшное пришествіе Свое и кончину міра Самъ Господь. Послѣдуетъ страшный переворотъ во всѣхъ частяхъ и стихіяхъ міра, долженствующій привести въ трепетъ и ужасъ всѣ племена земныя! Гласъ трубы Архангела потрясетъ всѣ концы земли и возбудитъ умершихъ отъ вѣка; земля и море раскроютъ свои вѣдра и отдадутъ мертвецовъ своихъ; люди въ нетлѣнныхъ тѣлахъ соберутся на облакахъ совсѣхъ концовъ вселенной, а оставшіеся въ живыхъ, съ измѣненными тѣлами и также нетлѣнными, и всѣ въ великомъ трепетѣ предстанутъ окруженному сонмомъ ангеловъ престолу Вседержителя въ ожиданіи радостнаго, или горестнаго—грознаго рѣшенія вѣчной своей участи. О, христіане какой закоренѣлый грѣшникъ, или Богоотступникъ несодрогнется и не восплачетъ въ тотъ день, въ который еще *праведный спасется, нечестивый же и грѣшникъ идѣ явится* (1 Петр. 4, 18)? Въ тотъ день многіе рекутъ горамъ: подите на ны и покройте ны отъ лица сѣдящаго на престолѣ славы! Христіанинъ, предназначенный къ вѣчной жизни, страшись суда Божія, не заглушай въ себѣ памятованія о немъ! ибо воспоминанія о Немъ производитъ печаль, яже по Бозѣ, которая всегда служитъ ко спасенію.

На страшномъ судѣ предъ лицомъ неба и земли откроются всѣ сокровенные подвиги благочестивыхъ людей, всѣ тайныя беззаконія и неправды людскія, вся нечистота студныхъ, нечестивыхъ дѣлъ, тщательно здѣсь на землѣ скрываемыхъ. Не утаится тогда ни одно праздное слово, къ соблазну ближняго сказанное, ни одинъ грѣховный помысль, покаянiемъ не заглаженный. Судья Всевѣдущій и нелицепріятный изречетъ праведный свой приговоръ, воздавая каждому по дѣломъ его: тѣмъ, которые постоянно дѣлали добро, блаженную вѣчную жизнь, а тѣмъ, которые упорствовали во злѣ и не покорялись истинѣ, ярость и гнѣвъ. Идите, сказано будетъ имъ, *проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его.*

Сл. хр! Судъ всемірный по милосердію и долготерпѣнію Божію еще медлитъ; но судъ чаянный рѣшительно каждаго ожидаетъ по смерти, и смерть какъ бы ходитъ за каждымъ изъ насъ повсюду, то и дѣло похищая свои жертвы; и иной человѣкъ, захваченный ею неожиданно, является на судъ предъ престоломъ Всевѣдующаго и нелицепріятнаго Судіи Бога, можетъ быть, совершенно неготовымъ къ суду. Кратокъ путь нашей жизни, и никому неизвѣстно когда захватитъ насъ смерть и поставитъ насъ предъ судищемъ Христовымъ. Будемъ же, хрістіане, усерднѣе молиться Господу Богу о нашемъ спасеніи и о избавленіи отъ вѣчныхъ мученій, ожидающихъ нераскаянныхъ грѣшниковъ. Оставимъ дѣла темныя -- грѣховныя, пока благодать на покаяніе насъ зоветъ, пока двери милосердія Божія для всѣхъ отверзты, отверзты и двери покаянія, пока безкровная жертва ходатайствуетъ за всѣхъ; да неявимся безъ ея добрыхъ дѣлъ, подобно юродивымъ дѣвамъ, и да неостанемся внѣ чертога Христова. О, страшно оставаться за дверями этого чертога, гдѣ тьма, гдѣ вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ, гдѣ червь не умираетъ и огонь не угасаетъ. Воспрянемъ, сл., и пробудимся отъ сна грѣховнаго; не пропустимъ благопріятнаго времени—нашей краткой земной жизни. Время течетъ быстрѣе горнаго потока и теченія его никто не можетъ остановить, и конецъ его никому неизвѣстенъ, кромѣ Единаго Бога. Можетъ быть, конецъ нашей жизни гораздо ближе къ намъ, нежели какъ мы предполагаемъ.

Господи милосердія и щедротъ! утверди насъ силою Твоею, во еже ходити намъ во свѣтѣ заповѣдей Твоихъ и творити благоугодное предъ Тобою. Егда же приидеши, Судіе нашъ и Вѣдче, во славу судити міру, не осуди насъ, Господи, подѣломъ нашимъ, но да услышимъ отъ Твоего милосердія вождѣленный гласъ: *приидите благословенніи Отца Моего, насльдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мат. 25, 36). Аминь.

Свящ. П. Любомудровъ.

---

## ПОДЪ НАЧАЛОМЪ ПОБЫВАЛЪ(\*).

### V.

Тихонравовъ принадлежалъ къ тому товарищескому кружку нашего богословскаго курса, въ главѣ котораго стояли такія свѣтлыя въ семинаріи личности, какъ М. Д. Златоверховниковъ и Д. М. Глаголевъ. Кроткій, великодушный, всѣмъ и каждому услужливый и необыкновенно добрый, онъ о томъ только и думалъ въ семинаріи въ послѣдній годъ своего ученія, чтобы съ первыхъ же дней своего будущаго пастырскаго служенія, посвятить себя религиозно-нравственному воспитанію своихъ пасомыхъ, самому точному исполненію всѣхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, пособію имъ во всякой нуждѣ и содѣйствию имъ своими совѣтами въ ихъ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ. Онъ былъ глубоко проникнутъ любовью къ бѣдному крестьянскому сословію и мечталъ облагородить его въ своемъ приходѣ, возвысить его нравственность и поднять его упавшій въ крѣпостное время духъ. Мечты эти и намѣренія не оставили его и по выходѣ изъ семинаріи. Живя 8 мѣсяцевъ дома, онъ весьма часто думалъ о томъ, что и какъ именно сдѣлаеть онъ въ своемъ приходѣ, какъ будетъ вездѣ вести себя такъ, чтобы заслужить общее уваженіе и пріобрѣсти возможность благодѣтельно вліять на свою паству, и въ какія отношенія поставить себя къ своему ближайшему начальству, причту и прихожанамъ. Ему отраднѣе было объ этомъ думать, и онъ очень часто бесѣдовалъ объ этомъ съ своею матерью и сестрами, которыя хотя и не получили хорошаго воспитанія, но, видя въ жизни своей много горькаго, по опыту жизни о многомъ судили очень здраво. А еще ему отраднѣе было дѣлиться всѣми своими задушевными мыслями и чувствами съ умною и кроткою Юленькою: въ ней онъ нашелъ себѣ не только личность, сочувствовавшую ему во всемъ, но и готовую помощницу въ дѣлѣ исполненія многихъ его желаній и намѣреній. Бесѣдуя съ нею, онъ постоянно вы-

---

(\*) Продолженіе.—См. № 3.

ражалъ свое желаніе сейчасъ же по прїѣздѣ въ Архангельское заняться приведеніемъ въ исполненіе всѣхъ своихъ плановъ, и потому не чаялъ, когда-то онъ наконецъ получить свою ставленную грамоту и примется за свое дѣло, развернетъ всѣ свои силы и способности и начнетъ жить не для себя только, а и для цѣлой тысячи своихъ пасомыхъ. Наконецъ онъ получилъ свою грамоту и явился къ преосвященному за полученіемъ отъ него благословенія на новый путь своей жизни и дѣятельности. Преосвященный далъ ему нужныя наставленія, благословилъ и отпустилъ. Теперь, думалось ему, настала пора показать себя, каковъ онъ есть, воплотить свои идеи, привести въ исполненіе свои завѣтныя мечты и начать трудиться на нивѣ духовной всѣми силами своей души. Поспѣшно отправился онъ къ мѣсту своего служенія въ село Архангельское, и съ часу на часъ, съ минуты на минуту на слѣдующій затѣмъ день ожидалъ, когда-то онъ доѣдетъ до своего новаго мѣста жительства и служенія и лицомъ къ лицу встрѣтится съ жизнію.

Съ вершины одной возвышенности показалось наконецъ большое село Архангельское, довольно живописно раскинувшееся по обоимъ берегамъ небольшой, но глубокой рѣчки Н... Тревожно забилося сердце Тихоуравова при видѣ того самаго села, къ которому устремлены были всѣ его мысли и желанія. Осѣнивъ себя нѣсколько разъ крестнымъ знаменіемъ, онъ съ замираніемъ сердца подѣзжалъ къ селу. „Ахъ, что-то здѣсь встрѣтитъ меня? Какъ-то я устроюсь здѣсь?“... невольно въ первый разъ мелькнуло у него въ головѣ, когда они подѣзжали къ околицѣ села. Но вотъ и самое село. Оно очень велико. Но куда ѣхать? Ни самъ онъ, ни жена, ни даже извозчикъ его ни разу здѣсь не бывали. Готовыхъ домовъ для причта тутъ не было; стало быть, нужно было заботиться о присканіи себѣ квартиры; но у кого нанять квартиру? вотъ вопросъ, который теперь невольно смущалъ его и заставилъ на время забыть все то, о чемъ онъ столько думалъ не задолго предъ тѣмъ!...

— Куда, батюшка, прикажете ѣхать? спросилъ его извозчикъ.

— Я, любезный, никогда здѣсь не бывалъ и никого не

знаю здѣсь. Полагаю, что можно будетъ остановиться или у вдовой матушки или у кого-нибудь изъ причетниковъ.

— Стало быть, нужно ѣхать къ церкви?

— Полагаю, что такъ. Тамъ мы у сторожа все распросимъ и узнаемъ, у кого можно будетъ остановиться, хотя на короткое время, до прискавія квартиры.

Подъѣхали къ церкви. Тихонравовъ съ женою слѣзли съ повозки, подошли ко входу въ церковь и въ благоговѣніи положили здѣсь по нѣскольку земныхъ поклоновъ, усердно прося Господа направить ихъ на истинный путь жизни, дать имъ силу усердно, добросовѣстно и съ любовью всегда выполнять обязанности своего званія и тѣмъ благоугождать Ему, сохранить ихъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей и послать имъ свое благословеніе на всѣ ихъ благія начинанія. Между тѣмъ къ церкви успѣлъ уже приближаться одинъ изъ причетниковъ съ пакетомъ въ рукахъ. Получивъ благословеніе отъ новаго своего настоятеля церкви, онъ униженно поклонился ему и женѣ его, чуть не до земли, и подаль ему запечатанный пакетъ.

— Отъ кого это? спросилъ о. Павелъ, принимая пакетъ.

— Отъ нашего отца благочиннаго... сегодня присланъ съ нарочнымъ... приказано ждать васъ и передать его вамъ сейчасъ же, какъ только вы пріѣдете....

О. Павелъ распечаталъ пакетъ. Оказалось, что это было предписаніе къ нему благочиннаго. Что же онъ прочиталъ въ этой первой къ нему бумагѣ? Пожалуй, можно и не повѣрить, чтобы это было такъ. Но, если принять во вниманіе, что это было 15 лѣтъ тому назадъ, когда совсѣмъ не то было время, что теперь, удивительнаго въ томъ ничего не будетъ. Вотъ что было тамъ написано: „Предписывается тебѣ, молодой іерей, немедленно по пріѣздѣ своемъ въ Архангельское, подъ опасеніемъ строгой ответственности за неисполненіе сего, учинить слѣдующее: 1) ни у вдовой попады, ни у дьякона, ни у причетниковъ ни на квартиру, ни даже для ночлега только, не оставившись, 2) явиться ко мнѣ съ своею грамотою въ самый же день своего пріѣзда, для подписанія ея и сдѣланія тебѣ должныхъ внушеній, и, 3) привести съ собою 50 р., которые ты взялъ заимобразно у чиновника консисторіи предъ опредѣленіемъ своимъ на мѣсто по дан-

ной тобою въ томъ роспискѣ, отъ 23 апрѣля сего года, и обязался возратить сейчасъ же по пріѣздѣ въ Архангельское. Сверхъ того я извѣстился изъ Тулы отъ того же чиновника, что ты человѣкъ вздорный, лживый и во всѣхъ отношеніяхъ опасный, за которымъ нужно имѣть особенный надзоръ; поэтому предупреждаю тебя ни съ кѣмъ изъ подвѣдомаго мнѣ духовенства братскаго общенія не имѣть и семейнаго знакомства не заводить.“ Подъ этою, недостойною званія благочиннаго, бумагою подписана была фамилія мѣстнаго благочиннаго; но самая бумага была написана собственною, хорошо извѣстною о. Павлу, рукою Юса. Этимъ Тихонравову уже давалось знать, что онъ уже находится подъ опаскою одного, хотя и второстепеннаго, чина консисторской канцеляріи, и что его сопротивление такому незаконному предписанію благочиннаго будетъ въ послѣдствіи дорого ему стоить и къ добру не поведетъ.

— Далеко ли отсюда до о. благочиннаго? грустно спросилъ о. Павелъ.

— Версть около тридцати, отвѣтилъ причетникъ.

— Въ такомъ случаѣ сегодня же я не могу къ нему ѣхать, потому что теперь скоро вечеръ... Не можете ли вы мнѣ сказать, гдѣ мнѣ можно здѣсь остановиться на квартирѣ или хоть только для ночлега?..

— Ужь право не знаю... Намъ всѣмъ приказано не пускать васъ къ себѣ, потому что могутъ выйти какія-то отъ того непріятности.

— Да я желаю остановиться на селѣ... Есть ли тутъ у кого-нибудь порядочная избеночка, чтобы нанять мнѣ квартиру?..

— Есть у Кузнецова и у Акулова хорошія, первыя въ селѣ избы, да только тамъ вамъ будетъ неспокойно: Кузнецовъ пьяница и буянъ, а Акуловъ воръ, держитъ у себя притонъ конокрадовъ... Вамъ лучше будетъ помѣститься у Легонова: у него избеночка-то плоха и мала, за то будетъ въ ней спокойно...

— Хорошо. Благодарю васъ... Гдѣ же эта изба?.. Проводите меня туда,...

Отправились къ Легонову, и тамъ о. Павелъ нашелъ себѣ квартиру въ тѣсной, темной и грязной избенкѣ за

2 руб. въ мѣсяць съ хозяйскою топкою. Ни самовара съ его принадлежностями, ни ложки, ни чашки, ни вилки, ни постели, ни подушки, словомъ, ничего у молодой четы не было. И извозчику-то заплатить отецъ Павелъ въ Тулѣ занялъ 5 рублей у извѣстнаго въ Тулѣ ростовщика Г. Н., къ которому семинаристы въ быльсе время носили „подъ науку“ разныя свои вещи въ закладъ и у котораго брали подъ нихъ по нѣскольку рублей за жидовскіе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ мѣсяць. А на прожитіе у него теперь ровно ничего не было. Чтобы не сидѣть съ голоду, пришлось на первое время кланяться тому же самому причетнику, который и квартиру ему отыскалъ. И онъ дѣйствительно выручилъ о. Павла изъ нужды: онъ и хлѣба ему далъ и денегъ рубля три ссудилъ. О постелѣ и чаѣ молодая чета не заботилась: для постели была солома, а вмѣсто чая съ удовольствіемъ и въ этотъ вечеръ и послѣ того долгое время пили такъ называемую „богородицкую траву“, которой много было набрано у хозяина для продажи въ антеку... Вотъ оно начало жизни-то!..

Невесело стало на душѣ о. Павла, когда онъ вечеромъ остался наединѣ съ своею Юленькою да тѣми новыми думами, которыя доселѣ и въ голову ему не приходили, а теперь, вѣдѣствіе упомянутаго предписанія благочиннаго, каковое конечно заранѣе было разсчитано на то, чтобы смутить его на самомъ же первомъ шагу его жизни, одна за другою неотвязчиво лѣзли въ его голову и приводили его въ уныніе и раздраженіе.

— Вотъ мы и къ мѣсту пріѣхали, невольно вырвалось у о. Павла: а какъ невесело на душѣ!.. Какъ непривѣтливо насъ встрѣчаетъ та самая жизнь, о которой мы съ тобою такъ много мечтали!.. Что же будетъ дальше?.. Неужели въ послѣдствіи будетъ еще не отраднѣе?..

— Зачѣмъ же, другъ мой, такъ падать духомъ? возразила Юлія Ивановна. Развѣ мы съ тобою прежде-то не были знакомы съ горемъ и всякаго рода нуждами и невзгодами?.. Развѣ бѣдность для насъ страшна?..

— Разумѣется, нѣтъ. Я скорблю не о томъ, что бѣдно устроились здѣсь: Богъ дастъ, поживемъ и устроимся, какъ слѣдуетъ... Но вотъ что истинно непріятно и весьма прискорбно: съ перваго же дня нашей жизни здѣсь уже



являются у насъ съ тобою люди, которымъ мы никакого зла не сдѣлали, но которые уже заявляютъ намъ о своемъ существованіи въ роли нашихъ недоброжелателей и даже враговъ... Когда бы болѣе всего мнѣ нужно было сосредоточить свое вниманіе на томъ, чтобы направить свою дѣятельность на путь истиннаго пастырства, тутъ-то именно они злонамѣренно подставляютъ мнѣ свою ногу, чтобы я споткнулся на первомъ же шагу... Какъ это низко съ ихъ стороны!.. Какъ жестоко и безсердечно!..

—Что дѣлать?.. Съѣздишь завтра къ благочинному и объяснишь ему все дѣло, какъ оно было... Можетъ быть, и уладится все хорошо... Не можетъ же быть того, чтобы кто-нибудь намъ теперь же сдѣлалъ зло, когда мы сами никому и не думали еще дѣлать что-либо непріятное... Просто на просто Юсь хочетъ насъ пострашать и подшутить надъ нами...

Молодой матушкѣ не вѣрилось, чтобы Юсь серьезно ни за что ни прѣчето по той роспискѣ, какую когда-то далъ ему о. Павелъ, какъ нареченный женихъ Малининой, и которую Юсь клялся ему уничтожить, когда о. Павелъ требовалъ ее отъ него обратно, вздумалъ требовать съ нихъ 50 рублей. Она полагала и даже вполне надѣялась, что это одна только шутка. Но она еще въ своей жизни не встрѣчала такихъ безсердечныхъ личностей какимъ былъ Юсь, готовый на все, лишь бы взять то, что задумалъ получить. А отецъ Павелъ хорошо уже зналъ, что эти Юсы шутить не любятъ и если ужъ разъ погрозятъ кому пальцемъ, берегись, какъ бы не достали и всею пятерней, и что эти, хотя и не многіе остатки старинной лбеды, умѣли подыскивать случаи, какъ бы кого притянуть къ суду или подвести подъ слѣдствіе. А если ужъ разъ попалъ подъ судъ или слѣдствіе, пиши: все пропало! Они умѣли все обдѣлать по-своему. По этому-то о. Павелъ невольно сгрустнулъ и призадумался. Думы далеко-далеко заносили его теперь. И какъ некрасиво рисовалось передъ нимъ его будущее подъ вліяніемъ этихъ думъ! Какою неприглядною казалась ему теперь та самая „обѣтованная земля“, о которой онъ такъ еще недавно и въ семинаріи и дома такъ много мечталъ! Какою незавидною казалась ему его новая доля! Ему казалось теперь, что прежняя

его горемычная семинарская жизнь, когда онъ ходилъ въ худомъ пальтишкѣ, съ обнаженными пальцами на ногахъ, при 25<sup>0</sup> мороза, терпѣлъ и холодъ и голодъ, была въ сотни разъ отраднѣе, чѣмъ теперешняя самостоятельная жизнь, когда онъ на первомъ же шагѣ долженъ былъ, или уступить явному злу и дать ему восторжествовать надъ добромъ, или же вступить въ непосильную борьбу съ виновникомъ этого зла, изнемочь въ этой борьбѣ и пасть, благодаря тому, что противная сторона имѣла обыкновеніе вести войну съ неурядищами ей личностями не открыто и честно, а подпольными путями, которые въ ту пору характерично назывались „крючкотворствомъ“ и состояли въ томъ, что въ первомъ случаѣ канцелярскіе служаки, какъ крючки, цѣплялись нарочно ко всякой мелочи, а въ последнемъ сами навязывали другимъ въ вину свои собственные продѣлки: у кого, напримѣръ, страницы двѣ три заляютъ чернилами въ метрикахъ, у кого печать ломаютъ, а у кого шнуръ оборвутъ, и за все это потомъ подводятъ подыштрафъ.

## VI.

Тревожно провелъ о. Павелъ первую ночь на мѣстѣ своего новаго жительства. Не чаялъ онъ, когда-то она кончится, и, чуть только стало свѣтать, онъ отправился къ благочинному, чтобы къ вечеру можно было возвратиться назадъ. По счастью, благочиннаго онъ засталъ еще дома во время самыхъ сборовъ его въ Тулу по какимъ-то служебнымъ надобностямъ.

— А, отецъ молодой іерей!.. здравствуй! сказалъ благочинный, когда о. Павелъ вошелъ къ нему послѣ довольно долгаго, церемоннаго доклада ему о пріѣздѣ. Что новенькаго привезъ намъ изъ Тулы?.. Когда пріѣхалъ? Вчера вечеромъ.. А на квартиру гдѣ остановился? У крестьянина. Такъ. А грамоту свою привезъ съ собою? Привезъ. А деньги? Нѣтъ. Почему же? Потому, во первыхъ, что у меня гроша нѣтъ за душою, а во вторыхъ, я ни у Юса, ни у кого-либо другаго въ консисторіи ни гроша не занималъ. А росписка? Росписка дана была мною на извѣстный случай и когда дѣло пошло совершенно иначе,

Юся клялся мнѣ, что увиютежилъ ея. Что-то мудрено... Расскажи-ка мнѣ, какъ это было?..

О. Павелъ рассказалъ все, какъ въ самомъ дѣлѣ было. — Я этого не знаю ничего... Такъ ли все дѣйствительно было или совершенно иначе, мнѣ до того дѣлать нѣтъ. Я долженъ исполнять волю тѣхъ людей, отъ которыхъ я зависю по должности своей. Мнѣ вѣльно взыскать съ тебя 50 р., и я ихъ взыщу съ тебя... Если ты не представишь ихъ мнѣ добровольно, я вычту изъ твоихъ доходовъ, а Юса во всякомъ случаѣ удовлетворю, потому что онъ всегда для меня нужный и вмѣстѣ опасный человекъ... не входить же мнѣ съ нимъ въ неприятности изъ-за тебя... Не исполнить его требованія значитъ для меня приобрести себѣ всегдашняго врага въ его лицѣ, а это равносильно будетъ тому, чтобы я потерялъ все то, что я приобрѣлъ по службѣ... Консисторія, молодой іерей, совсѣмъ не то, что ваше бывшее семинарское правленіе: она всеильна, что захочетъ, то и сдѣлаетъ съ нами... Я тридцать лѣтъ состою на службѣ, ни судимъ, ни штрафованъ никогда не былъ; но если только консисторія, т. е. даже канцелярія захочетъ мнѣ подставить свою ногу, завтра же къ чему-нибудь придерется да такъ, что какъ разъ и подь судъ отдастъ... Что же касается до вашего брата, молодыхъ іереевъ, то не смѣйте и рта своего раскрыть предъ нею: завтра же сгибнете на вѣки... И такъ, и въ виду моихъ собственныхъ интересовъ и для избавленія тебя отъ бѣды я не только совѣтую тебѣ, но даже приказываю уплатить эти деньги...

— Это значило бы дать поводъ беззаконію восторжествовать надъ неповинностію... Я на это никогда не согласенъ: и собственная моя честь и долгъ пастыря требуютъ отъ меня того, чтобы я противостоялъ злу.

— Этого нельзя сдѣлать... Я дамъ тебѣ предписаніе представлять мнѣ въ мѣсяцъ по пяти рублей отъ всѣхъ твоихъ доходовъ.

— Я полагаю, что вы могли бы это сдѣлать лишь въ томъ случаѣ, если бы вамъ самимъ было предписано указомъ консисторіи дать мнѣ такое предписаніе; а какъ этого не было да и не можетъ быть, то вы и не въ правѣ давать мнѣ такого рода предписаніе и я не считаю себя обязаннымъ принять его...

— Рано пташечка запела... Смотри, какъ бы кошечка не събла... И я тебѣ тоже могу надѣлать много зла... Не доводи меня до того, чтобы я сталъ тебѣ отплачивать за подобныя дерзости... Дай сюда свою грамоту: я сдѣлаю на ней надпись о томъ, что она мнѣ явлена.

О. Павелъ подалъ благочинному свою грамоту. Тотъ повертѣлъ ее въ рукахъ, какъ бы придумывая, что съ нею дѣлать, потомъ сдѣлалъ на ней надпись, по ни числа, ни № не выставилъ, и положилъ ее въ свой письменный столъ.

— Указа о твоёмъ опредѣленіи въ Архангельское я еще не имѣю и потому не могу тебя теперь же ввести въ служеніе въ немъ; а чтобы ты самъ не вздумалъ служить, я оставляю у себя твою грамоту... По полученіи указа консисторіи и пріѣздѣ изъ Тулы, я самъ пріѣду въ Архангельское и тогда введу тебя въ служеніе и сдамъ тебѣ церковь...

— Я не знаю, какъ это бываетъ вездѣ; но полагаю, что вы не въ правѣ отбирать у меня грамоту и не позволять мнѣ совершать требъ и службы...

— Да, до моего пріѣзда въ Архангельское ты не долженъ совершать ихъ и грамоту я у себя удерживаю по праву твоего начальника.

— Въ такомъ случаѣ пожалуйте мнѣ росписку въ отобраніи ея у меня.

— Начальники не даютъ росписокъ, а лишь приказываютъ и получаютъ.

— Въ такомъ случаѣ извольте же дать мнѣ предписаніе выдать вамъ свою грамоту и не служить до вашего пріѣзда въ Архангельское.

— Такое предписаніе я тебѣ даю.

Благочинный сѣлъ и сейчасъ же написалъ предписаніе.

— А деньги все-таки ты не думаешь отдать?..

— Ни въ какомъ случаѣ, потому что требованіе ихъ есть незаконіе и подлость...

— Все молодо да зелено... Помни пословицу: съ богатымъ не судись, а съ сильнымъ не борись... Лучше отдай денежки: будетъ и полезнѣе для тебя и безопаснѣе...

(Продолженіе будетъ).

ВОПРОСЫ КЪ СТАТЬѢ, ПОМѢЩЕННОЙ ВЪ 3 №-рѢ:

## СОВѢТЫ ПО ЧАСТИ ХЛѢБОПАШЕСТВА.

Агрономъ Дмитріевъ, авторъ статьи, напечатанной въ предыдущемъ №-рѢ Т. Е. Вѣдомостей, подъ заглавіемъ: „Совѣты по части хлѣбопашества“, разсчитывая не только на полное вниманіе къ его статьѢ, на доставленіе ему отзыва и замѣчаній на нее со стороны духовенства тульской епархіи, предполагаетъ, что трудъ составленія этихъ отзывовъ значительно облегчится формулированіемъ главныхъ вопросовъ, на которые желательны болѣе или менѣе обстоятельные отвѣты духовенства. Редакція съ своей стороны рекомендовала бы желающимъ отвѣчать на предлагаемые г. Дмитріевымъ вопросы, пересылать свои отвѣты чрезъ о. благочинныхъ, которые, вѣроятно, не откажутся быть посредниками въ общепольномъ дѣлѣ, или въ Редакцію Т. Е. В., или же: Агроному Карпу Дмитріевичу Дмитріеву, Жандармская площадь, домъ Маракowej, въ Тульѣ.

Вопросы г. Дмитріева слѣдующіе:

1) Находятъ ли сельскіе священники Тульской губ. удобнымъ для нихъ послѣдовать совѣту г. Дмитріева относительно замѣны нылѣшней трехпольной системы хозяйства четырехпольною, въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣющій церковною землею, нуждаясь въ паровомъ пастбищѣ, поеволѣ долженъ откладывать вземъ пара и вывозку на него удобренія до второй половины іюня?

2) Считаютъ ли сельскіе священники тульской губ. прибыльнымъ для себя примѣнить, въ теперешнемъ трехпольи предлагаемые г. Дмитріевымъ, весенній вземъ пара и зимнюю вывозку удобренія при тѣхъ условіяхъ, когда владѣющій церковною землею можетъ, за очень сходную цѣну, пользоваться пастбищемъ сосѣдняго землевладѣльца?

3) Не извѣстны ли кому либо изъ сельскихъ священниковъ тульской губ. такіе улучшенныя и удобопримѣнимыя въ хлѣбопашествѣ тульскаго духовенства способы веденія полеваго хозяйства, о которыхъ вовсе не упоминается въ статьѢ г. Дмитріева.

4) Какими расчетами руководятся тѣ изъ священниковъ, которые, отрицая выгоды предлагаемыхъ агрономомъ Дмитриевымъ улучшеній по части хлѣбопашества, твердо рѣшились не дѣлать никакихъ измѣненій въ господствующей въ тульской губ. системѣ трехпольнаго хозяйства съ лѣтнею вывозкою удобренія и подъемомъ пара въ Петровъ постъ.

Отвѣты по всѣмъ этимъ вопросамъ желательно бы было получить не позже 1 числа будущаго іюня мѣсяца.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Февраля 2.—Въ праздникъ Срѣтенія Господня Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ.

— 3.— Недѣля о Закхѣѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ, а по окончаніи оной молебень, по случаю празднованія рожденія Ихъ Император. Высочествъ благовѣр. Государя велик. князя Николая Константиновича и (вм. 4 ч.) благовѣр. Государыни велик. княгини Вѣры Константиновны. На литургіи проповѣдь произнесъ Донской ц. свящ. А. Г. Молчановъ.

— 10.—Предъ началомъ литургіи въ томъ же соборѣ, по прочтеніи извѣстія, о спасеніи драгоценной жизни Его Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича съ семействомъ отъ преступнаго покушенія злодѣевъ 5 сего февраля, и по произнесеніи Его Высокопреосвященствомъ по сему случаю рѣчи, Имъ совершено, при соучастіи всего духовенства г. Тулы, благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопреклоненіемъ, въ собраніи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, войска и множества народа. По окончаніи молебствія Его Высокопреосвященство служилъ литургію, на которой очередную проповѣдь произнесъ священникъ Всесвятской ц. В. И. Покровский.

— 12.—Его Высокопреосвященство по желанію дворянства, собравшагося для выборовъ, служилъ литургію въ томъ же соборѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Въ Харьковѣ, у протоіерея Іоанна Чижевскаго, (Екатеринославская ул., д. № 15), можно получать вновь вышедшія въ свѣтъ изданія:

1. **Церковное письмоводство.** Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правит. Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. 1880 г. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10 экземп. дѣляется уступка 20 к. на каждомъ экземп., а отъ 20 к. и свыше экз., по 30 коп. на каждомъ.

2. **Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія.** Составлено города Перми каѳедрал. протоіереемъ Александромъ *Луканинымъ*. Изданіе прот. Іоанна *Чижевскаго*. Харьковъ. 1879 г. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 60 к. — Выписывающіе 10 и болѣе экземп. получаютъ по 50 к. за экз. съ пересылкою. Можно выписывать и отъ автора адресуясь въ г. Пермь каѳедральному протоіерею Александру Матвѣвичу Луканину.

3. **Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества,** извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правит. Синода, Прот. Іоанномъ *Чижевскимъ*. 2-е изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1875 г. стран. I—XXX, 416.

Цѣна экземп. 1 руб. 40 коп. съ перес.; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 р. 15 к. съ пересылкою; отъ 10 до 100 — 1 р., а свыше ста и болѣе по 90 к. съ перес. за каждый экз. По этой-же (т. е. 90 к.) цѣнѣ получаютъ это изданіе всѣ церкви и духовенство Смоленской епархіи и всѣ тѣ, кои пріобрѣли себѣ первое изданіе этого Сборника, отпечатаннаго въ 1874 году.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры,

въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобрень къ напечатанію. Книга эта, какъ изданіе весьма полезное, рекомендована Харьковскимъ епархіальн. начальствомъ монастырямъ и церквамъ (Харьк. Епарх. Вѣдом. 1875 г. № 4-й, стр. 104). Полтавское епархіальное начальство выписало для церквей епархіи 1000 экзempl., Рижское — 144 экз., Кишиневское — 50, Тобольское — 200 экз., Варшавское — 23 экз.; Архипастырскою резолюціею преосвящ. *Германа*, епископа кавказскаго (Кавк. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 3, стран. 88) предписано заpastись этою книгою всеѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей. Многія другія епархіальныя начальства выписали уже это изданіе для церквей. Официальный органъ Св. Синода — газета «Церк. Вѣстникъ» № 5, 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого Сборника и изложивши краткое содержаніе оного, говоритъ: «Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. *Чижевскаго*, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва-ли оставляетъ желать чего-либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ, — явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до консисторій и даже преосвященныхъ архіереевъ, — явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ Сборника о. *Чижевскаго*».

4. **Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ** (епархіальныя попечительства, пособіе потерѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. законовъ, постановленій и распоряженій Св. Синода Прот. *И. Чижевскимъ*. Харьковъ. 1874 г. I—VIII, 207 стран., въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 35 коп.



Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ «Странникъ» декабрь 1874 г. стр. 155—159, „Церковно-Обществен. Вѣстн. № 138, 1874 года; Херсон. Епарх. Вѣдом. 1874 года; Московск. Епар. Вѣдом. 1875 года, № 9-й и во всѣхъ остальныхъ. Сборникъ этотъ харьковскимъ епархіальн. начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 1-й стр. 8-я), рекомендованъ духовенству епархіи. Такъ-же точно рекомендованъ онъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

5. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составленное на основаніи законовъ, прот. І. Чижевскимъ. Харьковъ, 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

6. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экзempl. безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экзempl. безъ перес. 40 к.; съ перес. 50 к., а за 100 экзем. съ перес. 3 р. То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экзempl. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

7. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экз. 1 р. 80 к. съ пересылкою.

8. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 года. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

9. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ перес. 15 к., безъ перес. 10 к.

10. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

11. Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Нар. Просв. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 к.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

2) 1-го марта вышла и разслана подписчикамъ III-я, мартовская книга историческаго журнала:

### „Русская Старина“.

Содержаніе книгъ: I. Записки профессора Д. И. Ростиславова (продолженіе. Начало въ I кн.) II. Записки сельскаго священника: Очерки быта помѣщиковъ въ эпоху освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости и объявленіе манифеста 19-го февраля 1861 г. (окончаніе). III. Герасимъ Петровичъ Павскій, историко-біографическій очеркъ профессора Н. И. Барсова, (продолж.). IV. Записки принца Евгенія Виртембергскаго о войнѣ Россіи съ Турціей въ 1828 г. V. Подлинная переписка Императора Николая Павловича съ гр. Дибичемъ въ 1828 г. VI. Воспоминанія артистки А. Я. Петровой-Воробьевой о первой постановкѣ „Жизни за Царя“ и о М. И. Глинкѣ. VII. Поэтъ Тарасъ Шевченко: 1) Очеркъ его жизни и 2) Воспоминанія о немъ Н. И. Костомарова. VIII. Къ исторіи отмѣны винныхъ откуповъ въ Россіи, 1858—1862 гг. Изъ записокъ А. Д. Крылова. IX. Русская исторія въ 1855—1880 гг. Обзорѣніе, состав. профессоръ В. С. Иконниковъ (окончаніе). X. Разказы и анекдоты изъ записокъ Е. Н. Львовой († 1864 г.). XI. Петръ Андреевичъ Каратыгинъ: его стихотворенія, пѣсни, посланія, эпиграммы, шутки. XII. Замѣтки: П. А. Ефремова, А. П. Пятковскаго, Н. В. Берга и др. XIII. Библиографическій листокъ, состав. профес. В. С. Иконниковъ.

Къ этой книгѣ приложенъ: портретъ поэта Тараса Шевченко—гравюра, исполненная академикомъ Л. А. Сѣряковымъ, въ Ниццѣ, въ 1879 г., по рисунку К. О. Брожа съ подлиннаго живописнаго портрета, написаннаго самимъ съ себя Шевченкою въ 1840 г.

Подписка на „Русскую Старину“ 1880 г. (одиннадцатый годъ изданія) продолжается. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, у Мамонтова, Невскій пр., д. № 46; въ Москвѣ—у Мамонтова, Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова и у Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева.

Гг. иногородные обращаются исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Русская Старина“, на Большую Подъяческую, близъ Екатерининскаго канала, домъ № 7.

Цѣна за 12 книгъ съ портретами (въ теченіе 1880 г. *непрѣмѣнно* при каждой книгѣ) *восемь р. съ пересылкой*. Можно получить — „Русскую Старину“, съ портретами, 1870 г. (3-е изд.), 1876 г. (второе изд.), 1877 г. (съ 10 гравированными на мѣди и на деревѣ портретами), 1878 г. съ портретомъ Н. В. Гоголя (отпечатанъ красками) и другими портретами, и 1879 года съ гравированными при каждой книгѣ портретами. Цѣна за каждый годъ *восемь руб. съ пересылкою*.

Изд.-ред. „Русской Старины“ М. И. Семевскій.

### 3) Издѣліе изображеній св. иконъ

Хромофотографическаго и конгревнаго заведенія

**В. Тиль и К<sup>о</sup> въ Одессѣ**

на Троицкой ул. въ собств. домѣ, № 15.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленія изображеній всякаго рода черныхъ, раскрашенныхъ и золотисненныхъ, на планы, виды, письменные бланки съ видами и пр.

Имѣется постоянный складъ *кипариса* и слѣдующихъ *картинъ*:

2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>:2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш. по 2 к. на *бумагъ*, по 5 к. на *кипарисѣ*

2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>:3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> — — — 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — — — 7 — — —

3 : 4 — — — 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — — — 10 — — —

5 : 6 — — — 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — — — 17 — — —

5 : 6 верш. *золот.* по 5 коп. на *бумагъ*

77<sup>2</sup>/<sub>2</sub> : 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub> — — — 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. — — —

77<sup>2</sup>/<sub>2</sub> : 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub> — *краш.* — 10 — — —

10 : 15 — — — 16 — — —

Подробный каталогъ которыхъ *высылается по желанію*,

#### 4) Учетная контора.

*Невскій проспек. № 13, въ С.-Петербурѣ.*

*Основной капиталъ Р. 200000.*

Доводить до свѣдѣнія публики объ открытіи своихъ первоначальныхъ дѣйствій, програма коихъ слѣдующая:

Покупка и продажа 0/0 бумагъ, золота, серебра и ассигновокъ.

Выдача ссудъ подь 0/0 бумаги.

Страхование выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50 коп. съ билета кромѣ гербоваго сбора.

Приемъ биржевыхъ порученій.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей, срочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

Открытіе текущихъ счетовъ простыхъ и специальныхъ.

Приемъ денежныхъ вкладовъ на особо выгодныхъ условіяхъ, состоящихъ въ томъ: что независимо отъ 6<sup>0</sup>/0 уплачиваемыхъ учетною конторою впередъ при поступленіи вклада, каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ 20<sup>0</sup>/0 ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидентъ между складчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Безплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ I съ выигрышами займа на новыя купонныя листы въ государственномъ банкѣ.

Объ открытіи дѣйствій конторы по торговымъ и промышленнымъ операціямъ, подробная програма будетъ опубликована своевременно.

Провинціальныя порученія удовлетворяются немедленно.

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для отвѣта,

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Февраля 1880 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.