

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 24-й. 1883-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья  
Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ, по случаю со-

вершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицомъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Намѣхъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя ихъ на подлежащее имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія, да осѣнятъ и укрѣпятъ ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашею престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда исполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третье, царствованія же Нашею въ третье.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

### Высочайшая благодарность.

Г-нъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го ноября сего года за № 5,836, сообщилъ Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г-на Оберъ-Прокурора, о желаніи прихожанъ церкви станицы Медвѣдовской, Кубанской области, въ память дня священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, соорудить церковь, съ посвященіемъ главнаго престола имени Св. Благовѣрнаго Бязья Александра Невскаго и придѣльнаго алтаря Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, въ 19-й день ноября, Высочайше повелѣть соизволилъ: „Благодарить означенныхъ прихожанъ“.

Петръ Николаевичъ Гурьевъ

**О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Е С В. С У Н О Д А .**  
 Отъ 7 септембля — 12 октября 1833 года за № 1735, о напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава духовныхъ консисторій и снабженіи церквей печатными ея экземплярами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1833 года за № 5085, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о напечатаніи въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ количествѣ 40 тыс. экземпляровъ, разсмотрѣннаго Святѣйшимъ Синодомъ устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, для введенія онаго съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ дѣйствіе взаимнѣ такового же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27 день марта 1841 года и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40 к. за экземпляръ для церквей и по 50 к. для постороннихъ учреждений и лицъ. П р и к а з а л и: Для снабженія подлежащихъ духовныхъ учреждений экземплярами упомянутаго устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учреждениямъ и лицамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: напечатать означенный уставъ въ с.-петербургской синодальной типографіи въ количествѣ 40 тыс. экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, гражданскимъ шрифтомъ, согласно утвержденному образцу, на счетъ типографскаго капитала и выпустить сіи книги въ продажу, сообразно исчисленнымъ на сей предметъ с.-петербургскою синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и расходамъ по переплету книгъ и по перепіскѣ проекта устава, по 40 к. за экземпляръ для церквей, и по 50 к. для постороннихъ учреждений и лицъ въ печатной оболочкѣ; при этомъ предложить епархіальнымъ начальствамъ, а также и главному священнику арміи и флотовъ, снабдить сими экземплярами какъ духовныя консисторіи и духовныя правленія, такъ и находящіяся въ ихъ вѣдѣніи православныя церкви, по установленной цѣнѣ, на

счетъ тѣхъ средствъ, какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными начальствами. Для объявленія о семъ распоряженіи по духовному вѣдомству выписку изъ настоящаго опредѣленія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку для напечатанія.

---

Отъ 9-го—22-го ноября 1883 года за № 2258, о выдачѣ пособій священно-церковно-служителямъ черноморскаго округа за понесенные ими во время минувшей войны убытки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го октября 1883 года за № 11,747, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ департаментъ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ ассигнованіи суммы на выдачу пособій священно-церковно-служителямъ черноморскаго округа за понесенные ими въ минувшую войну убытки, мнѣніемъ положилъ: отпустить изъ государственнаго казначейства на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, двѣ тысячи сто четыре рубля на выдачу пособій священно-церковно-служителямъ черноморскаго округа за понесенные ими, во время минувшей войны, убытки съ причисленіемъ сего расхода къ подлежащему подраздѣленію расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1883 г. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 11-го октября 1883 года Высочайше утверждено. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.



## СПИСОКЪ

священноцерковно-служителей Кавказской епархіи, Черноморскаго округа, коимъ, по Высочайше утвержденному 11-го октября 1883 года мѣнью Государственнаго Совѣта, назначено пособие по случаю войны 1877—1878 гг.

1) Новороссійскаго Николаевскаго собора протоіерею Георгію *Семеновскому*—480 руб.; 2) діакону Сергію *Лаванову*—120 руб.; 3) исправл. должн. псаломщика Максиму *Шаринову*—80 руб.; 4) гор. Анапы Онуфріевской церкви настоятелю, священнику Ѳедору *Филипову*—176 руб.; 5) испр. должн. псаломщика Дмитрію *Межикову*—48 руб.; 6) Вознесенской церкви села Геленджика священнику Григорію *Жемленко*—240 руб.; 7) священнику Павлу *Щеглову*—240 руб.; 8) испр. должн. псаломщика Константину *Ржаксенскому*—80 р.; 9) Успенской церкви села Джубскаго священнику Григорію *Данилевскому*—240 руб.; 10) испр. долж. псаломщика Василю *Кондратову*—80 руб.; 11) Воздвиженской церкви села Вельяминовскаго священнику Александру *Хламову*—240 руб.; 12) испр. должн. псаломщика Ивану *Ключанскому*—80 руб., итого 2104 руб.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно сборовъ на преподаваніе калмыцкаго и татарскаго языковъ, на содержаніе епархіальнаго архитектора и на специально-педагогическій классъ при епарх. женскомъ училищѣ.

На рапортъ благочиннаго 5-го округа Кубанской области, коимъ онъ просилъ разрѣшенія недоумѣній относительно сборовъ на преподаваніе калмыцкаго и татарскаго языковъ, на содержаніе епархіальнаго архитектора и специально-

педагогическаго класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, 4-го сего декабря изволилъ положить такуюю резолюцію: „Разъяснить, что 1) деньги, назначенныя указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го января 1881 г. за № 71, въ пользу Андреевскаго Братства, какъ не вошедшія нынѣ и неимѣющія входить отнынѣ въ раскладку суммъ, доставляемыхъ въ семинарію, не должны быть вычитаемы изъ этой раскладки, а должны быть независимо и особо отъ нея препровождаемы прямо въ — совѣтъ Андреевскаго Братства отъ каждаго благочинна въ томъ количествѣ, какое означено въ распоряженіи епархіальнаго начальства, напечатанномъ на страницѣ 261 Кавказ. Епарх. Вѣдомостей за 1881 годъ; 2) особые сборы на жалованье архитектору и на содержаніе спеціальнаго класса при епархіальномъ училищѣ должны считаться прекращенными впродъ до распоряженія“.

**Относительно ходатайствъ о неслитаніи понесенныхъ духовными лицами наказаній препятствіемъ къ наградамъ.**

Кавказская духовная консисторія въ 1881 году разъяснила духовенству, что разрѣшеніе не считать бытность духовныхъ лицъ подъ судомъ и наказаніемъ препятствіемъ къ наградамъ въ 683-й ст. Уст. о службѣ т. III Св. Зак. изд. 1876 года называется наградю, а награды никто самъ себя просить неуполномоченъ; по сему духовныя лица, подпавшія наказаніямъ и взысканіямъ по суду, не должны сами входить къ епархіальному начальству съ просьбами объ исходатайствованіи имъ разрѣшенія не считать бытность ихъ подъ судомъ и наказаніемъ препятствіемъ къ наградамъ; при этомъ консисторія предписала благочиннымъ, чтобы они о подчиненномъ имъ духовенствѣ, понесшемъ по суду наказаніе или взысканіе и послѣ того имъ теченіи не менѣе трехъ лѣтъ проходившемъ въ свои должности съ достойнымъ одобреніемъ усердіемъ, при очень хорошемъ поведеніи, входили съ представленіемъ къ епархіальному начальству, не позже ок-

тября каждого года, объ исходатайствованіи разрѣшенія не считать понесенныхъ по суду таковыми духовными лицами наказаній и взысканій препятствіемъ къ наградамъ.

Между тѣмъ никто изъ благочинныхъ въ текущемъ году не вошелъ съ представленіемъ подобнаго рода, а многіе изъ духовныхъ лицъ вошли опять отъ себя съ просьбами о семь, основывая въ большинствѣ свои просьбы на силѣ Высочайшаго манифеста 15 мая 1833 года.

Вслѣдствіе сего Кавказская духовная консисторія постановила и Его Преосвященство 3-го декабря утвердить: вновь подтвердить духовенству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, о точномъ соблюденіи циркулярнаго предписанія консисторіи относительно ходатайствъ о нечитаніи препятствіемъ къ наградамъ бывшимъ подъ судомъ духовнымъ лицамъ понесенныхъ ими наказаній (напечат. въ 24 № Епарх. Вѣд. за 1881 г.), съ разъясненіемъ, что, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110, напечатанному въ 15 № Епарх. Вѣд. за сей 1883 годъ, сила Всемилостивѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 г. изданнаго, не можетъ быть распространяема на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія.

#### Назначеніе катихизаторовъ на 1884 г.

Кавказская духовная консисторія, составивъ списокъ священниковъ, коимъ назначается произнесеніе катихизическихъ поученій своего сочиненія въ 1884 году, постановила: списокъ этотъ, утвержденный 14 сего декабря Его Преосвященствомъ, напечатать въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію поименованными въ немъ священнослужителями съ тѣмъ, чтобы они, при составленіи и представленіи Его Преосвященству поученій, въ точности руководствовались постановленіями, разосланными при циркулярномъ указѣ консисторіи отъ 7 декабря 1871 года.

СПИСОКЪ

священнослужителей Кавказской епархіи, коимъ назначается въ 1884 году преподаваніе катихизическихъ проученій своего сочиненія.

По Ставропольской губерніи.

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ—священникъ села Надежды Алексѣй *Федоровъ*; во 2-мъ—села Новомихайловскаго Іоаннъ *Третьяковъ*; въ 3-мъ—села Среднегорлыкскаго Тимоѳей *Лавровъ*; въ 4-мъ—села Мединцева Павелъ *Куликовъ*; въ 5-мъ—села Константиновскаго Іоаннъ *Архангельскій*; въ 6-мъ—села Вознесенскаго Василій *Замятинъ*; въ 7-мъ—села Солдатско-Александровскаго Василій *Небодовъ*; въ 8-мъ—села Архангельскаго Василій *Карагачевъ*; въ 9-мъ—села Китаева Ѳедоръ *Польскій*; въ 10-мъ—села Базиныи Леонидъ *Левиковъ*.

По Кубанской области.

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ—гор. Екатеринодара священникъ Ѳеодосій *Щебуткинъ*; во 2-мъ—станции Платиrowsкой Самсонъ *Шимановскій*; въ 3-мъ—станции Ивановской Григорій *Бирюковъ*; въ 4-мъ—стан. Вережанской Николай *Гмвенко*; въ 5-мъ—города Ейска Василій *Смирновъ* и стан. Копанской Илья *Кубанскій*; въ 6-мъ—стан. Тифлисской Константинъ *Вертоградскій*; въ 7-мъ—стан. Уманской Николай *Протопоповъ*; въ 1-мъ благочиніи 8-го округа стан. Убъженской Николай *Станиславскій*; во 2-мъ благочиніи 8 округа ст. Успенской Александръ *Садовскій*; въ 9-мъ округѣ—гор. Баталпашинска протоіерей Константинъ *Воздвиженскій*; въ 10-мъ—священ. стан. Урупской Григорій *Бъжановъ*; въ 11-мъ—станции Исправной Петръ *Цвѣтковъ*; въ 12-мъ—стан. Константиновской Дмитрій *Хомяковъ*; въ 13-мъ—стан. Воздвиженской Георгій *Бунинъ*; въ 14-мъ—ст. Губской Веніаминъ *Быстроумовъ*; въ 15-мъ—гор. Майкона Евгеній *Левитскій*; въ 16-мъ—



стан. Курджипской Иоаннъ *Черный*; въ 17-мъ — ст. Георгие-афипской Василій *Смольскій*; въ 18-мъ — стан. Абиской Василій *Семеновъ*; въ 19-мъ — гор. Темрюка Левъ *Чаленковъ*; въ 20-мъ — стан. Раевской Иоаннъ *Одигитриевскій*; въ Черноморскомъ округѣ — гор. Новороссійска Владиміръ *Гофманъ*.

*По Терской области.*

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ — гор. Моздока священникъ Варооломей *Синановъ*; во 2-мъ — стан. Екатериноградской Георгій *Краснопольцевъ*; въ 3-мъ — гор. Георгиевска протоіерей Петръ *Качевъ*; въ 4-мъ — гор. Кизляра священникъ Иоаннъ *Пташинскій*; въ 5-мъ — стан. Аки-юртовской Александръ *Кравцовъ*; въ 6-мъ — стан. Заканъ-юртовской Петръ *Остроумовъ*.

## РОСПИСАНІЕ,

кому изъ священно-служителей Кавказской епархіи и когда произносить въ кафедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія въ будущемъ 1884 году.

### ЯНВАРЬ.

1-го числа. Новый годъ: Обрѣзаніе Господа нашего Иисуса Христа и празднованіе рожденія Его Высочества, Великаго Князя Алексія Александровича — священнику села Михайловскаго Иоанну *Соловьеву*.

### ФЕВРАЛЬ.

2-го числа. Срѣтеніе Господне — законоучителю мужской гимназіи протоіереею Антоіию *Чаленкову*.

19 го числа. Празднованіе въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости — предсѣдателю совѣта Кавказ. епарх. женск. учил. прот. Павлу *Кипарисову*.

26-го числа. Торжество православия и рождение Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича—настоятелю Троицкаго собора прот. *Василію Стрелцову*.

### МАРТЪ.

2-го числа. Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича—законоучителю Ольгинской женск. гимназіи свящ. *Максиму Прозоровскому*.

25-го числа. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы—каведральному прот. *Василію Розалиеву*.

### АПРѢЛЬ.

1-го числа. Недѣля Вайи—законоучителю Александровской жен. гимн. прот. *Василію Борнуквскому*.

6-го числа. Великій пятокъ—кладбищенской Успенской церкви свящ. *Федору Семилукиному*.

8-го Пасха Христова—протоіерю Ставропольскаго женскаго монастыря *Федору Постылову*.

### МАЙ.

6-го числа. Рождение Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича—свящ. Варваринской церкви *Петру Овслинникову*.

15-го числа. День священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—ректору семинари прот. *Іоанну Лебедеву*.

### ІЮЛЬ.

22-го числа. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Осодоровны и Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Александровны—свящ. Троицкаго собора *Іоанну Байко*.

и ииэшэмодеи и АВГУСТЪ. ии ииэлэдеио

6-го числа. Преображеніе Господне — прот. кафедральнаго собора Гавриилу Орлову.  
30-го числа. Тезоименитство Его Величества Государя Императора Александра Александровича и Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича и рожденіе Благовѣрной Государыни Ольги Николаевны, Королевы Виртембергской — ключарю кафедральнаго собора Александру Яковенко.

ииэшэмодеи А ИЮЛЯ СЕНТЯБРЬ. ииэшэмодеи

8-го числа. Рождество Пресвятой Богородицы — законоучителю енарх. жен. учил. святи. Анатолію Ленскому.  
14-го числа. Воздвиженіе креста Господня — пастору епарх. Софійской церкви Василю Лободину.

ииэшэмодеи А ИЮЛЯ СЕНТЯБРЬ. ииэшэмодеи

14-го числа. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны — святи. Софійской церкви Іакову Астреину.  
21-го числа. Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы — святи. кафедральнаго собора Григорію Виноградову.  
30-го числа. День Святаго Апостола Андрея Первозваннаго — святи. Ставр. женск. монаст. Іоанну Богословскому.

ииэшэмодеи А ИЮЛЯ СЕНТЯБРЬ. ииэшэмодеи

16-го числа. День Святителя Николая Чудотворца и Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Цесаревича Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича — святи. Покровской церкви Александру Биткинѣ.  
25-го числа. Рождество Иисуса Христа — священнику Троицкаго собора Николаю Чанцеву.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ священники: *Иосифъ Копачевскій*—Беслинеевскаго станичнаго, *Павель Кудрявцевъ*—Барсуковскаго, и *Михаиль Архангельскій*—Тверскаго, 26-го ноября; *Василій Костинскій*—Тульскаго, *Иоаннь Парадѣевъ*—Псебайскаго, 4-го декабря; *Михаиль Твердохольбовъ*—Тишенскаго сельскаго, 6-го декабря.

Священникъ станицы Переяславской *Александръ Миромобовъ* 26-го ноября утвержденъ въ должности духовника для духовенства 4-го округа Кубанской области.

Уволены отъ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ, за выслугою срока: священникъ станицы Прохладной *Григорій Рудневъ*, 6 декабря, и священникъ *Павель Давровъ*, 8-го декабря.

Помощникъ настоятеля церкви станицы Медвѣдовской *Стефанъ Шамрай* 4-го декабря отрѣшенъ отъ должности и уволенъ за штатъ; на его мѣсто того же числа опредѣленъ священникъ станицы Абадзехской *Павель Ивановъ*, а во священники къ церкви стан. Абадзехской опредѣленъ псаломщикъ при церкви станицы Петропавловской *Георгій Горычъ*; диаконъ при Ставропольскомъ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ *Павель Виноградовъ* 10 декабря опредѣленъ на священническую вакансію въ станицу Верхнебаканскую; псаломщикъ при кафедральномъ соборѣ *Павель Остипкій* 10 декабря опредѣленъ на священническую настоятельскую вакансію къ церкви села *Елисаветинскаго*.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Константиновскаго *Андрей Хованскій* 10 декабря опредѣленъ на діаконскую должность при Ставропольскомъ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ.

Окончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи *Петръ Сосновскій* 4 декабря опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви станицы Петропавловской Кубанской области; исправл. должн. псаломщика при церкви посада Даховскаго *Александръ Преображенскій*, за поступленіемъ въ военную



службу, 7 декабря отчисленъ отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста, на которое опредѣленъ окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Алексѣй *Черныя*; состоящій на псаломщической должности при церкви станицы Беслинеевской Евгений *Варашкевичъ* 10 декабря перемѣщенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Константиновское; священническій сынъ Дмитрій *Орловъ* 10 декабря допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви станицы Беслинеевской; испр. должн. псаломщика при церкви станицы Николаевской Грозненскаго округа Павелъ *Смирновъ* тогоже числа перемѣщенъ на псаломщическую должность къ Ставропольскому каѳедральному собору; діакопскій сынъ Александръ *Ивановъ* тогоже числа допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви станицы Николаевской Грозненскаго округа.

#### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Казакъ Иванъ *Ерошъ*—къ церкви станицы Карабулакской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ Ѳеодоръ *Бускинъ*—къ церкви станицы Самашкинской, на 1-е трехлѣтіе, 29 ноября; казакъ Тимоѳей *Списицевъ*—къ церкви станицы Ильинской, на 1-е трехлѣтіе, 4 декабря; мѣщанинъ Григорій *Грипасъ*—къ церкви Екатеринодарскаго-Дубинскаго поселка, на 1-е трехлѣтіе, 6-го декабря.

### НАГРАДЫ.

Согласно представленію Кавказской духовной консисторіи, Его Пресвященствомъ, Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ и Екатеринодарскимъ, за заслуги по духовному вѣдомству, 3-го сего декабря удостоены награжденія: а) **набедренникомъ**: священники сель—Брянскаго Ѳеодоръ *Хохлачевъ*, Тарумовки Василій *Любимовъ*, Величаваго Іоаннъ *Успенскій*, Отказнаго Іоаннъ *Скворцевъ*, Владиміровки Леонтій *Критскій*, Калиновскаго Ѳеодоръ *Дейникопскій*, Михайловскаго Іоаннъ *Третьяковъ*; станицъ—Александрійской

Михаиль *Яковлевъ* (заштатный), Вороздинской Алексѣй *Молчановъ*, Мекенской Павель *Салафилевъ*, Магометъ-Юртовской Василій *Яковенковъ*, Новодеревянковской Фодоръ *Клочанскій*, Исправной Петръ *Цвѣтковъ*, Лысгореской Никодимъ *Воскресенскій*, Новодеревянковской Иоаннъ *Алексеевъ*, Боргустанской Петръ *Ефимовъ*, Николаевской Василій *Жуковъ*, Маріе-Магдалинскаго монастыря Иоаннъ *Поповъ* и гор. Георгіевска Семень *Покатиловъ*; б) преподаніемъ архипастырскаго благословенія: діаконы Ставропольскихъ соборовъ — кафедральнаго Николай *Бллевскій* и Павель *Максименко*, Троицкаго — Аванасій *Орловъ*; Маріе-Магдалинскаго монастыря Михаилъ *Журавынъ*; состоящіе въ должности псаломщиковъ діаконы: сель — Преграднаго Алексѣй *Василевъ*, Петровскаго Петръ *Терновскій*, Безопаснаго Семень *Флеинскій* и гор. Ставрополя Поликарпъ *Жаданъ*.

**Разрѣшеніе носить наперсный крестъ.**

8-го декабря разрѣшено протоіерею Ставропольскаго Иоанно Маріинскаго женскаго монастыря Фодору *Постылову* принять и носить по установленію золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, подносимый ему бывшими его прихожанами, жителями села Прасковей.

**Разрѣшеніе носить черную скуфью.**

29-го декабря священнику при Ставропольскомъ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ Иоанну *Богословскому* разрѣшено носить черную скуфью при требосправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

**Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.**

1-го декабря разрѣшено снять старый иконостасъ въ церкви села Ладовской-Балки, перемостить полъ въ алтарѣ и затѣмъ поставить новый иконостасъ по представленному рисунку.

2-го декабря разрѣшено устроить новый иконостасъ для церкви станицы Векеческой.

6-го декабря разрѣшено произвести покраску и внутри церкви станицы Староджерелиевской, съ употребленіемъ на этотъ предметъ изъ церковныхъ суммъ 200 руб. въ пособіе къ общественной суммѣ 500 рублей.

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Присоединенія къ православной церкви.

Казакъ станицы Закапъ-Юртовской Иона Ушаковъ съ семействомъ своимъ, состоящимъ изъ жены и 4-хъ дѣтей, обращенъ въ православную вѣру изъ молоканской секты священникомъ Петромъ Остроумовымъ и имъ же присоединенъ къ православной церкви 4-го сентября сего 1883 года.

Имъ же, о. Остроумовымъ, обращена также изъ молоканства и присоединена къ православію, 12-го октября, казачка той же станицы, дѣвица Елена Туденкова.

Казакъ станицы Фельдмаршальской Михаилъ Паншинъ, 26 лѣтъ отъ роду, сынъ раскольника, *оставившій доселѣ некрещеннымъ даже по раскольническому обряду*, но принадлежавшій къ обществу раскольниковъ, сознавъ заблужденія раскола, пожелалъ принять крещеніе по обряду православной церкви съ обещаніемъ навсегда принадлежать къ ней и 2-го октября священникомъ станицы Фельдмаршальской Исенофонтомъ Яковлевымъ былъ посвященъ свѣд. крещеніемъ и миропомазанъ.

### Пожертвованія въ пользу церкви.

Въ Ставропольскую Андреевскую церковь, въ ноябрѣ сего 1883 года, пожертвовали: Наталія Мѣсяякина — хоругви металлическія; Любовь Ефимовна Митяева — ризу съ

епитрахилью изъ бархатной парчи; Татьяна Захарьевна Несмашная — ризу съ епитрахилью бархатной парчи и неизвѣстный — Евангеліе въ серебряной оправѣ. Всемъ этимъ жертвователямъ и жертвовательницамъ 1-го декабря преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

† НЕКРОЛОГЪ. 4-го сего декабря скончался, отъ апоплексическаго удара, настоятель церкви села Елисаветинскаго, священникъ Стефанъ Александровскій, на 55 году отъ рожденія. Въ семействѣ послѣ него остались жена и два сына.

#### IV.

Извлечение изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечительства по Кавказской епархіи за 1882 годъ.

#### П Р И Х О Д Ъ .

	Руб.	К.
Осталось отъ 1881 къ 1882 году:		
Наличными деньгами	545	64
Билетами	51358	
Въ тому въ 1882 году поступило:		
1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ для сбора подаяній въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	5127	78
2) По пригласительнымъ листамъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ	3056	12
3) Доставлено отчисленныхъ по 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ рубля съ общихъ церковныхъ доходовъ на усиленіе средствъ попечительства	2145	71
4) Представлено взысканныхъ въ штрафъ съ священноцерковно-служителей	42	57



5)	Возвращено изъ числа невыданныхъ пенсій по случаю смерти и другимъ причинамъ .	249	34
6)	Случайныхъ пожертвованій по градскому праву .	210	(—)
7)	Доставлено за неимениемъ священноцерковнослужителей въ вакансїи .	367	69
8)	Представлено на содержаніе въ С.-Петербургскомъ институтъ слѣбныхъ, диаконскаго сына Ивана Попова .	193	(—)
9)	Представлено гербовыхъ пошлинъ отъ опекуна по имѣнію умершаго причетника Григорія Винникова .	60	(8)
10)	Возвращено долга священникомъ Тимофеемъ Бекаревичемъ .	110	(—)
11)	Доставлено Кавказ. дух. консисторію усиленіе жалованья письмоводителю чительства изъ суммъ внесканныхъ за грады .	159	(—)
12)	Получено процентовъ на капиталы тельства, заключающіеся въ билетахъ ныхъ кредитныхъ учреждений .	2407	32
13)	Возвращено излишнее засланныхъ въ Государственный Банкъ при разновременной покупке и цереміи процентныхъ бумагъ .	70	89
14)	Возвращено въ счетъ израсходовавшихся переслѣдъ наследства сиротъ священнической дочери Варварѣ Дементьевой .	4	21
15)	Доставлено совѣтомъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища для причисленія къ попечительскому фонду наличн. деньгами .	1538	78
	Билетами .	1476	59
16)	Сверхъ того поступило билетами .	27938	(—)
	Итого въ 1882 г. поступило на приходъ наличными деньгами .	15633	(011)
	билетами .	29414	59
	<hr/>		
	Всего съ остаточными отъ 1881 г. наличными деньгами .	16228	65
	билетами .	80772	(59)

РАСХОДЪ

- |     |   |       |    |
|-----|---|-------|----|
| 1)  | Отослано для выдачи опредѣленныхъ пособій бѣднымъ заштатнымъ священноцерковно-служителямъ, а равно вдовамъ и сиротамъ Кавказской епархіи, за 2-ю половину 1881 г. и 1-ю половину 1882 г.  | 10874 | 75 |
| 2)  | Выдано единовременныхъ пособій  | 895   | —  |
| 3)  | Препровождено въ совѣтъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища годовыхъ процентовъ на капиталъ сего училища, состоящій въ вѣдѣніи попечительства  | 90    | 8  |
| 4)  | Употреблено на канцелярскія принадлежности  | 99    | 36 |
| 5)  | Употреблено на содержаніе служащихъ при попечительствѣ  | 395   | 40 |
| 6)  | Израсходовано на отправление священника сироты Башкина въ С.-Петербургское училище глухонѣмыхъ  | 125   | 64 |
| 7)  | Отослано въ Кавказскую духовную консисторію не по принадлежности доставленныхъ въ попечительство  | 50    | —  |
| 8)  | Выдано попечителямъ—священникамъ: Петру Овсянникову, Максиму Прозоровскому и протоіерею Федору Маковскому въ возмѣщеніе издержанныхъ ими собственныхъ денегъ на содержаніе и отчасти путевыя издержки учениковъ—сиротъ Моздокскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ, прибывшихъ въ Ставропольскъ съдачъ приемныхъ испытаній для поступленія въ семинарію | 64    | 30 |
| 9)  | Употреблено на пересылку денегъ по разнымъ статьямъ   | 109   | 4  |
| 10) | Препровождено въ Ростовскую контору Государственнаго Банка для приращенія процентами  | 1538  | 78 |
| 11) | Отослано въ Государственный Банкъ на покупку процентныхъ бумагъ   | 1300  | —  |
| 12) | Препровождено въ Государственный же   |       |    |

Банкъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственныхъ билетовъ съ оплоченными купонами для обмѣна новыми банковыми билетами, на сумму . . . . .	25100	—
13) Возвращенъ въ совѣтъ Кавказскаго епархі- ального женскаго училища билетъ Ставро- польскаго городскаго общественнаго банка, принадлежащій означенному училищу, на сумму . . . . .	1476	59

Итого въ 1882 г. поступило въ расходъ:		
наличными деньгами . . . . .	15542	35
билетами . . . . .	26576	59

Затѣмъ къ 1-му января 1883 г. осталось:		
наличными деньгами . . . . .	686	30
билетами . . . . .	54196	—

**V.**

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**ОТЪ РЕДАКЦІИ**

**КАВКАЗ. ЕПАРХ. ВѢДОМ.**

„КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ бу-  
дутъ издаваться и въ будущемъ 1884 году по той же про-  
граммѣ, какъ и въ прежніе годы, и по прежнему будутъ  
выходить дважды въ мѣсяць—1-го и 16-го чисель, въ объ-  
емѣ не менѣе 2-хъ листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое  
изданіе Вѣдомостей назначается прежняя, именно: пять руб.  
въ листахъ и пять руб. пятьдесятъ коп. въ брошюрован-  
номъ видѣ, съ доставкой и пересылкою. Адресъ Редакціи:  
въ губ. гор. Ставрополь, въ Редакцію Кавказскихъ Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей, въ домъ мужскаго духовнаго училища.

## Вакантныя мѣста къ 12-му декабрю 1883 года:

а) Священническое настоятельское: въ станицѣ Севастопольской, Кубанской области.

б) Помощника настоятеля—въ селеніи Бургонь Маджары Ставропольской губерніи.

Свѣдѣнія объ этихъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ № № Епархіальныхъ Вѣдомостей.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### Постная пища съ научной точки зрѣнія.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, извѣстный русскій ученый проф. Бекетовъ написалъ замѣчательную статью по вопросу „о питаніи человѣческаго рода въ настоящемъ и будущемъ“,—статью, полную глубокаго теоретическаго интереса и обильную практическими выводами и примѣненіями. Работа проф. Бекетова, первоначально напечатанная въ „Вѣстникѣ Европы“, была впоследствии переведена на большинство европейскихъ языковъ и обратила на себя серьезное вниманіе западно-европейскихъ ученыхъ. Но, къ сожалѣнію, у насъ на Руси, мысли, проводимыя проф. Бекетовымъ, не нашли надлежащаго распространенія и того глубокаго сочувствія, которое они встрѣтили за границею; не смотря на всю глубину и оригинальность, не смотря на всю ихъ постановку на „высотѣ“ современной науки, воззрѣнія профес. Бекетова пролетѣли какъ-то мимо нашего общественнаго со-



знанія и не пустили въ немъ глубокихъ корней. Мы стараемся въ возможно удобопонятной формѣ познакомить нашихъ читателей съ основными взглядами почтеннаго ученаго, тѣмъ болѣе, что тѣ выводы, къ которымъ пришелъ профессоръ Бекетовъ, имѣютъ самое близкое, такъ сказать, самое непосредственное соотношеніе съ христіанскимъ ученіемъ о постѣ, учрежденіемъ, установленнымъ Господомъ Богомъ и св. Церковію, которому приходилось и приходится терпѣть не мало совершенно незаслуженныхъ нападковъ и глумленій со стороны нашего такъ называемаго „образованнаго“ общества, считающаго „постъ“ смѣшнымъ и нелѣпнымъ обычаемъ, а „постную пищу“ — безусловно вредной для человѣческаго организма. Дешевый либерализмъ считаетъ всегда какимъ-то „шикомъ“ смѣяться надъ постомъ и надъ постниками; это настроеніе настолько развито и распространено въ обществѣ, что многіе боятся даже сознаться, что употребляютъ постную пищу, изъ ложнаго стыда подвергнуться граду насмѣшекъ и глумленій со стороны родныхъ и знакомыхъ. Данные, представляемая профес. Бекетовымъ, даютъ ученію о христіанскомъ постѣ блестящее научное обоснованіе и опору.

Вопросъ о томъ, какая пища наиболѣе пригодна для питанія человѣческаго организма, занималъ уже людей, начиная съ самой глубокой древности, и нашелъ себѣ практическое разрѣшеніе въ томъ смыслѣ, что наиболѣе культурные народы древняго міра остановились на растительной пищѣ. У индусовъ употребленіе мяса было запрещено положительнымъ закономъ. Пифагорейцы не употребляли мяса, а греки во времена пелопонезскихъ войнъ получили даже прозваніе „пожирателей листьевъ“, что ясно указываетъ на растительный столъ. Спартанцы, энергія, храбрость и сила которыхъ вошли въ поговорку, кормили свое юношество также растительною пищею, и ихъ знаменитая „черная похлебка“ состояла, судя по описаніямъ историковъ, чисто изъ растительныхъ ингредиентов и могла по своей питательности не только поспорить, но и выдержать полную конкуренцію съ тѣми мясными супами, которыми такъ усердно кормятъ современную молодежь въ англійскихъ школахъ и коллегіяхъ. Греческіе атлеты, пожинавшіе лавры за свою ловкость и силу на олимпѣ

пійскихъ играхъ, воспитывались исключительно на „постномъ“ столѣ; на исключительно растительной пищѣ воспитывали древніе евреи тѣхъ юношей, которые были посвящены Богу (\*). Такимъ образомъ въ древнемъ мѣрѣ употребленіе растительной пищи было преобладающимъ, и есть данныя предполагать, что домашній скотъ употреблялся не столько для убоя, сколько для обработки земли и для жертвоприношеній. Но, если отъ образованныхъ народовъ древняго міра мы перейдемъ къ племенамъ, находящимся въ состояніи первобытной культуры, мы встрѣтимся, наоборотъ, съ преимущественнымъ употребленіемъ животной пищи. Гренландецъ объѣдается ворванью, которую онъ тутъ же вырѣзаль изъ пойманнаго имъ кита, а кровожадный камчадалъ уплетаетъ (по разсказу путешественника Карстена) за одинъ присѣтъ половину только что зарѣзаннаго барана; громадныя груды костей, найденныя въѣскимъ проф. Гохштеттеромъ по берегу Новой Зеландіи, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о пищѣ полудикихъ туземцевъ — обитателей острова. Если прибавить ко всему этому наблюденія ученыхъ археологовъ надъ первобытными обитателями Европы, современниками мамонта, пещерной гиены и медвѣдя, не знавшими еще употребленія огня, слѣдовательно не имѣвшими возможности пользоваться продуктами землѣдѣія и потому проводившими все свое существованіе въ охотѣ на дикихъ звѣрей, и если сопоставить со всѣмъ этимъ обширное распространеніе растительной пищи у цивилизованныхъ народовъ древняго міра; то положеніе профессора Векетова, который видитъ въ употребленіи мясной пищи остатокъ первобытнаго варварства, становится болѣе, чѣмъ вѣроятнымъ.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія споръ о преимуществѣ того, или другаго питательнаго режима (животнаго или растительнаго) возгорѣлся съ новою силою съ легкой руки Жандъ-Жака Руссо, извѣстнаго писателя и философа своей эпохи. Руссо, какъ всѣмъ извѣстно, считалъ высшимъ идеа-

(\*) Вредно ли отзывалось дѣйствіе этой пищи на организмъ — можно судить по Сампсону, феноменальная сила котораго вошла въ поговорку.

ломъ чловѣчества возвращеніе людей къ ихъ первобытному состоянію, къ сельской жизни и природѣ, къ земледѣлю. Не мѣсто намъ здѣсь судить, ошибочны или нѣтъ были идеалы Руссо о чловѣческомъ счастіи; скажемъ только то, что какъ необходимый логическій выводъ изъ этихъ идеаловъ, и было поставлено непрѣмное требованіе, чтобы чловѣкъ питался исключительно растительною пищею. Благодаря искренности убѣжденія, съ которыми Жанъ-Жакъ-Руссо защищалъ свои идеи, онъ оставилъ за собою цѣлую массу самоотверженныхъ адептовъ. На этой-то почвѣ, вспаханной впервые Руссо, и возникаетъ школа вегетаріанцевъ, получившая столь громадное распространеніе въ послѣднее время, которая насчитываетъ своихъ адептовъ въ Америкѣ, Англій, Франціи и Германіи цѣлыми десятками тысячъ. Вегетаріанцами называются тѣ люди, которые, отказавшись навсегда отъ употребленія мяса, питаются исключительно растительною пищею. Нашъ крестьянинъ и рабочій, не слышавшій и во всю свою жизнь слова „вегетаріанецъ“, самъ не сознавая того, есть вегетаріанецъ *по преимуществу*, ибо питается почти исключительно растительною пищею. Вредитъ ли она его здоровью, пусть на это отвѣтитъ вамъ бодрый, веселый видъ нашихъ крестьянъ, ихъ мускулистая, способная въ самому тяжелому труду руки; пусть отвѣтятъ на этотъ вопросъ созданія нашего народнаго эпоса — тѣ величавые и могучіе образы нашихъ „богатырей“, которыхъ вскормила и выжила наша святая матушка — Русь... Итакъ, если общества вегетаріанцевъ за границею считаютъ число своихъ адептовъ десятками тысячъ, то у насъ цѣлые милліоны людей питаются исключительно растительною пищею.

Цѣлые милліоны людей живутъ почти исключительно растительною пищею, живутъ и благоденствуютъ, бодры, здоровы и дѣятельны! Казалось бы, что уже одно это безъ всякихъ дальнѣйшихъ комментариевъ должно было бы убѣдить насъ въ тѣхъ несомнѣнныхъ достоинствахъ и преимуществахъ, которыя имѣетъ растительная пища... но увѣ!.. на пути этого признанія стоятъ опыты извѣстныхъ физиологовъ. Постараемся подойти къ нимъ поближе: быть можетъ, какъ нибудь намъ и удастся выяснитъ нѣмое противорѣчіе. Дѣло въ томъ,

что животныя вещества содержатъ въ себѣ гораздо больше азота, чѣмъ растительныя, а азотъ представляетъ собою главнѣйшую составную часть бѣлковинныхъ веществъ, изъ которыхъ построена большая часть тканей человеческого тѣла; кромѣ того, растительная пища содержитъ въ себѣ значительно больше воды и жиробразователей, столь же необходимыхъ для организма, какъ и мясо. Но указываетъ ли все это на пищу смѣшанную, т. е. составленную изъ животныхъ и растительныхъ продуктовъ, какъ на наиболее подходящую къ потребностямъ питанія человеческого организма? Не закрывая глазъ на встрѣтившееся намъ препятствіе, отвѣтимъ: *повидимому*, да! Мюнхенскій профессоръ Петтенкоферъ дѣлалъ опыты надъ человѣкомъ, съ цѣлю опредѣлить количество различныхъ питательныхъ веществъ и той пропорціи, которая должна существовать между послѣдними для того, чтобы тѣло хорошо питалось и поддерживало свое здоровье.

Эти опыты привели къ тому заключенію, что если мы будемъ питать человѣка веществами, лишенными азота, то неизбежнымъ слѣдствіемъ подобнаго кормленія явится потеря въ вѣсѣ; но если въ пищу будетъ примѣшана хотя бы только пятая часть бѣлковыхъ (содержащихъ азотъ) веществъ, то является уже нѣкоторая прибавка въ вѣсѣ тѣла. Отсюда Петтенкоферъ и выводитъ заключеніе, что нормальная пища человѣка должна быть не животная или растительная, а смѣшанная изъ тѣхъ и другихъ составныхъ частей. Но въ опытахъ знаменитаго мюнхенскаго ученаго — гигиениста допущенъ громадный пробѣлъ. Основная ошибка Петтенкофера заключается именно въ томъ, что его наблюденія продолжались очень короткое время и производились надъ однимъ и тѣмъ же субъектомъ, а выводы изъ единичныхъ индивидуальных наблюденій распространены на весь человеческій родъ.

Проф. Петтенкоферъ совершенно выпустилъ изъ виду очень простое обстоятельство, что организмъ каждаго человѣка приспособился къ тому или другому роду пищи, которая употреблялась въ его домашнемъ быту и которой питались его предки и отцы. У каждаго человѣка есть своя *привычная* пища, и это очень хорошо знаетъ нашъ простой на-



родь, свѣжая голова котораго не затуманена различными премудростями науки. „Что русскому здорово, то нѣмцу смерть!“ — говоритъ пословица. Русскій крестьянинъ вполне довольствуется своими щами и кашей, точно также, какъ аристократъ своими англійскими ростбифами и соусами, безъ которыхъ онъ жить не можетъ. Посмотрѣли бы мы, что зацѣли бы и тотъ и другой, если бы имъ предложили помѣняться пищей? Остались бы они здоровы? Конечно, нѣтъ.

„Привычка — вторая натура“, и, какъ таковая, имѣетъ свои права, которыя безъ вреда для организма нарушать не приходится. Невозможно подводить всѣхъ людей подъ одинъ шаблонъ и совершенно игнорировать индивидуальность. Выводы Петтенкофера совершенно вѣрны только относительно того студента — нѣмца, надъ которымъ онъ экспериментировалъ; но они были бы несравненно болѣе точны и убѣдительны, еслибы Петтенкоферъ производилъ свои опыты не надъ однимъ человѣкомъ, случайно взятымъ на испытаніе, но надъ цѣлымъ рядомъ людей различнаго возраста, пола, общественнаго положенія, национальности и т. д. Мы увѣрены, что еслибы проф. Петтенкоферъ посадилъ въ свою камеру русскаго крестьянина, употребляющаго почти исключительно растительную пищу, или киргиза, питающагося преимущественно кониной, то результаты получились бы совершенно противоположныя и въ томъ и въ другомъ случаѣ. Итакъ опыты Петтенкофера (не смотря на всю ихъ блестящую экспериментальную постановку) представляются далеко не такъ убѣдительными, какъ это могло бы показаться съ перваго взгляда. Другихъ же опытовъ въ этомъ направленіи учеными произведено не было.

Приверженцы смѣшанной пищи весьма часто приводятъ въ подтвержденіе своихъ воззрѣній нѣкоторыя данныя, взятая изъ различныхъ сопоставленій устройства тѣла чловѣка и высшихъ животныхъ. Вотъ почему мы и переходимъ теперь къ фактамъ, представляемымъ сравнительною анатоміею. Извѣстно, что длина кишечнаго канала находится въ тѣсномъ соотношеніи съ пищей животныхъ. Животныя, питающіяся мясомъ, имѣютъ самый короткій кишечный каналъ; наоборотъ, кишечный каналъ животныхъ травоядныхъ имѣетъ

наибольшую длину. Такъ, напр., кишечный каналъ льва только втрое длиннѣе тѣла, тогда какъ кишечный каналъ овцы превосходитъ длину ея тѣла въ двадцать восемь разъ. Подобное соотношеніе между родомъ пищи и длиной кишечнаго канала считается однимъ изъ неоспоримыхъ положеній сравнительной анатоміи.

Длина кишечнаго канала у человѣка въ шесть разъ превосходитъ длину тѣла и занимаетъ, слѣдовательно, какъ бы средину между кишечн. каналомъ плотоядн. и травоядныхъ животныхъ; изъ этого анатомы и выводятъ, что по самому устройству пищеварительнаго аппарата человѣческой организмъ приспособленъ ни къ исключительно животной пищѣ, ни къ пищѣ исключительно растительной, а къ пищѣ, *смѣшанной* изъ животныхъ и растительныхъ продуктовъ. Казалось бы, что и это болѣе, чѣмъ убѣдительно! Но какъ разъ точно такое отношеніе длины кишечнаго канала къ длинѣ тѣла существуетъ и у антропоморфныхъ обезьянъ (оранг-утанга, шимпанзе, гориллы), питающихся *исключительно* растительной пищей. Аналогія на этотъ разъ не вывезла. Пробовали также причислять человѣка къ всеяднымъ на основаніи устройства его зубовъ. Изъ того, что у человѣка существуютъ всѣ три рода зубовъ — клыки, рѣзцы и коренные — ученые и заключили, что человѣкъ существо всеядное, т. е. приспособленное ко всѣмъ родамъ пищи безъ исключенія. Ученые пошли еще дальше: думали даже найти аналогію между зубами человѣка и наиболѣе всеяднымъ звѣремъ.. *sit venia verbo!*.. поросенкомъ, — аналогію, за которую любой экзаменаторъ по сравнительной анатоміи поставилъ бы единицу, ибо у поросенка 44 зуба, клыки вырастаютъ изъ рта и служатъ орудіями защиты а коренные зубы имѣютъ острокопечныя бугорчатая возвышенія, тогда какъ поверхность коренныхъ зубовъ человѣка шероховата.

Вотъ до какихъ курьезовъ могутъ договориться ученые, если въ своихъ изысканіяхъ они будутъ заниматься не спокойнымъ изученіемъ фактовъ, а руководить предвзятыми идеями! Въ дѣйствительности же зубная система человѣка поразительно сходна съ зубною системою антропоморфныхъ обезьянъ, питающихся, какъ мы сказали, исключительно расти-

тельною пищею. Какъ у тѣхъ, такъ у человѣка число зубовъ совершенно одинаково, клыки тупые и не лежатъ выше рѣзцовъ, а коренные зубы снабжены перетирающими поверхностями. Тождеству зубовъ у человѣка и у антропоморфныхъ обезьянъ настолько полно, что многіе естествоиспытатели заявили, что если бы они нашли ископаемую челюсть съ вышеописанными зубами, то они были бы поставлены въ полное недоумѣніе, кому приписать эту челюсть \*).

Нѣтъ сомнѣнія, что и многія находки „первобытнаго“ человѣка въ древнихъ пластахъ земли покоятся на столь же шаткомъ основаніи.

Къ тому выводу, что человѣкъ есть существо травоядное, пришелъ впервые знаменитый Кювье на основаніи изслѣдованія зубной формулы. По его мнѣнію, открытіе огня произвело коренной переворотъ въ питаніи всего человѣческаго рода, давъ людямъ возможность готовить животную пищу.

Итакъ по своей тѣлесной организаціи человѣкъ приспособленъ къ растительной пицѣ. Но это игнорируютъ физиологи, требуя, чтобы люди питались непременно смѣшанной пищею, т. е. прибавляли къ пищевымъ средствамъ, взятымъ изъ растительнаго царства, извѣстную пропорцію мяса. Посмотримъ, возможно ли осуществить на практикѣ подобное

---

\*) Говоря о сходствѣ нѣкоторыхъ органовъ у человѣка и у обезьянъ, мы должны нѣсколько оговориться. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ естествоиспытателей, основываясь на единствѣ типа строенія, заключили о единствѣ происхожденія. Въ настоящее время нелѣпая теорія о происхожденіи человѣка отъ обезьяны мало по малу оставляется даже самыми горячими послѣдователями теоріи перерожденія. „Было бы столь же нелѣпо отыскивать нашихъ предковъ среди нашихъ современниковъ, какъ и отыскивать человѣческаго родича въ цѣпи нынѣ живущихъ существъ“, говоритъ одинъ изъ выдающихся анатомовъ, выставляя на видъ всю логическую нелѣпость такъ называемой „питекоидной“ теоріи. Самъ Дарвинъ и наиболѣе солидные изъ дарвинистовъ *нигда* не упоминаютъ о происхожденіи человѣка отъ обезьяны.

требованіе, еслибы оно даже было безусловно справедливымъ. На это намъ краснорѣчиво отвѣтятъ статистическія данныя о количествѣ потребляемаго мяса по отношенію къ наличному населенію земнаго шара.

По даннымъ статистики въ Европѣ потребляется гораздо больше мяса, чѣмъ въ другихъ частяхъ свѣта, но несмотря на это, средняя цифра потребленія этого продукта весьма ничтожна. Наибольше потребляетъ мяса Англія, гдѣ на каждого человѣка приходится среднимъ числомъ 25 золотниковъ въ день; наименьшая цифра потребленія мяса (9 золотниковъ на человѣка) принадлежитъ безспорно нашему отечеству. Но, если принять во вниманіе, что большая часть мяса потребляется жителями большихъ городовъ \*), то количество употребляемаго мяса на каждого человѣка значительно понижается. Мы видимъ, слѣдовательно, что требованіе на мясо относительно весьма не велико. Но, какъ показываетъ намъ та же статистика, даже и подобный, крайне скромный запросъ на мясо, далеко не исчерпывается наличнымъ запасомъ скота. Вычислено, что если убить весь европейскій скотъ и раздѣлить его поровну между 280 милл. населенія Европы, то и тогда его не хватило бы на годъ, даже при самомъ скромномъ потребленіи (т. е. по 9 золотниковъ въ день), тогда какъ физиологія требуетъ не менѣ трети фунта для ежедневной порціи мяса.

Слѣдовательно, если бы физиологи—экспериментаторы были безусловно правы въ своихъ выводахъ и основанныхъ на сныхъ діететическихъ требованіяхъ, то на практикѣ оказалась бы полнѣйшая невозможность удовлетворить эти требованія.

Что же дѣлать, ежели животная пища будетъ постепенно убывать и наконецъ совершенно исчезнуть съ лица земли? Тогда, отвѣтимъ мы, людямъ придется волею не волею питаться исключительно растительною пищею. Такова токовая воля судебъ, «ея же не брейдеши».

\*) Въ Лондонѣ каждый житель потребляетъ ежедневно среднимъ числомъ 65 зол. мяса, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ около 56 зол.



Химики тщательно разложили главнѣйшіе животныя и растительныя продукты на ихъ ближайшія составныя части и нашли, что и тѣ, и другія имѣютъ одинаковый качественный составъ, т. е. какъ въ тѣ такъ и въ другія входятъ одни и тѣ же вещества, необходимыя для питанія организма—вода, бѣлковыя вещества, жиры и жиробразователи, съ той только разницею, что количественное отношеніе ихъ въ пищу животной и растительной различны. Такъ растительныя вещества вообще содержатъ больше воды и гораздо меньшее число азотистыхъ (бѣлковыхъ веществъ), но и среди растительныхъ веществъ есть много такихъ, которыя по своему содержанію бѣлковыхъ веществъ не только равняются мясу, но и превосходятъ послѣднее. Изъ таблицъ Карла Фохта (песыма почтеннаго ученаго, по котораго ужъ никакъ нельзя причислить къ приверженцамъ христіанскаго поста!), приводимыхъ Бекетовымъ, ясно видно, что горохъ и чечевица содержатъ въ себѣ гораздо больше бѣлка, чѣмъ мясо самаго откормленнаго быка. На 1000 вѣсовыхъ частей чечевицы приходится 264,94 ч. бѣлковыхъ веществъ, на то же количество гороха ихъ приходится 213,52 ч., тогда какъ въ 1000 ч. бычачьяго мяса бѣлковыхъ веществъ всего только 174,63 ч. (\*).

Съ другой стороны изъ таблицъ того же Карла Фохта слѣдуетъ, что въ мясо и во всѣхъ видахъ животной пищи совершенно отсутствуютъ такъ называемые углеводы, т. е. вещества, способныя превращаться въ жиръ, столь необходимый для всѣхъ тканей человѣческаго организма.

Итакъ горохъ и чечевица, равно какъ и всѣ зерна бобовыхъ растений, содержатъ въ себѣ очень много бѣлковыхъ веществъ, и пригодность ихъ для питанія вполне подтверждена опытами д-ра Ворошилова, произведенными имъ надъ самимъ собою. Д-ръ Ворошиловъ произвелъ двѣ серіи

(\*) Замѣчательно, что результаты этихъ анализовъ опубликованы Карломъ Фохтомъ уже болѣе сорока лѣтъ тому назадъ, но почему то не приводятся противниками растительной пищи.. Этотъ фактъ говоритъ уже самъ за себя съ стороны далеко некрасивой.

наблюдений: питаясь опредѣленными количествами хлѣба и сахара, онъ прибавлялъ къ своей ежедневной порціи въ одномъ случаѣ мясо, въ другомъ—замѣнялъ мясо горохомъ и пришелъ къ тому результату, что и въ томъ, и въ другомъ случаѣ организмъ его приобрѣлъ и въ силѣ и въ вѣсѣ.

Слѣдовательно, не только по теоріи, но и на практикѣ горохъ можетъ служить прекраснымъ субстратомъ мяса (\*), и ужь никакъ нельзя согласиться съ извѣстнымъ медицинскимъ популяризаторомъ проф. Воккомъ, что только тотъ рекомендуетъ питать население горохомъ, у кого самого голова набита горохомъ!

Что касается до содержанія бѣлковыхъ веществъ въ пшеницѣ, то отмѣтимъ слѣдующее. Въ пшеничномъ *зернѣ* этихъ, чрезвычайно важныхъ для питанія организма, веществъ, содержится 135 ч. на 1000, но въ пшеничной *муцѣ* ихъ содержаніе падаетъ на 127 ч. и наконецъ въ *хлѣбѣ* заключается не болѣе 90 ч. бѣлковины. Въ чемъ же искать причину подобнаго уменьшенія? Оказывается, что наибольшее процентное содержаніе азотистыхъ (бѣловыхъ) веществъ падаетъ на ту шелуху, которая сдирается мельничнымъ жерновомъ, а минимумъ приходится на внутреннюю часть зерна, которая содержитъ гораздо меньше бѣлка, чѣмъ наружные слои. Техника легко можетъ придти на помощь дѣлу, выработавъ такіе снаряды, которые бы обдирали отъ зерна вмѣстѣ съ шелухой и его внѣшніе слои, оставляя нетронутою внутреннюю часть зерна. Разъ такая задача была бы поставлена, усовершенствованіе машинъ въ названномъ направленіи не заставило бы себя долго ждать.

Въ виду всего вышесказаннаго, вопросъ о приготовленіи смѣшанной пищи изъ веществъ чисто растительнаго происхожденія уже не представляетъ собою ничего химерическаго и невозможнаго въ своемъ осуществленіи, и тогда-то намъ уже не придется опасаться за питаніе человѣка въ будущемъ.

(\*) По Бекетову, турецкіе бобы составляютъ почти исключительную пищу жителей Турціи и Имеретіи, въ Закавказьи.

Но на пути употребленія растительной пищи физиологи обыкновенно ставят ея неудобоваримость, и это представлять безъ всякаго сомнѣнія самое вѣское возраженіе. Но, не говоря уже о томъ, что физиологи дали намъ еще очень немного строго-научныхъ данныхъ по этому вопросу, самое понятіе объ удобоваримости вещества есть понятіе въ громадномъ большинствѣ случаевъ чисто относительное. Одно и то же вещество, признанное безусловно неудобоваримымъ въ однихъ случаяхъ, можетъ прекрасно перевариваться при другихъ условіяхъ. Такъ, напр., рѣшетный хлѣбъ считается всеми самымъ неудобоваримымъ изъ растительныхъ продуктовъ, но и самый горячій противникъ нашихъ воззрѣній Молешоттъ сознается, что „хлѣбопашецъ и садовникъ, у которыхъ тѣло при физическомъ трудѣ находится въ постоянномъ движеніи, могутъ вполне переварить рѣшетный хлѣбъ“. Что же касается до нашихъ аристократовъ и людей, преданныхъ сидячему образу жизни, то конечно, что не только такой прославленный неудобоваримымъ продуктъ, какъ рѣшетный хлѣбъ, но и большая часть пищи, ими принимаемой, проходитъ чрезъ кишечный каналъ въ неперевааренномъ состояніи.

Виновата здѣсь не пища, а тотъ антигигиеническій образъ жизни, который ведутъ люди. „Нечего на зеркало пенять...“, говоритъ пословица: виноваты мы сами—пища въ большинствѣ случаевъ ни причемъ.

Посмотрите на полныя, румяныя щеки нашего крестьянина, на его физическую силу и душевную бодрость, и сравните блѣдныя лица нашихъ дѣловыхъ горожанъ съ ихъ дряблыми мускулами, не смотря на мясной обѣдъ... Кто виноватъ? Что хотите... только не пища. Она тутъ ни причемъ.

На удобоваримость питательныхъ веществъ вліяетъ одно весьма важное обстоятельство, но которое обыкновенно совершенно упускается изъ виду. Это—способы приготовленія самой пищи, жаренье и т. п. процессы, которые совершаются въ кухнѣ, куда неособенно любятъ спускаться ученые.

Въ наше время колоссальнаго развитія всевозможныхъ производствъ, усовершенствованія совершаютъ не по днямъ, а по часамъ, и если бы, подъ вліяніемъ возрастающаго за-

проса на растительную пищу, ученые обратили свое внимание на этот предмет, то и результатов, конечно, не пришлось бы долго дожидаться, и формула для рационального питания из смеси чисто растительных веществ была бы скоро найдена. Но даже и при существующем порядке вещей растительная пища по своей питательности может быть все-таки поставлена наравне с прославленным мясом, да и во многих отношениях она представляет передь ним некоторыя весьма существенныя преимущества. *Отказываясь от употребления мяса, человек темъ уже самымъ избавляется отъ шансовъ заразиться многими болъзнями, причинная связь которыхъ съ употребленіемъ мяса не только вполне доказана наукой, но и не оспаривается даже сторонниками употребления мясной пищи.*

Одну изъ такихъ болъзней представляетъ собою подагра. При постоянномъ употребленіи мясной пищи въ тѣло вводится гораздо больше азота, чѣмъ сколько этого требуется для поддержанія мускульной и нервной дѣятельности организма. Непотребленныя организмомъ азотистыя соединения отлагаются въ видѣ мочекислыхъ солей въ суставахъ рукъ и ногъ и причиняютъ больнымъ невыносимыя страданія. Эта тяжелая и неизлечимая болъзнь, стоящая въ непосредственной связи съ употребленіемъ мяса, встрѣчается исключительно въ высшихъ классахъ общества, потребляющихъ наиболѣе мяса, и совершенно неизвѣстна въ средѣ нашего простонародья, питающагося растительною пищею.

Замѣчательно, что въ странахъ, гдѣ прежде мало употребляли мяса, ея вовсе не существовало, а съ введеніемъ мясной пищи число жертвъ стало годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличиваться. Примѣромъ тому можетъ служить Франція за послѣднее десятилѣтіе. Вслѣдствіе почти эпидемическаго распространенія малокровія среди французовъ, спросъ на мясо въ этой странѣ началъ годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличиваться, пропорціонально этому возрастала и подагра, достигшая въ послѣднее время въ Парижѣ до ужасающихъ размѣровъ. На ряду съ этими достигъ громаднаго распространенія и другой недугъ — ревматизмъ, этотъ постоянный спутникъ мясной пищи.



Не говоря уже о цѣлой массѣ болѣзней, которыя передаются намъ черезъ мясо, упомянемъ о страшномъ бичѣ человечества, который уноситъ въ преждевременную могилу столькихъ дорогихъ намъ людей. Мы говоримъ о легочной чахоткѣ, про которую теперь достоверно извѣстно, что люди ею заражаются преимущественно черезъ мясо и молоко. Тоже самое, по мнѣнiю многихъ компетентныхъ врачей, можно сказать и о ракѣ.

Затѣмъ путемъ животной пищи мы постоянно заражаемся глистами и, какъ показываетъ врачебно-медицинская статистика, гораздо чаще, чѣмъ это кажется съ перваго взгляда. Ничего подобнаго не влечетъ за собою употребленiе растительной пищи; при подобномъ режимѣ человечество сохранило бы о многихъ болѣзняхъ только одно воспоминанiе.

Въ заключенiе намъ остается посчитатьcя съ однимъ предразсудкомъ, слишкомъ уже распространеннымъ въ нашемъ обществѣ, даже между очень почтенными и учеными людьми. Считается почти аксиомою, что безъ употребленiя мяса наша мускульная ткань ослабѣваетъ и вмѣстѣ съ нею исчезаетъ крѣпость и сила человѣка. Всемъ извѣстно, что для развитiя органа необходимо упражнять его и что наша мускульная ткань ослабѣваетъ и исчезаетъ отъ недостаточнаго мускульнаго труда, какого бы высокаго качества мясо мы ни употребляли. Взгляните на мускулистыя руки нашего крестьянина, живущаго физическимъ трудомъ, и на дряблыя, тощя щуальна еврея, который считаетъ для себя такой честный трудъ дѣломъ низкимъ и позорнымъ...

*Comparaison n'est pas raison*, сравненiе не доказательство, но тѣмъ не менѣе мы часто обращаемся къ животнымъ и полученные отъ наблюденiя надъ ними выводы переносимъ на человѣка. Быкъ и лошадь работаютъ неутомимо цѣлые дни безъ усталы и питаются исключительно растениями; сила ихъ и выносливость вошли въ поговорки. Левъ и тигръ, которые скорѣе умрутъ съ голода, чѣмъ начнутъ жевать траву, способны, правда, проявлять громадную силу, но энергiя ихъ непродолжительна — большую часть своего времени они проводятъ во снѣ.

Все приведенные нами факты съ достаточною ясностью

могутъ убѣдить читателя не только въ полной пригодности растительной пищи для питанія организма, но и во многихъ ея преимуществахъ передъ животною.

Поэтому св. Церковь, устанавливая посты, не отстала отъ требованій науки, но, можно сказать, опередила послѣднιά.

(Руководство для сельск. пастырей).

## II.

### ИЗВѢСТІЯ

Годичное общее собраніе членовъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства.

30-го ноября, въ день памяти Св. Апостола Андрея Первозваннаго, Ставропольское Андреевское Братство праздновало десятую годовщину своего существованія. Наканунѣ братскаго праздника въ Андреевской церкви совершенно было, при значительномъ стеченіи богомольцевъ, торжественное все-нощное бдѣніе, во время котораго, по заведенному обычаю, раздавались богомольцамъ кипарисныя и серебряныя крестики; а въ самый день праздника въ томъ же св. храмѣ совершена была Божественная литургія и по окончаніи оной благодарственный молебень Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, соборнѣ. На литургіи Преосвященнѣйшимъ рукоположенъ былъ во священники къ единоѵроческой церкви станицы Ессентукской новый дѣятель на пользу Братства, отецъ Аванасій Карповъ, обратившійся въ православіе изъ раскола. По окончаніи Богослуженія въ церкви члены братства собрались въ зданіи братской школы на общее годичное собраніе. По принесеніи въ залу собранія братской иконы Св. Андрея Первозваннаго, съ пѣніемъ тропаря сему Св. Апостолу, и по прибытіи Начальника Братства, Преосвященнѣйшаго Германа, собраніе открылось подѣ

председательством г. инспектора Кавказской духовной семинарии Николая Алексѣевича Пареградскаго. Сначала членомъ братскаго совѣта, священникомъ А. И. Ленскимъ, прочитанъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за десятый (18<sup>82</sup>/83) годъ его существованія. Приведенные въ этомъ отчетѣ факты свидѣтельствуютъ, что въ десятый годъ своего существованія Братство съ неослабѣвающимъ усердіемъ продолжало свою благотворную дѣятельность и оказало немаловажныя услуги многимъ пастырямъ Кавказской епархіи въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ и вразумленія заблудшихъ. По прочтеніи отчета, при дѣлѣ семинарскими пѣвчими „крестъ царей держава“ и „возведохъ очи мои въ горы“, всѣ ученики братской школы получили изъ рукъ Преосвященнаго Архипастыря крестики, освященные въ Кіевѣ при св. мощахъ угодниковъ Божіихъ, и книжки религіознаго содержанія. Затѣмъ произведены были выборы одного члена въ составъ братскаго совѣта и трехъ членовъ въ составъ повѣрочной комиссіи. Избраннымъ въ члены братскаго совѣта оказался отецъ ректоръ семинарии, протоіерей Іоаннъ Лебедевъ, а въ повѣрочную комиссію прежніе три члена. По объявленіи результата выборовъ, Преосвященнѣйшій Германъ представилъ братскому собранію новоручкоцѣженнаго въ Ессентуевскій единоувѣрческій приходъ священника отца Аѳанасія Карпова и рекомендовалъ оказать ему пособіе въ предстоящей ему дѣятельности, въ надеждѣ, что онъ умножитъ свою паству присоединеніемъ къ ней новыхъ членовъ изъ раскола и будетъ однимъ изъ усердныхъ дѣятелей на пользу Братства; затѣмъ сказалъ нѣсколько словъ о важномъ значеніи Братства для пастырей Кавказской епархіи, сообщилъ отрадныя извѣстія о полученныхъ имъ наканунѣ Братскаго праздника донесеніяхъ объ обращеніи въ православіе нѣсколькихъ молоканъ и одного раскольника и рекомендовалъ членамъ Братства обратить особенное вниманіе на борьбу съ расколомъ; въ заключеніе пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ возблагодарить Господа Бога за достигнутыя Братствомъ успѣхи и помолиться о его дальнѣйшемъ преуспѣваніи. Послѣ сего возглаголена была эктения и многогласіе

Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свя-  
тѣйшему Синоду и Пресвященнѣйшему Герману, Честному  
Братству Св. Апостола Андрея Первозваннаго и всѣмъ рев-  
нующимъ о святомъ дѣлѣ его.

## ИГУМЕНІЯ СЕРАФИМА.

### † НЕКРОЛОГЪ.

1-го сего декабря, въ 6-мъ часу вечера, скончалась игуменія Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Серафима, на 73 году отъ рожденія. Болѣе полустолѣтія подвизалась она въ трудахъ иноческой жизни и болѣе 30 лѣтъ въ управленіи Ставропольскимъ Иоанно-Маріинскимъ женскимъ монастыремъ. О заслугахъ ея, какъ настоятельница этого монастыря, сказано нами нѣсколько словъ въ 22-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія ея иночества. Теперь присоединимъ къ сказанному нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о покойной. Родилась она въ Полтавской губерніи, отъ набожныхъ родителей купеческаго званія и въ малолѣтствѣ поступила въ Полтавскій женскій Ладанскій Покровскій монастырь, гдѣ научилась чтенію, письму, пѣнію и рукодѣліямъ, а по достиженіи совершенныхъ лѣтъ поступила въ число послушницъ того же монастыря. Въ 1830 году облечена въ рясофоръ, а 12-го ноября 1833 г. пострижена въ мантию. Съ 1844 г. проходила должность уставщицы праваго клироса до 1852 года, когда покойнымъ Пресвященнымъ Кавказскимъ Іоанникомъ вызвана была въ настоятельница Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго монастыря. Въ 1859 году возведена въ санъ игуменія. Въ 1856 г., за безмездное пожитіе сестрами управляемой ею общины 125 палатокъ для войскъ, объявлено было ей Монаршее благоволеніе. Въ 1862 г., за усердную дѣятельность по устройству монастырской церкви и зданій, Высочайше награждена наперснымъ крестомъ. Въ 1879 году Главнымъ Управленіемъ Общества попеченія о раненныхъ



и больныхъ водахъ выданъ ей Высочайше установленный знакъ крестнаго креста. Въ 1881 году за отлично-усердную службу по должности настоятельницы награждена золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества съ драгоценными украшениями. Въ послѣдніе годы покойная часто подвергалась тяжкимъ болѣзнямъ, но до самаго конца жизни не ослабѣвала ея энергія въ управленіи монастыремъ.

Погребеніе ея совершилось 3-го декабря при многочисленномъ стеченіи народа изъ Ставрополя и ближайшихъ селеній. Заупокойную литургію и чинъ погребенія совершалъ Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея В. Ѳ. Розаліева, о. ключаря и монастырскаго духовенства. За литургію, во время причастна, о. протоіерей Розаліевъ, служившій прежде нѣсколько лѣтъ при монастырской церкви, сказалъ прочувствованное и глубоко назидательное слово.

---

### Ш.

## ЗАМѢТКА

На дняхъ вышли въ свѣтъ „Записки Іосифа Митрополита Литовскаго“, изданныя Императорскою академією наукъ въ 3-хъ обширныхъ томахъ (\*). Рекомендуемъ это изданіе вниманію нашихъ читателей, какъ заключающее въ себѣ точное изображеніе дѣятельности знаменитаго возсоединителя полутора милліона униатовъ съ православною церковію. Помимо глубокаго историческаго своего интереса по отношенію къ западному краю Россіи, это изданіе не лишено поучительнаго значенія и для нынѣшняго времени, притомъ не въ мѣстномъ только, но и въ общемъ смыслѣ. Такъ напримѣръ тѣмъ изъ современныхъ намъ священнослужите-

---

(\*) Цѣна изданія 12 руб.

лей, которые увлекаются модою въ ношеніи одежды и, какъ бы тяготясь издавна установившеюся формою одѣянія духовныхъ лицъ, усливаются изъ рясы сбѣгать нѣчто подобное свѣтскому пальто, укорачиваютъ волосы и т. п., не излишне прочесть слѣдующее (том. 2 и № 33) предложеніе митрополита въ Литовскую консисторію, отъ 24 января 1855 года за № 216: „Въ послѣдній провѣздъ мой по Лидскому уѣзду, тамошній благочинный представилъ мнѣ священника Р. подстригшаго себѣ бороду въ видѣ свѣтскаго франта. Этотъ поступокъ являетъ въ Р...мъ пренебреженіе къ формѣ, предписанной для священниковъ, а слѣдовательно и къ самому сану священника, и предполагаетъ въ немъ легкомысленный образъ мыслей, если не болѣе дурныя наклонности, тѣмъ болѣе, что онъ и прежде замѣчаемъ былъ въ строитивости и нѣкоторыхъ неисправностяхъ. Посему предлагаю консисторіи отрѣшить Р—го отъ нѣстоящаго священническаго звѣста, воспретить ему всякое священнодѣйствіе, запретить употребленіе рясы и опредѣлить при кафедральномъ соборѣ на причетническую вакансію, пока выростетъ борода по прежнему; а затѣмъ консисторія по личнымъ наблюденіямъ представить мнѣ свое заключеніе: отъ одной ли легкомысленности произошелъ означенный поступокъ Р—го или по дурному образу мыслей, и заслуживаетъ ли онъ опредѣленія вновь на священническое мѣсто, или же долженъ быть оставленъ на причетническомъ“.

Изъ распоряженій, относящихся къ 1858 году, видно, что присиопамятный митрополитъ Литовскій не терпѣлъ въ духовенствѣ табакокурения и принималъ противъ него энергическія мѣры.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1884 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1884 г., двадцать пятомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3р. 50 к., съ перес. иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1р. 50к. за экзем., съ пересыл. въ Европейскую Россію по 2р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2р. 50к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2р. 50к., съ пер. въ Европ. Россію по 3р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3р. 50к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы по 3р. 50к., съ перес. по 4 рубля.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева, также у книгопродавца Оерапонтова и въ Епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ: въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ.*

При Редакціи Душеполезнаго Чтенія и у поименованныхъ книгопродавцевъ продаются:

1) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и Василія Великаго. Третье изд. 1884 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1р. съ перес. 1р. 30к.

2) Обзорѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изд. второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40к., съ перес. 50к.

3) Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1р. 40к., съ перес. 1р. 60к.

4) Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1р. 25к., съ перес. 1р. 40к.

5) Разказы изъ исторіи аскетической жизни. Цѣна 80к., съ перес. 1р.

6) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ. Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80к., съ перес. 1р.

7) Исторія послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1р., съ перес. 1р. 20к.

8) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10к. съ перес. 15к.

9) Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20к., съ перес. 24к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20к., съ перес. 25к. За оба вмѣстѣ съ перес. 40 коп.

## ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1884 ГОДУ.

Въ 1884 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ



подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внешней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ имъ разумъ и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ; и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зидительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Подписная цѣна: безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ домѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Вѣдомости о дѣятельности Общества любителей духовнаго просвѣщенія. М. 1897 г. 7 выпусковъ. 7 руб. 50 коп. и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

## ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1884 году, по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика. Мѣсячные лекціи философіи. Редакція будетъ печатать философію лекціи протоіерея Федора Александровича Голубинскаго.

д) Церковная хроника. По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполнение программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ поимѣщаются матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Въ 1884 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. Отца съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ приложениемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ перес. на города и доставкой въ Москвѣ 7 рублей.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библи-

отекъ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платять за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

### ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться въ 1884 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помещаемы поученія составляемыя по руководству Пролога, съ прифразами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10к.; за полгода съ перес. 60к.; за три мѣсяца съ перес. 35к.; за мѣсяць 10к.; съ перес. 20 коп. еженедѣльно.

### ПРЕЖНЯЯ ИЗДАНИЯ ОБЩЕСТВА

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія

за прежніе годы; за 10 книгъ вышедшихъ до 1871 года подѣльными выпусками, 3р., съ перес. 4р.; за 12 книгъ 1871 года 2р., съ перес. 3р.; за 12 книгъ 1872 г. 2р., съ перес. 3р.; за 12 книгъ 1873 г. 2р., съ перес. 3р.; за 12 книгъ 1874 г. 2р., съ перес. 3р.; за 12 книгъ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 за годовое изданіе безъ перес. 4р., съ перес. 5р. за каждый годъ; съ 1882, 1883 за годовое изданіе за 12 книгъ безъ перес. 6р. 50к., съ перес. 7р. 50к. Записки на книгу Быт. и житіе митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50к., съ перес. 75к. 50к. книжка о немъ

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы, за каждый годъ 52 бесѣды по 50к., съ перес. 70к.

Н. Э. Бесѣды по говніи по уставу православной церкви 5к., съ перес. 10к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50к., съ перес. 70к.

Если количество бесѣдъ одного изъ того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выше означеннаго, не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ поступить ихъ по 50 экз. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о

товѣныя могутъ быть уступлены по 5к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1884 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10к. по 50к. за экземпляръ.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы по 2р. за годовой экз., съ перес. 2р. 50к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882 и 1883 годы 3р. 50к., съ перес. 4р. 50к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25к., съ перес. 30к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2р. 25к., съ пер. 2р. 50к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1р., съ пер. 1р. 25к., на веленовой бумагѣ 2р. 25к., съ пер. 2р. 50к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80к. за каждый съ пер. по 1р. На веленовой 2 р., съ пер. 2 р. 50к., 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50к., съ перес. 70к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10к., съ пер. 15к.

Высокопреосвященный Магарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50к., съ пер. 70к.

О религіозно-правственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго. Цѣна 5к., съ пер. 7к.

Нагорная проповѣдь Господа Нашея Іисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго. Цѣна 50к., съ пер. 75к.



Искушеніе Господа Нашега Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Трещемъ. Переводъ съ англійскаго. Цѣна 25к. съ пер. 35к.

Объясненіе молитвы Господней. Цѣна 20к., съ перес. 30 коп.

Жизнь Св. Іоанна Богослова. Цѣна 5к., съ пер. 10к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геесиманіи близъ Іерусалима. Цѣна 20к., съ пер. 30к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами. Цѣна 5к., съ перес.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими декларательно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

## ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1884 году.

### Православный Собесѣдникъ

продолжаетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи —

**СЕМЬ РУБ. СЕРЕБР.**

Прт журналъ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются  
Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ  
листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣствъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ 40 руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 р. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864 1865 и 1866 года по 5р. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6р. сер., 1880, 1881 и 1882 годы по 7р. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1р., а за остальные годы по 80к. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1р.; за 1857 г. цѣна 1р. 50к.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 5р. сер. за годъ.

Выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“ не менѣе, какъ за 5-ть лѣтъ, пользуются уступкою 20%.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1) Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ 1855. Цѣна 75 к.

2) Дѣнія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому

- въ отдѣльности: за 1-й томъ 4р.; за второй 2р. 50к.; за третій 2р. 50к.; за четвертый 2р. 50к.; за пятый 3р.; за шестой 3р. 50к.; за семьмой 4р. 50к. А за всѣ семь томовъ 20 руб.
- 3) Дѣянiя девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскiй языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 р. (81)
- 4) Теофилакта, архіеп. болгарскаго, Влаговѣстникъ, или толкованiе на св. евангелiя. 1865—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7р. 50к.
- 5) Его же толкованiе на соборныя посланiя святыхъ апостоловъ 1865. Цѣна 1р. 50к.
- 6) Его же толкованiе на посланiе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1р. 50к.
- 7) Его же толкованiе на Дѣянiя св. апостоловъ. 1872. Цѣна 1р. 50к.
- 8) Св. отца нашего Григорiя Двоеслова. Собесѣдованiя о жизни италiйскихъ отцевъ и о безсмертiи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1р 50к.
- 9) Сказанiя о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3р. Томъ 2-й Цѣна 1р. 50к.
- 10) Сказанiя о святыхъ, томъ 1-й. Цѣна 3р.
- 11) Просвѣтитель, или обличенiе ереси жидовствующихъ, преподоб. Иосифа Волоцкаго. Изданiе второе. Напечатан. славянск. шрифт. Цѣна 3р. съ перес.
- 12) Посланiя Игнатiя, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчанiями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.
- 13) Сочиненiя преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преподобнаго Максима) 2р. 50к., за второй 1р. 50к., за третій 1р. За всѣ три тома 5р.
- 14) Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.
- 15) Сочиненiе инока Зиновiя: Истинны показанiе къ вопросившимъ о новомъ ученiи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1864. Цѣна 2р. 50к.
- 16) Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности

сти. XII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха, Іоакима) 1865. Цѣна 1р. 25к.  
17) Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ принопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Тюбарскаго. 1868. Цѣна 1р. 25к.

18) Житіе Трифона вятскаго чудотворца. 1868. Ц. 50к.

19) Житіе Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флориневой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. 1868. Цѣна 60к.

20) Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Цѣна 2р.

21) Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Цѣна 1р.

22) Ересь антиринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1р.

23) Древнеязыческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе П. Милославскаго. Цѣна 2р.

24) Книга о антихриствѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1р. 25к.

25) Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго въ 1845—48 гг. въ черниговскіе расколыническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2р.

26) Толковая Палая. В. Успенскаго. Цѣна 1р.

27) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30к.

28) Азбукovníки или алфавиты иностранныхъ рѣчей потсискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Цѣна 1р. 50к.

29) Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Цѣна 3р. съ пересылкою.

30) Исторія старей Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Цѣна 1р. съ перес.

31) Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1р. 25к.



При казанской духовной академіи съ 1873 г. издается особою комиссіей „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ“. Издано 16 выпусковъ. Цѣна съ пересыл. за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V. 20р. 25к.

Тюю же редакціею изданы: 1) Коранъ, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ пересыл. 2р. 50к.; 2) Приложенія къ переводу Корана. Г. Саблукова. Выпускъ 1-й. (приложеніе первое). Цѣна съ перес. 1р. 50к.; 3) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Собраны въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ казанской губерніи. Цѣна съ пересылкою 1р. 50к.

Съ требованіями обращаться къ члену комиссіи по изданію Сборника при казанской духовной академіи, э. пр. В. В. Миротворцеву.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

„ЭХО“

ВОЛЬШУЮ

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ.

Существующую четвертый годъ.

Достаточно выразившейся въ послѣдніе мѣсяцы при новомъ издателѣ и составѣ редакціи успѣхъ газеты, позволяетъ не только удержать прежнюю подписную цѣну, но и значительно расширить программу.

ТАКИМЪ ОБРАЗОМЪ ГАЗЕТА „ЭХО“

САМАЯ ДЕШЕВАЯ ИЗЪ ВСѢХЪ БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ.

Направленіе газеты „ЭХО“ опредѣляемъ коротко: добросовѣстное и трезвое отношеніе къ явленіямъ русской жизни.

Въ эпоху крайняго осложненія и путаницы въ ходѣ внутренней и вѣшной общественной жизни страны, пришлось намъ выступить на арену печатнаго слова. Повсюду слышатся жалобы на отсутствіе идеаловъ въ обществѣ, повсюду общество ищетъ пути, по которому оно можетъ идти твердою ступою къ намѣченной имъ цѣли. Въ этихъ поискахъ общество доходить до крайностей, то обращаясь на западъ, то думая видѣть спасеніе только за китайской стѣной. Мы думаемъ, что истина и правда—вездѣ одна, поэтому наука и нравственность не можетъ имѣть національности. Въ силу этого мы будемъ проводить въ русское общество данныя науки и нравственныя начала, не обращая вниманія на то, откуда придется ихъ брать: съ запада или изъ русской жизни. Мы прежде всего должны выработать себѣ опредѣленную мѣрку для уясненія, въ чему мы, русскіе, должны стремиться, чтобы оправдать свое назначеніе, какъ известной группы человѣчества. Поэтому мы будемъ брать хорошее и у запада, если оно дѣйствительно хорошо, и отвращаться отъ дурнаго у себя на родинѣ, если оно дѣйствительно дурно. Но въ тоже время мы сознаемъ, что нельзя обществу навязывать того, къ чему оно внутренне не приготовлено: необходимо вызывать само общество къ развитію тѣхъ или другихъ таящихся въ немъ нравственныхъ началъ. Поэтому мы ставимъ своею цѣлью способствованіе свободному и широкому проявленію общественно-внутреннихъ силъ, причемъ, конечно, считаемъ необходимымъ способствовать проявленію хорошихъ только стремленій, устраняя развитіе дурныхъ,—внесеніемъ въ сознаніе и нравы общества, возможно больше знанія и нравственныхъ началъ. Исходя изъ такой задачи, мы думаемъ сдѣлать изъ своего органа, какъ проводникъ знанія и нравственныхъ принциповъ въ общество, такъ орудіе ознакомленія общества съ самимъ собою. Съ этою цѣлью мы расширили программу нашего изданія до размѣровъ большой газеты.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ доставкою и пересылкою. На годъ 10 р.; на полгода 6 р.; на три мѣсяца 3 р.; на одинъ мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается на всѣ вышеупомянутые сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе,

какъ до конца года, съ доставкою по городской почтѣ въ Петербургъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи.

Пріемъ подписки: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ (на углу Большой Садовой и Большой Итальянской ул., д. № 5—10, кв. № 3) и въ отдѣленіи главной конторы (на углу Большой Садовой и Мучнаго пер., д. № 27, въ „Русской Скоропечатнѣ“ К. И. Куна).

Допускается разсрочка плате а подписныхъ денегъ: для служащихъ въ С.-Петербургѣ—по третямъ, чрезъ ихъ канцелярію; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявлениями въ Петербургъ—въ главную контору „ЭХО“.

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 2 рубля.

**ОТДѢЛЬНЫЕ № № ПО ПЯТИ КОПѢЕКЪ.**

**ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ВЪ 1884 ГОДУ ЖУРНАЛА**

## **„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“**

**(ГОДЪ ТРЕТІЙ).**

1) Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3) По изложенію поученія будутъ просты.—4) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5) Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе,

вѣнчаніе и т. п.)—6) Цѣна годовому изданію **ОДИНЪ** руб. **ДВАДЦАТЬ** коп. сереб. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя профессора **М. А. Олестинскаго**.

Покорно просятъ неодождать марки, особенно гербовыми.

# ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1884 ГОДУ

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской наукъ и философіи, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, **П. Преображенскаго** и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. **П. А. Преображенскаго**. Цѣна съ пересыл. 2 р.—Кромъ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 11 лѣтъ 1860—1870 гг., составленный **П. А. Ефремовымъ**. Цѣна Указателя 75 к., съ пересыл. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.



3) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Священ. Т. Буткевича. Цѣна 3р. 25к. съ пересыл.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ. Изданіе протоіереи П. Преображенскаго. Цѣна 1р. 25к. съ пересылкою 1р. 50к.

5) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересыл.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересыл.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 года. Цѣна 2 р. съ пересыл.

Просимъ обратить особенное вниманіе; желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакция „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—5 руб.; за два года—7 руб.; за три—10 руб.; за четыре—13 руб.; за пять лѣтъ—15 руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

## ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ОФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ № 24-ГО.

Журналъ Кавказскаго епархіальнаго съезда за № 32 и послѣдовавшія вслѣдствіе его распоряженія Святѣйшаго Синода и Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, отъ 18-го октября 1883 г. Духовенство Кавказской епархіи, въ лицѣ своихъ представителей, депутатовъ обще-епар-

хтальнаго съѣзда, собравшись въ первый разъ въ городъ Ставрополь въ новоустроенномъ зданіи семинаріи послѣ благополучно совершившагося священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и окончивъ свои занятія, единодушно сочло для себя священнымъ долгомъ просить Его Преосвященство, Кавказскаго Архiepаcтpья, повергнуть отъ лица всего Кавказскаго духовенства вѣрноподданническія свои чувства и непоколебимую преданность престолу и отечеству къ священнымъ стонамъ Его Императорскаго Величества, въ благополучное царствованіе котораго исполнилось заветное желаніе Кавказскаго духовенства — построеніе зданій семинаріи и разрѣшена постройка зданій для женскаго епархіальнаго училища. А какъ устройство зданій этихъ благотѣльныхъ для края заведеній обязано щедротамъ въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, то въ ознаменованіе сего депутаты постановили:

1) Просить Его Преосвященство, Кавказскаго Архiepаcтpья, завтра, т. е. 19-го октября, во главѣ депутатовъ съѣзда совершить Божественную литургію и благодарственный молебенъ о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Нашего, Императора Александра Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ присвокупленіемъ вѣчной памяти въ Возѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу \*); 2) учредить 13-го ноября, въ день открытія Кавказской семинаріи, соборное богослуженіе въ семинарской церкви, на каковомъ богослуженіи, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ и вос-

\*) Божественная литургія въ означенный день и торжественное благодарственное молебеніе совершены были Преосвященнѣйшимъ Германомъ соборнѣ, при чемъ все Богослуженіе молебна и особенно совокупаемое пѣніе, въ началѣ молебна, молитвы Съ Духомъ веѣми 52 отцами депутатами произвело неизримо трогательное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ соборѣ богомольцевъ, а длинный рядъ сихъ священнослужителей, простиравшійся отъ каедры архіерейской до горняго мѣста въ алтарь, представлялъ величественное зрѣлище. *Примѣч. Ред.*

питанницъ духовно-учебныхъ заведеній г. Ставрополя, предъ литургією, совершалась бы панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, а по литургіи — благодарственный молебень о здравіи и благоденствіи Царствующаго Государя, и всего Августѣйшаго Его Дома; 3) устроить въ семинарской церкви икону, въ приличномъ кѣтѣ, Св. Благочестиваго Князя Александра Невского, съ неугасимою предъ ней лампадою; 4) открыть стипендію имени почившаго Государя Императора, которую занимать бы одинъ изъ лучшихъ по поведенію и успѣхамъ воспитанникъ Кавказской семинаріи безъ различія сословія, изъ котораго онъ будетъ происходить и 5) на сооруженіе иконы съ кѣтомъ и лампадою и учрежденіе стипендіи внести отъ каждаго причта Кавказской епархіи по пяти рублей.

На семь журналѣ послѣдовала, 19-го октября, таковая резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“ и отъ 25 октября: „Денги на икону и стипендію предоставляется причтамъ высылать чрезъ благочинныхъ въ семинарское правленіе“.

Затѣмъ, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства Святѣйшему Синоду относительно учрежденія праздника въ семинаріи и стипендіи, послѣдовалъ указъ изъ Св. Синода на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 ноября за № 5573, по отношенію Вашего Преосвященства, объ учрежденіи въ Кавказской духовной семинаріи, въ день открытія оной, церковнаго праздника и стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, разрѣшить учрежденіе въ Кавказской духовной семинаріи 13-го ноября, въ день открытія семинаріи, церковнаго праздника, если этотъ день совпадаетъ съ храмовнымъ праздникомъ семинарской церкви, а въ противномъ случаѣ празднованіе переносить на первый воскресный день. Что же касается ходатайства Вашего Преосвященства объ учрежденіи при Кавказской

духовной семинарі стипенді, то, предварительно разрѣшенія означеннаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ, въ руководствѣ Высочайше утвержденнымъ 28-го мая 1876 г. положеніемъ Комитета Министровъ (Ц. В. 1876 г. № 29), опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству заботиться составленіемъ понаго капитала, потребнаго для обезпеченія предположенной духовенствомъ Кавказской епархіи въ учрежденіи стипендіи, и, по собраніи такового, войти съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ объ учрежденіи означенной стипендіи; для чего и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 5-го дня 1883 года № 9,852.

На семь указъ 15-го декабря послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Въ семинарское правленіе, которое сдѣлаетъ распоряженіе относительно церковнаго праздника и безотлагательно донесетъ мнѣ, какъ скоро собраны будутъ на предполагаемую стипендію деньги“.

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи.**

I. Высочайшій манифестъ. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Извлеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечительства по Кавказской епархіи за 1882 годъ. V. Объявленія. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** I. Постная пища съ научной точки зрѣнія. II. Извѣстія. III. Забѣтка. IV. Объявленія.

*Дополненіе къ оффиціальному отдѣлу* — журналъ епархіальнаго съѣзда № 32-й и послѣдовавшія вслѣдствіе его распоряженія.

№ 2-843

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 15-го декабря 1883 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.