

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 42.

13-го ОКТЯБРЯ,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 13 октября. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Усиленіе Ламской пропалаганды въ Забайкальской области и Иркутской губерніи. Извѣстія и замѣтки. Замѣчанія по поводу реферата о. Соловьева: „о молитвѣ православной церкви за усопшихъ инославныхъ христіанъ“. Объ Эмеритальной вассѣ духовенства Московской епархіи. Замѣтки объ охраненіи церквей отъ покражъ. Отъ Совѣта Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

24 сего октября, въ четвертокъ, имѣеть быть открытіе дѣтскаго пріюта съ начальною школою и освященіе храма въ с. Марѣинѣ, на землѣ, принадлежащей Московскому Богоявленскому монастырю. Приглашаются на торжество всѣ сочувствующіе доброму дѣлу.

Подавшія прошенія дѣти должны явиться въ с. Марѣино не позже 20 сего октября.

МОСКВА, 13 ОКТЯБРЯ.

Время отъ времени въ нашей періодической печати появляются извѣстія о возникновеніи новыхъ лжеученій и сектъ на св. Руси. Такъ, на примѣръ, въ номерѣ 3396 „Новаго времени“ мы встрѣчаемъ обстоятельное описаніе „Андреевскаго толка“, какъ величаютъ себя сектанты самой новѣйшей формаціи, — въ Кіевѣ. Въ номерѣ 34 „Церковнаго Вѣстника“ также помѣщено извѣстіе объ успѣхахъ Бантистской пропаганды на Дону. Замѣчательно здѣсь то, что мѣстомъ возникновенія различныхъ сектъ продолжаетъ служить почти исключительно нашъ несчастный югъ, наводненный народностями самыхъ различныхъ религіозныхъ воззрѣній, благодаря чему онъ является почвою для воспріятія самыхъ нелѣпыхъ бредней религіознаго характера. И кто же распространяетъ эти секты! Какіе-то отставные фельдфебеля, унтеръ-офицеры, полуграматные книгоноши британскаго библейскаго общества и т. п. сбродъ. Стало быть легко сѣять на тамошней нивѣ плевелы. Пользуясь обстоятельнымъ очеркомъ, помѣщеннымъ въ „Новомъ Времени“, мы посвятимъ настоящую статью выясненію причинъ возникновенія секты.

Прежде всего отмѣтимъ то, не разъ уже высказывавшееся въ нашей газетѣ, положеніе, что чтеніе книгъ, св. Писанія безъ соотвѣствующихъ толкованій весьма сильно способствуетъ развитію всевозможныхъ сектъ. Вотъ какъ отвѣчалъ главарь секты „братій“ или „христіанъ“ (Андреевскаго толка) на вопросъ корреспондента о томъ, какъ пришла ему мысль основать свое ученіе. „Поступилъ я на службу — рассказывалъ главарь (Андреевъ, крестьянинъ г-на Салтыкова, изъ Орловской губ. и уѣзда) — въ седьмой саперный баталіонъ; про-

служилъ 12 лѣтъ, выучился тамъ грамотѣ и затѣмъ произведенъ былъ въ фельдфебеля. У насъ, въ саперахъ, вообще на грамоту налегаютъ сильно и рѣдко какой солдатъ не имѣеть Библии или Евангелія. Такъ вотъ еще на службѣ, послѣ похода въ 1881 году, сталъ я читать Писанія и вдумываться, и вижу, что много у насъ въ вѣрѣ неладнаго, т. е. не такъ, какъ было въ первые вѣка христіанства. Почему, думаю, церковная служба у насъ на славянскомъ (мало знакомомъ) языкѣ, когда въ посланіи ап. Павла къ Коринѳянамъ (гл. 14, 4) сказано прямо: кто говоритъ на незнакомомъ другимъ языкѣ, тотъ назидаетъ только самого себя, а не церковь; а далѣе говорится, что пророчествующій долженъ говорить на понятномъ церкви языкѣ и превосходить того, кто говоритъ „языками“. Кромѣ того, зачѣмъ наши пастыри ничего не разъясняютъ въ церкви (?), зачѣмъ всѣ молящіеся стоятъ, зачѣмъ поклоняются иконамъ, когда въ Дѣянїяхъ апостольскихъ (гл. 17, 29) прямо сказано, что мы „не должны думать, что божество подобно золоту или себру или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго“... Изъ приведенной тирады видно, что такъ сказать, корень зла лежалъ въ данномъ случаѣ въ произвольномъ истолкованіи текста Св. Писанія. Такъ, вѣроятно, бываетъ и въ большинствѣ другихъ случаевъ.

Сектанскія воззрѣнія Андреева держались сначала только въ тѣсномъ кружкѣ знакомыхъ, но потомъ нашли широкое распространеніе. „Теперь, — говорили корреспонденту сектанты, — теперь, благодаря Бога, вѣра наша распространяется все сильнѣе и сильнѣе съ каждымъ годомъ, несмотря на то, что мы зря, не убѣдившись въ челоѣкѣ, не принимаемъ... Въ 1883 и 1884 годахъ къ намъ слушать тѣмъ народа собирались — и крестьянъ, и мѣщанъ, и монахинъ, и странниковъ. Распространяли мы бесѣдой по воскресеньямъ и такимъ образомъ переходило отъ одного къ другому. Кромѣ того, я (одинъ изъ вожаковъ), еще когда въ жандармахъ служилъ, раздавалъ „трактаты“ духовнаго братскаго общества и попался даже начальству, думалъ достанется, ну да слава Богу ничего, въ вину не по-

ставили. Ну, и служа по линіи желѣзной дороги словесно я многихъ наставлялъ... и такъ дошло до Курска и даже до самой Москвы, и послѣ того особенно сильно пошло на Фастовъ и Васильковъ до самой Одессы". И такъ, теперь секта, имѣеть послѣдователей отъ Москвы до Одессы! Легко сказать! Но, что всего любопытнѣе, такъ это то, что у этихъ полуграмотныхъ пропагандистовъ „новой вѣры“ нѣтъ недостатка и въ интеллигентныхъ послѣдователяхъ. „У насъ, въ числѣ нашихъ, — говорили сектанты — особенно въ Петербургѣ, теперь тоже не мало людей ученыхъ и болѣе развитыхъ... И не въ одномъ Петербургѣ, и въ Москвѣ появляются, да и въ прочихъ русскіихъ губернскихъ городахъ есть не мало. Въ Саратовѣ одинъ *полковникъ* увѣровалъ и хотѣлъ было со службы ради этого уйти, но онъ полезень очень и его не пускаютъ. Болѣе же всего набралось послѣдователей нашихъ на нашей родинѣ въ Орловской губерніи и въ самомъ Орлѣ: тамъ это дѣло ведетъ *помѣщица*“... Невольно спросишь себя, выслушивая это самоувѣренное повѣствованіе сектантовъ объ успѣхахъ своего лжеученія, что даетъ живучесть бессистемной, произвольно выдуманной доктринѣ вожаковъ Андреевскаго толка? Обозрѣвая основоположенія разсматриваемой секты, легко убѣдиться, что она не плѣняетъ трезваго ума ни выработанностію вѣроученія, ни оригинальнію. Это — смѣсь пѣмцакаго раціонализма, піетизма и какой-то ригористической морали. Сектанты отвергаютъ обряды, таинства, долгое богослуженіе, иконы, проповѣдуютъ *вѣру и дѣла*; настоятельно рекомендуютъ послѣдователямъ трудъ и безусловно запрещаютъ водку, карты и табакъ. Повторяемъ, строго развитой, разумной системы у новыхъ сектантовъ нѣтъ. Но въ ихъ ученіи, какъ говорятъ, всего по немногу. Человѣкъ, наскучившій строгостію православія и тяготящійся тѣми обрядами, которыми оно воспитываетъ своихъ послѣдователей, находитъ у сектантовъ возможность пробавляться одними воздыханіями и благочестивыми размышленіями, имѣющіи поползновеніе къ учительству и пророчествованію, можетъ найти случай на собраніяхъ сектантовъ изобразить изъ себя quasi - пророка, произносящаго вдохновенную молитву. Много также подкупаетъ ритористическая мораль секты. Люди слабые, сознающіе свое безсиліе въ борьбѣ со зломъ, охотно примыкаютъ къ сектѣ, безусловно запрещающей карты, вино и пр., чтобы избавиться отъ своихъ вредныхъ, губительно дѣйствующихъ навыковъ. Въ этомъ случаѣ проявляется общій законъ, по которому человѣкъ именно въ религіи ищетъ опоры въ своей борьбѣ съ охватывающимъ его бытовымъ зломъ, коренящимся въ средѣ и въ наличномъ строѣ жизни. На западѣ люди, пришедшіе къ сознанію призрачности жизни и не находящіе въ наличной религіи (протестантизмѣ) спасенія отъ этого пессимистическаго взгляда на жизнь, какъ иллюзію, дѣлаютъ опыты построения новыхъ религій, которыя бы указывали категорически ясныя и трезвыя цѣли жизни. Нѣчто подобное замѣчается и у насъ. Не замѣчая въ своей средѣ ошутительнаго дѣйствія православно-религіозныхъ началъ, видя, что „православные“ и кабаки исправно посѣщаютъ, и въ карты поигрываютъ, иной придетъ къ

мысли о недостаточности для жизни самыхъ христіанскихъ православныхъ началъ и легко можетъ поддаться искушенію вступить въ общество, въ которомъ *volens volens* приходится жить трезвенно. Въ виду этого намъ кажутся весьма правдивыми записанныя корреспондентомъ „Новаго Времени“ слова одного сектанта: „жены рѣдко перечатъ мужьямъ въ такихъ случаяхъ (т. е. если они захотятъ вступить въ секту). Оно и понятно: разъ вступаетъ мужъ на нашъ путь, благосостояніе семьи сразу увеличивается. Ни водки, ни распутства, ни ссоръ, тишь, да гладь, да божья благодать“...

Кто же виноватъ въ томъ, что наше христіанское общество живетъ не по христіански, что вѣра православная не сдерживаетъ людскія страсти и что, вслѣдствіе этого, „православные“ бѣгутъ въ различныя секты и толки? Быть можетъ и на сей разъ найдутся охотники бросить камень осужденія въ наше духовенство. Но кто свалить всю вину на духовенство, на отсутствіе учительства, тотъ обнаружитъ узость взгляда. Дѣло въ томъ, что человѣкъ и поколѣнія людей воспитываются не учительствомъ, не наставленіями *только*, и даже не ими *главнымъ образомъ*, а цѣлою массою разнообразныхъ культурно историческихъ и бытовыхъ условій, которыя, затѣйливо переплетаясь, создаютъ ту атмосферу, которою дышетъ человѣкъ, и ту систему мотивовъ, которая опредѣляетъ его дѣятельность въ ту или другую сторону. Не отрицая того, что, быть можетъ, нѣкоторая доля вины падаетъ и на духовенство, мы всетаки далеки отъ мысли винить его одно за то, въ чемъ виноваты очень многіе и что обусловлено до известной степени историкогеографическими условіями быта нашего южнаго края.

Еще одно замѣчаніе. Сектанты какъ бы сознаютъ, что проповѣдуя свое новое ученіе, они дѣлаютъ нѣчто не совсѣмъ ладное и законное и идутъ просить начальство (покойнаго кievскаго генераль-губернатора Гудима-Левковича) разрѣшить проповѣдывать свое ученіе открыто. Начальникъ принялъ ихъ очень привѣтливо, но сказалъ: „и разрѣшить не могу, и препятствовать тоже не могу“. Такимъ результатомъ сектанты остались довольны и вполне успокоились. „Хотя и не разрѣшили, а всетаки видимъ, что и запрету нѣтъ“. Такимъ образомъ, для свѣтскаго начальства распространеніе секты является дѣломъ какъ бы безразличнымъ. А между тѣмъ, съ соціальной точки зрѣнія названные сектанты ничто иное, какъ космополиты. Ихъ понятіе объ отечествѣ не распространяется далѣе и шире понятія о родинѣ. „Я здѣсь родился, разсуждаютъ они, здѣсь моя жена и дѣти, мой домъ и участокъ земли, слѣдовательно это мое отечество — моя родина. Будетъ ли мое отечество принадлежать, управляться и населяться нѣмцами, жидами, поляками — это мнѣ безразлично, мы присяги не даемъ и ни въ какія политическія дѣла не вмѣшиваемся. Нѣмцы возьмутъ, все равно ихъ будемъ слушаться, ибо „всѣ власти отъ Бога“... Ужель забота о благѣ отечества мирится съ безразличнымъ отношеніемъ къ распространенію подобныхъ космополитическихъ ученій?!..

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественное молебствіе при освященіи новаго дома и при началіи ученія въ Маріинскомъ Ризположенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Открытіе школы пріюта.

— 6-ое сего октября было назначено для совершенія молебствія при освященіи новаго дома, перестроеннаго изъ зданія иконописнаго училища, для помѣщенія Маріинскаго Ризположенскаго Епархіальнаго женскаго училища, и при началіи въ немъ ученія. Въ 9 часовъ утра началась Божественная литургія въ близкомъ къ училищу храмѣ Св. Николая, что въ Пыжахъ, совершенная членами Совѣта Братства Св. равноапостольной Маріи и Совѣта Маріинскаго училища, Архимандритомъ Данилова монастыря Амфилохіемъ, протоіереями В. И. Рамазовскимъ, В. П. Рождественскимъ, М. Д. Никольскимъ и священникомъ В. Ѳ. Рудневымъ въ сослуженіи іеродіакона Тихона, надзирающаго за работами по перестройкѣ зданій для училища, и діаконѣ А. А. Косинскаго и М. И. Махаева. При богослуженіи присутствовали воспитанницы училища съ ихъ начальницею и воспитательницами.

Въ 12 часовъ дня въ залѣ училища, предназначенной для устройства домовой церкви, высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ соборне съ пятью архимандритами и пятнадцатью протоіереями и священниками, преимущественно изъ числа членѣвъ Братства св. равноапостольной Маріи Магдалины, совершенно было молебствіе съ водоосвященіемъ, къ началу котораго привезены были чудотворныя иконы Спасителя и Иверской Божіей Матери. На молебствіи, во время котораго пѣлъ хоръ воспитанницъ училища, присутствовали преосвященные викарии Мисаилъ и Александръ и много лицъ сочувствующихъ созданію этого училища. По окончаніи молебствія преосвященный Мисаилъ обошелъ всѣ отдѣльныя уже для классовъ и для помѣщенія воспитанницъ комнаты и окропилъ ихъ святою водою. Молебствіе закончилось многолѣтніемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, высокопреосвященному Іоанникию, преосвященнымъ Мисаилу и Александру, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

При торжествѣ освященія присутствовало почти все почетное духовенство Москвы, было много отцевъ, матерей и родственниковъ воспитанницъ. Каѳедральный протоіерей, А. И. Соколовъ, отъ лица всего духовенства Московской епархіи, въ краткой, но сильной рѣчи, выразилъ глубочайшую благодарность духовенства Милостивѣйшему Архипастырю за его отеческія заботы о дѣтяхъ духовенства, не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ. Этою заботою, Владыка, сказалъ онъ, Вы возвышаете умственное и нравственное состояніе духовенства, которое будетъ имѣть образованныхъ женъ, по направленію своего образованія вполне соответствующихъ тѣмъ задачамъ, которыя возложены на духовенство. Присутствовавшее духовенство съ большимъ одушевленіемъ пропѣло своему Милостивѣйшему Архипастырю и отцу: «многая лѣта».

Высокопреосвященнѣйшій Владыка подробно осмотрѣлъ новое помѣщеніе и благословилъ трапезу воспитанницъ. Послѣ краткаго отдыха, во время котораго были предложены чай и закуска, Владыка изволилъ отбыть изъ училища, сопровождаемый благословеніями и выраженіями самыхъ искреннихъ и глубокихъ чувствъ облагодѣтельствованнаго имъ духовенства.

— 22-го сентября сего 1885 года, при церкви святыхъ мучениковъ Адріана и Наталіи, въ Москвѣ, открыта школа-пріютъ на *восемь* дѣвочекъ — бѣднѣйшихъ сиротъ Адріановскаго прихода.

Вопросъ о школѣ-пріютѣ получилъ начало еще въ 1882 году. Изъ духовнаго завѣщанія умершей въ этомъ году вдовы подполковника Анны Яковлевны Селивановой сдѣлалось извѣстнымъ, что ея отказано въ церковь свв. мученикъ Адріана и Наталіи 10,000 р. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ оной суммы устроено было и содержалось какое-либо, по усмотрѣнію настоятеля церкви и церковнаго старосты, воспитательное для бѣднѣйшихъ сиротъ Адріановскаго прихода заведеніе. Настоятель церкви и староста церковный, по полученіи завѣщаннаго капитала въ 1883 году, входили къ епархіальному начальству съ прошеніемъ, чтобы въ домѣ, купленномъ въ пользу церкви г-жею Селивановою еще при жизни ея, разрѣшено было устроить школу-пріютъ для приходскихъ дѣвочекъ прихода, на первое время отъ 3 до 10, съ бесплатнымъ обученіемъ приспособительно къ программѣ трехклассныхъ женскихъ городскихъ училищъ и бесплатнымъ снабженіемъ обучающихся учебными пособиями, обѣдомъ и, по возможности, одеждою, и чтобы все, касающееся школы-пріюта, — устроеніе, смотрѣніе за учебною частію, завѣдываніе хозяйствомъ, возложено было на Совѣтъ Попечительства о бѣдныхъ Адріановскаго прихода. Епархіальное начальство, оставляя пожертвованный капиталъ неприкосновенною собственностію церкви, разрѣшило предоставить въ распоряженіе попечительства проценты съ капитала для употребленія ихъ по назначенію согласно волѣ завѣщательницы. Къ 1-му января 1885 года капиталъ составилъ 11,000 р., съ каковой суммы проценты (по 5½) 605 р. и будутъ получаемы ежегодно въ пользу новоучреждаемой школы-пріюта.

По волѣ завѣщательницы пріютъ долженствовалъ быть устроенъ для бѣднѣйшихъ сиротъ прихода — дѣвочекъ. Но сиротъ круглыхъ, безъ отца и матери, оказалось въ приходѣ не болѣе двухъ, такъ какъ бѣдные прихожане, по недостатку собственныхъ средствъ, не могутъ имѣть при себѣ таковыхъ сиротъ и обыкновенно устрояютъ ихъ въ такія благотворительныя заведенія, гдѣ бы онѣ могли и жить, зажиточные же прихожане имѣющихся при нихъ сиротъ оставляютъ на своемъ содержаніи и воспитываютъ сами. Посему Совѣтомъ Попечительства рѣшено было устроить школу-пріютъ какъ для круглыхъ сиротъ, такъ и для полу-сиротъ, особенно, не имѣющихъ отца. Ко дню открытія школы-пріюта круглыхъ сиротъ-дѣвочекъ оказалось *дѣтъ*, полу-сиротъ *шесть*.

Въ назначенный день — воскресенье 22 сентября принятія для призрѣнія и обученія *восемь* дѣвочекъ приглашены были къ 9½ часамъ утра въ храмъ къ литургіи, предъ которою совершена была панихида по усопшей рабѣ Божіей боярыни Аннѣ, затѣмъ, послѣ литургіи, въ преднесеніи святыхъ иконъ Спасителя, Божіей Матери и — престольныхъ храма, во главѣ съ причтомъ церковнымъ и совѣтомъ попечительства, дѣвочки и многіе изъ присутствовавшихъ во храмѣ отправились въ приготовленное для школы-пріюта помѣщеніе. Здѣсь совершено было предъ святыми иконами молебствіе съ водоосвященіемъ и съ прибавленіемъ прошеній по чину молебныхъ пѣній предъ началомъ ученія отроковъ. Въ концѣ молебствія, послѣ окропленія св. водою помѣщенія, настоятель Церкви и предсѣдатель Совѣта Попечительства протоіерей П. И. К. — и произнесъ предъ присутствующими краткую рѣчь,

въ которой, призывая благословеніе Божіе на ново-открываемое воспитательное заведеніе, приглашая присутствовавших въ посильной помощи въ преусиленіе заведенія, въ заключеніе обратился къ дѣтямъ съ такими словами: «Помогите намъ и вы, дѣти, въ нашемъ добромъ дѣлѣ, устроеномъ для васъ, помогите добрымъ поведеніемъ, послушаніемъ, прилежаніемъ и особенно, отъ чистаго дѣтскаго сердца вашего молитвою Господу, да подастъ Онъ, Милосердый, вамъ помощь и успѣхъ, усопшей благодѣтельницай вашей, рабѣ Божіей Аннѣ да подастъ царствіе небесное, — никогда не забывайте молиться о семъ, — и да подастъ все доброе всѣмъ благотворителямъ и попечителямъ вашимъ». За сямъ, послѣ отпуща, предъ окропленіемъ святою водою учащихъ, провозглашены были многая лѣта Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Государю Наслѣднику и всему царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Московскому Іоанникію, вѣчная память рабѣ Божіей боярынь Аннѣ и многая лѣта благотворителямъ и попечителямъ, учащимъ и учащимся. Торжество открытія закончилось скромнымъ обѣдомъ, предложеннымъ принятымъ въ школу-пріютъ дѣтямъ.

Не широкое доброе дѣло возвѣщаемъ мы нынѣ. Но если, по слову Христа Спасителя, и горчичное зерно, малѣйшее изъ всѣхъ зеренъ возрастаетъ въ великое дерево, то и наше малое доброе дѣло, возникшее отъ чистаго, сердечнаго желанія дать помощь бѣднымъ дѣтямъ, начавшееся съ благословенія Божія, по вѣрѣ и упованію нашему можетъ возрасти, и расширяться. Зачатки возрастанія мы и теперь уже имѣемъ: на усиленіе средствъ школы-пріюта Н. Н. Д.—ю пожертвовано 100 р., въ память А. Я. Б.—на 250 рублей. Да подастъ Господь, вмѣстѣ съ рабою Божіею Анною, и сямъ начинателямъ вся благая, и примѣръ ихъ да возбудитъ ревнителей благотворенія къ удовлетворенію насущной нужды для школы-пріюта, чтобы безпріютныя дѣти прихода, вмѣстѣ съ питаніемъ духовнымъ и тѣлеснымъ, нашли въ пріютѣ и кровъ, могли жить въ немъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сооруженіе въ Петербургѣ памятниковъ: покойному Государю и въ воспоминаніе послѣдней Турецкой войны. Освященіе въ Ростовѣ возобновленныхъ древнихъ зданій. Ассигнованіе денегъ на постройку церквей въ Западномъ краѣ. Пособіе воспитанникамъ изъ южныхъ славянъ. Итоги Саратовской эмеритальной кассы Коммиссія по прекращенію ищества. Разясненіе новаго закона о питейной продажѣ. Законъ объ ответственности фабрикантовъ за увѣче рабочихъ. Положеніе требованій отъ поступающихъ въ военную службу. Высочайшая благодарность крестьянамъ за выраженіе патриотическихъ чувствъ. Нарядъ экспедицій заготовленія государственныхъ бумагъ. Освященіе новой семинаріи въ Благовѣщенскѣ.

— «Новое Время» сообщаетъ: три года тому назадъ былъ возбужденъ вопросъ о сооруженіи на плацу Зимняго Дворца памятника Императору Александру II. Въ настоящее время этотъ вопросъ снова поставленъ на очередь. Памятникъ будетъ сооружаться на пожертвованныя суммы. Матеріаломъ для него будетъ служить бронза, мраморъ и гранитъ. Статуя Императора поставленная на постаментѣ пьедестала, подобно памятнику Екатерины II, будетъ окружена сподвижниками Царя-Освободителя. Дворцовый плацъ, гдѣ будетъ поставленъ памятникъ, вблизи Александровской колонны, предполагается обнести массивною чугунною рѣшеткой и засадить деревьями.

— Въ Петербургѣ, предъ Троицкимъ соборомъ въ Измайловскомъ подку сооружается памятникъ въ память послѣдней Русско-Турецкой войны. По словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», работы быстро подвигаются впередъ. Въ настоящее время на механическомъ и сталелитейномъ заводѣ Санъ-Галли уже собрана чугунная колонна для памятника. Высота всего памятника, отъ основанія до вершины, будетъ 13½ саж. Основаніе памятника состоитъ изъ плитъ краснаго гранита, а пьедесталъ изъ сердобольскаго гранита. На пьедесталѣ будетъ утверждена чугунная колонна съ нишами, въ пять параллельныхъ рядовъ; въ эти ниши вставлены будутъ пушки отбитыя у турокъ. На верху колонна заканчивается капителью въ коринтскомъ стилѣ, а на ней будетъ поставлена фигура генія войны въ 5½ арш. высоты. Въ общемъ памятникъ будетъ отчасти напоминать Александровскую колонну. На пьедесталѣ предполагается изложить вкратцѣ исторію войны, съ поименованіемъ участвовавшихъ въ ней войскъ. По бокамъ памятника поставятъ два канделябра, каждый о трехъ фонаряхъ. Памятникъ будетъ обнесенъ полукруглою рѣшеткой, вдоль которой, на плитахъ изъ краснаго гранита, поставлены будутъ десять орудій взятыхъ при Горномъ-Дубнякѣ. Части памятника изготовляются на заводѣ Санъ-Галли и въ мастерскихъ Бруссова и Конона. Работами завѣдуетъ капитанъ Г. М. Житковъ. Вся стоимость работъ исчислена въ 150,000 руб. Освященіе памятника предполагается осенью 1886 года.

— 29 сентября состоялось празднованіе возстановленія пещернаго храма Св. Леонтія, находящагося подъ поломъ Ростовскаго Успенскаго собора. Освященіе храма и литургію въ немъ совершалъ высокопреосвященный Іоаннъ, въ сослуженіи городского духовенства и архимандрита Данилова монастыря въ Москвѣ Амфилохія. Молящіяся слушали литургію сверху, стоя на полу храма. Послѣ богослуженія освящена «Садовая» башня, въ коей открыты читальня и складъ книгъ Братства Св. Дмитрія Ростовскаго. Затѣмъ въ Бѣлой Палатѣ было собраніе членовъ Музея Древностей, при участіи многихъ съѣхавшихся ученыхъ, депутатовъ отъ ученыхъ обществъ и учреждений, представителей высшей администраціи и попечителя Московскаго учебнаго округа графа П. А. Кауниста. Засѣданіе открыто рѣчью предсѣдателя, губернатора В. Д. Левшина; затѣмъ секретарь комитета Музея Древностей А. А. Титовъ произнесъ рѣчь о работахъ коммисіи, ея результатахъ и важномъ значеніи ихъ.

— По свѣдѣніямъ той-же газеты на устройство православныхъ церквей Западнаго края министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ассигновано на 1886 годъ 150,000 рублей и на постройку помѣщеній для церковныхъ причтовъ западнаго края—70,000 рублей.

— Въ Россіи, какъ извѣстно, воспитывается очень много южныхъ славянъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ пособіе этой учащейся молодежи различныя наши министерства и вѣдомства выдаютъ изъ своихъ средствъ ежегодно особыя суммы. На будущій годъ, напримѣръ, одно министерство иностранныхъ дѣлъ ассигновало на переѣзды воспитывающихся въ Россіи южныхъ славянъ и на содержаніе ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ 22,290 руб.

— По словамъ «Новаго Времени», ссудо-сберегательная касса Саратовскаго духовенства за 15 лѣтъ своего существованія дала слѣдующіе результаты: всѣхъ ссудъ выдано 842,000 рублей, возвращено обратно 641,000 рублей; чистой прибыли касса получила, не считая расходовъ, сдѣланныхъ

въ разное время, 348, 000 руб. Въ настоящее время въ этой кассѣ состоитъ: наличными деньгами 15, 033 руб., билетами 116.139 руб. и въ сздахъ 177,286 руб.

— Комиссія, учрежденная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ для разработки мѣръ относительно прекращенія нищенства, въ настоящее время занята проектомъ устройства рабочаго дома, въ которомъ могли бы найти ежедневно занятія отъ 500—600 человекъ. Для этой цѣли предполагается приспособить зданіе упраздненной Александровской мануфактуры.

— Въ виду вступленія въ силу, съ 1 января 1886 года, закона 14 мая 1885 года о питейной торговлѣ и ошибочнаго мнѣнія, будто этотъ законъ содержитъ какія-то льготы для распивочной торговли права, министръ финансовъ, въ циркулярѣ управляющимъ акцизными сборами, разъясняетъ, что законъ имѣетъ цѣлью ослабленіе пьянства, вслѣдствіе чего и рѣшено закрыть кабаки. Съ 1 января закроется свыше 80,000 кабаковъ; затѣмъ для борьбы со зломъ въ селеніяхъ, уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ присутствіямъ предоставлены значительныя права и средства. Представители же акцизнаго управленія въ губерніяхъ должны наблюдать за точнымъ примѣненіемъ закона, особенно за тѣмъ, чтобы постоянные дворы, корчмы и трактиры не превращались въ кабаки и въ мѣстахъ продажи на выносъ не производилось распивочной и безпатентной продажи.

— По свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.» особая комиссія изъ представителей отъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, государственныхъ имуществъ, юстиціи и путей сообщенія, имѣющая, во главѣ въ качествѣ предсѣдателя, директора департамента торговли и мануфактуръ, тайнаго совѣтника Ермакова, по окончательномъ обсужденіи выработаннаго министерствомъ финансовъ проекта объ ответственности фабрикантовъ, заводчиковъ и содержателей всѣхъ вообще промышленныхъ заведеній за смерть и увѣчья рабочихъ признала необходимымъ въ основаніе новаго закона положить тотъ принципъ, что хозяева промышленныхъ заведеній должны нести ответственность за всѣ несчастія съ рабочими въ ихъ заведеніяхъ, кромѣ случаевъ воздѣйствія непреодолимой вѣшной силы или умысла самого потерпѣвшаго. По мнѣнію комиссіи, имѣющіяся данныя о несчастныхъ случаяхъ какъ у насъ, такъ и въ иностранныхъ государствахъ достаточно подтверждаютъ необходимость предупрежденія значительной части несчастій принятіемъ со стороны хозяевъ промышленныхъ заведеній надлежащихъ мѣръ предосторожности; лучшее же средство къ побужденію фабрикантовъ и заводчиковъ—возложить на нихъ ответственность за несчастные случаи, происшедшіе отъ причинъ, указанныхъ въ новомъ проектѣ, выработанномъ министерствомъ финансовъ.

— Опубликовано правительственное распоряженіе, по которому недостатокъ окружности груди на одну, двѣ и даже $\frac{1}{8}$ вершка при ростѣ 2 аршинъ и 5 вершковъ не считается препятствіемъ къ приему на службу, если призываемый обладаетъ при этомъ общимъ здоровьемъ и имѣетъ хорошее правильное развитіе мускуловъ и нормальное состояніе внутреннихъ органовъ.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ и преосвященные Полтавскій и Саратовскій сообщили о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ со стороны нижепоименованныхъ сельскихъ обществъ: Рогачевскій волостной сходъ постановилъ приговоръ о сооруженіи въ селѣ Рогачевѣ, Дмитровскаго уѣзда, каменной часовни въ память въ Божѣ почив-

шаго Императора Александра Николаевича и въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества. Малоперещепинское волостное правленіе, Константиноградскаго уѣзда, постановило приговоръ: въ ознаменованіе дня священнаго коронованія Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы приобрести изъ Кіево-Печерской лавры икону св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, съ тѣмъ чтобы эта икона помѣщалась погодишно въ приходскихъ Покровской и Николаевской церквахъ села Малой-Перещепины, и въ день празднованія священнаго коронованія, 15 мая, была переносима съ крестнымъ ходомъ изъ Покровской въ Николаевскую церковь. Прихожане села Пичеуръ, Хвалынскаго уѣзда, устроили, въ память того же священнаго событія, въ своей приходской церкви придѣльный храмъ во имя Св. пророка Іліи, каковой храмъ уже и освященъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ исправлявшаго должность обер-прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрно-подданническихъ чувствъ, 11 минувшаго сентября, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «благодарить».

— Въ газетахъ помѣщены любопытныя свѣденія о той массѣ работы, какая предстоитъ въ будущемъ году экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ. Экспедиціей получены свѣденія о предстоящихъ ей въ 1886 году нарядахъ на приготовленіе: а) 77,500,000 листовъ кредитныхъ билетовъ; б) 5,500 листовъ бѣлой билетной бумаги для Государственной комиссіи погашенія долговъ; в) 4,175 листовъ билетовъ Государственной комиссіи погашенія долговъ; г) 125,000 листовъ билетовъ С.-Петербургской и Московской ссудной казны; д) 120,000,000 штукъ почтовыхъ марокъ; е) 16,000,000 экземпляровъ почтовыхъ конвертовъ; ж) 12,000,000 экземпляровъ открытыхъ писемъ; з) 33,365,000 листовъ гербовой бумаги, бандеролей и другихъ бланковъ; и) 33,200,000 штукъ гербовыхъ и табачныхъ марокъ и наконецъ к) расчетныхъ листовъ на полученіе пенсій, ассигновокъ по кредитамъ казны и контромарокъ для платежа за обывательскія подводы на 25,117 руб., а всего на сумму 1,391,218 руб. Кромѣ того, на основаніи разрѣшенія министерства финансовъ, отпущены уже экспедиціи въ видѣ аванса 500,000 рублей на работы по измѣненію образца кредитныхъ билетовъ и рѣшено ассигновать еще 1,000,000 руб. на тѣ-же работы и въ 1886 году.

— Въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ 6 октября состоялось освященіе только что вновь отстроеннаго зданія духовной семинаріи.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ

УСИЛЕНІЕ ЛАМСКОЙ ПРОПАГАНДЫ ВЪ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И ИРКУТСКОЙ ГУБЕРНИИ.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ миссіонерскомъ отчетѣ, ламство въ послѣднее время усилило свою пропаганду въ Забайкальѣ и Иркутской губерніи и употребляетъ разные средства для приобретенія себѣ новыхъ послѣдователей.

Въ 1883 году ламы проникли въ Кударинское вѣдомство, гдѣ болѣе половины инородческаго населенія уже обращено въ христіанство трудами миссіонеровъ, дѣйствовавшихъ здѣсь 22 года. Остающіеся въ язычествѣ держатся шаманскаго суевѣрія. Емъ-то и явились ламы съ цѣлю распространенія своего ученія и приобретенія послѣдователей. Къ счастью

эта пропаганда не укрылась отъ бдительности священника Симеона Миронова. По его требованію ламы были выпровождены изъ этого вѣдомства въ свои дацаны, гдѣ они по правиламъ своего званія должны пребывать безвыходно. Но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣятельность ламъ ускользаетъ отъ миссіонеровъ, ламы смѣло и рѣшительно дѣйствуютъ между инородцами, употребляя мѣры насилія и притѣсненія. «Въ Забайкальѣ не секретъ, сказано въ отчетѣ, что такими именно насильственными мѣрами, при пособіи земской помощи, введенъ былъ пресловутый буддизмъ». Упорныхъ шамановъ и ихъ послѣдователей ламы сажали въ колодки, морили голодомъ и сжигали предметы ихъ богослуженія. Благодаря такимъ насиліямъ, занесенный изъ Тибета и Китая буддизмъ былъ распространенъ между бурятами и тунгузами нашихъ владѣній; страхомъ преслѣдованій онъ поддерживается и въ настоящее время въ народныхъ массахъ. Такъ въ прошломъ 1883 году ламы цѣлый возъ навьючили отобранными у четырехъ шамановъ одеждами и другими вещами и предали ихъ въ своемъ дацанѣ сожженію.

Кромѣ указанныхъ, ламы употребляютъ и другія мѣры для распространенія буддизма между Забайкальскими инородцами. Такъ, они усиленно заботятся о построеніи новыхъ дацановъ. «Въ прошломъ году, пишетъ преосвященный въ своемъ отчетѣ, въ Джидѣ и Цанагѣ, прежде разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, возникли новые каменные дацаны, и когда я спросилъ военнаго губернатора, нельзя ли приостановить эти затѣи, онъ отвѣтилъ, что разрѣшено. Но обыкновенно испрашивается разрѣшеніе только объ исправленіи ветхостей. Затѣмъ же построены новыя капища, когда остаются прежнія? Очевидно, это клонится къ расширенію и усиленію язычества. По полученнымъ мною свѣдѣніямъ, продолжаетъ онъ, министерство отказало въ построеніи новыхъ дацановъ между прочимъ въ баргузинской степи, а между тѣмъ новый дацанъ уже выстроенъ и старый остался. Обозрѣвая минувшимъ лѣтомъ церкви по рѣкѣ Оюну, я видѣлъ тоже самое. Между тунгузами князя Гантимурова на пространствѣ 100 верстъ три кумирни и выстроена новая»; въ другомъ мѣстѣ пресвященный видѣлъ строящуюся кумирню близъ селенія новообращенныхъ инородцевъ. Но особенно его поразила своею обширностію агинскій дацанъ, строящійся изъ мрамора и кирпича, съ 70 колоннами, на которыхъ предположено было утвердить верхніе ярусы.

Въ Иркутской губерніи ламы также по мѣстамъ вели усиленную пропаганду не только между инородцами шаманской вѣры, но и между обращенными въ христіанство. На помощь туземнымъ ламамъ здѣсь кромѣ того появились заграничныя. Тѣ и другіе толпами вторгались въ среду крещеныхъ, употребляя разныя мѣры и средства для достиженія своей цѣли. Вотъ какими чертами описана въ отчетѣ ихъ дѣятельность. «Торжественныя, съ громовой музыкой, языческія богослуженія въ улусахъ крещеныхъ, съ заманчивыми для грубаго человѣка угощеніями, съ большимъ дополненіемъ опяляющаго зелья, нелѣпыя басни о земномъ Богѣ, живущемъ будто бы въ пресловутомъ гусино-озерскомъ дацанѣ, съ цѣлю привлеченія туда большаго числа пилигримовъ, навязываніе всѣмъ и каждому изъ крещеныхъ инородцевъ принадлежностей языческаго культа, съ цѣлю этимъ путемъ вытѣснить изъ юрты священныя христіанскія изображенія, сборы со всѣхъ крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ не только на поддержаніе Кыржскаго дацана, но и на построеніе новаго, чему, по

ихъ словамъ, сочувствуетъ будто бы высшее начальство въ Петербургѣ, клеветы на христіанскую вѣру, въ родѣ напримеръ той, что случившійся сильный разливъ Тункинскихъ рѣкъ, отъ котораго пострадали не только мосты, но и жилища строенія, послѣдовалъ за то, что тункинскіе инородцы внемлютъ евангельской проповѣди»,—все это и многое другое пускаютъ въ ходъ туземные и заграничныя ламы.

Въ 1883 г. Тункинское вѣдомство имѣлъ намѣреніе посѣтить высокопреосвященный Иркутскій для обзоренія церквей и миссіонерскихъ становъ. Извѣстіе объ этомъ распространилось по всему краю. Ожидаемый пріѣздъ владыки, къ несчастію не состоявшійся, безъ сомнѣнія послужилъ бы не къ пользѣ ламъ, годъ отъ года теряющихъ здѣсь своихъ приверженцевъ. И вотъ для противодѣйствія православному архипастырю послѣдователи ламства рѣшились вызвать въ Тунку какаго-то большаго забайкальскаго или заграничнаго ламу, За приглашеніемъ его ѣздилъ одинъ изъ инородческихъ начальниковъ, и онъ не замедлялъ явиться.

Ближайшая цѣль пріѣзда этого большаго ламы, къ услугамъ котораго готово было все инородческое начальство, состояла въ уничтоженіи шаманства въ Тункинскомъ краѣ. «Началось собираніе шаманскихъ костей и атрибутовъ шаманства, пишетъ миссіонеръ Преловскій, а затѣмъ сожженіе всего этого при громѣ музыки. Надо замѣтить, что буряты не зарываютъ въ землю умершихъ шамановъ, а владутъ ихъ на вѣтвяхъ березы. И вотъ, начиная съ Шимковскаго улуса, ламы при помощи Тунскаго начальства начали собирать шаманскія кости по лѣсамъ. Нѣкоторые не согласились выдать на сожженіе кости своихъ умершихъ родственниковъ, почему по мѣстамъ происходили побоища. Побѣдителемъ былъ конечно, начальникъ, а побѣжденнымъ — защитникъ костей. При такой энергической помощи ламы скоро набрали цѣлыя мѣшки шаманскихъ костей. Наконецъ назначено было торжественное служеніе въ Шоровцевскомъ улусѣ, куда каждый буряты долженъ былъ принести все, что осталось у него отъ шаманскаго суевѣрія. Съ ранняго утра потянулись вереницы буряты къ назначенному мѣсту». Въ виду того, что нѣкоторые изъ окрещенныхъ ушли вмѣстѣ съ язычниками, миссіонеръ самъ возимѣлъ намѣреніе отправиться на мѣсто идолослуженія. Но тамъ все уже было кончено, когда онъ прибылъ: кости и другія принадлежности шамановъ были сожжены и только громъ трубъ, тазовъ и барабановъ раздавался изъ запертой юрты. Музыка мгновенно стихла, когда ламы узнали о появленіи миссіонера и отправили къ нему посла съ приглашеніемъ посѣтить ихъ въ такой формѣ: «Нашъ большой лама, — тоже что вашъ архимандритъ, — желаетъ съ вами повидаться». Любопытство взглянуть на Монгольскаго архимандрита побудило миссіонера принять приглашеніе. Ламы встрѣтили его съ большою внимательностію, посадили его съ собой рядомъ и предложили ему угощеніе идоложертвеннымъ рисомъ, отъ котораго онъ отказался. Пробывъ десять минутъ, миссіонеръ оставилъ ихъ и вышелъ изъ юрты.

Изъ Пароеніевскаго стана пріѣзжій «большой лама» прибылъ въ сосѣдній Жимыгинскій, гдѣ также совершалъ торжественное Богослуженіе, сжигалъ кости шамановъ, былъ на христіанскомъ кладбищѣ, гдѣ схороненъ одинъ принявшій христіанство шаманъ, и что-то читалъ надъ его могилой. Въ Аларскомъ вѣдомствѣ, гдѣ всего только два миссіонера, ламы въ числѣ восьми человѣкъ подъ руководствомъ своего шеретуя вели усиленную пропаганду все лѣто прошлаго 1883

года. Они разъѣзжали по улусамъ, отправляли общественное богослуженіе, убѣждали не оставлять своей вѣры, совѣтовали чаще бывать въ Забайкальѣ для поклоненія Хамбо-ламѣ и привлекали къ себѣ народъ ворожбой и лѣкарствами. Недовольствуясь этимъ, ламы для поддержанія своей вѣры ввели новые праздники и общественныя богослуженія, приурочивая ихъ къ праздникамъ православныхъ. Такъ шеретуй, замѣтивъ во время своего двухлѣтняго пребыванія въ Аларскомъ вѣдомствѣ, что въ Николинъ день буряты въ большомъ числѣ отправляются въ православныя храмы, устроилъ въ этотъ день праздникъ «Майдару», изображеніе коего онъ привезъ изъ Забайкалья и коему здѣсь не отправлялось никакихъ службъ и празднествъ. Къ счастью на этотъ разъ надежды его привлечь народъ не оправдались: народу почти не было. Но за то шеретуй громовою рѣчью разразился, разъѣжая по улусамъ и упрекая народъ за посѣщеніе православныхъ храмовъ.

Разъѣзды ламъ по улусамъ прежде всего наносятъ матеріальный ущербъ инородцамъ. По отъѣздѣ шеретуя тотчасъ начался обязательный денежный сборъ по 37 к. съ души и кромѣ того приглашали къ добровольнымъ пожертвованіямъ по ширѣ средствъ и усердія. Собранныя деньги пошли на уплату разнымъ лицамъ, у коихъ сдѣланъ былъ заемъ для вознагражденія шеретуя за богослуженіе и требоисправленіе.

Но гораздо значительнѣе и важнѣе, безъ сомнѣнія, тотъ нравственный вредъ и ущербъ, какіе наноситъ ламская пропаганда успѣхамъ христіанской проповѣди. Многочисленность туземныхъ и заграничныхъ ламъ, толпами являющихся изъ сосѣдней Монголіи, дѣлаетъ борьбу съ ними трудною и опасною, если при этомъ взять во вниманіе малочисленность нашихъ миссіонеровъ. Сѣмена, посеянные ихъ пропагандою, приносятъ свои горькіе плоды и искоренить ихъ не легко. «Гдѣ прежде язычники, пишетъ миссіонеръ, съ охотою и удовольствіемъ слушали рѣчь о Господѣ и не оказывали сопротивленія крещенію, тамъ теперь слышишь рѣзкій отказъ и видишь явное уклоненіе отъ бесѣды. Вокругъ дворовъ и юртъ появились буддистскіе флаги. Особенно сильно сказалось вліяніе ламъ на богачей. Они чаще стали посѣщать дацаны и нѣкоторые отдали своихъ дѣтей на воспитаніе къ живущимъ вблизи ихъ бурятамъ». Кромѣ того многіе предпринимали путешествіе изъ Иркутской губерніи въ Забайкалье для поклоненія къ проживающему тамъ Хамбо-ламѣ. Полонничество это годъ отъ года увеличивается.

Вредное вліяніе ламской пропаганды не замедлило обнаружиться на обращенныхъ, но еще неокрѣпшихъ и не утвердившихся въ христіанской вѣрѣ инородцевъ. Нѣкоторые изъ нихъ, слышавъ о пріѣздѣ большаго ламы, сходились вмѣстѣ съ язычниками на совершаемое имъ торжественное идолослуженіе, что побудило миссіонера послѣдовать за ними. Другой миссіонеръ сообщаетъ, что по отъѣздѣ этого ламы въ юртахъ многихъ крещеныхъ бурятовъ появились бурханы и разные предметы, кои онъ раздавалъ какъ святыню; священные же христіанскіе изображенія исчезли или были скрыты. Таковы плоды вліянія ламской пропаганды.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЗАМѢЧАНІЯ

По поводу реферата о. Соловьева «о молитвѣ православной церкви за усопшихъ инославныхъ христіанъ» *).

При рѣшеніи вопроса о молитвѣ православной церкви за неправославныхъ христіанъ—живыхъ и умершихъ, намъ кажется, нужно имѣть въ виду слѣдующія соображенія:

1) Молитва о ближнихъ, совершаемая отъ чистаго сердца—по искренней любви къ ближнимъ—въ духѣ смиренія и благоговѣйной преданности волю Божіей, едва ли въ какомъ бы то ни было случаѣ можетъ быть признаваема излишнею или грѣховною.

2) Въ священномъ писаніи представляются несомнѣнныя указанія—молиться не только за ближнихъ по крови и вѣрѣ, но и за дальнихъ и чуждыхъ. Іисусъ Христосъ на крестѣ молился о врагахъ своихъ—невѣрующихъ іудеяхъ и язычникахъ, и въ притчѣ о милосердіи Самарянина указалъ совершать дѣла любви и милосердія (конечно не тѣлеснаго только, но и духовнаго) не только единоплеменникамъ и единовѣрцамъ, но и иноплеменникамъ и иновѣрцамъ. Апостолъ Павелъ молился за невѣровавшихъ іудеевъ и заповѣдалъ молиться за *всѣ челоуки*. (О. Соловьевъ, при помощи разныхъ искусственныхъ пріемовъ, старается эти указанія перетолковать въ противоположную сторону. Но съ его толкованіями едва ли можно согласиться, и самые его герминевтическіе принципы и пріемы едва ли можно принимать къ руководству).

3) Выраженіе чистой любви къ ближнимъ, хотя бы иноплеменнымъ и иновѣрнымъ, какъ во внѣшнихъ житейскихъ отношеніяхъ, такъ и въ молитвѣ за нихъ къ Богу,—если признается умѣстнымъ и позволительнымъ со стороны частныхъ лицъ вѣрующихъ, то тѣмъ болѣе должно быть признано таковымъ со стороны общей Матери нашей Церкви. Въ церкви несомнѣнно должно быть и оказываться болѣе любвеобилія, нежели у частныхъ лицъ. На этомъ основаніи Церковь конечно можетъ молиться (и всегда молилась и молится) не только о правовѣрующихъ, но и о неправовѣрующихъ и невѣрующихъ людяхъ. (Вопросъ здѣсь можетъ быть только о томъ, въ какую эпоху церковной исторіи и по какимъ обстоятельствамъ этотъ принципъ церковной вѣры и жизни можетъ выражаться болѣе или менѣе ясно и полно: этого вопроса мы къ спемъ нѣсколько ниже).

4) Но молитва церкви за неправовѣрующихъ и невѣрующихъ конечно не можетъ выражаться въ такихъ же формахъ—съ такими же пожеланіями, какъ молитва за правовѣрующихъ. Напр., если Церковь о своихъ православныхъ чадахъ молится, чтобы Господь утвердилъ ихъ въ православной вѣрѣ, то не можетъ она молиться о неправовѣрующихъ и невѣрующихъ, чтобы Господь утвердилъ ихъ въ заблужденіяхъ.... И многое подобное можно сказать.

5) Выраженіе любви къ ближнимъ въ молитвѣ, по вѣрованію православной церкви, можетъ распространяться не только на ближнихъ живущихъ, но и на ближнихъ преставившихся,—и не только опять на единоплеменныхъ и единовѣрныхъ, но и на иноплеменныхъ и иновѣрныхъ. И опять, если можетъ быть признано такое выраженіе любви умѣстнымъ и законнымъ со стороны частныхъ лицъ, то тѣмъ бо-

*.) Читана въ засѣданіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 23 сентября 1885 года.

лѣ таковымъ должно быть признано оно со стороны церкви (въ которой должно представляться полнѣйшее выраженіе истины и любви). При этомъ, когда приносится молитва за умершихъ—частная или церковная—молящіеся конечно не имѣютъ притязанія вступать въ состязаніе съ правдою Божіею, такъ или иначе опредѣляющею загробную участь людей, и своими настояніями измѣнять опредѣленія Божія, а желаютъ только выразить свою любовь къ ближнимъ—съ вѣрою, что такое выраженіе не можетъ быть неугодно Богу любящему и по снисхожденію любви Божіей къ нашей любви не можетъ не оказать пользы душѣ умершаго брата въ мѣрѣ милости и правды Божіей.

6) Но и молитва за умершихъ людей, также какъ и за живущихъ—и частная и церковная—не можетъ опять выражаться по отношенію къ правовѣрующимъ и неправовѣрующимъ и невѣрующимъ въ однихъ и тѣхъ же формахъ и пожеланіяхъ. Представляется неудобнымъ надъ умершимъ иновѣрцемъ совершать въ православной церкви всѣ тѣ—безъ измѣненія—погребальныя и поминальныя молитвы и обряды, какіе совершаютъ надъ православными чадами церкви. И неудобно это прежде всего не потому, что эти молитвы и обряды могутъ имѣть, какъ объясняетъ о. Соловьевъ, тайнодѣйственное или сакраментальное значеніе лишь по отношенію къ православнымъ христіанамъ *); а просто потому, что смыслъ этихъ молитвъ и обрядовъ ихъ составителями и установителями прямо примѣненъ къ православнымъ, и букввальное повтореніе ихъ надъ неправославными въ иныхъ случаяхъ представлялось бы не имѣющимъ смысла **). На сей послѣдній случай могли бы быть составлены въ церкви особыя чиноположенія и молитвы, или въ существующихъ чиноположеніяхъ и молитвахъ могли бы быть сдѣланы такія сокращенія и приспособленія, которыя бы не противорѣчили отношеніямъ такихъ людей (неправовѣрующихъ или невѣрующихъ) къ церкви.

Таковы, по нашему мнѣнію, могли бы быть основанія для принципиальнаго рѣшенія вопроса о молитвѣ за усопшихъ

* Тайнодѣйственное или сакраментальное значеніе погребальныхъ и поминальныхъ молитвъ и обрядовъ о. Соловьевъ, кажется, слишкомъ преувеличиваетъ. У него, не смотря на оговорки, которыя онъ дѣлаетъ, значеніе ихъ почти приравнивается къ таинствамъ; и отсюда утверженіе такого рода, что совершать заупокойные обряды надъ усопшимъ иновѣрцемъ—такое же суевѣріе, какъ крестить мертвыхъ. По отношенію же къ православнымъ, заупокойнымъ службамъ приписывается значеніе такого *opus operatum*, которое будто бы оказывается дѣйственнымъ и полезнымъ даже въ такомъ случаѣ, когда заупокойныя службы совершаются лишь по заказу заочно безъ всякаго участія—безъ присутствія при нихъ со стороны заказывающихъ эти службы, и даже безъ должнаго настроенія—безъ всякаго соучастія со стороны самихъ священнодѣйствующихъ. Такой практикѣ церковной, къ сожалѣнію довольно распространенной, служители церкви, по нашему мнѣнію, должны противодѣйствовать, а не полагать.

** Точно также, какъ и надъ лицами заведомо невѣрующими и неправославными грѣшниками, умершими въ отчаяніи—самоубійцами, нигилистами, хотя и носившими званіе православныхъ. Замѣчательно однакожь, что заупокойныя службы со всѣми молитвами и обрядами, со всѣми пожеланіями блаженнаго упокоенія со святыми и вѣчной памяти, со всѣми утѣшеніями, что Господь ихъ въ селеніяхъ праведныхъ учинитъ и въ вѣдрахъ Авраама упокоитъ—не смущаются совершать надъ заведомыми невѣрами, закоренѣлыми грѣшниками, нигилистами, самоубійцами; а съ умершихъ католикахъ и протестантахъ, хотя бы и совершенно невольно и бессознательно состоявшихъ въ неправославіи и извѣстныхъ своею доброю жизнью и искреннею вѣрою, не считаютъ возможнымъ даже и такъ помолиться, чтобы Господь простилъ имъ согрѣшенія вольныя и невольныя.

неправославныхъ христіанъ. Коснемся еще нѣсколько того же вопроса на почвѣ исторической и практической.

7) Въ древней церкви начало молитвеннаго общенія съ иновѣрцами не могло быть выражено съ достаточною ясностію. Въ виду постоянной борьбы съ разнообразными ересями, въ виду хитрости еретиковъ, старавшихся привлекать къ своимъ заблужденіямъ православныхъ всякими средствами, и между прочимъ путемъ молитвеннаго общенія, въ виду особенной въ то время надкости многихъ православныхъ къ увлеченіямъ новыми нечистыми ученіями, церковь всячески должна была предупреждать своихъ православныхъ чадъ отъ общенія съ еретиками въ пищѣ, питіи, во всякихъ житейскихъ сношеніяхъ (и «радоваться» имъ не глаголати), и въ самой молитвѣ. То же начало проводилось и по отношенію къ иновѣрцамъ умершимъ: воспрещалось приносить за нихъ молитвы и жертвы, погребать ихъ по православному и вмѣстѣ съ православными, чтобы мѣрами устраниенія сколько нибудь сдержать православныхъ отъ приобщенія къ еретическимъ заблужденіямъ.

8) Но что и въ древней церкви, при всѣхъ необходимыхъ по тому времени мѣрахъ отчужденія и устраниенія, признавалась въ принципѣ возможность молитвы за иновѣрцевъ,—это видно: а) по отношенію къ живымъ иновѣрцамъ изъ самой древней общей церковной молитвы—о *благосостояніи всего міра*; б) по отношенію къ иновѣрцамъ умершимъ—изъ тѣхъ—хотя и немногихъ молитвенныхъ выраженій, которыя удержались въ заупокойныхъ службахъ мясопустной субботы, вечернаго послѣдованія пятидесятницы, и изъ тѣхъ разсказовъ о Макаріи Вѣрномъ, Григоріи Двогловѣ и Теофанѣ Иконоборцѣ, которые приводятся въ самой статьѣ о. Соловьева.

9) Въ настоящее время тѣ обстоятельства, которыя вынуждали древнюю церковь по отношенію къ неправовѣрующимъ прибѣгать по преимуществу къ мѣрамъ отчужденія и устраниенія, въ значительной степени утратили силу. Возникли новыя обстоятельства совершенно противоположнаго характера. Въ настоящее время мѣрами устраниенія и отчужденія можно скорѣе самихъ православныхъ смутить и возстанвить противъ церкви (что и бываетъ нерѣдко): а мѣрами любви и участія (конечно не впадая въ релігіозный индифферентизмъ) можно и неправовѣрующихъ привлечь или по крайней мѣрѣ расположить къ Церкви.

10) Общеніе православныхъ съ неправославными во всякихъ житейскихъ отношеніяхъ въ настоящее время получило такое широкое распространеніе (и большею частію безъ особенной опасности для православныхъ къ совращенію въ неправославіе), что исключить совершенно изъ сферы этого общенія отношенія релігіозныя или оставлять ихъ въ положеніи неопредѣленномъ, невыясненномъ—это скорѣе можетъ содѣйствовать (и содѣйствуетъ) упадку значенія релігіозныхъ отношеній въ жизни, распространенію релігіознаго индифферентизма.

11) Въ православной церкви допускается возможность самаго близкаго общенія между лицами православными и неправославными въ союзѣ брачномъ—семейномъ. Надъ неправославнымъ лицомъ, вступающимъ въ союзъ съ православнымъ дозволяется въ православной церкви (безъ опасенія расточенія имѣющихся въ ней даровъ благодати) низводить въ молитвахъ церковныхъ (и въ возложеніи вѣнцевъ) тѣ же высокія благожеланія, благословенія и обѣтованія, какія низводятся и на лицъ православныхъ по чиноположенію *таинства*

брака. Непослѣдовательно, — допуская освященіе и благословеніе брачнаго союза между лицами православными и неправославными, воспрещать православному супругу совершить молебствіе о здравіи живущаго супруга и заупокойную молитву о душѣ умершаго, (конечно съ смиренною преданностью праведной волѣ Божіей, какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ, т. е. не только въ молитвахъ за неправославныхъ, но и въ молитвахъ за православныхъ).

12. Допускать для православныхъ по отношенію къ неправославнымъ лишь молитву частную и воспрещать церковную — также непослѣдовательно. Нужно желать, чтобы все частое и дозволительное въ частной жизни — въ частныхъ стремленіяхъ и отношеніяхъ людей — запечатлѣвалось и утверждалось молитвою и благословеніемъ церкви, а не устранялось отъ церкви намѣренно, отъ чего болѣе и болѣе можетъ усиливаться въ жизни охлажденіе къ церкви и упадокъ религіозности. — Изобрѣтать, кромѣ частной и церковной молитвы, еще какую-то *общественную* молитву — нецерковную (хотя бы и въ церкви совершаемую и священникомъ — въ церковномъ облаченіи, какъ проектируетъ о. Соловьевъ) — также совершенно излишнее дѣло. Нужно желать, чтобы въ самыхъ житейскихъ отношеніяхъ все общественное по возможности — болѣе и болѣе проникалось духомъ церковнымъ, а не создавать искусственно въ самой религіозной жизни новое общественное, отдѣльное отъ церковнаго.

13) Но, признавая такимъ образомъ не только дозволительность но и особенную потребность и цѣлесообразность по настоящему времени установленія въ православной церкви молитвъ за инославныхъ христіанъ — живыхъ и мертвыхъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не признать, какъ уже сказано выше, что тѣ молитвы и чиноположенія, которыя въ церкви составлены собственно для православныхъ чадъ ея, не всегда могутъ быть въ полномъ и неизмѣнномъ видѣ приимлемы къ иновѣрцамъ. На сей послѣдній случай должны быть составлены особенныя молитвы и чиноположенія, или въ существующихъ должны быть сдѣланы соответственныя измѣненія и приспособленія. И это, конечно, можетъ быть сдѣлано только по благословенію и утвержденію высшей церковной власти.

14) Собственно по отношенію къ молитвѣ за усопшихъ неправославныхъ христіанъ въ православной церкви, по нашему мнѣнію, могло бы быть сдѣлано слѣдующее:

а) Чтеніе псалмовъ надъ умершимъ иновѣрцемъ, по желанію родныхъ его или по предсмертному заявленію его самого, могло бы быть безусловно дозволяемо. Если же въ молитвахъ, читаемыхъ между каѳизмами, представилось бы что либо непримѣнимое къ этому случаю: эти молитвы могли бы быть опускаемы, или замѣняемы другими.

б) Отпѣваніе умершихъ неправославныхъ христіанъ въ православныхъ церквахъ или часовняхъ могло бы быть свободно допускаемо въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ близко храмовъ и духовныхъ лицъ того исповѣданія, къ которому принадлежалъ умершій. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ есть инославные храмы и духовныя лица, это могло бы быть дозволяемо только по особенному ходатайству родственниковъ умершаго (или завѣщанію его самого) съ разрѣшенія епархіальной власти и съ согласія пастыря той инославной общины, къ которой причислялся умершій. Въ самомъ же чинѣ православнаго отпѣванія могли бы быть сдѣланы для такихъ случаевъ надлежащія приспособленія. Тѣ выраженія православныхъ

молитвъ и пѣснопѣній, въ которыхъ преимущественно высказываются обѣтованія и чаянія, могли бы быть сокращаемы, измѣняемы или и совсѣмъ опускаемы: тѣ же молитвы и пѣснопѣнія, въ которыхъ выражается лишь скорбь объ умершемъ, размышленіе о суетѣ жизни, о благодати и правдѣ Божіей, и обращеніе къ Богу съ мольбою о помилованіи — могли бы быть удерживаемы и при отпѣваніи неправославныхъ христіанъ — безъ всякаго смущенія и предосужденія. (Сдѣлать такія различенія и приспособленія въ чинѣ церковнаго отпѣванія по нашему мнѣнію, далеко не такъ трудно, какъ это можетъ представиться на первый взглядъ). Что касается до обрядовъ, совершаемыхъ при отпѣваніи, и изъ нихъ большая часть, по нашему мнѣнію, могла бы быть удерживаема и надъ отпѣваемыми неправославными: могли бы быть допущены здѣсь и возложеніе покрывала на тѣло умершаго, и вѣнчаніе на голову, и иконы на перси (даже для умершаго протестанта, но вѣрѣ присныхъ умершему, желающихъ просить ему предстательства Пресвятой Богородицы и святыхъ), и послѣднее цѣлованіе, и посыпаніе тѣла перстію, и провожаніе усопшаго до могилы съ пѣніемъ «Святый Боже». Чтеніе *разрѣшительной* молитвы въ томъ смыслѣ, какъ она читается надъ православными, здѣсь не могло бы имѣть мѣста: но и она могла бы быть замѣнена другою *умилостивительною* молитвою.

в) Погребеніе неправославнаго лица съ православными сродниками на православномъ кладбищѣ также могло бы быть безъ особенныхъ разрѣшеній допускаемо во всѣхъ случаяхъ, гдѣ будетъ предъявлено засвидѣтельствованное ходатайство о томъ самогo покойника или сродниковъ его.

г) Панихиды и литіи по усопшемъ неправославномъ могли бы быть совершаемы, по желанію сродниковъ и знакомыхъ усопшаго, во всякихъ случаяхъ — на дому, въ церкви и на могилѣ усопшаго. Но послѣдованіе панихиды также могло бы быть нѣсколько измѣнено въ тавомъ напр. родѣ: въ великой и малой эктеніяхъ небольшія измѣненія могли бы сдѣланы лишь въ нѣкоторыхъ прошеніяхъ; пѣніе кондака по 6-ой пѣсни «со святыми упокой» могло бы быть замѣнено пѣніемъ иноса «самъ единъ еси безсмертный»; изъ четырехъ тропарей «со духи праведныхъ скончавшихся», съ опущеніемъ двухъ первыхъ, могли бы быть оставлены послѣдніе «ты еси Богъ сошедый во адъ» и т. д.; тропари же: «святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни», могли бы быть удержаны почти безъ измѣненій; заупокойный отпускъ могъ бы быть замѣненъ обычнымъ «Христосъ истинный Богъ нашъ помилуетъ и спасетъ насъ, яко благодѣтель и человеколюбець»; и затѣмъ, вмѣсто возглашенія вѣчной памяти, пѣніе «Святый Боже». При такомъ приспособленіи панихиды не представляли бы ничего несоответствующаго предполагаемому назначенію.

д) Что касается поминованія неправославныхъ усопшихъ на литургіи, и здѣсь возглашеніе заупокойной эктеніи на литургіи оглашенныхъ послѣ евангелія (съ нѣкоторымъ измѣненіемъ 3-го и 4-го прошенія), кажется, могло бы быть допущено. Но относительно поминованія на проскомидіи и во время *Достойна* вопросъ представляетъ болѣе затрудненій: такъ какъ здѣсь дѣло касается не только молитвы, но жертвы — евхаристической жертвы. Впрочемъ и здѣсь можно сказать, что жертва Христова есть умилостивленіе *о грѣшнхъ не нашихъ толико, но и всего міра*, (1 Іоан. 2, 2), и евхаристія, какъ она ни совершается помимо православной церкви въ неправославныхъ христіанскихъ обществахъ, кажется, во всякомъ случаѣ признается со стороны православной церкви

тайнствомъ. Въ задостойной молитвѣ литургіи Василя Великаго, кажется, можно находить основанія для поминовенія въ это время не только православныхъ, но и неправославныхъ христіанъ.

Протоіерей А. Иванцовъ-Платоновъ.

ОБЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССѢ ДУХОВЕНСТВА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Изъ напечатаннаго въ № 36 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей (1 сентября сего года) отчета о результатахъ открытой въ концѣ прошедшаго года подписки въ духовенствѣ на эмеритальную кассу открывається, что это новое учрежденіе принято духовенствомъ не слишкомъ сочувственно. Записавшихся участниками кассы оказалось 476 человекъ, что составляетъ не много болѣе восьмой части всего состава духовенства Епархіи. Если къ этому числу присоединить 130 человекъ, которые, отказавшись отъ участія въ кассѣ, доставили однакожъ въ оную свои пожертвованія: то и тогда окажется, что $\frac{5}{6}$ всего духовенства осталось совсѣмъ безучастнымъ къ этому учрежденію. Результаты неутѣшительны!—Если же принять въ соображеніе, что многіе изъ духовенства въ настоящее время записались въ участники кассы единственно съ цѣлю поддержать учрежденіе, коего давно ждало духовенство; то должно думать, что, когда интересъ новаго дѣла минуетъ, число участниковъ кассы не увеличится, если не будутъ разъяснены существующія въ духовенствѣ недоразумѣнія относительно кассы. Нужно поискать причинъ того, что касса принята духовенствомъ не съ такимъ сочувствіемъ, какое бы подобало оказать благотворительному учрежденію.

Нельзя думать, чтобы духовенство опасалось за состоятельность проекта кассы. Всѣмъ извѣстно, что проектъ прошелъ чрезъ разныя компетентныя инстанціи и, провѣренъ специалистами этого дѣла. Наконецъ для ручательства за состоятельность проекта достаточно одного авторитета мудраго и опытнаго нашего архипастыря, подписавшаго проектъ устава и благословившаго открытіе кассы. Нѣтъ, не опасеніе за состоятельность кассы оттолкнуло отъ нея духовенство, а другія основанія, которыя мы и постараемся разъяснить.

Указываютъ на строгую расчетливость проекта, строгость ограниченій, внесенныхъ въ уставъ, а отсюда—на сравнительную скудость обѣщанныхъ пенсій; указываютъ на эмеритальныя кассы разныхъ свѣтскихъ вѣдомствъ, гдѣ выдаются пенсіи, вдвое или трое превышающія наши пенсіи, и съ пренебреженіемъ отзываются о нашей эмеритурѣ. Но разсуждающіе такимъ образомъ забываютъ, что кассы свѣтскихъ вѣдомствъ, обладаютъ двумя условіями, которыя имѣютъ существенное вліяніе на возвышеніе эмеритуръ;—это—правительственная субсидія, иногда достигающая значительныхъ размѣровъ, и обязательность участія въ кассѣ для всѣхъ чиновниковъ, достигаемая вычетомъ изъ ихъ жалованья. Такъ какъ наша касса лишена этихъ условій: то нечего и мечтать о сравненіи размѣровъ нашихъ пенсій съ эмеритурами свѣтскихъ вѣдомствъ.

Нѣкоторые изъ лицъ духовенства, какъ мы слышали возстаютъ противъ самого существа нашего кассоваго учрежденія. Такъ, одни говорятъ: зачѣмъ намъ учреждать самимъ надъ собою опеку, которая во всякомъ случаѣ не можетъ не быть стѣснительною?—Странный взглядъ. Во первыхъ, доколѣ касса еще необязательна, она никакъ не можетъ быть сравниваема съ опекою, коей неизбѣжно, волею или неволею подвергаются лица, лишеныя по закону права распоряжаться своею собственностію. Далѣе, опека

обязана только сохранить имущества опекаемыхъ, эмеритура же свободныя части однихъ обращаетъ въ пользу другихъ, и увеличиваетъ сдѣланные вклады изъ постороннихъ источниковъ. Наконецъ кассою достигается взаимопомощь, чего не можетъ быть въ опекѣ. Скорѣе можно назвать нашу кассу—обществомъ взаимнаго страхованія; но ничего похожаго на опеку въ ней мы не видимъ. А между тѣмъ мы знаемъ, что одно вліятельное лице изъ духовенства, назвавъ эмеритуру опекою, этимъ только словомъ смутило и оттолкнуло нѣкоторыхъ отъ кассы.

Другіе находятъ, что несправедливо—капиталъ, собранный въ основаніе кассы въ память митрополита Филарета для всего состава епархіи, нынѣ обращенъ только въ пользу тѣхъ лицъ, кои принимаютъ данный уставъ, а тѣмъ, которые его не принимаютъ, не дается ничего, и что несправедливо пользованіе процентами съ этого капитала предоставляется только тѣмъ, кои сами будутъ дѣлать въ кассу свои взносы, а на долю тѣхъ, кои не имѣютъ средствъ сдѣлать какой либо взносъ,—не остается ничего.—Что касается послѣдняго, то нужно замѣтить, что Филаретовскій капиталъ собранъ не для вспомошествованія бѣднымъ священно-церковнослужителямъ (таковыя спеціальныя капиталы имѣются въ Епархіи, напримѣръ въ Попечительствѣ), а именно для учрежденія эмеритальной кассы, а существо эмеритальнаго учрежденія таково, что отъ онога могутъ получать выгоды только тѣ, которые сами участвуютъ въ немъ своими взносами. И это—совершенно справедливо: внеси самъ долю въ общее дѣло, сдѣлай свой взносъ въ такое учрежденіе, которое безъ этихъ взносовъ невысказано, и—тебѣ тогда дадутъ часть изъ основнаго жертвованнаго капитала, а кто не можетъ или не хочетъ,—тотъ не жалуйся. Примающіе къ кассѣ своими взносами рискуютъ своимъ достояніемъ, такъ какъ изъ кассы могутъ не извлечь для себя никакихъ выгодъ, и начинаютъ свои взносы съ готовностію поступиться ими на общую пользу; слѣдовательно за такой рискъ, предприемлемый на общее благо, или лучше—на жертву справедливо и вознагражденіе ихъ на основаніи правилъ устава. Для вспомошествованія же бѣдности въ кассѣ учреждены низшіе разряды взносовъ—въ 5 и 3 руб.,—которые были бы доступны и для бѣдныхъ лицъ духовенства, хотя для кассы можетъ быть было бы выгодиѣе, еслибы этихъ низшихъ разрядовъ не было, или по крайней мѣрѣ, если бы разряды взносовъ не были такъ раздроблены, какъ нынѣ.

Что же касается того, что процентами съ капитала, пожертвованнаго на все духовенство епархіи, будутъ пользоваться только сторонники даннаго устава кассы, то и въ этомъ нѣтъ никакой несправедливости. Скажите, возможно ли создать такой проектъ эмеритальной кассы, который бы угодилъ всѣмъ? Всегда найдутся недовольные; всегда будутъ высказываться порицанія, подобныя напримѣръ, сдѣланнымъ г. Аничковымъ въ № 10 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей. Касса-де не хороша, потому что не позволяетъ участникамъ ей завѣщать внесенный капиталъ или выслуженную пенсію родственникамъ, потому что такая-то статья Устава поставляетъ стѣснительныя условія или ограниченія; желательно то и то... Мало ли чего можно желать? А какъ все это выполнить, при данныхъ средствахъ?.. Нѣтъ, разъ эмеритальная касса уже утверждена духовнымъ начальствомъ,—участники ея съ полнымъ законнымъ правомъ будутъ пользоваться процентами съ основнаго капитала. Впрочемъ замѣйте, что расчетъ процентовъ съ основнаго капитала въ проектѣ сдѣланъ такъ, что доли неучаствующихъ въ кассѣ лицъ духовенства будутъ до времени окончательнаго выясненія дѣла сохраняться неприкосновенными. Если отказавшіеся нынѣ отъ участія въ кассѣ—по вре-

мени захотятъ вступить въ оную на основаніи § 18 Уст.,— милости просимъ: ваша доля дѣла.

Теперь посмотримъ, на сколько справедливы тѣ отзывы, будто эмеритальная касса, при настоящихъ ея условіяхъ невыгодна для участниковъ ея. Наша касса основана на страховыхъ началахъ; поэтому она, какъ и всякое страховое учрежденіе, выгодна для однихъ, и невыгодна для другихъ. Для страхующаго свое имущество отъ огня страховое общество выгодно въ томъ лишь случаѣ, если имущество его сгоритъ и онъ будетъ вознагражденъ за пожарные убытки. Для большинства же страхователей, не потерпѣвшихъ отъ пожара, страховое учрежденіе невыгодно, такъ какъ деньги въ оное уплачиваются напрасно. Однакожь ни одинъ благоразумный человекъ не оставитъ своего имущества незастрахованнымъ.—Подобное же—и въ эмеритальной кассѣ, съ тѣмъ только различіемъ, что выгоды ею предоставляются не меньшинству ея участниковъ, какъ въ страховомъ отъ огня обществѣ, а по крайней мѣрѣ—половинѣ. И это—возможно потому, что взносы страхователей, имущество коихъ осталось невредимымъ отъ огня, поступаютъ не только на уплату за пожарные убытки другихъ страхователей, но и на оклады жалованья служащимъ въ обществѣ и на крупные дивиденды акціонерамъ; въ эмеритальной же кассѣ никакихъ дивидендовъ и окладовъ жалованья служащимъ не полагается, и взносы тѣхъ участниковъ ея, которые сами не воспользуются пенсіями по правиламъ устава, всецѣло пойдутъ на пенсіи другихъ участниковъ. Другой отбѣнокъ различія кассоваго учрежденія отъ страховаго. Для страхователей, не пострадавшихъ отъ пожара, страховка невыгодна для всѣхъ въ равной степени: страховое общество не сдѣлаетъ ни скидки (кромѣ условленной уставомъ), ни даже отсрочки для того страхователя, который въ теченіи многихъ лѣтъ переплатилъ въ оное напрасно значительныя суммы. Невыгодныя же условія кассы не въ одинаковой степени ложатся на всѣхъ, но преимущественно падаютъ на тѣхъ, кои менѣе имѣютъ нужды, какъ это мы сейчасъ и увидимъ.

Самая невыгодная для участниковъ сторона эмеритальной кассы открывается въ слѣдующемъ случаѣ. Извѣстное лицо дѣлаетъ взносы въ кассу въ теченіи 35 лѣтъ, и затѣмъ выйдя въ заштатъ вдовымъ, получаетъ пенсію годъ или два, или даже совсѣмъ еще не получая пенсіи, умираетъ, оставивъ послѣ себя совершеннолѣтнихъ дѣтей, не имѣющихъ права на пенсію. Такимъ образомъ внесенная имъ въ кассу сумма совсѣмъ пропадаетъ для него и его наследниковъ; между тѣмъ, внося ту же сумму ежегодно въ теченіи 35 лѣтъ въ банковыя учрежденія, онъ оставилъ бы своимъ наследникамъ порядочный капиталъ. Конечно, это невыгодно для такого участника, такъ какъ онъ путемъ частнаго сбереженія, чрезъ приращеніе изъ 5% въ банкахъ, могъ бы скопить такой капиталъ, который давалъ бы доходъ не много меньшій общаго пенсіи. Но дѣти такого лица, какъ совершеннолѣтнія, будутъ находиться уже не въ безпомощномъ положеніи; притомъ пенсіи за 35 лѣтъ, можно надѣяться, даны будутъ высшія общаго въ уставѣ,—какъ это показано будетъ ниже.

Впрочемъ, указывая эту невыгодную сторону кассы, мы не можемъ для смягченія ея не поставить на видъ того обстоятельства, что лице, исполнившее 35-лѣтній взносъ въ кассу, по выходѣ за штатъ въ 60-тилѣтнемъ возрастѣ, можетъ и само еще пользоваться пенсією лѣтъ 15 или 20, или же оставить жену, или несовершеннолѣтнихъ дѣтей, которымъ будетъ производиться пенсія также лѣтъ 15—20. Слѣд. въ данномъ случаѣ

внесенный капиталъ еще не можетъ считаться совсѣмъ погибшимъ.

Теперь въ параллель указаному случаю представимъ примѣръ выгодной стороны эмеритатуры. Умираетъ псаломщикъ 30 лѣтъ отъ роду, поступившій на службу въ 20 лѣтнемъ возрастѣ и чрезъ четыре или пять лѣтъ службы вступившій въ бракъ съ дѣвицею 16 лѣтъ и всѣ 10 лѣтъ службы вносившій въ кассу по 100 р. Беремъ крупную цифру взноса для большей наглядности: по ней можно сдѣлать расчетъ и на низшіе разряды взносовъ. Если бы онъ эту сумму вносилъ ежегодно въ банкъ изъ 5% и къ ней прибавлялъ бы проценты, то у него составился бы капиталъ въ 1320 р., процентовъ съ коего причитается 66 р. Но какъ на такую сумму вдова его не можетъ существовать, а для прожитія ей требуется не менѣе 200 р. въ годъ, то выбирая постепенно деньги изъ банка она истрачиваетъ весь свой капиталъ въ теченіи 7½ лѣтъ, и затѣмъ остается безъ копѣйки. Вотъ для такой-то вдовы эмеритальная касса окажетъ великое благодѣяніе, такъ какъ касса будетъ выдавать ей до смерти ея ежегодную пенсію въ 200 р. Слѣд., если она проживетъ до 80 лѣтняго возраста, то выберетъ изъ кассы, въ замѣнъ затраченной тысячи рублей (или пожалуй—1320 р.) всего 11600 р. Предположите еще, что послѣ умершаго псаломщика остался годовалый ребенокъ,—притомъ увѣчный: тогда по смерти матери, и онъ на основ. § 59 уст. будетъ пользоваться тою же пенсією, и если также проживетъ до 80 лѣтъ, то выберетъ изъ кассы еще 4.400 р. Такимъ образомъ касса, получивъ отъ участника ея въ теченіи 10 лѣтъ 1000 р. сама можетъ отдать семейству его 16.000 р. Все сказанное равно можетъ относиться и къ такому участнику кассы, который, по истеченіи 10 лѣтняго взноса въ кассу, по увѣчью, параличу, потерѣ зрѣнія и т. под. болѣзнямъ, препятствующимъ продолженію службы, вынужденъ будетъ выйти за штатъ.—Вотъ гдѣ оказывается истинное благодѣяніе нашей эмеритальной кассы!

Наконецъ, для уясненія настоящаго дѣла, беремъ случай, имѣющій среднее мѣсто между двумя вышеприведенными примѣрами, и слѣдовательно—такой, который наиболѣе можетъ встрѣчаться на практикѣ. Спрашиваемъ, получить ли выгоду семейство того участника кассы, который окончить жизнь послѣ 20-лѣтняго взноса, причемъ опять для наглядности беремъ высшій разрядъ взноса? 100 рублей вносимые ежегодно въ банковыя учрежденія и увеличиваемые 5% процентами, чрезъ 20 лѣтъ дадутъ капиталъ въ 3,172 р. Если семейству вкладчика потребуется на содержаніе 300 рублей въ годъ, то весь скопленный капиталъ будетъ изчерпанъ изъ банка въ продолженіи 16½ лѣтъ. Если послѣ умершаго осталось вдова 35 лѣтъ и проживетъ до 70-лѣтняго возраста, то на послѣдніе 18 или 19 лѣтъ своей жизни она останется безъ копѣйки. Если же показанный 100 рублевый взносъ будетъ обращенъ въ эмеритальную кассу; то вдова, получая изъ оной пенсію въ 300 р., сумму затраченную мужемъ выберетъ въ 10½ лѣтъ, а если проживетъ до 50-лѣтняго возраста, то выберетъ ихъ кассы всего 4,500 р., до 60 лѣтъ—7,500 р., до 70 лѣтъ—10,500 р.—Если послѣ умершаго осталось нѣсколько дѣтей, изъ коихъ младшему нѣсколько мѣсяцевъ; то капитала, скопленнаго отцемъ въ банкѣ, на 5 или на 6 лѣтъ не хватило бы на содержаніе (полагая оное въ 300 р. въ годъ) послѣдняго члена семьи до его совершеннолѣтія,—чего въ эмеритальной кассѣ быть не можетъ.—Итакъ и въ настоящемъ случаѣ благодѣтельное значеніе эмеритатуры очевидно.

Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ мы показывали выгодную или невыгодную сторону эмеритальной кассы по сравненію ея съ банковыми учрежденіями. Хотя, какъ мы показали, путемъ част-

наго сбереженія чрезъ приращеніе процентами въ банковыхъ учрежденіяхъ, въ теченіи 35 лѣтъ можетъ быть составленъ капиталъ, доходъ съ коего будетъ немногимъ ниже размѣра той пенсіи, которая по уставу кассы обѣщана участникамъ ея; но этотъ способъ сбереженія болѣе нежели сомнителенъ для сельскаго духовенства.—Разсудите въ самомъ дѣлѣ, поѣдетъ ли сельскій священнослужитель въ Москву для того, чтобы внести въ Банкъ или Сберегательную кассу какіе-нибудь пять или десять рублей? Не отложить ли онъ скорѣе свое сбереженіе въ какой-нибудь ящикъ дома, а за тѣмъ, при первой нуждѣ и истратитъ его? Да еслибы и вносилъ деньги въ Банкъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, при первой крайней нуждѣ, наприм., при выдачѣ дочери въ замужество, устоитъ ли противъ сильнаго соблазна воспользоваться сбереженными деньгами? При отсутствіи сельскихъ банковъ, эмеритальная касса, собирая взносы отъ сельскаго духовенства чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, что для вкладчиковъ представляетъ полное удобство, замѣнитъ для нихъ сберегательную кассу, которая при этомъ будетъ имѣть ту особенность, что не позволитъ истратить сбереженія прежде времени. А какъ составленіе капитала чрезъ эмеритальную кассу дѣлалось бы незамѣтно, то и потеря капитала для вкладчика, и притомъ въ такое время, когда онъ менѣе имѣетъ нужды (когда на прим. послѣ него остаются совершеннолѣтніи и способныя къ труду дѣти), была бы не слишкомъ замѣтна, или, по крайней мѣрѣ, не отзывалась бы чувствительно ни на комъ.

Сравнивая приведенные шансы операций кассы, выгодныя и невыгодныя ея стороны, мы приходимъ къ такому заключенію, что если мало выгодны пенсія, назначаемая за 30 и 35 лѣтъ взноса, то чрезвычайно выгодны пенсія за 10 и 15 лѣтніе взносы, такъ что эта послѣдняя сторона такъ сказать совѣмъ затемняетъ собою невыгодную сторону. Нужно замѣтить, что пенсіи за всѣ шесть пятилѣтій по строгому теоретическому расчету должны быть не въ тѣхъ размѣрахъ, которые назначены уставомъ, а должны быть совершенно пропорціональны. Такъ за 10 лѣтъ взноса пенсія причитается на рубль не 2 рубля, какъ постановлено уставомъ, а только 80 коп., за 15 лѣтъ не 2 р. 50 к., а только 1 р. 45 к.; но, съ другой стороны, за послѣднія пятилѣтія, за 30 и 35 лѣтъ, причитаются пенсіи гораздо высшія принятыхъ въ уставѣ. Но составители устава не могли не принять во вниманіе того, что помощь нужна не столько тѣмъ, которые уже оканчиваютъ свой вѣкъ, сколько—семействамъ, въ раннемъ возрастѣ лишившимся своего главы: во вниманіе къ этому-то обстоятельству пенсіи въ уставѣ за первые три пятилѣтія повышены, а за послѣднія—понижены. Иныя въ виду такую братолюбивую цѣль, и пенсіонеры, исполнившіе 35-лѣтній взносъ, не должны оскорбляться тѣмъ, что имъ назначена пенсія низшая противу строгаго пропорціональнаго расчета.

Впрочемъ, какъ мы сказали, можно надѣяться, что пенсіи за послѣднія пятилѣтія будутъ возвышены, и сказали на томъ основаніи, что въ уставѣ введена слѣдующая статья: «Правленію кассы поставляется въ непрѣмичную обязанность, въ случаѣ благопріятнаго положенія дѣлъ кассы, при первой возможности позаботиться объ исправленіи допущенной неуравновѣнности въ распредѣленіи пенсіонныхъ выдачъ по пятилѣтіямъ, и объ увеличеніи пенсій за послѣднія пятилѣтія приблизительно къ настоящей ихъ нормѣ» (§ 33). А норма эта такова, что за 25 лѣтъ взноса должна быть назначена пенсія по первому разряду не 350 руб., какъ въ уставѣ, а 381 р., за 30 лѣтъ—не 400 р., а 608 р. и за 35 лѣтъ—не 500 р., а 979 р.—Сравнимъ теперь эти нормальныя пенсіи, и именно послѣднія двѣ, съ тѣмъ доходомъ,

который можно было получать изъ капитала, составленнаго частнымъ сбереженіемъ въ банкѣ. Извѣстное лицо, начавъ свою службу въ 20 лѣтнемъ возрастѣ, ежегодно вноситъ въ банкъ по 100 р., а равно и проценты нарастающіе на капиталъ: чрезъ 30 лѣтъ онъ умираетъ оставивъ капиталъ въ 6,956 руб. Вдова его, будучи на 5 лѣтъ моложе мужа, проживаетъ до 80 лѣтняго возраста. Если она будетъ брать изъ своего капитала ежегодно по 608 р., то весь капиталъ выберетъ въ 16 лѣтъ; изъ эмеритальной же кассы она получала-бы ту же сумму еще 19 лѣтъ, и всего выбрала-бы изъ оной — 21,280 руб. Въ продолженіе 35 лѣтъ чрезъ сбереженіе въ банкѣ составилась-бы капиталъ въ 9,484 р., котораго достало-бы, полагая по 979 р. въ годъ, на 12 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; изъ эмеритальной же кассы вдова пользовалась-бы такимъ же доходомъ еще 17 лѣтъ и получала-бы изъ нея за всѣ 30 лѣтъ своего вдовства 29,370 руб. При такихъ условіяхъ никто уже не можетъ признать участіе въ кассѣ невыгоднымъ.

Но сбыточно-ли это? Можно-ли надѣяться, чтобы наша касса стала въ столь благопріятныя условія, при коихъ могла-бы выдавать своимъ участникамъ за послѣднія три пятилѣтія показанныя нормальныя пенсіи? Теперь, довольно трудно отвѣчать на этотъ вопросъ: полное выполненіе этого условія едва-ли возможно въ скоромъ времени, такъ какъ для этого пришлось бы понизить пенсіи за первые три пятилѣтія, которые нынѣ и возвышены противъ нормальныхъ именно на счетъ окладовъ трехъ послѣднихъ пятилѣтій, что не желательно; но приближеніе къ этимъ нормальнымъ пенсіямъ возможно. Теперь мы можемъ показать только то, что наша касса и нынѣ уже имѣетъ нѣкоторыя благопріятныя условія, коихъ не имѣлъ въ виду составленный проектъ и которыя поэтому поставляютъ ее выше этого проекта.

Условія эти суть слѣдующія: 1) По проекту предполагено, что взносы участниковъ кассы дѣлаются не вдругъ, къ началу года, а разлагаются на два срока: послѣ праздника Рождества и послѣ Пасхи. По утвержденному же уставу (§ 19), взносы должны быть дѣлаемы одновременно—предъ наступленіемъ гражданскаго года. 2) По проекту, ростъ капитала исчисляется по четыре процента; но не предвидится никакого риска исчислять приращеніе капитала въ 4½ процента, такъ какъ нынѣ существующія Государственныя процентныя бумаги, продаваемая по 96 руб. за сто и приносящая дохода (за вычетомъ вновь установленнаго Государственнаго налога) 4 р. 75 коп., доставляютъ 4,94%, т. е. не много менѣе пяти процентовъ. 3) Основной капиталъ кассы, простиравшейся во время составленія проекта до 31,335 р., нынѣ состоитъ изъ 62,635 руб., и сверхъ того имѣется 15,639 запаснаго капитала. Процентомъ съ основнаго капитала въ проектѣ рассчитано было 1,556 р. въ годъ; нынѣ же поступаетъ ихъ 3,131 р. 4) Касса имѣетъ доходъ, не вошедшій въ расчеты проекта, и именно—ежегодный взносъ церковей епархіи въ 853 р. Нѣтъ сомнѣнія, что эти четыре фактора значительно повліяютъ на возвышеніе эмеритальныхъ пенсій; но въ какой степени,—повторяемъ, нынѣ рѣшить нельзя, такъ какъ неизвѣстно, какое окончательно установится число участниковъ кассы и на какую сумму. Если-бы предположить, что число участниковъ кассы не увеличится противъ настоящаго (476 чел.) и сумма ихъ взносовъ остановится на настоящей цифрѣ (3,671 р.); то если-бы обратить въ пользу ихъ всѣ проценты съ капитала и весь доходъ отъ церковей, всего 4,866 р. ежегодно, то пришлось-бы на рубль взноса 1 р. 32 к., прибавки и слѣдовательно пенсіи могли-бы быть назначены можетъ быть вдвое большія противъ настоящихъ. Но какъ вслѣдствіе этого обстоятельства число участниковъ кассы сейчасъ же

увеличится, то придется пенсія опять понижать. Притомъ, какъ сказано выше, доли изъ процентовъ и церковнаго капитала надлежитъ сохранить для будущихъ участниковъ кассы. Только время рѣшить окончательно этотъ вопросъ.

Обращаясь опять къ разсмотрѣнію причинъ неудовлетворительныхъ результатовъ подписки въ духовенствѣ на эмеритальную кассу, мы должны указать еще на два обстоятельства. Это—во-первыхъ, крайняя недостаточность содержанія духовенства. Въ духовенствѣ Московской епархіи болѣе четвертой части составляютъ псаломщики уѣздныхъ и сельскихъ церквей: за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые нашли возможнымъ принять участіе въ эмеритальной кассѣ, число остальныхъ сельскихъ псаломщиковъ будетъ простираться до 1,000 человекъ. Крайняя скудость содержанія ихъ извѣстна: не только три рубля—взносъ послѣдняго разряда, но и одинъ рубль и 50 к. для многихъ изъ нихъ дороги. Можно ли удивляться, что они отказываются отъ предлагаемыхъ кассою средствъ къ обезпеченію на будущіе годы, когда ихъ гнететъ безвѣстная нужда въ насущныхъ потребностяхъ, и когда предметомъ ихъ заботъ служатъ не годы будущіе, а можетъ быть ближайшіе дни? При такой крайности, какъ бы ни выгодны были условія кассы, эти лица вынуждены будутъ хотя можетъ быть—и съ прискорбіемъ, отказаться отъ нея.

Но съ другой стороны, въ объясненіе неудовлетворительной подписки на кассу, не можемъ не отмѣтить того грустнаго факта, что отказались отъ участія въ ней многія лица, имѣющія достаточныя средства. Одни считаютъ составленный проектъ дѣломъ партіи: насъ-де не спрашивали, или нашего мнѣнія не послушали; пусть же дѣлаютъ, какъ хотятъ, безъ насъ. Другіе разсуждаютъ такъ: чтобы получать удовлетворительныя пенсіи, нужно дѣлать взносы по высшимъ разрядамъ, а намъ-де по семейному нашему положенію это не выгодно, записываться же на нисшіе разряды—не стоитъ. Нѣтъ, какъ скоро проектъ кассы утвержденъ главою духовенства, то онъ уже не есть дѣло партіи, а общее епархіальное дѣло. Поэтому общая обязанность каждаго изъ лицъ духовенства—поддержать дѣло, предпринятое для общаго блага, хотя бы оно и не обѣщало личныхъ выгодъ. Не отказывается же духовенство дѣлать свои взносы въ пользу мѣстныхъ духовныхъ училищъ, на Братства Св. Николая, преп. Сергія, Равноапостольной Маріи. Отчего-же не внести еще лепту на эмеритальную кассу на пользу своихъ собратьевъ? И нельзя не замѣтить, что способъ вспомоствованія бѣдному духовенству чрезъ эмеритальную кассу есть одинъ изъ благороднѣйшихъ, такъ какъ онъ не оскорбляетъ принимающаго вспомоствованія.

Мы не ищемъ крупныхъ взносовъ участниковъ кассы: за нихъ нужно будетъ уплачивать и крупныя пенсіи; а желаемъ, чтобы насколько возможно, большая часть духовенства приняла въ ней участіе; чтобы не имѣющіе нужды въ эмеритурѣ, принявъ въ ней участіе, подали примѣръ другимъ, для копъ участіе въ кассѣ можетъ пригодиться. Чѣмъ больше будетъ участниковъ, тѣмъ тверже будетъ почва кассы, тѣмъ болѣе она будетъ застрахована отъ колебаній и случайностей и тѣмъ надежнѣе будутъ расчеты на улучшеніе ея положенія.—Желающій пользы этому дѣлу, долженъ избрать для себя неотяготительный разрядъ взноса и рѣшиться представлять его какъ неизбѣжную повинность, подобно тому, какъ неизбѣжно долженъ вносить деньги на застрахованіе отъ огня своего имущества.

Въ заключеніе просимъ духовенство не спѣшить осужденіемъ составленнаго проекта эмеритальной кассы и отложить предубѣжденіе противъ нея. Не смотрите, пожалуйста на настоящій проектъ, какъ на застывшій, и окончательно выработавшійся.

Изъ §§ 7, 67, 91 и 95 устава вы увидите, что измѣненія въ проектѣ возможны и даже—радикальныя; но только это дѣло должно быть ведено съ осторожностію: опытъ въ этомъ дѣлѣ будетъ лучшей учитель. А на первое десятилѣтіе существованія кассы уставъ еще и отъ Св. Синода не получилъ окончательнаго утвержденія: къ концу этого времени должны быть представлены высшему духовному начальству обстоятельныя соображенія о пригодности составленнаго проекта.—Неужели-же и теперь отложить дѣло кассы и ждать пока выработается какой нибудь идеальный, всѣхъ удовлетворяющій проектъ, а пока тѣмъ временемъ копить и копить основной капиталъ?... Нѣтъ, братія, пора приниматься и за дѣло: благо начать, а тамъ дѣло пойдетъ въ гору. Касса наша уже не умретъ: капиталъ въ 80,000 р. уже не мечта, а твердая основа для дѣла. Съ этою основою, если—не мы, такъ наши преемники упрочатъ кассу. Пусть-же они по крайней мѣрѣ не возведутъ на насъ нареканія за то, что мы въ свое время не захотѣли поддержать благое дѣло...

Покорнѣйше просимъ оо. благочинныхъ указать священникамъ ихъ вѣдомствъ на эту нашу статью, а сихъ послѣднихъ—ознакомить съ нею прочихъ членовъ причтовъ...

Протоіерей Симеонъ Владимірскій.

ЗАМѢТКА ОБЪ ОХРАНЕНИИ ЦЕРКВЕЙ ОТЪ ПОКРАЖЪ.

Въ 1878 году нами было сообщено въ Редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о случаѣ, конечно далеко не единичномъ,—покражѣ изъ Михаилоархангельской, въ селѣ Доркахъ церкви, что въ Бронницкомъ уѣздѣ: мы сообщили отнюдь не въ качествѣ доноса, а хотѣли по поводу подобныхъ покражъ изъ церквей (такъ озаглавлена была наша замѣтка) предложить одну, по нашему въ то время личному мнѣнію, болѣе другихъ и вездѣ для всѣхъ приходоѡ до-ступную въ экономическомъ отношеніи, мѣру предохраненія св. храмовъ отъ дерзкихъ изъ нихъ кражъ. Кражи вообще въ большинствѣ случаевъ совершаются въ темнотѣ ночной, поэтому намъ и думалось, что въ охраненіе отъ нихъ слѣдуетъ разрѣдить мракъ ночи и хоть сколько нибудь освѣтить тотъ предметъ, на который расчитываютъ злоумышленники сдѣлать опустошительное нападеніе, и быть незамѣченными. Для этой цѣли мы подали совѣтъ устроить при церквахъ освѣтительныя фонари, не менѣе четырехъ, на столбахъ съ красновыми лампами. Мы просили въ то время отцовъ іереевъ—сельскихъ сказать намъ свое мнѣніе согласное съ нами, или не согласное (Моск. Еп. Вѣд. 1878 г. № 36 стр. 325). Вскорѣ послѣ нашей замѣтки выступилъ съ своимъ проектомъ «правилъ церковной сторожи» почтенный настоятель Михаилоархангельской, въ Доркахъ, церкви (тамъ же № 49); онъ нашелъ въ нашей замѣткѣ «любезность» неточность и невѣрность въ описаніи совершившагося печальнаго факта; предложенную нами мѣру къ охраненію церковей отъ покражъ призналъ неприложимою къ дѣлу по стоимости ея и не практичною по цѣли ея; затѣмъ онъ выразилъ не то недоверіе, не то сомнѣніе, или дѣйствительное невѣденіе того обстоятельства, нами указаннаго, что въ *нѣкоторыхъ* церквахъ св. богослужебныя сосуды хранятся не въ особомъ *запертомъ* сосудохранилищѣ, а оставляются «послѣ богослуженія на св. жертвенникѣ, или ставятся на уголь престола покрытые пелену». Онъ съ увѣренностію утверждалъ, что «сосудохранилищный шкафъ составляетъ непременную принадлежность *каждаго* алтаря *всякой* сельской церкви» и буд-то бы «*вездѣ*» въ этотъ шкафъ убираются «*всѣ*» на престоль-

ная драгоценности» (даже вѣроятно и дарохранилища съ дарносицею). Но при всей силѣ такого увѣренія чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ появленія его въ печати о. діаконъ Воскресенской, въ городѣ Волоколамскѣ, церкви Петръ Лебедѣвъ, не обинуясь, заявилъ, что въ означенномъ «городѣ въ Крестовоздвиженской церкви, чрезъ взломъ въ алтарѣ рѣшетки унесенъ съ жертвенника изъ подъ футляра (?) потиръ со всею принадлежностію» (см. Моск. Еп. Вѣд. 1879 г. № 6, стр. 47). Итакъ фактъ—на лицо подтверждающей намъ заявленіе, а—не о. В. Толгскаго! Но допустимъ, что вездѣ устроились проектированные имъ шкафы, однакожъ «съ наступленіемъ темныхъ осеннихъ почей» (см. Русск. Вѣд. отъ 28-го сент.) похищенія изъ храмовъ производятся и въ настоящее время. Въ газетахъ уже успѣли указать не на одну сельскую церковь, потерпѣвшую отъ святотатцевъ. Псѣтому мы снова напоминаемъ о предложенной нами мѣрѣ, именно объ устройствѣ освѣтительныхъ фонарей при церквяхъ. Нашъ почтенный оппонентъ въ 1878 году нашелъ «стоимость *всѣхъ* этихъ почныхъ освѣтительныхъ при церквяхъ *затѣй* (sic) главнымъ (?) препятствіемъ къ ихъ осуществленію» (стр. 457). Правда, назадъ тому *семь* лѣтъ фунтъ керасина продавался по 6 коп. фунтъ,—и устройство фонарей по этой стоимости, допустимъ, могло быть отягчительнымъ, но въ настоящее время освѣтительный матеріалъ сдѣлался болѣе, чѣмъ на половину дешевле; что же теперь препятствуетъ осуществить предложенную нами мѣру охраненія церквей отъ покражъ?—Надежда на хорошихъ двухъ сторожей?.. но какъ непрочна эта надежда, видно изъ недавняго описанія покражи, бывшей въ Рождественскомъ погостѣ (Совр. Изв. № 260). И при *лучшихъ* сторожахъ, и при устройствѣ крѣпкихъ запоровъ въ церквяхъ, мы все-таки держимся той мысли, что освѣтительные фонари *могутъ* предохранять церковь отъ воровъ... Да и памъ ли однимъ такъ думается?—Вотъ что мы прочли въ 28 № Моск. Церк. Вѣд. за сей годъ (стр. 442) «однимъ благочиннымъ Калужской епархіи ходатайствовалъ о разрѣшеніи устроить, внутри оградъ при церквяхъ его благочинія, по три фонаря—съ восточной, южной и сѣверной стороны, въ которыхъ бы, въ темныя ночи, обязательно былъ огонь для удобства церковнымъ сторожамъ съ большею смѣлостію ходить кругомъ церкви; епархіальное начальство, признавъ устройство фонарей при церквяхъ *црлсообразнымъ*, разрѣшило в, въ *интересахъ охраненія церквей* въ ночное время, рекомендовало это, какъ достойный подражанія примѣръ, прочимъ благочиннымъ Калужской епархіи».

Ужели и послѣ сего оо. іерей московской епархіи предъявлять возраженія и, подобно о. В. Толгскому, будутъ смотрѣть на устройство при церквяхъ освѣтительныхъ фонарей только какъ на «затѣю»? . . . Idem, qui pridem.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества Любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть 15 го сего октября, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

Вышелъ изъ печати *пятый и послѣдній томъ словъ и рччей* Митрополита Московскаго Филарета.

Цѣна V-го тома (*съ факсимиле автора*), какъ и IV-го, по 2 р., вѣсов. за 3 ф., за каждый, I-го (*съ портретомъ авт.*), II-го и III-го по 1 р. 50 в., вѣс. за 2 ф., за каждый т. Продаются въ Москвѣ—въ Синодальной лавкѣ, въ складѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на Петровкѣ, у Ферапонтова и др. книгопродавцевъ, также у издателей—Андріановской и протоіерея П. Казанскаго и Успенской, въ Печатникахъ, ц. священника К. Богоявленскаго.

За *всѣ пять томовъ вмѣстѣ* цѣна 8 р., съ обычной уступкой книгопродавцамъ. Выписывающіе прямо отъ издателей платятъ 7 руб., вѣс. за 7 ф.; выписывающіе же *пять и болѣе экзempl.* изданія за пересылку не прилагаютъ.

Въ изданіе вошло много словъ и рччей, не помѣщенныхъ ни въ одно изъ прежде бывшихъ собраній. Большая часть

всѣхъ словъ и рччей прозвѣрены по подлиннымъ рукописямъ автора.

У издателей, равно и во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ, продаются также:—*Письма митрополита Московскаго Филарета къ роднымъ*—ц. 1 р. 50 в. вѣс. за 2 ф.—и *фотолиитографическій ево портретъ*—ц. 30 к.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

Состоящее подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Святой градъ Іерусалимъ для православныхъ поклонниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ до Яффы и обратно:

	I классъ.		II классъ.		Смѣшанные III кл. ж. д. и II парох.		III классъ	
	Съ провозомъ стѣжъ на пароходѣ.	Безъ провоза въ стѣжѣ.	Съ провозомъ стѣжъ на пароходѣ.	Безъ провоза въ стѣжѣ.	Съ провозомъ стѣжъ на пароходѣ.	Безъ провоза въ стѣжѣ.	Съ провозомъ стѣжъ на пароходѣ.	Безъ провоза въ стѣжѣ.
До Яффы и обратно.	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183 р.	126 р.	63 р.	50 к.
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305 р.	230 р.	215 р.	160 р.	172 "	115 "	46 "	50 "
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250 "	170 "	175 "	120 "	158 "	101 "	33 "	— "
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270 "	180 "	200 "	130 "	186 "	118 "	38 "	— "
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47 "	— "

Паломническія книжки для такого проѣзда продаются съ 15 августа 1885 года.

Въ С.-Петербургѣ: у о. протоіерея Василя Яковлевича Михайловскаго, на Екатерининскомъ каналѣ, въ д. Вознесенской церкви; у Василя Николаевича Хитрово, Мойка, 93; у Сергія Дмитриевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7. Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ: у о. Агапита, смотрителя Ново-Лаврской гостиницы. Въ Москвѣ: у священника о. Гавриила Григорьевича Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія. Въ Кіевѣ: у о. іеромонаха Александра, смотрителя Лаврской гостиницы; у о. протоіерея Ильи Тихоновича Экземлярскаго, въ Коллегіи Павла Галагана; у о. протоіерея Петра Гавриловича Лебдинцева, въ д. Софійскаго собора. Въ Воронежѣ: у о. іеромонаха Платона, въ Благовѣщенскомъ Митрофановѣ монастырѣ. Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева. Въ Казани: у Николая Васильевича Саврасова, Черноозерская улица, д. Куракинскихъ.

Паломническія книжки дѣйствительно на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ по своему желанію останавливаться въ Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ какъ при проѣздѣ въ Яффу, такъ и обратно.

Для желающихъ взять билетъ 3 класса только на переѣздъ моремъ, Русское Общество Пароходства и Торговли будетъ, по предъявленіи заграничнаго паспорта, брать до Яффы и обратно:

Отъ Одессы	вмѣсто 42 р.	— к. всего 24 р.
> Севастополя	вмѣсто 42 р.	— к. всего 24 р.
> Таганрога	вмѣсто 54 р.	— к. всего 29 р.
> Батума	вмѣсто 41 р.	50 к. всего 28 р.

Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Одессѣ: къ протоіерею Александру Николаевичу Кудрявцеву, въ Университетъ, и къ Михаилу Ивановичу Осипову, Воронцовскій переулокъ, д. Бодаревскаго.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій. Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій. При семъ № для иногороднихъ только подписчиковъ прилагается Прейсъ-Курантъ отъ чайнаго магазина Ф. и Н. Анлаксиныхъ.

ВЕСЕННИЙ СЕЗОНЪ

1885—86 ГОДОВЪ.

ПОСТАВЩИКИ ВО ВСѢ ГОРОДА РОС

СІЙСКОЙ ИМПЕРІИ И ЗА ГРАНИЦУ.



ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

Отборнымъ, ароматическимъ, кяхтинскимъ, фучанскимъ, байховымъ чаемъ первого весенняго сбора изъ вновь приобрѣтенныхъ плантацій, которыя поступили въ оптово-розничную продажу.

ТОРГОВАГО ДОМА

Ф. и Н. АПЛАКСИНЫ.

Москва, у Красныхъ воротъ, домъ № 15.

ВСѢ ЧАИ НОВАГО ПОЛУЧЕНІЯ СЪ ВНОВЬ ПРИОБРѢТЕННЫХЪ ПЛАНТАЦІЙ.

ЧЕРНЫЕ АРОМАТИЧЕСКІЕ ЧАИ.	ЦѢНА за фунтъ.		ЦВѢТОЧНЫЕ АРОМАТИЧЕСКІЕ ДУШИСТЫЕ ЧАИ.	ЦѢНА за фунтъ.		ИМПЕРАТОРСКІЕ ЗЕЛЕНЫЕ ЧАИ.	ЦѢНА за фунтъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Ароматическій ФУ-ЧЕ-ФУ *)	1	50	Шидунга-Шитычуань	2	—	Жемчужный отборный „Хисонъ“	4	—
Отборный букетъ ФУЧАНА	1	70	Отборный сортъ необыкновеннаго аромата „Сюфаяунъ“	2	20	Отборный высокій „Ханскій“	5	—
Императорскій нѣжно-приятн. вкуса и аромата ЦАРСВІЙ БУКЕТЪ	1	90	ИМПЕРАТОРСКІЕ ЛЯНСИНЫ высокіе отборные сорта.	—	—	Какъ особенная рѣдкость	6	—
Императорск. жемчуж. сильно-приятнаго вкуса и аромата „ЦАРСКАЯ РОЗА“	2	10	„Инжень“ серебрянныя иглоди	2	50	Изъ рѣдкостей рѣдкость	7	—
ИМПЕРАТОРСКІЙ.	—	—	Серебровидный ароматическій лянсинъ „Тучуанью Пеха“	2	80	ИМПЕРАТОРСКІЕ ЖЕЛТЫЕ ЧАИ.	—	—
Новость. Въ первый разъ полученъ черный чай необыкновенно приятнаго вкуса и аромата, какъ рѣдкость „ИНДІЙСКАЯ РОЗА“	2	40	Букеты серебровидн. Лунмишанъ въ фучанъ	3	—	Изъ фузы Юнтай-Чанъ	4	—
„Подарокъ Китая“ единственные 3 сорта чая для любителей и знатоковъ, выше которыхъ въ продажѣ нигдѣ нѣтъ ФУЧАНЪ КИТАЯ	2	70	Отборный сортъ необыкнов. аромата изъ Фузы-Пейхо высокій	3	50	Юнфачо съ цвѣтами	5	—
Необыкновен. рѣдкос. „САРПЕХА“	2	85	Рекомендуемый любителямъ какъ рѣдкость Фундонью	4	—	Юнфачо самый высокій	6	—
Замѣчат. новость ЧЕРН. ПЕРЛЬ употребл. при китайскомъ дворѣ	3	10	Сильнаго аромата „Ташу бѣлый Перль“	5	—	Единственный сортъ желтаго чая подъ названіемъ „Сеньлю Лавана“	7	—
	—	—	Какъ рѣдкость	6	—	ШТУЧНЫЕ, ЛЯНСИННЫЕ, ХАНСКІЕ, БУКЕТНЫЕ БѢЛЫЕ ЧАИ.	—	—
	—	—	Для любителей и знатоковъ рекомендуется лянсинный чай, который превосходитъ своей добротой всѣ вышепоименованные лянсинные чаи, изъ Фузы „Сонланмоу“	7	—	Лянсинъ ароматич. въ блн. вѣса 1/2 ф	2	—
	—	—	Рѣдкость букетъ КИТАЙСКИХЪ РОЗЪ	10	—	„ „ „ „ 1 ф	4	—
	—	—		—	—	Сребров. Ханскій въ блн. вѣса 1/2 ф	2	50
	—	—		—	—	„ „ „ „ 1 ф	5	—
	—	—		—	—	„ „ „ „ 2 ф	10	—
	—	—		—	—	„ „ „ „ 3 ф	15	—
	—	—		—	—	Бунетъ Китайской Императрицы 3 ф	21	—

ЗАТХЛЫЕ ЧАИ: Цвѣточный за фунтъ 3 р., 3 р. 50 к. Отборный высокій сортъ 4 р. Лянсинъ 5 р. Отборный высокій сортъ 6 руб. Какъ рѣдкость 7 руб.

Для любителей РОЗАНИСТАГО ЧАЯ нами получена съ новыхъ плантацій партія слѣдующихъ чаевъ: Черные 1 р. 70 к., 1 р. 90 к., 2 р. 10 к., 2 р. 40 к. Цвѣточные 2 руб. 2 р. 30 к. р., 2. 60 к. Лянсинъ 3 руб., 4 р. и 5 р.

Пересылаемый чай черезъ почту, развѣшивается и завертывается въ пергаментовую бумагу и печатный адресъ, кладется плomba фирмы и потомъ укладывается въ прочные деревянные ольховые ящики, сколачивается ремнями, нарочно приготовленными для этого, и тотчасъ-же отправляется на почту.

Для Гг. торговцевъ Чай развѣшивается на фун. 1/2 1/4 1/8 фун.

Большинство чайныхъ торговцевъ, старающихся завлечь покупателей преміями, предлагаютъ чайники британскаго металла и оцѣняютъ ихъ въ 3 руб.—Мы же желаемъ у насъ купить означенный чайникъ предлагаемъ оный по фабрично и биржевой цѣнѣ, а именно: 1 р. 50 к.—Пересылка чайника на счетъ конторы принимается при выпискѣ чая не менѣе на 25 руб.

Пересылку чая принимаемъ на свой счетъ, сверхъ того дѣлаемъ скидку по нижеслѣдующимъ условіямъ отъ 12% до 25%. СЧИТАЯ ПО РАЗРЯДУ ПОВЕРСТНЫХЪ РАЗСТОЯНІЙ.

Разрядъ 1-й скидки 12% съ рубля.
ЧРЕЗЪ ПОЧТУ

Отъ 500 в. до 1000 в. выпис. на	25 р.
„ 1000 „ „ 2000 „ „ „	50 „
„ 2000 „ „ 5000 „ „ „	75 „

Разрядъ 3-й скидки 22% съ рубля.
ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНЫХЪ ТОРГОВЦЕВЪ.
Чрезъ конторы транспортовъ и по желѣзн. дор. въ мѣста лежащія.

Отъ 500 в. до 1000 в. выпис. на	75 р.
„ 1000 „ „ 2000 „ „ „	100 „
„ 2000 „ „ 3000 „ „ „	150 „

Разрядъ 2-й скидки 15% съ рубля.
ВСѢМЪ ВЫПИСЫВАЮЩИМЪ НА 500 РУБ.

Разрядъ 4-й скидки 25% съ рубля.
ВСѢМЪ ВЫПИСЫВАЮЩИМЪ НА 500 РУБ.

ТРЕБОВАНІЯ ЧАЯ ЧРЕЗЪ ПОЧТУ ИСПОЛНЯЮТСЯ НЕ МЕНѢЕ КАКЪ НА 10 Р.

КЪ СВДЕНІЮ При покупкѣ въ города, гдѣ существуютъ отдѣленія транспортныхъ конторъ, или станціи желѣзныхъ дорогъ, гдѣ производится выдача клади съ переводомъ полученія денегъ,—высылка чая можетъ быть сдѣлана при полученіи отъ требователя задатка, въ размѣръ 10%, а остальные 90% уплачиваются транспортной конторѣ, или желѣзно-дорожному управленію, при полученіи товара на мѣстѣ назначенія.

Торговый Домъ Ф. и Н. АПЛАКСИНЫ.

СЕЗОНЪ

1885—86 Г.



ОБЪЯВЛЕНІЕ

ТОРГОВАГО ДОМА

Ф. И. АПЛАКСИНЫ.

ВЪ МОСКВѢ

Не отступая отъ разъ заведеннаго нами правила, извѣщаемъ Гг. покупателей, о полученіи въ нашъ **Торговый Домъ** свѣжихъ первосборныхъ весеннихъ чаевъ, сезона 1885—6 года.

Гг. нашимъ покупателямъ давно извѣстно, какъ строго и добросовѣстно мы относимся къ интересамъ Гг. покупателей чая нашей фирмы; мы не однократно указывали на тотъ способъ заманки, къ которому многіе чайные торговцы прибѣгаютъ, предлагая разныя подарки т. е. преміи.

Теперь когда **Государственный налогъ** на чай возвышенъ на 16 коп. въ фунтъ, кажется, не должно быть рѣчи о такой заманкѣ, какъ всевозможныя преміи, которыя само собою разумѣется, должны ухудшать достоинство чая по ихъ раздѣлкѣ. Но второстепенные чайные торговцы, не красясь, закидываютъ эту удочку.

Что же касается матеріальной стороны, то эти Гг. продавцы цѣликомъ вваливаютъ на Гг. потребителей т. е. своихъ покупателей, мы говоримъ о новой пошлинѣ на чай, возвышенной на 16 коп. въ фунтъ. Намъ извѣстно, что большинство Московскихъ чайныхъ торговцевъ еще съ Января настоящаго года, т. е. тотчасъ по введеніи означенной пошлины, сдѣлали надбавку на Гг. покупателей, имѣнно въ этомъ размѣрѣ, а преміи всетаки сулятъ.

Нашъ-же **Торговый Домъ**, постоянно радѣя объ

интересахъ своихъ Гг. покупателей и имѣя большой запасъ чая съ оплатой прежней пошлины, подобной надбавки до сихъ поръ не дѣлалъ и въ настоящее время желаетъ честно и добросовѣстно отнестись къ Гг. нашимъ покупателямъ, а имѣнно распредѣляя Государственный налогъ—часть на Гг. потребителей и часть оставляя на счетъ нашего **Торговаго Дома**.

Съ 1-го Сентября сего года, всѣ черные чай новаго полученія сезона 1885—6 года будутъ отпущаться изъ нашей конторы съ надбавкой только 10 коп. на фунтъ, цѣна же цвѣточнымъ чаемъ остается прежняя. Условія пересылки чаевъ Гг. иногороднымъ остаются тоже прежнія.

Всѣ чай новаго полученія по испытаніи оказались самой высокой доброты, такъ что такая сравнительно малая надбавка, какую сдѣлалъ нашъ **Торговый Домъ** т. е. 10 коп. на фунтъ, вполне окупаетъ себя достоинствами новополученныхъ первосборныхъ чаевъ нынешняго урожая.—

Остаемся съ полной увѣренностію, что Гг. иногородные покупатели вполне оцѣнятъ наше добросовѣстное веденіе дѣла и воспользуются выпиской отъ насъ весеннихъ первосборныхъ Кяхтинскихъ чаевъ, только что полученныхъ и поступившихъ въ продажу въ нашемъ **Торговомъ Домѣ**.

Директоръ Ф. АПЛАКСИНЪ.

Громадный обьѣтъ чаевъ и приобрѣтеніе оныхъ исключительно за наличныя деньги даютъ нашему **Торговому Дому** полную возможность дѣлать такія выгодныя условія Гг. нашимъ покупателямъ.

Гг. Иногородныхъ, желающихъ выписывать отъ насъ чай покорнѣйше просимъ адресоваться такъ: въ Москву, въ Контору торговаго дома

(Адресъ нашего Торговаго Дома, Почтамту извѣстенъ).

Ф. И. АПЛАКСИНЫ.