

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ пятый)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Октября 15.

№ 10

1908 года



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Рукоположенія, опредѣленія, перемѣщенія и увольненія.

Псаломщикъ-діаконъ Воскресенской Нижнеподюжской церкви Вельскаго уѣзда Андрей *Лобановъ* по прошенію 23 сентября уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ сынъ крестьянина Стефанъ *Никитинскій*. Испр. д. псаломщика Покровской Замошской церкви Кадниковскаго уѣзда Сергій *Ильинскій* по прошенію 26 сентября уволенъ отъ мѣста. Псаломщикъ-діаконъ Красноборской Спасекой церкви Сольвычегодскаго у. Александръ *Волковъ* 28 сентября опредѣленъ на вакансію священника къ Кичменгской Афанасіевской церкви Никольск. у. Діаконъ Приводинской Николаевской церкви Устюжскаго у. Григорій *Патрушевъ* перемѣщенъ на службу въ Омскую епархію и 21 августа рукоположенъ во священника къ церкви поселка Аннинскаго Петроавловскаго у. Псаломщикъ Николаевской Очистинской церкви Вологодскаго у. Аполлоній *Лошниковъ* 26 сентября рукоположенъ во діакона. Перемѣщены, согласно прошеніямъ, 3 октября: священникъ Благовѣщенской Кузовлевской церкви Кадниковскаго у. Павелъ *Спасскій* къ Богородицкой Спасо-Преображенской церкви того же у. и священникъ Кулойской Покровской церкви Вельскаго у. Николлай *Пихинъ* къ Толшемской Иоанно-Предтеченской церкви Тотемскаго у. Іеродиаконъ Діонисіево-Глушицкаго монастыря *Фотій* 1 октября рукоположенъ во іеромонаха. Монахъ того же м на-

сгья *Никита* 1 октября рукоположенъ во іеродіакона. Кончившій курсъ семинаріи Николай *Марковъ* 4 октября опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Вологодской градской Георгіевской ц. Бывшій воспитанникъ 4 класса Вологодской духовной семинаріи Владиміръ *Петропавловскій* 4 октября опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Флоро-Лаврской Кумзерской ц. Кадниковск. у. 4 октября перемѣнены, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Николаевской Елегонской церкви Вологодск. у. Александръ *Свѣтлосановъ* къ Вацлановской Михаило-Архангельской ц. Грязовецкаго у. и псаломщикъ Весѣдинской Николаевской ц. Вологодскаго у. Александръ *Шайтановъ* къ Іоанно-Богословской Малоаягосорской ц. того же у. 4 октября допущены къ исполненію обязанностей псаломщика при церквяхъ: Бохтюжской Михаило-Архангельской Вологодскаго у. — кончившій курсъ Вологодск. дух. училища Борисъ *Заостровскій*, Успенской г. Тотмы бывшій воспитанникъ 3 класса Вологодской дух. семинаріи Александръ *Толстиковъ*, Толшемской Вознесенской Тотемскаго у. бывшій воспитанникъ 2 класса той же семинаріи Иванъ *Козловъ*. Псаломщикъ Воскресенской Шейбухтской ц. Тотемскаго у. Николай *Богословскій* 3 октября назначенъ на мѣсто діакона къ Богородице-Рождественской Шейбухтской церкви Тотемскаго у. Псаломщикъ Вологодской градской Спасо-Преображенской, что на болотѣ, церкви Николай *Соболевъ* 29 сентября уволенъ отъ должности за перемѣщеніемъ на службу въ Вологодскую казенную палату. Опредѣленный на діаконскую вакансію при Варженгской Іоанно-Богословской церкви, Устюжскаго уѣзда псаломщикъ Устюжской градской Іоанно-Богословской церкви Алексій *Чевскій* 21 сентября рукоположенъ въ санъ діакона. Опредѣленный на священническую вакансію при Сараевской Николаевской церкви Никольскаго уѣзда діаконъ Кичменгской Анастасіевской церкви того же уѣзда Николай *Кулаковъ* 25 сентября рукоположенъ въ санъ священника. Опредѣленный на священническую вакансію при Усть-немецкой Спаской церкви, Устьымеельскаго уѣзда учитель Деревянской второклассной школы того же уѣзда Димитрій *Спаскій* 26 сентября рукоположенъ въ санъ священника. Іеродіаконъ Ульяновскаго монастыря *Нифонтъ* и монахъ того же монастыря *Амвросій* 15 августа рукоположены — первый въ санъ іеромонаха и второй — въ санъ іеродіакона. Псаломщикъ Погостской Николаевской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда Веніаминъ *Петропавловскій* 7 сентября посвященъ въ стихарь. Бывшій воспитанникъ

2 класса Вологодской духовной семинаріи Петръ *Третьяковъ* 23 сентября опредѣленъ на псаломщическую вакансію при Городецкой М. Архангельской церкви, Устюжскаго уѣзда. Окончившій курсъ Вологодской дух. семинаріи Василій *Чевскій* 2 сентября опредѣленъ на псаломщическую вакансію при Устюжской градской Іоанна Праведнаго церкви. Послушникъ Устюжскаго Николаево Прилуцкаго монастыря Александръ *Поновъ* 30 сентября допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей при Вохомской Тихоновской церкви, Никольскаго уѣзда. Псаломщикъ Вохомской Тихоновской церкви Никольскаго уѣзда Николай *Крупновъ* 23 сентября, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Пострижены въ монашество послушники Владимірской Заоникіевской пустыни: Тимофей *Павловъ* 26 сентября съ именемъ Тимонъ и Павелъ *Петровъ* 28 сентября съ именемъ Павсій. Послушницы Устюжскаго Знамено-Филипповскаго монастыря Анна *Малевинская*, Марива *Ефимовская*, Анна *Сергеева* и Марія *Кудрина* 9 сентября пострижены въ монашество съ нареченіемъ: —первой Анатоліей, второй —Мелетиной, третьей Аполлинаріей и четвертой —Манеёй.

Награждены похвальными листами: староста Ильинской Поцкой церкви Тотемскаго у. крестьянинъ Варооломей *Девятоскій* за усердную и полезную пятилѣтнюю службу и председа- тель попечительства Варженгской Николаевской церкви Устюжскаго у. Проконій *Малиновскій* за ревностные труды по устройству новаго храма.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 22 сентября 1908 года за № 4349, Вологодской Духовной Консисторіи.

Одинъ псаломщикъ пишетъ мнѣ, что самъ видѣлъ, какъ одинъ живописецъ, изображая лики святыхъ на стѣнахъ деревенской часовни, чтобы забавить любопытствующую праздную толпу молодежи, позволялъ себѣ кощунственно называть сіи лики „рожками“ и отпускать другія неприличныя по отношенію къ святымъ изображеніямъ остроты. Псаломщикъ справедливо замѣчаетъ, что трудно ожидать отъ молодежи должнаго благоговѣнія къ снмъ изображеніямъ даже и послѣ того, какъ они будутъ освящены: при взгля-

дѣ на нихъ ей будутъ воспоминаемы эти кошунственные выходки безбожника-живописца. Посему нахожу нужнымъ предписать всѣмъ священникамъ по епархіи строго слѣдить за рабочими, какихъ присылають подрядчики живописцы для расписанія часовень и храмовъ, дабы они относились какъ къ святынь храма, такъ и къ своему дѣлу съ должнымъ благоговѣніемъ, памятуя примѣры древнихъ благочестивыхъ иконописцевъ, совершавшихъ свой святой трудъ съ постомъ и молитвою; въ случаѣ же обнаруженія фактовъ, подобныхъ вышеуказанному, немедленно удалять отъ работъ таковыхъ кошунниковъ и просить подрядчиковъ таковыхъ не присылать. Сіе мое распоряженіе напечатать къ свѣдѣнію какъ духовенства, такъ и г. г. подрядчиковъ живописныхъ работъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ мѣстной газетѣ „Русскій Сѣверъ“, съ предупрежденіемъ подрядчиковъ, что если ихъ рабочіе не будутъ вести себя въ святомъ дѣлѣ, имъ порученномъ, какъ подобаеть, то я циркулярно воспрещу отдавать имъ работы въ церквахъ Вологодской епархіи и сообщу о семъ сосѣднимъ епархіальнымъ Епископамъ.

Необходимо также обратить строгое вниманіе на торговлю иконами на сельскихъ ярмаркахъ: тутъ нерѣдко можно видѣть продающіяся иконы рядомъ съ бакалейными товарами и даже съ конской сбруей. Иконы раскладываются по землѣ и торговцы перекидываютъ ихъ съ мѣста на мѣсто какъ ту же сбрую, а при продажѣ расхваливаютъ подобно цыганамъ, продающимъ своихъ лошадей. Все это глубоко должно оскорблять религіозное чувство православныхъ-хрістіанъ и посему слѣдуетъ просить г. Губернатора предписать уѣздной полиціи, чтобы иконы не продавались при такой обстановкѣ, чтобы торговцы предметами религіознаго почитанія не смѣшивали свой товаръ съ житейскими предметами и имѣли бы для своей торговли особныя палатки, гдѣ таковыя предметы и были бы располагаемы въ приличномъ видѣ.

Долгомъ почитаю еще обратить вниманіе духовенства и на „божницы“ въ крестьянскихъ домахъ. Въ какомъ небреженіи содержатся въ нихъ свв. иконы. И пыльно, и грязно, и клопы, и тараканы и иногда всякій хламъ за иконами. А самыя иконы? На многихъ и ликовъ уже не видно: такъ они закоптѣли. А иныя иконы облупились такъ, что грѣшно уже и молиться предъ ними... Священники-пастыри это постоянно видятъ, но такъ привыкли къ этому, хотя и бессознательному, оскорбленію святыни, что не обращаютъ на него и вниманія. Долгомъ архипастыря по-

читаю напомнить имъ, что они первые отвѣтятъ предъ Богомъ за такое уничтоженіе святыни. Они обязаны внушать своимъ пасомымъ при всякомъ посѣщеніи ихъ жилищъ, какъ бережно и благоговѣнно слѣдуетъ относиться къ святынѣ, содержать ее въ должной чистотѣ, разяснить, что честь, а слѣдовательно и безчестіе, воздаваемое иконѣ, переходитъ къ тому, кого она изображаетъ, и потому — кто благоговѣнно чтитъ св. икону, содержитъ ее въ чистотѣ, возжигаетъ предъ нею елей или восковую свѣчу по своему усердію, тотъ воздаетъ честь изображенному на иконѣ Господу Богу, Его Пречистой Матери или угоднику Божію. А кто имѣетъ икону въ небреженіи, покрытую паутиной, грязью, пылью, осыпанную насѣкомыми, тотъ безчеститъ изображеннаго на ней Господа, Богоматерь или угодника Божія. О. о. законоучители должны внушать сіе особенно дѣтямъ въ школахъ, совѣтуя имъ немедленно заняться очищеніемъ свв. иконъ отъ всякой нечисти, за что Господь благословитъ дѣтокъ добрыми успѣхами въ ученіи и счастіемъ въ жизни. Стыдно православнымъ, что у нѣкоторыхъ раскольниковъ проявляется больше благоговѣнія къ иконамъ, чѣмъ у именующихъ себя православными. И если сіе проявляется у простыхъ людей слѣдствіемъ ихъ невѣжественности, то нельзя оправдать симъ невѣжествомъ настырей-священниковъ, которые не могутъ не видѣть сего небреженія къ святынѣ и молчать, не вразумляють своихъ пасомыхъ-простоцевъ.

Не давайте же, отцы, возможности отщепенцамъ отъ церкви злорадно упрекать православныхъ въ небрежномъ отношеніи къ святынѣ. Учите пасомыхъ своихъ чтить свв. иконы и содержать ихъ въ чистотѣ, подобающей святынѣ.

По поводу объясненія священника Автонома Головкова о данномъ имъ своей дочери имени „Розалія“ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Нікона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 5 октября 1908 года за № 4578.

„Священникъ Головковъ для чего-то считаетъ нужнымъ увѣрять, что и опъ, и жена, и его тесть — священникъ — всѣ православные. Если они православные, то должны знать, что имя Розалія — вовсе не православное, а римско-католическое, православной святой съ такимъ именемъ нѣтъ и въ день всѣхъ святыхъ такой святой — церковь не знаетъ. Безграмотная ссылка на „случай име(sic!)нія сего имени“ у не православныхъ міряня

для іерея непростительна: онъ самъ долженъ бы учить мірянъ церковному преданію, а не брать у нихъ примѣръ, преданіемъ церкви не оправдаваемый. Тоже слѣдуетъ поставить на видъ и тестю его, крестившему младенца. Архіерей потребовалъ отъ Головкина объясненія не потому, что не зналъ, есть ли имя Розалія, а для того, чтобы дать поводъ іерею сознать свою вину и смиряться (Быт. 3, 9, 4, 9). Въмѣсто того іерей хочетъ поставить архіерея (ибо запросъ ему шелъ только черезъ Консисторію, а не отъ Консисторіи) въ затрудненіе неотносящимся къ дѣлу вопросомъ о женскихъ *монашескихъ* именахъ. Пусть же знаетъ онъ, что о тѣхъ временахъ давнихъ при постриженіи инокинь не рѣдко даются имена иноческія *мужскія*, и сіи иноки празднуютъ своему ангелу — преп. Паисію, Сергію и под. А его дочь съ именемъ Розаліи не имѣетъ себѣ небесной покровительницы. Посему учинить слѣдующее: 1) предписать священнику Головкину немедленно при Божественной литургіи причастить Божественной Крови свою дочь и наименовать ее при семъ таинствѣ новымъ, православнымъ именемъ той святой, память коей празднуется въ ближайшій къ ея рожденію день и значится въ мѣсяцесловѣ. 2) Сдѣлать отъ сей перемѣнѣ имени надлежащую надпись въ метрической книгѣ противъ записи о ея рожденіи. 3) О. благочинный наблюдать за исполненіемъ сего. 4) Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ напечатать сію резолюцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію священниковъ.

Опредѣленіе Вологодской Духовной Консисторіи отъ 25 августа 1908 года за № 584, состоявшееся по указу Святѣйшаго Синода отъ 26 мая того же года за № 9, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству, утвержденное Его Препосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никонемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ.

Седьмая подкомmissія Государственной Думы въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, коснувшись, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно-бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ Консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣствительное матеріальное положеніе приходовъ. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, раздѣляя высказанное подкомmissіею Государственной Думы по-

желаніе и принявъ въ соображеніе, что имѣющіяся въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣнія о средствахъ содержанія духовенства, заключающіяся въ особыхъ, представленныхъ изъ епархій, вѣдомостяхъ о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ, не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, признавъ цѣлесообразнымъ предоставить съѣздамъ духовенства сужденіе о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ назначить имъ такое содержаніе, каковымъ путемъ представляется возможность устранить всякіе поводы къ нареканіямъ со стороны духовенства на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ. По изложеннымъ соображеніямъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода полагаетъ постановить правиломъ, чтобы на будущее время Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, чтобы о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства были увѣдомляемы Синодальными указами, а самое распредѣленіе ассигнованныхъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ отдѣльнымъ причтамъ епархій предоставлялось бы епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, и чтобы въ Хозяйственное Управленіе духовными консисторіями представлялись лишь вѣдомости о причтахъ, коимъ указаннымъ выше порядкомъ будетъ вновь назначено или увеличено содержаніе отъ казны. Вышеизложенное предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синодомъ объявлено къ руководству Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и сообщено епархіальнымъ Преосвященнымъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 26 Мая 1908 г. за № 9. Обсудивъ вышеизложенный циркулярный указъ Святѣйшаго Синода и обращаясь къ рѣшенію вопроса о способахъ примѣненія сего указа по Вологодской епархіи, Консисторія считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее свое мнѣніе. Духovenство Вологодской епархія не лишено было возможности высказаться о средствахъ своего содержанія и о сравнительной обезпеченности отдѣльныхъ причтовъ и при исполненіи указа

Святѣйшаго Синода отъ 8 Января 1903 года за № 1, коимъ были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, слѣдовало-бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ мѣстными средствами. Циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 29 Января 1903 года за № 4 предписано бы о окружныхъ благочиннымъ, кромѣ благочинныхъ церквей Печерскаго и Удорскаго края и настоятелямъ соборовъ Вологодской епархіи собрать въ ближайшее удобное время священниковъ всѣхъ церквей каждаго округа и на таковыхъ общихъ собраніяхъ на основаніи записей въ клировыхъ вѣдомостяхъ и братскихъ книгахъ опредѣлить по трехлѣтней сложности количество полученнаго каждымъ членомъ причта содержанія изъ братской доходной кружки, казеннаго жалованья, отъ сельскаго хозяйства, руги и прочее и затѣмъ, распределить всѣ причты округовъ на три разряда на основаніи данныхъ для сего въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 8 Января 1903 года за № 1 положеній. Согласно сему распоряженію Консисторіи свѣдѣнія о средствахъ содержанія духовенства съ распределеніемъ причтовъ на разряды по степени ихъ обезпеченности были представлены въ Консисторію и Консисторію уже на основаніи оныхъ составлена общая вѣдомость причтовъ всей епархіи въ порядкѣ ихъ доходности и обусловливаемой послѣднею степенію нужды въ обезпеченіи причтовъ жалованьемъ отъ казны, каковая вѣдомость, представленная въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, и служила до послѣдняго времени основаніемъ при опредѣленіи очереди назначенія казеннаго жалованія. Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго открывается, что духовенство Вологодской епархіи, въ лицѣ священниковъ, принимало непосредственное участіе въ выясненіи вопроса о средствахъ своего содержанія и о степени сравнительной обезпеченности отдѣльныхъ причтовъ по благочинническимъ округамъ, но этимъ участіе его въ семь дѣлъ въ то время и ограничилось. Епархіальное Управление, предоставивъ, по собственной инициативѣ и въ цѣляхъ наиболѣе близкаго къ дѣйствительности рѣшенія означенныхъ вопросовъ, духовенству на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ высказать основныя и, такъ сказать, начальныя сужденія по предложеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ вопросамъ, окончательное распределеніе причтовъ въ порядкѣ желательной постепенности при назначеніи жалованія отъ казны вы-

нуждено было взять на себя, такъ какъ не имѣло въ то время со стороны Святѣйшаго Синода прямого полномочія на созывъ спеціально для сего дѣла епархіальнаго съѣзда духовенства, коему могло бы быть предоставлено составленіе общей по епархіи вѣдомости послѣ взаимнаго обмѣна мѣніями по столь важному дѣлу представителей духовенства всей обширной Вологодской епархіи, и такъ какъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Января 1903 г. за № 1 касательно представленія въ Хозяйственное Управление общей вѣдомости требовалось исполнить не позднѣе 1-го Мая 1903 года, т. е. настолько спѣшно, что епархіальный съѣздъ и не могъ быть собранъ, ибо всѣ весенніе мѣсяцы того года были заняты лишь окружными благочинническими собраніями. Приступивъ къ составленію общей по епархіи вѣдомости о средствахъ содержанія духовенства, Консисторія по необходимости должна была руководствоваться постуившими отъ окружныхъ собраній матеріалами чисто механически, устанавливая мѣсто въ спискѣ для того или другого отдѣльнаго причта по соображенію средствъ его содержанія со средствами содержанія причтовъ уже не одного благочинническаго округа, а всей епархіи, влѣдствіе чего по необходимости получались такіа положенія, что извѣстный причтъ, признанный окружнымъ собраніемъ достойнымъ первой очереди, оказывался въ общемъ спискѣ далеко ниже многихъ другихъ. Это обстоятельство, при недостаточной освѣдомленности духовенства о положеніи дѣла и о тѣхъ затрудненіяхъ, съ которыми приходилось считаться Консисторіи при окончательной обработкѣ и систематизаціи доставленныхъ благочинническими округами свѣдѣній о средствахъ содержанія духовенства, вызвало нерѣдко среди духовенства нареканія на Епархіальное Начальство и послужило поводомъ къ цѣлому ряду ходатайствъ со стороны отдѣльныхъ причтовъ, считавшихъ себя несправедливо обойденными очередью, о скорѣйшемъ назначеніи имъ казеннаго содержанія. Ходатайства послѣдняго рода во многихъ случаяхъ вызывались, впрочемъ, и дѣйствительнымъ измѣненіемъ къ худшему условій матеріальнаго положенія духовенства за послѣдніе годы, когда приходское населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи, неправильно понимая основной мотивъ ассигнованія православному духовенству жалованья отъ казны, какъ пособія въ дополненіе къ мѣстнымъ источникамъ его содержанія, гдѣ таковыя недостаточны, стало считать себя свободнымъ отъ обязанности принимать участіе въ обеспеченіи своихъ приходскихъ причтовъ собствен-

ными средствами или сокращало мѣстныхъ средства содержанія духовенства до такихъ незначительныхъ размѣровъ, при которыхъ духовенству становилось невозможно жить. Отдѣльные причты поэтому, просили о назначеніи имъ жалованья внѣ очереди, въ скорѣйшемъ времени, но Епархіальное Начальство лишено было возможности принять какія либо мѣры къ удовлетворенію ходатайствъ подобнаго рода, такъ какъ опасалось, оказаться несправедливымъ по отношенію къ тѣмъ причтамъ, которые могли находиться не въ лучшихъ условіяхъ, но о своихъ нуждахъ не заявляли и особыхъ ходатайствъ не возбуждали, зная, что обезпеченіе духовенства казеннымъ жалованьемъ ведется по опредѣленному, разъ навсегда установленному порядку. Для того, чтобы обосновать каждый отдѣльный случай отступленія отъ сего порядка и чтобы отступленіе это не могло быть истолковано, какъ произвольное, необходимо было положеніе каждаго просящаго причта поставить въ справедливое, отвѣчающее дѣйствительности, соотношеніе его къ положенію другихъ причтовъ, а достигнуть этого возможно было лишь при новомъ пересмотрѣ всей, составленной въ 1903 году, вѣдомости. Принявъ въ соображеніе изложенныя обстоятельства, Консисторія для осуществленія рекомендуемаго циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Мая 1908 года за № 9 порядка распределенія между причтами отпускаемаго отъ казны жалованья полагаетъ необходимымъ учинить слѣдующее:

1. Изготовить по прилагаемой формѣ № I печатныя бланки въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать оныя чрезъ благочинныхъ, причтамъ всѣхъ соборовъ и церквей епархіи, преподавъ при этомъ епархіальному духовенству чрезъ благочинныхъ, циркулярными указами, и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующія руководственныя указанія касательно сообщенія, провѣрки и первоначальной систематизаціи свѣдѣній о средствахъ содержанія духовенства; а) По полученіи отъ благочинныхъ печатныхъ бланковъ по формѣ № I причты, по внимательномъ ознакомленіи съ настоящими руководственными указаніями изъ Консисторскаго указа благочинному или изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, обязаны безъ промедленія заполнить ихъ требующимися свѣдѣніями со всею тщательностію и въ полномъ согласіи съ записями о причтовыхъ доходахъ по братскимъ книгамъ и съ дѣйствительными выгодами, получаемыми членами причта отъ земли и скотоводства, при чемъ выгоды послѣдняго рода, не исключая и стоимости тѣхъ продуктовъ сельскаго хо-

зайства, которые употребляются на собственное продовольствіе священно-церковнослужителей и ихъ семействъ, должны быть показываемы въ 3-мъ и 4-мъ пунктахъ свѣдѣній въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ. б) Благочинные, по полученіи отъ подвѣдомыхъ причтовъ свѣдѣній по формѣ № I, составляютъ предварительные списки причтовъ въ порядкѣ ихъ доходности и въ ближайшее удобное время предлагаютъ эти списки со всѣми къ нимъ относящимися свѣдѣніями на разсмотрѣніе общихъ, съ участіемъ низшихъ членовъ причта, окружныхъ благочинническихъ собраній духовенства. в) По всестороннему обсужденіи собраннаго матеріала благочинническое собраніе располагаетъ причты своего округа по степени ихъ обезпеченности и съ раздѣленіемъ на три разряда по тѣмъ же основаніямъ, какія были для сего даны циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 19 Января 1903 года за № 4, а именно: въ I-й разрядъ должны быть включены тѣ причты, которые собраніемъ будутъ признаны нуждающимися въ назначеніи имъ вновь или увеличеніи получаемаго нынѣ жалованія отъ казны въ ближайшую очередь; во вторую группу войдутъ причты, которымъ назначеніе вновь или увеличеніе казеннаго жалованія можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ первый разрядъ причтовъ, и 3-й разрядъ составятъ причты, по достаточной обезпеченности своей вовсе не нуждающиеся въ назначеніи имъ содержанія отъ казны, каковыми согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 8 Января 1903 года за № I-мъ, должны быть признаваемы изъ числа сельскихъ тѣ причты, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ 600 р. священнику и 200 р. псаломнику, а изъ городскихъ тѣ, кои будутъ признаны достаточно обезпеченными по соображеніи съ мѣстными условіями. г) Въ каждомъ разрядѣ причты должны быть размѣщены въ томъ порядкѣ, въ какомъ желательно назначеніе имъ казеннаго жалованія, т. е. первыя мѣста въ списокѣ и разрядѣ должны быть предоставляемы причтамъ наименѣ обезпеченнымъ. д) Получаемое отдѣльными членами причта содержаніе по постороннимъ должностямъ, равно какъ и получаемыя нѣкоторыми священнослужителями пенсіонныя оклады за учебную или иную въ-приходскую службу, не должны вліять на опредѣленіе мѣста въ списокѣ и разрядѣ того причта, къ коему таковыя священнослужители принадлежатъ, ибо по отношенію къ данному причту посторонніе оклады и пенсіи являются обстоятельствами случайными, какъ лично принадлежащіе получающимъ оныя; при опредѣленіи

средствъ содержанія причта должны быть приняты во вниманіе лишь тѣ ресурсы, какіе поступаютъ въ его пользу отъ церкви, прихода, земельныхъ угодій, ⁰/₁₀₀ съ капиталовъ, арендныхъ статей, хлѣбонашества и скотоводства. е) Независимо отъ свѣдѣній по данной формѣ каждымъ причтомъ обязательно предъявляется благотворительному собранію братская книга и даются въ случаѣ необходимости словесныя разъясненія. ж) Если бы при опредѣленіи мѣста того или другого причта въ общемъ по округу списокъ или при отнесеніи его къ тому или другому разряду возникли среди присутствующихъ въ собраніи разногласія, то дѣло рѣшается по большинству голосовъ, при чемъ голоса всѣхъ присутствующихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ считаются равными (*съ настоящимъ только дѣломъ*) и объ этомъ вносится въ протоколъ собранія, равно какъ вносится въ протоколъ и мотивированное рѣшеніе онаго въ случаѣ заявленнаго тѣмъ или инымъ причтомъ возраженія противъ отводимаго ему мѣста или разряда въ списокъ, каковыя возраженія должны быть заявителями въ достаточной степени обоснованы и изложены по возможности кратко, безъ излишняго многословія. ж) Въ строгомъ соотвѣтствіи съ принятыми на окружныхъ благотворительныхъ собраніяхъ рѣшеніями всѣ причты округа вносятся благотворительнымъ въ особую вѣдомость по формѣ № 2, съ показаніемъ въ оной свѣдѣній изъ I—9 пунктовъ частныхъ причтовыхъ вѣдомостей форма № I. з) Какъ общія по благотворительнымъ округамъ вѣдомости причтовъ, съ обозначеніемъ средствъ ихъ содержанія, съ приложеніемъ протоколовъ окружныхъ собраній, такъ и *обязательно* частныя свѣдѣнія сообщенныя каждымъ причтомъ по формѣ № I должны быть представлены въ Консисторію не позднѣе 1 Апрѣля 1909 года. II. Рекомендовать духовенству отнестись къ настоящему въ высокой степени важному дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и братскою справедливостію и твердо памятовать, что всякое своекорыстное уклоненіе отъ истины при сообщеніи требующихся по сему дѣлу свѣдѣній отзовется печально на благополучіи своихъ-же собратій и сдѣлаетъ виновныхъ отвѣтственными предъ судомъ Божиимъ. III) По полученіи отъ благотворительныхъ составленныхъ по округамъ вѣдомостей и протоколовъ окружныхъ благотворительныхъ собраній со всѣми относящимися къ нимъ документами поручить особой комиссіи изъ священниковъ церковей города Вологды и ближайшихъ къ оному сельскихъ церковей, смотря по удобству, предварительно разсмотрѣть весь означенный матеріалъ и составить на основаніи его общую по

епархіи вѣдомость о средствахъ содержанія духовенства съ распределеніемъ причтовъ на разряды согласно даннымъ для сего въ 1903 году указаніямъ, какую вѣдомость на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода напечатать отдѣльною брошюрою въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать благочиннымъ для ознакомленія съ оною подвѣдомаго имъ духовенства. IV) Въ ближайшее затѣмъ и удобнѣйшее по условіямъ путешествія время созвать епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства, задачею коего должно будетъ служить детальное обсужденіе общей по епархіи вѣдомости о средствахъ содержанія церковныхъ причтовъ съ установленіемъ между ними строго опредѣленной очереди на предметъ постепеннаго обезпеченія жалованіемъ отъ казны, съ тѣмъ, чтобы Епархіальное Начальство въ дальнѣйшихъ своихъ распоряженіяхъ по распределенію предполагаемыхъ къ ежегодному ассигнованію изъ казны на епархію средствъ на жалованіе духовенству и въ предѣлахъ сихъ ассигнованій могло сообразоваться съ желаніями своего духовенства и имѣть самымъ признанными нуждами. Желательно при этомъ, чтобы самимъ же духовенствомъ были указаны и тѣ крайніе случаи, когда Епархіальное Начальство, не нарушая строгой справедливости и не вызывая на себя нареканій, могло бы по заявленной и удостовѣренной сѣздомъ духовенства благочинническаго округа дѣйствительной надобности, допускать отступленія отъ установленной Епархіальнымъ сѣздомъ очереди при назначеніи жалованія и допустимы ли такія отступленія. Созывъ Епархіальнаго сѣзда депутатовъ вызоветъ конечно, со стороны епархіи, значительный расходъ, но Консисторія со своей стороны считаетъ сей расходъ неизбѣжнымъ, въ виду важности настоящаго дѣла и въ виду признаваемой оною необходимости разсмотрѣнія сего дѣла именно Епархіальнымъ сѣздомъ, а также принимая во вниманіе, что сему же предполагаемому сѣзду предстоитъ обсудить другой важный и давно назрѣвшій вопросъ — о новой раскладкѣ процентнаго налога, находящейся нынѣ въ стадіи предварительной разработки въ особой комиссіи при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. V) Впредь до окончательнаго опредѣленія порядка назначенія казеннаго жалованія духовенству соотвѣтственно указу Святѣйшаго Синода отъ 26 Мая 1908 года за № 9 Консисторія по необходимости должна будетъ руководствоваться вѣдомостію причтовъ епархіи, составленною въ 1903 году, о чемъ и испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

Къ духовенству Вологодской епархіи.

Время съ 1 октября до 7-й недѣли Великаго Поста Императорское Православное Палестинское Общество признаетъ наиболее удобнымъ для устройства чтеній и собесѣдованій о Св. землѣ. Въ виду приближенія этого времени въ текущемъ году, Вологодскій Отдѣлъ обращается къ духовенству епархіи съ просьбою о томъ, чтобы тѣ духовныя лица, которыя вели чтенія въ прошлые годы, не прекращали бы и не ослабляли своей полезной дѣятельности и въ наступающей читальной сезонъ, а тѣ изъ нихъ, которыя не вели чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ ранѣе, нынѣ, заблаговременно пріискавъ подходящія помѣщенія, организовали бы ихъ, — гдѣ представляется возможнымъ, съ показываніемъ народу свѣтовыхъ картинъ и участіемъ мѣстныхъ церковныхъ хоровъ. Устроителей чтеній Отдѣлъ проситъ обращаться къ нему въ случаѣ отсутствія, или недостатка у нихъ брошюръ и листовъ, по которымъ можно вести чтенія, и при веденіи чтеній руководствоваться правилами, печатаемыми въ этомъ номерѣ. Согласно § 13 этихъ правилъ, отчетныя вѣдомости о чтеніяхъ должны быть доставлены устроителями въ Вологодскій Отдѣлъ къ 1 Марта 1909 года.

Предсѣдатель Отдѣла *Никонъ* Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Александръ Сахаровъ*.

П Р А В И Л А

для устройства и веденія чтеній о Святой Землѣ.

1. Цѣль и назначеніе устраиваемыхъ Отдѣлами чтеній о Св. Землѣ заключается въ ознакомленіи православныхъ Русскихъ людей съ прошедшимъ и настоящимъ этой священной для всѣхъ христіанъ земли и ея священно-историческими памятниками. Такъ какъ пріобрѣтеніе для сельскаго населенія книгъ и брошюръ о Св. Землѣ сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями, къ тому же и пользованіе ими послѣдними доступно лишь грамотнымъ людямъ, да и тѣ правильно прочесть и усвоить, едва ли окажутся въ состояніи безъ опытнаго руководителя, то естественно, что чтенія о Св. Землѣ должны явиться самымъ дѣйствительнымъ и могущественнымъ средствомъ для проведенія въ среду сельскаго населенія ясныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній изъ Священной исторіи и современной жизни Св. Земли. Лекторъ, одушевленный глубокимъ благоговѣніемъ и любовью къ Св. Землѣ, невольно заставитъ не-

ренестись слушателей туда, гдѣ едва ли суждено многимъ изъ нихъ побывать: въ ту пещеру, въ которой родился Христосъ Спаситель, или въ тотъ садъ, гдѣ Божественный Страдалецъ молился Отцу Небесному до кроваваго пота, или наконецъ, узрѣть Живоносный гробъ, изъ котораго побѣдоносно возсталъ изъ мертвыхъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. На ряду съ этими описаніями, тотъ же лекторъ, проникнутый ревностью къ торжеству вѣры Православной на Св. Землѣ, въ своемъ сильномъ по убѣжденію живомъ словѣ, сумѣетъ вызвать въ сердцахъ своихъ слушателей глубокое сожалѣніе и сочувствіе къ участи бѣдствующихъ подъ гнетомъ иновѣрныхъ и инославной пропаганды нашихъ единовѣрцевъ, истинныхъ сыновъ Православной Церкви, мѣстныхъ жителей Св. Земли, — Сирійцевъ, сохранившихъ въ чистотѣ вѣру Апостольскую до нашихъ дней, и побудитъ лицъ, сочувствующихъ Обществу въ достиженія преслѣдуемой имъ святой цѣли: поддержать и укрѣпить гибнущее Православіе въ Св. Землѣ — придти на помощь Обществу для оказанія матеріальной и, главное, духовной поддержки православнымъ Св. Земли, черезъ устройство храмовъ Божіихъ, открытіе лечебницъ и школъ. Знакома слушателей со Св. Землею, нельзя, наконецъ, умолчать и о томъ влеченіи Русскихъ людей къ Святынямъ Иерусалима и Св. Земли, которое, какъ всѣмъ извѣстно, зародилось вскорѣ послѣ крещенія Руси и въ теченіе почти тысячелѣтія являло собою безчисленные примѣры беззавѣтной любви къ этой духовной родинѣ чловѣчества, да и въ наши дни представляется завѣтною мечтою многихъ, желающихъ на закатѣ дней своихъ обрѣсти духовное удовлетвореніе въ пламенной и проникнутой глубокою вѣрою молитвѣ у трехдневнаго ложа Спасителя міра. Разясняя значеніе и смыслъ Русскаго паломничества въ Св. Землю, лекторъ познакомитъ также своихъ слушателей съ тѣмъ, что сдѣлано Обществомъ въ теченіе его 20-ти лѣтней дѣятельности, для удовлетворенія матеріальныхъ и духовныхъ потребностей православныхъ Русскихъ паломниковъ Св. Земли, а также дастъ слушателямъ надлежащее понятіе о недостаткахъ и лишеніяхъ испытываемыхъ нашими богомольцами въ Иерусалимскихъ Русскихъ подворьяхъ, рассчитанныхъ лишь на пріемъ 2, 000 чловѣкъ, во время одновременнаго пребыванія въ нихъ передъ праздникомъ Св. Пасхи до 6, 000 паломниковъ, а равно о томъ, что предстоитъ сдѣлать Обществу для расширенія помѣщенія и хозяйственныхъ учрежденій, чтобы тѣмъ доставить Русскимъ паломникамъ, этимъ молитвенникамъ за землю Русскую у гроба Го-

сподня, еще большія удобства во время пребыванія ихъ въ Св. градѣ Иерусалимѣ:

2. Для большей наглядности и послѣдовательности рекомендуется отдѣлами производить чтенія о Св. Землѣ по слѣдующей программѣ:

1. *Священная географія.* Общее описаніе Св. Земли: ея горы, равнины, долины, пустыни, озера, рѣки, источники и водоемы—въ связи съ происходившими событіями Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.

II. *Священная исторія на Св. Землѣ.* Событія Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета въ связи съ современнымъ состояніемъ освященныхъ этими событіями мѣстностей.

III. *Русское паломничество.* Описаніе пути въ Св. Землю древнихъ и современныхъ паломниковъ, Иерусалимъ, его ближайшія окрестности, древнія лавры и обители и другія Св. мѣста Палестины, Синай и его Святѣи.

IV. *Современное положеніе Св. Земли.* Иновѣрные, инославные и православные въ Св. Землѣ, дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

V. *Церковная исторія и житія Святыхъ.* Исторія церкви Иерусалимской, древнія Палестинскія и Сирійскія обители и прославившіе ихъ Святые подвижники.

3. Для чтеній о Св. Землѣ изданы Обществомъ брошюры, вполне соотвѣтствующія намѣченной въ предъидущемъ пунктѣ программѣ и поименованныя въ § 15 сихъ правилъ.

4. Если лекторы, коимъ Отдѣлы поручатъ вести чтенія, выразятъ желаніе предложить слушателямъ ими самими составленныя чтенія и статьи о Св. Землѣ и о дѣятельности Общества, то матеріаломъ для составленія таковыхъ, за исключеніемъ чтеній, посвященныхъ описанію событій изъ Священной исторіи, желательно, чтобы служили сѣдѣнія, находящіяся въ изданіяхъ Общества, такъ какъ за оныя оно вполне отвѣчаетъ.

5. Желательно устраивать также, кромѣ чтеній, внѣбogosлужебныя собесѣдованія въ приходскихъ церквахъ и сопровождать таковыя пѣніемъ всѣми присутствующими общеизвѣстныхъ молитвъ. Для собесѣдованій Обществомъ изданы особыя брошюры: Бесѣды о Св. Землѣ и Палестинскіе листки, поименованныя въ § 15 сихъ правъ.

6. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ предлагается Отдѣламъ устраивать съ 1 Октября и заканчивать на шестой недѣлѣ

Великаго поста, приче́мъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы въ теченіе Великаго поста чтенія были преимущественно посвящены выясненію печальнаго положенія Православія въ Св. Землѣ и ознакомленію съ дѣятельностью Общества для его поддержанія и на пользу Русскаго паломничества, чтобы, такимъ образомъ, подготовить слушателей сознательно отнестись къ дѣятельности общества и тѣмъ расположить ихъ, во время производства на недѣлѣ Вай сбора пожертвованій, къ усиленнымъ приношеніямъ на Святое дѣло Общества поддержать и укрѣпить въ Св. Землѣ Православную вѣру Христову и оказать помощь и духовное руководство Рускимъ богомольцамъ.

7. Чтенія о Св. Землѣ представляется Отдѣламъ устраивать платныя и бесплатныя.

8. Чтенія устраиваются въ помѣщенія общественныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній; на чтенія могутъ быть приглашаемы пѣвчіе и самыя чтенія сопровождаются, по возможности, соответствующими содержанію туманными картинами.

9. Для болѣе успѣшнаго привлеченія слушателей, желательна объявлять въ приходскихъ церквахъ о времени и мѣстѣ предлагаемыхъ чтеній о Св. Землѣ, дабы тѣмъ заблаговременно предупредить желающихъ посѣтить таковыя. Тамъ, гдѣ возможно извѣщенія о содержаніи, времени и мѣстѣ чтеній печатаются въ мѣстныхъ газетахъ.

10. При входѣ на чтенія выставляются сборныя кружки, въ которыя желающіе пожертвовать на нужды Общества въ Св. Землѣ могли бы опускать свои усиленные приношенія, не стѣсняясь размѣромъ ихъ.

11. На чтеніяхъ весьма полезно имѣть для продажи желающимъ недорогоя изданія Общества о Св. Землѣ, которыя Отдѣлы могутъ выписывать, по мѣрѣ надобности, изъ Канцеляріи Общества.

12. Туманныя картины для устраиваемыхъ Отдѣлами чтеній о Св. Землѣ могутъ быть высланы, для временнаго пользованія, изъ Канцеляріи Общества, для чего необходимо сообщить заблаговременно, какія именно картины требуются или указать выпускъ чтенія, по которому будетъ таковое произведено. Требования Отдѣловъ на картины исполняются Канцелярією въ порядкѣ ихъ поступленія.

13. Отдѣлы, поручая вести чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ въ увѣданныхъ городахъ или селахъ предлагаютъ ихъ устроителямъ представлять въ Отдѣлъ къ 1 марта соответствующіе

отчеты*) для включенія сихъ послѣднихъ въ сокращенномъ видѣ, въ общій годовой отчетъ о своей дѣятельности.

14. Статьи и чтенія о Св. Землѣ, упоминаемая въ § 4 сихъ правилъ, представляются Отдѣлами въ Совѣтъ Общества, который разсматриваетъ ихъ и, въ случаѣ если онѣ будутъ признаны желательными для распространенія, входитъ въ соглашеніе съ ихъ авторами для изданія отдѣльными брошюрами.

П.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ монастыри и церкви Вологодской епархіи.

Поступили пожертвованія: въ *Павло-Обнорскій* монастырь Грязов. у. отъ С.-Петербургскаго купца Философа Столбихина металлическія хоругви, стоимостью до 200 руб., отъ послушника монастыря Василя Бокарева 700 рублей на устройство обители; въ *Николаевскую Сынноплощадскую* церковь г. Вологды отъ купца Алексѣя Гусева полный комплектъ бронзовой сплошь золоченой утвари для лѣтняго храма, стоимостью въ 2500 рублей; въ *Вельскій Троицкій* соборъ отъ мѣщавской вдовы Маріи Кудриной два свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ государственной ренты на двѣ тысячи рублей на устройство иконостаса; въ *Георгиевскую Подболотскую* церковь Грязовецкаго у. отъ крестьянина Петра Котова 500 руб. на благоустройство храма; въ *Сольвычегодскій Благовѣщенскій* соборъ отъ купца Іакова Хамина 150 руб. на приобретение новаго колокола; въ *Борисо-Глѣбскую* церковь г. Сольвычегодска отъ купца Прокопія Хамина 225 руб. на позолоту иконостаса; въ *Палевицкую Покровскую* церковь Ярепскаго у. отъ отставнаго унтеръ-офицера Харламія Горлопова разной церковной утвари на сумму до 600 рублей; въ *Еманскую Николаевскую* церковь Никольскаго у. отъ крестьянина Николая Худякова священническое и діаконское облаченія стоимостью до 250 руб. и девѣтами 500 руб. на устройство храма; отъ крестьянина Павла Ширяева мѣдное посеребренное паникадило, стоимостью 120 рублей; въ *Катромскую Богородицкую* церковь Кадниковскаго у. отъ крестьянина Василя Мохова 100 рублей на

*) Желательно, чтобы отчеты заключали въ себѣ: точное обозначеніе мѣстности и помѣщенія, гдѣ были чтенія, имена устроителей и лекторовъ, количество произведенныхъ ими чтеній, число посѣтителей каждаго Чтенія, чѣмъ сопровождалось чтенія (пѣніе, туманныя картины) и какое впечатлѣніе произвели на слушателей.

украшеніе храма; отъ крестьянина Тимофея Гамилова на устройство новаго храма въ *Озерецкомъ Хрісторождественскомъ* приходѣ Тотемскаго у.; въ *Вознесенскую Кожтошскую* церковь Грязовецкаго у. отъ крестьянина Павла Тихомирова на украшеніе храма и церковную утварь до 590 рублей; въ *Ильинскую Почковскую* церковь Грязовецкаго у. отъ крестьянина Василя Романова икона Препод. Серафима Саровскаго, стоимостью въ 100 рублей; въ *Вогородицкую Доровеевскую* церковь Никольскаго у. отъ крестьянина Дмитрія Угрюмова священническое облаченіе въ 120 рублей; въ *Ильинскую Глубоковскую* церковь Кадниковскаго у. отъ крестьянки Надежды Ершовой 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ съ правомъ пользованія $\frac{1}{10}$ приходу и церкви по равной части; въ *Ильинскую Почковскую* церковь отъ прихожанъ икона св. Георгія Побѣдоносца въ кіотѣ, стоимостью въ 100 рублей

Въ ночь на 23 августа 1908 г. сильнымъ вѣтромъ сорвало крестъ съ главнаго купола лѣтняго каменнаго Вогородицкаго Заячерицкаго храма Тотемскаго у. Крестъ отъ паденія на землю нѣсколько погнулся, шарикъ около креста, обитый желѣзомъ, разбился на части. Убытка причинено рублей на 50.

Умерли: заштатный священникъ Іоанно-Богословской Мало-янгорской церкви Вологодскаго у. Константинъ *Грязновъ* 11 августа, іеромонахъ Вологодскаго Свято-Духова монастыря *Феофанъ*, 61 года, 22 сентября.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іеромонаха *Феофана*, іерея *Константина*.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Большесельминской Ильинской Волог. у., Стенуриной Хрісторожд. Грязов. у., Рѣшону-

стынской Преображенской Кадник. у., Ромашевской Введенской Тотемскаго у., Олюшинской Николаевской Вельскаго у., Ляменгской Благовѣщенской и Кичменгской Спасо-Преображенской Никольскаго у., Шалимовской Михаило-Архангельской, Вѣлослудской Богородицкой Сольвыч. у. Кулойской Покровской Вельскаго у., Кузовлевской Благовѣщенской Кадников. у.,

Діаконскія: Возимской Никол. Волог. у., Вѣлошингорской Введенской, Кузнецовской Никол., Сеньговской Преображ., Пеневской Николаевской, Зыковской Никол., Высоковской Никол. Грязов. у., Новосельской Никол. Кадник. у., Забореккой Царе-Константи., Нутренской Никол., Козлавгской Царе-Константиновской Тотем. у., Чушевицкой Покровской Вельскаго у., Шемогодской Никол., Знаменской церкви при Яиковскомъ монастырѣ, Дальскомъ Воскрес. соборѣ, Устюж. у., Кобыльской Георгіевской, Кичменгской Анастасіевской, Березо.ской Петро-Павловской Никол. у., Преображенскомъ соборѣ г. Яренска, Вотчинской Богородицкой Устьсыс. у., Ягрышской Никол. г. Сольвыч. у. Палевицкой Покровкой Яренскаго у.

Псаломщическія: Оларевской Никол., Фрязиновской Георгіевской и Широгорской Дмитріевской Волог. у., Старосельской Николаевской, Зыковской Никол. Грязов. у., Богоярленскомъ соборѣ г. Тотьмы, Верхавокшенгской Воскресенской Тотемскаго у., Верхнеподужеской Анастасіевской и Верховской Воскрес. Вельскаго у., Ромашевской Введенской Тотем. у., Чевецкой Ильинской Кадник. у., Городеко-Починковской Воскресенской Вологод. у., Замошской Покровской Кадников. у., С. Преображенской, что на болотѣ, г. Вологды. Николаевской Елегонской и Николаевской Бесѣдинской Вологодск. у. Богородицкорождест. Шейбухтеевой Тотемскаго у.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1908 г.

— 84 —

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Ц Я Т Ы Й).

Октября 15.

№ 20.

1908 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за XXIII-й годъ его существованія (съ 15-го мая 1907 г. по 15 мая 1908 г.).

Вологодское Православное Братство во имя Всемиловитаго Спаса за отчетный годъ состояло изъ 18 почетныхъ членовъ, 14 пожизненныхъ, 100 дѣйствительныхъ и 84 соревнователей. Въ числѣ почетныхъ членовъ состояли: Его Превосвященство, Превосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Превосвященнѣйшіе Алексій, бывшій Епископъ Вологодскій, Епископъ Иоаннъ членъ Московской Синодальной Конторы, бывшій Вологодскій Епископъ Антоній и Епископъ Тобольскій Антоній; Г. Начальникъ Вологодской губерніи въ званіи Камергера А. Н. Хвостовъ, бывшій Вологодскій губернаторъ, д. с. с. А. А. Лодыженскій, бывшій Вологодскій губернаторъ д. с. с. Г. Я. Дунинъ-Ворковскій, бывшій Вологодскій, вичъ Курляндскій, губернаторъ д. с. с. Л. М. Князевъ, Графъ Н. Л. Муравьевъ, Настоятель Вологодскаго Свято-Духова монастыря архимандритъ Антоній, Московскій епархіальный противораскольническій мисіонеръ священникъ І. В. Полянскій, священникъ Вологодской градской Параскево-Пятницкой церкви Анатолій Корбангскій, священникъ Ошпаецкой Срѣтенской церкви Яренскаго уѣзда Василій Сиземскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Дроздовъ, коллежскій совѣтникъ С. Г. Калининъ и С.-Петербургскій купецъ К. О. Пшенисовъ.

Пожизненными членами состояли: бывшій настоятель Свято-Духова монастыря архимандритъ Алексій, бывшій настоятель Грязовецкаго собора протоіерей П. Суровцовъ, бывшій инспекторъ Вологодской духовной семинаріи іеромонахъ Теофанъ, учитель Варшавскаго духовнаго училища И. А. Лебедевъ, инженеръ-технологъ П. И. Яшневъ, полковникъ В. Н. Миропосицкій, бывшій священникъ Ильинской Обнорской ц. Грязовецкаго у. Ди-

митрій Обнорскій, священникъ градской Царе-Константиновской ц. Сергій Непейнъ, Стрѣлицкой ц Тотемскаго у. свящ. Ѳеодосій Малевинскій, казначей Вологодской духовной консисторіи К. В. Капустинъ, А. В. Поповъ-Знаменскій, С.-Петербургскіе купцы братья А. П. и В. П. Крутовы и Александра Поліевктовна Хаминова.

Изъ почетныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году скончался настоятель Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандритъ Анатолій и изъ пожизненныхъ благочинный Московскихъ придворныхъ Соборовъ и церквей протоіерей Н. В. Благоразумовъ, священникъ Волог. градской церкви Г. Н. Анурьевъ и Вологодскій нотаріусъ А. А. Поповъ.

Совѣтъ Братства.

Всѣми дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ такой: предѣдатель-настоятель Вологодскаго Спасовсеградскаго собора протоіерей В. С. Карювъ, товарищи предѣдателя: кафедральный протоіерей Н. Е. Якубовъ и протоіерей Н. А. Рукинъ, члены Совѣта: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей В. В. Смѣлковъ, настоятель градской Спасо-Преображенской Фрязиновской ц. протоіерей А. Н. Малининъ, Покрово-Казанской церкви протоіерей А. П. Мальцевъ, Благовѣщенской церкви протоіерей В. Л. Сиземскій, Иоанно-Предтеченской церкви протоіерей В. А. Смирновъ, Кирилло-Рощенской церкви протоіерей В. И. Кузминскій, Владимирской церкви священникъ Н. И. Малиновскій, Зосимо-Савватіевской церкви священникъ П. А. Рукинъ, Леонтьевской церкви Н. А. Коноплевъ, Дмитріевской Наволоцкой ц. священникъ Г. Г. Костровъ, секретарь Консисторіи П. В. Лебедевъ, преподаватель Семинаріи И. Н. Суворовъ, бывшіе преподаватели семинаріи К. А. Богословскій и А. П. Поліевктовъ, и епархіальный миссіонеръ Н. Н. Слѣдниковъ. Изъ нихъ казначеемъ Братства состоялъ протоіерей В. И. Кузминскій, завѣдующимъ Братскимъ книжнымъ складомъ протоіерей А. П. Мальцевъ, завѣдующимъ Братскимъ домомъ священникъ Г. Г. Костровъ, и дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства К. А. Богословскій до іюля мѣсяца, А. П. Поліевктовъ до 9 окт. 1908 г., съ сего времени свящ. Н. Г. Малиновскій. Изъ состава Совѣта въ отчетномъ году были бывшіе преподаватели семинаріи, нынѣ священники: К. А. Богословскій и А. П. Поліевктовъ, — первый за назначеніемъ на должность смотрителя Устюжскаго духовнаго училища, а второй на должность смотрителя Тотемскаго духовнаго училища.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Братства 27 мая 1907 года и двѣнадцать засѣданій Совѣта Братства 15 мая, 14 іюня, 20 августа, 20 сентября, 9 октября, 18 ноября, 28 декабря 1907 года, 24 января, 19 февраля, 12 и 27 марта, и 12 мая 1908 года. Дѣятельность Совѣта Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, направлена была къ осуществленію тѣхъ цѣлей, какія выражены въ §§ 2 и 3 Устава Братства. А именно, главными предметами дѣятельности Братства были: 1) Содѣйствіе повсемѣстному устройству и правильному веденію въѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и лучшей постановкѣ хорового и общенароднаго пѣнія при церквахъ 5 югозападныхъ уѣздовъ епархіи 2) Веденіе публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній со свѣтовыми картинами и безъ картинокъ. 3) Снабженіе и пополненіе существующей при Братскомъ домѣ бібліотеки-читальни книгами преимущественно духовнаго содержанія. 4) Распространеніе среди православнаго населенія епархіи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ правильнаго письма и картинокъ религіознаго характера 5). Содѣйствіе епархіальной миссіи въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ и 6) собраніе и храненіе церковныхъ древностей въ епархіальномъ Древнехранилищѣ.

1) Въѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и церковное пѣніе. Дѣятельность Совѣта Братства по устройству въѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній состояла въ слѣдующемъ: заботясь о повсемѣстномъ и неуклонномъ веденіи приходскими пастырями собесѣдованій со своими прихожанами, Совѣтъ Братства внимательно слѣдилъ по полугодичнымъ отчетамъ благочинническихъ Созѣтовъ за религіозно-просвѣтительною дѣятельностію настоятелей церквей пяти югозападныхъ уѣздовъ епархіи и принималъ мѣры къ устраненію причинъ, препятствовавшихъ успешному веденію сихъ собесѣдованій. такъ какъ причиною такою служила большею частію недостаточность пособій при нѣкоторыхъ церквахъ, по скудости ихъ средствъ, то Совѣтъ Братства старался по возможности удовлетворить эту насущную потребность бесплатною высылкою книжныхъ пособій изъ Братскаго книжнаго склада. Такъ напр. въ отчетномъ году, по опредѣленію Совѣта, было выслано изъ склада по нѣсколько выпусковъ Троицкихъ Листковъ въ Кирико-Іулитовскую и Ильинскую Пуркаловскую церкви Вологодскаго уѣзда, Николаевскую Ста-

росельскую и Богородскую Кремлевскую Кадниковскаго уѣзда и нѣсколько книжекъ и брошюръ на современныя темы въ Димитріевскую Наремскую церковь тогоже уѣзда. Также бесплатно высланы были въ Георгіевскую Суетинскую церковь Вологодскаго уѣзда „Выписки Озерскаго“ по просьбѣ священника сей церкви для собесѣдованій съ раскольниками его прихода. И еще не мало книгъ для чтенія послано было во вновь открытый приходъ при Вознесенской Кулибаровской церкви Тотемскаго уѣзда по усиленной просьбѣ исправляющаго священническаго обязанности въ этомъ приходѣ, священника А. Суровцова, по словамъ котораго въ библиотекѣ сей церкви для чтенія внѣ богослуженія „нѣтъ буквально ни единой книги“. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда отсутствіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній при церквахъ происходило отъ нерасположенія къ симъ собесѣдованіямъ со стороны мѣстнаго населенія, Совѣтъ Братства всеми зависящими отъ него мѣрами настаивалъ на необходимости подобныхъ собесѣдованій или чтеній для прихода, въ виду современнаго религіознаго вольнодумства и нравственной распушенности народа и убѣдительно просилъ приходскихъ пастырей не падать духомъ и не ослабѣвать въ усердіи, хотя бы и не много было слушателей у нихъ. Наоборотъ, усердствующихъ въ дѣлѣ внѣбогослужебнаго назиданія народа, равно какъ и наиболѣе потрудившихся въ организаціи цѣвческихъ хоровъ при церквахъ о. о. настоятелей и ихъ помощниковъ — низшихъ членовъ причта, Совѣтъ Братства особо выдѣлялъ и представлялъ архипастырскому вниманію Его Пресвященства.

(Продолженіе впереди.)

УСТЬВЫМЪ.

Въ обширной нашей Россіи немало найдется такихъ уголковъ, которые въ древности имѣли важное церковно-общественное значеніе, а нынѣ утратили его. Къ такимъ забытымъ мѣстамъ относится на дальнемъ сѣверѣ у зырянъ село *Устьвымъ*. Это мѣсто одно изъ любопытнѣйшихъ. Здѣсь до сихъ поръ уцѣлѣли слѣды первыхъ просвѣтителей зырянъ, повторяются интересныя разсказы о подвигахъ ихъ. Сюда должны направиться любители археологическихъ изысканій... 2 іюня 1898 г. посѣтилъ Устьвымъ покойный Великій Князь Сергій Александровичъ, который обзрѣлъ всѣ Устьвымскіе храмы и живо интересовался памятниками церковной древности, особенно иконами.

Село Устьвымъ находится на правомъ берегу р. Выми, впадающей близъ него въ р. Вычегду. Рѣка Выми довольно широка, но мелка. Пароходы останавливаются въ двухъ верстахъ отъ села. Самое село Устьвымъ красиво раскинулось на отлогомъ берегу р. Выми, на почтовомъ трактѣ. Четыре каменные храмы съ двумя колокольнями высятся на двухъ высокихъ искусственныхъ холмахъ. Вѣлокаменные храмы со многими домами при подошвѣ холмовъ издали кажутся красивымъ городкомъ. За домами зелѣнѣютъ пашни, а по берегамъ Выми и Вычегды разстилаются обильные травою луга, далѣе тянется въ необозримую даль густой лѣсъ. Устьвымъ занимаетъ на р. Выми почти срединное мѣсто между Яренскомъ и Устьенскимъ (въ 85 вер.); отъ своего губернскаго г. Вологды отстоитъ болѣе 300 вер.

Основаніе Устьвыма относится къ глубокой древности. Особенное же значеніе это селеніе получило со времени Святителя Стефана Пермскаго, просвѣтителя зырянъ. Первое зырянское селеніе, въ которомъ проповѣдывалъ святитель Стефанъ, было Пырась или Котласъ при впаденіи Вычегды въ Двину, откуда недавно проведена желѣзная дорога на г. Пермь. Котласъ—это будущій городъ. Изъ Котласа Св. Стефанъ съ своею проповѣдью направился въ Гамъ, а затѣмъ на устье р. Выми. Здѣсь онъ созидаетъ первую въ землѣ Пермской *церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы* „въ начатокъ просвѣщенія земли Пермскія, якоже и Благовѣщеніе спасенія нашего бѣ начало“. Это и есть нынѣшнее село Устьвымъ. Св. Стефанъ, просвѣтивъ Христовымъ крещеніемъ Пермскую землю, въ 1383 г. отправился въ Москву просить В. Кн. Дмитрія Иоанновича Донского и Московскаго митрополита Пимена объ образованіи на сѣверѣ особой епархіи. Митрополитъ хиротонисалъ самого Стефана во епископа Пермскаго съ назначеніемъ кафедръ для Пермскихъ святителей въ с. Устьвымѣ. Съ тѣхъ поръ Устьвымъ становится средоточіемъ особой—епархіи съ кафедрою архіереевъ, въ послѣдствіи Пермскихъ, и *Устьвымъ* въ грамотахъ именуется „*городомъ Владычнимъ*“. В. К. Дмитрій Донской отдалъ всю Устьвымскую волость въ „отчину“ Пермскихъ архіереевъ. Здѣсь, въ Устьвымѣ архіереи жили съ 1383 г. до 1503 г. Въ семь году, какъ наприм. утверждаютъ митрополитъ Кіевскій Евгеній и преосв. Амвросій въ Исторіи Россійской іерархіи (т. I, стр. 184, изд. 1807 г.), учреждена Вологодская епархіа и архіерейская кафедра перенесена изъ Устьвыма

въ торговый тогда г. Вологду и сравнительно близкій къ Москвѣ. Мѣстопробываніе же архіереевъ новоучрежденной епархіи на нѣкоторое время могло оставаться въ Устьвымѣ. Съ этого времени Устьвымъ постепенно сталъ терять свое первоначальное значеніе. Съ образованіемъ Пермской епархіи первоначальная Благовѣщенская церковь сдѣлалась каедральнымъ соборомъ. Въ первый же годъ управленія вновь образованной епархіи около Благовѣщенской церкви Св. Стефанъ основалъ *Михайло-Архангельскій мужской монастырь* въ память того дня (8 ноября), когда онъ вступалъ въ Пермскую землю. Въ этомъ монастырѣ и жили Пермскіе епископы, и Архангельская церковь сдѣлалась домовою или крестовою церковью Устьвымскихъ архіереевъ. По преданію, на мѣстѣ, гдѣ стоитъ Архангельская церковь, у зырянъ-язычниковъ находилась кумирница, а около нея „бѣ древо-береза велика зѣло, яко и тріемъ человекомъ едва обняти возможно бысть: вельми прокудливо.“ Идолопоклонники почитали эту березу, какъ божество. Они хотѣли умертвить Св. Стефана, но четыре раза наказывались слѣпотою и по молитвѣ Святителя прозрѣвали. Въ благоларность за исцѣленіе и въ наказаніе себя налагали на себя „подѣлія и работы“, именно они вырубили деревья на горахъ, гдѣ поставлены были Благовѣщенская и Архангельская церкви, около горъ сдѣлали насыпи и рвы, которые и нынѣ можно усматривать. Св. Стефанъ разрушилъ кумирницу и срубилъ березу. Преданіе утверждаетъ, что мѣсто, гдѣ высилась береза, находится подъ діаконовскимъ амвономъ въ нынѣшней Михайло-Архангельской Устьвымской церкви. Радуюсь успѣхамъ своей проповѣди и благодаря за это Бога, Св. Стефанъ въ Устьвымѣ на мѣстѣ побѣды своей надъ кудесникомъ Памомъ построилъ третью церковь во имя Святителя *Муромскіа Николая Чудотворца*, въ день памяти котораго онъ пришелъ туда; позднѣе еще поставилъ церковь въ честь *Вознесенія Господня*. Когда Пермскіе епископы стали жить въ Вологдѣ, бывший каедральный Благовѣщенскій соборъ обращенъ въ приходскую церковь, а Михайло-Архангельскій монастырь оставленъ подъ именемъ Устьвымскаго Михайло-Архангельской пустыни, съ настоятельствомъ игуменскимъ, а иногда строительскимъ до штатовъ 1764 г., въ семь же году или немного позднѣе монастырь-пустыня упразднена и обращена въ приходскую церковь. Село Устьвымъ съ перемѣщеніемъ отсюда епископовъ стало принадлежать къ Вологодской епархіи, съ учрежденіемъ

же въ 1682 г. Устюжской епархіи Устьвымъ перешелъ къ сей послѣдней; по упраздненіи же въ 1788 г. Устюжской епархіи Устьвымъ снова присоединенъ къ Вологодской епархіи.

Въ древнее время на Устьвымъ неоднократно нападали разные враги. Такъ въ 3-й годъ святительства Стефана напали Вогуличи и вскорѣ Новгородская вольница; это послѣднее обстоятельство побудило Св. Стефана отправиться въ Новгородъ просить защиты отъ враговъ. Новгородцы въ присутствіи Святителя на вѣчѣ положили наказъ виновныхъ. Въ Устьвымѣ принимались разные мѣры защиты отъ нападений враговъ. Такъ до сихъ поръ вокругъ холмовъ, гдѣ нынѣ стоятъ Устьвымскія церкви, на концахъ видны площадки, на которыхъ нѣкогда находились бойницы или башни, защищавшія Устьвымцовъ отъ нападений разныхъ враговъ. До половины XIX в. въ Михаило-Архангельской Устьвымской церкви хранилась семицяденная пицаль, служившая обороною для монастыря при нападении на него враговъ. Отъ этихъ враговъ пострадали нѣкоторые Устьвымскіе епископы. Послѣ святителя Стефана (1383—1396 г.) въ Устьвыми былъ епископомъ *Исаакій* (1397—1416 г.), а затѣмъ блаженный *Герасимъ* Святитель Герасимъ и большой обзрѣвалъ церкви своей епархіи; на обратномъ пути близъ Устьвыма около половины XV в. 24 января онъ былъ удушенъ омофоромъ своимъ слугою вогуличемъ, котораго св. отецъ хотѣлъ образовать въ проповѣдника православной вѣры. Тѣло святителя-мученика было предано землѣ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Послѣ св. Герасима святительствовалъ епископъ *Питиримъ*, который также „добровольно за Христа отъ безбожныхъ вогуличъ и вятчанъ кончину воспрія августа въ 19 день лѣта 1455.“ 40 дней тѣло святителя оставалось непогребеннымъ и тлѣніе не коснулось его. Святитель Питиримъ погребенъ возлѣ своего предшественника. Премникъ его святитель *Іона* (1459—1470 г.) тихо скончался въ Устьвымѣ 6 іюня 1470 г. и погребенъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ по лѣвую сторону Святителей Герасима и Питирима. Послѣ сего въ Устьвымѣ были епископами, какъ указывается въ рукописной „краткой лѣтописи о епископахъ Устьвымскихъ“, составленной въ 1808 г. Преосв. Вологодскимъ Евгеніемъ Болховитиновымъ (впослѣдствіи митрополитомъ Кіевскимъ), доселѣ бережно хранимой въ Устьвымѣ, и въ „Исторіи Россійской іерархіи“: *Амфилохій*, *Филовей* (эти святители значатся и въ Устьвымскомъ древнемъ синодикѣ) и *Никонъ*.

Устьвымскіе святители въ свое время пользовались высокимъ уваженіемъ великихъ московскихъ князей, митрополитовъ и всѣхъ современниковъ. Хотя Пермская епархія отстояла весьма далеко отъ Москвы (около 1700 вер.) и пути сообщенія были очень неудобны, тѣмъ не менѣе епископы Пермскіе часто были вызываемы въ Москву и принимали дѣятельное участіе во всѣхъ важныхъ церковныхъ дѣлахъ и современники дорожили мнѣніемъ ихъ. Такъ Великій Московскій князь Димитрій Іоанновичъ Донской, высоко уважая личныя качества святителя Стефана, предоставилъ ему особенныя преимущества предъ другими владыками по управленію епархіею, отдалъ въ отчину ему всю Устьвымскую волость съ богатыми лугами и пашнями съ правомъ безошпинной торговли для туземцевъ и предоставилъ ему дань съ прїѣзжихъ въ Пермь купцовъ и промышленниковъ. Московскій митрополитъ также ничего не предпринималъ важнаго безъ совѣта съ нимъ, не разъ вызывалъ его въ Москву на церковныя соборы. Такъ въ 1390 г. Св. Стефанъ былъ въ Москвѣ на соборѣ по церковнымъ дѣламъ и въ томъ же году въ Твери по дѣлу тамшняго епископа Евѳимія Висленя, обвиняемаго въ несоблюденіи уставовъ церкви. Въ 1396 г. митрополитъ Кипріанъ снова приглашалъ его къ себѣ для устройства церковныхъ дѣлъ. Епископъ Исаакій въ 1416 г. митр. Фотіемъ былъ вызванъ въ Москву, чтобы присутствовать при хиротоніи чернеца отъ Спаса на Хутынѣ, Самисова, во архіепископа Новгороду; онъ же былъ въ Москвѣ при совѣщаніи о литовскомъ митрополитѣ. Святитель Герасимъ въ 1438 г. былъ на Московскомъ соборѣ при осужденіи предателя православія — митр. Исидора, а въ 1441 г. снова былъ вызванъ на Московскій соборъ для постановленія соборнаго рѣшенія — ставить русскаго митрополита соборомъ русскихъ архіереевъ. Въ 1447 г. святитель Птиримъ былъ вызванъ въ Москву для составленія соборнаго посланія Шемякѣ, который измѣнилъ клятвеннымъ договорамъ и снова злодѣйствовалъ въ Двинской области. Вѣроятно это посланіе было составлено св. Птиримомъ, какъ опытнымъ въ письменныхъ дѣлахъ. В. Кн. Василій Васильевичъ по ходатайству „сердобольнаго“ Святителя Птирима сложилъ подати съ жителей Перми, много пострадавшихъ отъ нападенія враговъ, и надѣлилъ его вкладами и подарками для зырянъ. Въ 1448 г. святитель Птиримъ опять былъ вызванъ въ Москву для поставленія митрополита русской церкви. Слѣдов. Св. Птиримъ былъ призванъ на великое

церковное іерархическое дѣло, которому еще не было примѣра въ русской церкви: въ 1448 г. въ первый разъ наше русское духовенство, обходя Константинопольскаго патріарха, само рукоположило митрополита. Вел. князь, провожая Питирима послѣ собора, надѣлилъ его богатыми вкладами, далъ льготы Устьвымской паствѣ. Не меньшимъ почетомъ и уваженіемъ пользовался святитель Іона у великаго князя и митрополита. Такъ 12 декабря 1459 г. вмѣстѣ съ другими архіереями онъ писалъ увѣщаніе литовскимъ епископамъ сохранять вѣрность православію и не принимать Григорія ученика Исидора, а въ 1461 г., послѣ смерти митрополита Іоны, святитель Устьвмскій Іона объявилъ собору волю почившаго митрополита, чтобы преемникомъ ему былъ поставленъ Ростовскій архіепископъ Θεодосій Бывальцевъ; слѣдов. митр. Іона имѣлъ великую любовь и довѣріе къ Устьвмскому святителю. Святитель Филоеѣ 8 декабря 1471 г. присутствовалъ при хиротоніи епископа Рязанскаго Θεодосія. Онъ же принималъ дѣятельное участіе въ усмиреніи Новгорода.

Святителей Устьвмскихъ Стефана, Герасима, Питирима и Іону Господь прославилъ даромъ чудесъ. Православная церковь за святую ихъ жизнь и чудеса причислила къ лику святыхъ русской церкви. Святитель Стефанъ скончался въ Москвѣ и погребенъ въ церкви у Спаса на бору у лѣвой стѣны, гдѣ и донинѣ его св. мощи покоятся подъ спудомъ. Святитель вскорѣ послѣ своей кончины былъ причисленъ къ сонму святыхъ. Слѣжба ему написана сербомъ Пахоміемъ по повелѣнію Устьвмскаго владыки Филоея. Св. мощи Устьвмскихъ епископовъ Герасима, Питирима и Іоны покоятся подъ одною ракою въ бывшемъ ихъ кафедральномъ соборѣ — Благовѣщенской церкви „и чудеса творять и исцѣленія различныя подають съ вѣрою приходящимъ и до сего дне, по слову Хріста Бога нашего“. По соборному опредѣленію патріарха Гермогена и по повелѣнію царя Василія Ивановича Шуйскаго написана ихъ икона и установлено празднованіе имъ. Кромѣ дней блаженной кончины трехъ Устьвмскихъ святителей по примѣру греческой церкви и російской, установленныхъ совокупное торжество своимъ великимъ святителямъ, 30 января и 5 октября, хотя эти вселенскіе и всероссійскіе святители жили не въ одно время и скончались въ разныхъ мѣстахъ, Устьвмская или Пермская церковь, на канунѣ праздника вселенскихъ святителей 29 января, воспоминаетъ и прославляетъ труды тріехъ своихъ святителей — Герасима, Питирима и Іоны.

Нынѣ трудно съ точностію опредѣлить, сколь обширна была Устьвымская епархія. Отъ Устьвыми она простиралась во всѣ стороны на нѣсколько сотъ верстъ. Несомнѣнно въ нее входили нынѣшніе обширнѣйшіе уѣзды Вологодской епархіи — Сольвычегодскій, Яренскій и Устьсыольскій и часть сосѣднихъ уѣздовъ, наприм. Мезенскій нынѣшней Архангельской губ.

Въ настоящее время прежній „Владычній городъ“ представляетъ обыкновенное небогатое село. Хотя четыре столѣтія прошли, какъ перестали здѣсь жить епископы и архіерейская кафедра перенесена въ Вологду, но до сихъ поръ еще въ народной памяти тамъ слышатся указанія на эти славныя давнія времена. Народъ доселѣ Благовѣщенскую церковь именуетъ соборомъ, Михаило-Архангельскую — монастыремъ, священника первой — соборнымъ, второй — монастырскимъ, длинный ходъ — корридоръ при Стефановской церкви называютъ архіерейскимъ; близь текущей ручеекъ именуется „Марьянъ ручей“, будто-бы такъ назвалъ его еще святитель Стефанъ по имени своей матери, а мѣсто, гдѣ жилъ св. Стефанъ, обозначено крестомъ подъ навѣсомъ, ближайшую деревню называютъ „монастырская пустыня“ отъ имени Михаило-Архангельскаго монастыря или пустыни. Указываютъ мѣсто, гдѣ святитель Стефанъ построилъ училище для приготовленія пастырей изъ природныхъ зырянъ, въ которомъ самъ былъ первымъ наставникомъ. Неподалеку отъ Михаило-Архангельской церкви склонился большой посохшій кедръ, по преданію, посаженный самимъ Стефаномъ Пермскимъ. Тутъ же былъ домъ для бѣдныхъ сиротъ и странниковъ.

В. Лебедевъ.

(Окончаніе впродъ.)

Примѣчаніе редакціи. Въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уже были сообщаемы свѣдѣнія объ учрежденіи Вологодской епархіи и о Епископахъ Пермскихъ. Свѣдѣнія, собранныя Епископомъ (потомъ Митрополитомъ) Евгеніемъ о Вологодской епархіи, были цѣликомъ напечатаны въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1864, 1865, 1866 и слѣдующихъ годовъ и снабжены обстоятельными примѣчаніями и дополненіями Н. И. Суворова. Изъ этихъ статей составились и были изданы въ свое время двѣ книги: 1. Вологодскій сборникъ статей церковно-историческаго содержанія и 2. Историческія свѣдѣнія объ іерархахъ древне-Пермской и Вологодской епархіи. — Затѣмъ въ 1894 году перепечатана интересная статья проф. И. Шляпкина: „св. Питиримъ епископъ Пермскій“

Съ 24-го №-ра 1894 г. и въ 1895 году было печатано И. Суворовымъ Обзорніе событій, относящихся къ исторіи Волог. губерніи. Въ 1896 г. статья А. Лебедева по поводу 500-лѣтія со дня кончины св. Стефана Епископа Пермскаго. Въ 1905 году была замѣтка объ Устьвымекомъ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ.

Ранѣе изданія Епархіал. Вѣдомостей были печатаемы въ Губернскихъ вѣдомостяхъ статьи А. Михайлова объ Устьвымѣ и объ Устьвымскихъ достопримѣчательностяхъ (1850 и 1851 годы). Есть еще прекрасная книга Г. С. Лыткина: „Зырянскій край при Епископахъ Пермскихъ.“ Желающіе ознакомиться подробнѣе съ дѣятельностью епископовъ древне-Пермскихъ могутъ найти массу свѣдѣній въ указанныхъ изслѣдованіяхъ, особенно въ книгѣ Лыткина. При этой книгѣ приложено великолѣпное изображеніе св. Стефана Пермскаго, лучше котораго не было издано другихъ изображеній. Церкви Вологодскія приданы къ Пермской епархіи въ 1492 году.

С Л О В О

въ день памяти св. праведнаго Прокопія Устюжскаго чудотворца (8 іюля 1908 года).*)

Не преувеличимъ, если скажемъ, что въ настоящій день Устюжскаго праздника открывается предъ нами тайна величія и силы нашей хрістіанской православной вѣры. Не будемъ подобны тѣмъ, которые въ день Пятидесятницы говорили, что апостолы напились сладкаго вина (Дѣян. II, 13), если, въ восторгѣ сердца, вмѣстѣ съ древнимъ пророкомъ мы нынѣ воскликнемъ: *вооружайтесь народы, теперь противъ хрістіанства, но трепещите; говорите слово теперь, но оно не состоится, стройте замыслы, но они рушатся, ибо съ нами Богъ*“ (прор. Исаія)!

Да, смель настоящаго церковнаго праздника нашего, братіе, таковъ, что мы должны осудить на всегда тѣ дни, когда многіе изъ насъ, по младенчеству ума своего, или близорукости духа, не умѣли понять всей силы, жизненности хрістіанской вѣры, не умѣли съ сознаніемъ своей правоты, смѣло поднять свой голосъ противъ тѣхъ мудрецовъ *вѣка сего*, кои говорили объ отсталости и безжизненности нашей хрістіанской вѣры. Мы видимъ сегодня воочію хрістіанство, какъ религію вѣчной жизни и

*) У Произнесено 8 іюля 1908 г. въ Прокопьевскомъ соборѣ г. Вел. Устюга за архіерейскимъ литургійнымъ служеніемъ

славы, а не смерти и погибели, какъ его хотять невѣжественно представлять нынѣ,—какъ евангеліе любви и просвѣщенія, а не равнодушія и косности.

Для того, чтобы это было яснѣе, пусть каждый изъ присутствующихъ вникнетъ въ то, что онъ видитъ и слышитъ сегодня въ этомъ храмѣ, а мы носильнымъ словомъ поможемъ разобраться въ этомъ.

Вопервыхъ, что христіанство неложно общаетъ своимъ послѣдователямъ вѣчную жизнь и славу, а не смерть и уничтоженіе, свидѣтельствуетъ этотъ гробъ родного праведника нашего. Почившій 600 лѣтъ тому назадъ, онъ живетъ всегда среди насъ духомъ, и по тайнѣ вѣры во Христа и молитвы во имя Его, онъ имѣетъ полное, непосредственное общеніе съ нами. На протяженіи 600 лѣтъ послѣ кончины своей онъ неоднократно являлся прибѣгающимъ къ нему и какъ любящій Отець подавалъ руку помощи. Уже вскорѣ послѣ смерти своей,—по свидѣтельствамъ, которыя не боятся изслѣдованій,—онъ у своего гроба исцѣляетъ заболѣвшаго сильною горячкою одного устюжскаго гражданина Григорія, затѣмъ покрытаго язвами окольногочаго Владимира, далѣе—является отроку Пантелеимону, который предъ гробомъ св. Прокопія взывалъ: „о, великій и чудный Прокопіе преблаженне, помози ми грѣшному“! Въ 1651 г. получаетъ врачеваніе отъ этого же гроба астраханскій житель Даниль, въ 1652 году приходитъ въ этотъ соборный храмъ отрокъ Благовѣщенскаго прихода Устюжскаго стана Прокопій, и рассказываетъ, что онъ 7 мѣсяцевъ былъ въ разслабленіи, не владѣя ни рукою, ни ногою, но, призвавъ на помощь св. Прокопія, онъ получилъ исцѣленіе; о такомъ же исцѣленіи двухъ женъ Евдокіи и Февроніи сохранилось свидѣтельство отъ 1667 г., отъ 1671 г.—нѣкоего Василя изъ Комарицы, и т. д. и т. д. Не говоритъ ли все это за то, что св. Прокопій живъ и теперь? Но почему? Только потому, что земная жизнь его была непрерывнымъ слѣдованіемъ заповѣдямъ Христовымъ, только потому, что за послушаніе Господу Иисусу Христу, какъ Богу *носящему въ Себѣ все*, онъ жилъ на землѣ п лнотой церковнаго сознанія, приобщался здѣсь тайнъ Боголюбія и Богообщенія, понимая ихъ, какъ обновленіе ума, борьбу съ грѣхомъ, умиреніе помысловъ и любовь къ ближнимъ. Иначе вѣчная жизнь его и слава—непонятны! Загробная судьба людей, во время жизни на землѣ не знавшихъ Христа Спасителя и Бога, такова ли, какъ жизнь этого правед-

ника Божія? Конечно, по тайнѣ воскресшаго Господа, и для нихъ нѣтъ полной смерти, и для нихъ грядетъ часъ, въ оныя же вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавше оживутъ; но эту загробную жизнь мы не можемъ обозначить теперь иначе, какъ общимъ и неопредѣленнымъ именемъ „воздаяніе въ день оны“ . До этого дня все они для насъ лишь спятъ непробуднымъ сномъ въ глубинѣ сырой и холодной могилы. Загробная жизнь ихъ — безъ славы и не льется черезъ край ключемъ благодатной, полной чудесъ и благодѣяній жизни, какъ жизнь любившихъ на землѣ Господа Иисуса и жившихъ здѣсь по слову Его. Они — нѣмы къ просьбамъ живущихъ, потому что, не привившись еще на землѣ къ Божественной Лозѣ — Иисусу Христу, по смерти оказались внѣ Божественной зиждительной Силы, обильно изливающейся только въ чтущихъ Бога на землѣ. Изъ этого должно быть ясно, что только жизнь по вѣрѣ въ Иисуса Христа даетъ вѣчную жизнь и славу. Начинаясь дѣланіемъ добра и правды на землѣ, она проходитъ сквозь могилу и достигаетъ неба, откуда, пріобщаясь невечерняго свѣта, ставши совершеннымъ храмомъ Божіимъ, сосудомъ благодати, праведники Божіи на протяженіи цѣлыхъ 100 лѣтъ неоскудѣваемо являютъ міру дары живущаго въ нихъ Духа Святаго. Поэтому и собирая въ день памяти своей около гробовъ своихъ поющую и торжествующую церковь, они какъ бы такъ вѣщаютъ намъ всемъ съ неба: „братья наши возлюбленные, оставшіеся въ живыхъ, мы не умерли, даже не спимъ до дня Суда, подобно не знавшимъ на землѣ Христа, но, пребывая въ обителяхъ Небснаго Отца, живемъ вмѣстѣ съ вами, слышимъ все ваши нужды, мольбы, и тѣмъ, кто любитъ насъ, просятъ насъ во имя нашего Бога, являемся и помогаемъ. По вѣрѣ нашей въ Христа, намъ уже дана животворящая сила — бесѣдовать съ совѣстью вашею, исцѣлять ваши недуги и охранять васъ. Приходите къ намъ на гробы, повѣдайте намъ свои печали, и вы убѣдитесь въ жизни и обѣтахъ вашихъ! Своею теперешнею жизнью мы говоримъ вамъ, что въ христіанствѣ силою воскресшаго Бога нѣтъ смерти, нѣтъ погибели, а есть одна вѣчная жизнь и слава.“

Итакъ скажите, бр., кому вѣрить, — вѣрить ли тѣмъ, которые говорятъ, что никакой жизни за гробомъ нѣтъ и что христіанство обманываетъ своихъ послѣдователей, когда обвѣщаетъ ее, или вѣрить собравшему насъ около себя этому гробу праведника Божія — Св. Прокоція? Не ошибемся, если вѣсто отвѣта пред-

ложимъ склониться предъ дорогою гробницею родного намъ угольника Божія и молитвенно сознать, что хрістіанство дѣйствительно даетъ своимъ послѣдователямъ вѣчную жизнь и славу. Если бы не было за гробомъ вѣчной жизни и славы, то зачѣмъ мы, *хрістіане*, здѣсь, у этого гроба, въ этомъ храмѣ, зачѣмъ въ теченіе 600 лѣтъ мы поемъ здѣсь хвалебныя пѣсни? Ужели цѣлыхъ 6 вѣковъ храмъ этотъ наполнялся только безумными, незнающими, что они дѣлаютъ? Нѣтъ, все это потому, что мы не знаемъ смерти, хрістіанствомъ она упразднена, и вѣстопа не дадутъ душамъ вѣрныхъ блаженство и рай!

Вторыхъ, что хрістіанство есть эангеліе любви и просвѣщенія, а не жестокости и равнодушія, какъ хотять его видѣть, мы познаемъ также у этого гроба и, особенно, въ настоящій годъ. Безъ сомнѣнія, всѣмъ извѣстнымъ уже извѣстно, что настоящій день памяти прав. Прокопія совпадаетъ съ торжествомъ закладки въ нашѣмъ городѣ странопріимнаго дома въ честь его!*) Безъ сомнѣнія, всѣмъ извѣстно, что мы собрались сегодня въ этотъ храмъ не только для обычнаго, годичнаго прославленія св. Прокопія, но и для того, чтобы испросить у Господа Бога благословеніе на начало работъ по дѣлу созданія этого благотворительнаго дома. Устраиваемый и живемъ въ добрыхъ людей, скрывающихъ по слову Спасителя (Мат. VI, стр. 6) свои имена за этотъ домъ во имя хрістіанскаго Бога и прав. Прокопія, подъ сѣнью св. Церкви, будетъ давать свѣтлый пріютъ и пищу бездомнымъ хилымъ старцамъ, успокаивая ихъ наклонѣніемъ въ тихой радости, будетъ освѣщать довольствомъ и радостью такую же бездомную, сабитую нищету, заставляя ея съ благодарностью за даровую пищу, получаемую здѣсь, провонать прошедшій день и нисколько не волноваться безкопействомъ за завтрашній. Во имя хрістіанскаго Бога и праведнаго Прокопія, подъ сѣнью св. Церкви, въ немъ будетъ устроена школа для бѣдныхъ гражданъ. Устѣга, гдѣ добрые люди будутъ заботиться о здоровомъ просвѣщеніи родной дѣтвора, предлагая имъ подлинно-русскую и православную грамоту; во имя хрістіанскаго Бога и прав. Прокопія, въ немъ грамотные будутъ возгрѣвать свою любовь къ знанію въ устроенной русской и православной бібліотекѣ читальнѣ, гдѣ будетъ предлагаться каждому здоровая книга, здоровая

*) Послѣ Литургій въ этотъ же день (8 іюля 1908 г.) въ ст. Устюгъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства была совершена закладка странопріимнаго дома, устраиваемаго некоторыми городскими жителями въ честь и память св. прав. Прокопія

газеты и журналы для чтенія, которые не отрицаютъ Бога, не осмѣиваютъ добро и добрыхъ людей, не льстятъ распущенности, но воспитываютъ честныхъ, серьезныхъ гражданъ, знающихъ Бога и трудъ, свободу и порядокъ. Смотрите, сколько любви, сколько заботы о земномъ благополучіи дается намъ нынѣ во имя христіанскаго Бога и прав. Прокопія, подъ знаменемъ Церкви и Христіанства, — той Церкви и того Христіанства, которыхъ вчера еще нѣкоторые обвиняли въ презрѣніи къ земной жизни, въ презрѣніи къ просвѣщенію! Смотрите и скажите опять, кому вѣрять, — вѣрять ли тѣмъ, которые говорятъ, что современное церковное Христіанство далеко отъ жизни, что оно разучилось благотворить людямъ, предлагая, вмѣсто этого, невѣжество и равнодушіе къ нимъ, или вѣрять этому гробу, этому храму съ постоянною проповѣдью о христіанскомъ Богѣ, какъ единомъ Источникѣ всякихъ благъ земли и неба? Думаемъ, что и здѣсь не ошибемся, если, вмѣсто отвѣта, наки предложимъ склониться предъ дорогою гробницей родного тамъ угодника Бога и сознать, что христіанство дѣйствительно обладаетъ вѣчною, претворяющею въ разумъ все живое силою. Иначе какъ понять настоящее наше торжество, какъ смотрѣть на закладку въ нашемъ городѣ, подъ стѣною церкви, во имя ся Бога и ея угодника, страннопріимнаго дома? Будущій страннопріимный домъ, по мысли его основателей, во имя Церкви будетъ радушно принимать къ себѣ убогихъ, нищихъ; не проповѣдуется ли этимъ отъ имени церкви любовь ко всемъ несчастнымъ бѣднякамъ? Онъ устраиваетъ школу для дѣтей и бібліотеку для грамотныхъ; не вѣщается ли этимъ, что христіанство любить свѣтъ просвѣщенія и знанія? Ужели и здѣсь постараются найти противорѣчія? Но нѣтъ, — очевидно, что, вѣщая о небѣ, какъ будущемъ нашемъ жилищѣ, наша вѣра совсѣмъ не хочетъ забывать и настоящей жизни. Для того, чтобы было легче идти по пути, завѣщанному ея Божественнымъ Основателемъ, она принимаетъ заботы и о земномъ благополучіи людей. Она требуетъ только, чтобы заботы о земномъ благополучіи имѣли всегда и непременно въ виду Бога и Церковь и ими провѣрялись.

Безъ послѣдняго, бр., нельзя вѣрно и вполне рѣшить ни одного вопроса жизни. Весь ужасъ, все самопротиворѣчіе пронесшагося, какъ ураганъ, надъ нашею землею современнаго движенія и заключается въ томъ, что оно совершенно зачеркнуло нравственную природу человѣка, изображая послѣдняго, какъ живот-

ное съ достаточно развитою приспособляемостію. Христіанство и въ этомъ случаѣ является неизмѣримо выше, мудрѣе и вѣрнѣе. Итакъ, вотъ, бр., наше слово назиданія въ настоящій день. Оно сводится къ тому, что подобными днями Господь давно стоитъ у нашего сердца и громко, громко стучитъ въ него, прося къ Себѣ вѣры. Конечно, за каждымъ остается свобода дѣйствій, которой христіанство не отрицаетъ; каждый можетъ или открыть двери своего сердца и съ радостью впустить Господа, или не слышать этого стука. Но пусть знаютъ все, что этотъ стукъ въ двери наконецъ будетъ настолько силенъ, что всякій спящій поневолѣ проснется и отворитъ двери, узнавъ, что такъ долго стучалъ; но... тогда уже будетъ поздно... Взглянуть онъ тогда и увидитъ отверзтое небо, и вотъ конь бѣлый и сидящій на немъ называется Вѣрный и Истинный. Изъ устъ Его исходитъ острый мечъ, чтобы поражать уже народы“ (срв. Апок. XIX, П. 15). Это — послѣдній день міра и второе пришествіе Сына Божія. Пусть никто не успокаиваетъ себя напрасно, что этого дня не будетъ. Былъ первый день міра, будетъ и послѣдній. Будемъ лучше готовиться отнынѣ къ нему. Но какъ? Апостоль Петръ послѣ своей проповѣди о Христѣ въ день сошествія Св. Духа на вопросѣ окружающихъ его людей: „что намъ дѣлать“, отвѣтилъ: „покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Св. Духа“ (Дѣян. II, 37—38). Мы, благодареніе Богу, уже крещены, остается намъ только твердо исповѣдать свою вѣру въ Іисуса Христа, осудить все прошлое маловѣріе и твердо сознать, что истинная вѣра людей есть св. христіанство и что истинное христіанство только то, которое проповѣдуется во вселенской, православной Христовой Церкви, не искажающей Евангелія и не замѣняющей Христа — Бога простымъ человѣкомъ. Святая православная вѣра да будетъ постоянной нашей руководительницей въ жизни!

Профессорскій стипендіатъ Кіевской духовной Академіи
Николай Петисовъ.

Изъ исторіи Вологодской Духовной Семинаріи.

Въ предлагаемомъ очеркѣ сообщаются свѣдѣнія о началѣ и постепенномъ развитіи въ Вологдѣ духовной семинаріи, составѣ ея преподавательскаго персонала, о предметахъ въ ней преподававшихся и о количествѣ учениковъ въ первое время ея существованія. Эти свѣдѣнія частью извлечены изъ разныхъ мало кому извѣстныхъ статей моего отца, частью добыты собственными изысканіями. Здѣсь приведены скомбинированныя свѣдѣнія объ

учебномъ дѣлѣ въ организовавшейся постепенно семинаріи; желающіе познаться съ иными сторонами первоначальной жизни семинаріи могутъ обратиться къ нашимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ разныхъ годовъ.

И. Суворовъ.

Первая попытка завести въ Вологдѣ школу для образованія духовнаго юношества относится къ 1724 году, когда при Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ учреждена была духовная школа, въ которой обучали сперва только „букварямъ“, а потомъ и ариѳметикѣ. Эта школа была открыта при преосвящ. Волог. и Вѣловерск. Павлѣ (бывшемъ на Вологодской кафедрѣ съ 29 янв. 1716г. до смерти своей—5 ноября 1725 года) согласно изданному въ 1721 году Духовному Регламенту, которымъ вѣнечно было каждому епархіальному архіерею въ обязанность учредить при своемъ домѣ школу для образованія дѣтей священноцерковнослужительскихъ и прочихъ, въ надежду священства опредѣленныхъ, и учить учениковъ туне и на готовыхъ книгахъ епископскихъ. Высочайшимъ указомъ 1722 года 31 мая предписано было учить по букварямъ и грамматикамъ славянскимъ, которые не задолго перешъ тѣмъ въ Московскою типографію печатаны. На содержаніе школъ по Регламенту велѣно было брать съ знатнѣйшихъ монастырей епархіи всякаго хлѣба двадцатую долю, а съ земель церковныхъ—тридцатую долю.

Вѣроятно, послѣ смерти этого преосвященнаго, когда Вологодская епископская кафедра была вакантна 11 мѣсяцевъ эта школа была закрыта и ученики распущены по домамъ.*)

Въ 1729 году при епископѣ Аѳанасіѣ Кондои и (назнач. 21 іюля, рукоп. 9 окт. 1726 г., былъ въ Вологдѣ до 17 сент. 1735 года) снова была открыта при архіерейскомъ домѣ школа и названа „Славно-Латинскою.“**) Самъ преосвященный преподавалъ юношеству въ ней основанія Латинскаго языка, пока не съскалъ свѣдущихъ учителей. Въ 1729 году указомъ отъ 15 марта Святѣйшій Синодъ назначилъ учителемъ въ Вологодскую школу ученика Московскою Славяно-Греко-Латинскою Академіи Ивана Толмачева, а въ 1730 году выписанъ былъ изъ Кіева студентъ Кіевскою Академіи Николай Герасимовичъ Соколовскій.

Къ концу 1735 года этихъ двухъ учителей почему-то уже въ семинаріи Вологодскою не было и ученики, числомъ до 20,

*) См. Истор. Росс. Іерарх. т. I, стр. 428.

**) Въ документахъ эта школа называется иногда просто школою, или семинаріею, иногда Славно-Латинскою школою, а иногда Славно-Латинскою семинаріею, а однажды проименована Славно-Латинскою и Россійскою семинаріею.

за немѣнѣемъ достаточно свѣдущаго наставника въ Латинскомъ діалектѣ, дальнѣйшихъ уроковъ въ Латинскомъ языкѣ не получали. Объ этомъ преемнику Аѳанасія епископу Амвросію Юшкевичу (съ 2 февр. 1736 г. до 29 мая 1740 г.), бывшему членомъ Св. Синода, и доносило было въ С. Петербургъ изъ Вологодскаго архіерейскаго дома отъ 8 февраля 1736 г. съ испрашиваніемъ отъ него распоряженія относительно школы. Преосвященный приказалъ „до присылки учителя въ школу велѣть выученное протвержать, чтобъ не забыли, и вновь, что возможно, обучать иподіакону Михаилу Зотикову, или кто къ тому выше другихъ искусство ученія воспріялъ;“ кромѣ того, немедленно сдѣлано было распоряженіе о выискѣ для семинаріи новаго учителя. По вызову въ мартѣ 1736 года отправился изъ Кіева въ Вологду студентъ Кіевской Дух. Академіи Андрей (впослѣдствіи іеродіаконъ Ааронъ) Чайковскій, который и былъ учителемъ до смерти своей въ началѣ 1743 года. Вѣроятно изъ Кіева же прибыли упоминающіеся въ 1740 году учитель Θεодоръ Іоанновъ Яновскій, который впослѣдствіи съ 1744 до 1768 года былъ Вологод. каедр протоіереемъ, и Василій Терлецкій, бывшій тогда прокураторомъ (т. е. экономомъ).

Учениковъ въ 1739 году было двадцать девять при трехъ учителяхъ; семинарія помѣщалась тогда въ трехъ „палатахъ“ второго этажа каменнаго стариннаго корпуса примыкающаго къ южной части каменной стѣны вокругъ архіерейскаго дома и находящагося къ западу отъ нынѣшняго теплаго Воскресенскаго собора.*)

Преосвященный Пименъ Савеловъ (съ 29 іюня 1740 г. умеръ 26 мая 1753 г.) для усовершенія семинаріи посылалъ трехъ учениковъ въ Московскую Академію**) обучаться наукамъ и по возвращеніи ихъ опредѣлялъ учителями, изъ коихъ одинъ преподавалъ и философію. Въ 1746 году было въ школѣ около 70 учениковъ при слѣдующихъ учителяхъ: учитель русской грамоты и чистописанія Иванъ Ивас. Дьяконовъ (9 ноября 1746 онъ названъ вновь опредѣленнымъ); учитель Инфимы выше нами упомянутый иподіаконъ Мих. Зотиковъ; учитель инфимы, назначенный, можетъ быть вмѣсто предъидущаго, кенархистръ (изъ архіерейскаго пѣвческаго хора) Иванъ Степановъ Гороховъ (упом. съ конца сентября) и учитель риторики — Сергѣй Голубцовъ. Въ

*) Весь этотъ корпусъ служить нынѣ для поклажи сѣна и дровъ.

**) Ивана Ключарева и еще двухъ: Стефана и Петра, фамиліи которыхъ неизвѣстны.

1749 году было четыре класса: риторическій, историческій, грамматическій и 4-й — иерархическій и фариическій (или аналогия). Черезъ два года, въ 1751 году, является философскій классъ, въ которомъ учителемъ былъ получившій образованіе въ Московскомъ Акад. Иванъ Ключаревъ; въ 1754-мъ году названный въ документахъ „префектомъ“ (т. е. ректоромъ) семинаріи *).

Пресвященный Серапіонъ Латушевичъ, бывшій на Волог. каедр съ 29 окт. 1753 до 1760 года, посылалъ, подобно своему предшественнику, изъ семинаріи нѣсколькихъ учениковъ для продолженія образованія но не въ Москву, а въ Новгородскую семинарію, которую тогда древностно устроилъ переведенный изъ Вологды въ Новгородъ Амвросій Юшкевичъ, и по возвращеніи определялъ ихъ учителями. Изъ одного изъ этихъ воспитанниковъ Волог. семинаріи и его біографію мы узнаемъ изъ слѣдующаго документа:

„Указъ Е. И. В. Самодержца Всероссійскаго, изъ Вологодской духовной консисторіи оной же консисторіи присудствующему Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандриту Інокентію съ братією. Сего декабря 20 го дня поданнымъ пресвященнѣйшему Арсенію, епископу Волог. и Устюжскому сей-же консисторіи канцеляристъ *Алексій Гороховъ* прошеніемъ представляя: съ юности-де своей находился онъ въ трудахъ 13 лтъ съ *малѣйшаго класса до реторики учителемъ*, между тѣмъ въ толкованіи катихизиса и въ сказываніи проповѣдей; 23 года съ половиной въ приказныхъ проходилъ канцеляристомъ безъ подозрѣнія; нынѣ-жъ зараженъ бывшій параличемъ, лишенъ онымъ праваго употребленія рѣчи въ произношеніи, здраваго письма руки, въ хожденіи ногъ, въ слухѣ; должности-жъ своей отправлять уже не можетъ и находится безъ пропитанія и безъ всякаго призрѣнія; просить, чтобъ за силу Св. Правительствующаго Синода указа опредѣлить его оного Спасо-Прилуцкаго монастыря въ больницу съ полученіемъ опредѣленнаго жалованія. Резолюціею Его Пресвященства велѣно: ежели есть больничная вакансія и проситель о службѣ своей справедливо показываетъ, — на больничную вакансію поимѣстись и производить положенное жалованіе. А по справкѣ въ консисторіи оказалось: означенный проситель канцеляристъ *Алексій Гороховъ* **) обучался въ Вологодской семинаріи *Славено-Латинскому*

*) Этоъ Ив. Ключаревъ въ 1761 году упоминается Чароудскимъ протоіереемъ; съ 1768—1790 г. былъ Волог. каедр. протоіереемъ; въ 1775-мъ г. названъ опять префектомъ семинаріи.

**) Изъ фамилій Пороховыхъ упоминается еще ключарь Вологодскаго каедр. собора Дмитрій Гороховъ, при епископѣ Иринеѣ Братановскомъ.

діалекту, а по окончаніи риторики слушалъ въ Новгородской семинаріи *) философію и богословію, а между тѣмъ обучался еврейскому языку; по выслушаніи жъ оныхъ съ 759 года находился въ Вологодской семинаріи учителемъ и во ономъ званіи отъ нижнихъ классовъ доходилъ до риторики, а между тѣмъ трудился (въ сказываніи проповѣдей и въ толкованіи катихизиса; въ статскую-жъ службу вступилъ 1772 года, сентября съ 15 дня и находится въ консисторіи канцеляристомъ. А во ономъ Спасо-прилуцкомъ монастырѣ имѣются четыре больничныхъ вакансіи. И для того по Е. И. В. указу въ сей консисторіи опредѣлено: съ прописаніемъ его преосвященства резолюціи и просьбы о производеніи больничнаго жалованія послать къ вамъ архимандриту съ братією указъ, — и посылается, — и о исполненіи репортовать. Декабря 23 дня 1796-го года. **)

Преемникъ епископа Серапіона, Іосифъ Золотой (назнач. 25 окт. 1760, рукопол. 6 дек. 1761, прибылъ въ Вологду въ концѣ мая 1762, умеръ 25 дек. 1774 года), видя тѣсноту семинарскаго помѣщенія, замѣченную еще преосвящ. Серапіономъ, перевелъ семинарію въ выстроенный имъ второй (верхній) этажъ нынѣшняго консисторскаго корпуса, гдѣ она и помѣщалась до 1809 года (а съ этого года стала тутъ помѣщаться консисторія). При этомъ архіереѣ нѣсколько учениковъ было послано въ Московскую Академію для образованія къ учительской должности, которые по возвращеніи и опредѣляемы были учителями при семинаріи. Имя одного ученика извѣстно изъ приходо-расходной книги 1763 года, въ которой подъ 10 августа записано: „выдано Волог. семинаріи студенту Івану Воздвиженскому, посланному въ Москву, на коты (кожаявая обувь ***)—30 коп.“ Изъ времени этого же архіерея извѣстно еще имя одного учителя семинаріи Андрея Артемьева, получившаго въ маѣ 1767 года исцѣленіе отъ находящейся въ Волог. Каедр. соборѣ иконы Воіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость.“ ****)

Слѣдующій епископъ, Иринея Братановскій (съ 26 апр. 1775 г. до 23 апр. 1796 г.) завелъ въ Вологодской семинаріи полный курсъ наукъ съ богословію, преподаваніе языковъ

*) Слѣд. до 1751 г. учился въ Вологдѣ.

**) Указъ подписанъ Корниліевскимъ игуменомъ Геденомъ, секретаремъ Василиемъ Алексѣевымъ и коллежскимъ регистраторомъ Александромъ Пономаревскимъ.

***) О котыхъ и вообще объ обуви того времени учениковъ см. Волог. Епарх. Вѣд. 1865 г. стр. 385.

****) См. Волог. Епарх. Вѣд. 1868 г. стр. 903—904.

еврейскаго, греческаго, французскаго и нѣмецкаго, также географіи и исторіи.

При немъ учителями въ семинаріи въ 1775 году упоминаются: риторики, шитики и синтаксисы — Михайлъ Засодимскій, грамматикъ и инфимы — Дмитрій Образцовъ, аналогіи, (или фариес. аго класса) Василій Черняевъ, префектъ семинаріи Иванъ Ключаревъ; попечитель — Корнильевскаго монастыря игуменъ Ювеналій Воейковъ. Въ то время словомъ „семинарія“ именовалось и то, что нынѣ называется духовнымъ училищемъ.

Черезъ шесть лѣтъ въ 1781 году въ семинаріи было четыре учителя: Богословіи — Дмитрій Образцовъ за шесть лѣтъ назадъ бывший учителемъ грамматикъ и инфимы; философіи — Георгій Исидоровичъ Подосеновъ *) высшего грамматическаго класса учитель — Андрей Вознесенскій; низшаго грамматическаго нѣмецк. и франц. языка учитель — Василій Ивановскій.

Въ этомъ году было въ семинаріи 502 ученика. Они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ въ пяти классахъ:

Обучавшіеся Богословіи и еврейскому языку 18 чел.

„ философіи и греческому языку 49 „

„ риторикъ, шитикъ, исторіи и географіи 193 „

Въ высшемъ грамматическомъ классѣ 176 „

Въ низшемъ 66 „

Обученіе нѣмецкому и французскому языкамъ производилось въ высшихъ трехъ классахъ и было не для всѣхъ обязательно; въ двухъ низшихъ обучались всѣ латинскому языку.

Съ 1784 года до 1789-го въ Вологодской семинаріи былъ наставникомъ племянникъ преосвященнаго Ириней Андрей Семеновъ Братановскій (впослѣдствіи знаменитый проповѣдникъ Анастасій.) Вызывая его, преосвященный Ириней далъ ему низшій классъ въ семинаріи, (хотя тотъ въ учебномъ заведеніи, изъ котораго былъ переведенъ, занималъ высшій и при томъ съ большимъ окладомъ жалованья,) и потомъ повышалъ его постепенно въ прохожденіи наставническихъ должностей. Андрей Братановскій былъ преподавателемъ поэзіи, ариметики, реторики, исторіи и географіи. Въ 1785 году онъ такъ изображалъ состояніе Вологодской семинаріи и свое собственное, въ письмѣ къ Ник. Петр. Бавтышъ Каменскому: „Вологда наша жатвою многою, а семинарія дѣлателями многими похвалиться можетъ, паче же въ преподаваніи

*) Въ 1790-мъ году префектъ семинаріи; съ 1790—1822 годъ — каедр. протоіерей; въ 1809 году ему поручена была комисарская и бібліотечарская должности при семинаріи.

иностранныхъ языковъ; ибо учителя она и у священнаго Еврея, и у премудраго Грека и у вѣжливаго Француза и у думаго Нѣмца. Правда, что къ греческому языку всё наперерывъ побѣжали. *) Вѣгужа Ми, но не такъ то успѣваю. Одобреніе поговяеть, но или силы, **) или дадность предмета устать принуждають. Не знаю, гдѣ бы и какъ бы можно было сыскать прохладный источникъ, могущій дать изнемогающимъ силамъ бодрость къ достиженію желаемаго.

Въ 1788 году Высочайшимъ указомъ отъ 6 мая упразднена была Устюжская семинарія и Устюжскіе семинаристы причислены къ Вологодской семинаріи, въ которую и книги семинарскія приняты были. Число учениковъ, несомнѣнно, увеличилось, и книгъ для обученія семинаристовъ стало много недостатать. Заботиться же о снабженіи учениковъ книгами слѣдовало архіерейскому дому (такъ какъ въ Духовномъ Регламентѣ было сказано) что, дабы не было пропанія отъ родителей ученическихъ за великій оныхъ коштъ на учителя и на покупаніе книгъ, — подобаетъ, чтобъ ученики учены были о тѣхъ и накупленныхъ книгахъ епископскихъ. Поэтому въ 1790 году были изданы изъ Вологодской Консисторіи два указа, ниже приводимые въ подлинникахъ, изъ которыхъ мы узнаемъ, какъ пополнялось необходимое для учениковъ количество учебныхъ книгъ въ то время.

Икон. 1) Указъ Ея. И. В. Самодержицы Всероссийскія. Изъ Вологодской консисторіи оной же присутствующему Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандриту Иннокентію. Съ приказанія Пресвященнѣйшаго Гринея, епископа Вологодскаго і Устюжскаго, въ консисторіи опредѣлено во оной Спасо-Прилуцкій монастырь послать указъ съ тѣмъ чтобъ въ ономъ монастырѣ учинить справку, есть ли покажутся книги не старопечатныя, а новосправныя тѣсно уже отъ давнаго ихъ употребленія пришедшія въ ветхость и въ переплетахъ повредившія и впредь ко употребленію церковному совѣстнѣ уже (не способныя) таковыя по собраніи для чтенія въ Волог. семинаріи ученикамъ.

*) Въ 1784 г. авг. 24, Именнымъ Высоч. указомъ велѣно во всѣхъ семинаріяхъ обучать „непремѣнно и преимущественно“ Греческому языку, а Святѣйшему Синоду на убывлыя мѣста, отъ избранія его зависящія представлять усѣвшихъ въ семь языкъ „преимущественно преть прочими.“ (См. Ист. Росс. іер. ч. I, стр. 450.) Венюминимъ, что этотъ указъ состоялся въ то время, когда въ умѣ Екаторины II созрѣвала мысль о такъ называемомъ Греческомъ провѣтѣ.

**) Пресв. Анастасій былъ отъ природы слабого сложенія и скончался отъ чахотки.

никамъ прислать въ консисторію съ реестромъ при репортѣ. Апрѣля 18 дня 1790 года.

Вслѣдствіе этого указа изъ Спасо-Прилуцкаго монастыря доставлено было 12 книгъ богослужебныхъ, изданія 1651—1716 годовъ; въ томъ числѣ псалтырей съ совозслѣдованіемъ и безъ совозслѣдованія—пять экземпляровъ; часослова—два; канонниковъ—три; ирмологіевъ—два—1657 и 1673 года.

Послѣ лѣтнихъ вакацій, вскорѣ послѣ начала ученія въ томъ-же 1790 году изданъ былъ другой указъ, сходнаго содержания, но не въ одинъ Спасо-Прилуцкій монастырь, а и въ другіе близкіе.

2) Указъ Е. И. В. С. В. Изъ духовной Пресвященнѣйшаго Гриней, епископа Вологодскаго и Устюжскаго, консисторіи оной-же присутствующему Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандриту Иннокентію съ братією. Сего октября 9 дня по словесному семинаріи префекта протоіеря Георгія докладу, что для обученія семинаристовъ книгочею многу книгъ не достасть—Его Пресвященствомъ опредѣлено: какъ-де не безнадежно, что въ Спасо-Прилуцкомъ, Каменскомъ, Арсеніевскомъ, Глушицкомъ, Павловскомъ и Корниліевскомъ монастыряхъ имѣются для круга Церковнаго принадлежащія книги такія, которыя избиты и подраны такъ, что для употребленія къ чтенію въ церкви стали быть неспособны и за тѣмъ безъ употребленія лежатъ и тлѣютъ, почему таковыя книги тѣхъ монастырей настоятелямъ велѣтъ прислать въ консисторію, а консисторіи по полученіи отдать кому слѣдуетъ въ семинарію. И по указу Е. И. В. во исполненіе означеннаго Его Пресвященства предѣленія вологодскою духовною консисторією опредѣлено-жъ: ежели въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ имѣются избитыя и подранныя книги и къ употребленію церковному въ чтеніи неспособны и безъ употребленія лежатъ и тлѣютъ, то оныя вамъ, архимандриту, прислать въ консисторію; когда же оныхъ не окажется, то въ консисторію репортовать, — и о томъ къ вамъ архимандриту съ братією послать указъ. Октября 16 дня 1790 года.

По репорту книгъ ветхихъ явилось: въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ псалтырь—одна, часослова—два, службникъ и ирмологъ; итого пять книгъ.

Къ исторіи Вологодской и бывшей Устюжской епархій.

Не мало священниковъ смѣнилось при Троицкой Телеговской церкви Устюжскаго уѣзда, и никому изъ нихъ не нашлось времени собрать свѣдѣнія (и подѣлиться ими съ мѣстными жителями) о бывшемъ на мѣстѣ этой церкви монастырѣ; между тѣмъ монастырь былъ основанъ при царѣ Грозномъ преп. Нифонтомъ. Что-же извѣстно на мѣстѣ объ этомъ преподобномъ? Никто не хочетъ собрать свѣдѣнія, точно мѣстные жители „отрѣшились отъ стараго міра и отрасли его прахъ со своихъ ногъ,“ какъ поютъ новые просвѣтителі народа. Слышно было, что въ не очень давнее время старинные документы, находившіеся при церкви, куда-то почему-то отправлены и, гдѣ они теперь, неизвѣстно. Думается, что приличнѣе было бы направить ихъ въ Вологду, въ Комиссію, изучающую исторію епархій.

Указомъ Св. Синода, вскорѣ по его учрежденіи, велѣно было упразднять и совокуплять малобратственные монастыри и пустыни. Ревностные исполнители этихъ указовъ рѣшили въ бывшей Устюжской епархіи „настоящихъ“ монастырей назначить три, а прочіе монастыри и пустыни — въ приписку и „упраженіе“; въ числѣ послѣднихъ былъ и Троицкій Телеговъ монастырь. Между тѣмъ, по доношенію игумена монастыря Александра, монаховъ въ немъ было 33 человѣка; божественная служба отправляется ежедневно, вкладчиковъ бѣльцовъ до 200 душъ; они работаютъ всякую монастырскую работу; строеній въ монастырѣ было двѣ церкви, трапеза, колокольня; довольно келлій и надворныхъ построекъ; за монастыремъ приписано 45 дворовъ половничьихъ и 403 души мужскаго пола. А отъ Гледенскаго монастыря, куда предполагалось приписать Телеговъ, сей послѣдній въ 120 верстахъ. Епископъ Устюжскій и Тотемскій Боголюбъ (Адамовъ), бывшій въ 1723 году на чредѣ священнослуженія въ С. Петербургѣ, доносилъ Св. Синоду въ маѣ 1725 года, что Телеговъ монастырь вполне можетъ существовать самостоятельно, да и игумень монастыря этого ему, преосвященному, „при служеніи весьма надобенъ, понеже, за припискою монастырей, въ устюжскомъ уѣздѣ осталось властей самое малое число.“

По справкѣ съ вѣдомостями, присланными изъ Архангелогородской губерніи, значилось за Телеговымъ монастыремъ четвертой пашни 136 чети, сѣвннхъ покосовъ 5453 кошны, денежныхъ доходовъ до 1205 руб. 9¹/₂ коп. „и больше и меньше“,

хлѣба въ приходѣ бываетъ 902 чети пол-2 четверика, да отъ прошлыхъ лѣтъ остаточнаго 1088 чети 4 четверика.

Святѣйшій Синодъ 21 июня 1725 года согласился съ мнѣніемъ епископа Боголюбскаго томъ, чтобы Телегову монастырю быть самостоятельнымъ, и послалъ преосвященному указъ объ этомъ съ присовокупленіемъ, что въ преждепосланномъ указѣ назначено быть въ Устюжской епархіи тремъ монастырямъ „не въ такой силѣ, чтобъ только тремъ во всей епархіи и быть, но токмо тѣ показаны, которые были извѣстны Святѣйшему Синоду, а о неизвѣстныхъ сверхъ того имянно въ указѣхъ всѣмъ написано, чтобъ архіереи чинили по своему разсмотрѣнію, чего для и затрудять о томъ Святѣйшаго Синода весьма было не надлежало; а впредь ежели такіе неразумные поступки явятся, то по разсмотрѣнію и штрафъ положенъ будетъ неотложно.“ (См. описаніе арх. Св. Сян. 5, стр. 210).

Объявленія

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

редакціи журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

1. Творенія преподобнаго Ѳеодора Студита въ русскомъ переводѣ въ двухъ томахъ. Томъ первый. Съ изображеніемъ св. Ѳеодора Студита, научно-историческимъ очеркомъ его дѣятельности и двумя древними житіями. СПБ. 1907. I—CXVI+I—992 стр. Цѣна 3 руб., въ изящномъ перепл. 3 руб. 50 коп. Для подписчиковъ на „Ц. Вѣстн.“ и „Хр. Чт.“ Цѣна—2 руб.

II. Новое общедоступное изданіе твореній св. Іоанна Златоустаго

I. О покаяніи 9 бесѣдъ. 161 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
 II. О предательствѣ Иуды. 47 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
 III. О крестѣ и разбойники. 44 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
 IV. О воскресеніи мертвыхъ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
 V. О дѣвствѣ. 155 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
 VI. О священствѣ. 159 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
 VII. Противъ іудеевъ. 226 стр. Ц. 25 к. Съ перес. 32 к.
 VIII. Бесѣды о Лазарѣ. 195 стр. Ц. 22 к. Съ перес. 29 к.
 IX. О страданіяхъ святыхъ 45 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
 X. О богатствѣ и бѣдности. 35 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
 XI. О постѣ, 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
 XII. О пользѣ искушеній. 26 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
 XIII. О томъ, что не должно бояться смерти. 59 стр. Ц. 10 к. Съ перес. 13 к.
 XIV. О благости Божіей. 30 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
 XV. О естественномъ

богопознанія. 97 стр. Ц. 13 к. Съ перес. 16. Готовятся къ печати. Бесѣды въ Антиохійскому народу. Бесѣды о діаволѣ. Семь бесѣдъ о св. ап. Павлѣ. Бесѣды о мученикахъ. О жизни по Богу. Письма въ Олимпіадѣ. Объявленіи при смерти. Божественная литургія. Выписывающіе изъ конторы за пересылку вышедшихъ 1-го 15 книжекъ въ 1 экз. платять 40 коп. При выпискѣ 20 и болѣе экземпляровъ пересылка принимается за счетъ конторы. Высылка вложеннымъ платеж. на сумму менѣе трехъ рублей не производится.

III. Лекціи по Исторіи древней Церкви ꙗ проф. В. В. Болотова. I. Введеніе въ Церковную Исторію. Посмертное изданіе подъ редакціей проф. А. И. Бриллиантова. СПБ. 1908. VIII + IX + 234 стр. Цѣна 2 руб. 25 коп. Съ перес. 2 руб. 50 коп. Доходъ отъ продажи лекцій проф. В. В. Болотова поступаетъ въ собираемый СПБ. Духовной Академіею и его почитателями капиталъ для увѣковѣченія его памяти достойнымъ образомъ. Продаются въ конторѣ журналовъ (СПБ., Шлиссельбургскій пр., д. 4, кв. 8), а также во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобрень вѣсьми еподомствами.

52 № № ЛИТЕРАТ. — ХУДОЖ. ЖУРН. большого формата, до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрац. 12 книгъ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ до 2,000 стран. которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца. Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

- 1) Прологъ. Обработ. Свящ. П. Поляковъ.
- 2) „Сынъ Человѣчскій“ Опроверженіе ложныхъ исторій о Лицѣ Іисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высококомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣль Его. Доктора богословія, профессора Филиппа Шаффа.
- 3) Сынъ свѣта. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. И. Денисова.
- 4—5) Новая скрижаль. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. Архіепископа Веніамина Нижегородскаго.
- 6) Два міра. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства Н. Калестинава.

7.—8) Доказательства истинности христіанской вѣры на основаніи буквального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣстн. англ. богослова Кейта.

9) „Воззрѣть на нѣ его же прободоша“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя М. Мондора.

10) Всѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Проф. Кіевск. Духовн. Академіи Я. К. Амфитеатрова.

11) Книжничья-инокиня. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. Н. К. Ближенко.

12) Апокалипсисъ. Толкованіе Святаго Андрея Архіеписк. Кесарійскаго, съ подробн. историко догмат. очеркомъ Ив. Ювачева.

Кромѣ того еще будутъ даны:

Полный кругъ Господнихъ праздниковъ. Составилъ Е. Поселянинъ. Это онъ саніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „Богоматерь“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Іисуса Христа и Пр. Богородицы. 4 книги свыше 700 стр. большого форм. православныя РУССКІЯ ОБИТЕЛИ. Полное роскошно-иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Афонѣ. 4 книги свыше 700 стр. большого форм. БОГОМАТЕРЬ Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ ея имени праздниковъ подъ редакціей Е. Поселянина. Подписная цѣна: на журналъ съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальн. Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

И. Суворовъ. Церковныя пѣснопѣнія, положенныя для четырехголоснаго полнаго хора.—

1. Кровь Твоя Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое Христе Спасе. Эти четыре Мра въ одной тетради. Ц. 80 коп.

5. Господи, запечатану гробу. Ц. 40 к.—6. Вскую мя отринуть еси.—7. Радости вся исполнишася. Два пѣснопѣнія въ одной тетради—Ц. 40 коп.—8. Стихиры Успенію Пресв. Богородицы. Ц. 40 к.—9. Во свѣтѣ Твоемъ, Владыко. Ц. 16 к.—10. Во струяхъ Гортанскихъ. Ц. 20 к.

Выписывать по адресу: Москва, магазинъ П. Юргенсонъ.

Описаніе свитковъ, находящихся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ:

вып. 1-й—1615—1706. ц. 35 коп.

вып. 2-й—1508—1687. ц. 35 коп.

вып. 3-й—1643—1711. ц. 50 коп.

вып. 4-й—1599—1739. ц. 40 коп.

вып. 5-й—1623—1716. ц. 70 коп.

вып. 6-й—1533—1651. ц. 1 руб.

вып. 7-й—1636—1706. ц. 90 коп.

вып. 8-й—1645—1716. ц. 90 коп.

вып. 9-й—1605—1714. ц. 90 коп.

Эти выпуски содержатъ массу матеріаловъ для исторіи преимущественно Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго, отчасти Сольвычегодскаго и Яренскаго и другихъ уѣздовъ Вологодской губерніи. Желающіе приобрести ихъ обращаются къ Ивану Н. Суворову въ Вологдѣ съ приложеніемъ должнаго количества денегъ по цѣнѣ выпусковъ.

Содержаніе

1. Отчетъ Вологодскаго Правосл. Братства во имя Всемилостиваго Спаса. — 2. Устьвымъ. — 3. Слово въ день памяти св. праведнаго Прокочія Устюжскаго. — 4. Изъ исторіи Вологодской дух. семинари. — 5. Къ исторіи Волог. и бывшей Устюжской епархій. — 6. Объявленія.



Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1908 г.