

# Т О Б О Л Ь С К І Я Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ редакціи, при То-  
больской духовной се-  
минаріи.

№ 21.

Цѣна годовому изданію,  
съ доставкою и пере-  
сылкою, 5 рублей.

1 ноября 1883 года.

---

## О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й .

---

### Е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

#### а) Награды.

По представленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвящен-  
ствомъ 10 октября, за полезную службу по духовному вѣдомству,  
награждены набедренниками слѣдующіе священники Тобольской  
епархіи: Ялуторовскаго округа, прихода Исетскаго настоятель,  
священникъ Константинъ *Зауменный*, того же округа прихода  
Пятковскаго настоятель, священникъ Авксентій *Шалабановъ*, Тар-  
скаго округа, прихода Чередовскаго настоятель, священникъ Ю-  
анъ *Смирновъ*, того же округа прихода Седѣльниковскаго настоя-  
тель, священникъ Оома *Капащинскій*, Туринскаго округа, прихода  
Жуковскаго настоятель, священникъ Іоаннъ *Чистяковъ*, Курган-  
скаго округа, прихода Головинскаго помощникъ настоятеля, свя-  
щенникъ Петръ *Новскій*, того же округа прихода Саломатовскаго  
священникъ Василій *Ариетовскій*, того же округа прихода Дуб-  
ровнаго настоятель, священникъ Павелъ *Преображенскій*, того же  
округа прихода Мостовскаго настоятель, священникъ Владиміръ  
*Баженовъ*, того же округа прихода Половинскаго настоятель, свя-

щеникъ *Иаковъ Заборовскій*, того же округа прихода Иговскаго настоятель, священникъ *Юаннъ Рьдкинъ*, того же округа прихода Митинскаго настоятель, священникъ *Николай Наумовъ*, Ишимскаго округа прихода Голышманскаго настоятель, священникъ *Александръ Глбовскій*, того же округа прихода Соколовскаго настоятель, священникъ *Павель Глбовскій*, того же округа прихода Камчатскаго настоятель, священникъ *Алексѣй Пырвевъ*, Петропавловскаго уѣзда поселка Боголюбовскаго настоятель, священникъ *Сергѣй Безсоновъ*, Тюменскаго округа, прихода Туголымскаго настоятель, священникъ *Василій Пытуховъ*, и. д. настоятеля Тобольскаго Знаменскаго монастыря, священникъ *Киприанъ Пытуховъ*.

б) *Посвященіе.*

При служеніи Его Преосвященства въ домовоі Крестовоі церкви посвящены и рукоположены въ стихарь слѣдующія лица:

2 октября—отставной чиновникъ *Павель Миловзоровъ* во діакона въ приходъ Шатровскій, Ялуторовскаго округа.

9 октября—псаломщикъ градо-Тобольскоі Апостола-Андреевскоі церкви *Юаннъ Овчинкинъ* во діакона къ той же церкви; псаломщики: прихода *Зимовье—Вагайскаго*, Ялуторовскаго округа, *Алексѣй Машановъ* и прихода *Полноватскаго*, Березовскаго округа, *Антонъ Самодуровъ*—въ стихарь.

в) *Вакансіи.*

Съ 15 сентября по 15 октября вновь открылись священно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольскоі епархіи.

По Тобольскому:

При *Юанно—Введенскомъ* женскомъ монастырѣ священническое (настоят.), за переводомъ священника *Павла Александрова* въ приходъ *Мокроусовскій*, Ялуторовскаго округа.

По Ялуторовскому:

При *Михаило—архангельскоі* церкви прихода *Архангельскаго*

псаломщическая, за смертью діакона Александра Овчинкина.

в) *Замѣщеніе.*

Въ теченіи того же времени замѣщены священно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи.

По Березовскому:

При Петропавловской церкви села Обдорскаго священническая (наст.) миссіонеромъ, священникомъ Владиміромъ Гижицкимъ.

Тобольскому:

При Преображенской церкви прихода Преображенскаго псаломщическая запрещеннымъ священникомъ Никандромъ Аѳанасьевымъ.

При Благовѣщенской церкви прихода Буренскаго псаломщическая уволеннымъ изъ семинаріи ученикомъ Иваномъ Инфантьевымъ.

Сургутскому:

При Богоявленской церкви прихода Ваховскаго священническая (наст.) вновь рукоположеннымъ во священника діаконъ Іоанномъ Страховымъ.

Алуторовскому:

При Троицкой церкви прихода Мокроусовекаго священническая (наст.) переведеннымъ изъ Іоанно-Введенскаго монастыря священникомъ Павломъ Александровымъ.

При Модестовской церкви прихода Шатровскаго псаломщическая діаконъ Павломъ Милозоровымъ.

Курганскому:

При Богородице-Казанской церкви прихода Чимѣвскаго священническая (наст.) кончившимъ курсъ Тобольской семинаріи Василиемъ Поляковымъ.

При Михаило-архангельской церкви прихода Ключевскаго священническая (наст.) кончившимъ курсъ Тобольской семинаріи Александромъ Поповымъ.

При Преображенской церкви прихода Дубровинскаго псаломщическая уволеннымъ изъ семинаріи ученикомъ Яковомъ Ар-

замасовымъ.

При Успенской церкви прихода Барабинскаго псаломщическая уволеннымъ изъ семинаріи ученикомъ Иваномъ Меоодьевымъ.

Ишимскому:

При Срѣтенской церкви прихода Малышенскаго псаломщическая послушникомъ Веніаминомъ Кротковымъ.

Тарскому:

При Никольской церкви прихода Софоновскаго псаломщическая оставленнымъ на семь же мѣстъ псаломщикомъ Мясоѣдовымъ.

Тюкалинскому:

При Михаило-архангельской церкви станицы Зерендинской псаломщическая уволеннымъ въ запасъ арміи рядовымъ Солодовниковымъ.

При Параскевѣевской церкви прихода Кутырлинскаго псаломщическая переѣщеннымъ изъ прихода Малышенскаго псаломщикомъ Алексѣемъ Караульчиковымъ.

При Пророко-Ильинской церкви прихода Крутинскаго псаломщическая заштатнымъ діакономъ Пузыревымъ.

д) *Вакансія просфорни.*

При Троицкой церкви прихода Бутыринскаго за отказомъ, по преклонности лѣтъ, бывшей просфорни Мисюревой.

## О Т З Ы В Ъ

ПО РАЗМОТРѢННЮ ОТЧЕТОВЪ О ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ ДУХОВЕНСТВА ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1882 ГОДЪ.

По порученію Его Преосвященства, были рассмотрѣны отчеты въ проповѣднической дѣятельности духовенства Тобольской епархіи за 1882 годъ. Отчеты эти можно раздѣлить на три разряда: а) собственно не отчеты, а только присылка, по примѣру прежнихъ лѣтъ, писанныхъ поученій; б) отчеты, представляющіе краткій перечень темъ, избранныхъ для собесѣдованій, каковыхъ большинство, и в) отчеты, излагающіе болѣе или менѣе подробно самый способъ веденія собесѣдованій.

Изъ отчетовъ этихъ усмотрѣно, что духовенство, при веденіи

собесѣдованій съ прихожанами, рѣдко держалось разъ намѣченнаго плана: начавъ, на примѣръ, объясненіе сѣмвола вѣры, молитвы Господней или десятословія, священники, послѣ двухъ—трехъ бесѣдъ на этотъ предметъ, оставляли оный и уже дальнѣйшихъ объясненій не продолжали.

Предметомъ собесѣдованій болѣе всего служило дневное чтеніе евангелія, исторія христіанскихъ праздниковъ, рассказы изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта, рѣже—раскрытіе истинъ догматическихъ, чаще—чтенія изъ житій святыхъ, статьи изъ духовныхъ журналовъ, или же только чтеніе печатныхъ поученій.

Въ собесѣдованіяхъ своихъ духовенство касалось и раскольниковъ и раскольниковъ, съ цѣлю опроверженія ихъ, но рѣдко, нужно сказать, касалось господствующихъ въ народѣ пороковъ и суевѣрій. Случаи же и событія, почему либо знаменательные или достойные вниманія, конечно, бывавшіе какъ въ жизни цѣлыхъ приходоу, такъ и въ жизни отдѣльныхъ семействъ и личностей, почему—то опускались изъ вида пастырями и не служили предметомъ бесѣдъ ихъ съ прихожанами.

Темы для собесѣдованій иногда выбирались слишкомъ частныя, не особенно нужныя и важныя для простаго народа. Иногда пастыри давали слишкомъ обильную пищу своимъ пасомымъ, какъ, на примѣръ, одинъ изъ священниковъ объяснившій прихожанамъ все десятословіе, всенощное бдѣніе, литургію, рассказавшій съ значительными подробностями исторію ветх. и нов. завѣта, многое изъ исторіи русскаго раскола и, кромѣ того, предложившій 54 воскресныхъ и праздничныхъ поученій, каковое обиліе матеріала, въ сравнительно короткое время, едва ли могло принести паствѣ существенную пользу. И это примѣръ не единственный. При этомъ въ собесѣдованіяхъ своихъ пастыри, какъ можно замѣтить, не всегда слѣдили за удобопонятностію изложенія и простотою рѣчи, нерѣдко употребляя термины и выраженія, доступныя только лицу образованному. Въ противураскольниковъ-же собесѣдованіяхъ съ православными, для огражденія послѣднихъ отъ лжеученія раскола, употреблялись иногда такія доказательства правоты Церкви православной, которыя могли быть понятны только какому нибудь завязтому раскольниковъ-нечетчику,

или изъ которыхъ права православнаго могла быть выводима лишь путемъ аналогіи, простолюдному недоступной.

Судя по отчетамъ о собесѣдованіяхъ, усматривается еще одинъ недостатокъ въ постановкѣ этого дѣла—это отсутствіе живости и непринужденности въ веденіи бесѣдъ и отсутствіе дѣятельнаго участія въ нихъ самихъ слушателей, участія, которое при другихъ условіяхъ, должно было бы выразиться со стороны слушателей въ разнаго рода вопросахъ, со стороны пастырей—въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ. Отсюда можно заключать, что бесѣды пастырей съ пасомыми поставлены слишкомъ на формальную почву, почему и невидится въ нихъ при этомъ простоты и задушевности, предполагаемыхъ при бесѣдѣ отца съ своими дѣтьми. Между тѣмъ такое дѣятельное участіе слушателей, выражаемое въ вопросахъ и недоумѣніяхъ, по собственному ли то побужденію или по начинанію пастыря, можетъ придать особенный интересъ собесѣдованіямъ и привлекать къ тому болѣе и болѣе желающихъ, особенно если пастыри при этомъ будутъ окружать себя дѣтьми, родителямъ которыхъ весьма пріятно будетъ видѣть ихъ участвующими тутъ, а можетъ быть и дѣйствующими.

Таковы результаты разсмотрѣнія отчетовъ духовенства о его просвѣтительной дѣятельности. Къ сожалѣнію, отчеты эти представлены меньше, чѣмъ половиною духовенства епархій. Сами оо. благочинные, обязанные подавать примѣры въ этомъ дѣлѣ своимъ подчиненнымъ, и слѣдить за ходомъ и постановкою этого дѣла въ ихъ благочиніяхъ не только формально, на основаніи представляемыхъ имъ отчетовъ, но и чрезъ болѣе или менѣе осторожное, при обзорѣ ихъ, безъ урона авторитета пастырей среди прихожанъ, повѣдомленіе объ исполненіи ими сего пастырскаго долга (о чемъ и должны доносить въ полугодичныхъ рапортахъ), не позаботились представить отчеты о своей проповѣднической дѣятельности, считая вѣроятно, для себя это необязательнымъ.

Неудивительно, поэтому, что ни священники полагали необязательнымъ представленіе отчетовъ о своихъ собесѣдованіяхъ, не говоря уже о болѣе или менѣе подробныхъ, считая это, можетъ быть, для себя обременительнымъ или отзывающимся пустою

формальностию. Но такого рода отчеты не могут быть обременительны для духовенства по тому уже, что Епархіальное Начальство никогда и не поставило въ обязанность священникамъ представлять подробные отчеты о своей пастырской дѣятельности, но только предлагало духовенству кратко излагать самый ходъ и способъ веденія бесѣдъ, чтобы судить о рациональности постановки этого дѣла и своими совѣтами дать ему лучшее и полезнѣйшее направленіе. Необременительно это еще и потому, что предполагается своевременная записъ предмета и хода бесѣдъ въ тетрадяхъ, для того выдаваемыхъ. Непредставленіе, или же представленіе отчетовъ, излагающихъ только темы бесѣдъ, даетъ поводъ думать, что бесѣдъ этихъ на самомъ дѣлѣ, можетъ быть, и не ведется.

Что же касается пустой, яко—бы, формальности представленія отчетовъ о собесѣдованіяхъ, то противъ этого могутъ служить слѣдующія соображенія: а) составленіе обстоятельныхъ отчетовъ полезно самимъ пастырямъ въ томъ отношеніи, что они, изложивъ на бумагѣ, такъ сказать, канву бесѣды и ея частности, лучше усвоятъ извѣстный предметъ въ своемъ сознаниіи и тверже удержатъ его въ своей памяти; б) обстоятельные отчеты необходимы для свѣдѣнія и Епархіальнаго Начальства, которое смотря по трудамъ и разумности постановки сего святого дѣла, можетъ поощрять рачительныхъ, и побуждать нерадивыхъ, и в) подобные отчеты могутъ служить фактическимъ доказательствомъ противъ тѣхъ нареканій на бездѣятельность и неспособность духовенства въ просвѣтительной миссіи среди народа, которыя слышатся между людьми, неблаговолящими нашему сословію, а особенно слышатся въ нападкахъ свѣтской литературы. Факты такой дѣятельности и ревности къ просвѣщенію темнаго народа въ религіозно - нравственномъ отношеніи будутъ служить лучшимъ оружіемъ для духовенства противъ всякаго рода нападковъ со стороны враждебныхъ личностей и явятся вѣскимъ аргументомъ того, что духовенство желаетъ и можетъ быть, по слову Спасителя, свѣтомъ міра и солю земли.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ правленіи Тобольской духовной семинаріи имѣютъ производиться на узаконенныхъ основаніяхъ торги, на поставку въ семинаріи матеріаловъ и припасовъ и производство работъ въ 1884 году. Предметы и количество подряда означены въ кондиціяхъ, знакомиться съ которыми желающіе торговаться приглашаются въ канцелярію правленія семинаріи, съ 9 до 2 часовъ ежедневно, впродъ до торговъ. Кондиціи подряда обязательно должны быть извѣстны до начала подрядовъ всякому, кто имѣетъ явиться къ нимъ. Торгъ на матеріалы и припасы назначается 18 ноября, съ переторжкою 23 числа, торгъ на шитье и производство работъ 23, съ переторжкою 30 ноября. 1.

---

Ялуторовскаго округа, села Мостовскаго, Вознесенской церкви священноцерковнослужители и церковный староста, имѣютъ честь объявить, что въ селѣ Мостовскомъ, Ялуторовскаго округа, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, о. благочиннымъ Александромъ Протопоповымъ, двадцать седьмаго января будущаго 1884 года, будутъ производиться торги съ узаконенною переторжкою, на устройство въ лѣтнемъ и зимнемъ храмахъ села Мостовскаго Вознесенской церкви, по утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Василиемъ, епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ и кавалеромъ рисункамъ, двухъ иконостасовъ, по смѣтѣ на пять тысячъ сто семьдесятъ пять рублей (5175 р.) сер. и чтобы желающіе торговаться и принять на себя сей подрядъ явились въ вышеозначенное время въ село Мостовское, съ законными документами. 2.

---

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Отзывъ.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. 28 октября 1883 года.

# Т О Б О Л Ъ С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1 ноября 1883 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПЕРВЫЕ ВИКАРІИ ТОВОЛЬСКОЙ МИТРОПОЛИ.

Тобольская епархія, по занимаемому ей пространству, первоначально далеко была не тѣмъ, чѣмъ она есть теперь. Территорія ея рамирялась по мѣрѣ того, какъ русскіе завоевывали Сибирь, такъ что чрезъ 80 приблизительно лѣтъ по учрежденіи епархіи въ 1620 году, когда владѣнія русскихъ достигли Камчатки, она раскинулась слишкомъ на 300.000 квадр. географическихъ миль. Предѣлами ея были — на сѣверѣ Ледовитое море, на востокъ Восточный океанъ, на югѣ земли, подвластныя Китайской имперіи, т. е. Даурія, Джунгарія и Киргизкайсацкія степи, а на западѣ Уралъ и даже далѣе его, внутрь Европейской Россіи, именно до крѣпостей Бисертской и Ачинской. На этомъ пространствѣ въ настоящее время существуетъ нѣсколько епархій съ немалымъ числомъ викаріатствъ. Въ послѣдовательномъ порядкѣ, сокращеніе границъ Тобольской епархіи началось съ 1707 года, съ открытія иркутскаго викаріатства, которое въ 1727 году отдѣлилось отъ Тобольской уже въ видѣ особой епархіи—*Иркутской*. Въ 1799 году отошли отъ Тобольской епархіи 9 западныхъ уѣздовъ и образовали двѣ епархіи—*Пермскую и Оренбургскую*; затѣмъ въ 1834 г. обосновалась новая епархія *Томская*. Эти 4 первоначальныя главныя епархіи подраздѣлились въ свою очередь на вѣсколько болѣе мелкихъ самостоятельныхъ епархій или—только

на викариатства. Такъ въ 1833 г. въ пермской епархіи образовалось викариатство *Екатеринбургское*; въ 1840 г. изъ Иркутской епархіи выдѣлилась особая самостоятельная каеэдра *Камчатская*; за ней—въ 1852 г. *Якутское* викариатство, а съ 1870 г. самостоятельная епархіа *Якутская*; отъ оренбургской въ 1859 г. отдѣлилась *Уфимская* епархіа; отъ Томской въ 1860 г. *Енисейская* епархіа. Въ 1870 г. въ Тобольской епархіи открыто викариатство *Березовское*, въ Томской 1880 г. *Бійское*; въ Иркутской въ 1878 г. *Селенгинское*, 1883 г. *Киренское*. Словомъ, изъ прежней Тобольской, или Сибирской епархіи теперь насчитывается 9 самостоятельныхъ епархіи и 5 викариатствъ.

Мы желали бы, по мѣрѣ возможности, на основаніи имѣющихся данныхъ, воспроизвести нѣкоторые обстоятельства отдѣленія, по крайней мѣрѣ, болѣе главныхъ епархіи отъ Тобольской, какъ, наприм.: Пермской, Оренбургской, Томской. При этомъ должны сказать, что отъ времени отдѣленія Иркутской епархіи, въ качествѣ самостоятельной каеэдры, въ Тобольскомъ консисторскомъ архивѣ не сохранилось дѣлъ, вѣроятно потому, что консисторія въ минувшемъ столѣтіи подвергалась неоднократнымъ пожарамъ, изъ которыхъ особенно извѣстенъ, такъ называемый, «большой пожаръ», бывшій въ 1788 г. когда былъ истребленъ огнемъ почти весь Тобольскъ; не уцѣлѣла тогда и консисторія съ ея архивомъ, котораго только нѣкоторая часть оказалась спасенною. Для исторіи этой епархіи, какъ бы введеніемъ ея, можетъ служить любопытная статейка о Сулоцкаго о первыхъ ея викаріяхъ, которая и помѣщается ниже, съ таковымъ замѣчаніемъ, что дѣтъ 15 тому назадъ, трудъ почтеннаго автора печатался на страницахъ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей (1868 г.), но едва ли этотъ трудъ извѣстенъ теперь кому, кромѣ автора и бывшей редакціи этихъ вѣдомостей, вслѣдствіе малораспространенности самаго изданія, а пожалуй, и совершеннаго неимѣнія тѣхъ листовъ, на которыхъ печаталась статья. Для любителей историческихъ изслѣдованій, относящихся до прошлаго епархіи Тобольской, думаемъ, не будетъ излишнимъ и неумѣстнымъ въ настоящій разъ воспроизведеніе (по уполномоченію автора) статьи его о первыхъ викаріяхъ Иркутскихъ.

Управление обширнѣйшею епархіею, какова была въ началѣ 18-го столѣтія Тобольская, или Сибирская, какъ всякому можетъ быть понятно, для тобольскихъ преосвященныхъ было соединено съ крайними затрудненіями. Въ самомъ дѣлѣ, возможно-ли архипастырю, сколько бы онъ ни былъ дѣятеленъ и заботливъ, съ успѣхомъ дѣйствовать на паству, скоро прекращать возникающіе въ ней нравственные беспорядки, уничтожать открывающіяся по мѣстамъ вредныя заблужденія и суевѣрія, когда паства его, хотя числомъ души и не очень многочисленная, но разсыяна на пространствѣ въ одну длину болѣе, нежели на 10,000 верстъ, да и въ ширину слишкомъ на трехъ тысячахъ? Возможно-ли архипастырю наблюдать надлежащимъ образомъ за подчиненнымъ ему духовенствомъ и въ скорости замѣчать празныя при церквахъ вакансіи, когда духовенство и церкви находятся отъ его епархіальнаго города за нѣсколько тысячъ верстъ, находятся за множествомъ большихъ и малыхъ рѣкъ, за высокими горами, непроходимыми лѣсами, за тундрами и болотами, почти безъ всякихъ путей сообщенія, кромѣ рѣкъ, да звѣриныхъ тропинокъ, и безъ существованія въ то время почты? Легкое-ли также дѣло обозрѣвать оному, хотя бы то изрѣдка, такую епархію, въ особенности съ цѣлю обращенія къ вѣрѣ находящихъся среди ея невѣрующихъ и вразумленія заблуждающихся на счетъ вѣры, и вслѣдствіе заблужденій своихъ иногда буйствующихъ? Но не только это, а и другое, а именно, что высшее духовное начальство само давно уже видѣло нужду умножить число епархій въ Сибири. Еще на большомъ московскомъ соборѣ, именно въ 1667 году, постановлено было учредить въ Сибири, кромѣ Тобольска, новыя епархіи въ Томскѣ и на Ленѣ; а въ 1682 году патріархъ Іоакимъ думалъ дать тобольскому митрополиту 4-хъ викарныхъ архіереевъ—въ Тюмени, Верхотурьѣ, Енисейскѣ и въ Даурии (\*). Но эти и подобныя предположенія долго оставались безъ исполненія по неимѣнію средствъ къ содержанию новыхъ сибирскихъ архіереевъ, ихъ каедръ и ихъ

(\*) Собр. Гос. Грам. т. IV стр. 417. Арт. Арх. Эксп. т. 4 стр. 207.

Арт. Арх. Комм. т. 2 стр. 121.

свить; казна свободныхъ суммъ на то не имѣла; вотчинъ архіерейскихъ и у тобольскаго архіерея въ то время было еще недостаточно, да и тѣ находились наиболѣе вблизи Тобольска и Тюмени, а не около Томска и не въ Восточной Сибири; монастыри сибирскіе почти рѣшительно все въ то время были еще очень бѣдные, потому не могли давать содержанія архіереямъ, какъ въ настоящее время въ иныхъ епархіяхъ нѣкоторые монастыри содержатъ, между—прочимъ, викарныхъ архіереевъ; духовенства и церквей, отъ которыхъ въ старые годы и даже до 1764 года архіерей получали на свое содержаніе нѣкоторое количество даней, въ Сибири въ то время крайне было мало (\*).

Къ осуществленію плановъ московскаго собора 1667 г. и патриарха Іоакима о умноженіи въ Сибири архіерейскихъ кафедръ, хотя въ началѣ въ видѣ викаріатствъ, въ первый разъ было приступлено въ самомъ началѣ XVIII столѣтія. Тобольскій митрополитъ Филоеѣй Лещинскій, въ 1706 году по дѣламъ епархіальнымъ ѣздилъ въ Москву (\*\*), и здѣсь лично ходатайствовалъ предъ высшимъ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ о назначеніи ему помощниковъ, или по крайней мѣрѣ одного помощника въ управленіи необъятной его епархіи. Ходатайство его было уважено, и вотъ ему въ слѣдующемъ 1707 году данъ былъ помощникъ въ лицѣ хиротонисаннаго (изъ привезенныхъ имъ же митрополитомъ Филоеємъ изъ Кіева въ Тобольскъ монашествующихъ) викарія Тобольской митрополии епископа Варлаама Коссовскаго (\*\*\*). Кафедрѣ викарія тобольскаго назначено было находиться въ Иркутскѣ, а титуловаться ему было положено епископомъ иркутскимъ и нерчинскимъ.

Викаріатство въ Иркутскѣ было открыто; въ Иркутскъ въ самомъ концѣ 1707 или въ началѣ 1708 года прибылъ и викарій, помянутый епископъ Варлаамъ Коссовскій и тамъ занимался

(\*) Въ самомъ началѣ 18 столѣтія церквей во всей Сибири было только 160. См. Полн. Собр. Зак. т. III. № 1541.

(\*\*) См. Полн. Собр. Зак. т. IV. № 2118.

(\*\*\*) Варлаамъ Коссовскій былъ изъ ученыхъ кіевлянъ. Въ Кіевѣ онъ

епархіальными дѣлами, посвящаль священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, освящаль церкви, или давалъ грамоты для ихъ построения и освященія (\*) и пр. и пр. Но жить было ему въ Иркутскѣ крайне трудно, если только не совершенно невозможно: жалованья ему отъ Правительства было назначено немного, не озаботились ни ему, ни его преемникамъ выстроить дома, квартира на время пріѣздовъ къ служенію пожертвована была неудобная и жилъ онъ, какъ полагаютъ, въ вознесенскомъ монастырѣ, откуда для служеній литургій и молебствій въ праздничные и высокаторжественные дни только пріѣзжалъ въ Иркутскъ часа на два-на три; для его личнаго, безотчетнаго управленія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для содержанія его митрополитъ Филоеѣй изъ своей обширѣйшей епархіи выдѣлилъ только города Иркутскъ и Нерчинскъ и пригороды Селенгинскъ и Удинскъ съ уѣздами, да монастыри иркутскіе мужескій вознесенскій и женскій знаменскій, нерчинскій успенскій и посольскій преображенскій, а Якутскъ и Илимскъ съ уѣздами и монастыри якутскій, спасскій, селенгинскій и киренскій троицкіе, хотя какъ тѣ—такъ эти состояли въ иркутской же провинціи (по нынѣшнему губерніи) и находились несравненно ближе отъ Иркутска, чѣмъ отъ Тобольска, *благодаря ради снѣга* (т. е. потому, что они были побогаче) оставилъ за собою, въ своей непосредственной зависимости, такъ что викарію его съ подвластныхъ ему церквей и монастырей (\*\*)  

---

исправлялъ должность намѣстника Пустынно—Николаевскаго монастыря, а по пріѣздѣ въ Тобольскъ былъ рукоположенъ въ архимандрита (Ист. Рос. Цер. Ч. 1. стр. 236). Посвященъ въ архіереи въ Москвѣ, куда митрополитъ Филоеѣй, по всей вѣроятности, привозилъ его изъ Тобольска съ собою съ тою цѣлію, чтобы въ случаѣ согласія начальства учредить въ Сибири викаріатство, сей-часъ-же и представить для хиротоніи извѣстнаго человѣка.

(\*) Иркут. Епарх. Вѣд. 1863 года № 10, стр. 120—и—122.

(\*\*) Церквей соборныхъ и приходскихъ въ непосредственномъ управленіи у преосв. Варлаама было только 42. Дани онъ ему платили отъ 50 к. и 1 р. 30 к. до 3 р. 30 к. и даже до 4 р. 45 к., а монастыри-отъ 2 р. 60 к. до 3 р. 30 к. Страни. 1863 г. № 1. отд. 1. стр. 9 и сл.

водилось получать для содержанія своего, при томъ съ пѣвчими, приказными (канцелярскими чиновниками) и прислугой, только 108 рублей въ годъ (\*); да, быть можетъ, и воеводы, равно какъ и другіе гражданскія и военныя власти, и къ нему не болѣе были почтительны и внимательны, чѣмъ къ его преемникамъ, двумъ Иннокентіямъ Святому и Неруновичу; быть можетъ, и съ нимъ какъ и съ тѣми поступали при сношеніяхъ не только невѣжливо и грубо, но дерзко, буйственно, безчеловѣчно (\*\*). Словомъ сказать, преосвященному Варлааму въ Иркутскѣ жить было такъ трудно, такъ тяжело, что онъ пробывши тамъ только два съ половиною года, не смотря на опасность отвѣтственности и, быть можетъ, пользуясь неопредѣленнымъ положеніемъ своего непосредственнаго начальника, митрополита Филоея (который въ то время, посхимившись подъ новымъ именемъ Θεодора, просился на покой и съ часа на часъ ожидалъ себѣ смѣны) безъ указа, т. е. не испросивши или недождавшись позволенія на то, уѣхалъ въ Москву (\*\*\*)

Гдѣ, чѣмъ и какъ жилъ въ Москвѣ четыре года преосвященный Варлаамъ Коссовскій, намъ неизвѣстно. Но извѣстно во первыхъ то, что онъ, живши въ Москвѣ участвовалъ съ мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола, митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ въ случавшихся въ то время архіерейскихъ хиротоніяхъ (какъ напр. въ хиротоніи Антонія Стаховскаго, сначала архіепископа Черниговскаго, а потомъ митрополита Тобольскаго <sup>(4)</sup>); и во вторыхъ то, что обратно въ Сибирь онъ не попалъ, не прибылъ въ слѣдствіе происшедшаго у него разногласія съ преемникомъ Филоея, Тобольскимъ и всея Сибири и всехъ низовыхъ и верховыхъ городовъ <sup>(5)</sup> митрополитомъ Іоанномъ Максимовичемъ. Дѣло это происходило

(\*) Стр. 1863 г. № 1. Страниц. 10. Ирк. Епар. Вѣд. 1863 г. № 10. стр. 12.

(\*\*) Ирк. Епарх. Вѣдом. 1865, 1866 года и слѣд.

(\*\*\*) Ирк. Епарх. Вѣд. 1863 г. часть неофициальная стр. 121. Стр. 1864 г. № 1, стр. 24.

(4) Ставл. грамота Антонія Стах. въ Черниг. кафедр. соборѣ.—

(5) Такъ иногда титуловался митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ.

такъ: мѣстоблюститель патриаршаго престола, митр. Стефанъ Яворскій преосвященному Варлааму Коссовскому, оставившему свою паству на произволь судьбы и жившему въ Москвѣ безъ дѣла, предлагалъ отправиться обратно въ Иркутскъ; но онъ не ѣхалъ *безъ опредѣленія* (безъ прогонныхъ денегъ, а можетъ быть еще и безъ достаточнаго отъ казны жалованья, или даже безъ опредѣленія самомѣстнымъ епископомъ, какъ можно догадываться изъ письма Стефана Яворскаго къ Петру 1). Мѣстоблюститель представлялъ о назначеніи сего опредѣленія Сенату: но Сенатъ отстранялъ отъ себя эту обязанность и напротивъ возлагалъ ее на самаго мѣстоблюстителя: «а я, Государь,» писалъ потомъ отъ 12 іюля 1711 года мѣстоблюститель Петру Великому, «опредѣлять не могу твѣя вещи, которыя я никогда же не видалъ и не знаю, въ какомъ состояніи или разстояніи суть.» Доколѣ шло это препирательство между двумя властями—духовною и свѣтскою, въ Москву прибылъ для производства въ митрополита, и за тѣмъ для путешествія въ мѣсто новаго своего назначенія—(въ Тобольскъ) Черниговскій архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ. Стефанъ Яворскій хотѣлъ было воспользоваться для отправки Варлаама Коссовскаго этимъ, по его мнѣнію, самымъ благопріятнымъ случаемъ, и предлагалъ—было Іоанну Максимовичу, по рукоположеніи въ митрополита, взять своего викарія въ Сибирь. Но тутъ между начальникомъ и подчиненнымъ произошло разногласіе: первый хотѣлъ, чтобы его викарій жилъ вмѣстѣ съ нимъ въ Тобольскѣ, а послѣдній на это не соглашался: «нынѣшній архіерей сибирскій Іоаннъ Максимовичъ,» продолжалъ мѣстоблюститель въ вышеупомянутомъ своемъ письмѣ къ Государю отъ 12 іюля 1711 года, «въ кое время былъ въ Москвѣ, такъ сказывалъ, что де не хочетъ архіерея *опредѣленнаго* (\*), а хочу-де такого, который бы со мною жилъ въ Тобольску, мнѣ въ помощь, а Иркутскій епископъ не хочетъ при немъ жить; и такъ сіе разногласіе,

---

(\*) Но не *отдѣльнаго* ли? Если же списывавшій письмо правильно прочелъ слово: опредѣленнаго, то не слѣдуетъ-ли и въ самомъ дѣлѣ понимать его въ значеніи: *самостоятельнаго*, *самомѣстнаго*, *независимаго*?

присовокупилъ къ тому мѣстоблюститель, развѣ Вашимъ монаршимъ указомъ смирится.» Но Петръ 1, занятый важнѣйшими дѣлами, не обратилъ вниманія на это разногласіе сибирскихъ архіереевъ, не смирилъ его своимъ указомъ, и каждый изъ нихъ остался при своемъ—Іоаннъ Максимовичъ уѣхалъ въ Тобольскъ одинъ и оттуда отправилъ въ благословеніе Иркутской паствѣ, какъ своей, списокъ съ чудотворной абалацкой иконы Божіей Матери, при чемъ въ силлабическихъ стихахъ своихъ желалъ ей отъ Пречистой Дѣвы Матери всякаго рода временныхъ и вѣчныхъ благъ, и чтобы ему самому лично посѣтить ее (\*), а Варлаамъ Коссовскій остался въ Москвѣ ожидать себѣ лучшей участи.—Мѣстоблюститель патріаршаго престола, по всей вѣроятности, знакомый съ нимъ еще по Кіеву (\*\*), и потому, какъ кажется, нѣсколько благоволившій къ нему, хотѣлъ-было улучшить его участь: вѣроятно, предвидя, что Государь не будетъ входить въ дѣло разногласія между митрополитомъ Іоанномъ Максимовичемъ и его викаріемъ, онъ мѣстоблюститель въ вышеупомянутомъ письмѣ своемъ къ Петру 1 представилъ—было преосвященнаго Варлаама къ переводу въ Тверь на мѣсто не за-долго предъ тѣмъ умершаго тамъ архіерея. «А буде,» говоритъ онъ въ концѣ своего письма (\*\*\*) , (иркутскому) архіерею не ѣхать на Сибирь, благоволи его великій Государь перевести въ Тверь на мѣсто умершаго архіерея архіепископа Каллиста.» Но Петръ 1, вѣроятно, желая поучить преосвященнаго Варлаама за отъѣздъ изъ Иркутска въ

---

(\*) См. статью прот. Громова: *Иркутская старина, о чемъ не все знаютъ въ Иркутскѣ*, помѣщенной въ 5 № Иркут. Геб. Вѣд. 1857 года, и мое *Описаніе многочисленныхъ Сиб. иконъ* стр. 79. и слѣд.

(\*\*) Варлаамъ Коссовскій, какъ кажется, былъ преемникомъ Стефана Яворскаго по настоятельству въ Кіевскомъ Николаевскомъ монастырѣ. См. Ист. Росс. Іер. ч. 1 стран. 270 и 236.—

(\*\*\*) Письмо Стефана Яворскаго къ Петру 1, изъ котораго доселѣ мы дѣлали выдержки, найдено и скопировано въ Государственномъ архивѣ многоуважаемымъ профессоромъ С.—Петербургской Дух. Академіи Ил. Ал. Чистовичемъ.

Москву безъ указа, а быть можетъ, и за нежеланіе его покориться, вождь старшаго, митрополита Іоанна Максимовича, на сей разъ не уважилъ представленія мѣстоблюстителя, напротивъ повелѣлъ рукоположить въ епископа въ Тверь другаго (архимандрита московскаго Знаменскаго монастыря Алексѣя Титова), и только уже по вторичному представленію, при томъ спустя послѣ того цѣлые 3 года, когда преемникъ умершаго Баллиста, епископъ Алексѣй переведень былъ изъ Твери на Крутицкую епархію, именно только въ 1714 году, Петръ Великій согласился дать преосвященному Варлааму мѣсто въ Твери. Для порядка заключаю рассказы о викаріѣ тобольской митрополи, первомъ Иркутскомъ архіереѣ Варлаамѣ Коссовскомъ извѣстіемъ, что онъ — Варлаамъ, по шестилѣтнемъ и, безъ сомнѣнія, самомъ достойномъ управленіи Тверскою паствою, изъ Твери (въ іюнь 1720 года) перемѣщенъ былъ въ Смоленскъ, съ возведеніемъ въ санъ митрополита, но тамъ въ слѣдующемъ году (1721) 4 мая онъ скончался (\*). По отъѣздѣ въ 1710 г. преосвященнаго Варлаама изъ Иркутска въ Москву, а потомъ и по назначеніи его въ Тверь самостоятельнымъ епископомъ, христіане Восточной Сибири съ своимъ духовенствомъ, съ своими церквями и монастырями, между прочимъ и тѣми, которые состояли въ непосредственномъ управленіи викарія, снова вошли въ составъ Tobольской епархіи, но прежнему были управляемы Tobольскими митрополитами. Іоаннъ Максимовичъ, напр., какъ мы видѣли, посылалъ въ благословеніе Иркутской паствы, какъ своей собственной, игону и желалъ быть среди ея лично, а митрополитъ Филофей, вступившій по смерти Іоанна вторично въ управленіе Tobольской епархіей, даже самолично въ 1719 и 1720 годахъ посѣщалъ Иркутскъ и Забайкалье (\*\*). При всемъ томъ (правительство) можно сказать, ни на минуту не оставяло мысли имѣть въ Иркутскѣ особаго архіерея, хотя въ точности не извѣстно, но прежнему ли въ званіи викарія Tobольской митрополи, или въ видѣ самостоятельнаго, самостоятельнаго епархіальнаго на-

(\*) Ист. Россійск. Церк. ч. 1, стр. 237, 279 и 320; Иркут. епарх. вѣдомости 1863 года № 10, стр. 123; и Иркут. епарх. вѣдомости 1862 года № 8 (\*\*). Иркут. епарх. вѣд. 1862 г. ч. 1, часть неофициал. № 11 и 1866 г. № 44.

чалъника. Только вотъ какая странность: въ слѣдствіе ли молвы, разнесшейся по Россіи, по случаю бѣгства въ Москву преосвященнаго Варлаама Коссовскаго, или въ слѣдствіе и въ общіе самыхъ невыгодныхъ понятій въ Россіи о Сибири, и особенно Восточной, только въ Россіи у лицъ іерархіи образовалось самое невыгодное мнѣніе объ Иркутскомъ епископствѣ, а именно, что назначеніе въ архіереи въ Иркутскъ, а частію и въ Тобольскъ, почти равносылкъ, отправкѣ въ заточеніе, вмѣсто самаго сильнаго наказанія. Къ сожалѣнію, вѣрность такого невыгоднаго мнѣнія касательно сибирскихъ архіерейскихъ кафедръ само правительство своими распоряженіями какъ-бы подтверждало, какъ-бы оправдывало. И вотъ на это факты, вотъ на это документы:

1) Въ концѣ 10-хъ и самомъ началѣ 20-хъ годовъ прошедшаго столѣтія Крутицкій митрополитъ *Инатій Смола* оказался виновнымъ въ неуваженіи распоряженій вновь учрежденнаго тогда Святышаго Синода, и особенно въ томъ, что въ бытность еще Суздальскимъ епископомъ, и именно въ 1717 году, вопреки указовъ и распоряженій Императора Петра I, оказывалъ особенную почитательность къ простириженной и жившей какъ-бы въ заключеніи въ суздальскомъ двѣничьемъ монастырѣ, бывшей супругѣ Петра I, Евдокіи Феодоровнѣ Допухиной, называлъ ее не монахиней Еленой, а царицей Евдокіею Феодоровной, цѣловалъ у нея руку, выдалъ ей въ мірецомъ платъ и не доносилъ, подарить ей пару хорошихъ сѣрыхъ вѣмецкихъ *возниковъ* (лошадей?), на которыхъ она выѣзжала. Петръ I вину эту митрополиту, ради заключенія со Шведами мира и др. причинъ, простилъ, однакожъ повелѣлъ быть ему архіереемъ уже не на Крутицахъ (это почти тоже, что въ Москвѣ), а въ Иркутскѣ и писаться епископомъ (изъ митрополитовъ!) и служеніе отправлять въ опредѣленныхъ епископскому сану одеждахъ (въ саккосахъ въ это время служили еще одни только отвѣдальскіе, отъиждѣтскіе, отъиждѣтскіе и др. чины).

(\*) Къ сожалѣнію, въ послѣдствіи на двухъ первыхъ самостоятельныхъ иркутскихъ преосвященныхъ, Иннокентіи Святѣ и Иннокентіи Черуповичѣ, оправдавшейся на самомъ дѣлѣ и оправдавшейся, особенно на послѣднемъ, въ ужасающихъ размѣрахъ. Иркутск. епарх. вѣд. 1868 г. (№ 2.

ко митрополиты), на саккоса не употреблять и облаго клобука не носить. Игнатій Смола подалъ Петру I му жалобу на несправедливость будто бы своихъ судей, употребивъ въ ходатаи за себя предъ государемъ сильнаго въ то время новгородскаго парміенскаго Феодосія Яновскаго, и главное просилъ отъ Иркутской епархіи его уволить. Петръ Великій 1 октября 1721 года лично прибылъ въ Синодъ, слушалъ тамъ дѣло Игнатія; по выслушаніи высказалъ, чего бы онъ по надлежащему заслуживалъ, и опять простилъ ему; однакожь ѣхать въ Иркутскъ все-таки велѣтъ было. Но Смола палъ въ ноги государю и умолялъ изъавить его отъ поѣздки въ Иркутскъ и позволить ему ради его старости удавиться въ Нилову пустынь на покой, на что Петръ I и согласился (\*). Видите, государь виновнаго архіерея посылалъ на Иркутскую епархію, вмѣсто тяжкаго наказанія, а виновный, только чтобы изъавиться отъ поѣздки въ Иркутскъ, лучше соглашается лишиться епархіи и лишается! (и удавилъ себя въ Ниловоу пустыни). (2) Въ концѣ 1720 и началъ 1721 года митрополитъ тобольскій Филоея Лещинскій, за старостию и дряхлостію, настоятельно просилъ себя увольненіе отъ управленія епархіей. Въ то же время черниговскій архіепископъ Антоній Стаховскій оказался виновнымъ въ чиненіи защищенія возмутителямъ (повсей вѣроятности — малороссійскимъ казакамъ, роптавшимъ на разныя Петровыя въ ихъ полкахъ нововведенія). — Свѣд. Синоды 14 февраля 1721 писрешивалъ (докладомъ) Государю, что ему сдѣлать по просьбѣ Филоея и какъ поступить съ Антоніемъ, «ежели онъ получилъ прощеніе, во свою ему епархію отпустить ли его» (значитъ, для суда архіепископъ Антоній тогда былъ вызванъ въ Петербургъ)? Петръ на докладъ написалъ: «лучше опредѣлить въ Тобольскъ, ежели старый весьма не можетъ править; буде же еще можетъ, то лучше бы онъ побылъ; а сего словами въ духовномъ собраціи наказать, дабы впредъ такого защищенія за возмутителей не дерзаль чинить; и потомъ отпустить (въ Тобольскъ)» (\*\*). Антоній

(\* ) Правосл. Обзор. 1863 г. т. 10. Ст. 55, 56, 58 и 59. Ист. рос. іер. ч. I, стр. 441 и 445.

(\*\*) Поли. Собр. зак. т. VI, № 3734.

Стаховскій, по производствѣ въ митрополита, въ (былъ отпущенъ въ Тобольскъ, куда прибылъ 7 декабря 1721 года) и управлялъ Тобольскою паствою до смерти своей, болѣе 18 лѣтъ (\*). т. 30. в. 3. Въ первой половинѣ 1722 года Петръ съ походомъ пошелъ въ Персію повелѣлъ Святѣйшему Синоду выбрать и «послать въ Иркутскъ таковаго архіерея, который бы ученъ былъ для обращенія тамошнихъ (Восточной Сибири) народовъ». Узнавши о такой волѣ Государя, членъ Св. Синода ученый, строгой жизни (въ послѣдствіи, и именно въ царствованіе Анны Иоанновны, уже въ санѣ тверскаго архіепископа, совершенно безъ всякой вины, и единственно по интригамъ сначала его товарища по академіи, а потомъ сослуживца) по Синоду Θεофана Прокоповича, и по известной жестокости Бирона, потерпѣвшій мученичество и долгимъ пребываніемъ въ казематѣ Петропавловской крѣпости, и терпѣніемъ всякаго рода пытокъ и пріятіемъ лишенія сана) архимандритъ Чудова монастыря Θεофилактъ Лопатинскій подалъ Синоду прошеніе о назначеніи въ иркутскаго архіерея и вмѣстѣ тамошняго миссіонера именно (его. Чтобы убѣдить Св. Синодъ и самаго Государя (сегоднѣ прямо, а черезъ кабинеты—секретаря Макарова) дать ему просимое мѣсто, Θεофилактъ въ прошеніи къ первому и въ письмѣ къ последнему говорилъ, что онъ ищетъ иркутскаго епископства не ради а сего епископства, а ради миссіонерскаго дѣла, которое съ нимъ вѣтамъ соединено («а я и на Москвѣ», и присовокупляя оныя тутъ, «по амилости Императорской и благоизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и въ голышахъ, а вѣ въ бобыляхъ и обрѣтаюся»), что ради миссіонерства онъ и готовъ и безъ епископства при Синодѣ какомъ нибудь епископѣ быти тамо, «что онъ сео просить» не о побочіемъ подстрекаемъ, ни и по иоу какою страстію побуждаемъ, но единою къ Богу и иближнему любовію и подвижаемъ и побуждаемъ и надеждою и послужить и при помощи Божіей, и богу и годнѣйшему Его Величеству и иближнему, и сирѣчь спасенію душъ и члвчскихъ, которыя въ христіанскомъ государствѣ (т. е. и подъ русскимъ владычествомъ) погибають», и ко всему этому присовокуп-

т. 30. в. 3. ст. 1. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

(\*) Ист. рос. іер. ч. I, стр. 234. Описан. Тоб. и Соф. соб. стр. 81. Стр. 1863 г. № 1, отд. 1. т. 30. в. 3. ст. 1. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

дьяль: «многія духовныя лица на самое оное (Иркутское) епископство, безъ дѣла (миссіонерскаго) ему сопряженнаго, аки на единогдѣлю безъ души взирають, ... которыя на тамошній архіерейскій санъ избраніе вмѣсто ссылки себѣ вмѣняютъ—мнози не токмо Иркутское, (но (даже) и сибирское (т.е. Тобольское) архіерейство вмѣняютъ себѣ вмѣсто ссылки» (\*). Словамъ этимъ мы не можемъ не вѣрить: говорившій ихъ Теофилактъ Лопатинскій самъ принадлежалъ уже къ высшему духовенству; былъ членъ Св. Синода; современное духовенство, его мысли и его духъ, оны зналъ какъ не надо лучше.

Чтобы сказаннаго о первыхъ викаріяхъ Тобольской митрополіи не оставить неоконченнымъ, присовокупимъ, что Св. Синодъ, во исполненіе вышепомянутаго Высочайшаго повелѣнія о назначеніи въ Иркутскъ архіерея ученаго, который былъ бы способенъ къ проповѣди христіанства туземнымъ невѣрующимъ инородцамъ, представилъ двухъ кандидатовъ, архимандрита Кіевопечерской лавры Іоанніа Сениотвича и флота оберъ-іеромонаха Рафаила Заборовскаго, да присовокупилъ къ нимъ и просившагося въ Иркутскъ ради евангельской тамъ проповѣди Теофилакта Лопатинскаго. Но Петръ I ни котораго изъ нихъ не утвердилъ, послѣдняго, конечно, потому что Св. Синодъ, и представляя его кандидатомъ, все-таки жалѣлъ отпустить его, называлъ его *потребнымъ въ Синодъ*, желалъ, чтобы онъ *при немъ не отлученъ былъ*, а двухъ послѣднихъ, быть можетъ, потому, что самъ Св. Синодъ, по крайней мѣрѣ по словамъ Лопатинскаго въ письмѣ къ императорскому секретарю, «отъ нихъ не надѣялся желаема пользы, понеже не надѣется на то ихъ охоты (къ проповѣди инородцамъ вѣры христіанской), безъ которойя доброму дѣлу быти невозможно» (\*\*). Такимъ образомъ Восточная Сибирь еще осталась безъ собственнаго архипастыря, и еще въ теченіи 5 лѣтъ (до 1727 г.) должна была находиться подъ управленіемъ далекаго отъ нея архипастыря, тоб. митрополита.

*Протоіерей Александръ Сулоцкий.*

(\*) Прав. Обзор. 1862 г. т. 7, стр. 542—47. Иркут. епарх. вѣд. 1863 г. ч. неоффц. стр. 120—122.

(\*\*) Прав. Обзор. 1862 г. т. 7, стр. 544 и 546.

Немоляки (\*).

Полагают, что секта „немоляков“ первоначально возникла въ Земле Донскаго Войска въ началѣ тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Основателемъ ея былъ (казакъ) Гавріиль Зиминъ, житель Федосѣвской станицы. Въ молодыхъ годахъ Зиминъ участвовалъ въ походахъ противъ французовъ, откуда вернулся домой съ георгиевскимъ крестомъ. Нужно думать, что война съ ея кровавыми сценами насилія, произвела тяжелое, отталкивающее впечатлѣніе на воспримчивую душу молодого казака, въ дѣствіе чего безусловное отрицаніе войны сдѣлалось въ послѣдствіи однимъ изъ видныхъ пунктовъ его ученія на хиварон о отъиивавло идогР

Съ малолѣтства Зиминъ былъ старообрядцемъ и принадлежалъ къ поповщинской сектѣ, но затѣмъ онъ оставилъ эту секту и перешелъ въ беспоповщину, представляющую большой просторъ для пытливой, критической мысли. Впрочемъ и ученіе беспоповщины, видимо, не въ состояніи было дать Зимину того нравственнаго удовлетворенія, какого искала его страстная натура. Онъ отказывается отъ беспоповщины, и начинаетъ уже самъ изыскивать правую вѣру по старопечатнымъ книгамъ и всевозможнымъ рукописямъ, которыя во множествѣ ходили на Дону среди старообрядческаго населенія. Результатомъ этой усиленной работы явилось новое ученіе „немоляковъ“, которое Зиминъ началъ проповѣдывать среди окружающихъ его людей. Пропаганда, конечно, не могла пройти для Зимина безнаказанною. За странная толкованія Зимина, мѣстное начальство, считая его безпоповцемъ, привлекло къ суду, который приговорилъ пропа-

(\*). Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена въ февральской книжкѣ Вѣстника Европы за текущій годъ статья г. Пругавина. Въ ней есть указанія на существованіе „немоляковъ“ въ Тобольской губерніи, именно по рѣкамъ Исети и Тоболу, почему еще раньше извѣстно было по корреспонденціи, помѣщенной въ Русскомъ Курьерѣ за 1882 годъ. Распространеніе секты въ Тоб. губ. должно быть признано довольно значительнымъ, когда она обратила вниманіе спеціальнаго корреспондента. А г. Пругавинъ говоритъ, что отсюда сектанты пытались даже распространить свое ученіе въ Пермской губ., въ шадринскомъ уездѣ. Такое обстоятельство побуждаетъ насъ предложить вниманію читателей Тоб. епарх. вѣд. краткое извлеченіе изъ названной статьи, пока единственной въ своемъ родѣ по данному предмету, дабы, чрезъ знакомство по ней съ „немоляками“, однимъ дать нѣкоторое понятіе о сектѣ, а другихъ вызвать на изученіе ея на мѣстѣ, результаты чего и могли бы быть сообщены въ свое время редакціи.

гандиста въ ссылкѣ въ Закавказскій край. Здѣсь Зиминъ былъ поселенъ въ шемахинской губерніи.

Въ чемъ состояло ученіе Зимина и его послѣдователей, получившихъ среди православнаго населенія названіе „немоляковъ“, „немоленыхъ“, „немоляевъ“ и т. п.?—Исходнымъ пунктомъ, основой всего міросозерцанія немоляковъ является понятіе „о временахъ вѣка“. Такихъ временъ вѣка“, по ученію сектантовъ, четыре, именно: отъ сотворенія міра до Моисея—весна или вѣкъ праотческій; отъ Моисея до Рождества Христова—лѣто или вѣкъ отеческій; отъ Рождества Христова до 1666 года—осень, вѣкъ сыновній, а съ 1666 года—зима, вѣкъ Святаго Духа. Такъ какъ теперь настала вѣкъ Св. Духа, то поэтому осталась только одна надежда на спасеніе души—въ исполненіи тѣхъ предметовъ, кои приказано совершать въ духѣ, но ничуть не плотью, или какими вещественными обрядами. Усвоивъ себѣ мысль, что они существуютъ въ вѣкѣ Духа, немоляки считаютъ долгомъ, первѣе всего священное писаніе, безъ исключенія, толковать и понимать не иначе, какъ въ духовномъ смыслѣ. Не даромъ, говорятъ они, сказано въ писаніи: „отверзу уста моя въ притчакъ“. Слѣдуя этому правилу, немоляки дошли до того, что даже рождество Иисуса Христа, Его страданія, смерть, воскресеніе и вознесеніе превратили въ духовный смыслъ, толкуя такъ: Дѣва Марія есть благое дѣло, отъ котораго родилось слово Божіе, т. е. Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій; тѣлеснаго же пришествія Христа не было; что Богъ Отецъ означаетъ отеческое правило (2), бывшее до Р. Христова, Богъ Сынъ—сыновнее правило, имѣвшее силу отъ Р. Христова до 1666 года и, наконецъ, Св. Духъ означаетъ существующее нынѣ правило на послѣднія нынѣшнія времена.

По ученію немоляковъ, со времени окончанія 7-ой тысячи лѣтъ духовныя власти и церковное богослуженіе, съ разными наружными обрядами, потеряли всякую силу, и значеніе. Поэтому они отрицаютъ священство и церковную іерархію; церкви и храмы признаютъ за простые дома. Таинства церковныя, говорятъ немоляки, совершались въ угодность Богу только до 7-й тысячи лѣтъ. Въ подтвержденіе таого взгляда они приводятъ изреченіе св. писанія: „премудрость созда себѣ домъ, и утверди столповъ семь“, т. е. что все утвержденное семью вселенскими соборами существовало въ надлежащей силѣ только до окончанія 7-ой тысячи лѣтъ. Исходя изъ этой точки зрѣнія, немоляки отрицаютъ таинства. Брачный союзъ, напримѣръ, у нихъ заключается безъ всякихъ чиноположеній и

молитвъ, по одному только обоюдному согласію жениха съ невестою и родителями. Крещенія у немояковъ нѣтъ; нѣтъ даже никакихъ обрядовъ, которые бы замѣняли собою крещеніе, теперь, дескать, крещеніе должно совершаться духомъ. Имена поворожденнымъ немояки даютъ, по общему обыкновенію, на восьмой день по святцамъ. Умершихъ своихъ требуютъ безъ напутствованія, безъ всякихъ таинствъ, даже безъ всякихъ пѣній и молитвословій, насколько возможно, въ самомъ простѣйшемъ видѣ, толкуя, что „трупъ есть земля и въ землю идетъ“. На этомъ основаніи они отвергаютъ все совершаемое надъ умершими и никакого поминовенія о нихъ не дѣлаютъ. Да и можетъ ли у немояковъ совершаться что нибудь подобное, когда отвергаютъ священство? У немоякъ нѣтъ даже выборныхъ старѣйшинъ или пресвитеровъ, какіе существуютъ, напр., у молоканъ и штундистовъ. Немояки уважаютъ только тѣхъ, которые искусно умѣютъ истолковать каждый текстъ священнаго писанія, объясняя его въ духовномъ смыслѣ и сводя толкованіе къ одной общей цѣли толка. При моленіи Богу немояки не употребляютъ ни поклоновъ, ни молитвъ; они говорятъ, что Богу слѣдуетъ возсылатъ не ту молитву, которая написана въ книгахъ, но исходящую отъ собственныхъ чувствъ, произносимую духомъ ума. При этомъ они ссылаются на тѣ мѣста священнаго писанія, въ которыхъ упоминается о „поклоненіи духомъ и истиною“, а также перетолковываютъ по своему разныя евангельскія изреченія. Такъ, напр., слова: „звиди въ клятвѣ твою, затвори двери твоя и помолиси въ тайнѣ“ — немояки объясняютъ слѣдующимъ образомъ: „войти въ клятвѣ“, говорятъ они, значить умолкнуть, а „затворить дверь“ — значить закрыть уста. Крестъ, который православные христіане посятъ на себя, немояки совершенно отвергаютъ, обычно толкуя, что видимое или вещественное — бесполезно, особенно въ нынѣшнія времена Духа. Посты и праздники немояки отвергаютъ, и различія никакимъ днѣмъ не полагаютъ, вкушаютъ пищу произвольную во всякое время, хотя бы и скоромную, толкуя, что посты и праздники есть одно только „прознаменованіе“ въѣда, дабы изъ онаго тѣ люди, кои поступятъ въ немояцкую секту, извлекали одно разумнѣе и тѣмъ болѣе утверждались въ познаніи временъ прошедшихъ и настоящихъ. Все изложенное въ свящ. писаніи, учать нем., относится лишь до здѣшней, т. е. земной жизни, что же касается будущей, загробной жизни, то о ней немояки толкуютъ такъ: „этого никто познать не въ силахъ, ибо это есть

непостижимость". Во второе пришествіе Христа немояки не вѣрятъ, говоря, что оно было, и объ этомъ только имъ извѣстно, вслѣдствіе особаго откровенія Божія. — Промѣ книгъ ветхаго и новаго заветовъ немояки признають книги, написанныя св. отцами церкви; затѣмъ между ними пользуются уваженіемъ нѣкоторые рукописи, составленныя старообрядцами, какъ напр., „Григоріево видѣніе“, „Альфа“ и „Омега“ и др. Но все это они перетолковываютъ по своему, въ духовномъ смыслѣ и сообразно съ основными началами своего ученія. Такъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ св. писанія, въ которыхъ говорится о „семи дняхъ“, о „семи свѣтильникахъ“, о „семи очесахъ“ и т. п. — они видятъ указаніе на ту седьмую тысячу лѣтъ, съ окончаніемъ которой духовныя власти и церковное богослуженіе потеряли, по ихъ мнѣнію, всякую силу и значеніе. Немояки не признають присяги, выполненной на какой-либо предметъ, считая таковую не только безсильною, но и ничтожною, и потому болѣе, что при приводѣ къ присягѣ участвуетъ духовное лицо. Отрицая же необходимость присяги, немояки уклоняются отъ прямого исполненія правилъ православной церкви и гражданскихъ законовъ. По ихъ мнѣнію, въ государственную службу, какого бы рода она ни была, можно поступать только при неизбѣжныхъ обстоятельствахъ, т. е. лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда „правительство побудительными мѣрами къ тому опредѣлитъ“. Войну же немояки категорически отрицають. Если бы даже случилось немояку стать противъ неприятеля съ оружіемъ въ рукахъ, то онъ отнюдь не долженъ сражаться, помня евангельскія слова: „всѣ поднявшія мечъ, мечемъ погибнуть“ (Матѣ. 26, 52). Христіанскимъ воинствомъ немояки называютъ только тѣхъ, которые имѣютъ бракъ съ невѣрными, подразумевая подъ этимъ названіемъ всѣхъ тѣхъ, кои не вѣрують. Подобнаго съ ними и не вѣдаютъ о наступившемъ уже вѣкѣ Духа. Считая себя единственными носителями правды, немояки смотрять на всѣхъ, не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ, какъ на погибшихъ, пропавшихъ людей, обреченныхъ въ будущей жизни на вѣчную погибель. При встрѣчѣ со своими единоувѣрными немояки, на вопросъ „здоровъ ли?“ отвѣчаютъ: „слава Богу!“ Всѣмъ же, не принадлежащимъ къ ихъ сектѣ, на тотъ же вопросъ говорятъ просто: „здоровъ!“ Этотъ признакъ, который содержится немояками въ тайнѣ, можетъ указывать на стремленіе ихъ обособиться, выдѣлиться отъ остальнаго населенія; но съ другой стороны, подобный пароль могъ быть усвоенъ ими просто съ цѣлію узнавать другъ дру-

га при первой встрѣчѣ. Достоинно замѣчаніе, что въ секту немоляковъ всего скорѣе и легче склонялись старообрядцы; православные же, хотя также совращались въ эту секту, но уже не въ такомъ числѣ, какъ старообрядцы. Къ сожалѣнію, не имѣется даже приблизительныхъ данныхъ о числѣ послѣдователей немоляцкой секты. Точно также въ нашей печати не встрѣчалось свѣдѣній о томъ, что стало съ этою сектою въ землѣ Донскаго Войска послѣ мѣръ, принятыхъ противъ нея правительствомъ. Существуютъ ли эта секта въ настоящее время въ мѣстахъ своего первоначальнаго появленія, — также остается неизвѣстнымъ (\*). За то находимъ указаніе на появленіе немоляковъ въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Россіи. Такъ, немоляки появились въ Одессѣ въ 1845 году и учили, что „устная молитва совершенно не нужна тому, кто молится въ мысляхъ“. Извѣстны они стали и въ другихъ мѣстахъ Россіи, какъ-то въ предѣлахъ нижегородской, вятской, пермской и тобольской губерній.

Въ предѣлахъ нижегородской губерніи, по словамъ мѣстнаго изслѣдователя Гациссаго, около 1869—1870 года, появилась новая секта, имѣющая большое сходство съ ученіемъ духовныхъ христіанъ или молоканъ. Секта эта, носящая несомнѣнно рационалистическій характеръ, возникла среди населенія, издавна пропитаннаго идеями старообрядчества. Первые послѣдователи ея появились въ деревняхъ, расположенныхъ по р. Керженцу, гдѣ населеніе съ самыхъ давнихъ временъ „болѣе всего склонно къ стародавней обрядности“. Народъ прозвалъ послѣдователей новой секты „немоленными“, потому что они, какъ и молокане и др., отвергаютъ религіозную обрядность.

Г. Гацисскому удалось однажды присутствовать при спорѣ о вѣрѣ, который вели „немоленные“ съ православными и послѣдователями разныхъ старовѣрческихъ сектъ. Дѣло происходило на одномъ изъ сельскихъ праздниковъ, на Керженцѣ; диспутъ велся въ лѣсу, на открытомъ воздухѣ. Немоленной громилъ своихъ противниковъ однимъ евангеліемъ. Становясь въ тушикъ; противники кидались подъ защиту Златоуста, а немоленный въ отвѣтъ имъ:

— Не знаю, не мое дѣло... Книгъ много, всѣхъ не узнаешь. Я одну

(\*) Не эта ли секта выродилась потомъ въ южно-русскихъ губерніяхъ въ штунду? Несомнѣнно, что „немоляки“ близко родственны штундистамъ и другимъ сектамъ рационалистическаго характера.



противъ надѣла земля была отрѣзана отъ крестьянъ и поступила въ собственность удѣла. Обстоятельство это вызвало волненія въ четырехъ волостяхъ сарапульскаго уѣзда: въ мостовинской, галановской, мазуинской и арзамасцевской. Значительная часть крестьянъ этихъ волостей отказалась отъ принятія поземельнаго надѣла и отъ платежа за оный выкупа. За возмущеніе противъ правительственныхъ распоряженій, въ августѣ мѣсяцѣ 1865 г., произведена была начальствомъ экзекуція чрезъ военную команду. Это еще болѣе ожесточило крестьянъ противъ власти. Между строптивыми крестьянами началось уклоненіе „въ немолайство“. Особая коммисія, бывшая въ ноябрѣ 1867 г. таковыхъ сектантовъ заключила въ сарапульскій острогъ.

Въ январѣ 1868 г. епархіальное начальство нарядило коммисію, съ спеціальною цѣлю увѣщанія заблудившихся. Стараніями членовъ этой духовной коммисіи 150 человекъ крестьянъ изъ разныхъ приходовъ оставили свои заблужденія. Надъ болѣе же упорными сектантами свѣтская коммисія произвела слѣдствіе, и за возмущеніе ихъ противъ гражданской власти и за уклоненіе изъ православія, предала суду вятской палаты уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ. По приговору, состоявшемуся по этому дѣлу въ палатѣ, сорокъ человекъ крестьянъ изъ разныхъ селеній мостовинской волости были обвинены и подвергнуты разнаго рода наказаніямъ. Въ всемъ этомъ замѣчательно то, что поводомъ къ появленію немолайковъ въ вятской губерніи послужило обстоятельство не со стороны религіозныхъ вѣрованій крестьянина, а со стороны его житейскихъ нуждъ и потребностей. Когда, согласно высочайше утвержденному положенію о выкупѣ, приступлено было къ нарѣзкѣ земли, тогда были задѣты живо важнѣйшіе и самые существенные интересы крестьянъ-землевлдѣльцевъ. И вотъ, болѣе пылкіе изъ нихъ и съ упрямымъ характеромъ, желая отстаивать свои интересы, стали составлять сходки и возбуждать односельцевъ къ противодѣйствию, думая этимъ пособить дѣлу. Когда же, не смотря на это, отрѣзка излишней земли шла своимъ чередомъ, они обратили вниманіе на своихъ пастырей духовныхъ, ожидая помощи отъ нихъ, какъ болѣе другихъ близко стоящихъ къ нимъ лицъ, обязанныхъ по ихъ мнѣнію, и по долгу службы, и по тѣсной нравственной связи съ паствою, принимать къ сердцу и защищать все интересы своихъ пасомыхъ. Но здѣсь ихъ ждало разочарованіе. Положительное и твердое слово пастырей, убѣждавшее недовольныхъ подчиниться распоряженіямъ, исходящимъ отъ выс-

шей власти, обмануло надежды крестьянъ и повергло ихъ въ отчаяніе. Злоба и ненависть овладѣваютъ душой непокорныхъ. Они начинаютъ оказывать явное неповиновеніе гражданскимъ правителямъ, расчитывая, что, быть можетъ, еще этимъ удастся отстоять свои интересы. Но быстрые и энергическія мѣры начальства сломили ихъ упорство и заставили крестьянъ покориться во всемъ распоряженіямъ власти. Къ духовенству же, не имѣющему въ рукахъ знаменій земной власти, крестьяне отнеслись уже впадѣ безцеремонно и совершенно незаслуженно возненавидѣли его, за равнодушное, будто бы, и холодное отношеніе къ нимъ во время бѣды и нужды. Нужно отметить духовенству за его равнодушіе, но какъ и чѣмъ? Духовенству объявили мы никого не признаемъ, кромѣ Отца небсапаго; никому изъ васъ не вѣримъ, кромѣ Его; ни отъ кого здѣсь не ждемъ ничего, только отъ Бога; только Отецъ за насъ заступится, а вы насъ терзаете (\*). И порѣшили не имѣть съ духовенствомъ сношеній, или нѣтъ его зависящихъ отъ нихъ средствъ содержанія, а для этого должно не ходить вовсе въ церковь, не молиться и не принимать священниковъ въ иконами и молитвою въ свои дома, словомъ, видѣя какою случай не обращаться къ духовенству и не исправлять у него никакихъ требъ. Но такъ какъ объяснять свое уклоненіе отъ церкви изъ духовенства одной ненавистію къ церковному иричтію, разумѣется, не вѣзая и неразумно, то немолчаливо говорятъ, что они нашли теперь новую истинную вѣру. Ненависть, питаемую ими къ духовенству, немолчаливо переносятъ и на православныхъ за то, что тѣ принимаютъ духовенство въ своей дома, одѣляютъ и доставляютъ имъ средства содержанія. Впрочемъ атако отношеніе, немолчаливо къ православнымъ и духовенству замѣчалось и только въ первое время развитія секты. Теперь же, когда страсти улеглись, и когда новый порядокъ, созданный положеніемъ 1863 г., болѣе или менѣе усвоенъ крестьянами и проникъ въ ихъ бытіе и сознаніе, ненависть немолчаливо вятской губл. къ тѣмъ и другимъ смятилась. Но сама немолчаливо далеко перешли съ своимъ ученіемъ; напротивъ жизнь секты оказалась въ цоявленіи ея въ сосѣдней губерніи (Пермской); въ уѣздахъ — осинскомъ и бхан-

(\*) Этимъ резонномъ многіе и изъ раскольниковъ оправдываютъ свое разоб-  
щеніе съ православнымъ духовенствомъ, которое нѣрѣдко по обязанностямъ  
службы является чѣмъ-то въ качествѣ официальныхъ лицъ, своего рода чѣ-  
новниковъ, наприм. при судебно-полицейскихъ слѣдствіяхъ и пр. Съ этой сто-  
роны для народа немало соблазна и недоразумѣній въ отношеніи духовенства.

скомъ. Должно думать, однако, что почва для „немоляйства“ въ пермской губ. была подготовлена раньше. Обстоятельства же открытія здѣсь „немоляевъ“ были слѣдующія. Въ Дятловъ 1872 г. до пристава 1-го стана осинскаго уѣзда (пермской губ.) дошелъ слухъ, что въ селѣ Рябкахъ появилась между жителями какая-то новая секта. Приставъ немедленно отправляется въ Рябки. Здѣсь онъ узнаетъ подѣрукою, что послѣдователи появившейся секты называются „немоляями“, и что самая секта существуетъ въ селѣ уже около трехъ лѣтъ. Такимъ образомъ появленіе „немоляевъ“ въ осинскомъ уѣздѣ должно быть отнесено къ 1869 г. Въ началѣ эта секта, какъ дозналъ стацовой приставъ, распространялась чрезвычайно секретно, но затѣмъ послѣдователи ея начали распространять свое ученіе болѣе открыто и смѣло. Ученіе новой секты, по потызу пристава, состояло въ томъ, что сектаторы не признаютъ св. иконъ, не носятъ на себѣ креста, не молятся, хотя иногда и бываютъ въ церкви, но никогда не крестятся, постовъ не соблюдаютъ, и не признаютъ святыхъ. Относительно же вопроса о томъ, Священникъ села Рябковскаго Колокольниковъ полагалъ, что секта „немоляевъ“ есть секта молоканская (\*). У одного изъ крестьянъ своего прихода, священникъ случайно нашелъ однажды икону съ выколотыми глазами и поврежденіями по краямъ; названія иконы по изагорѣлости потъ дыма, не възя было опредѣлить. На вопросъ священника: кто именно совершилъ такое кощунство надъ св. иконой?—сноха хозяйна отвѣчала, что это дѣлалъ ребенокъ. Въ свою очередь крестьянская дѣвка деревни Нижняго-Козмишадъ пришла въ домъ священника Колокольникова, рассказывала, что крестьяне такіе-то прѣзжали къ крестьянину, такому-то и говорили ей, дѣвкѣ, что они прѣзжали ловить рыбу въ мутной водѣ, при чемъ хулили церковь православную и восквали „немоляеву“ въ худое. Миссіонеръ, протоіерей Костаревъ, производившій потомъ разслѣдованіе о времени и обстоятельствахъ появленія новой секты, по распоряженію епархіальной власти, доносилъ, что основателемъ и распространителемъ этой секты былъ одинъ сосланный въ Сибирь крестьянинъ тамбовской гу-

(\*) Въ показаніи священника относительно „сходства“ „немоляевъ“ осинскаго уѣзда съ молоканами нѣтъ ничего невѣроятнаго. Есть данныя, что нѣкоторые изъ молоканъ ссылались въ разные уѣздные города пермской губерніи. Такъ, одинъ изъ родныхъ внуковъ основателя молоканства Семена Уклеиша—Яковъ Уклеишъ былъ сосланъ въ городъ Оханскъ пермской губерніи.

бернии (имя и фамилия котораго духовенству не извѣстны), возвращавшійся на родину чрезъ приходъ Рябовскій. Онъ останавливался въ этомъ приходѣ подъ предлогомъ болѣзни своей жены. Еще въ бытность его здѣсь носились слухи о появленіи святыни, немоляевъ; слухи эти дошли до полиціи, которая рѣшилась задержать основателя секты, но онъ ловко скрылся и успѣлъ, тинкѣмъ незамѣченный, уѣхать неизвѣстно куда. Вскорѣ по его отъѣздѣ въ распространеніи секты немоляевъ были замѣчены нѣсколько крестьянъ села Рябовскаго. Характеръ ученія секты, доносилъ миссіонеръ епархіальному начальству, но чрезвычайной скрытності послѣдователей, опредѣлить въ точности невозможно. Повидимому, всѣ немолыи исподниютъ христіанскія обязанности: ходятъ въ церковь, крестятъ младенцевъ, исповѣдуются, принимаютъ священниковъ со свѣцкими, сами имѣютъ въ своихъ домахъ иконы и т. п. Въ тайнѣ же между своими единомышленниками они проповѣдуютъ, что не слѣдуетъ молиться крестомъ, которымъ, если молишься, говорятъ они, что все равно, что отгвоздишь Христа, что не нужно носить крестъ на груди, какъ ничего незначащее вещество, что не должно имѣть въ домахъ иконъ, не должно молиться предъ ними, какъ бездушными и простыми досками. Отсюда сектанты, по мнѣнію о. Юстарева, будто бы и получили названіе немоляевъ. Въ обыденной жизни послѣдователей этой секты замѣчено, что всѣ они не ѣдятъ свиного мяса и ходятъ (т. е. водятъ знакомство) только между собою, не принимая въ свое общество тѣхъ, кои не раздѣляютъ ихъ мыслей. Число же всѣхъ ихъ не велико; оно не превышало шестнадцати семействъ, изъ которыхъ десять находились въ селѣ Рябовскомъ и шесть въ ообѣдникѣ деревняхъ; дальнѣйшаго распространенія секты не замѣчалось. При посвященіяхъ своихъ Рябовскаго приходана по дѣламъ миссіи, миссіонеръ, усматривая въ немолыяхъ неправильное пониманіе второй заповѣди и тѣхъ мѣстъ евангелія, гдѣ воспрещается поклоненіе кумирамъ, вызывалъ тихъ на собесѣдованія по всему предмету. Немолыи высказывались въ бесѣдѣ, что только изъ боязни боготворить вещество они избѣгаютъ почитанія иконъ, считая достаточнымъ одно поклоненіе одному истинному Богу. Но когда миссіонеръ объяснилъ имъ смыслъ второй заповѣди и всѣхъ тѣхъ мѣстъ евангелія, гдѣ говорится о кумирахъ и вѣдѣтъ имъ правило седьмаго вселенскаго собора относительно иконопочитанія, тогда немолыи сдѣлались уступчивѣе въ своихъ мнѣніяхъ; мало того, нѣкоторые изъ нихъ, по увѣренію миссіонера, подали даже благія надежды

на обращенію отъ своихъ заблужденій; и отъ отой ильмѣ и кма) иице  
Кромѣ осинскаго уѣзда, въ пермской губерніи секта немоляевъ извѣ  
стна еще въ шадрицкомъ уѣздѣ. Въ февраль мѣсяцѣ 1873 года одна  
ринскій миссіонеръ, протѣерей Бузовниковъ и донесъ пермской духовной  
консисторіи, что крестьяниши тобольской губерніи, курганскаго уѣзда ми  
меевской волости, деревни Савиной Іосифъ Крюковъ, вмѣстѣ съ своимъ  
пріемнымъ сыномъ Фигаретомъ, тайно вторгаются въ приходъ шадри  
скаго уѣзда и стараются распространить новую секту, немоляевъ. Съ  
цѣлію привлечь въ эту секту послѣдователей, Крюковы дарятъ деньги и  
вещи. Такъ крестьянишу села Мехонскаго Дьячкову они дали пять рублей  
денегъ, а проживающему въ томъ же селѣ отставному рядовому Мурзину  
дубленый тулупъ. Дьячковъ и Мурзинъ сами пришли къ священнику и  
все объяснили, при чемъ, по требованію священника, дали письменное по  
казаніе въ присутствіи сельскаго старосты Андурова въ томъ, между про  
чимъ, что Іосифъ Крюковъ учили ихъ оставить православную церковь и  
вступитъ въ секту немоляевъ. При этомъ Крюковъ требовалъ отъ Дьяч  
кова, въ случаѣ, если онъ согласится вступить въ нихъ, секту, выдать ему  
ороспскую кровью, добытою изъ его пальца. Изъученія Крюковыхъ Дьяч  
ковъ вынесъ только то, что они воспеваютъ и молиться гнѣри, входѣ въ  
домъ, и шредъ въ выходомъ, и предъобѣдой и ужиномъ, и по выходѣ изъ за  
стола и т.д. оялет (оытѣмольне атыдов .9 т) атыдох и взри отоннае  
но. Какова судьба Крюкова и его сына, и были ли они преданы и суду или  
же имъ удалось избѣжать всякаго рода преслѣдованій, — неизвѣстно. Важ  
но то, что пропагандистами секты немоляевъ въ шадрицкомъ уѣздѣ яви  
лись крестьяне тобольской губерніи, курганскаго уѣзда, Крюковы. Есть  
основаніе предполагать, что немоляевство распространено не въ одномъ  
и только курганскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ уѣздахъ тобольской губер  
ніи. Въ подтвержденіе этого приведемъ свѣдѣнія, сообщенныя въ 1882 г.  
корреспондентомъ г. Вусскаго Курьера изъ города Ялуторовска, изъ тоболь  
ской губерніи (оочемъ оупоминалось въ началѣ въ оподстрочномъ при  
умѣчаніи). умониде эинѣмолью ондо амынротъвод кетѣро, аноии иинтир  
ахъ Поирѣкамъ Исѣти и Тоболу, — писаль корреспондентъ, и встрѣчаются очей  
большія села, населенныя исключительно раскольниками, и илтъ, двоедана  
ми, и (двоеданами ихъ называютъ потому, что оранѣмони должны были  
платить двойную дань, т. е. двойной оброкъ, въ качествѣ раскольниковъ).  
Не такъ давно среди нихъ выдѣлилась довольно своеобразная группа оо-

торая известна здѣсь подъ именемъ „немоляковъ“. Немоляки начитались священнаго писанія и нашли, что въ восьмое тысячелѣтіе нѣтъ спасенія“. Если же нѣтъ спасенія, разсуждаютъ немоляки, то зачѣмъ молиться, зачѣмъ обряды, иконы и т. п.? Изъ этого же стиха они выводятъ, что власть Бога на землѣ съ началомъ восьмага тысячелѣтія уже кончилась, такъ какъ „спасенія нѣтъ“. Насколько эти мысли проведены ими въ ихъ религіозныхъ и общественныхъ понятіяхъ, опредѣленно неизвѣстно. Одно только не подлежитъ сомнѣнію, что немоляки стали въ рѣшительное положеніе относительно обрядовой стороны религіи не только на словахъ, но и на дѣлѣ. Это выразилось, между прочимъ, въ томъ, что у нихъ въ домахъ нѣтъ иконъ, что подало поводъ мѣстнымъ жителямъ, мало съ ними знакомымъ, считать ихъ едва ли не атеистами, — „Бога у нихъ нѣтъ“, говорятъ православные. Подобный взглядъ, однако, невѣренъ, такъ какъ немоляки отнюдь не отрицаютъ Бога, или молитвы Ему. Они говорятъ, что проку въ томъ, что ты стоишь да молишься, когда на умѣ у тебя совѣтъ другое; а я и на поле выйдю, все о Богѣ думаю. Слѣдовательно, „немолякъ“ всегда (яко бы) въ душѣ Бога имѣетъ, всегда Ему молится.

Что касается экономическаго положенія немоляковъ, — заключаетъ корреспондентъ, — то они по большей части люди зажиточные, всегда готовы помочь бѣднымъ; своихъ рабочихъ они не угнетаютъ, какъ это нерѣдко дѣлаютъ другіе. „Придешь къ немоляку, — говорятъ про нихъ крестьяне, — попросишь денегъ подъ обработку, — онъ тебѣ все равно уплатитъ, какъ если бы ты сейчасъ пришелъ наниматься въ работники“ (*Русскій Курьеръ* 1882 г.).

Всѣ вышеприведенныя свѣдѣнія о „немолякахъ“ довольно отрывочныя и неполныя; но какъ сказано было, они печатаются въ надеждѣ, что сообщенныя данныя о новой сектѣ вызовутъ болѣе подробныя изслѣдованія со стороны лицъ, имѣющихъ возможность и долгъ ближе ознакомиться съ ней на мѣстѣ.

#### ОПРОВЕРЖЕНІЕ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ

Невѣрное извѣстіе сообщено было редакціи „Восточнаго Обозрѣнія“ корреспондентомъ изъ Тобольска. Предметомъ извѣстія было то, что Тобольская семинарія, по винѣ ея ректора, отказала въ молитвенномъ общеніи

всюду славимому теперь писателю И. С. Тургеневу, когда стало известно въ Тобольскѣ о смерти его. Послѣдствіемъ сего извѣстія было обычное сѣтованіе на отсталость, неумѣнье цѣпить дарованія и прочее, что въ состояніи придумать досужій газетный писатель.

Подумаешь, изъ-за чего такое волненіе, столько совершенно неожиданныхъ сужденій и рѣшительныхъ приговоровъ!.. Ну что, если бы и на самомъ дѣлѣ Тобольская семинарія не совершила по умершемъ писателѣ панихиды ни во второе число сентября, ни въ послѣдующее время, по чьей бы то винѣ ни было? Была-ли бы даже тутъ какая вина?.. Вѣдь, слава Богу, есть и безъ Тобольской семинаріи много молельщиковъ за Ивана Сергѣевича? И не всякій же, за котораго нарочито не молятся, непременно есть уже „отлученный“ отъ молитвеннаго общенія; напр., „добродушный сибирякъ“ Восточнаго Обозрѣнія не молятся за Тобольскую семинарію, — значить ли это, что онъ держитъ „въ отлученіи“ Тобольскую семинарію? Если такъ, то почему же онъ близко принимаетъ интересы ея къ себѣ, волнуется за нее?.. Ставить на видъ несовершенство молитвы за г. Тургенева, какъ будто исполненіе какого приказа. Въ самомъ дѣлѣ вѣдь не приказъ же какой былъ отданъ изъ лагеря тѣхъ же интеллигентныхъ читателей памяти Ив. Серг. становись, дескать, во фронтъ, снимай шапки, крестись, молись: скорбь бѣда пришла — Тургеневъ померъ!.. Молитва есть дѣло чисто нравственное, а потому первѣе всего свободное, не по приказу. Иного рода молитвы, навѣрное, не пожелалъ бы для себя и самъ покойный Иванъ Сергѣевичъ — этотъ читатель свободы людской въ самомъ широкомъ ея смыслѣ и проявленіи. Поэтому, и говоримъ, если бы Тобольская семинарія и не помолилась за умершаго писателя, то кому до этого дѣло, кромѣ личной совѣсти неисполнившихъ христіанскаго долга?.. То-то и прискорбно: любить много говорить про свободу убѣждений, совѣсти и пр. и первые же нарушаютъ свою проповѣдь, посягая на нравственную свободу другихъ.

Впрочемъ что же? значить ли, что мы возстаемъ противъ того чествованія, которое многіе и многіе пожелали воздать и воздали усопшему русскому писателю, помолвившись за него во всѣхъ концахъ Россіи? Отнюдь нѣтъ. Достоинъ дѣятель мзды своей!.. Дай Богъ, чтобы и сознаніе потребности въ этомъ случаѣ молитвы для человѣка, какъ естественнаго проявленія его чувствъ — по собственному выраженію интеллигентовъ, не осталось единичнымъ опытомъ — только при похоронахъ И. С. Тургенева, но приви-

валось, все болѣе и на дѣлѣ проявлялось не при однихъ печальныхъ случаяхъ, какъ въ настоящей разѣ, но и во многихъ другихъ явленіяхъ общественной жизни, — только была бы эта молитва чиста и свята, а не по увлеченію и подражанію, или изъ-за моды. Противъ этого ничего нельзя сказать, а можно лишь радоваться и радоваться; продолжительна ли, однако, будетъ эта радость?.. Но оставимъ.

Дѣло въ томъ, что „Восточному Обзорѣнію“ сообщено поспѣшное, а потому и невѣрное извѣстіе, будто ректоромъ Тобольской семинаріи отказано было воспитанникамъ и наставникамъ въ просьбѣ отлужить во 2-е число сентября панихиду по И. С. Тургеневѣ. Никто изъ воспитанниковъ ни въ это число, ни послѣ, ни непосредственно, ни чрезъ чье-либо посредство, не просилъ ректора служить панихиды по г. Тургеневѣ. Изъ наставниковъ же во 2-е число имѣлъ разговоръ съ ректоромъ объ отправленіи панихиды одинъ, но не какъ уполномоченный отъ другихъ, а какъ личный почитатель памяти усопшаго писателя. Не имѣя полномочій, нужды и даже возможности къ немедленному отправленію общей панихиды по его желанію, ректоръ отклонилъ ее, предположивъ отлужить панихиду въ одинъ изъ ближайшихъ неучебныхъ, праздничныхъ дней, когда долженъ былъ отправлять богослуженіе для воспитанниковъ. И дѣйствительно, немного спустя времени, по данной повѣсткѣ, онъ пригласилъ въ монастырскую (семинарскую) церковь къ богослуженію (съ воспитанниками) гг. наставниковъ. Въ присутствіи ихъ, предъ началомъ литургіи, ректоръ совершилъ панихиду, при чемъ произнесъ рѣчь, въ которой Ив. Серг., какъ писателю и человѣку, воздана была должная дань уваженія, насколько то позволяла церковная канѳедра. Послѣ панихиды и литургіи, между ректоромъ и наставникомъ словесности условлено было познакомить воспитанниковъ съ произведеніями усопшаго писателя, включивъ ихъ, наряду съ другими образцовыми сочиненіями русскихъ писателей, въ программу литературныхъ чтеній, которыя пожелалъ ввести въ свой курсъ текущимъ учебнымъ годомъ поманутый г. наставникъ. Для этихъ чтеній, съ половины сентября мѣсяца, по воскреснымъ днямъ, послѣ литургіи часа на 1½, ученики, преимущественно изучающіе словесность, по личному желанію каждаго, собираются въ одну изъ классныхъ комнатъ, гдѣ наставникъ сего предмета ведетъ сказанныя чтенія, по большей части въ присутствіи самого же ректора.

Еще ли скажутъ, что не воздана Тобольскою семинаріею должная дань

почитанія славному писателю русскому? Еще ли будутъ упрекать предста-  
вителей семинаріи въ отлученіи его отъ молитвеннаго общенія? Нѣтъ, пред-  
ставители Тобольской семинаріи не менѣе другихъ сознавали нужду въ  
посмертной молитвѣ за Ив. Сергѣевича, и, между прочимъ, съ той сторо-  
ны, что для него, какъ великаго писателя, роль и значеніе котораго весь-  
ма ответственны предъ Богомъ и потомствомъ, возможны были, по не-  
мощи естества человѣческаго, ошибки, паденія и вольныя и невольныя  
прегрѣшенія—словомъ ли то, или дѣломъ. О прощеніи этихъ прегрѣше-  
ній и молилась Тобольская семинарія, какъ молилась о томъ, чтобы зем-  
ля русская не оскудѣвала людьми даровитыми и талантливими, истинны-  
ми друзьями человѣчества, людьми чести и правды, носителями добра и  
свѣтлыхъ, (непремѣнно) христіанскихъ идеаловъ жизни!.

### ИЗВѢЩЕНІЕ.

Игуменъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря Мемнонь съ братією дол-  
гомъ поставляетъ извѣстить любителей благочестія и читателей сибирской  
святыни—Абалакской Иконы Божіей Матери, что въ текущемъ 1883 году  
исполнилось 200 лѣтъ со времени закладки на Абалакомъ погостѣ ка-  
менныхъ церковныхъ зданій и 100 лѣтъ со дня учрежденія здѣсь Аба-  
лакскаго мужскаго общежительнаго монастыря. По этому случаю въ пред-  
стоящее 26-е ноября, наканунѣ храмоваго праздника, въ Абалакомъ мо-  
настырѣ имѣетъ быть совершена заупокойная служба за подвизавшуюся  
въ семь монастырѣ въ вѣрѣ и благочестіи о Христѣ братію и съ вечера  
на 27-е число отправлено будетъ всенощное бдѣніе, съ торжественною ли-  
тургією въ самый день праздника, при крестномъ ходѣ вокругъ монастыря.

**Содержаніе.** Первые викаріи тобольской митрополии.—Немоляки.—  
Опроверженіе корреспонденціи.—Извѣщеніе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 28-го октября 1883 года. Тобольскъ.  
Лито-тип. Каливиной.