

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 руб.
ПОЛУГODOVOMУ
2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 18.

1871 г.

Сентября 15-го.

Годъ пятый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 23 марта 1871 года, № 15. *Относительно производства наградъ и пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 января сего года, за 1160, съ слѣдующимъ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія: „Имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года смѣтныхъ правилъ по исполненіи государственной росписи и смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій изъ остатковъ отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и преподавателей въ учебныхъ

заведеніяхъ награды и пособія не назначаются, безъ всякаго ограниченія времени, за которое образовались таковыя остатки, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда преподаватели, кромѣ своей должности, занимали вакантныя должности другихъ преподавателей, что при полученіи преподавателями въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возвышенныхъ по новымъ штатамъ окладовъ содержанія, нѣтъ основанія дѣлать для нихъ исключенія изъ общаго, существующаго для всѣхъ учебныхъ заведеній, правила по отношенію къ остаточнымъ суммамъ, что установленный нынѣ, взаимнѣ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошелековыхъ и свѣчнаго, пособие изъ казны и проценты съ капитала, составляющія главнѣйшія статьи доходовъ по учебной части духовнаго вѣдомства, представляютъ опредѣленную цифру и не могутъ возрасти, и только сбереженіемъ остатковъ и причисленіемъ къ ихъ капиталу могутъ увеличиваться средства учебной части для покрытія новыхъ издержекъ, и что разрѣшеніе Святѣйшаго Синода 28 іюня 1867 года о предоставленіи Преосвященнымъ 33 епархій, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ семинарій и училищъ, было временное, только на 1867 годъ, и притомъ для непреобразованныхъ семинарій и училищъ, когда оклады преподавателей были весьма незначительны, Хозяйственное Управленіе полагало бы сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго руководства, что изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть производимы награды и пособія, за исключеніемъ только образовавшихся отъ жалованья служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ, а именно: бібліотекаря и его помощника, секретаря и его помощника, эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по академіямъ, эконома, секретаря и отъ суммы на канцелярскіе расходы и на писцовъ по семинаріямъ, а затѣмъ всѣ прочіе остатки отъ содержанія преподавателей и по

другимъ статьямъ какъ въ академіяхъ, такъ въ семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ суммъ, могущихъ быть разрѣшенными по § 105 Устава Академій 30 мая 1869 года, на сверхсѣтные расходы сихъ заведеній, должны быть вполнѣ высылаемы въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства.“ Приказали: Заключение Хозяйственного Управленія утвердить и, для надлежащаго по оному руководства и исполненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сообщить циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

— 8 іюля 1871 года, № 44. *Объ открытіи по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому типографу діакону Ивану Θεодоровичу.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 284, при коемъ предлагаетъ отношеніе Московскаго Археологическаго Общества, за № 453, объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому Московскому типографу діакону Ивану Θεодоровичу. Приказали: Для оказанія со стороны духовнаго вѣдомства содѣйствія къ успѣшному сбору по открываемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ на сооруженіе памятника первому Московскому типографу діакону Ивану Θεодоровичу, 300 лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по всему духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ о приглашеніи по вѣдомству сему любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія присылаемы были въ Московское Археологическое Общество (въ Москвѣ на Малой Дмитровкѣ, въ домѣ Воейковой), на имя предсѣдателя графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ, на предметъ опубликованія именъ жертвователей.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства относительно поставленія крестовъ на площадяхъ, при дорогахъ и т. п. открытыхъ мѣстахъ: Древній благочестивый обычай мѣстнаго православнаго и католическаго населенія водружать на открытыхъ мѣстахъ въ селеніяхъ и при дорогахъ кресты впервые обратилъ на себя вниманіе мѣстной администраціи и сталъ предметомъ ея обсужденій тогда, когда событія 1863 года обнаружили явныя злоупотребленія агитаторовъ мятежа этими священными предметами: у крестовъ совершаемы были различныя политическія манифестаціи. Для пресѣщенія проистекающаго отсюда зла и соблазна изданы были тогда бывшимъ начальникомъ края М. Н. Муравьевымъ соотвѣственные ограничительныя мѣры и распоряженія относительно постановленія римско-католическихъ крестовъ. Но исполнительная полицейская власть тогда же, какъ видно изъ дополнительныхъ циркуляровъ того же бывшаго начальника края, неправильно распространила это распоряженіе и на постановленіе крестовъ православнымъ населеніемъ. Въ слѣдствіе вновь возникшей въ послѣднее время переписки съ гражданскимъ начальствомъ Гродненской губерніи по сему предмету, въ видахъ общаго разрѣшенія вопроса какъ о законности обычая постановленія крестовъ, такъ и объ отношеніяхъ духовной и гражданской власти по сему предмету, Его Высокопреосвященству благоугодно было поручить Литовской Духовной Консисторіи заняться обсужденіемъ его. Соображенія Консисторіи, основанныя на каноническихъ постановленіяхъ и уваженіи религіознаго вѣковаго обычая населенія, были изложены и представлены Его Высокопреосвященству въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Предписать всѣмъ благочиннымъ Литовской епархіи обращать особенное вниманіе на существующіе въ ихъ округахъ, по приходамъ, придорожныя, на площадяхъ и на другихъ мѣстахъ находящіеся кресты, и, если будетъ замѣчено, что сіи кресты или устроены

неблагообразно, или поросли мохомъ и совершенно обветшали, или будучи ограждены, профанируются какимъ либо другимъ образомъ;—внушить подвѣдомому духовенству и, чрезъ него (а въ возможныхъ случаяхъ и непосредственно), его паствамъ исправлять и заглаждать замѣченныя несообразности, хранить святыню съ подобающею честію, а въ особенныхъ случаяхъ, т. е. когда кресты сіи совершенно неблаговидны или не соответствуютъ святынѣ, снять ихъ съ подобающимъ благоговѣніемъ и дерево употреблять на печеніе просфоръ. 2) Совершенно воспретить водруженіе новыхъ крестовъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ до сего времени поставленные кресты часто встрѣчаются, потму что чрезъ умноженіе они профанируются; и только въ крайней нуждѣ разрѣшать водруженіе новыхъ крестовъ тамъ, гдѣ ихъ или вовсе нѣтъ или же очень рѣдко встрѣчаются. 3) Разрѣшать возстановленіе только тѣхъ древнихъ обветшавшихъ крестовъ, которые или имѣютъ особенное свое историческое или мѣстное значеніе, или же къ которымъ народъ питаетъ особенное благоговѣніе. Но для сего вмѣнить въ обязанность соблюдать слѣдующее: а) разрѣшеніе на возстановленіе древняго обветшавшаго креста испрашивать у Епархіальнаго Начальства чрезъ мѣстнаго благочиннаго; б) представлять его прежній, или настоящій и будущій видъ и форму, съ надписью или изображеніемъ, если таковыя есть или предполагаются, и в) при своемъ представленіи благочинный долженъ излагать свое мнѣніе. 4) Епархіальное Начальство о всякомъ даваемомъ имъ разрѣшеніи на постановку или возобновленіе крестовъ вмѣняетъ себѣ въ обязанность доводить до свѣдѣнія гражданскаго начальства. 5) Чтобы не ослаблять въ православныхъ религіознаго чувства, выражающагося въ ихъ желаніи водружать кресты, часто высказывающемъ ихъ ревность принести Господу посильную благодарственную или умиловительную жертву, вмѣнить въ обязанность духовенству внушать своимъ прихожанамъ, вмѣсто водруженія крестовъ, которые нерѣдко дорого имъ обходятся, приобрѣтать въ свои дома благолѣпныя иконы, которыхъ у многихъ сельскихъ прихожанъ вовсе нѣтъ, или же направлять жертвы

ихъ на нужды бѣдныхъ приходскихъ храмовъ. 6) Водружать кресты на кладбищахъ, на могилахъ покойниковъ, а также возстаповлять обветшавшіе на церковныхъ погостахъ, и безъ испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, вовсе не возбраняется.— По представленіи сихъ соображеній на разрѣшеніе Св. Синода, послѣдовалъ, отъ 13 октября 1870 года, за № 5680, указъ, въ коемъ изъяснено, что Св. Синодъ, разсмотрѣвъ настоящее представленіе, относительно постановки крестовъ на открытыхъ мѣстахъ Литовской епархіи, находитъ распоряженіе правильнымъ, при чемъ считаемъ необходимымъ поручить наблюденіе Епархіальнаго Начальства, чтобы форма крестовъ, поставляемыхъ въ Литовской епархіи, была чисто православная и не имѣла бы сходства съ формою крестовъ римско-католическихъ.

— По поводу перемѣны въ одномъ изъ селеній Кіевской епархіи, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, нѣкоторыхъ участковъ церковной земли, для устраниенія чрезполосности, мѣстный Преосвященный изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Имѣть въ виду общее правило, что хотя подобныя замѣны земель и угодій, при согласіи причтовъ и землевладѣльцевъ, и дозвольтельны, но производиться должны не иначе, какъ съ особаго важдаго разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а отнюдь не по произволу благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, что тѣмъ и другимъ строго воспретить.“ Консисторія, сообщивъ о семъ въ исполненію духоветству епархіи, съ тѣмъ вмѣстѣ предписала, чтобы, по полученіи разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на перемѣну какихъ либо участковъ церковной земли, немедленно составляемы были законные акты и формальные планы за подписомъ сторонъ, въ присутствіи депутата съ духовной стороны или благочиннаго, и чтобы о перемѣнѣ земли была дѣлаема надпись на планахъ церковныхъ угодій, хранящихся въ приходскихъ церквахъ и обо всей таковой операціи было доносиемо Консисторіи.

— Въ Духовной Бесѣдѣ напечатано слѣдующее предложеніе Преосвященнаго С.-Петербургскаго, съ разрѣшеніемъ вѣнчанія

вступающихъ въ третій бракъ: По соображенію церковныхъ правилъ съ гражданскими узаконеніями, оказывается, что гражданскія узаконенія не обязываютъ желающихъ вступить въ третій бракъ обращаться о семъ съ просьбами къ епархіальному архіерею, и для такихъ лицъ не постановлено никакого изъятія изъ закона, изображеннаго ст. 25 зак. гражд. т. X, по коей желающій вступить въ бракъ долженъ съ увѣдомленіемъ о семъ обращаться къ своему приходскому священнику; равнымъ образомъ и для священниковъ вѣнчаніе третьобрачныхъ не составляетъ одного изъ тѣхъ случаевъ, по коимъ они обязываются закономъ (ст. 23, 29 и 31) испрашивать разрѣшеніе епархіально архіерея. Относительно отлученія троебрачныхъ надлежитъ имѣть въ виду, что троеженцы всенародному осужденію не подвергаются (пр. 50 св. Василія Великаго), и срокъ отлученія для нихъ предположенъ сообразно обычаю (пр. 4), безъ воспрещенія входа въ церковь; притомъ обязательное выполненіе срочной эпитиміи установлено для неприемлющихъ совершенства покаянія (6-го Всел. соб. прв. 102), по ревности же кающагося возмѣривается ему милосердіе (тамъ же). По симъ прописаннымъ выше соображеніямъ, не находя надобности, чтобы каждый разъ испрашиваемо было разрѣшеніе на вступленіе въ третій бракъ, предлагаю Консисторіи объявить духовенству по епархіи, чтобы желающихъ вступить въ третій бракъ не заставляло испрашивать на то особаго разрѣшенія архіерея, ежели, при соблюденіи извѣстныхъ предбрачныхъ предосторожностей, не встрѣчается особенныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, и чтобы духовные отцы сами налагали на троебрачныхъ установленную церковными правилами эпитимію.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 29 мая, съ отзывомъ о

достоинствѣ прочитанныхъ имъ поученій священника с. Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда, Василя Олерскаго, слѣдующаго содержания: Поученія (объясненія всеобщаго бдѣнія воскреснаго, числомъ 5) по духу направленія православны, по содержанию назидательны, по изложенію неумонительны, ясны и вразумительны. Нельзя только не замѣтить, что авторъ ихъ, озаглавивъ свои поученія объясненіемъ всеобщаго бдѣнія воскреснаго, между тѣмъ въ теченіе года слишкомъ мало объяснилъ изъ онаго бдѣнія — отъ начала до третьяго прошенія великой эктении, произносимой обыкновенно послѣ пѣнія псалма: Благослови душе моя Господа. Приказали: Священнику Василю Олерскому, за похвальный трудъ въ составленіи поученій, выразить одобреніе Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарской казанской церкви Дмитрія Охотина, отъ 31 мая, съ отзывомъ о достоинствахъ прочитанныхъ имъ катихизическихъ поученій 13 священниковъ епархіи, слѣдующаго содержания: 1) Особеннаго вниманія заслуживаютъ семь катихизическихъ бесѣдъ и три слова священника с. Малаго Обухова, Бузулукскаго уѣзда. Послѣдовательность, точность и легкость въ изложеніи и близость къ пониманію слушателей даютъ имъ неотъемлемое право на похвальный трудъ. 2) Изъ девяти поученій священника с. Кротовки, Бузулукскаго уѣзда, Александра Покрывалова: первыя три не отличаются должною послѣдовательностію и точностію въ изложеніи; остальные удовлетворительны. Седьмое и восьмое поученія, очевидно, изъ прежде представленныхъ на прѣсмотръ. Это показываютъ чернила, которыми они переписаны, и, пожалуй, почеркъ руки. Послѣднее поученіе есть сшивокъ изъ различныхъ статей; такъ, окончаніе его цѣликомъ взято изъ одной статьи Христіанскаго Чтенія „о вѣчности мученій. 3) Пять поученій священника с. Кирилловки, Ставропольскаго уѣзда, Григорія Беневоленскаго, кромѣ втораго, въ которомъ есть много ненужныхъ фразъ, удовлетворительны; суть дѣла излагается правильно и

понятно; нравственные приложения всегда близки къ предмету рѣчи и состоянію слушателей. 4) Семь поученій священника с. Хворостянки, Николаевского уѣзда, Θεодора Комарова, за исключеніемъ нѣкоторыхъ неточностей въ языкѣ, просты и вразумительны. И нѣтъ основанія подозрѣвать этотъ трудъ въ несамоостоятельности. 5) Въ восьми поученіяхъ священника Самарской покровской церкви Василія Майеранова суть дѣла излагается точно, основательно, просто и ясно. 6) Поученія священника с. Головкина, Ставропольскаго уѣзда, Милаила Матюшенскаго (числомъ одиннадцать), за небольшимъ исключеніемъ, точны. Поученія о храмѣ, литургіи, по множеству предметовъ въ каждомъ изъ нихъ излагаемыхъ, должны быть для неразвитыхъ слушателей утомительны. 7) Въ семи поученіяхъ священника с. Тургенева, Ставропольскаго уѣзда, Петра Любимова языкъ обработанный и точный. Жаль, во многихъ мѣстахъ выраженія слишкомъ отвлечены и потому не могутъ быть понятны для простолюдина. 8) Десять поученій священника с. Богдановки, Николаевского уѣзда, Павла Колоярскаго удовлетворительны. 9) Пять поученій священника Ставропольской успенской церкви Алексѣя Ястребова и 10) восемь поученій священника с. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда, Василія Соколова точно также составлены удовлетворительно. 11) Въ одиннадцати поученіяхъ священника с. Сидоровки Николая Виноградова излагается почти одинъ порядокъ совершенія литургіи, таинственное же знаменованіе многихъ священнодѣйствій совершенно опущено изъ виду. Кромѣ всего, почти всѣ поученія о. Виноградова страдаютъ тѣмъ же недостаткомъ, какъ и поученія о. Матюшенскаго о храмѣ и литургіи. 12) Шесть поученій священника с. Ташлы, Ставропольскаго уѣзда, Θεодора Аѳанасьева удовлетворительны. 13) Два слова священника с. Новаго Буяна, того же уѣзда, Александра Соколовскаго съ словомъ Божіимъ согласны. Приказали: Промотрѣнныя поученія разослать, чрезъ благочинныхъ, по принадлежности; отзыву о нихъ цензора напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

044— Самарская Духовная Консісторія слушала рапортъ того

же цензора, священника Самарской казанской церкви Дмитрія Охотина, отъ 31 мая, съ отзывомъ о достоинствахъ прочитанныхъ имъ катихизическихъ поученій 12 священниковъ епархіи, слѣдующаго содержанія: 1) Поученія священника Іоанна Стратонова (числомъ пять) отличаются практическимъ характеромъ, хотя автору нѣкоторыхъ вопросовъ не слѣдовало бы касаться. 2) Поученія священника Іоанна Діомидова (всего десять) отличаются точностію и основательностію, съ словомъ Божіимъ согласны. 3) Таковы же поученія священника Самарской троицкой церкви Евгенія Тычинина. 4) Поученія священника Іоанна Фалькова (числомъ восемнадцать) составляютъ трудъ довольно замѣчательный. Рѣдкіе изъ нихъ не имѣютъ самаго ближайшаго приспособленія къ тѣмъ или другимъ случаямъ, тому или другому нравственному состоянію прихожанъ. 5) Поученія священника Николая Гиляровскаго хотя не вездѣ точны, но могутъ похвалиться удовлетворительными. 6) Поученія священника Михаила Смирнова съ словомъ Божіимъ согласны, послѣдовательны, вообще удовлетворительны. 7) Поученія священника Александра Гіацинтова, опричь неосновательности и непослѣдовательности перваго поученія, не вездѣ точны; впрочемъ съ словомъ Божіимъ согласны. 8) Поученія священника Петра Виноградова точны, опредѣленны, съ словомъ Божіимъ согласны. 9) Поученія священника Алексѣя Горизонтова просты, ясны, удовлетворительны. 10) Поученія священника Дмитрія Люцернова удовлетворительны, съ словомъ Божіимъ согласны. Нѣкоторые случаи неопредѣленныхъ выраженій мало уменьшаютъ ихъ достоинство. 11) Поученія священника Александра Степанова удовлетворительны. 12) Поученія священника Θεодора Аванасьева съ словомъ Божіимъ согласны, мысли въ нихъ хорошія и практическія; правописаніе мало соблюдено. Приказали: Просмотрѣнныя поученія отослать, чрезъ благочинныхъ, по принадлежности; отзывъ цензора напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Благочинный VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Павловки Θεодоръ Николаевъ, въ рапортѣ своемъ отъ 5 іюля, за № 146, послѣдовавшимъ на имя Его

Преосвященства, прописалъ: До поступленія священника Александра Воецкаго въ с. Андреевку на приходъ, Андреевскій храмъ приходилъ, безъ надлежащаго за нимъ надзора, въ ветхость, дома же священнослужителей развалились. Нынѣ же храмъ совершенно обновился: храмъ возобновленъ; колокольня къ храму придѣлана новая; ограда къ храму также придѣлана новая; утварь и ризница въ храмѣ заведены приличныя; домъ для священника и сторожка выстроены новые и очень хорошіе; дома для причетниковъ такъ же устроены. И все это устроено благоразумною дѣятельностію и стараніемъ священника о. Воецкаго. Діаконъ с. Страхова Θεодоръ Юловскій, при отличномъ поведеніи, занимался безмездно четыре года въ приходской школѣ и теперь бы трудился въ ней, если бы школа эта не отошла въ вѣдѣніе земства. Очень часто, за отсутствіемъ мѣстнаго священника для исправленія требъ, занимается съ пользою съ прихожанами въ воскресныхъ собесѣдованіяхъ. При самыхъ ограниченныхъ средствахъ, онъ состоитъ дѣйствительнымъ членомъ православнаго миссіонерскаго общества, со взносомъ вѣждо годно по 3 руб. серебромъ въ пользу общества.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „1871 года, іюля 10 дня. Священнику с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Александру Воецкому и діакону с. Страхова Θεодору Юловскому, за добрую ихъ жизнь и дѣятельность, объявить наше пастырское благословеніе.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Алексѣевки Іоны Скворцова, отъ 29 іюня, за № 219, слѣдующаго содержанія: За запрещеніемъ священнослуженія священнику с. Семеновки, Семеновскій приходъ порученъ временно священнику с. Гришкина, но самая церковь и ея имущество священнику Гришкинскому не переданы по описи. Почему просить Епархіальное Начальство разрѣшить ему недоумѣніе: должно ли ему передать прикомандированному священнику Семеновскую церковь и ея имущество, на время запрещенія священнослуженія мѣстному священнику. Законъ: Том. III Свод. Законовъ уст. о служб. гражд. по опред. правит. ст. 1232: Никто не

можетъ быть уволенъ отъ занимаемой должности прежде сдачи оной установленнымъ порядкомъ поступающему на его мѣсто или кому отъ начальства приказано будетъ, и прежде полученія въ цѣлости имѣвшихся у него на рукахъ дѣлъ и бумагъ надлежащей росписки. Приказали: Имѣя въ виду выписанный на справку законъ, дать знать благочинному, священнику Іонѣ Скворцову, а также на подобные случаи и всѣмъ благочиннымъ епархіи, что имущество церкви во время только запрещенія мѣстныхъ священниковъ, безъ устраненія отъ должности, можетъ оставаться на ихъ отвѣтственности вмѣстѣ съ причтомъ и церковнымъ старостою, безъ передачи имущества священнику, временно прикомандированному для исправленія требъ и богослуженія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда священникъ будетъ подвергнутъ уголовному слѣдствію и подлежать тюремному заключенію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „1871 года, іюля 15 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консistorія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 20 августа, за № 313, слѣдующаго содержанія: Извѣстно Консistorіи, что на вступленіе въ третій бракъ испрашивается разрѣшеніе у Епархіальнаго Начальства, и до меня доходятъ слухи, что населеніе тяготится этимъ порядкомъ. Почему предлагаю Консistorіи оновѣстить духовенство епархіи, что оно можетъ на будущее время, по примѣру С.-Петербургской и другихъ епархій, обращающихся къ нему съ просьбами о повѣнчаніи третьимъ бракомъ вѣнчать таковыя браки, безъ предварительнаго на то разрѣшенія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, съ наложеніемъ на троебрачныхъ установленной церковными правилами эпитиміи. Приказали: Настоящее предложеніе Его Преосвященства сдѣлать извѣстнымъ по духовенству Самарской епархіи, въ руководству и исполненію, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „1871 года, августа 24 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консistorія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе совѣта Прибалтій-

скаго православнаго братства во имя Христа Спасителя въ г. С.-Петербургѣ, отъ 7 іюля, за № 69, слѣдующаго содержанія: Число обратившихся изъ лютеранства въ православіе латышей и эстовъ въ Прибалтійскомъ краѣ въ настоящее время такъ значительно, что составляетъ около ста пятидесяти православныхъ приходоу, а постоянно продолжающіяся новыя присоединенія обѣщаютъ еще болѣе распространить предѣлы православной церкви въ томъ краѣ. Но доходящая до нищеты, крайняя бѣдность этихъ недавно возрожденныхъ чадъ церкви лишаетъ ихъ возможности имѣть самое необходимое для религіозной жизни въ духѣ православія: они не въ состояніи своими средствами строить и поддерживать въ подобающемъ благолѣпіи храмы Божіи; отъ чего и доселѣ во многихъ мѣстахъ богослуженіе совершается въ сараяхъ и избахъ; они не могутъ сами заводить необходимыхъ для нихъ школъ, не могутъ пріобрѣтать потребныхъ для нихъ религіознонравственнаго образованія книгъ. Въ виду такихъ нуждъ православныхъ латышей и эстовъ, основалось въ С.-Петербургѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, Прибалтійское православное братство во имя Христа Спасителя, поставившее себѣ цѣлю заботиться о постройкѣ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ новыхъ церквей и о поддержаніи и о возобновленіи уже существующихъ, объ устройствѣ школъ и братствъ при церквахъ, о переводѣ книгъ св. писанія и другихъ полезныхъ для народа книгъ и вообще разными мѣрами служить нуждамъ и пользамъ православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи. Совѣтъ этаго братства увѣренный, что Ваше Преосвященство, призванные пасти церковь Господа и Бога, горячо сочувствуете судьбамъ ея и одушевлены искреннею готовностію служить ея преуспѣванію вездѣ, а тѣмъ болѣе въ нашемъ любезномъ отечествѣ, имѣетъ честь просить Ваше Преосвященство содѣйствовать успѣхамъ Прибалтійскаго православнаго братства, и призвать къ носильному участию въ дѣятельности братства ввѣренную Вамъ паству. Приказали: Съ напечатаніемъ настоящаго отношенія въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласить духовенство и паству Самарской епархіи къ пожертвованіямъ въ

пользу означеннаго братства, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія отсылались прямо по принадлежности, на имя совѣта Прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя въ С.-Петербургъ, минуя Консисторію. О настоящемъ опредѣленіи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства предсѣдательницу совѣта братства г. Рикордъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, іюля 28 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Квасниковки Василя Дроздова, отъ 19 іюня, за № 214, о благосостояніи церквей округа и причтовъ при нихъ за первую половину текущаго года, въ коемъ, между прочимъ, прописано: Приходскія попечительства открыты при всѣхъ церквахъ округа. Гдѣ члены попечительства дѣятельны, а священникъ пользуется любовью прихожанъ, тамъ польза отъ попечительства видима; гдѣ же члены попечительства существуютъ только номинально, тамъ пользы нѣтъ, да и не можетъ быть никогда. Съ похвалою можно отнестись о попечительствахъ Квасниковскомъ, Верхне-Ерусланскомъ и Тамбовскомъ. Въ с. Квасниковкѣ попечительство расходуетъ большую сумму денегъ или на украшеніе храма или на нужды приходскаго училища. Въ прошломъ, напримѣръ, году Квасниковское попечительство употребило на украшеніе храма болѣе 500 руб., нынѣ же выстроило очень помѣстительное училище, стоящее 1100 руб. серебромъ. Въ с. Верхнемъ Ерусланѣ въ 1870 году выстроено училище и помѣстительный домъ для приходскаго священника, а въ настоящемъ 1871 году попечительство предпринимаетъ исправить надворныя службы при домѣ священника. Въ с. Тамбовкѣ три члена попечительства заслуживаютъ особенной похвалы и одобренія, именно—Степанъ Егоровичъ Кочетовъ, Иванъ Ивановичъ Косыревъ и Онисимъ Калининъ. Эти лица съ особеннымъ усердіемъ проходятъ должность. Исключительно почти ихъ неуспынными трудами былъ выстроенъ благолѣпный приходскій храмъ, каковой и освященъ въ 1868 году. Устроивши и украсивши храмъ, они вознамѣрились устроить у себя и храмъ

науки. Не имѣя почти никакихъ средствъ, а имѣя только искреннее желаніе видѣть юное поколеніе грамотнымъ, они менѣе чѣмъ въ годъ выстроили весьма приличный домъ для училища, съ помещеніемъ для учителя. Не смотря на свои довольно престарѣлыя лѣта, они и теперь не перестаютъ съ усердіемъ и пользою хлопотать какъ о благосостояніи и благолѣпії храма Божія, такъ и о поддержаніи приходскаго училища. Приказали: Приходскимъ попечителямъ с. Тамбовки, Новоузенскаго уѣзда, Степану Кочетову, Ивану Косыреву и Онисиму Калинину, за усердную службу ихъ на пользу прихода, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, августа 4 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 8 іюля, за № 44, объ открытіи по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому типографу діакону Ивану Θεодоровичу (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода присовокупить къ таковымъ же; объ открытіи же подписки на сооруженіе памятника діакону Θεодоровичу объявить духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года, августа 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) письмо издателя Евгеніевскаго Сборника г. А. Ивановскаго, отъ 25 іюля, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Честь имѣю представить Вашему просвѣщенному вниманію собранные и изданные подъ Высочайшимъ покровительствомъ матеріалы для біографіи митрополита Евгенія, подъ заглавіемъ „Евгеніевскій Сборникъ,“ съ покорнѣйшею просьбой: не признаете ли Преосвященнѣйшій Владыко достойнымъ это изданіе рекомендовать духовенству Вашей епархіи, такъ какъ оно уже многими архипастырями признано полезнымъ и интереснымъ и рекомендовано для чтенія духовнымъ лицамъ. Подписная цѣна

за 1—3 выпуска 10 руб. серебромъ, съ доставкою и укупоркою; адресъ: С.-Петербургъ, по Фонтанъ, у Измайловскаго моста, д. № 102. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ письмѣ: Консисторія сдѣлаетъ извѣстнымъ по Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о выходѣ въ свѣтъ означеннаго въ письмѣ А. Ивановскаго сборника. Привазили: Резолюцію Его Преосвященства исполнить по надлежащему

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 14 іюня—*въ с. Большой Глушицѣ*, Николаевскаго уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Василій Соколовскій, членами крестьяне Даниль Дергалева, Максимъ Ѳеодоровъ и Евфимъ Бѣликовъ; *въ с. Шенталѣ*, Бугульминскаго уѣзда; предсѣдателемъ волостной старшина Гаврииль Ивановъ, членами крестьяне Захаръ Игнатьевъ, Александръ Прокофьевъ, Илья Михайловъ, Емельянъ Ѳеодоровъ, Герасимъ Тимоѳеевъ, Иванъ Егоровъ, Максимъ Ѳеодоровъ, Степанъ Герасимовъ, Михаилъ Архиповъ, Ѳеодоръ Никифоровъ, Платонъ Никитинъ, Михаилъ Яковлевъ, Савелій Гавриловъ, Никифоръ Яковлевъ, Илья Павловъ, Тимоѳей Махомовъ, Осипъ Осиповъ и Егоръ Ѳеодоровъ; 3 августа—*въ с. Генеральскомъ*, Новоузенскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Витущенко, членами Петръ Кравченко, Игнатъ Пивоваренко, Иванъ Гвоздика, Захаръ Чиривка, Егоръ Сильченко и Степанъ Торяники; *въ с. Васильевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Шеляковъ, членами Азарій Семеновъ, Дмитрій Аггеевъ, Максимъ Черкасскій и Григорій Байковъ; *въ с. Воскресенскомъ*, Самарскаго уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай Кубаревъ, членами крестьяне Степанъ Чичкановъ, Сергѣй Латниковъ, Никита Пичугинъ и Ларіонъ Дѣлькинъ; 16 августа—*въ с. Малоархангельскомъ*, Николаевскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Абрамъ Митрофановъ, членами Михаилъ Трофимовъ и Гаврииль Ивановъ; 23 августа—*въ с. Сарайгирѣ*, Бугурусланскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Дмитрій Григорьевъ, членами Савелій Ѳео-

доровъ, Егоръ Климановъ, Иларіонъ Евфимовъ, Терентій Егоровъ и Θεодоръ Семеновъ; *въ с. Ивановскъ — Кармалъ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Филищовъ, членами Егоръ Малахіевъ, Степанъ Филищовъ, Павелъ Ивановъ и Иванъ Матвѣевъ; *въ с. Большомъ Сурметъ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Степановъ, членами Василій Гавриловъ, Аввакумъ Захаровъ, Михаилъ Ивановъ, Тимошей Захаровъ, Петръ Григорьевъ и Иванъ Осиповъ; *въ Борской крепости*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Θεераонтъ Архангельскій, членами крестьяне Илья Звѣринцевъ, Гавріиль Глазковъ, Димитрій Потипцовъ, Егоръ Татаренковъ и Михей Ненашевъ; *въ с. Подстенкахъ*, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Кутеревъ, членами Семень Лазаревъ и Василій Гермогеновъ.

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный священникъ, проживавшій въ с. Новотулкѣ, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Поспѣловъ (умер. 22 іюля), заштатный же священникъ, проживавшій въ с. Страховѣ, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Черемшанскій (умер. 22 іюля), дьячекъ с. Вязовки, Николаевскаго уѣзда, Галактіонъ Беневольскій (умер. 23 іюля), священникъ с. Росляковки, того же уѣзда, Петръ Златогорскій (умер. 25 іюля), причетникъ с. Костина, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Малюшевскій (умер. 28 іюля), пономарь с. Большаго Сурмета, Вугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій (умер. 29 іюля), пономарь с. Натальяна, того же уѣзда, Левъ Виноградовъ (умер. 2 августа), послушница Ключегорской женской общины Аграфена Попова (умер. 5 августа), послушница той же общины Мавра Дерибина (умер. 5 августа), священникъ с. Новокушенина, того же уѣзда, Константинъ Ключаревъ (умер. 8 августа), начальница Ключегорской женской общины Анна Иванова Путилова (умер. 13 августа) и дьячекъ петропавловской церкви Покровской

слободы, Новоузенскаго уѣзда, Константинъ Борисоглѣбскій (умер. 17 августа).

— Гласный отъ духовенства Самарскаго уѣзднаго земскаго собранія, священникъ с. Царевщины Николай Ласточкинъ, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, представилъ Его Преосвященству рапортъ, отъ 3 іюня, объ участіи гласныхъ отъ духовенства въ дѣлахъ земства въ бывшую въ концѣ мая сессію. Въ рапортѣ этомъ прописано: Въ настоящую сессію въ собраніяхъ гласные священники были всѣ и принимали участіе въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, касающихся интересовъ земства. Изъ вопросовъ, рѣшенныхъ Самарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, считаю нужнымъ указать на слѣдующіе: 1) Вознагражденіе, положенное въ предыдущую сессію священникамъ Самарскаго кафедральнаго собора Дмитрію Смѣльскому и Іоанну Боголюбскому, за труды ихъ по приводу къ присягѣ на сѣздахъ мировыхъ судей, въ количествѣ 4 руб. за каждый сѣздъ, собраніемъ опредѣлено давать не исключительно поименованнымъ священникамъ, а вообще тѣмъ, кому придется нести этотъ трудъ, такъ какъ помѣщеніе сѣзда мировыхъ судей въ настоящее время находится не въ приходѣ кафедральнаго собора. 2) Читана была записка инспектора народныхъ училищъ г. Кнize о состояніи народныхъ школъ въ Самарскомъ уѣздѣ, въ коей, въ видахъ улучшенія народнаго образованія, представлены имъ были свои соображенія. При обсужденіи сихъ соображеній, принимая и утверждая предложеніе о вознагражденіи учителей въ тѣхъ школахъ, гдѣ по ревизіи окажется число учениковъ болѣе на 10 человекъ противъ положеннаго по разрядному штату училища, собраніе опредѣлило поручить управѣ ходатайствовать предъ сельскими обществами о вознагражденіи и законоучителей въ тѣхъ училищахъ. 3) По поводу той же записки постановлено ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ учрежденіи, на средства земства, въ помощь инспектору народныхъ училищъ должности наставника руководителя, на обязанности котораго будетъ лежать какъ занятіе съ учителями на сѣздахъ, такъ и обзореніе всѣхъ училищъ Самарскаго уѣзда, не менѣе 2 разъ въ годъ,

въ слабѣйшихъ же возможно частое. 4) Назначено открыть инородческія школы въ селахъ: Петропавловскомъ для эстонцевъ—мужеское и Степной Шенталѣ для мордвовъ и чувашъ—женское, на началахъ Высочайше утвержденныхъ, въ 26 день марта 1870 года, правилъ. Относительно перваго изъ сихъ училищъ собраніемъ, въ слѣдствіе мѣстныхъ потребностей, положено, чтобы въ училищѣ томъ преимущественно обращено было вниманіе на развитіе и укорененіе между учащимися православія, въ видахъ противодѣйствія пропагандѣ лютеранской и католической. 5) Въ слѣдствіе заявленія г. предсѣдателя Самарскаго училищнаго совѣта о томъ, что до сихъ поръ много принесъ пользы въ с. Степной Шенталѣ по обученію инородческихъ дѣтей русской грамотѣ мѣстный священникъ Василій Бѣлгородскій знаніемъ ихъ инородческихъ языковъ, и что онъ ни отъ кого никакого вознагражденія за это не получаетъ и не требуетъ, а занимается безкорыстно, по одному только желанію развить своихъ прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи,—собраніемъ постановлено: поручить управѣ ходатайствовать предъ духовнымъ начальствомъ о награжденіи его, священника Бѣлгородскаго. 6) При выборѣ отъ духовенства въ губерскіе гласные большинствомъ шаровъ выбаллотированъ священникъ с. Царевщины Николай Ласточкинъ, а въ члены училищнаго совѣта священникъ с. Краснаго Яра Михаилъ Кульгинскій. При семъ честь имѣю присовокупить, что въ настоящую сессию священники гласные, вмѣстѣ съ проѣздомъ, провели время: Алексѣй Предтеченскій—12 дней, Степанъ Кильдюшевскій—12, Хрисавръ Протасовъ—11, Николай Ласточкинъ—11 и Михаилъ Кульгинскій—11 дней.

— По тому же предмету представилъ Его Преосвященству рапортъ гласный отъ духовенства въ Ставропольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, діаконъ с. Старой Бинарадки Василій Георгіевскій. Въ немъ прописано: По порученію гласныхъ отъ духовенства Ставропольскаго уѣзднаго земскаго собранія, имѣю честь довести, что въ собраніе, открывшееся въ г. Ставрополѣ 27 мая, прибыли всѣ гласные отъ духовенства и принимали участіе

въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ земства, особенно же въ обсужденіи вопросовъ по развитію народнаго образованія и по развитію оспопрививанія въ уѣздѣ. По разрѣшенію вопроса о народномъ образованіи была избрана коммиссія, въ коей участвовалъ священникъ Петръ Сергіевскій. Этою коммиссіею составленъ проектъ улучшенія школъ въ уѣздѣ и рассмотрѣнъ въ собраніи. По рассмотрѣніи же онаго, постановлено: увеличить цифру денегъ на содержаніе училищъ уѣзда вдвое противу ассигнованной въ прошломъ году, именно—до 7285 руб. серебромъ. Гласными отъ духовенства въ собраніи проведено, вмѣстѣ съ поѣзкой: а) священниками с. Пригорода Тинска Семеномъ Сергіевскимъ—4 дня, с. Головкина Михаиломъ Матюшевскимъ—5 дней, с. Хрящевки Петромъ Сергіевскимъ—2, с. Ясашнаго Помряскина Михаиломъ Сунгуровымъ—4, с. Покровскаго Помряскина Яковомъ Каменскимъ—5, с. Бряндина Ксенофонтомъ Благодаровымъ—4, с. Новой Майны Александромъ Кротковымъ—3 и б) діаконемъ с. Старой Бинарадки Василиемъ Георгіевскимъ 4—дня.

— По тому же предмету представили Его Преосвященству рапортъ гласные отъ духовенства въ Бузулукскомъ земскомъ собраніи, отъ 29 мая, за № 5. Въ рапортѣ этомъ изъяснено: Въ очередную сессию, бывшую 24—29 мая, гласные отъ духовенства въ собраніяхъ были всѣ и участвовали въ обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собраніи. Изъ нихъ священники с. Тоцкого Аристархъ Борисовъ и слободы Сарбайской Александръ Любимовъ состояли членами ревизіонной коммиссіи, а священникъ с. Костина Дмитрій Агаѳодоровъ, по поводу доклада земской управы собранію о повышеніи жалованья учителямъ земскихъ мужескихъ школъ на 3 руб и учительницамъ женскихъ школъ на 2 руб серебромъ за мѣсяць и по поводу представленія приговоровъ обществами с. Покровки на р. Танавкѣ и с. Гришкина съ просьбами къ собранію объ открытіи у нихъ земскихъ мужескихъ школъ, внесъ въ собраніе свою записку, въ которой выяснилъ необходимость какъ повышенія жалованья учителямъ и учительницамъ вышеупомянутыхъ школъ, такъ и открытія школъ земскихъ въ с. Покровкѣ и Гришкинѣ.

Что и было принято собраніемъ. Всей прибавки исчислено на народное образованіе 1294 руб. серебромъ. Гласными священниками проведено въ земскомъ собраніи, вмѣстѣ съ проѣздомъ: Аристархомъ Борисовымъ—9 дней, Петромъ Свѣтловымъ--9, Димитріемъ Агаѳодоровымъ—8 и Александромъ Любимовымъ--8 дней.

— По тому же предмету представилъ Его Преосвященству рапортъ гласный отъ духовенства въ Бугурусланскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, священникъ с. Боровки Іоаннъ Софинскій, отъ 4 іюня, за № 247. Въ этомъ рапортѣ, между прочимъ, прописано: Вопросъ о развитіи народнаго образованія въ уѣздѣ въ собраніи въ настоящую сессію вызвалъ, какъ и всегда, горячія пренія между сторонниками тѣхъ или другихъ воззрѣній. Послѣ продолжительныхъ преній, собраніе, вмѣсто прежде ассигнуемыхъ на распространеніе грамотности въ уѣздѣ 3000 руб., внесло въ смѣту расходовъ на этотъ предметъ до 8000 руб. серебромъ. Чтобы не производить напрасныхъ затратъ, опредѣлено оставить 12 штатныхъ школъ прежнихъ и вновь открыть 1 школу между татарскимъ населеніемъ въ д. Кульшариновой, съ обязательствомъ, чтобы въ этой школѣ былъ преподаваемъ и русскій языкъ, и 1 школу между чувашскимъ населеніемъ въ д. Игорахъ, принадлежащей приходомъ къ с. Степной Дурасовкѣ. А чтобы привлечь въ уѣздъ лучшихъ учителей, положено назначить жалованья въ годъ каждому учителю 200 руб., а каждому законоучителю, вмѣсто прежнихъ 36 руб., 60 руб. серебромъ. Въ случаѣ, если должность учителя и законоучителя будетъ совмѣщаться въ одномъ лицѣ, опредѣлено платить жалованье въ 260 руб., а не какъ было прежде, т. е. съ выдачею только одного учительскаго жалованья. Для постоянной ревизіи штатныхъ школъ и отчета предъ собраніемъ о состояніи ихъ приглашонъ смотритель уѣзднаго училища г. Кондратьевъ, съ платою ему за это 200 руб. серебромъ въ годъ. Церковноприходскія школы, въ числѣ 46, подчинены контролю мѣстнаго училищнаго совѣта, но имѣшаго прежде о нихъ понятія. На вознагражденіе трудовъ преподавателей въ церковно-

приходскихъ школахъ ассигновано собраніемъ 1000 руб., съ передачею ихъ въ распоряженіе уѣзднаго училищнаго совѣта. Письменное ходатайство мое о принятіи въ число штатныхъ земскихъ училищъ трехъ церковноприходскихъ школъ моего вѣдомства, хорошо поставленныхъ, именно — въ крѣпости Кундурчинской, гдѣ завѣдуетъ школою мѣстный священникъ Викторъ Соколовъ съ пономаремъ Василиемъ Щегловымъ, въ с. Красномъ Городкѣ, гдѣ завѣдуетъ школою священникъ Дмитрій Панормовъ съ дьячкомъ Разумовскимъ, и на Сѣрныхъ Минеральныхъ Водахъ, гдѣ священникъ Гавріилъ Соловьевъ нанимаетъ на собственные средства учителя, съ платою ему по 3 руб. серебромъ въ мѣсяцъ, какимъ то образомъ затеряно въ управѣ, и такъ какъ училищный совѣтъ не представилъ собранію отчета о состояніи поименованныхъ мною школъ, хотя и производилъ ревизію таковыхъ въ слѣдствіе моего доклада, то собраніе и постановило: сужденіе о принятіи церковноприходскихъ школъ въ с. Кундурчѣ, Красномъ Городкѣ и на Сѣрныхъ Водахъ въ число штатныхъ земскихъ училищъ отложить до будущаго года. По доводу члена управы и училищнаго совѣта, толковымъ развитіемъ отличаются ученики тѣхъ училищъ, гдѣ занимаются обученіемъ стипендіаты изъ учениковъ Самарской духовной семинаріи, именно: въ г. Сергіевскѣ (учитель Дмитрій Востоковъ) и въ с. Матвѣевкѣ (фамилія учителя мнѣ неизвѣстна). По возбужденному вопросу объ улучшеніи больничной части въ г. Бугурусланѣ, собраніемъ, между прочимъ, постановлено: а) одному изъ городскихъ священниковъ, который приметъ на себя обязанность требоисправления по городской больницѣ, съ выносомъ покойника на городское кладбище, которыхъ по докладу врача больницы въ теченіе года бываетъ отъ 10 до 15, платить за труды по 50 руб. въ годъ, вмѣсто прежнихъ 8 коп. за каждаго покойника; б) обычай возить покойниковъ на водовозныхъ дровняхъ до кладбища отмѣнить, вмѣнивъ смотрителю больницы въ обязанность нанимать для сего носильщиковъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, собраніемъ внесено въ смѣту расходовъ 200 руб. серебромъ, на содержаніе при Самарской духовной

семинаріи двухъ стипендіатовъ земства. Къ сему имѣю честь присовокупить, что мною, съ проѣздомъ 200 верстъ въ два конца, проведено въ собраніи 13 дней.

— Благочинный V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Утевки Рафаилъ Кандалинскій, въ рапортѣ отъ 9 іюля, за № 118, о благосостояніи школъ въ округѣ, прописалъ: При 15 церквахъ ввѣреннаго мнѣ благочинническаго округа имѣются: два казенныхъ училища—въ с. Утевкѣ и Зуевкѣ и тринадцать церковноприходскихъ—въ с. Бариновкѣ, Пароеновкѣ, Домашкѣ, Мочинскомъ, Георгіевкѣ, Маломъ Обуховѣ, Тростянкѣ, Грачевкѣ, Малой Малышевкѣ, Покровкѣ, Куляшовкѣ, Верхне Съѣзжемъ и Филлиповкѣ. Послѣднія помѣщаются частію въ церковныхъ сторожкахъ, частію въ домахъ священниковъ; открыты, безъ всякаго содѣйствія со стороны гражданскаго начальства, единственно усердіемъ мѣстнаго духовенства. Прихожане всѣхъ селеній моего округа, сознавая нужду и пользу грамотности, охотно отдаютъ дѣтей своихъ въ школы. Всѣхъ обучающихся въ двухъ казенныхъ училищахъ 105 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, а въ тринадцати церковноприходскихъ школахъ 244 мальчика и 5 дѣвочекъ; всего же во всѣхъ училищахъ 349 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ. Наставникомъ въ Утевскомъ училищѣ окончившій полный курсъ богословскаго образованія воспитанникъ Самарской семинаріи Димитрій Ясинскій. Должность свою проходитъ онъ очень усердно и не безъ пользы для учащихся. Въ Зуевскомъ училищѣ не безъ успѣха исправляетъ должность законоучителя діаконъ Владиміръ Никольскій, а обученіемъ грамотности дѣвочекъ занимается священникъ Іоаннъ Богоявленскій въ своемъ домѣ, и какъ учебники, такъ и прочія училищныя принадлежности пріобрѣтаетъ на собственныя средства. При разумномъ и усердномъ занятіи съ дѣвочками о. Богоявленскій, кромѣ обученія ихъ отчетливому чтенію по славянской и гражданской печати, въ чемъ ученицы успѣли въ короткое время, съ успѣхомъ обучаетъ ихъ церковному пѣнію. Въ церковноприходскихъ школахъ всѣ наставники занимаются усердно, съ пользою для учащихся. Особою же ревностію и

усердіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія отличаются слѣдующіе наставники: священникъ с. Бариновки Николай Лавровскій, при содѣйствіи приходскаго причетника Владиміра Серебрякова, священникъ с. Верхне-Съѣзжаго Михайлъ Спиридоновъ, при участіи причетника Петра Митропольскаго, причетникъ с. Грачевки Алексѣй Тавлинскій и священникъ с. Малаго Обухова Алексѣй Благодаровъ, при содѣйствіи мѣстнаго причетника Данила Успѣнскаго.

— Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 22 іюня сего 1871 года, за № 7067, дано звать, что, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, назначены по Самарской епархіи пенсіи: заштатному священнику, проживающему въ с. Кирсановкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Георгію Черемшанскому по 90 руб. серебромъ въ годъ, съ 1867 года; заштатному же священнику Раковской свято-троицкой женской общины Макарію Лебизьеву по 90 руб., съ 1869 года; заштатному же священнику, проживающему въ с. Исаковѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Василю Боголюбову по 90 руб., съ 1867 года; заштатному же священнику, проживающему въ с. Самаровкѣ, Николаевскаго уѣзда, Семену Самуилову по 90 руб., съ 1867 года.

— Отношеніемъ того же Управленія, отъ 30 іюля, за № 8386, дано звать, что, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, назначены по Самарской епархіи единовременныя пособія: діаконамъ Архипу Егорову, Василю Ремезову и Ивану Григорьеву, по 50 руб. серебромъ каждому; причетнику Ивану Степанову 30 руб.; вдовамъ священническимъ женамъ Аннѣ Сергіевской, Марьѣ Преображенской и Марьѣ Щербаковой, по 70 руб. каждой, и вдовѣ діаконской женѣ Иривѣ Астерицкой 50 руб. серебромъ. Означенныя пособія имѣютъ быть выданы изъ суммъ спеціального сбора на воспособленіе заштатному духовенству, поступившаго въ текущемъ 1871 году отъ мѣстныхъ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

1871 г.

Сентября 15-го.

Годъ пятый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Продолженіе бесѣдъ.—Посѣщеніе города Самары Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ и Ихъ Императорскимъ Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ.—Слово въ день Тезоименитства Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества Благовернаго Государя и Великаго Князя Александра Александровича.—Пожаръ города Бузулука.—Объявленіе.

Продолженіе бесѣдъ съ разными лицами въ Харьковѣ, С.-П.-бургѣ, Калугѣ и Новгородѣ съ 1858 по 1865 г.

18 марта 1858 г., я бесѣдовалъ съ о. прот. Гап.....мъ и, между прочимъ, отъ него слышалъ, что одинъ изъ Кам.—Под. владыкъ былъ очень сребролюбивъ, и что разъ, когда онъ, отправляясь въ храмъ—для служенія, любовался, по обыкновению, своими сокровищами, увидѣлъ якобы руку,—грозящую ему. Это видѣніе такъ поразило его, что онъ вскорѣ скончался.

Замѣчательнымъ намъ показался и рассказъ о. инсп. Харьк. сем.

Будучи студентомъ К. Ак., разъ я пришелъ съ товарищами, къ одному іеромонаху К. П. Лавр., земляку своему.—Такъ какъ день нашего прихода—былъ одинъ изъ „родительскихъ“, то, въ слѣдъ за іеромонахомъ, пошли мы въ храмъ отслужить панихиду и помолиться объ усопшихъ.... Поминая имена близкихъ сердцу, іеромонахъ этотъ не разъ поминалъ, къ изумле-

нію о. инсп, и имя отца его, о смерти коего, между тѣмъ, не было—ни слуху—ни духу.

По окончаніи панихиды, іеромонахъ извинялся предъ о. инсп., что, поминая близкихъ своему сердцу, почему—то не разъ поминалъ онъ и родителя его.—Но чрезъ недѣлю о. инсп. получилъ извѣстіе, что въ этотъ день—и часъ умеръ родитель его. Видно, душа покойнаго, по разрѣшеніи съ тѣломъ, яко птица—избавившаяся отъ узъ ея связующихъ, прилетала въ Кіевъ—изъ Кам.—Под. повидаться съ тѣми, кто милъ и дорогъ ей былъ.

Одинъ изъ знакомыхъ мнѣ арх...въ, не взирая на свою, по видимому, набожность сознался намъ, что изнемогаетъ онъ подъ крестомъ своимъ: ему думается, что начальство, якобы на обумъ и не впопадъ назначило ему столь малое поприще для его дѣятельности. Какъ орлу—ему желалось бы свободно парить по поднебесью, а его засадили, какъ обыкновенную пташку, въ малую клетку. Сколько возможно, старались мы успокоить его; но собесѣдникъ нашъ украдкою приэтомъ отиралъ слезы.

Сколько страдальцевъ и произвольныхъ, подумаешь, мучениковъ на бѣломъ свѣтѣ! Сколько дарованій и талантовъ, какъ бы не признанныхъ современною средою! Но грѣхъ намъ на это роптать, тѣмъ болѣе, что всевѣдущій Господь знаетъ: кого и куда изъ насъ поставить, гдѣ свѣтить, гдѣ скоплять и берегать этотъ свѣтъ, даруя день, благословляетъ онъ каждого изъ насъ и тѣмъ, что—кому нужно: одного—здоровьемъ и радостію, другаго—болью и горемъ, кои, подобно жатвѣ, нерѣдко мы жнемъ—жильцы—жнецы на той самой полосѣ, которая отмежевана намъ въ удѣлъ нашъ съ первой минуты бытія нашего, даже до исхода еще нашего изъ утробы матери. И благо намъ, если за все это прославляемъ мы благодать Его! Да и кто мы, чтобы поступать намъ иначе? Развѣ можно спорить съ Господомъ? Развѣ издѣліе право сказать: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ?

Съ такимъ—то настроеніемъ и духомъ истинный христіанинъ обязанъ встрѣчать и восходъ солнца и наступленіе ночи. И

легки для него будутъ тогда всѣ пріемы временной жизни, далеко не легкой подъ часъ.

Въ подтвержденіе вѣрности нашего взгляда на означенный выше предметъ, мы передали нашему собесѣднику, слышанный нами отъ одного С.П.б. священника 3-го мая 1859 года, слѣдующій разказъ.

Одна вдовица въ С.Пб-гѣ, застигнутая нуждою съ дѣтьми, взывала съ горячей вѣрой о помощи къ Господу. И услышалъ ее Господь въ день печали.

Разъ она видитъ во снѣ, послѣ теплой своей молитвы, что какой-то святитель, входя въ ея положеніе, спрашиваетъ: „с чемъ ты горюешь?“

О дѣтушкахъ моихъ, коимъ не могу оказать нужной помощи, отвѣчала она.

Не скорби: Богъ поможетъ тебѣ, отвѣтилъ посѣтитель.

Вдовица пробудилась, а съ ней и горе призатихшее было; но видѣнный сонъ навелъ ее на мысль — идти за милостыней къ одному архипастырю, котораго однакожь она не видывала. Послѣдній вышелъ и, къ удивленію, оказался тотъ самый, который во снѣ ей привидѣлся. У благосердаго арх. нашелся только одинъ рубль, который — вручая вдовицѣ — сказалъ онъ: приходи ко мнѣ дня черезъ два — три: тогда еще тебѣ дамъ, что Господь пошлетъ. И вручилъ ей по приходѣ запечатанный кувертикъ, только что имъ полученный предъ этимъ отъ родственниковъ купца, погребеннаго имъ. Вдовица взяла поданное и, распечатавъ у себя въ квартирѣ, перепугалась, при видѣ значительной суммы, и являсь къ преосв. сообщила объ этомъ.

Ну, такъ что же! отвѣчалъ ей безкорыстный святитель; это ужь твое счастье. И съ симъ словомъ ушелъ отъ ней.

12-го іюня 1859 г., о. Н. М. Пар., служащій при С.П.б. Рожд. хр., что на Пескахъ, между прочимъ, сообщилъ, что преосв. митр. Григорій будетъ освящать у нихъ престоль, хотя и не снимался онъ во время пожара, бывшаго вблизи, и большимъ притомъ освященіемъ, и притомъ присовокупилъ: видно, что Господь самъ внушилъ ему сдѣлать это, смѣю думать, са-

мое необходимое дѣло. За нѣсколько предъ симъ лѣтъ наша церковь поправлялась; и по не вниманію къ своей обязанности нашего о. протоіерея, или по недостатку страха Божія, престолъ былъ снятъ рабочими и переставленъ; а послѣ ими же опять поставленъ на свое мѣсто и былъ окропленъ только св. водою, послѣ малаго освященія, или молебна.

При этомъ же случаѣ сообщилъ онъ объ особенной вѣрѣ своей къ чудотворной иконѣ Тихвинской Божіей Матери.

Послѣ первыхъ родовъ, очень опасныхъ и несчастныхъ, жена моя, говорилъ онъ, очень болѣла и не разъ выкидывала. Докторъ Буяльскій сказалъ намъ, что трудно предотвратить эти случаи, что бы не сказать несчастія, и на будущее время, одно лишь можетъ помочь, если у васъ будетъ дочь, а не сынъ. Въ этотъ же день мы помолились съ женою предъ Тихв. иконой Царицы небесной, дали обѣтъ Ей совершить путешествіе въ Тихвинскую обитель, если дочь у насъ будетъ. И что же? Вскорѣ жена зачала дочь, которую носила въ утробѣ, какъ перышко, и родила безъ боли почти; поэтому и прозвали ее Богоданною—Надеждою.....

18 іюня 1859 года съ о. Ѳедоромъ были мы на Стек...мъ заводѣ, чтобы познакомиться съ производствомъ мозаическихъ работъ и въ раскаленныхъ печахъ замѣтили пустые изъ платины горшки, сильно накаленные.

На вопросъ нашъ: для чего ихъ держать въ пламени пустыми?

Отвѣчающій далъ намъ незамѣтно урокъ: они, сказалъ онъ, для того тамъ стоятъ, хоть и пусты, чтобы годными быть, когда выплется завтра составъ въ нихъ изъ мѣди и др. матеріаловъ, для сплавки мозаики; а вынь ихъ изъ пламени, онѣ всѣ разлопаются.

Такъ бываетъ и съ нашими душами, сердцами. Нужно ли усвоить имъ и сохранить въ нихъ драгоценные небесные дары? Для даровъ этихъ промыслъ Божій закаляетъ ихъ въ горнилѣ искушеній и скорбей, чтобы, не испытавши сихъ послѣднихъ не сокрушились и не распались онѣ отъ гордости житейской.

Да не думаютъ же преогорчаемые сердца, что Богъ оставилъ ихъ и Господь забылъ ихъ: нѣтъ! помнитъ Онъ—ихъ, но совершаетъ *силу* свою—*въ ихъ немощи*, да не превозносятся они.....

Между разговоромъ, 21 августа 1859 года, вотъ—что пришлось мнѣ услышать отъ одного изъ посѣтителей.

Знакомъ я былъ съ старцемъ однимъ, искушаемымъ плотскою похотію. По мѣрѣ подвига моего, говаривалъ онъ, Господь всегда удивлялъ на мнѣ милость свою: я боролся до крови со врагомъ и выносилъ изъ сраженія знамя цѣломудрія незапятнаннымъ грязью сладострастія. Когда же впадалъ въ высокоуміе, въ осужденіе по гордости, или въ разсѣяніе неподобное: Господь *предавалъ* меня *въ неискусенъ умъ творити неподобная*. И хуже свиньи тогда былъ я и *пса, обратившагося на свою блевотину*. Въ такіе минуты—часы тѣмъ прискорбнѣе для меня было питаемое ко мнѣ уваженіе, чѣмъ я менѣе его заслуживалъ.

Однажды внушена мнѣ была со стороны врага мысль, — пригласить къ себѣ одну расположенную ко мнѣ хорошую христіанку, чтобы натерла меня, во время болѣзни моей, спиртомъ. Не разобравши сначала откуда этомъ помысль, я принялъ его, сочетался съ нимъ сердцемъ, и тогда только узналъ, что змія принялъ въ нѣдро свое. По состраданію ко мнѣ, конечно, эта женщина согласиться могла бы на просьбу мою и, какъ знать, пожалуй, ослабѣть и пасть со мною. Впрочемъ я, по временамъ, молился хоть кратко, но съ силою вѣры.

И не посрамила меня вѣра моя, а быть можетъ и ангель хранитель благоговѣйной старицы—знакомки.

Въ день, предназначенный врагомъ, для нанесенія, быть можетъ, намъ обоимъ удара, является ко мнѣ послѣдняя и неожиданно сообщаетъ мнѣ слѣдующее: вчера со мною встрѣтилась одна молодая, красивая и прилично одѣтая дама. Поровнявшись со мною и, взглянувъ на меня, какъ бы мимоходомъ сначала, впиласть потомъ взорами въ немя и съ ногъ до головы

пронизывала ими. Мало сего: подошедши ко мнѣ, говоритъ: извините меня, матушка, за мое любопытство. Васъ нинѣ ночью я видѣла во снѣ и видѣла такъ ясно, отчетливо, какъ вижу теперь.

Что же изъ этого, отвѣчаетъ ей старица.

А вотъ—что: вы поручили приэтомъ молиться мнѣ за себя и поставить три свѣчи Тихвинской Божіей Матери, просили усердно, какъ просятъ, обыкновенно, при крайности.

Ну, что же, отвѣчала опять старица: примите просьбу эту; а взамѣнъ и я готова за васъ помолиться; между тѣмъ вотъ вамъ и деньги на свѣчки.

Дама, казалось старицѣ, съ умиленіемъ смотрѣла на нее, какъ на родную и, давъ слово въ точности исполнить ея просьбу, присовокупила, что ея имя *Марія*,—что сама она дьяконица изъ Тихвина и прибыла въ С.Пб-гъ съ священникомъ.

Нужно ли говорить, что старецъ, выслушавъ повѣсть эту, пришелъ въ себя, умилился и понялъ, что близъ бездны и несходной, быть можетъ, бездны ходитъ онъ близорукій, и оставилъ намѣреніе свое неразумное.

Какъ много переживаетъ иногда человѣкъ и въ короткое время! Сколько приходитъ иногда впечатлѣній, занимающихъ умъ его и задѣвающихъ за его сердце, кои засѣменяютъ нашу душу, или благомъ и утѣшеніемъ, или зломъ и горемъ тяжелымъ, смотря по своему роду и виду! Счастливъ тотъ, чья душа тверда и неподступна для зла: она, какъ тѣнь покроетъ ее, проскользнетъ, какъ образъ на гладкой поверхности и пройдетъ. Не то бываетъ, когда она, подобно упоминаемой евангельской храминѣ, убрана и приготовлена со стороны своихъ похотей: зло тогда, какъ изгнанный духъ изъ нея, возвращается подъ кровомъ этихъ впечатлѣній съ семью злѣйшими духами въ нее, и послѣдняя человѣку бываетъ тогда горша первыхъ. Поэтому и бдѣть и молиться усердно должны мы, да не внидемъ въ напасть.

Все это говорю я въ урокъ себѣ, какъ доселѣ не научившійся ни бдѣть, ни молиться; а поэтому, какъ ладья малая,—поми-

нотно пореваемый изъ сторонъ — въ сторону волнами житейскаго моря и заливаемый ими нерѣдко такъ, что Господь только спасаетъ меня отъ всеконечной гибели, яко Итра.....

28 авг. 1859 года, были мы на дачѣ Колл. Сов., Вас. Оедул. Гр.....ва, что на Аптек. острову, близъ каменнаго моста. И много мы нашли для себя тамъ и утѣшенія и уроковъ. Управляющій дачею Вас. Ег. преобязательно повелъ насъ сначала по оранжереямъ, гдѣ были рѣдкія, тропическія растенія — съ чудными цвѣтами и плодами. Здѣсь мы видѣли разныхъ родовъ пальмы и бананы — съ минглезіями, или тысяченошками. Послѣднее изъ растеній опускаетъ свои вѣтви, какъ бы руки, на другое растеніе, — вблизи его появившееся изъ лона земли, сгибаетъ его до низу, врастаетъ съ нимъ въ землю и такимъ образомъ убиваетъ своего сосѣда; поэтому, какъ близъ эгоистовъ — друзей, нѣтъ близъ его ни одной былинки. И одинъ единешинекъ онъ высится на мѣстѣ родины своей исполиномъ и ширится гордо. Есть здѣсь отсадокъ и гиды, — одного также изъ гигантовъ растительнаго царства, равняющей въ своемъ отечествѣ, по высотѣ, — уровню шпица Петропавловскаго собора. Поражаетъ размѣрами своими и дубъ Мамврійскій (*); вѣтви его, по отзыву паломниковъ, раскинулись обширнымъ, непроницаемымъ навѣсомъ на 120 шаговъ; а окружность ствола при корнѣ имѣетъ 24 шага, или 8 сажень. Что же сказать о гидѣ — урожденкѣ Америки? У насъ, правда, не разрастется она и не раскинется, какъ и многое другое.....

Видѣли мы также одно изъ растеній, похожее отчасти на кустъ гераніума: оно можетъ научить и научаетъ насъ предусмотрительности. За недѣлю и болѣе, до наступленія засухи, вбираетъ оно въ свой кувшинчикъ, привѣшенный премудростію Божіею къ одной изъ вѣтокъ его, перепадающую — на его долю отъ росы небесной и вообще отъ испареній — влагу; а когда наступаетъ засуха, кувшинчикъ самъ собою закрывается само-родной крышечкой — плотно и дѣлится запасомъ влаги съ ци-

(*) Онъ находится въ полчаса пути отъ Хеврона.

тающимъ его растеніемъ, какъ другъ нѣжный и сынъ добрый— съ родителями, или облагодѣтельствованный— съ благодѣтелями, застигнутымъ нуждой, достояніемъ своимъ, въ знакъ признательности и по чувству долга святаго: носить тяготы тѣхъ, кто милъ и близокъ нашему сердцу.

И чего—то, чего нѣтъ тутъ! Фонтаны и каскады, пещеры и гроты; а цвѣтовъ—то, цвѣтовъ—безъ числа! Два часа пролетѣли—минутой для насъ, и еслибъ пр. вѣк. не пригласилъ насъ ѣхать съ собою, мы бы, пожалуй, остались еще часа на два, чтобы побыть—глазъ—на глазъ—съ этими представителями растительнаго царства природы и сердцемъ послушать разумныхъ рѣчей—этихъ Божіихъ созданій, собранныхъ сюда изъ разныхъ странъ свѣта и мастерски сгруппированныхъ.

Обдаваемые, во время побывки здѣсь, благовоніемъ, стороной, при бесѣдѣ, мы узнали: отъ чего цвѣты пахнутъ? Въ бѣлой ткани лепестка видимъ мы прозрачныя точки: вотъ стъ нихъ то исходитъ запахъ у цвѣтовъ. Каждая изъ этихъ точекъ есть, какъ бы флакончикъ съ духами въ миниатюрѣ. Она содержитъ частицу того летучаго масла, которое придаетъ запахъ цвѣтку.

Не бесполезно намъ было узнать здѣсь и то, что свойствомъ производить обращеніе растеній къ свѣту обладаютъ преимущественно лучи фіолетовые и синіе, особенно же лучи смежныя съ фіолетовыми, которыхъ мы не видимъ, но присутствіе коихъ обнаруживается химическимъ дѣйствіемъ на извѣстныя тѣла, напр. на фотографическія бумажки. Это навело насъ на мысль, что и обращеніе духа нашего—къ Солнцу—правды—Иисусу Христу, съ стремленіемъ его быть съ нимъ едино, не мало зависитъ, какъ не разъ уже дознано нами, отъ усердныхъ, хоть и невидимыхъ нами молитвъ о насъ любящихъ душъ и ихъ благословеній, кои, низводя на насъ лучи благодати Божіей, озаряютъ и восхищаютъ умъ нашъ, согрѣваютъ и плѣняютъ въ послушаніе Христово сердце наше. Святое чувство любви, подобно лучу солнца: у солнечнаго луча семь цвѣтовъ; у любви, въ противоположность семи смертнымъ грѣхамъ,—семь свѣтозарныхъ добродѣтелей. Въ свѣтоносномъ кругѣ сихъ добродѣтелей есть много таковаго, что

скрыто для ума человека необлагодатствованнаго; но этотъ — то сокровенный въ нихъ, какъ блескъ воды — въ алмазѣ, свѣтъ и влечетъ насъ къ солнцу правды.

5 декабря 1859 года намъ сказывали объ одной личности, которая за день, якобы до кончины Императора Николая 1-го, прѣзжала въ вознесенскую церковь и провела тамъ въ молитвѣ и слезахъ съ 11 часовъ вечера до утрени. Причтъ служилъ ей молебны и акаѳистъ.

У любви есть, несомнѣнно есть свои предчувствія, заранѣе посвящающія преданныя ей сердца въ тайну и горя и радости наступающихъ, чтобы внезапность ихъ не сломила ихъ крѣпости, какъ напоръ бури — дерево многовѣтвистое.

14 декабря 1859 года былъ у насъ о. Іоаннъ Верховскій, которому въ юности товарищи, по шалости, переломили руку въ Иркутскѣ, и, между прочимъ, сообщилъ, что, за недѣлю до этаго обстоятельства, проживая у дяди — въ Ирк. Возн. мон...рѣ, по глупости молился онъ святителю Иннокентію избавить его отъ экзамена или болѣзнію, или другимъ чѣмъ, только бы не быть ему — на экзаменѣ — при дядѣ. Замѣчательно это событіе и въ томъ отношеніи, что, въ минугу несчастія съ нимъ, видѣлъ я при легкой дремотѣ, какъ на яву, возню его съ товарищами, усиливающимися свалить его и слышалъ, будто бы, крикъ его, прижатого къ краю стола, такъ что, когда явился ко мнѣ старшій съ докладомъ, я предварилъ его вопросомъ: что сдѣлалось съ рукой Верх...го?

9 февраля 186. года, при выносѣ тѣла изъ квартиры Як. Ив. Ростовцева въ лавру, я слышалъ нынѣ очень интересный о немъ рассказъ отъ о. пр. Ив. Вас. Р...ва

Болѣе чѣмъ за полгода до своей кончины, Як. Ив...чь былъ на обѣдѣ у преосв. митрополита, въ день хиротоніи преосв. Теофана. Послѣ обѣда вышелъ онъ въ садъ, а оттуда предложилъ о прот. Рожд. идти съ нимъ въ академію къ преосв. Теофану. Побывши здѣсь, поѣхали они вмѣстѣ на дачу. Когда проѣзжали мимо лавры, Як. Ив...чь сказалъ: быть можетъ скоро и мнѣ придется занять здѣсь и занять уже постоянную

квартиру: здѣсь похоронены родные мои! Съ чего пришло это въ голову вамъ? спросилъ я, говорилъ Ив. Вас.. Какъ съ чего? Мысль о смерти, какъ о неизбѣжномъ для всѣхъ и cadaго жребія, не должна покидать насъ, и я бы просилъ васъ и прошу усердно напоминать мнѣ о ней. И сталъ настойчиво, послѣ сего требовать, чтобы Ив. Вас. далъ ему честное слово— не скрывать объ опасности его положенія, когда дойдетъ слухъ о болѣзни его. Я старался честно жить и служить: не хочу и умереть кое—какъ: предварите меня и приготовьте въ случаѣ нужды. Доктора наши ведутъ—ведутъ, да чего добраго и столкнутъ, продолжалъ Як. Ив...чъ.

Я далъ слово—и сдержалъ его: услышавъ 31 января о тяжелой его болѣзни, побывалъ у него; а когда ему было труднѣе отъ карбункула на спинѣ, я опять 4 февраля заѣхалъ къ нему.

Чему это обязанъ я счастиемъ видѣть васъ? спросилъ онъ оч. привѣтливо меня. Да „дружескому договору нашему лѣтомъ,“ отвѣчалъ я безъ запинки.

Тавъ я въ опасномъ, по вашему мнѣнію, положеніи? Да сказалъ о. протоіерей. Як. Ив...чъ перекрестился смиренно и, пожимая руку мою, сказалъ: благодарю, благодарю васъ за это доказательство дружбы вашей.

Я намекнулъ ему о напутствованіи въ жизнь вѣчную. Онъ тотчасъ же приказалъ позвать дух. отца и—исповѣдался, приобщился и очень былъ въ хорошемъ духѣ. Потомъ сталъ все болѣе слабѣть, таять и—скончался въ присутствіи Государя, который, закрывъ ему очи, якобы сказалъ: „Я лишился въ Як. Ив...чѣ самага незамѣнимаго человѣка.“

Жизнь и благоплодная дѣятельность преосвященнаго Филарета, митрополита Кіевскаго очень памяты для тѣхъ паствѣ, кои удостоились его имѣть своимъ архипастыремъ. Служа въ Калугѣ, Симбирскѣ и Самарѣ (*), мы слыхали о нѣкоторыхъ, достой-

(*) Во время управленія его Казанскою епархією, къ послѣдней принадлежала и Самара.

ныхъ особеннаго вниманія, случаяхъ въ его жизни, коими и спѣшимъ подѣлиться съ читателями.

Одинъ изъ протоіереевъ г. Калуги о. Ник. Смирновъ передалъ намъ, что за день, или за два до своего дня ангела, преосв. Филаретъ имѣлъ обыкновеніе выдавать ректору, или инспектору семинаріи рублей до ста и болѣе, съ тѣмъ, чтобы они закупили, для раздачи въ этотъ день бѣднымъ ученикамъ Калужской семинаріи и училищъ, — сапоги, рукавицы, носки, шапки и нижнее бѣлье.

Онъ же сообщилъ намъ, что не взирая иногда на важность вины того, или другаго изъ духовныхъ К. епархіи, святитель старался или ослабить опредѣленное имъ наказаніе или и совсѣмъ отмѣнить. Случалось и такъ, что онъ рѣшалъ дѣла келейно, помимо консисторіи, для облегченія участи провинившихся. Разъ поступило къ нему дѣло о священникѣ г. Боровска, Петрѣ Елеонскомъ, которое могло кончиться разстриженіемъ послѣдняго; но преосв. Филаретъ, давъ ему епитимію, помиловалъ его, сказавъ однакожь при прощаньи и довольно серьезно: „смотри о. Петръ! Буде не исправиться — пропадешь.“ И священникъ этотъ, продолжая жить плохо, говорятъ, утонулъ.

И въ бытность свою архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ, онъ вполне подражалъ своєю жизнію и дѣлами тому милостивому Филарету, коего носилъ имя. Такъ, раздавая самъ во время голода, въ 1832 году, бѣднымъ, что имѣлъ, онъ и другихъ побуждалъ словомъ и примѣромъ помогать страждущимъ отъ голода.

Съ цѣлію расположить къ благотворительности, посѣтилъ онъ однажды въ Казани одного богатаго купца, во время голода, и приэтомъ обратилъ, якобы, вниманіе на сына послѣдняго, — *сидня*, лишеннаго способности ходить; его поднесли къ святителю. Преосвященный, якобы, посадилъ его къ себѣ на колѣни и, глядя по головкѣ, бесѣдовалъ о благотвореніи. По окончаніи бесѣды, святитель спустилъ отрока съ колѣнъ и, перекрестивъ его, сказалъ: „ну, гряди, во имя Отца и Сына и Св. Духа.“ Отрокъ тотчасъ же, будто бы, побѣжалъ къ своей матери, и съ той поры сталъ ходить.

Обрадованные родители со слезами благодарили святителя и пожертвовали значительную сумму въ пользу страдающихъ отъ голода.

Отъѣзжая, во время продолжительной засухи, Симбирскую губернію, преосв. Филаретъ подѣхалъ къ с. Лаишевкѣ, что вблизи Симбирска. Народъ узнавши, что преосвященный будетъ проѣзжать этимъ селомъ, собрался во множествѣ изъ окрестныхъ деревень и, окруживъ его, на колѣнахъ и со слезами умолялъ помолиться, чтобы Господь далъ имъ, умирающимъ отъ голода, дождь. Тронутый ихъ слезами, владыка, будто бы, сказалъ: „ну, дѣти, будьте покойны.“ И нерасполагая прежде тутъ останавливаться — остановился и пошелъ въ храмъ помолиться — съ народомъ — за всею ночью. На другой день самъ служилъ раннюю обѣдню, за коей все молились о дождѣ. Утро было свѣтлое, небо ясное и, повидимому, не обѣщало дождя. Но въ половинѣ литургіи поднялся вѣтерокъ, показались одно за другимъ облака, кои сгустились въ тучу и наконецъ разрѣшились обильнымъ дождемъ, такъ что владыка, отслуживъ литургію, поѣхалъ подливнемъ, сопровождаемый благословеніями собравшагося народа.

Возвращаясь однажды въ Казань, преосв. Филаретъ остановился въ с. Услонѣ, гдѣ было много раскольниковъ и увѣщевалъ ихъ, чтобы они обратились къ православію, но закоснѣлые изъ нихъ до того ожесточились, что дерзко стали издѣваться надъ его саномъ. Ревностный защитникъ православія, якобы, сказалъ имъ: „Господь накажетъ васъ за эту дерзость и — огонь поястъ вы.“

И вскорѣ, по его отъѣздѣ изъ Услона, село это запылало. Впрочемъ пожаръ, обхватывая дома раскольниковъ, не касался почти домовъ православныхъ.

Въ Казани жена одного купца жестоко и долго страдала въ мукахъ рожденія, не находя ни отъ кого для себя облегченія; наконецъ она проситъ своего мужа сходить къ преосв. Филарету и попросить для нея поясъ его, въ полной увѣренности, что Господь можетъ чрезъ него подать ей въ ужасныхъ ея страданіяхъ ослабу, подобно тому, какъ нѣкогда отъ платковъ и полотенцевъ Ап. Павла получали вѣрующіе уврачеваніе.

И Что же? Когда возложили на больную принесенный поясъ, она тотчасъ же разрѣшилась благополучно.

А игум. Каз... монастыря Каллиста, въ октябрѣ 1864 года, рассказывала, что, бывши въ Хотьковѣ, слышала она въ августѣ 1863 года отъ тамошней игуменьи А..., что послѣдняя нѣсколько лѣтъ страдала ревматизмомъ и до такой степени, что нельзя было даже до нея дотронуться; поэтому она, уцѣпившись только за холстъ и то кое—какъ лишь могла приподниматься, или поворачиваться на другую сторону. Въ одну ночь подходитъ къ ней какой—то архіерей, съ діакономъ и послушникомъ. Архіерей былъ въ ризахъ, а діаконовъ въ стихарѣ. Подошедши къ страждущей, владыка приказалъ ей встать на ноги и—очень строго. Когда же больная сказала, что пошевельнуться не можетъ отъ страшной боли, то святитель взялъ, будто бы ее за ногу и, приподнявъ, со всего размаха трихнулъ ее и бросилъ такъ, что больная закричала въ безпамятствѣ, потомъ, постучавъ кулакомъ въ пятки, присовокупилъ: „не бойся! будешь здорова, да еще и начальствовать будешь!“ Больная тотчасъ же почувствовала себя совершенно здоровою и, вставши на ноги, ходила по комнатѣ, слава Господа.

Долго послѣ своего исцѣленія игум. А.. не знала, кому она обязана своимъ исцѣленіемъ; о чемъ передавала, якобы, она и о. намѣстнику Сер. Тр...кой Лавры, о. архимандриту Антонію. Наконецъ, стоя однажды при мощахъ преп. Сергія, она, въ лицѣ проѣзжавшаго въ С.-Иб-гь преосв. митрополита Филарета, узнала своего исцѣлителя, при коемъ тѣ же были самые—діаконовъ съ послушникомъ и въ тѣхъ же ризахъ, какъ самъ онъ, такъ и діаконовъ.

Обливаясь слезами отъ этой неожиданной встрѣчи, она пробилась чрезъ тѣснившуюся около него толпу, чтобы поблагодарить его и получить его благословеніе; но дивный прозорливецъ—преосв. Филаретъ, благословляя ее, якобы, сказалъ ей со властію до двухъ разъ: „молчать, прошу, о чемъ знаешь.“

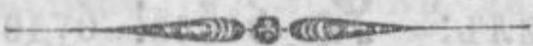
Достойнымъ вниманія показался намъ и слѣдующій рассказъ о. игумена Θεодора, сообщенный 2 декабря 1362 года—о пр.

митрополитъ. Похоронивши любимаго имъ старца—іеросхимонаха Пароенія и наскучивъ мслвою, сопряженною съ службой, преосв. митрополитъ задумалъ было проситься на покой. Но блаж. старецъ явившись, якобы, ему во снѣ, сказалъ: „какъ жилъ на крестѣ, такъ и доживай на крестѣ, а о покой не думай.“

Не задолго до смерти блаж. митрон. филарета, вмѣстѣ съ другими пришелъ къ нему и пр. Апол., викарій его,—больной уже.

„Что ты пришелъ преосвященный и зачѣмъ? обращаясь къ владыкѣ, Апол. спросилъ пр. Митр.“ Я пришелъ проститься съ вами, отвѣчалъ викарій. Не прощайся: мы скоро съ тобою увидимся, отвѣчалъ митрон.

И дѣйствительно: когда церковь Кіевская праздновала 20-й день по усопшемъ о Господѣ митрон.— преосв. Аполлинарій 10 января скончался.



Посѣщеніе города Самары Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ и Ихъ Императорскими Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ (*).

Съ ранняго утра 29 августа, по улицамъ города, украшеннымъ національными флагами, двигались незмѣтныя толпы народа, направлявшіяся къ пристани „Кавказъ и Меркурій“ для встрѣчи Государя Императора и Его Августѣйшихъ Дѣтей. Къ 11 часамъ дня, улица, ведущая отъ кафедральнаго собора къ триумфальной аркѣ и примыкающій къ ней берегъ, были буквально залиты народомъ, который тѣснился кромѣ того на крышахъ домовъ, заборахъ и покрывалъ собою стоявшіе въ пристани суда и лодки. По обѣимъ сторонамъ дороги, идущей отъ триум-

(*) Изв. № 100 Сам. Губ. Вѣд.

фальной арки къ мосткамъ парохолной пристани, были устроены ряды ложъ, въ которыхъ размѣщались, въ числѣ другой публики, дамы, дѣти и воспитанники всѣхъ ученыхъ заведеній города. Около 12 часовъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, показался подъ Императорскитъ флагомъ одинъ изъ величайшихъ пассажирскихъ пароходовъ по Волгѣ, носящій имя Вѣнценоснаго Путешественника. Смолкъ говоръ и шумъ; настала минута, когда десятки тысячъ сердецъ забились отъ радостной тревоги и волненія и переболнлись чувствами, для выраженія которыхъ кажется никогда не будетъ придумано словъ. На парохолной пристани, Государь Императоръ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Владиміръ Александровичъ были встрѣчены начальникомъ губерніи, губернскимъ и уѣзднымъ предводителями дворянства, начальствующими военными и гражданскими чинами, Оренбургскимъ военнымъ губернаторомъ, генераль-адъютантомъ Крыжановскимъ и свиты Его Величества генераль-лейтенантомъ Баллюзecomъ. На обширной площадкѣ, примыкавшій къ мосткамъ парохолной пристани, красиво убраннымъ снопами пшеницы, находились прибывшіе ко встрѣчѣ дворяне, чиновники, гласные земскаго собранія и городской думы, мировые судьи и посредники, депутаціи отъ земствъ, городовъ и почти всѣ волостные старшины губерніи. Здѣсь Его Императорское Величество, при восторженныхъ кликахъ народа, былъ привѣтствуемъ Самарскимъ городскимъ головою и милостиво принявъ поднесенныя Ему хлѣбъ-соль отъ городского общества, отдѣльно отъ крестьянъ Самарскаго уѣзда и рыбу—кушцомъ Мясликовымъ, изволилъ отправиться, въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ и свиты, въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Владыкою, поднесшимъ Его Величеству, послѣ краткаго молебствія, икону съ ликами святыхъ, празднуемыхъ 4 апрѣля, Государю Наслѣднику образъ съ ликомъ Спасителя и Великому Князю Владиміру Александровичу образъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Изъ собора Государь Императоръ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь изволили отправиться въ приготовленную въ домѣ дворянства квартиру, около которой Его

Величество принялъ почетный караулъ отъ Абхазскаго пѣхотнаго полка. Въ это время въ залѣ дворянскаго дома ожидали Его Величество мѣстное дворянство, представители земства и Самарскаго городского общества и депутаціи отъ городовъ, Самарскихъ ремесленниковъ и крестьянъ. Въ другой комнатѣ находились прибывшіе изъ Оренбургскаго края генераль-губернаторъ, Оренбургскій военный губернаторъ, наказный атаманъ Уральскаго казачьяго войска, депутаціи отъ Оренбургскаго городского общества, Уральскихъ казаковъ и киргизъ Тургайской области и Внутренней Буковской орды. Государь Императоръ, милостиво выразивъ собравшимся въ залѣ представителямъ всѣхъ сословій Самарской губерніи Свое Монаршее удовольствіе, благоволилъ принять поднесенныя при этомъ хлѣбъ-соль отъ губернскаго земства и чашу съ пшеницею отъ крестьянъ Николаевскаго уѣзда. Вслѣдъ за тѣмъ ремесленное общество г. Самары представило Его Величеству вѣрноподданническое письмо, въ которомъ просило дозволить ему ознаменовать день посвященія Самары Его Императорскимъ Величествомъ открытіемъ ремесленной школы Его Имени. Государь Императоръ благосклонно принялъ прошеніе ремесленниковъ. По окончаніи общаго приѣма, Его Величество, вмѣстѣ съ Ихъ Императорскими Высочествами отъѣхалъ за городъ, гдѣ дѣлалъ смотръ мѣстнымъ войскамъ, которыми остался доволенъ, милостиво разговаривалъ съ офицерами и удостоилъ переводомъ въ гвардію нѣсколько нижнихъ чиновъ изъ Абхазскаго полка и губернскаго баталіона. На возвратномъ пути, Государь подѣхалъ къ собору, воздвигаемому въ память чудеснаго избавленія Его Величества отъ опасности 4-го апрѣля, гдѣ ожидали Его городской голова и принимающіе живѣйшіе участіе въ сооруженіи храма Самарскіе купцы: Плѣшановъ, Журавлевъ и Шахобаловъ. Государь Императоръ сошелъ къ нимъ и принявъ отъ нихъ молотокъ, лопатку и известь, собственноручно заложилъ кирпичъ въ стѣну зданія: слѣдующія же два кирпича были заложены Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ. Камни эти, выходящіе внутрь собора, будутъ служить вѣчнымъ и самымъ

дорогимъ для жителей Самарской губерніи воспоминаніемъ о 29 августа. Осматривая затѣмъ планъ воздвигаемаго собора, Государь Императоръ пожелалъ успѣха его окончанію. За симъ Алексѣевскій Дѣтскій пріютъ, Николаевскій Сиротскій Домъ и Епархіальное Училище Дѣвиць Духовнаго Званія были осчастливлены посѣщеніемъ Его Величества. Въ первомъ Государю Императору были представлены образцы сшитыхъ дѣтьми шапокъ и картузовъ, во второмъ, основанномъ въ память посѣщенія города въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Его Величество посѣтилъ церковь, благосклонно выслушалъ пѣніе дѣвочекъ и остался имъ доволенъ. Во время этаго посѣщенія воспитанницы преподнесли Государю Императору три полотенца собственной работы и имѣли счастье быть представленными Его Величеству попечительницы заведенія: Бурѣева, Жильцова, Гладкова, Аннаева, Слюсарева и Никонова. Въ третьемъ, Его Величество изволилъ спрашивать председателя совѣта, когда училище это открыто, сколько въ немъ обучается дѣтей и на какія средства оно содержится. Милостиво осматривалъ классныя комнаты, спальныя и строящійся храмъ при училищѣ. При входѣ въ общій залъ Государя, дѣти пропѣли: Спаси Господи люди Твоя; а въ то время, когда председатель представлялъ Его Величеству начальницу заведенія и воспитательницъ, дѣти пѣли народный гимнъ: Боже, Царя храни. Въ ново строящемся храмѣ Государь Императоръ изволилъ спросить, во имя какого святаго строится церковь.

Было ровно 3 часа, когда Государь Императоръ возвратился съ Августѣйшими Дѣтьми Своими въ домъ дворянскаго собранія, гдѣ уже былъ готовъ Высочайшій обѣденный столъ, къ которому были приглашены преосвященный, начальствующія лица, предводители дворянства, председатель губернской земской управы и городской голова. По окончаніи обѣда, во время котораго игралъ хоръ полковой музыки, Государь Императоръ вышелъ на балконъ, привѣтствуемый массами народа, окружавшими домъ дворянскаго собранія. Противъ балкона, въ огороженномъ пространствѣ, находилась депутація отъ киргизъ, принесшая въ

даръ Его Величеству лошадь киргизской породы, съ сѣдельнымъ приборомъ. Чрезъ нѣсколько минутъ, Государь Императоръ, сопровождаемый свитою, изволилъ отправиться на пароходъ. Безчисленныя толпы народа окружали экипажи Его Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ и раздавалось неумолкаемое „ура,“ пока пароходъ не скрылся изъ виду. Отплытіе послѣдовало въ 4 часа 45 минутъ по здѣшнему времени. Часъ или полтора спустя отошелъ отъ Самарской пристани пароходъ съ значительнымъ числомъ лицъ изъ всѣхъ сословій Самарской губерніи, имѣвшихъ высокое счастье на другой день, 30 августа, вблизи Хвалынска, привѣтствовать Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича, съ торжественнымъ днемъ Ихъ Тезоименитства. Вечеромъ 29 августа, собравшаяся въ городскомъ саду публика восторженно требовала частаго повторенія гимна.

СЛОВО (*).

Въ день Тезоименитства Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича.

Свѣтися, свѣтися Иерусалиме, прииде бо твой свѣтъ, и слава Господня на тебѣ возсія. Ис. 60, 1.

Слова Исаіи пророка, призывающаго народъ Божій къ торжеству и ликованію, въ настоящее время, какъ нельзя болѣе, идутъ къ намъ, слуш., и къ нашему Богоспасаемому городу. Нужно ли пояснять кому либо изъ насъ, что въ минувшій день осіяла насъ слава Господня въ лицѣ Боговѣнчаннаго и

(*). Слово сіе произнесено 30 августа сего 1871 года за литургіею въ присутствіи Архипастыря Преосвященнѣйшаго Герасима. Ред.

Богомъ превознесеннаго Царя нашего Александра Николаевича, удостоившаго, вмѣстѣ съ возлюбленными Его Первенцами, поѣхать городъ нашъ, и въ немъ св. храмъ сей, и пріюты милосердія, устроенныя усердіемъ гражданъ? Еще слишкомъ свѣжо въ насъ впечатлѣніе минувшаго дня! Еще и теперь мы, — какъ бы, видимъ глазами своими Царственныхъ дорогихъ Гостей среди себя, и живо чувствуемъ тотъ священный восторгъ, который выражался въ тысячѣ радостныхъ привѣтствій Царю и Царственнымъ Спутникамъ!

И можно ли было не радоваться и не ликовать при видѣ священной Особы Государя? Вѣдь не часто намъ, отдаленнымъ жителямъ отъ столицъ, дается счастье видѣть среди себя Царя! Первое посѣщеніе Самары Императоромъ Петромъ 1-мъ восходитъ за 1^{1/2} вѣка до нашего времени, когда Самара заключалась почти въ одной крѣпости и защитникахъ ея, и очень небольшомъ народонаселеніи. Другое царское посѣщеніе Самары Александромъ Благословеннымъ было въ 1825 г., спустя болѣе ста лѣтъ послѣ перваго, въ то время, когда Самара была незначительнымъ уѣзднымъ городомъ. Много ли осталось теперь въ живыхъ тѣхъ, которые тогда видѣли Государя? — Губ. городъ Самара еще въ первый разъ удостоился видѣть своего Великаго Государя, Миротворца и Освободителя. А поэтому, тѣмъ памянѣе долженъ быть для Самары минувшій день! Тѣмъ радостнѣе для насъ торжество настоящаго дня — Тезоименитство Его Величества и Его Высочества Государя Наслѣдника престола.

Благочестивые сограждане! Возблагодаримъ Бога, во здравіи и благоденствіи приведшаго къ намъ Царя нашего съ Его возлюбленными Сынами, и даровавшаго намъ радость — видѣть ихъ и опытно познать ихъ царскую доброту. Утвердимъ болѣе и болѣе, послѣ сего, въ сердцахъ нашихъ любовь и благоговѣніе къ помазаннику Божію и ко всему Царствующему Дому; тѣмъ съ большимъ и большимъ усердіемъ станемъ молиться за Царя и родъ Его, къ Царю царей, по долгу христіанскому.

Повиновеніе съ любовію къ Царю и молитва за него, — вотъ двѣ евангельскія добродѣтели, необходимыя въ каждомъ вѣрно-

подданномъ сынѣ отечества! Они составляютъ основу общественнаго благосостоянія и всякаго добраго порядка въ семействахъ и обществахъ и цѣломъ государствѣ!

Слово Божіе ясно учитъ насъ, что мы обязаны оказывать радостное и постоянное повиновеніе Царю. Такъ св. Апостоль Петръ, въ 1-мъ посланіи своемъ, изобразивъ высокое достоинство христіанъ, что они во Іисусѣ Христѣ родъ избранъ, царское священство, языкъ святой, люди новые (гл. 2, ст. 9), требуетъ, чтобы всѣ христіане повиновались всякому начальству, Господа ради, а въ особенности Царю. *Яко тако есть воля Божія*, говоритъ Апостоль, *сіе угодно предъ Богомъ*.—Для истиннаго христіанина, слуш., можетъ ли быть еще другое, высшее побужденіе къ оказанію всецѣлаго повиновенія Царю, какъ то, что Богъ такъ узаконилъ, Онъ, верховный Владыка міра, такъ хочеть, Ему такъ угодно? Конечно нѣтъ! Вотъ почему истинные христіане, во всѣ времена, оказывали неизмѣнное, искреннее повиновеніе Царямъ и повелителямъ, не смотря на то, что многіе Цари, напр. въ началѣ христіанства, будучи язычниками, жестоко преслѣдовали христіанъ и безъ всякой вины предавали ихъ мукамъ и смерти. Мы благоговѣнно чтимъ въ Императорахъ нашихъ судъ самаго Бога, пишетъ въ защиту христіанъ одинъ древній христіанскій писатель (Тертул. Апол. гл. 32 и 33). „Они суть отъ Бога поставленные владыки народовъ; власть, которую они имѣютъ, отъ самаго Бога дана имъ. И такъ какъ они дорованы намъ отъ Бога; то мы молимся о сохраненіи ихъ. Нужно ли говорить о самыхъ чувствахъ благоговѣнія и почитанія къ нашимъ Императорамъ? Можемъ ли мы не имѣть ихъ въ тому, кого самъ Богъ возвелъ на престоль, къ тому, кто творить волю Божію на землѣ?“ — Не инымъ ученіемъ, слуш. напитаны и мы отъ юности нашей; ибо правосл. церковь, которой мы принадлежимъ, при самомъ явленіи нашемъ на свѣтъ, бывъ отрощены во св. купели, не имѣетъ у себя другаго ученія, кромѣ того, которое мы сей часъ слышали. Постараемся же, слуш., сохранить его, а съ тѣмъ вмѣстѣ нашу вѣрность, преданность и любовь къ Царю, даже до послѣдняго нашего

издыханія, до того самаго дня, когда, представъ предъ страшнаго судію Бога, должны будемъ отдать строгій отчетъ не только въ дѣлахъ, но и въ помышленіяхъ и въ каждомъ словѣ.

Слово Божіе ясно учитъ насъ, сл., приносить всегда усердныя молитвы наши за Царя.

Ап. Павелъ въ 1-мъ посланіи своемъ къ ученику своему Тимоѳею такое даетъ наставленіе вѣрующимъ о молитвѣ за Царя. *Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть* (гл. 2, ст. 1—2). *Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ*, присовокупляетъ св. Апостоль, *иже всѣмъ чловѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити* (ст. 3, 4). И такъ, по смыслу сего апостольскаго ученія, молитва за Царя не только есть дѣло весьма хорошее и достойное похвалы, но оно съ тѣмъ вмѣстѣ есть дѣло святое, добродѣтель угодная Спасителю нашему Богу благосердо промысляющему о спасеніи всѣхъ людей. Исторія св. церкви поѣзываетъ намъ, сл., что первенствующіе христіане молились за Царя не только во времена мирныя и тихія, въ каковыя Богъ сподобилъ насъ жить; но никогда не преставали молиться, испрашивая ему мира, долгоденствія и благодеиствія, не преставали молиться и во времена тяжкихъ гоненій.—Проконсулъ Марціанъ, бесѣдуя нѣкогда съ Антіохійскимъ епископомъ Ахатіемъ, между прочимъ, сказалъ ему: „Живя подъ правленіемъ Императоровъ, вы, христіане, обязаны любить ихъ и молиться за нихъ.—На это благочестивый епископъ отвѣчалъ: А кто же, какъ не мы, и любимъ Императора? Мы постоянно молимся о немъ, о его долгоденствіи, правосудномъ правленіи, о мирѣ его царства, здравіи его войска и благосостояніи всего міра (Апол. Терт. гл. 30). Святой мученикъ Викторъ говоритъ о себѣ: я ежедневно приношу жертву Богу за спасеніе кесаря и всей имперіи, возношу духовныя жертвы за благоденствіе государства (Дух. Бес. 1858 г. № 52, стр. 528). Такъ поступали первенствующіе христіане! Такъ и не иначе, и до нынѣ поступаютъ всѣ истинно вѣрующіе; такъ

поступаемъ и мы сами. Слуш! Есть ли такое время, когда бы св. церковь не молилась за Царя и Его благочестивѣйше семейство? Не всегда ли, и утромъ и вечеромъ и вполдень, и даже въ часъ полуночный приносятся христіанами пламенные молитвы къ Богу о спасеніи, мирѣ, благоденствіи Царя, Его дома, Его Синклита, Христолибиваго воинства и всего отечества нашего?

Вотъ и нынѣ, братія — христіане, не для того ли мы сошлись въ сей священный домъ Бога нашего, что бы, чрезъ ходатайство святаго благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, покровителя Царя и царствующаго города, испросить у Господа Бога Царю нашему Александру Николаевичу и Наслѣднику престола Цесаревичу Великому Князю Александру Александровичу и всему Царствующему Дому благословеніе свыше на всѣ ихъ дѣла и труды, подъемлемые ими во благо св. церкви и дорогаго нашего отечества?

Итакъ, съ горячностію духа, обратимся молитвенно къ живущему во свѣтѣ лица Божія святому Благовѣрному Князю Александру, по гласу св. церкви: Познай свою братію, Россійскій Іосифе, не въ Египтѣ, но на небеси царствующій, благовѣрный Княже Александре, и прими моленія ихъ, умножая жита людямъ, плодоносіемъ земли твоея, грады владычества твоего ограждая моленіемъ, и наслѣдникомъ твоимъ, Благовѣрнымъ Императоромъ нашимъ на сопротивныя споборствуя. Аминь.

Каедральный Протоіерей Іоаннъ Холколивановъ.

Пожаръ города Бузулука.

Бѣдствіе, постигшее городъ Бузулукъ, 5-го сентября, — не смотря на полученныя доселѣ весьма краткія, отрывочныя, написанныя въ торопяхъ донесенія, — представляется въ такомъ ужасномъ видѣ, что наша обильная пожарами лѣтопись не даетъ другаго примѣра быстраго, почти мгновеннаго истребленія трехъ четвертей города, обладавшаго населеніемъ свыше 15 тысячъ душъ.

(*) Извлечено изъ № 103 Сам. Губ. Вѣд.

Въ воскресный день 5 сентября, около 9 часовъ утра, при сильнѣйшемъ вѣтрѣ, раздался первый ударъ набатнаго колокола, возвѣстившій о началѣ пожара, и не прошло одного часа времени, какъ пожаръ охватилъ цѣлые кварталы и обезумѣвшій отъ ужаса народъ съ воплемъ бѣжалъ изъ города, спасая собственную жизнь и не думая о сохраненіи имущества. Къ полудню пожаръ представлялъ цѣлое море огня, въ которомъ было погружено 800 каменныхъ и деревянныхъ домовъ, въ томъ числѣ каменный соборъ, бывшій по своимъ размѣрамъ и украшенію однимъ изъ лучшихъ храмовъ въ губерніи (*). Направленіе пожара не измѣняли, по видимому, ни улицы, ни площади, ни каменные постройки; гонимое бурей пламя пожирало на пути своемъ все, что только не встрѣчалось ему: горѣли дома, горѣлъ скотъ, горѣли люди. Утромъ 6-го сентября было найдено 4 обгорѣвшихъ трупа, но кто можетъ поручиться, что только они были жертвами пожара. Населеніе, потерявшее въ пожаръ свое имущество, доселѣ кочуетъ въ окрестностяхъ города и, какъ упоминаетъ оффиціальное донесеніе отъ 6 сентября, *многіе не имѣютъ даже куска хлѣба.*

Вчерашній день, какъ извѣстно изъ телеграфической депеши, назначено было по распоряженію Бузулукскаго городского головы экстренное собраніе думы для разрѣшенія вопроса: какимъ путемъ довольствовать сотни погорѣльцевъ, которые не имѣютъ ни какихъ средствъ къ пропитанію. Съ своей стороны г. городской голова распорядился уже поручить уцѣлѣвшимъ отъ пожара пекарнямъ заготовить возможно большее количество хлѣба и вывезти его на площадь для раздачи погорѣльцамъ по существующимъ цѣнамъ, съ тѣмъ чтобы неимущимъ отпускался хлѣбъ въ долгъ, — въ счетъ городской управы.

Какъ ни кратки поступившія по настоящій день оффиціальныя донесенія о Бузулукскомъ пожарѣ, но и тѣхъ немногихъ строкъ, которыя мы выписали, совершенно достаточно, чтобы представить себѣ весь ужасъ положенія, въ какое поставлены погорѣльцы.

(*) Причты Бузулукскихъ церквей потерпѣли одинаковое несчастіе съ другимъ и погорѣльцами. Ред.

Вотъ обширное поле для благотворительности, въ которой доселѣ не было недостатка въ средѣ русскаго общества! Мы не знаемъ, кто можетъ остаться глухъ къ страданіямъ сотни людей, оставшихся безъ крова, безъ одежды, безъ куска хлѣба, принужденныхъ скитаться въ мрачныхъ развалинахъ, не зная гдѣ преклонить голову. Пусть каждый представитъ себѣ, что должны были испытывать эти люди въ теченіе трехъ прошлыхъ холодныхъ и дождливыхъ ночей и затѣмъ скажетъ, что сердце его не сжалось отъ тоски и боли. Мы совершенно увѣрены, что постигшее Бузулукъ бѣдствіе встрѣтитъ состраданіе въ жителяхъ г. Самары и они явятся первыми въ списокѣ жертвователей въ пользу погорѣльцевъ г. Бузулука (*).

Отъ Правленія Бугурусланскаго Духовнаго Училища.

Въ Бугурусланскомъ д. училищѣ, съ сентября мѣсяца 1871 года, состоятъ праздными вакансіи учителя Греческаго языка въ параллельномъ отдѣленіи IV класса, съ окладомъ жалованья 315 р. въ годъ, и—учителя церковнаго пѣнія съ платою 100 р. въ годъ.

Смотритель училища П. Θ. Благовидовъ.

(*). Желаящіе могутъ присылать свои пожертвованія въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, которыя немедленно обязуется доставлять таковыя по принадлежности. Ред.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 14 дня. 1871 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.