

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

15-го ДЕКАБРЯ № 24 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 21 Октября 1869 года, за № 49. О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго Сентября за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному Правленіемъ Херсонской Семинаріи вопросу, о способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, кои, по выходѣ изъ Семинаріи,

1.

будутъ искать званія Студента Семинаріи. Приказали: Относительно испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи, объявить къ руководству Семинарскихъ Правленій слѣдующія правила: 1) Ищущій званія Студента Семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ Семинаріи. 2) Въ случаѣ неудостоепія званія Студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытываемаго, онъ допускается ко вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоепный званія Студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается. 3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, Семинарскія Правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія Студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія. 4) Испытаніе желающихъ получить степень Студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ спеціально-богословскихъ классахъ (V и VI); съ присовокупленіемъ отдѣловъ Священнаго Писанія, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ Семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными. 5) Званія Студента Семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по од-

ному пр
тельств
веденію
та Семи
нымъ Пр
Отъ 29
побуждені
По ука
СТВА, С
шали д
кахъ С.-
ставивши
по справ
питанн
курсъ вт
стоянія с
побужден
чиненій,
подобная
и других
ныхъ Пр
ихъ енар
мій, кото
еще курс
представл
числу ав
неисполн
перемѣще
сіи въ Д.

При-
дущихъ
руковод-
правила:
скается
бсацевъ
удосто-
етвори-
скается
же сро-
дъ ему
бе какъ
я. Не-
ь испы-
3) Соб-
еминар-
ня отъ
и безъ
вующія
олучить
предме-
вскихъ
ь отдѣ-
лхъ во
е наукъ
ивается
вно по
оказы-
ьными.
я тотъ,
ня бал-
по од-

ному предмету. *Примѣчаніе.* Имѣющіе въ свидѣ-
тельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по по-
веденію (ниже 3) къ испытанію на званіе Студен-
та Семинаріи не допускаются. О чемъ Епархіаль-
нымъ Преосвященнымъ и послать печатные указы.
*Отъ 29 Октября 1869 года, за № 50. О мѣрахъ къ
побужденію воспитанниковъ Духовныхъ Академій къ пред-
ставленію курсовыхъ сочиненій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-
шали дѣло объ окончившихъ курсъ воспитанни-
кахъ С.-Петербургской Духовной Академіи, не пред-
ставившихъ своевременно курсовыхъ сочиненій. И
по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду, что вос-
питанники С.-Петербургской Академіи, окончившіе
курсъ въ настоящемъ году, не смотря на всѣ на-
стоянія со стороны Академическаго начальства и
побужденія къ своевременной подачѣ курсовыхъ со-
чиненій, не представили таковыхъ сочиненій и что
подобная неисправность допущена воспитанниками
и другихъ Академій,—объявить, чрезъ Епархіаль-
ныхъ Преосвященныхъ, тѣмъ изъ находящихся въ
ихъ епархіяхъ воспитанникамъ Духовныхъ Акаде-
мій, которые, по окончаніи курса, не представили
еще курсовыхъ сочиненій, чтобы они озаботились
представленіемъ сихъ сочиненій непременно къ 15-му
числу августа будущаго 1870 года, съ тѣмъ что
неисполнившіе сего къ указываемому сроку будутъ
перемѣщены изъ Семинарій на учительскія вакан-
сіи въ Духовныя Училища. Если же и послѣ того

*

лица эти, а также и не состоящие на духовно-училищной службѣ бывшіе воспитанники Духовныхъ Академій не представляютъ курсовыхъ сочиненій, по крайней мѣрѣ, къ 15-му августа 1871 года, то будутъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими, при представленіи курсоваго сочиненія, новыхъ самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ Академіи по всѣмъ предметамъ Академическаго курса. Для распоряженій по настоящему опредѣленію и для непремѣннаго въ свое время исполненія и руководства послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Отъ 29 Октября 1869 года, за № 51. Объ Учебной Русской Христоматіи Полеваго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Сентября сего года за № 248, журналъ Учебнаго Комитета объ „Учебной Русской Христоматіи“, составленной Профессоромъ бывшей Варшавской Главной школы, что нынѣ Варшавскій Университетъ, Петромъ Полевымъ. Христоматію эту Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать какъ пособіе при изученіи Русскаго языка въ Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Комитета утвердить и для объявленія о немъ Правленіямъ Духовныхъ Училищъ, къ надлежащему со стороны ихъ исполненію, послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

II. РАСП

Его П
Епископ
консисто
жанія:

а.) От
хіяльном
будущаг
пользою
ховно-уч
предлага
чительст
ныхъ уч
наго же
сіи пред
нія о бл
нія оных
А вмѣст
они пред
ображені
символа
прихожа
уменьше
ствіяхъ
дворені
каніи ср
вдовъ и
служите
гочинны
По сем
Согласно

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, далъ орловской д. консисторіи три предложенія, слѣдующаго содержания:

а.) Отъ 26 ноября. Чтобы разсужденія на епархіальномъ съѣздѣ, имѣющемъ быть 10-го января будущаго 1870 года, происходили съ большею пользою и попеченіемъ о нуждахъ не только духовно-учебныхъ заведеній, но и всей епархіи, предлагаю консисторіи сообщить духовному попечительству, правленіямъ семинаріи и всеѣхъ духовныхъ училищъ и попечительному совѣту духовнаго женскаго училища о томъ, дабы учрежденія сіи представили мнѣ, къ будущему январю, заявленія о ближайшихъ своихъ нуждахъ для предложенія оныхъ на обсужденіе епархіальному съѣзду. А вмѣстѣ съ симъ объявить и благочиннымъ, чтобы они представили мнѣ для того же съѣзда свои соображенія о распространеніи грамотности и знанія символа вѣры и необходимыхъ молитвъ между прихожанами мужескаго и женскаго пола, объ уменьшеніи нетрезвости въ клирѣ и народѣ, о дѣйствіяхъ противъ раскола тамъ, гдѣ онъ есть, о водвореніи мира и согласія въ духовенствѣ, о присканіи средствъ къ обезпеченію жалкаго положенія вдовъ и сиротъ умирающихъ священно-церковно-служителей и о непремѣнныхъ обязанностяхъ благочинныхъ и училищныхъ окружныхъ съѣздовъ.

По сему предложенію въ консисторіи заключено: Согласно предложенію Его Преосвященства сообщить

духовному попечительству, правлениямъ семинарій и всѣхъ духовныхъ училищъ и попечительному совѣту епархіальнаго женскаго училища, чтобы сіи учрежденія представили Его Преосвященству, къ будущему январю, заявленія о ближайшихъ своихъ нуждахъ; а благочиннымъ циркулярно предписать, чтобы они къ тому же времени представить Его Преосвященству свои соображенія о предметахъ, изложенныхъ въ предложеніи Его Преосвященства. Независимо отъ сего предложеніе сіе припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для общаго извѣстія.

б) Отъ 25-го ноября. Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1865 г. № 23 припечатанъ былъ проектъ о благочинническихъ сѣздахъ въ орловской епархіи съ тѣмъ, чтобы проектъ сей былъ принятъ со стороны благочинныхъ къ исполненію въ потребныхъ случаяхъ. За весьма малыми исключеніями, проектъ сей, какъ я замѣчаю, остается до сихъ поръ мертвою буквою: ибо не вижу никакой дѣятельности со стороны сѣздовъ, кромѣ нѣкоторыхъ городовъ и притомъ рѣдкихъ случаевъ, когда епархіальное начальство поручаетъ сѣзду обсудить тотъ или другой вопросъ. Нахожу однакожь, что подобные сѣзды могли бы быть весьма полезны для духовенства орловской епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ служили бы значительнымъ облегченіемъ для епархіальнаго начальства, еслибы благочинные не оставляли безъ выполненія припечатаннаго проекта о сѣздахъ. Да и самый проектъ въ настоящее время слѣдуетъ пополнить нѣкоторыми новыми обязанностями для сѣзда. Къ

обязанно
дуетъ
священно
домостям
отличія
чивостію
му начал
священно
тахъ их
попечите
спорамъ,
стункамъ
разсмотр
поручені
вопросов
нуждамъ
Предлага
ному не
предложе
въ 23 №
имъ въ
мощнико
свои и п
представ
нужды и
По сем
Предлож
Епархіал
премѣно
и в) С
епархіал
свие о у

инвариі
льному
чтобы
енству,
йшихъ
улярно
і пред-
кенія о
и Его
ложеніе
остяхъ
рхіаль-
чатанъ
ахъ въ
тъ сей
испол-
малыми
аю, ос-
е вижу
кромѣ
случа-
учаетъ
Нахо-
ы быть
і епар-
льнымъ
еслибы
прине-
ій про-
тъ нѣ-
да. Къ

обязанностямъ съѣздовъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ отнести: 1) безпристрастныя аттестаціи священно-церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ; 2) представленіе къ наградамъ знаками отличія духовныхъ лицъ съ тщательною разборчивостію ихъ заслугъ; 3) доставленіе епархіальному начальству точныхъ свѣдѣній о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, вдовахъ и сиротахъ ихъ, нуждающихся въ пособіи отъ духовнаго попечительства; 4) рѣшеніе дѣлъ по маловажнымъ спорамъ, просьбамъ или жалобамъ, искамъ и проступкамъ или обвиненіямъ духовныхъ лицъ; 5) разсмотрѣніе дѣлъ по моимъ порученіямъ, или по порученіямъ консисторіи, и 6) обсужденіе другихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть на съѣздѣ къ нуждамъ и пользамъ для духовенства и прихожанъ. Предлагаю консисторіи предписать къ непремѣнному исполненію благочиннымъ какъ по сему предложенію, такъ и по проекту, припечатанному въ 23 № Епар. Вѣдомостей за 1865 годъ, поставивъ имъ въ обязанность приглашать на съѣзды и помощниковъ своихъ съ тѣмъ, чтобы разсужденія свои и изложенія въ семъ предложеніи свѣдѣнія представляли ко мнѣ своевременно, по указанію нужды и сроковъ.

По сему предложенію консисторію заключено: Предложеніе Его Преосвященства припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному и непремѣнному исполненію со стороны благочинныхъ. (и в). Отъ 25 ноября. По опредѣленію орловскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 октября

1866 г., духовенству орловской епархіи поставлено въ обязанность завести при церквахъ церковныя лѣтописи, со внесеніемъ въ оныя, послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ событій по тому указанію, которое извлечено изъ отчета о состояніи епархіи орловскаго преосвященнаго Варлаама и припечатано во всеобщее извѣстіе въ журналѣ „Духовная Бесѣда“. Между тѣмъ, обзрѣвая въ прошедшемъ и въ текущемъ годахъ церкви орловской епархіи, я замѣтилъ, что въ церквахъ подобныхъ лѣтописей почти не имѣется. Относя это съ одной стороны къ безопасности самаго духовенства, а съ другой и къ тому, что указаніе—какъ вести лѣтописи, припечатанное въ Духовной Бесѣдѣ, многимъ изъ духовенства, вѣроятно, и неизвѣстно,—предлагаю консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе объ отпечатаніи особыми листами, по числу церквей, означеннаго и припечатаннаго въ Духовной Бесѣдѣ указанія о порядкѣ веденія лѣтописей и, по отпечатаніи, разослать къ мѣстнымъ благочиннымъ для раздачи по церквамъ къ точному и непремѣнному исполненію. Подобныя указанія сообщить для той же цѣли и всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей. Вмѣстѣ съ симъ вмѣняется всѣмъ благочиннымъ въ обязанность обращать вниманіе, при обзрѣніи церквей, на имѣющіяся при нихъ лѣтописи и представлять мнѣ тѣ изъ нихъ, кои по своему интересу и тщательному составленію заслуживаютъ напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По этому предложенію консисторіею заключено:

Предложено епархіальному мѣстному наблюдению къ исполнению и наблюдению въ водства, освященіи заведеніи

Орловскій 4-го октября, сдѣлать губернскому капитану имѣній взысканію, взысканіи мѣщанинъ ссуднаго по пожару или липновской,

По сему Отношенію альных орловскихъ бывшаго

(*) Извѣстіи семт

Предложеніе Его Преосвященства припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ точному и непремѣнному исполненію со стороны духовенства, подѣ наблюдениемъ мѣстныхъ благочинныхъ, а также къ исполненію и со стороны настоятелей и настоятельницъ монастырей, — приложивъ при епархіальныхъ вѣдомостяхъ особою брошюрою, для руководства, извлеченіе изъ отчета оренбургскаго преосвященнаго о состояніи епархіи за 1866 годъ, о заведеніи при церквахъ лѣтописей (*).

Орловское губернское правленіе отношеніемъ, отъ 4-го октября, а въ консисторіи полученнымъ 20 ноября, 1869 года за № 1796, просило консисторію сдѣлать распоряженіе о розыскѣ по орловской губерніи бывшаго ефремовскаго городничаго штабсъ-капитана Николая Мартиновича Романовскаго или имѣній и капиталовъ ему принадлежащихъ, для взысканія денегъ 4 р., удержанныхъ въ свою пользу, взысканныхъ въ 1852 году съ ефремовскаго мѣщанина Михаила Степанова Турбина, на уплату ссуднаго долга, состоящаго на мѣщанкѣ Пановой по пожару 1862 года съ тѣмъ, чтобы то мѣсто или лице, въ вѣдомствѣ коего окажется г. Романовскій, увѣдомило о томъ оное правленіе.

По сему отношенію въ консисторіи заключено: Отношеніе сіе припечатать въ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы благочинные орловской епархіи о послѣдствіяхъ розыска бывшаго ефремовскаго городничаго, штабсъ-капи-

(*) Извлеченіе изъ отчета оренбургскаго преосвященнаго при семъ № прилагается особою брошюрою.

тана Николая Романовскаго или имѣній и капита-
ловъ, ему принадлежащихъ, увѣдомили прямо отъ
себя орловское губернское правленіе въ теченіе
двухъ мѣсяцевъ, со дня принечатанія тѣхъ въ
епархіальныхъ вѣдомостяхъ. О распоряженіи же
семь сообщить губернскому правленію.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Въ подольской духовной консисторіи хранит-
ся билетъ закавказскаго приказа общественнаго
призрѣнія на 200 руб. сер., внесенныхъ въ тотъ
приказъ, для приращенія процентовъ, преосвящен-
нымъ Израилемъ въ 1854 году 11-го марта, завѣ-
щанныхъ покойнымъ преосвященнымъ сыну умер-
шаго брата его, дядька Александра Ивановича Лу-
кина, священнику орловской епархіи Ивану Алек-
сандрову Лукину. Но такъ какъ сей священникъ,
Иванъ Лукинъ, умеръ; то подольская консисторія
проситъ орловскую сдѣлать распоряженіе о вызовѣ
наслѣдниковъ. О чемъ орловская консисторія объ-
являетъ тѣмъ изъ духовенства орловской епархіи,
которые имѣютъ право на наслѣдство.

— Мценскому помѣщику, штабсъ-ротмистру
Александру Ивановичу *Мовчану*, за употребленіе на
исправленіе ветхостей приходской церкви села Пи-
кольскаго, мценскаго уѣзда, изъ собственнаго капи-
тала въ количествѣ 350 руб. и священнику того
села Іоанну *Покровскому*, за заботливость о благолѣ-
пінн приходскаго храма, объявлено отъ имени Его
Преосвященства Архiepаcтpьpское благословеніе.

— Мис-
щенникъ
комъ.

— Ора-
Щучьѣ,
помощни-
наго, свя-

— Г.
Воролицевъ

ратова, С

— Умо-

щенникъ

села Усп

силій *Сер*

защитни

Христор

Соболевъ;

никъ Лу

стыря іе

минаріи

ника, се

кольскаг

— С. вни

Списокъ

наго ж

ль исп

свогодо

свогодо

— Лидія

Максако

женская

— Мценскаго уѣзда, села Долгаго Келодезя, священникъ Никита *Славскій* награжденъ (набедренникомъ).

— Орловскаго уѣзда, села Троицкаго, что на Щучьѣ, священникъ Іаковъ *Введенскій* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго по вѣдомству благочиннаго, священника Петра Соболева.

— Г. Болхова Троицкой церкви діаконъ Алексѣй *Воронцевъ* рукоположенъ во священника въ село Муратово, болховскаго уѣзда.

— Умерли: г. Мцена Пятницкой церкви священникъ Алексѣй *Бенедиковскій*; ливенскаго уѣзда, села Успенскаго, Медвѣжье тожъ, священникъ Василій *Сергѣевскій*; того-жъ уѣзда, села Навьснаго, заштатный священникъ Петръ *Солнцевъ*; г. Болхова Христорождественской церкви причетникъ Николай *Соболевъ*; орловскаго уѣзда, села Цвѣтныи, причетникъ Лука *Позднцевъ*; болховскаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ *Юаннъ* и студентъ—орловской семинаріи Василій *Пикольскій*—сынъ умершаго священника, села Добруни, сѣвскаго уѣзда, Семена *Никольскаго*.

Списокъ воспитанницъ орловскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюль 1869 года.

ПЕРВАГО КЛАССА:

Лидія Кропотова (сѣвскаго уѣзда), Евпраксія Максакова (кромскаго уѣзда), Еватерина Преображенская (города Орла), Александра Преображенская

(карачевскаго уѣзда), Ольга Рождественская (сѣвскаго уѣзда), Анна Гробовская (кромскаго уѣзда), Анна Маккавѣва (болховскаго уѣзда), Елисавета Розова (города Дмитровска), Екатерина Скуридина (мценскаго уѣзда), Елена Дмитриевская (болховскаго уѣзда), Марія Михеева (болховскаго уѣзда), Анна Тихомирова (мценскаго уѣзда), Александра Капитанникова (города Карачева), Александра Брянцева (брянскаго уѣзда), Ольга Энейская (мценскаго уѣзда), Елисавета Раевская (орловскаго уѣзда), Пелагія Привичева (карачевскаго уѣзда), Марія Рейнсъ (орловскаго уѣзда), Вѣра Опрятова (мценскаго уѣзда), Неонила Леонова (сѣвскаго уѣзда), Александра Добрынина (кромскаго уѣзда), Любовь Алексѣевская (сѣвскаго уѣзда), Ефросинія Лосева (ливенскаго уѣзда), Пелагія Раевская (ливенскаго уѣзда), Елисавета Вертоградская (болховскаго уѣзда), Анна Панкова (кромскаго уѣзда), Пелагія Автономова (елецкаго уѣзда), Лариса Комарова, Анастасія Троицкая (болховскаго уѣзда), Анна Моревская (города Орла), Анна Гонорская (города Орла).

ВТОРАГО КЛАССА:

Марія Никольская (мценскаго уѣзда), Анна Семенова (брянскаго уѣзда), Анастасія Преображенская (карачевскаго уѣзда), Елисавета Арѣкина (болховскаго уѣзда), Параскева Горохова (орловскаго уѣзда), Таисія Одрова (города Орла), Еввула Соболева (малоархангельскаго уѣзда), Анастасія Никифорова (мценскаго уѣзда), Анна Зернова (карачевскаго уѣзда), Θεодосія Ланина (мценскаго уѣзда), Сарра Крылова (сѣвскаго уѣзда), Наталія Никольская

(мценска
ва), Ан
стасія Р
Давидова
(мценска
Дмитров
дежда М
кая (бол
скаго уѣ
Акилина

Зако

(51) 4
ни да м
он , дт
днц и м
-отсд у
мндрр
-мнцо
-отсд р
-дт а х
нго а
-отсд а
нндрр
дт и
(51) и
консдт
оттн

Редакто

Дозв. п

я (сѣв-уѣзда), Исавета Гридина (орловскаго уѣзда), Анна Капирянцева (орловскаго уѣзда), Пелагія съ (орловскаго уѣзда), Гра Добавская (орловскаго уѣзда), Исавета Панкова (орловскаго уѣзда), Анна Орла), на Семеновская (орловскаго уѣзда), Болховскаго уѣзда, Оболева (орловскаго уѣзда), Форова (орловскаго уѣзда), Сарра Львская (орловскаго уѣзда), (мценскаго уѣзда), Ольга Свиридова (города Болхова), Анна Богословская (орловскаго уѣзда), Апа-стасія Реверская (малоархангельскаго уѣзда), Лидія Давидова (ливленскаго уѣзда), Елисавета Никольская (мценскаго уѣзда), Пелагія Пересвѣтова (города Дмитровска), Елена Рейнсъ (орловскаго уѣзда), На-дежда Маккавѣева (мценскаго уѣзда), Марѳа Троиц-кая (болховскаго уѣзда), Неонила Лулева (орлов-скаго уѣзда), Любовь Тихомирова (города Орла), Акилина Сошина (брянскаго уѣзда).

Законоучитель, Священникъ В. Александрійскій.

Редакторъ, каедр. прот. Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. цензур. Орель. Декабря 15-го дня 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ,

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, произнесенное Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 21 ноября 1869 года (*).

Приведутся Царю дѣвы въ слѣдъ Ея (Псал. 44, 15).

Исполненіе пророчества сего видимъ мы въ настоящемъ праздникѣ, а вмѣстѣ можемъ видѣть, по сходству, и въ устроенной при храмѣ обители предстоящихъ здѣсь инокинь. Къ нынѣшнему благолѣпному празднику относитъ и святая церковь слова псалмопѣвца. Въ самомъ дѣлѣ, кто описывается у пророка подъ именемъ Царицы, предстоящей одесную Бога, въ ризахъ позлащенныхъ одѣяною, преиспещренною, оставившею домъ отца своего и отличавшеюся предъ всеми своимъ благочестіемъ (Псал. 44, 10. 11)? Какія это избранныя дѣвы приводятся къ Царю въ храмъ Его и въ слѣдъ приведенной Дщери Царевой (ст. 15 и 16)?

(*) Поученіе сіе произнесено при сослуженіи божественной литургіи съ высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ, останавливавшимся въ городѣ Орлѣ на пути изъ Кіева въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Не видим
ниг пса
храмъ р
лѣтъ? I
шихъ Д
тѣхъ іер
какъ све
и служе
тѣмъ, ч
святую
Нею и у
гахъ бла
земли, —
нѣе счас
нымъ м
храмъ се
или собр
храмъ се
родители
желаніе
женіе Г
По каки
родныхъ
вать по
городице
сей, и п
тѣ же за
Ея сверс
Матери
и вы, по
упражня
руководлі

Не видимъ ли въ этомъ пророчественномъ описаніи псалмопѣвца Божію Матерь, введенную во храмъ родителями и посвященную Богу съ трехъ лѣтъ? Не видимъ ли и въ сонмѣ дѣвъ, встрѣчавшихъ Дщерь Цареву, сіявшую внутреннею славою, тѣхъ іерусалимскихъ дѣвъ, которыя жили съ нею, какъ сверстницы, во храмѣ для своего воспитанія и служенія Господу? Счастливы были дѣвы сіи тѣмъ, что удостоились не только встрѣчать Пресвятую Дѣву Богородицу, но и жить вмѣстѣ съ Нею и упражняться въ однихъ и тѣхъ же подвигахъ благочестія! Блаженна ихъ участь была на земли, — блаженна и на небеси! Но не считайте мѣнѣе счастливыми себя и вы, собравшіяся изъ разныхъ мѣстъ въ обитель подъ покровъ живущей во храмѣ семъ Царицы небесной. Кто привелъ васъ или собралъ отъ суеты міра въ устроенную при храмѣ семъ обитель, какъ не внушенія добрыхъ родителей или воспитателей, какъ не обѣтъ или желаніе ваше собственное посвятить себя на служеніе Господу Иисусу и Его Пречистой Матери? По какимъ побужденіямъ вы оставили родителей, родныхъ и знакомыхъ, какъ не по желанію слѣдовать по стопамъ приведенной нынѣ во храмъ Богородицы? Счастливы всѣ вы, живущія въ обители сей, и потому, что у васъ должны быть одни и тѣ же занятія, кои были у Пресвятой Дѣвы съ Ея сверстницами и подружками. Подобно Божіей Матери и живущимъ съ Нею при храмѣ дѣвамъ, и вы, по правиламъ устава и послушанія, обязаны упражняться въ молитвѣ, чтеніи Слова Божія и въ рукодѣліи.

Бого-
йшимъ
и сѣв-
искомъ
*)

дѣвы въ
, 15).

въ на-
зть, по
и пред-
благо-
церковь
описы-
редсто-
къ одѣ-
ь отца
благо-
ранныя
и въ
и 16)?

твенной
митро-
мса въ
ргъ для

Первую обязанность вашу составляет молитва. Впрочемъ обязанность сія лежитъ не на однихъ удаляющихся отъ міра, но и на живущихъ въ мірѣ; потому что все пользуются отъ Бога благодареніями и все имѣютъ нужду въ оныхъ. Молитва составляетъ душу христіанна. Безъ молитвы, какъ безъ души, онъ мертвъ для себя и для Бога. Но эта святая молитва для инокинъ составляетъ постоянное занятіе—во храмѣ и внѣ храма, днемъ и ночью, тѣломъ и душою. Въ мірѣ развлекаютъ людей разныя попеченія о себѣ, о своемъ семействѣ и о своихъ ближнихъ. Но въ обители отшельницъ таковыхъ попеченій не должно быть. Сюда входятъ съ однимъ попеченіемъ о спасеніи души. А въ молитвѣ и выражается болѣе всего попеченіе сіе. Въ молитвѣ духъ нашъ долженъ возноситься горѣ, за предѣлы всего видимаго и земнаго. Въ молитвѣ мы должны жить на землѣ для неба. Таковою небесною жизнію, въ постоянной молитвѣ, и жила при храмѣ Преподобная Марія и среди молитвенныхъ помысловъ воспитывалась и удостоилась быть орудіемъ воплощенія Сына Божія. Съ молитвою Она соединяла въ себѣ глубочайшее смиреніе, по которому считала себя рабою и во всемъ была предана волѣ Божіей. Какъ великъ былъ подвигъ Ея, такъ велики были и плоды сего подвига. Она изъ простой Назаретской дѣвы сдѣлалась ублажаемою отъ всехъ родовъ Богоматерію.

Впрочемъ и нынѣ подвигъ молитвы нельзя считать легкимъ и неважнымъ. Напротивъ, ничего не представляется болѣе труднымъ, какъ молитва. Много найдете людей, которые согласятся лучше

работать,
молитвы
лѣй день
лись о по
ядцевъ п
которые
молиться
самимъ с
долюбцы
шими себ
себѣ подв
современн
молвіи,
исходятъ
обязаны
состояніи
бѣды над
огня и гл
ими ли
Если так
современн
міра надл
молитвы
наго серд
въ духѣ
сти, что
свѣтъ вал
предъ ве
тѣли бы
лица, ко
ставницам
Вторая

рабочать, нежели молиться, такъ что и одинъ часъ молитвы бываетъ для нихъ труднѣе, нежели цѣлый день за другимъ занятіемъ. Откуда же взялись о подвизающихся въ обители прозванія тунедцевъ и празднолюбцевъ? Они придуманы тѣми, которые сами не молятся въ домахъ и не ходятъ молиться къ богослуженію церковному, а по себѣ самимъ судятъ и о другихъ. Таковыя мнимыя трудолюбцы перестали бы глумиться надъ посвятившими себя служенію Богу, если бы испытали на себѣ подвигъ молитвы. Перестали бы называть несовременными и бесполезными молящихся въ безмолвіи, если бы знали тѣ плоды, которые происходятъ отъ молитвы и поста. Не молитвамъ ли обязаны люди въ частномъ и общественномъ благосостояніи? Не молитвами ли испрашиваются побѣды надъ врагами? Не ими ли избавляются отъ огня и глада, отъ потопленія и моровой язвы? Не ими ли прощаются грѣхи и получается спасеніе? Если такъ, то молитвы и молящіеся всегда будутъ современны и благополезны. И удаляющимся отъ міра надлежитъ, не озираясь вспять, совершать молитвы всегда и вездѣ,—и притомъ отъ искренняго сердца, а не напоказъ только предъ людьми, въ духѣ смиренія, а не по тщеславію или гордости, чтобы не унижить подвига молитвы. Тогда свѣтъ вашъ, отшельницы, просвѣтитъ самъ собою предъ всѣми и заградитъ уста у тѣхъ, кои захотѣли бы глумиться надъ вами. Тогда и безъ училища, которое требуется отъ обителей, будете наставницами другихъ во спасеніе.

Вторая обязанность ваша состоитъ, по примѣру

Богоматери, въ чтеніи слова Божія. И эта обязанность, подобно совершенію молитвы, не есть частная, а общая для всѣхъ христіанъ. Всѣ вѣрующіе должны упражняться въ словѣ Божіемъ и извлекать изъ него примѣры для наученія, обличенія и исправленія. Но живущіе въ удаленіи отъ міра должны поучаться по преимуществу въ законѣ Господни. Тутъ нѣтъ другихъ развлеченій, нѣтъ и книгъ мірскихъ, отнимающихъ время и рассеивающихъ душу. Поучаться въ словѣ Божіемъ должны они не въ храмахъ только, но и въ келліяхъ, не чтеніемъ только, но и размышленіемъ и постояннымъ богомысліемъ. Когда читаете или слушаете о высокихъ примѣрахъ благочестія, то старайтесь размышлять о подражаніи имъ. Въ такомъ постоянномъ богомысліи проводила время и Богоизбранная Отроковица Марія, когда введена была во храмъ и посвящена Богу. Вспомните, чѣмъ занималась Она, когда явился къ Ней архангелъ Гавріиль? По указанію церковнаго преданія, Она благоговѣнно читала въ то время слово Божіе и, остановившись на словахъ пророка Исаіи о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы, разсуждала Сама съ Собою: — „О, какъ счастлива эта избранная Дѣва, отъ Которой родится Еммануиль! Я желала бы находиться при Ней послѣднею рабою, когда явится Она въ міръ“. При этихъ благоговѣнныхъ размышленіяхъ застаётъ Ее посланный съ неба благовѣстникъ. По примѣру Ея, и живущія въ обителяхъ инокини, если постоянно будутъ заниматься богомысліемъ, могутъ быть ограждены отъ мірскихъ помысловъ и удостоиться общенія съ ангелами.

А между
невозмож
щимъ, ч
усовершен
можно во
если ест
ствахъ,
совершен
какъ и п
чистую
вигахъ п
Третья
руководѣл
обязанно
Отъ Ея
ный хит
метали
кодѣліе
шихъ за
ствовало
богомис
ныхъ по
нашего
наше тѣ
какъ въ
матерію
различн
вѣкъ от
Когда п
судамъ?
мы своб
время во

обязан-
ь част-
вѣрую-
іемъ и
обличе-
и отъ
тъ зако-
неній, —
время и
овѣ Бо-
но и въ
сленіемъ
ете или
тія, то
Въ та-
время и
введена
ге, чѣмъ
хангель
ія, Она
Божіе и,
о рожде-
а съ Со-
ѣва, отъ
бы нахо-
ится Она
змышле-
наговѣст-
бителяхъ
ся бого-
мірскихъ
нгелами.

А между тѣмъ, не считайте постоянное богомысліе невозможнымъ для себя и отвѣчайте недоумѣвающимъ, что если возможно вамъ, міряне, постоянно усовершенствоваться въ познаніяхъ, то почему же невозможно возвышаться другимъ на пути благочестія; — если есть постепенное развитіе въ наукахъ и искусствахъ, то почему же не быть подобному развитію и совершенству въ богомысліи? вмѣстѣ съ этимъ, какъ и всегда, просите Господа Бога и Его Пречистую Матерь, чтобы Они помогали вамъ въ подвигахъ постоянного богомыслія.

Третья обязанность инокинь состоитъ въ занятіи рукодѣльемъ, приличнымъ званію и полу. И эта обязанность освящена примѣромъ Пресвятой Дѣвы. Отъ Ея трудовъ извѣстнымъ остался тотъ нешвенный хитонъ, о которомъ распинатели Сына Ея метали жребій. По примѣру Ея, то или другое рукодѣліе должно быть необходимымъ предметомъ вашихъ занятій, но съ тѣмъ, чтобы оно не препятствовало единому на потребу. Какъ молитвою и богомысліемъ ограждается наша душа отъ различныхъ помысловъ и нападеній со стороны враговъ нашего спасенія; такъ трудами рукъ ограждается наше тѣло отъ подобныхъ нападеній. Праздность какъ въ мірѣ, такъ и внѣ міра всегда считалась матерію пороковъ. Когда напр. входятъ въ душу различныя худыя мысли и пожеланія? Когда человекъ отдается на произволь пустымъ мечтаніямъ? Когда предаются разсѣянности, злорѣчію и пересудамъ? Всѣ эти грѣхи поработаютъ насъ, когда мы свободны бываемъ отъ занятій и проводимъ время въ праздности. Но трудолюбіе, кромѣ того,

имѣть особенно—близкое отношеніе къ монаше-
ствующимъ. Въ каждой обители всѣ должны тру-
диться не для себя только, но и для всей обители.
Въ послѣднемъ случаѣ у сестеръ все должно быть
общее, и занятія ихъ должны зависѣть отъ на-
чальствующихъ и должны основываться на взаим-
номъ послушаніи. Отъ таковыхъ общихъ занятій
происходятъ общеніе, любовь и нестяжательность.
И въ первомъ обществѣ христіанскомъ не было бы
единодушія и единомыслія, если бы между членами
его оставалось раздѣленіе и была у каждаго своя
собственность. Здѣсь начало того иноческаго обще-
житія, о которомъ печется нынѣ правительство. И
требованіе сіе не новое; оно всегда было и состав-
ляло существенную потребность всякой устроенной
обители. Потому что для иноческаго общежитія
требуются полная нестяжательность, всецѣлое отрече-
ніе и безпрекословное послушаніе, т. е. требуется
исполненіе тѣхъ обѣтовъ, кои возлагаютъ на себя
при иноческомъ постриженіи. Не бойтесь тяжести
таковыхъ обѣтовъ, вступившіе на путь иночества.
Требованія ихъ дѣйствительно велики; но велики и
утѣшительны плоды отъ исполненія ихъ. Не мень-
ше требуетъ отъ своихъ поклонниковъ и міръ, но
въ награду даетъ имъ одну суету и крушеніе ду-
ха. При кажущейся трудности и невозможности
исполненія обѣтовъ нужно укрѣплять себя мыслію,
что царствіе небесное не одними живущими въ
обителяхъ, но и всѣми мірскими христіанами до-
стигается съ трудомъ и усиліемъ, что при помо-
щи или *силы Божіей, въ помощи совершающейся* (2
Кор. 12, 9). и самое трудное облегчается, и не-

возможн
надлежи
бремени
ницею
равшая

Въ на
сердцу в
и помни
обитель
старѣйш
во храмѣ
му, въ в
Христа
лы зрящ
тыхъ.
благогов
ните къ
вущія вт
женіе Бо
оборимая
молвіи;
инокѣвъ
бѣгайте
ной увѣр
исполнит
ся во вра
одесную

возможное дѣлается возможнымъ. А между тѣмъ, надлежитъ всегда помнить, что въ несеніи ига и бремени Христова первую помощницею и защитницею является намъ сама Пресвятая Дѣва, собравшая насъ нынѣ въ храмъ Свой.

Въ память настоящаго праздника примите къ сердцу наставленія, которыя слышали вы теперь, и помните навсегда нынѣшній день, въ который обитель ваша удостоилась посѣщенія и служенія старѣйшаго изъ іерарховъ русской церкви. А стоя во храмѣ семъ, обращайтесь мыслію къ тому храму, въ которомъ Пресвятая Дѣва ясно являлась и Христа всеѣмъ предвозвѣщала. Тамъ и самые ангелы зряще удивлялись вхожденію Ея во святая святыхъ. А здѣсь, мы ли, предстоящіе, не будемъ благоговѣть предъ Ея горнимъ величіемъ? Приникните къ Ней съ благоговѣніемъ особенно вы, живущія въ обители сей и посвятившія себя на служеніе Богу: Она—вѣрная путеводительница и не-оборимая стѣна всеѣмъ дѣвамъ, живущимъ въ без-молвіи; Она—свѣтлое утѣшеніе благоскорбящихъ иноковъ и первоначальница всеѣхъ инокинь. Прибѣгайте къ Ней съ постоянною молитвою, въ полной увѣренности, что Она, всеблагая Ходатаица, исполнитъ моленія ваши и введетъ васъ молящихся во врата храма небеснаго, идѣже Сама обитаетъ одесную Сына Своего со всеѣми святыми. Аминь.

и не-

ПОУЧЕНИЕ

въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ.

Придоша въ милотехъ, и въ козіяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени: иже не бѣ достоинъ весь міръ (Евр. 11, 37. 38).

Напоминая намъ чудные и поучительные подвиги святыхъ Божіихъ церкви ветхозавѣтной, жившихъ въ различныя времена, въ различныхъ званіяхъ и положеніяхъ жизни, апостольское чтеніе настоящаго дня представляетъ намъ, бр., что многимъ изъ сихъ избранныхъ, *иже не бѣ достоинъ весь міръ*, суждено было шествовать къ небесному отечеству путемъ разнообразныхъ и тяжкихъ злостраданій,—подвергаться гоненіямъ и мученіямъ, встрѣчая повсюду *лишенія, скорби, озлобленія*, скитаться въ пустыняхъ и горахъ, въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ. На этомъ скорбномъ и тернистомъ пути, сіи предшественники наши по вѣрѣ въ Иисуса Христа угодили Богу, безъ сомнѣнія, своимъ *терпѣніемъ* вѣры, ибо только *претерпѣвшіи до конца спасенъ будетъ* (Матѣ. 13, 3). И насъ, бр., больше или меньше, всѣхъ и cadaго окружаютъ и тѣснятъ различныя скорби житейскія: если не болѣзни, то лишенія,—лишенія людей близкихъ сердцу, лишенія имуществъ и чести; если не лишенія, то озлобленія или оскорбленія явныя или тайныя, намѣренныя или ненамѣренныя, и отъ враговъ, и отъ друзей, и даже отъ самихъ себя,—отъ нашихъ

собствен
иногда
ны, и
ливаемы
нашимъ
ся и н
чистоты
но сіи с
насъ гр
святыхъ
Но, б
манія
въ сей
стію, о
благимъ
маемъ
Многіе
скорбяще
осужден
беззабот
емъ. По
наставл
терпѣні
высоту
Многим
обладе
лыми л
изъ мн
христіа
Встрѣ
видѣли
терпѣні

собственныхъ страстей, бурныя движенія которыхъ иногда бываютъ особенно страшны и утомительны, и ненавистны для духа нашего, будучи усиливаемы діаволомъ, самымъ опаснымъ врагомъ нашимъ и навѣтникомъ. Чтожъ послѣ сего остается и намъ, кои такъ далеки отъ совершенства и чистоты праведныхъ, какъ не терпѣть мужественно сіи скорби и страданія и уповать, что и для насъ грѣшныхъ открывается ими путь къ славѣ святыхъ?

Но, бр., это требуетъ отъ насъ особеннаго вниманія и осторожности. Нѣтъ ничего обыкновеннѣе въ сей жизни, какъ скорби и страданія; къ несчастію, очень обыкновенны у насъ и злоупотребленія благимъ даромъ скорбей, даже тогда, когда мы думаемъ проходить чрезъ нихъ путемъ терпѣнія. Многіе изъ насъ могутъ быть весьма часто лишены, скорбяще, озлоблены, — и въ тоже время подпадать осужденію гнѣва Божія наравнѣ съ тѣми, кои беззаботно воспріимаютъ *благая своя въ животъ своемъ*. Поучимся же, бр., тому, какъ слово Божіе наставляетъ насъ совершать святую добродѣтель — терпѣніе, чтобы познать намъ, хотя отчасти, чудную высоту ея и сколько нибудь къ ней приблизиться. Многими высокими и боголюбезными качествами обладаетъ сія добродѣтель, блистая ими какъ свѣтлыми лучами чистой любви къ Богу; представимъ изъ многихъ хотя нѣкоторыя черты истиннаго христіанскаго терпѣнія.

Встрѣчаются Христову послѣдователю, какъ мы видѣли, нѣкоторыя опасныя преткновенія въ пути терпѣнія. Посему первѣе всего требуется отъ не-

го такъ устроить и направлять стези свои, чтобы безопасно проходить мимо этихъ камней претыканія. — Первая, необходимая принадлежность истиннаго терпѣнія, это — *благодущная*, спокойная встрѣча и борьба съ напастями и искушеніями; ни ропота, ни унынія, ни малѣйшей нетерпѣливости не должно являться у подвижника Христова, — гонятъ ли, презираютъ ли его, подвергается ли онъ болѣзни, или нищетѣ, или другому какому бѣдствію, хотя бы самому продолжительному. Примѣры многострадальныхъ, многоболѣзненныхъ, коихъ мы чувствуемъ и ублажаемъ, пусть внушатъ намъ этотъ духъ невозмутимаго спокойствія; если не въ силахъ стать наравнѣ съ ними, не станемъ отрицаться отъ *посильнаго* имъ *подражанія*; если и для этого окажемся слабыми, будемъ по крайней мѣрѣ помнить и сознавать свой долгъ — подражать имъ. Ученикъ Христа долженъ *злопострадать, яко добръ воинъ Исусъ Христовъ* (2 Тим. 2, 3), среди неослабной борьбы съ напастями; но кто самъ и особенно еще съ самаго начала отдается въ плѣнъ, тотъ недостоинъ и имени воина. Впрочемъ это спокойствіе и благодущіе не должно отзываться какимъ либо чувствомъ самоуниженія; чѣмъ болѣе мы терпимъ и страдаемъ, тѣмъ паче и паче должно въ насъ возрастать *смиреніе*. Кто терпитъ Бога ради и къ Богу обращаясь; тотъ, и мученическимъ — самымъ достославнымъ изъ всѣхъ — подвергаясь страданіямъ, смиренно взываетъ къ Господу вмѣстѣ съ тремя отроками: *праведенъ еси о всѣхъ, яже сотвориши еси намъ; — истинною и судомъ навелъ еси вся на ны грѣхъ ради нашихъ* (Дан. 3, 27. 28). Не вдаваясь так.

обр. ни
и гордос
нинъ не
образомъ
діаволомъ
называемъ
ченія и у
ныхъ кла
служить
что ника
(2 Кор.
би, обдер
ла (Пс.
обращати
нства х
церкви —
хновенія
сѣдованія
ми христ
деніе вре
суетныхъ
нужно по
христиан
себѣ сред
волено, и
обращать
избавлені
въ совер
Небесному
прошенія
чашу ск
блага буд

чтобы
ветыка-
истин-
стрѣча
пропо-
ти не
гонять
онъ бо-
дствію,
и мно-
ль мы
намъ
не въ
отри-
и для
і мѣрѣ
ь имъ.
со добръ
еослаб-
особен-
, тотъ
покой-
какимъ
ы тер-
но въ
а ради
симъ—
ь стра-
мѣстѣ
сотво-
на ны
ь так.

обр. ни въ уныніе и ропоть, ни въ тщеславіе и гордость, страдающей любви ради Божія христіанинъ не любитъ, наконецъ, и самымъ легкимъ образомъ дружитья съ міромъ и княземъ его діаволомъ, не думаетъ никогда прибѣгать и къ такъ называемымъ извинительнымъ источникамъ облегченія и успокоенія, проистекающимъ изъ сокрушенныхъ кладенцевъ суеты мірской.— Онъ знаетъ Кому служить и ради Кого терпѣть, и долженъ помнить, что никакого нѣтъ общенія Христози съ вельможамъ (2 Кор. 6, 15). Единъ Богъ *прибъжище его отъ скорби, обдержавшій его, радость его и покой, слава и похвала* (Пс. 60, 5). Къ Нему-то рабъ Его долженъ обращаться, и почивать *въ кровль криль Его*. Празднества христіанскія и благолѣпное богослуженіе церкви—вотъ гдѣ для раба Христова мѣсто отдохновенія и утѣшенія; тихія и благочестивыя собесѣдованія съ пастырями церкви и своими собратіями христіанами—вотъ для него пріятное препровожденіе времени, облегчающее тяготу скорби, вмѣсто суетныхъ забавъ и шумныхъ собраній.—Притомъ нужно помнить, что и не свойственно страдальцу, христіанину, гдѣ бы—то ни было искать усиленно себѣ средствъ облегченія и успокоенія. Ему позволено, и онъ можетъ по примѣру Спасителя своего обращаться къ единому Богу, прося облегченія и избавленія; но все это, по примѣру же Спасителя,—въ совершенной преданности и послушаніи *Отцу Небесному* (Луки 22, 42). Если не исполняются его прошенія, онъ долженъ пить всю подаваемую ему чашу скорбей, *съ надеждою* главнымъ образомъ на блага будущія, *съ радостію* и со *благодареніемъ*: вотъ

новыя качества, составляющія особенное отличіе истиннаго христіанскаго терпѣнія, вънецъ его, славу и похвалу!

Терпѣніе наше всегда должно оживляться и про-
никаться упованіемъ,—упованіемъ . помощи и из-
бавленія, и главное—упованіемъ будущаго небесна-
го мздовоздаянія. *На Мя упова и избавлю и* (Пс. 90,
14), вѣщаетъ Господь Богъ о томъ человѣкѣ,
кто, ходя среди смертныхъ опасностей и сѣтей
непріязненныхъ, душею своею *живетъ въ помощи*
Въшняю. Уповайте на Него весь сонмъ людей
(Пс. 61, 9); *терпя потерпихъ Господа и вѣялъ ми*
(Пс. 39, 1), поучаетъ насъ вѣнценосный страда-
лецъ Давидъ; *не отлагайте упованія вашего, еже*
имать мздовоздаяніе велико, убѣждаетъ насъ св. ап.
Павель. Симъ-то исполненный упованіемъ, великій
Моисей *изволи страдати съ людьми Божиими*, промѣнявъ
сокровища египетскія на попошеніе Христово:
взираше бо, говорится, *на мздовоздаяніе* (Евр. 11, 25,
26). Извѣстно намъ, бр., что такое христіанская
надежда, христіанское упованіе. Это не мірская
земная человѣческая надежда. Надѣясь чего либо
достигнуть по земнымъ своимъ расчетамъ и со-
ображеніямъ, мы основываемся въ этомъ случаѣ
больше всего на догадкахъ и предположеніяхъ,
не прочность коихъ мы сами всегда почти созна-
емъ,—вслѣдствіе чего и говоримъ о предметѣ на-
дежды своей: „можетъ быть“ или—„должно пола-
гать“ получимъ его. Но христіанская надежда не
употребляетъ этого „можетъ быть“ или „должно
быть“; она прямо утверждаетъ, какъ очевидно не-
сомнѣнное, что ей принадлежитъ обладаніе тѣмъ,

чего она
ея; она
(1 Петр
Можно
ною наде
тоже вре
скорби;
ніе отъ
нина про
самыхъ
и разди
радости
въ скорб
имѣти
(
не отъел
соверша
ляемого
Духомъ
много и
такъ ле
и нетерп
себѣ, ка
нія, и св
ваться;
долгимъ
нѣ ощу
въ скор
нибудъ
предста
сладости
употреб
же въ

чего она чааетъ,—предметъ ея какъ бы въ рукахъ ея; она *совершенно уповаетъ, упованіемъ бо спасохомся* (1 Петр. 1, 13) (Рим. 8, 24).

Можно впрочемъ среди скорби считать себя приятною надеждою на счастливую будущность, и въ то же время сильно тиготиться горькимъ чувствомъ скорби; у всѣхъ насъ есть врожденное отвращеніе отъ скорби и страданій. Но терпѣніе христіанина превосходитъ здѣсь и самую природу. Въ самыхъ болѣзняхъ и страданіяхъ, уязвляющихъ и раздирающихъ душу, находитъ оно себѣ вину радости и веселія *радоватися, хвалитися* (Рим. 5, 3) въ скорбяхъ и о самыхъ скорбяхъ—*всяку радость имѣти* (Іоан. 1, 2), когда имъ подвергаемся;—вотъ не отъемлемая принадлежность истиннаго терпѣнія, совершаемаго по закону Христова евангелія,—управляемаго *любовію Божією, изліянною въ сердца наша Духомъ Святымъ* (Рим. 5, 5). Мы немощные, такъ много привязывающіеся къ земнымъ удовольствіямъ, такъ легко побѣждаемые уныніемъ, недовольствомъ и нетерпѣливостію,—мы не умѣемъ и представить себѣ, какъ можно претерпѣвать лишенія, озлобленія, искушенія и въ то же время веселиться и радоваться; только для усовершенствовагося, обученнаго долгимъ упражненіемъ въ терпѣніи, бываетъ вполне ощутима эта сладость горечи, заключающейся въ скорбяхъ и страданіяхъ жизни. Чтобы сколько нибудь объяснить ее себѣ для своего наученія, представимъ, какъ мы, когда здоровы, находимъ сладость въ горькихъ приправахъ пищи, если онѣ употребляются въ надлежащемъ количествѣ. Такая же въ скорбяхъ должна заключаться сладость для

здраваго вкуса духовнаго. Довольно мы еще немощны духомъ и не стяжали совершеннаго терпѣнія, онѣ служатъ для насъ горькимъ врачевствомъ, возбуждая въ насъ усыпленную жизнь по духу, отсѣкая земныя пристрастія наши, заставляя насъ воздыхать о горнѣмъ отечествѣ. Но когда нашъ духъ довольно станетъ здоровъ о Христвъ Иисусѣ и терпѣніе наше возрастетъ и очистится, тогда сіи скорби и лишенія, всегда подаваемыя намъ небеснымъ Отцемъ въ такой мѣрѣ, чтобы не *искуситися намъ паче еже можемъ*, будутъ для насъ уже не столько врачевствомъ, сколько пріятною приправою брашна дѣланія духовнаго, усиливающаго въ немъ и умножающаго сладость любви ко Господу Богу и къ ближнимъ. Не говоримъ о томъ, что живое упованіе вѣчной радости, смѣняющей земныя скорби, само въ себѣ уже носитъ сѣмя радости. Отсюда понятна и заповѣдь святаго апостола: *аще кто страждетъ, яко христианинъ, да прославляетъ Бога въ части сей* (1 Петр. 4, 16). Точно, бр., еслибъ мы всегда чувствовали, какъ многомилостивъ намъ является Господь и щедръ, посылая на насъ печали временныя—животворныя, въ замѣну вѣчныхъ—смертоносныхъ, и часто ещерастворяя здѣсь ихъ утѣшеніями; то и сами бы мы научались благодарить и славословить Его за нихъ, какъ за благодѣянія.

Единственное средство къ пріобрѣтенію столь высокой добродѣтели, какъ терпѣніе, есть вѣра, въ коей заключается *побѣда, побѣждающая міръ* и все, чѣмъ духъ міра затрудняетъ насъ на пути царствія,—побѣждающая самую природу съ ея требо-

ваніями, получная да нашего говор. ап ходитъ блется, п ка вѣры можемъ ра сія д живомъ туда въ всемогущ невидимо живогвор цать Гос сердцѣ и шего Спа неослабно надеждоу страхомъ годати Е какъ тог христіанс упокоева Господѣ ныхъ бѣ ни Госпо го и при озлоблен труждаю всѣмъ, к упокоева

ваніями,—вѣра, разумѣется, живая, полная, благополучная, однимъ словомъ—*вѣра истинная въ Господа нашего І. Христа. Безъ вѣры невозможно угодити Богу, говор. апостолъ; слѣд. и терпѣніе наше, если не восходитъ на степень богоугоднаго терпѣнія—колеблется, претыкается, то единственно отъ недостатка вѣры въ Господа Іисуса, и только при вѣрѣ мы можемъ чрезъ него угодити Богу. Живоносная вѣра сія должна состоять у насъ во внутреннемъ живомъ обращеніи ума и сердца ко Христу, и оттуда въ живомъ съ Нимъ общеніи и причастіи всемогущей силы Его; это есть какъ бы нѣкое невидимое соприкосновеніе съ Нимъ, таинственное, живогворное. Будемъ стараться постоянно созерцать Господа Іисуса очами вѣры; углубимъ въ сердцахъ и умѣ святѣйшій образецъ Его, какъ нашего Спасителя, Наставника, Утѣшителя; станемъ неослабно обращаться къ Нему молитвою вѣры, надеждою вѣры, любовію вѣры, особенно же со страхомъ и вѣрою причащаться живоносной благодати Его во святыхъ таинствахъ,—и увидимъ, какъ тогда легко намъ будетъ проходить истинно христіанскіе подвиги терпѣнія, и узнаемъ, какъ упокоевать себя на живомъ упованіи, радоваться о Господѣ и благодарить Его среди всеѣхъ возможныхъ бѣдствій и страданій. Во время земной жизни Господа Іисуса множество обращалось около Него и прибѣгало къ Нему лишенныхъ, скорбящихъ, озлобленныхъ болѣзнями и невидимою неприязнію, труждающихся и обремененныхъ беззаконіями,—и всеѣмъ, кого Онъ милосердо исцѣлялъ, укрѣплялъ, упокоивалъ,—всеѣмъ говорилъ Онъ, что только вѣра*

ихъ спасала ихъ. Познаемъ отсюда важность и силу вѣры для здраваго терпѣнія. Аминь.

Какъ согласить существованіе зла въ мірѣ съ понятіемъ о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра?

Мысль о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, всегда присуща здравому разуму. Она лежитъ во глубинѣ существа его, утверждается въ немъ на самыхъ прочныхъ основаніяхъ и никакія суемудрія не въ силахъ поколебать ее. Но наслаждаась спокойно созерцаніемъ этой высокой и утѣшительной истины во внутреннемъ своемъ святилицѣ; разумъ встрѣчаетъ рѣзкія ей противорѣчія въ опытѣ. — Опытъ, указывая на разстройство природы неорганической, на страданія и болѣзни тварей чувствующихъ, на бѣдствія и пороки людей, словомъ — на зло физическое и нравственное, естественно возбуждаетъ вопросъ: откуда все это въ мірѣ, если онъ сотворенъ и управляется Богомъ? При такихъ противорѣчіяхъ со стороны опыта, человѣческій разумъ приходитъ въ нѣкоторое тревожное состояніе и, обыкновенно, избираетъ одно изъ двухъ: или отказывается отъ своей глубоко-разумной мысли о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра и, такимъ образомъ, понижаетъ предъ впечатлѣніями опыта, крайне унижая чрезъ то свою разумную природу, — или, ставя свои неизмѣнные законы и идеи выше всѣхъ преходящихъ явленій опыта, стремится согласить все противорѣча-

щее въ
о Богѣ,
въ виду
зума, по
но, суще
гѣ, какъ
Что та
говоря,
стоятель
Зло, гдѣ
одушевл
разумны
шеніе со
вѣстное
органиче
рядка, —
соблюде
вать все
тіи. Ра
въ тваря
разнообр
Внѣшні
разстрой
кое въ
стройств
силъ?...
статокъ
каждой
мѣется,
каждая
вершене
статком

щее въ этихъ явленіяхъ съ своею основною идеею о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра. Имѣя въ виду сіе послѣднее, естественное стремленіе разума, попытаемся и мы согласить, сколько возможно, существованіе зла въ мірѣ съ понятіемъ о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра.

Что такое зло въ своей сущности? Собственно говоря, зло не имѣетъ сущности; отдѣльнаго, самостоятельнаго царства зла нѣтъ и быть не можетъ. Зло, гдѣ оно ни является намъ, въ природѣ ли неодушевленной, или въ тваряхъ чувствующихъ и разумныхъ, вездѣ является, какъ недостатокъ, лишеніе совершенствъ, разстройство твари. Такъ, извѣстное намъ подъ именемъ зла въ природѣ неорганической есть не иное что, какъ отсутствіе порядка, — нарушеніе механическихъ законовъ, точное соблюденіе которыхъ могло бы вѣчно поддерживать весь міръ матеріальный въ его стройномъ бытіи. Равнымъ образомъ то, что называемъ зломъ въ тваряхъ чувствующихъ, есть собственно отъятіе разнообразныхъ средствъ къ жизни и самой жизни. Вышнія болѣзни и страданія человѣка, явно, суть разстройство его тѣлеснаго организма. — И что такое въ немъ самое зло нравственное, какъ не разстройство, превратное направленіе его душевныхъ силъ?... Если же, такимъ образомъ, зло есть недостатокъ въ мірѣ вообще, лишеніе совершенствъ каждой твари въ частности; то, само собою разумѣется, когда либо міръ имѣлъ недостатокъ во всемъ, каждая тварь обладала всѣми свойственными ей совершенствами; иначе, зло не могло бы быть недостаткомъ, лишеніемъ совершенствъ. Равнымъ обра-

зомъ, если зло есть разстройство твари; то, конечно, было время, когда тварь была благоустроена, когда она обладала полною гармоніею жизни. Всякое разстройство необходимо предполагаетъ предшествовавшее ему благоустройство, — цѣлость твари. Итакъ, первое понятіе о злѣ, составляемое нашимъ разумомъ на основаніи опыта, необходимо ведетъ къ той мысли, что зло не было въ началѣ, что оно явилось въ мірѣ уже послѣ Творческаго акта. — Какимъ же образомъ зло могло явиться послѣ Творческаго акта?

— Неужели Творецъ, создавши, по безпредѣльной любви Своей, неисчетное множество тварей, въ послѣдствіи, такъ сказать, разлюбилъ Свои созданія, восхотѣлъ лишить ихъ тѣхъ совершенствъ, которыя Самъ же даровалъ имъ? Но Творецъ всего сущаго, какъ Существо совершеннѣйшее, не измѣнимъ въ Своемъ хотѣніи и дѣйствіи; Его дарованія вѣчны и нераскаяны. Итакъ, гдѣ же причина зла, существующаго въ мірѣ? — Отъ чего могло произойти разстройство въ дѣлѣ Всемогущаго? Въ ряду сотворенныхъ существъ есть, какъ показываетъ опытъ, и такія существа, которыя сами могутъ разстроивать свое благосостояніе, которыя обладаютъ полною возможностью удерживать блага, получаемыя отъ Творца, и не удерживать, — даже принимать ихъ и не принимать. Само собою разумѣется, если съ такою возможностью, или способностію упрочивать и разстроивать свое благосостояніе существуютъ нѣкоторыя твари нынѣ, какъ съ существеннымъ своимъ свойствомъ; то съ этою же способностію онѣ существовали и прежде, суще-

ствовали
долгій
отъ сущ
чего не
всею вѣ
осущест
отрицате
шемъ зл
Слово
происхо
ности,
дѣлѣ,
какъ не
сти укл
въ саму
жизни,
постоян
приснос
твари сал
стояніе у
ныя свой
нечно, о
способно
стояніа.
не есть
когда Он
имъ то,
источны
собою ра
вообще
строить
möglichst

стествовали съ нею въ самомъ началѣ бытія своего; долгій рядъ вѣковъ какъ ничего не могъ отнять отъ существенныхъ свойствъ твари, такъ равно ничего не могъ и прибавить къ нимъ. И потому, со всею вѣроятностію можно заключить, что первое осуществленіе тварію упомянутой возможности съ отрицательной стороны и было первымъ зародышемъ зла, существующаго теперь въ мірѣ.

Слово Божіе вѣроятное предположеніе разума о происхожденіи зла возводитъ на степень достовѣрности, повѣствуя о паденіи человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, что такое было паденіе перваго человѣка, какъ не осуществленіе разумною тварію возможности уклониться отъ Творца Своего,—заклѣчься въ саму себя, и чрезъ то нарушить гармонію своей жизни, которая могла быть поддерживаема только постояннымъ общеніемъ съ Источникомъ жизни присносущной? Но говорятъ: откуда въ разумной твари самая возможность разстроить свое благосостояніе уклоненіемъ отъ Бога?—Если всѣ существенныя свойства твари произошли отъ Творца; то, конечно, отъ Него же произошла и возможность, или способность твари къ разстроенію своего благосостоянія. Какимъ же образомъ, послѣ сего, Творецъ не есть причина зла, существующаго въ мірѣ, когда Онъ Самъ даровалъ нѣкоторымъ тварямъ Своимъ то, что, въ послѣдствіи, содѣлалось у нихъ истиннымъ началомъ зла?... Недоумѣніе это само собою разрѣшится, когда разсмотримъ, что такое вообще въ тваряхъ разумныхъ возможность разстроить свое благосостояніе, или, что то же, возможность зла и для чего она дарована имъ. Воз-

Можность зла въ тваряхъ разумныхъ есть необходи-
мый—составной элементъ ихъ свободы,—этого
высокаго преимущества, которымъ они возвыша-
ются надъ всеми прочими тварями. Безъ возмож-
ности зла для твари разумной, какъ существа ко-
нечнаго, не было бы и возможности добра. Въ са-
момъ дѣлѣ, возможность творить добро, не сопро-
вождаемая возможностью сотворить зло, есть не иное
что, какъ чистая необходимость творить добро,
свѣтлой инстинктъ, влекущій къ нему. Послеъ сею.
чѣмъ разумныя твари отличались бы отъ всехъ
прочихъ тварей неразумныхъ?—Одною своею ра-
зумностию? Но самая разумность ихъ, въ такомъ
случаѣ, была бы только жалкимъ оболъщениемъ, въ
которое привелъ ихъ Самъ Творецъ. Ясно созна-
вать нравственный законъ, сообразно съ нимъ на-
значать цѣли для своей дѣятельности, имѣть пол-
ную увѣренность въ произвольномъ опредѣленіи се-
бя къ достиженію предполагаемыхъ цѣлей, и при
всемъ этомъ не имѣть дѣйствительнаго самоопре-
дѣленія къ извѣстной дѣятельности,—это тоже зна-
читъ, что, и пребывая въ крайней бѣдности, счи-
тать себя великимъ богачемъ,—находясь въ узакъ,
не чувствовать тяжести ихъ, или, стоя на одномъ
мѣстѣ, воображать себя идущимъ впередъ. Ничего
добраго, конечно, не сдѣлалъ бы человекъ съ сво-
ей собственно стороны, если бы онъ принималъ и
сохранялъ блага жизни, сообщаемыя Творцемъ, не-
тому только, что не могъ не принять и не сохра-
нить ихъ. Одно сознаніе важности и драгоцѣнности
оныхъ благъ, какъ необходимое слѣдствіе богода-
рованной разумности, еще не могло бы возвысить

его на с
пришес
нимает
можност
сохрани
сохране
уже ем
чемъ со
Черезъ
свихъ д
своей, с
приобрѣ
личност
дательн
положит
стие въ
ленномъ
стоянія,
немъ св
такимъ
теля—Б
дѣятеле
значить
вотъ д
какъ не
ственна
щества
бавимъ.
Своему
можно
тварь, в
красоту

необхо-
—этого
озвыша-
возмож-
ства ко-
Въ са-
е сопро-
не иное
добро,
дѣ сего.
въсѣхъ
ею ра-
такомъ
емъ, въ
о созна-
имъ на-
въ пол-
еніи се-
и при
амоопре-
оже зна-
ти, счи-
узахъ,
одномъ
Ничего
съ сво-
ималъ и
емъ. не-
е сохра-
днности
Богода-
звѣщенъ

его на степень существа нравственнаго, не могло бы принести ему особенной чести. Но если человекъ принимаетъ и сохраняетъ Творческіе дары, при всей возможности не принимать ихъ, или, принявши, не сохранить; то, очевидно, вся честь сего принятія и сохраненія благодаримыхъ благъ принадлежитъ уже ему самому. — А какъ велика эта честь, въ чемъ собственно состоитъ она, — понять не трудно. Черезъ свободное воспріятіе и сохраненіе Творческихъ даровъ, разумная тварь, будучи, по природѣ своей, существомъ не самобытнымъ, зависящимъ, пріобрѣтаетъ уже нѣкоторую самостоятельность, личность, перестаетъ быть существомъ только страдательно дѣятельнымъ, начинаетъ рядъ собственной положительной дѣятельности; — она пріемлетъ участіе въ самомъ дѣйствіи божественномъ, направленномъ къ упроченію и возвышенію ея благосостоянія, подвизается, такъ сказать, вмѣстѣ съ Творцемъ своимъ въ устроеніи собственнаго счастья, и, такимъ образомъ, послѣ перваго Всемогущаго Дѣятеля — Бога становится вторымъ самостоятельнымъ дѣятелемъ въ мірѣ живущихъ существъ. Вотъ что значитъ въ разумныхъ тваряхъ возможность зла и вотъ для чего она дарована имъ! Она дарована имъ — какъ необходимое условіе для содѣланія тварію нравственнаго добра, — для восхожденія ея на степень существа личнаго, самостоятельнаго; она дарована, прибавимъ, вслѣдствіе безпредѣльной любви Творца къ Своему созданію, по которой Онъ восхотѣлъ какъ можно болѣе приблизить къ Себѣ Свою разумную тварь, какъ можно болѣе удобить ея сотворенную красоту Своей несозданной красотѣ, — ея тварныя

совершенства Своимъ высочайшимъ, божественнымъ свойствамъ. Кто же, послѣ сего, осмѣлится назвать Творца виновникомъ зла?... Допуская возможность зла, Творецъ, чрезъ то самое, даровалъ Своей твари высочайшее благо; сама тварь виновна въ томъ, что не воспользовалась, какъ должно, всеблагимъ Творческимъ даромъ. Въ этой истинѣ мы еще болѣе убѣждаемся, когда приводимъ себѣ на мысль первобытное состояніе разумной твари, — состояніе собственно перваго человѣка. Возможность зла въ первозданномъ была одна чистѣйшая возможность — не болѣе. Къ ней не примѣшивались ни побужденія чувственности, такъ сильно распаляющія теперь беззаконныя пожеланія, — ни требованія эгоизма, такъ упорно влекущія нынѣ разумную тварь къ дѣйствіямъ своекорыстнымъ и богопротивнымъ. Словомъ, первобытная возможность зла въ твари разумной была, такъ сказать, только отрицательною стороною ея свободы; между тѣмъ, какъ возможность добра составляла, въ семь случаевъ, сторону положительную и была, притомъ, надѣлена всеми возможными побужденіями къ добру — любовью къ Богу, яснымъ сознаніемъ долга своего, свѣтлымъ представленіемъ блаженства, которое долженствовало сопровождать неизмѣнную вѣрность Творцу. Итакъ зло, существующее въ мірѣ свободно-разумныхъ существъ, — такъ называемое зло нравственное, поколику оно есть свободное произведеніе сихъ самыхъ существъ, нисколько не противорѣчитъ понятію о Богѣ, какъ Творцѣ міра. Но что сказать, въ семь случаевъ, о такъ называемомъ злѣ физическомъ? — Откуда разстройство, за-

мѣчаем
лѣзни
зумных
жденіи
составл
древних
въ тайн
удобора
теперь
болѣе;
зла, как
и таже
себѣ это
ко прои
шимъ у
всего ма
ключает
смертно
тварей,
человѣк
что, как
шеніи н
зической
нымъ, ка
разумѣт
ственных
необходи
рядка и
средства
дѣйствію
жительно
тивополо

мѣчаемое въ природѣ неорганической? Отъ чего болѣзни и страданія тварей чувствующихъ, но неразумныхъ, несвободныхъ?... Вопросъ о происхожденіи и существованіи въ мірѣ зла физическаго, составлявшій неразрѣшимую загадку для умовъ древнихъ языческихъ,—для насъ, посвященныхъ въ тайны откровеннаго ученія, становится весьма удоборазрѣшимъ. Въ злѣ физическомъ мы видимъ теперь неизбежное слѣдствіе зла нравственнаго—не болѣе; и потому первая, основная причина сего зла, какъ и зла нравственнаго, есть для насъ одна и таже—свободно-разумная тварь. Желая уяснить себѣ это положеніе, припомнимъ одну истину, громко проповѣдуемую нынѣ и здравымъ философствующимъ умомъ,—ту собственно истину, что цѣль всего матеріальнаго, чувственнаго, временнаго, заключается въ духовномъ, сверхчувственномъ, бессмертномъ; частице—цѣль всего видимаго міра, всѣхъ тварей, низшихъ человѣка, заключается въ самомъ человѣкѣ. Всѣ неразумныя существа суть не иное что, какъ средства, пужныя человѣку при совершеніи имъ нравственнаго добра. Если же міръ физическій столь тѣсно связанъ съ міромъ нравственнымъ, какъ средства съ цѣлію; то само собою разумѣется, что съ уклоненіемъ существъ нравственныхъ отъ естественнаго чина и порядка, по необходимости должны уклониться отъ сего порядка и всѣ существа чисто-физическія, какъ ихъ средства. Орудія, приспособленныя къ извѣстному дѣйствию, оказываются бесполезными, даже положительно вредными, при дѣйствіи другомъ—противоположномъ. Міръ физическій, назначенный

Творцемъ въ служеніе человѣку только при совершеніи симъ послѣднимъ нравственнаго добра, очевидно, при совершеніи нравственнаго зла, какъ чистой противоположности добру, долженъ содѣлаться для него вреднымъ.— Но скажутъ: какимъ же образомъ могло, на самомъ дѣлѣ, произойти уклоненіе существъ несвободныхъ отъ естественнаго порядка? Отъ чего они повредились въ существѣ своемъ? Положимъ, что эти существа поставлены въ столь близкое отношеніе къ человѣку, какъ средства къ цѣли; при всемъ томъ, они имѣютъ жизнь отдѣльную, самостоятельную.— Кратко сказать, какимъ образомъ и радикальное поврежденіе чувственнаго міра было и могло быть неизбежнымъ слѣдствіемъ нравственной порчи человѣка? Неужели человѣкъ своею собственною силою, получившею превратное направленіе, могъ разстроить столь великую область міроздаиія, какова природа чувственная? На это возраженіе, при руководствѣ слова Божія, смѣло можемъ отвѣчать такъ: Самъ Творецъ Своею всемогущею силою произвелъ нѣкое разстройство въ тваряхъ чувственныхъ, — Самъ отъялъ у нихъ нѣкую часть первобытныхъ совершенствъ, — Самъ, говоря словами Писанія, *проклялъ землю въ дѣлахъ человека.*

Но такъ какъ сіе отъятіе совершенствъ въ мірѣ, и притомъ совершенствъ высшихъ — нравственныхъ, совершенно собственно для наказанія и исправленія падшаго человѣка; то со всею справедливостію можно сказать, что это отъятіе совершенствъ отнюдь не есть зло въ собственномъ смыслѣ; — напротивъ, въ собственномъ смыслѣ, такъ называемое

физическ
оно огра
ственнаго
добра. Э
къ напе
стѣннот
чувствен
— В оро
горькомъ
на зло, е
благая ст
сотворені
началѣ?
волнать
ливаться
Иными ст
мірѣ съ по
Послѣ
источник
почему д
источник
вомъ осуд
зла, знач
ность тво
шилась б
творить
вательно,
По говоря
ри такимъ
высокъ и
весьма он
быть ув

при со-
добра,
, какъ
, содѣ-
какимъ
изойти
ествен-
, суще-
постав-
, какъ
имѣютъ
то ска-
ежденіе
жнимъ
Неужс-
олучив-
строить
природа
водитѣ
Самъ
лъ иѣ-
— Самъ
совер-
прокла
въ мі-
вствен-
и не-
аведли-
еиствѣ
ѣ; — на-
зваемое

физическое зло есть величайшее благо, поколику оно ограничиваетъ собою распространеніе зла нравственнаго и содѣйствуетъ раскрытію нравственнаго добра. Зломъ оно называется только по отношенію къ нашему временному состоянію, доколику имъ стѣсняются и не удовлетворяются наши временныя чувственыя потребности. *Второе недоумѣніе, представляющееся разуму при горькомъ знакомствѣ его съ опытомъ, указующимъ на зло, есть слѣдующее: почему всемогущая и всеблагая сила Творца, присущая, конечно, міру и по сотвореніи его, не заградила источника зла въ самомъ началѣ? Зачѣмъ она допустила и допускаетъ зло на попятъ собою жизнь всего человѣческаго рода, разливаться страстнымъ потокомъ по всей вселенной? — Иными словами: какъ согласить существованіе зла въ мірѣ съ понятіемъ о Богѣ, какъ Промыслителѣ міра?..*

Послѣ того, какъ мы узнали, гдѣ скрывается источникъ всякаго зла въ мірѣ, не трудно понять, почему допущено распространеніе зла. Заградить источникъ зла въ самомъ началѣ, т. е. по первомъ осуществленіи разумною тварію возможности зла, значило бы отнять у ней навсегда возможность творить зло. Но съ этимъ вмѣстѣ тварь лишилась бы, какъ мы видѣли выше, и возможности творить нравственное добро, — лишилась бы, слѣдовательно, высочайшаго Творческаго дара свободы. Но говорятъ обыкновенно: за чѣмъ и обладать твари такимъ даромъ, который, хотя самъ по себѣ высокъ и благотворенъ, но въ ея рукахъ содѣлался весьма опаснымъ и гибельнымъ?.. Слово Божіе и опыты увѣряютъ насъ, что человѣкъ, не устоявши

въ первобытномъ своемъ совершенствѣ, чрезъ то не утратилъ еще всей своей способности творить нравственное добро. И Всевѣдущій Творецъ, конечно, видѣлъ не только все зло, которое имѣла совершить сія свободно-разумная тварь, но и все добро, которое имѣло произойти изъ нея же свободной воли. Цѣна же добра предъ очами Божественными безконечно выше цѣны зла, какъ бы ни была велика сумма сего послѣдняго. — Итакъ, не говоря уже о неизмѣняемости Творца, по которой всякое дарованіе Его вѣчно и нераскаленно, самая любовь Его къ добру—любовь Божественная, неотмѣнно требовала, чтобы возможность зла была сохранена въ существѣ свободно-разумной твари и послѣ того, какъ она, жалкимъ образомъ, осуществила эту возможность. Къ раскрытію—то сего нравственнаго добра въ родѣ человѣческомъ Всеблагій Творецъ направляетъ всю промыслительную силу Свою о мірѣ; для сего Онъ хранитъ жизнь тварей, для сего щедро надѣляетъ ихъ благами жизни, къ сему даже направляетъ всѣ неизбежныя слѣдствія нравственнаго зла—физическія бѣдствія и безпорядки. Такимъ образомъ, руководясь истинами откровеннаго ученія и началами здраваго разума, съ полнымъ убѣжденіемъ можемъ сказать, что существованіе зла въ мірѣ несколько не противорѣчитъ понятію о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра.

МЫСЛЕННОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ ИНОКА ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ.

(Продолженіе бесѣды 4-й).

О Сіонѣ и домѣ Давидовомъ.

Инокъ. 4) Какія воспоминанія рождаются при

видѣ го
величес

Старецъ
памяти
занно в
народа
и земли

а) Ты
держит
Велика
всемірн
Соломон
Израилл
отъ чрез

товлю и
вѣкъ (2
и подт
о Свят
пробудет
луна сов
обѣтова

Мессію
родивш

есть бл

И оно

Здѣс

предъ Го

кто есм

возлюбл

мой ун

немъ ч

вѣрны

видѣ горы Сіонской и высокаго, многоэтажнаго, величественно-прекраснаго на ней зданія?

Старецъ. Здѣсь, на Сіонѣ, воспоминаются и въ памяти оживаютъ событія великія, дивныя, несказанно важныя, объемлющія судьбу не израильскаго народа только, а всего міра, всю вселенную, небеса и землю.

а) Ты помнишь тотъ глаголь Господа Бога Вседержителя, коимъ обѣщаль Онъ Давиду рабу Своему Великаго Потомка, Коего царство будетъ вѣчно и всемірно, Потомка такого, какимъ не могъ быть ни Соломонъ, ни иной кто изъ царствовавшихъ во Израили. *Возставлю съмя твою по тебѣ, иже будетъ отъ чрева твоего, вѣщаль ему Господь Богъ, и уготовлю царство его, ... и престолъ его будетъ исправленъ во вѣкъ* (2 Цар. 7, 12. 16). Обѣтованіе сіе поясняется и подтверждается въ псалмѣ 88 такъ: *единою кляхся о Святѣмъ Моемъ, аще Давиду солжу: съмя его во вѣкъ пребудетъ, и престолъ его яко солнце предо Мною, и яко луна совершена во вѣкъ* (ст. 36—38). Сіе клятвенное обѣтованіе Божіе Давиду имѣетъ предметомъ своимъ Мессію—Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, родившагося отъ пресвятой Дѣвы Маріи, Которая есть благословенная отрасль отъ корени Давидова. И оно изглаголано здѣсь—на Сіонстѣй горѣ.

Здѣсь же *царь Давидъ спде* (преклонилъ колѣна) *предъ Господемъ* и излилъ свое къ Нему благодареніе: *кто есмь азъ, Господи мой, Господи? и что домъ мой, яко возлюбилъ мя еси даже до сихъ?* Не только престолъ мой унаслѣдовалъ Ты сыну моему Соломону и по немъ чадамъ и чадамъ чадъ его, если пребудутъ вѣрны закону Твоему, но и обѣщаешь даровать

миѣ, и не миѣ только, а всему міру, такого Потомка, Который будетъ царствовать вѣчно, безъ пресмства, безъпредѣльно, — Котораго держава не будетъ имѣть ни конца, ни границъ, и *маломажь еси такъ о домъ раба Твоего вдалеко* (2 Цар. 7, 18, 19).

О семь — то великомъ Потомкѣ своемъ, о Его божественномъ достоинствѣ, о Его славѣ и униженіи, о Его страданіяхъ и смерти, Его воскресеніи и вознесеніи сладкоуспешно возвѣщаль Давидъ въ псалмахъ своихъ. Здѣсь, на сей горѣ и въ этомъ домѣ, Давидъ, въ полночи вставая отъ ложа своего, исповѣдывался имени Господа Бога своего, и рано утромъ воспѣвалъ славу и дѣла Его *во псалтири и цувелъ, во струнахъ и органъ, въ кимвалъхъ добротласныхъ* (Псал. 117, 148, 150, 3—5). Здѣсь же онъ, яко человекъ, погрѣшилъ, и оставилъ намъ грѣшникамъ примѣръ истиннаго, плодоноснаго и богоугоднаго покаянія. Отселѣ узрѣлъ онъ ангела, который, наказывая тщеславіе царя, уже предаль смерти многія тысячи его подданныхъ во многихъ областяхъ царства его, и который, стоя на горѣ, гдѣ послѣ былъ храмъ, простеръ свой мечъ и на царственный городъ Иерусалимъ. И здѣсь же тогда Давидъ, утоляя праведный гнѣвъ Божій, воззвалъ: *согршихъ злю, яко сотворишъ маломажь еси: и нынѣ Господи отъими беззаконіе раба Твоего, яко обухъ злю* (2 Цар. 24, 10). Если же не благоволишь простить меня, если не умилиостивишься и прострешь наказующую руку Твою; то простри ее на меня и на мой домъ, а не на народъ Твой, не на людей Твоихъ. Ибо въ безразсудномъ и тщеславномъ помыслѣ велѣвъ учинить имъ счисленіе, *св азъ Тесль согрливый,*

азъ есмь и ршаа? до отца мое
 б) Ко дворецъ; необитае
 Потомка Котораго яко Цар такъ и изобража Чуднымъ земь мі долго, д ожидали лы сто. да сниде нець пр рочества (Быт. 4 наго Іер ствѣ же общее о чихъ на распрос порядку Мессіи, царя Д Вотъ с Сіонъ, а гелъ Га Давидов

азъ есмь пастырь зло сотворивый, а сіи овцы что сотвориша? да будетъ нынѣ рука Твоя на мнѣ, и на дому отца моего (ст. 17).

б) Когда Соломонъ занялъ свой новоустроенный дворецъ; домъ Давидовъ на Сіонской горѣ остался необитаемымъ, какъ бы въ ожиданіи того великаго Потомка, Который обѣщанъ былъ Богомъ Давиду и Котораго, какъ онъ воспѣвалъ въ псалмахъ своихъ, яко Царя всѣхъ вѣковъ и Владыку всѣхъ народовъ, такъ и всѣ пророки ожидали, предвозвѣщали, предъизображали и нарицали ангеломъ великаго Совѣта, Чуднымъ, Богомъ крѣпкимъ, Властелиномъ, Княземъ міра, Отцемъ будущаго вѣка (Исаіи 9, 6). И долго, долго Сіонъ—домъ Давидовъ и весь Израиль ожидали сего Царя и Владыку своего. Долго, цѣлыя столѣтія послѣ Давида, не отверзались небеса, да снидетъ Чаяніе и Свѣтъ всѣхъ народовъ. Наконецъ предопредѣленное время настало. Славныя пророчества объ оскудѣніи князи и вожди отъ Іуды (Быт. 49, 10), о седмидесяти седминахъ обновленнаго Іерусалима (Дан. 9, 25) и о четвертомъ царствѣ желѣзномъ (2, 40) очевидно исполнялись. Всеобщее ожиданіе во Іудей Царя—Мессіи, а въ прочихъ народахъ—возвращенія золотаго вѣка, вездѣ распространилось. Но тамъ, гдѣ, по обыкновенному порядку вещей, прилично было явиться Царю—Мессіи, въ сиротствующемъ домѣ праотца Его—царя Давида, не было никакого признака ожиданія. Вотъ съ небесныхъ круговъ слетаетъ, но не на Сіонъ, а въ галилейскій городокъ Назаретъ архангелъ Гавріиль, предстаетъ Дѣвѣ Маріи отъ дому Давидова, и открывая Ей совѣтъ превѣчный, бла-

говѣ твуетъ, что, по особенному къ Ней благоволенію Божію, Она зачнетъ во чревѣ, и родитъ Сына и наречетъ Ему имя *Иисусъ*, что Онъ будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его (Лук. 1, 26—32). Но о водвореніи сего Наслѣдника престола Давидова на Сіонѣ въ домѣ Давидовомъ архангель—ни слова. Вотъ, по исполненіи дней, Святая Дѣва Марія раждаетъ Божественнаго Младенца, зачнешагося въ Ней отъ Духа Святаго. Ангелы возвѣщаютъ о рожденіи Его торжественнымъ пѣснопѣніемъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцехъ благоволеніе* (2, 14). Но гдѣ благоволилъ родиться Предвѣчный Царь Христосъ? Тамъ ли, гдѣ былъ престолъ Давида—въ Сіонѣ? Нѣтъ, а тамъ, гдѣ—колыбель Давида, въ Вифлеемѣ. Здѣсь Пресвятая Дѣва родила Сына своего первенца, спеленала Его и положила въ ясли, потому что не было имъ мѣста въ гостинницѣ (ст. 7) по множеству народа, въ то время собравшагося въ Вифлеемѣ для перенесенія по указу государя. Изъ яслей не благоволилъ ли новорожденный Царь іудейскій, прославленный ангелами, перемѣститься на Сіонъ и занять царскіе чертоги Давида? Нѣтъ; Онъ перемѣстился, но не въ царскіе чертоги, а въ одну изъ убогихъ хижинъ вифлеемскихъ, гдѣ принялъ и приходившихъ съ востока поклониться Ему волхвовъ (мудрецовъ) и принесенные ими дары: золото, ладанъ и смирну (Матѣ. 2, 11). По истеченіи сорока дней Богомладенецъ Иисусъ перенесенъ былъ Матерію въ храмъ іерусалимскій, чтобы, какъ постановлено было въ законѣ Господнемъ, представить Его, Самаго Законо-

дателя, горлицы 22. 24). храмъ и онъ предъ вапнаго I было Ду: и на сво: всю, то (Евр. 1. щаснѣ р: ибо видѣ: товалъ и: просвѣщ: Израил: десятиче: шая при: литвою д: лова, и i: стоилась: Она потс: ожидавш: не извол: въ Герус: скій пер: ское жи: своемѣст: то было: спасенія: салима в: небрегае: при мно:

дателя, предъ Господа и принести въ жертву двѣ горлицы или двухъ иттицовъ голубиныхъ (Лук. 2, 22. 24). Въ это время Духъ Святой привелъ въ храмъ праведнаго и престарѣлаго Симеона, чтобы онъ предъ земной своей кончиной увидѣлъ обѣтованнаго Богомъ Христа, какъ это предсказано ему было Духомъ Святымъ; и старецъ увидѣлъ Мессію, и на свои руки взявъ Держащаго и его *и вслѣдскла*, всю, то есть, вселенную, словомъ силы своей (Евр. 1. 3) воскликнулъ: нынѣ съ миромъ отпущаю раба Твоего, Владыка, по слову Твоему, ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ, Свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ, и славу народа Твоего— Израиля (Лук. 2, 25—32). Тутъ была и восьмидесятичетырехлѣтняя вдова, неотлучно пребывавшая при храмѣ и служившая Богу постомъ и молитвою день и ночь, Анна пророчица, дочь Фануилова, и вмѣстѣ съ Богопріимцемъ Симеономъ удостоилась увидѣть обѣтованнаго Христа—младенца. Она потомъ возвѣщала о Немъ въ Иерусалимѣ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія отъ Него (36—38). Что же? не изволить ли, *срѣтенный* въ храмѣ и возвѣщаемый въ Иерусалимѣ, обѣтованный Мессія и Царь іудейскій перейти съ Матерію Своею изъ храма въ царское жилище Сіонское, для приличнаго Царю и своемѣстнаго пребыванія здѣсь? Нѣтъ; не угодно то было Истоцившему Себя и Обнищавшему для спасенія нашего; изъ столичнаго города Іудеи—Иерусалима возвратился Онъ въ тотъ же малый и пребрегаемый городъ галилейскій—Назаретъ. И послѣ при многократныхъ посѣщеніяхъ Своихъ Иеруса-

дима, изъ коихъ о нѣкоторыхъ повѣствуютъ Евангелисты довольно подробно, Господь Иисусъ Христосъ ничѣмъ не ознаменовалъ Своего вниманія къ Сіону. Агнцу Божию, вземлющему грѣхи міра, прѣмѣ и вождѣннѣе было, и взоромъ и мыслию и сердцемъ, обращаться туда, гдѣ отъ вѣчности уготованъ Ему крестъ, то есть, на Голгоу. Ужели же Христосъ — Сынъ Давидовъ вовсе и никогда не воспользуется Своими правами на царственный Сіонъ — домъ Давидовъ и не займетъ его хотя на малое время? Займетъ, но займетъ его въ свое время, самое приличное, въ часъ самый важный для дѣла, которое, грѣшная судьбу не Израиля только, а всего грѣшнаго міра, долженствуетъ совершиться именно въ царскомъ мѣстѣ. Когда же сіе будетъ? Предъ крестною Его смертію.

в) Евангелистъ Лука повѣствуетъ: „насталъ день опрѣсноковъ, въ который надлежало закалатъ пасхальнаго агнца. И послалъ Иисусъ Петра и Иоанна, сказавъ: пойдите, приготовьте намъ ѣсть пасху. Они же сказали Ему: „гдѣ велишь намъ приготовить“ (Лук. 22, 7—9)? — Гдѣ? — Въ прежніе годы, таковъ моръ быть отвѣтъ на сей вопросъ, для совершенія нами пасхи не требовалось помѣщеніе особеннаго значенія; но предстоящая пасха есть послѣдняя для Меня съ вами въ этомъ мірѣ, которую „очень желалъ Я ѣсть съ вами предъ Моимъ страданіемъ“ (15); поэтому надобно, чтобы для снѣденія ея назначено было мѣсто, приличное Царю — Мессіи и Сыну Давидову, отходящему туда, откуда исшелъ, — на небеса. Въ предшествовавшіе годы пасху мы вкушали только въ томъ смыслѣ и въ

томъ зн
израиль
благодѣ
изведени
пзбавлен
агнчей,
первенц
пробобра
ловѣчес
крестно
предсто
нитъ
имѣюща
нѣишем
и потом
жествен
когда к
стола
быть р
ни Аугс
двленіе
вѣна до
зованіе
пасхаль
наго. Д
лежитъ
стойное
мѣсто?
личіе
уже ста
Мессія
и Его

тъ Еван-
тъ Хрис-
мація къ
іра, пря-
ыслію и
ости уго-
жели же
а не вос-
Сіонъ—
на малое
емя, са-
я дѣла,
а всего
и именно
Предъ
аль день
закалатъ
етра и
тъ ѣсть
мъ при-
е годы,
для со-
мѣщеніе
ка есть
е, кото-
Моимъ
бы для
Нарю—
откуда
е годы
и въ

томъ значеніи, въ какихъ вкушала пасху каждый израильтянин, т. е. во первыхъ, въ воспоминаніе благодѣянія Божія, оказаннаго народу еврейскому изведеніемъ изъ рабства египетской (и особенно изъ рабства) посредствомъ знаменія изъ крови агнчей, первенцевъ еврейскихъ отъ погублявшаго первенцевъ египетскихъ Ангела, — во вторыхъ, какъ прообразованіе благодатнаго освобожденія рода человеческого отъ рабства грѣху, смерти и діаволу крестною смертію истиннаго Агнца Божія. Съ предстоящею пасхою ветхозавѣтною должна соединиться *новая пасха*, совершиться и совершаться имѣющая въ высшемъ значеніи, въ возвышеннѣйшемъ смыслѣ, въ Моимъ Божественномъ духѣ, и потому особеннымъ образомъ и съ особенною Божественною силою. Настаетъ тотъ день и часъ, когда книга, держимая десницею Сѣдящаго на престолѣ и запечатанная семью печатями, должна быть распечатана и раскрыта, когда предвѣчное, ни Ангеламъ, ни Архангеламъ не свѣдомое, определение Троицкаго Бога объ искупленіи человека должно совершиться (Апок. 5, 1), и прообразованіе замѣниться самымъ дѣломъ, кровь агнца пасхальнаго — кровію Агнца, отъ вѣчности закланнаго. Для столь великаго, чрезвычайнаго дѣла надлежитъ избрать и уготовать, сколько можно, пристойное, соответственное мѣсто. Гдѣ же такое мѣсто? Царскимъ дѣламъ и предпріятіямъ не приличіе ли быть въ царскихъ мѣстахъ? А теперь уже стало вѣдомо въ Іерусалимѣ, что ожидаемый Мессія — посреди его: Онъ вступилъ сюда, какъ Царь, и Его встрѣтили, какъ Цари, постилая свои одѣ-

ды по всему пути отъ Елеона до храма, и всенародно провозглашая Его Царемъ, Сыномъ Давидовымъ: *благословенъ прядый Царь* (Лук. 19, 38) *Израилевъ* (Иоан. 12, 13), *осанна Сыну Давидову* (Матѳ. 21, 9)! восклицало множество народа. Гдѣ же послѣ сего приличнѣе намъ ясти послѣднюю, таинственную и увѣнчивающую все предшествовавшія пасхи, пасху какъ не на Сіонѣ? Здѣсь былъ престоль Давидовъ; здѣсь же да начнется возстановленіе Его, не такое о какомъ мечтаютъ іудеи, а въ видѣ совершеннѣйшемъ, духовномъ. Здѣсь Давидъ въ священныхъ псалмахъ своихъ предрекъ все то, чему подобааетъ быть днесъ и завтра; здѣсь же да положится начало великимъ событіямъ, чрезъ него и пророковъ предвозвѣщеннымъ. Здѣсь, на Сіонѣ, уготовать должно сію пасху. Съ престольнаго Сіона—прямо въ Геосиманію, на смертельныя скорби, и тотчасъ, въ узахъ—въ Іерусалимъ, на незаконный судъ и безчеловѣчныя муки, наконецъ на Голгоѳу, на крестныя страданія и смерть. Здѣсь, на Сіонѣ, и предуготована горница для величайшаго изъ таинствъ, предуготована безъ огласки и указана самимъ Господомъ сокровенно, въ предостереженіе отъ Іуды и тѣхъ, которые его подкупили; безъ каковаго предостереженія злоба и коварство ихъ попрепятствовали бы совершить Тайную Вечерю такъ, какъ предположилъ совершить и совершилъ ее Господь. Въ эту горницу вступилъ Господь, когда наступилъ законный для снѣденія пасхи *часъ, въ вечеръ при захожденіи солнца* (Втор. 16, 6), и *возлеже, и обанадесяте апостоли съ Нимъ* (Лук. 22, 14). Вотъ одно изъ повоз-

вѣтныхъ христіанъ
Вождел
гдѣ Госп
шить пр
ненную
Здѣсь О
17, 10),
и Своим
и отеръ
примѣръ
*яко вся д
и къ Богу*
Своимъ
ренному
ствованіи
божестве
по случа
спора, п
шимъ. С
народами
ются, а
какъ ме
(Лук. 22
Опъ им
родный
*вѣдый, ч
27) и ч
дитъ (Ю
за вразу
ніи друг
Моихъ (*

вѣтныхъ воспоминаній, раждающихся въ душѣ христіанина на Сіонѣ!

Вождѣнно бы видѣть ту Сіонскую горницу, гдѣ Господь Іисусъ Христосъ благоволилъ совершить прощальную, предсмертную Вечерю, исполненную несказанно великихъ тайнъ и истинъ. Здѣсь Онъ, приклонивый небеса и сшедый (Псал. 17, 10), приклонился къ ногамъ Своихъ учениковъ и Своими пречистыми руками омылъ у нихъ ноги и отеръ лентіемъ, какъ слуга: такой чрезмѣрный примѣръ смиренія и самоуничженія далъ *Видый, яко вся даде Ему Отецъ въ руцѣ, и яко отъ Бога изыде, и къ Богу ирдетъ* (Іоан. 13, 3). Такимъ примѣромъ Своимъ убѣждая Онъ учениковъ Своихъ къ смиренному и самоуничженному служенію и вспоможенію другъ другу, преподалъ имъ и словомъ божественное Свое вразумленіе о смиренномудрїи, по случаю наведеннаго между ними отъ діавола спора, кто изъ нихъ долженъ почитаться большимъ. Онъ сказалъ имъ: цари господствуютъ надъ народами, и владѣющіе ими благодѣтелями называются, а вы не такъ: но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій (Лук. 22, 24—26). И вмѣстѣ съ симъ преподалъ Онъ имъ Свое божественное завѣщаніе, какъ едиnorodный отъ Отца (Іоан. 1, 14) и, опять скажемъ, *видый*, что все предано Ему Отцемъ Его (Матѣ. 11, 27) и что Онъ отъ Бога изшелъ и къ Богу отходитъ (Іоан. 13, 3). Вы, продолжалъ Господь вслѣдъ за вразумленіемъ и заповѣдію о смиреніи и служеніи другъ другу, пребыли со Мною въ настояхъ Моихъ (оставались постоянно вѣрными, не смотря

на клеветы и гоненія враговъ Моихъ) и Я (въ награду) завѣщаю вамъ (всѣмъ равно), какъ завѣщалъ Мнѣ Отецъ Мой, царство (всѣ получите болѣе, нежели сколько желаете), да ядите и пиете за трапезою Моею въ царствѣ Моемъ, и сядете на престолахъ, судить двѣнадцать колѣнъ израилевыхъ, присовокупилъ Господь, желая какъ можно очевидно представить ученикамъ награду, ихъ ожидающую (Лук. 22, 28—30).

Здѣсь, въ Сионской горницѣ, кончился ветхій завѣтъ вечерію пасхальною, и начался новый таинствомъ евхаристіи. Единый Посредникъ между Богомъ и человѣками, предавшій Себя для искупленія всѣхъ (1 Тим. 2, 5. 6) Своею кровію (Евр. 9, 12), едиnorodный Сынъ Божій, и потому Первосвященникъ истинный и вѣчный (Евр. 8, 1. 2. 7, 24. 28), по свидѣніи апостолами агнца пасхальнаго, взялъ хлѣбъ, благословилъ его особеннымъ новымъ благословеніемъ, вознеся предъ этимъ Богу Отцу благодарственную хвалу, преломилъ на части по числу возлежавшихъ за трапезою учениковъ, и раздалъ его имъ, говоря: примите, ядите; сіе есть тѣло Мое (Матѣ. 26, 26. Мар. 14, 22), которое за васъ предается (Лук. 22, 19), за васъ любимое (1 Кор. 11, 24). Также, и чашу *посль вечери* (Лук. 22, 20) взявъ и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей крови (Лук. 22, 20. 1 Кор. 11, 25). Сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій въ дому Божіемъ (Евр. 3, 6), и какъ Ходатай новаго завѣта (Евр. 9, 15) лучшаго, который утвержденъ на лучшихъ обѣто-

ваніяхъ,
(7, 22. 8
ніе и ус
совершен
ное Даро
по чину
кровь жи
послани
обстояте
Здѣсь
сподъ І
трапезы
сладоств
къ Свои
въ кото
безпредѣ
тайною
ученія и
бины ду
нымъ си
„откуда
и для че
людей, и
возстави
лучное
Иис. Хр
человѣк
Его, стр
родъ че
въ грѣх
судіемъ,
избытка

ваніяхъ, чѣмъ первый, чрезъ Моисея установленный (7, 22. 8, 6), отмѣнилъ ветхозавѣтное богослуженіе и установилъ новое превосходнѣйшее и на вѣки совершенное (9, 15. 10, 14), отмѣнилъ ветхозавѣтное Аароново священство и учредилъ священство по чину Мельхиседекову, отмѣнилъ жертвенную кровь животныхъ и замѣнилъ ее Своею кровію. Въ посланіи къ Евреямъ главы 7—10 содержатъ въ себѣ обстоятельное объясненіе сего предмета.

Здѣсь же наконецъ, въ Сіонской горницѣ, Господь Іисусъ изрекъ послѣ таинственной Своей трапезы ту для духа человѣческаго вождельнную, сладостную и радостотворную, послѣднюю бесѣду къ Своимъ ученикамъ возлюбленнымъ и вѣрнымъ, въ которой вполне выразилась и обнаружилась безпредѣльно—любеобильная душа Его вмѣстѣ съ тайною Его лица и служенія и съ сущностію Его ученія и обѣтованій. Въ этой трогательной до глубины души и въ преизбыткѣ сіяющей божественнымъ свѣтомъ бесѣдѣ Господь Іисусъ высказалъ, „откуда Онъ и для чего пришелъ (на землю), куда и для чего отходить, что намѣренъ содѣлать изъ людей, какимъ образомъ соединить небо съ землею, возставить все падшее, облаженствовать все злополучное потомство Адамово“ (Послѣдн. дни жизни Ис. Хр.). Тайна лица и служенія Господа Богочеловѣка открылась божественною славою креста Его, страданій и смерти, которыми искупилъ Онъ родъ человѣческій вполне отъ вѣчной виновности въ грѣхѣхъ и оправдалъ предъ божественнымъ правосудіемъ, которыми приобрѣлъ Онъ человѣку въ избыткѣ благоволеніе Божіе и благодать Духа Свя-

таго, и которыми даровалъ Онъ человѣку высшую духовную и вѣчную жизнь и блаженство на небесахъ. Славою Своего креста и началъ поэтому Господь Иисусъ Свою (предсмертную бесѣду съ Своими учениками: нынѣ прославился Сынъ человѣческій, и Богъ прославился въ Немъ. Если Богъ прославился въ Немъ; то и Богъ прославить Его въ Себѣ, и прославить Его вскорѣ. Дѣти! не долго уже быть Миѣ съ вами... куда Я иду, вы не можете прійти... Заповѣдь новую даю вамъ: любите другъ друга такъ, какъ Я возлюбилъ васъ; потому и узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть (такую) любовь между собою (Іоан. 13, 31—35). Да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. Въ дому Отца Моего обитѣлей много: Я иду приготовить мѣсто вамъ. И когда пойду и приготовлю вамъ мѣсто; прійду опять, и возвѣщу васъ къ Себѣ, чтобы и вы были, гдѣ Я...
По окончаніи пасхальной вечери, вставая изъ-за стола, старшій обыкновенно произносилъ: миръ вамъ. И Господь изрекъ апостоламъ миръ, но Свой вышій: миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (не мірской и не по—мірски): да не смущается сердце ваше, и да не устрашается. Вы слышали, что Я сказалъ вамъ: иду отъ васъ, и прійду къ вамъ. Если бы вы любили Меня (какъ должно); то возрадовались бы, что Я сказалъ: иду къ Отцу; ибо Отецъ Мой болѣе Меня. И вотъ Я сказалъ вамъ (что иду и прійду) прежде, нежели сбылось, дабы вы вѣрили, когда сбудется. Уже не много Миѣ говорить съ вами; ибо идетъ князь міра сего

(дѣволъ Мени); и естественнаго міръ знадалъ Ми ный (скон смерть): Вотъ ской стор *Инокъ*... ливихъ? *Старца*... Иисусъ... таго; О онской... лично... шеству... родный... отъ Бога (Псал. 2 3, 6), о завѣтъ... Здѣсь и Господа 1, 4. 5) лимъ, и они еди... съ нѣко... Иисуса, лись на Христа... и съ ни

(дѣвольствъ Иудею и первосвященниками взять Мени); но юиъ во Мнѣ не имѣеть ничего (ему свойственнаго и отъ него Мною усвоеннаго). Но чтобы мнръ зналь, что Я люблю Отца, и, какъ заповѣдалъ Мнѣ Отець, такъ и творю (иду на смертельныя скорби и муки, на крестыя страданія и смерть): встаньте, идемъ отсюда (27—31).

Вотъ послѣднія слова Господа Иисуса въ Сионской горницѣ! Поидемъ и мы отсюда...

Инокъ. Но не было ли на Сионѣ еще событій великихъ?

Старецъ. г.) Только что вспоминали мы, что Господь Иисусъ обѣщаль послать апостоламъ Духа Святаго; Онъ сошелъ на нихъ здѣсь же, въ Сионской горницѣ. Здѣсь явится Ему и прилично было и соотвѣтственно достоинству и существу самаго дѣла; потому что здѣсь едиnorodный Сынъ Божій, какъ Царь, поставленный отъ Бога Отца надъ Сиономъ горою святою Его (Исая. 2, 6), и какъ Сынъ въ дому Божіемъ (Евр. 3, 6), открыль для земнородныхъ новый вѣчный завѣтъ съ Богомъ таинствомъ тѣла и крови Своей. Здѣсь и ожидали Св. Духа апостолы; по вознесеніи Господа Иисуса на небо, по Его повелѣнію (Дѣян. 1, 4. 5) возвратились они съ Елеона въ Иерусалимъ, и пришедши, взошли въ горницу, гдѣ все они единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи, съ нѣкоторыми женщинами и Марією, Матерію Иисуса, и съ братьями Его (12—14). Сюда собирались на молитву и прочіе увѣровавшіе въ Иисуса Христа. Здѣсь въ одинъ изъ тѣхъ дней апостолы и съ ними вся церковь Христова (было же собраніе

человѣкъ около ста двадцати), послѣдуя пророческому указанію псалмопѣвца Давида, избрали на мѣсто отпадшаго отъ апостольства и погибшаго Іуды двоихъ изъ числа бывшихъ постоянно при Господѣ Іисусѣ, именно Іосифа и Матѳея, и помолясь, бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матѳею, и онъ соприсчисленъ къ одиннадцати апостоламъ (15—26). При наступленіи дня Пятидесятницы, когда всѣ они были единодушно вмѣстѣ, внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились, и явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почилы по одному на каждомъ изъ нихъ; всѣ исполнились они Духа Святаго, и начали говорить на другихъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщавать. Въ Іерусалимѣ же находились въ то время іудеи, люди набожные, изъ всякаго народа подъ небесами. Когда сдѣлался сей шумъ; собрался народъ и пришелъ въ смятеніе: каждый слышалъ ихъ говорящихъ его нарѣчіемъ (2, 1—6). Апостоль Петръ, изъяснивъ это явленіе пророчествомъ Іоила, что будетъ въ послѣдніе дни, говоритъ Богъ, излію отъ Духа Моего на всякую плоть, и всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется (2, 16—21), провозвѣстилъ, что Виновникъ и Податель сего обильнаго изліянія Святаго Духа есть Господь Христосъ Іисусъ, распятый и умершій на крестѣ по предвѣчному совѣту и предвѣдѣнію Божію (Дѣян. 2, 23), но воскресшій, какъ и пророчествовалъ о Немъ Давидъ (Псал. 15, 8—11. 131, 11. 2 Цар. 7, 12), и вознесшійся на небеса и сѣдящій одесную Бога, какъ и объ этомъ тотъ же

св. Давидъ
2, 24—30
на чудно
рода, ум
чимъ ап
Петръ я
каждый
щенія гр
ибо вам
шимъ и
Господь
онъ сви
сайтесь
приняв
къ церк
И они п
въ обще
(37—42)
Итакъ
Божіимъ
ловъ и
Здѣсь б
новый а
таго Ду
Христов
народовъ
Святаго
святая,
угольном
Искуши
указанъ
принятіи

св. Давидъ пророчествовалъ (Исаи 109, 1. Дѣян. 2, 24—36). Слышавъ сіе, они, то есть, собравшіеся на чудное явленіе Св. Духа іудеи изъ всякаго народа, умилились сердцемъ и сказали Петру и прочимъ апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія? Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа, ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого только призоветъ Господь Богъ вашъ. И другими многими словами онъ свидѣтельствовалъ и увѣщавалъ, говоря: спасайтесь отъ рода сего развращеннаго. И такъ охотно принявшіе слово его крестились; и присоединилось къ церкви въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ. И они постоянно пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба, и въ молитвахъ (37—42).

Итакъ Сіонская горница была первымъ храмомъ Божиимъ новозавѣтнымъ, христіанскимъ, для апостоловъ и всей первоначальной церкви Христовой. Здѣсь былъ ими избранъ и Богомъ утверждень новый апостоль. Здѣсь послѣдовало сошествіе Святаго Духа на апостоловъ и на всю первую церковь Христову. Здѣсь оварились вѣрою іудеи изъ всѣхъ народовъ и приняли крещеніе и печать дара Духа Святаго. Такимъ образомъ основана здѣсь единая, святая, соборная и апостольская церковь на красугольномъ Камнѣ—Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, Искушитель и Спаситель міра. Здѣсь открытъ и указанъ всѣмъ и каждому единственный путь къ принятію и усвоенію вѣчно животворной благодати

Св. Духа: это—вѣра, крещеніе, покаяніе, св. причащеніе, слово Божіе и молитва, постоянная и въ св. церкви, а съ ними неразлучна и тверда жизнь и дѣятельность по вѣрѣ и заповѣдямъ Божиимъ. Отсюда, съ Сіона, какъ лучи солнца, потекли апостолы во весь міръ и просвѣтили его Христовымъ ученіемъ и благодатію Святаго Духа.

Пойдемъ теперь и мы отсюда, еще и еще поклонясь Сіону и облобызавъ освященный прахъ его.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святейшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

(Продолженіе).

отношенія русской церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Отношенія къ православнымъ церквамъ на востокъ.

Сношенія между Россійскою Церковію и православными Церквами востока неослабно поддерживались въ минувшемъ году, особенно при важнѣйшихъ церковныхъ событіяхъ, и сопровождались со стороны нашей іерархіи и паствы живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ къ нуждамъ и положенію Православія на востокъ.

Предметы и способы между—церковныхъ сношеній.

Важнѣйшими событіями были: въ Церкви Кон-

стантино
столь е
вселенск
это зван
сійской
митроно
уже уни
стоятеля
духовна
воду ю
горестію
ликой
кончино
и едине
Церкви
тѣйшаго
женіемъ
Констан
Церкови
и замѣч
мѣнь м
быль и
вызван
и прежд
какая ж
по все
Эта н
нѣйшей
1866 год
дѣятель
ресы Пр
чиновни

Константинопольской — вступленіе на патриаршій престолъ святѣйшаго Григорія, еще прежде бывшаго вселенскимъ патриархомъ и сложившаго съ себя это званіе въ 1852 году, а въ жизни Церкви российской — празднованіе пятидесятилѣтняго служенія митрополита Филарета и кончина его. Выше было уже упомянуто, какъ много было высказано представителями Церкви восточной братской любви и духовнаго единенія въ привѣтствіяхъ ихъ по поводу юбилея митрополита Филарета, и съ какою горестію отнеслись они вскорѣ за тѣмъ къ великой утратѣ, понесенной нашею Церковію съ кончиною этого іерарха. Въ томъ же духѣ любви и единенія привѣтствовали и Синодъ российской Церкви вступленіе на патриаршій престолъ святѣйшаго Григорія, прежнимъ патриаршимъ служеніемъ своимъ засвидѣтельствовавшего и предъ Константинопольскою, и предъ всею восточною Церковію твердость своего духа, ревность по вѣрѣ и замѣчательное миролюбіе. Этотъ взаимный обменъ мыслей и чувствъ тѣмъ большей исполненъ былъ искренности, чѣмъ выше значеніе событій, вызвавшихъ ихъ. Ему не доставало только, какъ и прежде, той непосредственно-прямой передачи, какая желательна въ сношеніяхъ Церквей, вообще по всемъ дѣламъ чисто духовнымъ.

Эта нужда, какъ изъяснено въ моей всеподданнѣйшей отчетной запискѣ за вторую половину 1866 года, усматривается въ томъ, что какъ ни дѣятельно поддерживаетъ наша дипломатія интересы Православія на востокѣ, но дипломатическіе чиновники, при всехъ ихъ достоинствахъ, не мо-

гутъ имѣть нужныхъ для этой дѣятельности богословскихъ познаній. Есть, впрочемъ, основаніе надѣяться, что сношенія между отечественною Церковію и восточными не замедлятъ сдѣлаться прямо непосредственными. Новый патріархъ Константинопольскій Григорій обнаруживаетъ свое сочувствіе этой мысли и выразилъ готовность содѣйствовать, съ своей стороны, ея осуществленію. Соображенія по этому предмету изготавливаются.

Припошенія отъ Святѣйшаго Синода въ пользу восточныхъ церквей.

Въ видахъ вспоможенія Православію на востокѣ, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостинныхъ дачъ и разрѣшенія, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи сборы для нуждавшихся заграничныхъ обитателей,—по распоряженію Святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію 387 экземпляровъ разныхъ богослужебныхъ книгъ на 1160 р. 33 к., для продажи съ уступкою 50%, и 446 экземпляровъ, на сумму 1754 р. 76 к., для продажи съ уступкою 25%. Это сдѣлано съ цѣлію предоставить славянамъ въ Турецкихъ владѣніяхъ возможность приобрѣтать необходимыя для нихъ книги по самой доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разныя православныя церкви въ славянскихъ странахъ Турціи, Сиріи и Палестинѣ 44 комплекта священнослужительскихъ облаченій, 3 комплекта церковныхъ сосудовъ и 406 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ. Независимо отъ этихъ припошеній, на суммы Свя-

тѣйшаго
въ наши
изъ южн
намъ п
шесть ч
Сиріи,
въ киев
при отп
ходимым

Съ ос
явилось
ныхъ р
стражду
ность по
ваемыя
мусульм
притѣсн
ствующ
ваніямъ
діотовъ.
здѣсь
1867 г.,
шенія п
скаго ду
званіе о
дилъ в
ныхъ
шеній.
но было
рета, —

тѣйшаго Синода продолжали получать образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южно-славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Изъ числа такихъ учениковъ шесть человѣкъ, родомъ изъ Сербіи, Болгаріи и Сиріи, окончили въ отчетномъ году курсъ ученія въ кievской духовной академіи. Четверо изъ нихъ, при отправленіи на родину, снабжены были необходимыми книгами на сумму 549 р. 80 к.

Сборъ приношеній въ пользу кандидатозъ.

Съ особенною полнотою и трогательностію проявилось въ минувшемъ году участіе православныхъ русскихъ къ бѣдственной судьбѣ своихъ страждущихъ единовѣрцевъ на востокѣ и готовность помочь имъ. Ужасныя бѣдствія, претерпѣваемые кандидатомъ отъ фанатизма и жестокости мусульманъ, возбуждая глубокое негодованіе къ притѣснителямъ и искреннее состраданіе къ бѣдствующимъ, расположили русскихъ къ пожертвованіямъ для облегченія участи страждущихъ кандидатозъ. Начало этому дѣлу положено въ Москвѣ; здѣсь же дано ему и направленіе. Въ январѣ 1867 г., митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе рѣшенія принятаго на частномъ совѣщаніи московскаго духовенства, сдѣлавъ къ своей паствѣ воззваніе о пособіи страждущимъ кандидатомъ и учредилъ въ Чудовѣ монастырѣ комитетъ изъ духовныхъ лицъ для принятія добровольныхъ приношеній. „Дѣйствій (возставшихъ Критянъ), — сказано было въ воззваніи преосвященнѣйшаго Филарета, — не касаемся никакимъ сужденіемъ. Къ

сему мы не призваны. Но сострадать и, по возможности, вспомоществовать бѣдствующимъ и особенно, по ученію апостола, приснымъ въ вѣрѣ есть христіанскій долгъ. И какъ по справедливости можно было бы обвинять насъ, если бы мы пренебрегли сей долгъ: такъ, напротивъ, если мы заботимся о исполненіи сего долга, то сіе дѣло человечества и христіанства не должно подлежать пререканіямъ даже отъ тѣхъ, которые иными, нежели мы, очами взираютъ на подвизающихся и бѣдствующихъ Критянъ“. Примѣру Москвы, прежде другихъ городовъ, послѣдовалъ Кіевъ, а за тѣмъ и другія епархіи. Русскіе іерархи, дѣлая воззванія къ своимъ паствамъ о пособіи страдающимъ кандіотамъ, сами подавали имъ примѣръ благотворительности. Всѣхъ привошеній на этотъ предметъ, въ теченіе 1867 г., собрано 107.685 р. 17 к.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Въ отношеніи къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ православная Церковь продолжала охранять свое высокое значеніе. Она съ утѣшеніемъ взираетъ, какъ въ обширной иновѣрной Церкви созрѣваетъ желаніе единенія съ Православіемъ, и какъ среди упомянутыхъ обществъ умножаются наши храмы—эти безмолвные, но краснорѣчивые свидѣтели предъ иновѣрцами высокаго внутренняго характера Православія, и какъ ненарушимо сохраняется нашимъ заграничнымъ духовенствомъ его церковное значеніе на западѣ Европы, упроченное въ минувшемъ году, между прочимъ, распоряже-

ніями с
ства.

Движеніе

Стрем

Церкви

бѣваетъ.

нѣсколь

для сбли

шее себ

темъ пр

вій она

квей.

ихъ чис

исторіе

ными об

шествія

и одуш

проник

духомъ

притяз

Церкви

вается

ходимос

деніи, в

таго дѣ

въ это

достойн

Нов

Съ 1

подъ 1

ніями о надлежащемъ обезпеченіи этого духовенства.

Движеніе въ англиканской Церкви къ сближенію съ православною Церковію.

Стремленіе членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ Православіемъ не ослабѣваетъ, но увеличивается болѣе и болѣе. Уже нѣсколько лѣтъ существуетъ въ Англіи общество для сближенія съ восточною Церковію, поставившее себѣ цѣлю приготовить дѣло соединенія путемъ предварительнаго обсужденія средствъ и условій онаго и взаимнаго ознакомленія обѣихъ Церквей. Это общество увеличивается въ числѣ своихъ членовъ, болѣе и болѣе ознакомливается съ исторіею, возвышеннымъ духомъ и величественными обрядами восточной Церкви, благодаря путешествіямъ на востокъ англиканскихъ богослововъ, и одушевлено надеждою, что восточная Церковь, проникнутая чувствами христіанской любви и духомъ смиренномудрія, не обнаружитъ никакихъ притязаній, могущихъ разрушить дѣло единенія Церквей. Но вмѣстѣ съ этимъ въ обществѣ развивается сознаніе о трудности этого дѣла и о необходимости строгой осмотрительности при его веденіи, вызываемой высокою важностію такого святаго дѣла, каково единеніе Церквей. Англиканцы въ этомъ послѣднемъ отношеніи хотятъ слѣдовать достойному примѣру іерарховъ восточной Церкви.

Новый журналъ въ Лондонѣ въ пользу Православія.

Съ 1867 года въ Лондонѣ сталъ издаваться, подъ редакціею извѣстнаго Овербека, журналъ

„The Orthodox Catholic Review“ (Православно-ка-
толическое обозрѣніе), поставившій задачею озна-
комленіе своихъ читателей съ католическимъ Пра-
вославіемъ и раскрытіе истины его. Въ составъ
этого изданія входятъ: 1) изслѣдованія о Право-
славии и о предметахъ, соприкосновенныхъ съ
нимъ, 2) критическія замѣтки о сочиненіяхъ о
Православіи, написанныхъ православными, папи-
стами и протестантами, 3) обозрѣніе современныхъ
богословскихъ произведеній греческой, русской,
армянской и грузинской Церквей, 4) церковныя
замѣтки, 5) извлеченія изъ американскихъ и евро-
пейскихъ журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ
цѣли изданія журнала. Нельзя не привѣтствовать
этого знаменательнаго явленія, возникшаго въ нѣд-
рахъ англиканизма, по начинанію нѣсколькихъ
членовъ англиканской епископальной Церкви, и
нельзя не возлагать надеждъ, что предпріятіе, имѣ-
ющее высокую цѣль и благія намѣренія, увѣнчает-
ся успѣхомъ, способствуя сближенію англикан-
ской Церкви съ православною.

Сборъ приношеній на устройство храма въ Нью-Йоркѣ.

Въ виду обнаруживающаго въ американцахъ
стремленія къ ближайшему ознакомленію съ на-
шею Церковію и для удовлетворенія духовныхъ
нуждъ пребывающихъ въ Америкѣ единовѣрцевъ
нашихъ, открытъ, съ Высочайшаго соизводе-
нія, сборъ приношеній на устройство правосла-
внаго храма въ Нью-Йоркѣ, съ успѣхомъ продол-
жался въ минувшемъ году. Къ 1-му января 1868
г. сумма собранныхъ на этотъ предметъ приноше-

ній про-
что на
америка

Предп

Въ 18
ить пра-
стекаетс
ральным
пило д
предпол
году пр
Святѣйш
оружені

Устр

Согла
кви въ
день ма
момъ і
во имя
въ Воз
Никол
мое кла
было ов
1868 го
сочест
вича
бище
хожанъ
твовані
Толстог
на соор

ній простиралась до 23.980 р. 89 к. — Замѣчательно, что на построение храма этого жертвовали сами американцы.

Предположеніе устроить русскую церковь въ Эмсъ.

Въ 1867 году составилось предположеніе устроить православную церковь въ Эмсъ, куда ежегодно стекается много русскихъ, для пользованія минеральными водами. Прусское правительство уступило для этой церкви землю, а на сооруженіе предположеннаго храма собрано было въ прошломъ году приношеній отъ русскихъ 11.979 гульденовъ. Святѣйшій Синодъ далъ свое благословеніе на это сооруженіе.

Устроеніе часовни на русскомъ кладбищѣ въ Ниццѣ.

Согласно ходатайству прихожанъ нашей церкви въ Ниццѣ, Высочайше разрѣшено, въ 13-й день мая прошлаго года, воздвигнуть на устрояемомъ при означенной церкви кладбищѣ часовню во имя святителя Николая, въ память почившаго въ Бозѣ Государа Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, и наименовать самое кладбище Николаевскимъ. Сооруженіе часовни было окончено еще въ 1867 году и въ текущемъ 1868 году она освящена въ присутствіи Его Высочества Государа Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Кладбище и часовня устроены на пожертвованія прихожанъ Ниццкой церкви. Значительнѣйшія пожертвованія сдѣланы были покойною графинею А. М. Толстого, которая пожертвовала до 10-т. франковъ на сооруженіе и украшеніе часовни, двѣ иконы

святителя и чудотворца Николая и св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Евангеліе, траурное облаченіе и многія другія церковныя принадлежности.

Служеніе за границею русскаго Православнаго духовенства и мѣры къ обезпеченію его и православныхъ храмовъ.

Православное духовенство наше за границей продолжало достойно совершать свое служеніе тамъ. Его дѣятельностію ревностно охранялись интересы Православія, заботливо удовлетворялись духовныя нужды нашихъ соотечественниковъ, проживавшихъ за границею, уяснялись самимъ иновѣрцамъ высокія истины нашей Церкви. Личныя качества и серьезное образованіе большей части нашего заграничнаго духовенства невольно внушали иновѣрцамъ уваженіе къ православной Церкви и ея служителямъ. Между тѣмъ трудами ихъ разъяснялись въ печати стороны церковной жизни на западѣ Европы и доставлялись въ главное духовное управленіе разныя по части церковнаго устройства свѣдѣнія.

Но жизнь и дѣятельность духовенства нашего за границей — и средства къ содержанію храмовъ мало были обезпечены въ матеріальномъ отношеніи. Большая часть штатовъ для заграничныхъ церквей состоялись въ 1779 и 1806 г., когда цѣны на всѣ предметы потребленія были много ниже настоящихъ. Недостаточность такого содержанія сознавалась все болѣе и болѣе, и по временамъ немногимъ настоятелямъ заграничныхъ церквей дѣлаемы были личныя прибавки къ содержанію,

какъ на
и Вѣнѣ
дороже,
соча й
новые д
и церкв
сією пр
участіем
тельно
Министе
По по
ничнаго
соотвѣт
стоящія
численіе
придвор
ствахъ.
Насто
содержа
вмѣсто
1524 р.
1905 р.
1524 р.,
и Пари
личныхъ
Свяще
линь, Ф
Стокгол
марѣ, Г
р. кажд
въ разн
въ двух

какъ напр. въ Парижѣ 1095 р., Лондонѣ 2476 р., и Вѣнѣ 1000 р., гдѣ жизнь постепенно становилась дороже. Въ минувшемъ же году удостоены Высочайшаго утвержденія Вашего Величества новые для большей части заграничныхъ причтовъ и церковей штаты, составленные особою комиссією при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, съ участіемъ въ ней духовныхъ лицъ, и предварительно разсмотрѣнные и исправленные совѣтомъ Министерства и Святѣйшимъ Синодомъ.

По новымъ штатамъ оклады содержанія заграничнаго духовенства раздѣлены на три разряда, соотвѣтственно раздѣленію самыхъ церковей на состоящія: при посольствахъ, при миссіяхъ, съ причисленіемъ къ этому же разряду надгробныхъ и придворной за границею церковей, и при консульствахъ.

Настоятелямъ посольскихъ церковей назначено содержаніе: въ Вѣнѣ—2524 р. и Лондонѣ 4000 р., вмѣсто производившихся прежде тому и другому по 1524 р., въ Парижѣ протоіерею 3000 р., вмѣсто 1905 р. и второму священнику 2000 р., вмѣсто 1524 р., съ прекращеніемъ Вѣнскому, Лондонскому и Парижскому протоіереямъ вышеупомянутыхъ личныхъ пособій.

Священникамъ при миссіяхъ: въ Аѳинахъ, Берлинѣ, Флоренціи, Копенгагенѣ, Мадритѣ, Римѣ, Стокгольмѣ, Висбаденѣ, Женевѣ, Стутгардѣ, Веймарѣ, Гагѣ и Иромѣ назначено жалованье по 2000 р. каждому въ замѣнъ прежде производившагося въ разныхъ размѣрахъ отъ 759 р. до 1524 р., и въ двухъ случаяхъ до 1905 р.

Священнику церкви при консульствѣ въ Чугучакѣ назначено 750 р., вмѣсто 500 р.

Точно также увеличено въ большей или меньшей степени содержаніе другихъ членовъ нѣкоторыхъ заграничныхъ причтовъ, и всѣмъ, какъ священникамъ, такъ діаконамъ и причетникамъ, немѣющимъ при церквахъ готовыхъ помѣщеній, назначены квартирныя деньги, независимо отъ окладовъ жалованья.

Равнымъ образомъ возвышено содержаніе большей части заграничныхъ храмовъ. Такъ на церковь въ Парижѣ назначено 1500 р., вмѣсто 1270 р., на содержаніе церквей въ Берлинѣ, Копенгагенѣ, Римѣ и Стокгольмѣ—по 500 р., между тѣмъ какъ прежде производилось по 254 рубля. Въ томъ же размѣрѣ назначены оклады на содержаніе церквей—въ Веймарѣ, вмѣсто производившихся прежде 200 р., и въ Висбаденѣ—вмѣсто 400 р. На содержаніе церквей въ Хакодате и Чугучакѣ положено по 200 р., между тѣмъ какъ, по прежнимъ штатамъ, на содержаніе первой изъ этихъ церквей не было назначено особаго оклада, а на содержаніе второй—ассигновывалось только 100 р.—По прежнимъ штатамъ не было отпускаемо особыхъ окладовъ на церкви въ Гагѣ и Стутгартѣ; въ новыхъ штатахъ на каждую изъ этихъ церквей назначено по 500 рублей.

Въ общей сложности, на содержаніе заграничныхъ нашихъ церквей и служащаго при нихъ духовенства новыми штатами назначено 103566 р. 90 к. и 550 голландскихъ червоицевъ.

Вмѣстѣ съ новыми штатами утверждены и нѣ-

которы
загран
начали
Дѣль.
По эт
тели
пріемы
сноше
синод
скомъ
Синод
ства,
няюте
Дѣль.
штату
состо
ством
если
церкв
никам
никам
всѣмъ
внѣшн
равно
та; по
прямъ
Относ
изъ н
храпа
подве
ограни
служб

которыя правила, точно опредѣляющія отношенія заграничнаго духовенства въ высшему духовному начальству и къ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, а также права нѣкоторыхъ членовъ причта. По этимъ правиламъ священно-и церковно-служители заграничныхъ церквей, опредѣляемые и увольняемые отъ оныхъ духовнымъ вѣдомствомъ, по сношенію Министерства Иностранныхъ Дѣлъ съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, въ іерархическомъ отношеніи состоятъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, во всѣхъ же прочихъ отношеніяхъ подчиняются завѣдыванію Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, отъ котораго получаютъ и содержаніе по штату. Во время пребыванія за границей, они состоятъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ и наблюденіемъ посланниковъ или консуловъ, если при управленіи сихъ послѣднихъ имѣются церкви. Священнослужители относятся къ посланникамъ или консуламъ, какъ ближайшимъ начальникамъ посольствъ, миссій и консульствъ, по всѣмъ дѣламъ своихъ церквей, касающимся до внѣшняго ихъ благоустройства и благосостоянія, равно и по дѣламъ относительно обезпеченія причта; по дѣламъ же чисто духовнымъ состоятъ въ прямыхъ сношеніяхъ съ духовнымъ начальствомъ. Относительно причетниковъ постановлено, что тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ ученые степени, сохраняютъ всѣ права по этимъ степенямъ и не подвергаются дѣйствию правилъ о запрещеніи и ограниченіи касательно принятія въ гражданскую службу. Причетникамъ же, неимѣющимъ ученыхъ

*

степеней, предоставлено право, по прослуженіи за границею усердно и безпорочно семи лѣтъ, приобретать личное, почетное гражданство, если такого не имѣли.

Таковы въ главныххъ чертахъ новыя правила о заграничномъ нашемъ духовенствѣ и новыя условія его существованія, при которыхъ оно теперь поставляется въ болѣе благопріятныя условія жизни и успѣшной дѣятельности.

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе пятидесятилѣтія Кіевской Духовной Академіи.

Празднованіе открылось 27 сентября въ 10 часовъ утра заупокойною литургіей, которая совершена была 12-ю нижеоименованными, участвовавшими въ торжествѣ іерархами и многочисленнымъ духовенствомъ въ Богоявленской церкви Братскаго монастыря. По окончаніи литургіи отслужена панихида съ возглашеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почившимъ Императорамъ Александру 1-му и Николаю 1-му, высокопреосвященнымъ митрополитамъ: Серапіону, Евгенію и Филарету и всемъ усопшимъ начальникамъ, наставникамъ, благотворителямъ и воспитанникамъ академіи.

На другой день, день юбилея, въ присутствіи начальника края, командующаго войсками округа и многочисленнаго собранія начальствующихъ и служащихъ лицъ всехъ вѣдомствъ и сословій, а также прибывшихъ въ Кіевъ гостей, въ числѣ коихъ

былъ собран конгрессомъ

Димит Подол протоіерей монастыря мандри окончаніе правленіе

соборѣ шіе къ

къ кон

Порфи мандри

ныя л

мическ

актъ а

Мѣс

50 лѣт

ванной

другой

ми вос

менита

И. М.

и выс

Антон

Акт

тѣмъ

митроп

кршн

былъ генераль-адъютантъ Тотлебенъ, и огромнаго собранія кievскихъ жителей, совершена была высокопреосвященнымъ Арсеніемъ соборнѣ съ Михаиломъ митрополитомъ Бѣлградскимъ, архіепископомъ Димитріемъ Одесскимъ и епископомъ Леонтіемъ Подольскимъ, шестью архимандритами и шестью протоіереями литургія въ той же церкви Братскаго монастыря, при чемъ ректоромъ академіи архимандритомъ Филаретомъ было сказано слово, а по окончаніи литургіи соборомъ 12-ти іерарховъ отправленъ благодарственный молебенъ. Въ этомъ соборѣ, кромѣ митрополита Арсенія, были приѣхавшіе къ сему дню въ Кіевъ девять преосвященныхъ, къ коимъ присоединились епископъ Чигиринскій Порфирій и епископъ Александръ, бывшій архимандритъ соловенкій. Послѣ молебствія приглашенныя лица отправились въ конгрегационную академическую залу, гдѣ происходилъ торжественный актъ академіи.

Мѣстомъ, а та была та самая зала, въ которой 50 лѣтъ назадъ совершилось открытіе преобразованной академіи, но зала эта представляла теперь другой видъ: стѣны ея теперь украшены портретами воспитанниковъ преобразованной академіи: знаменитаго витія и богослова Иннокентія (Борисова), И. М. Скворцова, И. С. Авсенева, В. Н. Карпова и высокопреосвященныхъ Димитрія Херсонскаго, Антонія Казаискаго, Макарія Литовскаго и др.

Актъ открылся пѣсню „Царю Небесный“. Затѣмъ руководитель и главный начальникъ академіи, митрополитъ Арсеній, прочелъ Высочайшій рескриптъ о празднованіи 50-лѣтняго юбилея, какъ

драгоценнѣйшее и самое многозначительное признание Августѣйшимъ Покровителемъ русской церкви и русской науки заслугъ, оказанныхъ академіею на пользу русской церкви и науки. Въ ознаменованіе Своего Монаршаго благоволенія къ старѣйшему духовному училищу въ Россіи, Его Величество, какъ уже извѣстно, Всемилостивѣйше соизволилъ учредить въ академіи десять стипендій (по 200 р. каждая). Народный гимнъ „Боже, Царя храни“ былъ благодарнымъ откликомъ на объявленіе Монаршей милости.

Затѣмъ митрополитъ Арсеній въ немногихъ, но сильныхъ теплотой чувства и выразительностію мысли словахъ, очертилъ полувѣковыя заслуги академіи, „всегда пребывшей вѣрной своему призванію воздѣлывать науку въ духѣ православія и русскихъ началъ“. Въ знакъ своей пастырской признательности къ многополезной дѣятельности академіи, архипастырь пожертвовалъ 10.000 руб. на изданіе изъ процентовъ ихъ лучшихъ произведеній воспитанниковъ и преподавателей академическихъ.

Послѣ этого профессоромъ Малышевскимъ прочитана была „Историческая записка о состояніи академіи въ истекшее пятидесятилѣтіе“.

Затѣмъ, въ теченіе болѣе чѣмъ двухъ часовъ, продолжалось чтеніе привѣтственныхъ словъ и адресовъ отъ разныхъ сановныхъ лицъ и учрежденій.

Прежде всего прочитаны были о. ректоромъ академіи, архимандритомъ Филаретомъ, привѣтственные письма отъ митрополитовъ: петербургскаго Исидора и московскаго Иннокентія съ препровожде-

ніемъ
за Св
Сергія
томъ
сутет
ропол
зывает
только
Греко
песни
скомъ
митрі
(бывш
киши
Анто
акаде
ствіе
Казан
подол
аннъ,
тульск
ховъ
архіе
За
щенн
родск
вой).
тавш
вча и
акаде
(проч
скимъ)

ніємъ на благословеніе академіи отъ перваго—образа Спасителя, а отъ втораго—образа преподобныхъ Сергія и Никона, радонежскихъ чудотворцевъ. Потомъ привѣтствовали мѣсто своего воспитанія присутствовавшіе на юбилей іерархи: Михаилъ, митрополитъ Сербіи, благодарившій академию за оказываемое ею содѣйствіе духовному воспитанію не только единоплеменныхъ Сербовъ и Болгаръ, но и Грековъ и Румыновъ, Евсеній экзархъ Грузіи, принесшій въ даръ нѣсколько древнихъ книгъ на Сирскомъ, Грузинскомъ и Абхазскомъ языкахъ, Дмитрій архіепископъ херсонскій и таврическій (бывшій ректоръ академіи), Антоцій, архіепископъ кишиневскій, (воспитанникъ 4-го выпуска академіи), Антоній, архіепископъ казанскій, (бывшій ректоръ академіи), который высказалъ сверхъ того привѣтствіе отъ Макарія, архіепископа литовскаго и отъ Казанской духовной академіи; Леонтій, епископъ подольскій; Іоанникій, епископъ саратовскій; Іоаннъ, епископъ полтавскій и Никандръ, епископъ тульскій. Каждый изъ привѣтствовавшихъ іерарховъ передавалъ ректору академіи икону. Макарій архіепископъ литовскій прислалъ Евангеліе.

За привѣтствіями присутствовавшихъ преосвященныхъ, слѣдовали адреса: 1) отъ кіевского городского общества (прочтенный городскимъ головой), которое въ благодарность училищу, воспитавшему изъ кіевскихъ гражданъ *Феофана Прокото-вича* и *Іоанна Леонду*, учреждаетъ двѣ стипендіи въ академіи; 2) отъ духовныхъ академій: Московской (прочтенный ректоромъ ея протопресвитеромъ *Горскимъ*) и С.-Петербуржской; 3) отъ университетовъ:

Московского (прочиталъ ректоръ *Баршевъ*), Кіевскаго (ректоръ *Матвѣевъ*), Харьковскаго (профессоръ богословія), Казанскаго (профессоръ богословія), Новороссійскаго (ректоръ *Леонтовичъ*), Петровской дѣсной академіи и лицея князя Безбородко; 4) отъ учреждений: Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей (графъ М. В. Толстой), Императорской Публичной бібліотеки (бібліотекаръ Ивановскій), Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Кіевской Археографической Комисіи (предсѣдатель М. В. *Юзефовичъ*), Московскаго Археологическаго Общества и Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія; 5) отъ духовенства кіевской епархіи, которое принесло кіевской академіи въ даръ образъ Богоматери съ Нерушимой Стѣнѣ кіевскаго Софійскаго собора и отъ многихъ другихъ епархіи; 6) отъ Семинарій: кіевской, харьковской, полтавской, херсонской, литовской, ярославской, екатеринославской, вольцской, воронежской, подольской, орловской, черниговской, иркутской; 7) отъ 2-й кіевской гимназіи и Фундуклеевской женской гимназіи, а также отъ Холмской дирекціи училищъ; 8) отъ преосвященныхъ отсутствующихъ, а именно: отъ нижегородскаго *Филарета*, приславшаго Евангеліе со вдѣланными въ него частями мощей, ярославскаго, псковскаго, иркутскаго, вятскаго, самарскаго; отъ учреждений, не приславшихъ своихъ депутатовъ, какъ на примѣръ Академія Наукъ, Училище Правовѣдѣнія, Московскій Публичный Музей; 9) отъ частныхъ лицъ: архимандрита *Иеронима* (бес-сарабской епархіи, воспитанника Кенигсбергскаго

и Дерн
академ
скомъ
Полюдин
Торж
ніе по
Арсенія
и Имп
академ
универ
ситетъ
ской и
товско
логи—
ринско
других
нокент
той му
привяз
ванска
высоко
биною
задуш
го. „Н
этотъ
что ту
академ
ея тр
только
чилъ
іерарх
деміи,

и Дерптскаго университетовъ, а потомъ Кіевской академіи), привѣтствовавшаго академію на латинскомъ языкѣ, и наконецъ—отъ академика М. П. *Погодина*.

Торжество юбилея почтили возведеніемъ въ званіе почетныхъ членовъ: 1) высокопреосвященнаго *Арсенія*—Московскій и Петербургскій университеты и Императорская Публичная библіотека, 2) ректора академіи, архимандрита *Филарета*—Петербургскій университетъ. Сверхъ того Петербургскій университетъ прислалъ дипломы на степень доктора: русской исторіи—высокопреосвященному Макарію, литовскому (воспитаннику академіи), и древней филологіи—викарію кіевской епархіи, епископу чигиринскому, *Порфирію*. Особенно выдѣлился изъ ряда другихъ привѣтствія: митрополита московскаго *Иннокентія*—величавою и многознаменательною простою мудрой рѣчи; митрополита Сербскаго *Михаила*—привязанностію и сочувствіемъ единовѣрнаго славянскаго народа къ русскому народу и его церкви, высокопреосвященнаго *Димитрія* херсонскаго—глубиною и теплотою чувства, которое сказалось и въ задушевномъ взволнованномъ голосѣ произносившаго. „Ничего особеннаго не приношу я академіи въ этотъ знаменательный день, но утѣшаюсь тѣмъ, что тутъ и моего капля меду есть. За нашу родную академію и всѣхъ прежде почившихъ и живущихъ, ея тружениковъ—я молюсь и буду молиться не только до гроба, но и за гробомъ“. Такъ заключилъ свое прекрасное слово убѣленный сѣдинами іерархъ, котораго юность протекла въ стѣнахъ академіи, а лѣта зрѣлаго возраста отданы были всецѣ-

ло своей воспитательницѣ. Наконецъ сильное впечатлѣніе на слушателей произвело патристическое слово академика М. П. Ногодина.

За тѣмъ ректоромъ академіи прочтено было приглашеніе арх. кишиневскаго Антонія къ бывшимъ воспитанникамъ академіи — образовать складочный капиталъ на изданіе ея сочиненій, въ основу котораго онъ жертвуетъ 1.000 р. Сверхъ того, какъ извѣстно, высокопреосвященный Макарій литовскій прислалъ 25.000 р., собранныхъ отъ его ученыхъ трудовъ, въ даръ воспитавшей его академіи, на преміи за духовныя сочиненія. Архимандритъ Антонинъ, (состоящій при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ), пожертвовалъ нѣкоторые памятники славянской и греческой письменности.

Академія въ память юбилея издала 1-й томъ „Собранія лекцій замѣчательнѣйшихъ своихъ преподавателей, Иннокентія арх. херсонскаго, протоіерея И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Феофана) и Я. К. Амфитеатрова“.

Бывшій ректоръ и профессоръ университета Св. Владиміра, извѣстный знатокъ русскихъ древностей, М. А. Максимовичъ посвятилъ Кіевской академіи, въ день юбилея, свое „Исслѣдованіе о первыхъ временахъ Кіевского Богоявленскаго Братства“.

По недостатку времени, рѣчь профессора *Павлицкаго* „Объ успѣхахъ богословской науки въ нашемъ отечествѣ и о современныхъ задачахъ ея“ не могла быть прочитана на актѣ.

Актъ, продолжавшійся около четырехъ часовъ, окончился славословіемъ: „Слава въ вышнихъ Богу“.

Въ
ректор
30 с

Лаврѣ
митроп

МАТЕ

СВОЕ

Мно

ствую

шей н

нѣкот

ливаю

и окр

ству

теріал

въ с

теорій

исклю

зни и

сферѣ

страст

просѣ

ствит

Въ 4 часа была обѣденная трапеза въ келліяхъ ректора.

30 сентября весь соборъ святителей служилъ въ Лаврѣ, по случаю дня памяти Св. *Михаила*, перваго митрополита Кіевскаго.

(изъ Москов. Вѣдом. № 216 1869 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАТЕРІАЛИЗМЪ, НАУКА И ХРИСТИАНСТВО.

СБОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ СОВРЕМЕННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Многія явленія современной жизни свидѣтельствуютъ, что крайнія ученія, подъ покровомъ новѣйшей науки, пріобрѣтаютъ болѣе и болѣе довѣрія въ нѣкоторыхъ слояхъ современнаго общества и усиливаются замѣнить собою прежнія, установившіяся и окрѣпшія, начала жизни. Таково по преимуществу ученіе современнаго матеріализма. Слѣды матеріалистическаго вліянія иногда проглядываютъ и въ средѣ русскаго общества, какъ плодъ тѣхъ теорій, которыя возникли на западѣ, вслѣдствіе исключительныхъ вліяній западно-европейской жизни и отголоски которыхъ доходятъ до нѣкоторыхъ сферъ и въ нашей семьѣ русской. Для безпристрастно-мыслящаго человѣка, существенный вопросъ, въ этомъ случаѣ, состоитъ въ томъ: дѣйствительно ли таковы эти гордо выступающія впередъ ученія и теоріи, какими онѣ сами понимаютъ и выдаютъ себя? Не кроется ли въ нихъ доля увлеченія, недосмотровъ или промаховъ, ускользающихъ отъ ихъ собственнаго вниманія? Въ чемъ

состоятъ тѣ основы, которыя составляютъ всю суть этихъ учений и какое дѣйствительно ихъ значеніе?—Прослѣдить и опредѣлить это не легко и не всякому по силамъ даже изъ людей образованныхъ, Специальныя ученія требуютъ и спеціальнаго знанія ихъ, во всей ихъ подробности и широтѣ, чтобъ могло быть произнесено о нихъ правильное сужденіе. Въ нашемъ обществѣ тѣмъ рѣже могутъ встрѣчаться компетентныя судьи въ такомъ дѣлѣ, что мы, и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, живемъ, большею частію, только заимствованіемъ. Что же касается западно-европейскаго общества; то въ литературѣ запада, гдѣ возникло и самое начало этого ученія, естественно ожидать и такихъ изслѣдованій, которыя, имѣя въ виду одну только истину, представляютъ всѣ данныя, при свѣтѣ которыхъ каждый можетъ видѣть истинное положеніе вещей и правильно судить о существѣ дѣла. Распространеніе въ нашемъ обществѣ этого рода сочиненій, отличающихся глубокою и всестороннею современною ученостію и полнымъ безпристрастіемъ, гдѣ каждому явленію предоставляется полное его значеніе и, въ то-же время, дѣлается безпристрастная оцѣнка, составляетъ именно цѣль „Сборника сочиненій современныхъ писателей“, подъ заглавіемъ: „Матеріализмъ, наука и христіанство.“ Само собою разумѣется, что этимъ не устраниются изъ Сборника и оригинальныя русскія сочиненія того-же содержания и характера, еслибы подобныя встрѣтились. Писатели, которымъ принадлежатъ какъ вошедшія уже въ составъ Сборника сочиненія, такъ и имѣющія

войти, пейской этими с должны насчетъ ріе совр основны ющій х ное) по

Для каждое ся и от возможи

Сборн ски, чт вполнѣ но несо какъ и: прежде печати ника м жныхъ .

другихъ какъ-то Вольфа въ Мос

слѣдуя *matéria* Современ Мозгъ и броню Ею вре

войти, составляютъ авторитеты въ западно-европейской наукѣ и литературѣ. Ознакомившись съ этими сочиненіями, каждый можетъ увидѣть, куда должны склоняться вѣсы безпристрастнаго суда насчетъ ученій, предъявляющихъ права на довѣріе современнаго общества и стремящихся стать основными началами современной жизни,—а вѣрующій христіанинъ найдетъ въ нихъ новое (научное) подтвержденіе и оправданіе своей вѣры.

Для облегченія приобрѣтенія книгъ Сборника, каждое сочиненіе, по выходѣ изъ печати, продается и отдѣльно. Цѣны вѣсьмъ книгамъ назначаются возможно умѣренныя.

Сборникъ издается безъ предварительной подписки, чтобы каждый, высылая деньги, могъ быть вполне увѣренъ, что онъ не пропадутъ безслѣдно, но несомнѣнно достигнутъ своего назначенія, такъ какъ извѣстія о книгахъ Сборника печатаются не прежде, какъ уже тогда, когда онѣ вышли изъ печати и поступили въ продажу. Вѣсь книги Сборника можно получать, *въ г. С.-Петербурѣ, въ книжныхъ магазинахъ Ивана Ильича Глазунова, и у вѣсьхъ другихъ, болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ,—* какъ-то: Кораблева и Сирякова, Я. А. Исакова, Вольфа, Базунова, Павленкова, Черкесова и др.;— *въ Москвѣ—у Салаева, Манухина и т. п.* Вышли слѣдующія 5 книгъ Сборника: 1) *Письма противъ матеріализма*; 2) *Небесный Отецъ*, соч. Э. Навиля; 3) *Современный матеріализмъ въ Германіи*, соч. Жапе; 4) *Мозгъ и мысль*, его-же, и, въ приложеніи къ нему, брошюра: *Человѣкъ и обезьяна*; 5) *Иисусъ Христосъ и Его время*, соч. Прессансе. Каждой книгѣ цѣна 1

руб. сер. съ пересылкою. Книгопродавцамъ дѣлается уступка 20%, а выписывающимъ не менѣе какъ по 10-ти экземпляровъ каждаго названія одновременно можетъ быть сдѣлана и большая уступка.

Печатаются и въ скоромъ времени поступать въ продажу: 1) *Тѣло и душа*, соч. Ульрици, переводъ съ нѣмецкаго, цѣна 2 р. 50 к. и 2) *Вопросъ о злѣ*, соч. Навиля, перев. съ французскаго, цѣна 1 рубль.

Приготовлены къ печати: 1) *Выводы естествознанія въ ихъ отношеніи къ религіи*, соч. Фелкеса Люка; 2) *Космосъ*, соч. Бенера (3 большихъ тома); 3) *Когда произошли наши евангелія*, соч. Тишендорфа; 4) *Апологетика*, соч. Геттингера (3 тома); 5) *Апологетическія бесѣды о лицѣ І. Христа*, соч. Шикошпа, 6) *Современный материализмъ и наука*, соч. Каро и мн. др.

Вышедшія книги Сборника уже рекомендованы высшимъ военно-учебнымъ Начальствомъ, по вѣдомству военно-учебныхъ заведеній, въ Педагогическомъ Вѣстникѣ (издающемся при Главномъ Управленіи Военно-учебныхъ заведеній), за текущей 1869 годъ, какъ книги вполне заслуживающія вниманія каждаго образованнаго человѣка, — и въ особенности, въ этомъ отношеніи, полезныя для развивающагося и зрѣющаго юношества. Ожидается также благопріятныя рекомендаціи и со стороны другихъ вѣдомствъ.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣли этого изданія содѣйствовать, зависящими отъ каждаго средствами, распространенію

его, та
ства не

Сбли
между
принят
ховенст
альных
предвѣ
лучшее
Правосл
нѣйшія
лу, ко
сущест
своей
наго во
предме
религіи
вниман
пой, е
дѣло р
шею и
лигіозн
вопрос
во соч
правит
раться

его, такъ какъ безъ сочувствія и участія общества не можетъ осуществиться и цѣль изданія.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

в ъ 1870 г о д у.

Сближеніе между духовною наукою и жизнью, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпринятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинаетъ переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрыя предвѣстія въ настоящемъ даютъ надежду еще на лучшее будущее. Въ настоящемъ положеніи вещей *Православное Обозрѣніе* находитъ для себя новыя сильнѣйшія побужденія продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задалось съ перваго года своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи—способствовать разъясненію религіознаго вопроса самаго въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ, непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви,—мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе соприкасается дѣло религіозное. Мы надѣемся постепенно, съ болышею и болышею полнотою, раскрывать значеніе религіозной идеи въ примѣненіи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренно сочувствуя предпринимаемымъ ко благу церкви правительственнымъ реформамъ, мы будемъ стараться по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію

смысла этихъ реформъ для общества и духовенства, отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возможному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

Православное Обозрѣніе въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) *Статьи научно-богословскаго, нравственно-историческаго содержания* (преимущественно по исторіи церквей въ восточныхъ — греческой, славянскихъ, русской), имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ.

2) *Обозрѣніе замѣчательныхъ событій современной церковной жизни* въ восточныхъ православныхъ церквахъ, особенно въ церквахъ славянскихъ, и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) *Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ* — о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходовъ, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задачахъ духовной журналистики и литературы, о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) *Критическіе и библиографическіе обзоры* замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы — русской и иностранной; изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы *переводы*.

5) *Извѣстія и замѣтки* о новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, о епархіальныхъ распоряженіяхъ и о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ,

извѣст
гихъ
ренній
новост
6) Е
переве
ересей

Цѣн
1870 г
кою на
города

Иног
требов

Правосл

Подпи
жаются

Объ изд

въ мо

Въ б

пустит

12 лист

Въ н

ческія,

извѣстія о ходѣ духовно-учебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутрення и заграничныя извѣстія, библиографическія новости и т. д.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Иринея Лионскаго „Противъ ересей“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1870 годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП.**,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города **СЕМЬ РУБ. СЕР.**

Инопородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія*, въ Москвѣ.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1869 года продолжается по прежнему.

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1869 года священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

Объ изданіи въ 1870 году чтеній при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

съ 1863 года общество издаетъ

Ч Т Е Н І Я

въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ будущемъ 1870 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки **ЧТЕНІЙ** въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-исто-

рическа, материалы для биографии московскаго Митрополита Филарета и исторія московскаго синархiальнаго управления съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкою 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.; (за почтовую пересылку 30 к. и 70 коп. за бандероли, печатные адреса и проч.).

Подписка принимается:

Въ Москвѣ въ синархiальной библиотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

НА 1870 ГОДЪ

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

издаваемая подъ редакцію К. ТРУБНИКОВА.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ)

„Вечерняя Газета“, сохраняя прежнюю свою программу газеты политической и литературной, въ 1870 году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 280. Объемъ газеты остается прежній. Съ 1 января „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ шрифтомъ. Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ пересылаться во все города Россіи и за границу въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ подписчика.

Безъ перес. Съ дост. и пер.

Подписная цѣна:	На годъ . . .	5 р. 84 к.	7 р.
	„ полгода 3 „	34 „	4 „
	„ три мѣс. 1 „	67 „	2 „
	„ одинъ м. — „	63 „	75 к.

Подписка принимается исключительно въ С.-Пе-

тербургъ, въ конторѣ „Вечерней Газеты“ (по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татишевой, подъѣздъ съ Гороховой).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія **КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ,**

Н. Сементовскій,

печатаетъ истиннороскошное изданіе:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,

построенная Св. В. К. Владиміромъ, въ Кіевѣ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ IX вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромо-литографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, святыхъ фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подишутся на полученіе этого изданія до выхода ея въ свѣтъ цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести это сочиненіе издатель покорнѣйше проситъ нынѣ же обращаться въ контору типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого

издания, получать онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

За октябрь въ комитетъ взаимнаго вспоможенія поступило: отъ священниковъ: В. Гражданскаго, Іак. Теплова, А. Вертоградскаго по 4 р. Аѳ. Богоявленскаго и Сер. Пересвѣтова по 8 р. Чиновника консист. Аѳ. Кречетникова 4 р. Причетниковъ: Ив. Преображенскаго въ уплату долга 18 р. 50 к., процентовъ 2 р. 50 к., взноса за два года 4 р. Алексѣя Рождественскаго, въ уплату долга 10 р. Пет. Успенскаго и Аѳ. Ильина по 1 р. Процентоу по билету 3 р. 75 к. За симъ состоитъ: 1) Основнаго капитала 2137 р. 31½ к. 2) Дѣйствующаго 129 р. 70 к. 3) Резервнаго 639 р. 74¾ к. Всего 2906 р. 76¼ к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Поученіе, сказанное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ.— Поученіе въ недѣлю предъ Рожд. Христов.— Какъ согласить существованіе зла въ мірѣ съ понятіемъ о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра.— Мысленное путешествіе инока въ Іерусалимъ (прод.).— Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора (прод.).— Празднованіе пятидесятилѣтія кievской дух. академіи.— Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изд. 4 р. 50 к. сер. съ пер.



Дозв. цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1869 г.
Печ. въ типографіи Чичикаслова.