

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресьялкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 5.

1 М А Р Т А

1897 ГОДА.

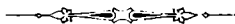
Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
сесторіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О назначеніи пенсіи.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 января 1897 года за № 501 назначены пенсіи: заштатному священнику села Дудкина, Рязанскаго уѣзда, Николаю Орехову въ размѣрѣ 130 руб. со 2 сентября 1896 года изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; заштатному священнику села Дежнянаго, Ряжскаго уѣзда, Александру Трейерову въ размѣрѣ 130 р. съ 18-го октября 1896 года изъ Ряжскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону села Букрина, Пронскаго уѣзда, Филиппу Санфиорову въ размѣрѣ 65 руб. съ 25 октября 1896 года

изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ протоіерея соборной Преображенской города Спасска церкви Екаторинѣ Сахаровой въ размѣрѣ 65 руб. съ 4 апрѣля 1896 года изъ Спасскаго Уѣзнаго Казначейства; вдовѣ священника села Богородицкаго, Салтыки тожъ, Раненбургскаго уѣзда, Аннѣ Озерской въ размѣрѣ 65 руб. изъ Рязанскаго Уѣзнаго Казначейства и вдовѣ священника села Помозова, Михайловскаго уѣзда, Маріи Пластиковой съ неизлѣчимо-больною дочерью Надеждою, рожденною 1 іюня 1863 года, въ размѣрѣ 65 руб. матери и 25 руб. на ея неизлѣчимо-больную дочь, доколѣ законъ предоставляетъ ей право на пенсію, а обѣимъ вмѣстѣ 90 руб. въ годъ съ 24 января 1896 года изъ Михайловскаго Уѣзнаго Казначейства.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Н а г р а ж д е н і е.

Награждены: 1) набедренникомъ священникъ села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, Александръ Проходцовъ и 2) похвальнымъ листомъ церковный староста села Городны, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Нестеровъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Рязанскаго Богословскаго монастыря Агапий; 2) въ санъ священника: къ церкви села Столпова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Чучкинъ и къ церкви села Михай, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Задубровья Феодоръ Сердоблинъ; 3) въ санъ діакона: къ церкви села Ермолова, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Селезенова, Спасскаго уѣзда, Григорій Красильниковъ; къ Казанской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Чельцовъ и къ церкви села Новокрасной слободы, Сапожков-

скаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Петръ Новиковъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Лучинска, Пронскаго уѣзда, Иванъ Касаткинъ; псаломщикъ села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ Страховъ, псаломщикъ села Борокъ, Касимовскаго уѣзда, Петръ Палладинъ и псаломщикъ села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, Иванъ Масловъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на діаконское мѣсто къ церкви села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, учитель сельскаго училища Андрей Цвѣтаевъ; къ церкви села Унгора, Сапожковскаго уѣзда, сынъ псаломщика Гавріиль Пронскій; къ церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Тимоѣей Полетаевъ; къ церкви села Лебяжья, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Раненбургскаго Духовнаго Училища Петръ Аполлоновъ и къ церкви села Ломатова, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Раненбургскаго Духовнаго Училища Иванъ Дмитревскій.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Ѳедотьева, Спасскаго уѣзда, Василій Кедровъ на священническое мѣсто къ церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ерахторинъ на псаломническое мѣсто къ церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда, и псаломщикъ села Салаура, Касимовскаго уѣзда, Викторъ Кустодинъ на псаломническое мѣсто къ церкви села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда.

Зачисленіе въ монастырь.

Зачислены въ Рязанскій Спасскій монастырь монахъ Якутскаго Спасскаго монастыря Иннокентій и псаломщикъ Валуйскаго Николаевскаго собора, Якутской епархіи, Василій Оконешниковъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) священникъ села Симеона, Рязскаго уѣзда, Іоаннъ Житовъ въ должности законоучителя мѣстнаго женскаго училища; 2) священникъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Николай Виноградовъ въ должности помощника благочиннаго по 2-му благочинническому округу; 3) въ должности просфорницы при церкви села Тюкова, Рязанскаго уѣзда, вдова діакона Ольга Семенова; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Покровскаго, Одоевщины тожь, Сапожковскаго уѣзда, запасный младшій фельдшеръ Ларіонъ Королевъ; при церкви села Кораблинска, Рязскаго уѣзда, Рязскій купецъ Тимошей Сѣровъ; при церкви села Новоспасскаго, Сапожковскаго уѣзда, поручикъ Александръ Тарасовъ; при церкви села Лѣсунова, Рязскаго уѣзда, Рязскій мѣщанинъ Θεодоръ Шаширинъ; при соборной города Скопина церкви, Скопинскій купецъ Николай Сычиковъ; при церкви села Воейкова, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Гришинъ, при церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Суринъ, при церкви села Глѣбова Городища того же уѣзда изъ дворянъ Коллежскій Регистраторъ Николай Григоровъ; при церкви села Чувиковъ, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Селивановъ; при церкви села Верхнихъ Рясъ, Спасскаго уѣзда, Подпоручикъ Николай Измайловъ, при церкви села Лебяжья, Раненбургскаго уѣзда, отставной рядовой Семень Горьковъ; при церкви села Шехминой слободы, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Оома Кынинъ; при церкви села Казари того же уѣзда унтеръ-офицеръ Михайль Васинъ; при церкви села Лошатова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Тишкинъ и при церкви села Руднева, Пронскаго уѣзда, купеческій сынъ Михайль Васильевъ.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: діаконъ села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, Пётръ Виноградовъ и псаломщикъ села Лошатова, Зарайскаго уѣзда, Александръ Дмитревскій.



Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, Константинъ Скворцовъ; запрещенный діаконъ села Бѣлыничъ, Зарайскаго уѣзда, Иродіонъ Тихомировъ; пенсіонерка, вдова священника села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковаго уѣзда, Евдокія Константиновская и пенсіонерка вдова діакона села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, Ольга Подвизникова.



Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища.

По поводу журналовъ Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда Духовенства 9—11 сентября 1896 г. *)

(Окончаніе.)

Заявленіе окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, что правленіе училища допустило накопиться недоимковъ за учениками до 4500 р., что несообщила никакихъ свѣдѣній о томъ, сколько получено долговъ за содержаніе и за обученіе, что не представило объясненій, почему изъ 4500 р. всей недоимочной суммы предполагается по смѣтѣ къ поступленію въ 1897 году только 1500 р., и что во всемъ этомъ усматривается бросающееся въ глаза равнодушіе его къ дѣлу своевременнаго взиманія платы и аккуратнаго взысканія долговъ, есть самый несправедливый и оскорбительный укоръ правленію училища. Съѣзду духовенства представлялись двѣ вѣдомости—одна объ ученикахъ, не внесшихъ платы за содержаніе въ общежитіи, а другая объ ученикахъ, состоящихъ въ долгу за обученіе; въ той и другой вѣдомости подробно и ясно показано, кто именно изъ учениковъ и сколько имѣлъ за собою долга, кто изъ нихъ и сколько уплатилъ долга въ 1895 году, за кѣмъ и сколько числится въ недоимкѣ

*) См. № 4 Ряз. Епарх. Вѣдом.

къ 1896 году. По этимъ вѣдомостямъ значится что въ теченіи 1895 взмекано числившихся за учениками долговъ 806 рублей и слѣд. правленіе училища въ отношеніи къ этому предмету не оставалось въ бездѣйствіи; въ нихъ-же содержится разъясненіе итого недоумѣнія, почему изъ 4500 руб. недоимки предполагается къ поступленію въ 1897 г. только 1500 р. Въ графѣ примѣчаній сдѣлано объясненіе, кто изъ учениковъ, не представившихъ платы за содержаніе или за обученіе, имѣеть право на льготу отъ нея и по какимъ уважительнымъ причинамъ. Изъ 4500 р. всего долга, около 2000 рублей падаетъ на учениковъ, которые состояли и теперь состоятъ въ хорѣ Его Преосвященства пѣвчими и по распоряженію Архипастырей уволены отъ платы за свое содержаніе и обученіе, а до 1000 руб. причитается на ученикахъ по исключительнымъ условіямъ семейной жизни не могущихъ вносить плату, такъ, что за исключеніемъ такихъ учениковъ изъ числа плательщиковъ возможная къ поступленію въ 1897 г. сумма долговъ опредѣляется только въ 1500 р.

Содержащееся въ одиннадцатомъ журналѣ окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, постановленіе относительно обращенія ожидаемыхъ по содержанію училища сбереженій исключительно не на покрытіе дефицита, соединено также съ несправедливымъ укоромъ училищному правленію, въ томъ, что оно будто производитъ дополнительное вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе сочиненій, вопреки постановленію окружнаго съѣзда духовенства, по распоряженію котораго въ прошедшемъ году была помянутая статья исключена изъ смѣты; по смѣтѣ расходовъ на 1896 годъ означенная статья принята съѣздомъ духовенства и утверждена резолюціею Его Преосвященства къ исполненію.

Такъ какъ съ одной стороны вышеизложенныя заявленія окружнаго училищнаго съѣзда духовенства и члена ревизіоннаго комитета о. Виноградова, оказавшіяся невѣрными, послужили основаніями противозаконныхъ и вредныхъ для благоустройства училищной жизни постановленій и чрезъ напечатаніе въ епархіаль-

ныхъ вѣдомостяхъ преданы гласности, въ подрывъ чести училищнаго правленія и такъ какъ съ другой стороны съѣздомъ духовенства, по опредѣленіямъ Св. Синода, воспрещается составлять постановленія, противорѣчащія прямымъ указаніямъ устава или распоряженіямъ центрального управленія (опред. Св. Сун. 25 мая 1873 г.—2 января 1874 г.) а кромѣ этого, вмѣняется въ непремѣнную обязанность не только самимъ дѣйствовать съ крайнею осторожностію тамъ, гдѣ касается дѣла чести училищнаго начальства, дабы не уронить авторитета его во мнѣніи учениковъ и не подорвать главной основы училищнаго благоустройства (опред. Св. Синода 10 іюня 1873 г.); но и при выборѣ изъ среды себя членовъ въ то или другое учрежденіе по дѣламъ училища, соблюдать возможную осмотрительность, дабы въ эти званія были избираемы лица не по одной степени образованія, а и по нравственнымъ качествамъ и образу жизни вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія, т. е. благонамѣренныя и правдивыя (опред. Св. Сун. 31 января—18 марта 1868 г.); то въ виду всего изложеннаго правленіе училища не могло оставаться въ положеніи безмолвнаго свидѣтеля, но считало своею обязанностію сколько для блага училища, столько-же и въ огражденіе своей чести войти къ Его Преосвященству съ докладомъ по содержанію поименованныхъ постановленій съѣзда и приложивъ къ нему документы, содержащіе въ себѣ опроверженіе показаній съѣзда духовенства и члена ревизіоннаго комитета о. Виноградова, какковы: экономическій отчетъ по содержанію училища въ 1885 году, журналы ревизіоннаго комитета, вѣдомости о долгахъ, числящихся за учениками и 10 заборныхъ книжекъ, просить Архiepастыря о новомъ распоряженіи соотвѣтственно представляемымъ документальнымъ даннымъ.

Согласно докладу Училищнаго Правленія, отъ 4 декабря 1896 года за № 31, резолюціею Его Преосвященства 30 декабря 1896 года утверждено къ исполненію:

1) Свѣдѣнія, представленныя Училищнымъ Правленіемъ въ опроверженіе показаній Окружнаго Съѣзда духовенства и о.

Виноградова, положенныхъ Съѣздомъ въ основаніе постановленій 1, 2, 3, 5 и 11 журналовъ, отъ 9—11 сентября 1896 г., напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Члена Ревизіоннаго Комитета о. Виноградова замѣнить кандидатомъ, избраннымъ на случай выбытія кого-либо изъ дѣйствительныхъ членовъ, и объ увольненіи его сообщить Духовной Консисторіи.

3) Съѣзду духовенства вмѣнить въ обязанность, чтобы на будущее время въ дѣйствіяхъ, въ отношеніи къ Училищному Правленію и Начальству строго сообразоваться съ подлежащими опредѣленіями Св. Синода и тамъ, гдѣ дѣло касается чести училищнаго начальства соблюдать возможную осторожность, дабы не ослабить во мнѣніи учениковъ авторитетъ ихъ начальства—одну изъ главныхъ основъ училищнаго благоустройства; если же Съѣзду представится нужда по своему усмотрѣнію, или по какому-либо стороннему заявленію, подвергать обсужденію то или другое распоряженіе Правленія и Начальства и дѣлать невыгодное для чести ихъ постановленіе; то отнюдь не допускать поспѣшности въ своихъ заключеніяхъ и предварительно постановленій сноситься съ Правленіемъ и Начальствомъ для выясненія дѣйствительнаго дѣла, и

4) Постановленія объ увеличеніи смѣтнаго исчисленія по статьѣ взносовъ за спальные принадлежности, о прекращеніи дополнительнаго вознагражденія учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтенія сочиненій и о закрытіи третьей надзирательской вакансіи при училищѣ, какъ состоявшіяся на основаніи невѣрныхъ, соображеній, отмѣнить.

О чемъ Правленіе училища и поставляетъ долгомъ сообщить духовенству Рязанскаго Училищнаго Округа къ свѣдѣнію и въ подлежащихъ случаяхъ къ руководству.

СОДЕРЖАНІЕ. О назначеніи пенсіи.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чижкинъ.*

Типографіи Братства Св. Василія.

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.



Редаціи просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1 МАРТА №5. 1897 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВСТРѢЧА

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мелетія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

17 февраля 1897 г. Рязань была обрадована, послѣ долгихъ ожиданій, прибытіемъ Богоданнаго ей Архипастыря Мелетія,

Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, совершившаго въ 1½ мѣсяца великое путешествіе въ 7774 версты отъ Якутска до Рязани. 1)

Въ 12 часовъ и 15 минутъ дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій съ курьерскимъ поѣздомъ Ряз. — Урал. жел. дор. прибылъ на станцію Рязань, бывъ встрѣченъ здѣсь Начальникомъ губерніи Н. С. Брянчаниновымъ, Преосвященнымъ Поліевктомъ, Епископомъ Михайловскимъ, членами Консисторіи, Ректоромъ и Инспекторомъ Семинаріи, градскимъ Головою и другими начальственными лицами и представителями учрежденій и множествомъ градскихъ и подгороднихъ жителей, съ нетерпѣніемъ желавшихъ получить Архипастырское благословеніе отъ Владыки. Съ Рязанскаго вокзала Его Преосвященство прослѣдовала, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей г. Рязани, въ Рождественскій Каѳедральный соборъ, который уже былъ наполненъ народомъ всякаго званія. Противъ западныхъ дверей собора стояли въ два ряда протоіереи, священники и іеромонахи г. Рязани въ лучшихъ желтыхъ облаченіяхъ, ожидая прибытія Архипастыря, во главѣ Каѳедральнаго Протоіерея съ св. Крестомъ и соборнаго Ключаря съ св. водою. По прибытіи въ соборъ, Архипастырь облачился въ мантію, принялъ посохъ, при пѣніи стиха *отъ востокъ солнца до западъ*, за симъ поднесены были св. Крестъ и св. вода; по принятіи св. Креста Каѳедральный Протоіерей Толеровъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, ниже помѣщаемою. По окончаніи рѣчи, Его Преосвященство, при пѣніи входнаго—Достойно—изволилъ прикладываться къ св. иконамъ, св. мощамъ первосвятителя Василія Рязанскаго и св. Престолу; затѣмъ послѣ краткой ектиніи и отпуста было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Правительствующему Сунду и Преосвященнѣйшему Мелетію съ Богохранимою Его паствою, Правительствующему Синклиту, всѣмъ жителямъ Богоспасаемаго града Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Когда пѣвчіе окончили пѣніе, Преосвященнѣйшій Мелетій произнесъ новой

1) 3608 версть отъ Якутска до Каи́ска путь конный и отъ Каи́ска до Рязани 4166 версть по желѣзной дорогѣ.

паствѣ своей назидательную рѣчь, въ которой, изложивъ кратко исторію своей долгодѣтней службы въ странахъ Сибирскихъ и упомянувъ о неисповѣдимыхъ путяхъ Божіихъ, которыми сверхъ ожиданія былъ поставленъ изъ далекихъ странъ Сибири на кафедру Рязанской епархіи, близкой къ сердцу Россіи, Владыка обратился къ пастырямъ церкви и приглашалъ ихъ къ взаимному содѣйствію, въ духѣ мира и любви, на поприщѣ пастырскаго служенія; только подъ этимъ условіемъ можно съ успѣхомъ противодействовать распространенію ложныхъ и странныхъ ученій въ народѣ, приходящихъ къ намъ съ Запада. Отъ этихъ пагубныхъ ученій особенно должны быть предохранены учебныя заведенія ихъ начальниками и наставниками. Рѣчь была закончена призываніемъ благодати Божіей и благословенія на всю паству Рязанскую. По окончаніи рѣчи Владыка изволилъ совершить въ сослуженіи всего градскаго духовенства благодарственный Господу Богу молебенъ. Изъ Каѳедрального собора Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Крестовскую церковь Архіерейскаго дома, гдѣ также было совершено краткое молитвословіе съ провозглашеніемъ многолѣтія, и затѣмъ—въ свои покои, въ которыхъ представлялись начальники духовныхъ учебныхъ заведеній, члены Консисторіи съ секретаремъ оной и все градское духовенство.



Р Ѣ Ч Ъ

произнесенная 17-го февраля 1897 г. при встрѣчѣ Преосвященнаго Мелетія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, переведеннаго изъ Якутска на кафедру Рязанскую 14-го октября 1896 года.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Твое многотрудное и долгое путешествіе отъ окраинъ Сибири до града Рязани на богоданную Тебѣ святительскую кафедру, по нѣкоторому сходству, напоминаетъ о великомъ путешествіи Апостола языковъ въ Римъ.

Св. Лука повѣствуетъ: когда Римляне извѣстились, что св. Апостоль прибылъ въ ихъ страну и приближается къ Риму, поспѣшили встрѣтить его, вышли за городъ и на Аппіевой площади съ радостію и благоговѣніемъ привѣтствовали первоверховнаго Апостола языковъ.

Съ неменьшею радостію и любовію срѣтаемъ и мы Тебя, какъ богоданнаго намъ Архипастыря и Отца: и въ Твоемъ лицѣ зримъ также Апостола языковъ; благоговѣемъ предъ Твоими болѣзнями и трудами, имже трудился во благовѣстіи Христовѣ,—не три и пять, а трицать пять лѣтъ,—и гдѣ трудился?—въ странѣ самой суровой и мрачной, въ необозримыхъ тундрахъ, непроходимыхъ лѣсахъ и горахъ, подъ страшными бурями и зимними пургами, при всякаго рода лишеніяхъ и невзгодахъ... Десятки тысячъ людей, изведенныхъ Тобою изъ языческой тьмы невѣдѣнія и заблужденій въ царство свѣта Христова, суть плоды Твоихъ Апостольскихъ трудовъ, почему поистинѣ и прилагаются къ Тебѣ, Святителю Христовѣ, сіи слова Евангелія: *уже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречетъся въ Царствіи Небесныхъ.*

Владыко Святый! Богоданная Тебѣ паства Рязанская, послѣ Сибирскихъ Твоихъ трудовъ, во многомъ Тебя порадуетъ и дастъ Тебѣ отдохновеніе. По пространству своему страна Рязанская не велика * сравнительно съ епархіями Сибири: за то усѣяна на подобіе звѣздъ небесныхъ, церквами Божіими, ** монастырями, *** школами, благотворительными и другими учрежденіями, городами и селеніями.

Вѣра православная въ нашей странѣ прославляется! Храмы Божіи съ каждымъ годомъ приумножаются и благоукрашаются. Народъ нашъ твердо стоитъ въ вѣрѣ отцевъ своихъ, почитаетъ пастырей своихъ и благоговѣетъ предъ Архипастырями своими. Послѣдователей иныхъ исповѣданій, старовѣровъ и сектантовъ ¹⁾—во всей епархіи сравнительно небольшое число, а язычниковъ совсѣмъ нѣтъ.

* Площадь Рязан. епархій въ 36.106 кв. в. ** около 900 церквей, *** 19 монастырей. Вѣсѣхъ школъ начальныхъ: 1175.

¹⁾ Раскольниковъ обоого пола 14393 ч. (6931 муж. и 7462 жен.) магометанъ 6340 и другихъ исповѣданій 112 человекъ.

Каедрa Рязанской епархіи, одна изъ древнѣйшихъ въ Русской церкви, украшалась знаменитѣйшими іерархами, изъ коихъ при настоящемъ случаѣ упомяну объ одномъ. Это—Первосвященитель Рязанскій Василій, нашъ молитвенникъ и ходатай у Престола Божія, а Твой пособникъ въ трудахъ епархіальнаго управленія; нетлѣнные мощи его почиваютъ въ семъ святомъ храмѣ. —Его молитвами да сохранишь Тебя Всеблагій Господь Богъ въ мирѣ цѣла, здрава и долгоденственна на радость новой Твоей паствѣ, которая, не скрою, утѣшалась, получая благія вѣсти о Тебѣ, Владыко святой, какъ Архипастырѣ любвеобильномъ, милостивомъ, право правящемъ слово истины.

Что касается до насъ—Твоихъ послушниковъ и сослужителей, то намъ о себѣ говорить что-либо въ похвалу было бы неразумно, развѣ о немощахъ нашихъ, по примѣру Апостола... Но Самъ Ты, Архипастыръ нашъ, узришь насъ всѣхъ; Тебѣ всецѣло и предаемъ волею и сердцами подъ Твое Архипастырское покровительство и просимъ: яви намъ свою отеческую любовь въ кротости и милосердіи, въ благодущіи и терпѣніи, правдѣ и истинѣ, къ уврачеванію немощныхъ и восполненію оскудѣвающихъ.

Да будетъ благословенно, Благій Архипастыръ нашъ, вхожденіе Твое на каедрu Рязанской епархіи отнынѣ и до вѣка!

Благословень грядый во имя Господне!

Као. Прот. *Θ. Толеровъ.*



КАКУЮ ПОЛЪЗУ ДОСТАВЛЯЕТЪ НАМЪ ТАИНСТВО СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ?

(Изъ твореній св. Іоннаа Златоуста).

Господь Іисусъ Христосъ для того сотворилъ напередъ чудо (насыщеніе пятыю хлѣбами пяти тысячъ народа), чтобы, научившись симъ, іудеи послѣ удобнѣе вѣровали словамъ Его о таинствѣ Тѣла и Крови Его. Они въ то время ничего не приобрѣли отъ ученія Его, но мы благодареніемъ симъ дѣйствительно воспользовались. Итакъ, нужно познать, что такое таинство Тѣла и Кро-

ви? для чего оно даровано намъ и какую доставляетъ пользу? *Единое тѣло есмь*, говоритъ Апостолъ, *и уды тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его* (1 Кор. 10, 17, Ефес. 5, 30). Внимайте симъ словамъ, дабы не любовію только, но и самымъ дѣломъ претворитесь намъ въ оную плоть; а сіе совершается чрезъ то брашно, которое Спаситель даровалъ намъ. Ибо, желая показать Свою великую къ намъ любовь, Онъ прискреннѣ приобщился нашего естества и насъ приобщаетъ Своей плоти, дабы мы содѣлались едино съ Нимъ, какъ тѣло съ главою. А такое доказательство любви свойственно только имѣющимъ величайшую любовь. На подобное сему указываетъ и Іовъ, когда говоритъ о своихъ домочадцахъ, которые такъ сильно любили его, что желали прирасти къ его плоти. *О, кто далъ бы намъ*, говорили они, желая выразить свою пламенную любовь къ Іову, *кто далъ бы намъ, отъ плотей его насытитися?* (Іов. 31, 31). Такимъ образомъ и Христось поступилъ: желая ввести насъ въ тѣснѣйшее содружество съ Собою и доказать Свою великую къ намъ любовь, Онъ дозволилъ—желающимъ—не только видѣть Его, но и осязать, и вкушать, и касаться зубами Его плоти, и прилѣпляться къ Нему, и насыщать Имъ всякое желаніе. Посему, какъ львы, дышущіе огнемъ, мы отходимъ отъ Его трапезы страшными діаволу, помышляя о Главѣ нашей (о Христѣ) и о той любви, которую Господь явилъ намъ. „Родители нерѣдко отдаютъ другимъ питать дѣтей своихъ; но Я, взывающъ къ намъ Спаситель, Я не такъ поступаю: собственною Моею плотію питаю васъ, Самого Себя предлагаю вамъ въ пищу, желаю, чтобы всѣ вы имѣли высокое достоинство, и обѣщаю вамъ благія надежды въ будущемъ. Ибо если Я здѣсь предать вамъ Себя, то чего не можете вы ожидать отъ меня *тамъ?* Я восхотѣлъ содѣлаться вашимъ братомъ, приобщиться ради васъ плоти и крови; и вотъ опять преподаю вамъ ту Плоть и Кровь, которыми Я сроднился съ вами“.

Сія Кровь возвращаетъ въ насъ цвѣтъ царскаго образа, рождаетъ въ душѣ нашей ничѣмъ непобѣдимую, но все препобѣж-

дающую красоту, и не попускаетъ угасать благородству души нашей, непрестанно ее напаяя собою и питая. Наша кровь, образующаяся изъ обыкновенной пищи, не вдругъ становится въ насъ кровію, но сперва бываетъ чѣмъ-то инымъ; а Кровь Христова не такова, она вдругъ напаяетъ душу и сообщаетъ ей нѣкую особенную силу. Достоиню пріемлемая, она преслѣдуетъ демоновъ и далеко ихъ прогоняетъ отъ насъ, привлекаетъ — же къ намъ Ангеловъ и Самого Владыку Ангеловъ; ибо гдѣ видятъ демоны Кровь Господню, бѣгутъ оттолѣ, а Ангелы стекаются туда. Пролитая за насъ на крестѣ, она омыла всю вселенную. Многое о ней любомудрствуетъ и блаженный Павелъ въ посланіи къ Евреямъ. Сія Кровь очищала святилище и Святая святыхъ. Если же образъ ея имѣлъ такую силу въ храмѣ Еврейскомъ и на прагахъ жилищъ въ Египтѣ, то тѣмъ болѣе самая истина. Сія Кровь освящала златый жертвенникъ; безъ нея первосвященникъ не дерзалъ входить во святилище; она поставляла священниковъ и будучи только прообразуема, омывала отъ грѣховъ. Если же въ образахъ она имѣла такую силу; если смерть трепетала одной ея тѣни: то какъ не убоится, скажи мнѣ, самой ея истины? Она (кровь Христова)—спасеніе душъ нашихъ, ею улаждается, ею украшается, ею просвѣщается душа наша; она содѣлываетъ умъ нашъ свѣтозарнѣе огня, душу—чище золота. Черезъ пролитіе ея самое небо стало для насъ удободоступнымъ.

Поистинѣ страшны таинства Церкви! Страшенъ алтарь! Изъ рая исходилъ источникъ, изливавшій воды чувственныя, а отъ сей трапезы (отъ св. алтаря) исходилъ источникъ, точащій воды духовныя, (Таинство Тѣла и Крови Господней). Если кто томится отъ зноя,—да идетъ къ сему источнику, и онъ освѣжитъ его. Ибо источникъ сей (Тѣло и Кровь Христовы) угашаетъ всякое воспаленіе и прохладяетъ всякій зной, производимый не лучами солнечными, но разженными стрѣлами діавола. Имѣя начало свыше, онъ и напаяется оттуда же, откуда исходитъ. Отъ источника сего струятся многіе потоки, которые изливаетъ Духъ Святой, и которымъ ходатайство Сына пролагаетъ путь не орудіемъ

какимъ-либо, но возрожденіемъ усердія къ нимъ въ душахъ нашихъ. Источникъ сей есть источникъ свѣта, изливающій лучи истины. Къ нему притекають и горнія Силы, созерцають красоту его струй:—ибо яснѣ насъ усматривають достоинство предлежащихъ Даровъ и неприступное ихъ сіяніе.

Если-бы возможно было кому-либо вложить руку, или языкъ въ расплавленное золото,—то они тотчасъ бы озолотились; тоже дѣйствительно, и еще гораздо больше, совершаетъ съ душою предлежащее таинство Тѣла и Крови. Сильнѣ огненной воспламеняетъ рѣка сія, но не опаляетъ, а только напаяетъ то, что пріемлетъ въ себя. Сія Кровь—цѣна вселенной, ею купилъ Христосъ Церковь, ею Онъ и украсилъ ее всю. Какъ покупающій рабовъ даетъ за нихъ золото и, желая украсить ихъ, украшаетъ золотомъ же: такъ и Христосъ искупилъ насъ Кровію Своею и украсилъ Кровію. Причащающіеся сей Крови уподобляются Ангеламъ, Архангеламъ и другимъ горнимъ Силамъ, облакаются въ царскую Христову одежду, имѣють духовное оружіе:—но я этимъ не сказалъ еще ничего великаго:—они облакаются въ самого даже Царя (облекаются во Христа-Спасителя, т. е., становятся весьма близкими ко Христу и святыми чрезъ Него). Впрочемъ, какъ, съ одной стороны, сіе велико и чудно, такъ съ другой и то, что если ты приступаешь къ причащенію съ чистой совѣстію,—къ спасенію приступаешь, а если съ нечистою, то приступаешь къ наказанію и мученію. Ибо сказано: *ядый и пійй недостойныи, судъ себѣ ятъ и пѣтъ* (1 Кор. 11, 29). И если оскверняющіе царскую порфиру наказываются наравнѣ съ раздирающими ее: то удивительно ли, что съ нечистою мыслию принимающіе Тѣло Христово подвергнутся такому же наказанію, какому и тѣ, кои изъязвляли Его гвоздьми. Смотри, какимъ страшнымъ наказаніемъ угрожаетъ за сіе св. апостоль Павелъ, когда говоритъ: *отверглася ли кто закона Моисеова, безъ милосердія при двоихъ или тріехъ свидѣтеляхъ умираетъ; koliko мните горнія сподобится муки, иже Сына Божія поправый, и Кровь завѣтнюю скверну возмнвѣ, еюже освятися?* (Евр. 10, 28 29).

Будемъ же, возлюбленные, внимательны къ самимъ себѣ, наслаждаясь толикими благами! И если родится въ насъ жаланіе сказать что-либо срамное, или почувствуемъ въ себѣ порывъ гнѣва, или другой какой страсти, помыслимъ, чего мы удостоены! какого пріяли въ себя Духа! Мысль о семъ обуздастъ наши безумныя страсти. Доколѣ же намъ прилѣпляться къ настоящему? доколѣ не востанемъ? доколѣ будемъ нерадѣть о своемъ спасеніи? Помыслимъ, чего Богъ удостоилъ насъ! Возблагодаримъ же Его и прославимъ, не вѣрою только, но и самыми дѣлами, дабы намъ сподобиться и будущихъ благъ, благодатію и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, Ему-же со Отцемъ и Святымъ Духомъ слава, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

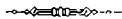


Самообличеніе графа Льва Толстого.

Пусть не дивятся читатели, встрѣтивъ имя этого самозваннаго „учителя жизни“ на страницахъ епархіальнаго органа. Не только градекимъ іереямъ, но и многимъ сельскимъ приходится сталкиваться съ людьми, тронутыми лжеученіемъ графа Льва Толстого. О немъ говоритъ почти вся читающая Россія. Сочиненія его, непроходящія чрезъ цензуру, распространяются въ литографіяхъ по всемъ даже глухимъ угламъ Россіи и печатаются на русскомъ языкѣ, конечно, для русскихъ же въ Женевѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ и Парижѣ¹⁾. И противъ, и въ защиту графа пишутся журнальныя и газетныя статьи, составляются цѣлыя книги. Онъ и его послѣдователи изображаются въ нѣкоторыхъ романахъ и повѣстяхъ. Нѣкоторые, „толстовцы“ пытаются въ жизни осуществить новое ученіе, соединяясь въ общины для жизни опрощенной и трудовой. Трудно предсказать, на чемъ остановится это движеніе. Но вѣ сомнѣніи, что лжеучитель идетъ къ намъѣченной имъ цѣли смѣло и неутомимо. Не проходитъ года, чтобы онъ не

¹⁾ На обложкѣ брошюры: „Что-же намъ дѣлать“ (изд. Эллидина, Carouge, 1892) объявляется 17 другихъ брошюръ графа, изданныхъ въ теченіе четырехъ лѣтъ. Въ брошюркѣ: „Патріотизмъ или миръ?“ (Берлинъ, 1896, изд. Дейбнера) объявлено 8 другихъ, изданныхъ Дейбнеромъ, нецензурныхъ произведеній Толстого. Письма лжеучителя къ частнымъ лицамъ печатаются въ періодическихъ изданіяхъ и собираются въ особые сборники. Таково происхожденіе сборника „Сіялыя колоса“.

подарилъ читающему міру чего либо новаго. Тѣмъ людямъ, которымъ ввѣрено храненіе истины и отеческое попеченіе о легкособлазняющихся „малыхъ сихъ“, необходимо знать ученіе графа, чтобы быть въ состояніи раскрывать глаза другимъ. Вспомнимъ: *«спящимъ же человекомъ, пріиде врагъ его (т. е. Господа) и вся яже вельды посреде пшеницы»* (Мѡ. XIII, 25).



Однимъ изъ почитателей графа предъявлено было требованіе къ критикамъ его, чтобы они подвергали разбору мысли графа не съ точки зрѣнія философской, евангельской и православной, но съ точки зрѣнія самого Толстого. Требованіе это неумѣренное и чрезвычайное, но по отношенію къ сочиненіямъ гр. Толстого оно приложимо и, думается, небезполезно для увлекшихся лжеученіемъ. Что имъ философская критика, когда графъ внушаетъ имъ отвращеніе къ метафизикѣ? Что имъ Евангеліе, когда графъ противопоставилъ ему свое лжеевангеліе? Что имъ Православіе, когда графъ считаетъ Церковь важнѣйшей помѣхой на пути къ осуществленію своихъ задачъ? Такъ пусть же ихъ учитель обличаетъ самъ себя!

Для гр. Толстого Господь нашъ Иисусъ Христосъ—такой же религіозный учитель, какъ Конфуцій, Будда и другіе, но не сынъ Божій, не глава вѣрующихъ во имя Его, не Искупитель ихъ отъ грѣха. О Христѣ воскресшемъ и живущемъ въ Церкви своей до вторичнаго пришествія графъ спрашиваетъ: „Зачѣмъ Онь мнѣ? Вы говорите и это говорятъ многіе, что пельзя надѣяться на свои усилія, нельзя надѣяться на себя... Для чего можетъ быть нужна такая странная теорія, при которой людямъ внушается, что они не должны надѣяться на то, что дѣйствительно есть и въ существованіи чего они опытомъ постоянно могутъ убѣждаться: не должны надѣяться на то, что свои усилія есть и что они помогаютъ человѣку двигаться впередъ, а должны надѣяться на то, чего нѣтъ и никогда не было, и въ существованіи чего никто ничѣмъ не можетъ убѣдиться,—на фантастическую помощь фантастическаго существа“ (Слѣпые колосья. СПб. 1896 г. стр. 22—23).

Апостольское и церковное ученіе вовсе не отвергаетъ значенія человеческихъ усилій къ доброй жизни, но исповѣдуетъ, что эти усилія тогда только плодотворны и спасительны, когда ихъ направляетъ и имъ со-

дѣйствуетъ божественная благодать. Въ этомъ содѣйствіи не могутъ убѣдиться только люди, стоящіе внѣ Церкви. Для вѣрующихъ же благодатная помощь Христа чрезъ таинства и молитву—фактъ, доказанный и вновь доказываемый внутреннимъ опытомъ милліоновъ христіанъ съ перваго дня существованія Церкви.

Любопытнѣе всего для насъ въ данномъ случаѣ то, что и самъ гр. Толстой въ свѣтлыя минуты своего сознанія признаетъ дѣйствительность и необходимость благодатной помощи. На стр. 141-й процитованнаго сборника читаемъ: „Я убѣдился, что слова: „никто не приходитъ ко Мнѣ, какъ только тотъ, кого приведетъ Отецъ“ суть самое точное опредѣленіе дѣйствительности. Какъ совершается это возрожденіе, воскресеніе людей къ истинной жизни—это тайна, совершающаяся на нашихъ глазахъ, постигнуть же процессъ ея невозможно. Это тайна Бога, Его отношеніе съ каждымъ человѣкомъ“.

Подъ этими прекрасными словами подпишется всякій православный. Здѣсь уже ясно выражается и сознаніе немощи человѣческой и необходимость для истинной жизни таинственной помощи того Существа, которое ранѣе самъ графъ называлъ фантастическимъ. И если бы графъ взялъ тайну отношенія Бога къ человѣку за исходный пунктъ своего ученія, то можно бы было приложить къ нему слова Господа къ книжнику: „не далеко ты отъ царствія Божія“. (Марк. XII, 34).

Гр. Толстой знаетъ тоску души по Богѣ Искушитель. Знаетъ онъ неизбежность раскаянія. „Раскаяніе, пишетъ онъ, связано съ духовнымъ ростомъ, какъ проломъ яйца съ выдуленіемъ штенца. Проломъ яйца или зерна необходимъ для того, чтобы зародышъ началъ расти и подвергаться воздѣйствію воздуха и свѣта. Проломъ яйца есть вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдствіе роста зародыша. Тоже и съ раскаяніемъ: вѣтъ раскаянія,—нѣтъ движенія впередъ. Нѣтъ поступательнаго движенія, нѣтъ и раскаянія“ (Спѣлые кол., 17).

Мысли вѣрныя, но недоговоренныя. Раскаяніе есть жажда прощенія. Безъ благодати прощающей раскаяніе тяжелое и бессмысленное состояніе. Когда ты обидѣлъ человѣка, то раскаяніе побуждаетъ тебя загладить вину и просить о прощеніи. Когда ты нарушилъ своимъ проступкомъ общественное спокойствіе, ты выражаешь раскаяніе публичнымъ исповѣданіемъ проступка. Но когда ты въ тайникѣ своего сердца оскорбилъ божественную

правду, то тебѣ еще болѣе необходимо прощеніе отъ небеснаго Судіи. „Къ Богу должно говорить: я потерпѣлъ и больше не буду грѣшитель. А чего я не знаю, Ты научи меня, и если я сдѣлалъ беззаконіе, больше не буду“ (Иова, XXXIV, 31—32). Вотъ точная психологія раскаянія! Безъ представленія о милующей благодати раскаяніе—безполезная пытка, отнимающая послѣднія силы къ добродѣланію. Безъ отеческаго прощенія раскаяніе переходитъ въ отчаяніе. Отъ такого-то раскаянія люди избавляются (на долго-ли?) самоубійствомъ. Раскаяніе безъ надежды на Прощающаго—это состояніе Іуды предателя, это мука грѣшниковъ въ аду, гдѣ вѣчный мракъ и скрежетъ зубовъ. Припомните притчу о блудномъ сынѣ: какой бы былъ ужасъ, если бы отецъ не изрекъ прощенія своему возвратившемуся издали погибавшему сыну, а отвергъ бы его? Прощеніе необходимо, ибо иначе вся нравственность человѣческая теряетъ опору, и жизнь людей лишается смысла. Если за раскаяніемъ будетъ слѣдовать не прощеніе, а только забвеніе проступка, то не можетъ быть и рѣчи о духовномъ ростѣ человѣка; будетъ скорѣе паденіе, соединенное съ постепеннымъ притупленіемъ совѣсти. Если бы даже для зараженнаго грѣхомъ и была возможна въ будущемъ жизнь непорочная, то это не устраняло бы необходимости прощенія. Вѣдь, жизнь праведная—не выкупъ прежнихъ недочетовъ, не заслуга, а только обязанность, только частичное исполненіе постоянныхъ требованій божественной правды. Излишка праведности не можетъ быть ни у одного человѣка, ни на одну минуту. Кто жизнь свою полагаетъ за людей, и тотъ совершаетъ только должное. Но возможно ли исправленіе жизни безъ предварительнаго прощенія? Отвѣтимъ на этотъ вопросъ словами философа, незнамаго ученія о прощеніи: „Мы должны сказать о собѣ, что мы злы и были злыми, и я къ сожалѣнію долженъ прибавить, что и на будущее время мы останемся таковыми“ (Сенека).

Исключивъ благодать изъ своей религіи, графъ исключилъ и молитву, которая немислима безъ вѣры въ отеческія отношенія Бога къ человѣку. Богъ, по ученію графа, не есть Лице, но отвлеченное понятіе, жизнь, любовь любви. (Спѣлые кол., стр. 7—8). Религія есть не союзъ Бога съ человѣкомъ, но „установленное человѣкомъ между собою и вѣчнымъ безконечнымъ міромъ или началомъ и первопричиной его извѣстное отношеніе“ (О религ. и нравственности, Genève, 1895). „Всѣ ученія о бо-

жествахъ и происхожденіи міра, все выѣшнее богопочитаніе“ графъ считаетъ несущественнымъ признакомъ религіи (тамъ же, 8—9). Повидимому, о молитвѣ въ системѣ графа не можетъ быть и рѣчи. Но пословица говоритъ: „гони истину въ дверь, она влетитъ въ окно“. Это и случилось съ графомъ: онъ не можетъ отвергать молитву, хотя и чувствуетъ ея несовмѣстимость съ своей философійей. На 35-й стр. „Спѣлыхъ колосьевъ“ читаемъ: „Вопросъ о молитвѣ и помощь по молитвѣ. Этотъ вопросъ въ послѣднее время занималъ меня. Я теперь почти каждый день чувствую потребность молиться: просить помощи у Бога. Потребность эта (намъ, по крайней мѣрѣ, приученнымъ къ тому съ дѣтства) естественна, и я думаю, что она естественна всѣмъ людямъ. Чувствовать свою слабость и искать помощи извнѣ, т. е. не одною борьбою со зломъ, но искать пріемовъ, посредствомъ которыхъ можно бы было поборотъ зло, это называется молиться. Особенность молитвы отъ всѣхъ другихъ пріемовъ—въ томъ, что это пріемъ угодный Богу“. На стр. 44-й этого же сборника графъ даетъ образчикъ молитвы, хотя и не особенно складной.

Исходя не изъ отвлеченныхъ разсужденій, но изъ состояній человѣческой души, признаваемыхъ и графомъ, именно сознанія безсилія человѣка на добро, потребности раскаянія, взаимопомощи и молитвы, графъ могъ бы возстановить всю утраченную имъ систему христіанскихъ вѣрованій. Человѣкъ безсиленъ на добро, — нужна помощь небесная и взаимная помощь объединенныхъ въ Церкви людей; есть въ человѣкѣ раскаяніе, — необходимъ Примиритель, взяющій на себя грѣхи людей; существуетъ молитва, — существуетъ и Промыслъ Божій ко благоустройству міра, а особенно богоподобнаго по душѣ человѣка. Такой послѣдовательностію заключеній гр. Толстой могъ бы возстановить для себя и для друзей своихъ христіанское міросозерцаніе. Для Бога это возможно, и это была бы великая радость для Церкви—возвращеніе къ отеческой вѣрѣ многихъ заблудившихся. Но по человѣческимъ соображеніямъ на такое событіе разсчитывать трудно. Графъ зашелъ по пути отрицанія слишкомъ далеко и увлекъ за собою толпу поклонниковъ, похвалами, просьбами, иногда укоризнами побуждающихъ его идти по пути, въ правильности котораго самъ лжеучитель не увѣренъ.

Какъ сильна въ гр. Толстомъ эта неувѣренность, можно убѣдиться изъ

слѣдующихъ его словъ: „мнѣ бываетъ очень тяжело или неловко, скорѣе, то, что часто слишкомъ расположенные ко мнѣ люди принимаютъ меня въ серьезъ, отыскивая и требуя полнаго соотвѣтствія между словами моими и поступками. „Какъ же вы говорите то, а дѣлаете вотъ что?“ Да я не святой и никогда не выдавалъ себя за святого, я человѣкъ увлекающійся и говорящій иногда, вѣрнѣе, даже всегда, неполнѣ то, что думаю и чувствую, не потому, что не хочу сказать, а не умѣю, часто преувеличиваю, просто ошибаюсь. Это въ словахъ. Въ поступкахъ еще хуже. Я вполне слабый, съ порочными навыками человѣкъ, желающій служить Богу истины, но постоянно свихивающійся“ (Сп. кол., 191). Проповѣдывать я могъ бы дѣломъ, а дѣла мои скверны. Тоже, что я говорю, не есть проповѣдь, а есть только опроверженіе ложнаго пониманія христіанскаго ученія и разъясненіе настоящаго его значенія... Я виноватъ, и гадокъ, и достоинъ презрѣнія за то, что не исполняю, но при томъ не столько въ оправданіе, сколько въ объясненіе непослѣдовательности своей говорю: посмотрите на мою жизнь прежнюю и теперешнюю, и вы увидите, что я пытаюсь исполнить. Я не исполнилъ и одной десятичной, это правда, и я виноватъ въ этомъ, но я не исполнилъ не потому, что не хотѣлъ, а потому, что не умѣлъ. Научите меня, какъ выпутаться изъ сѣти соблазновъ, охватившихъ меня, помогите мнѣ, и я исполню, но и безъ помощи я хочу и надѣюсь исполнить. Обвиняйте меня, я самъ это дѣлаю, но обвиняйте меня, а не тотъ путь, по которому я иду и который указываю тѣмъ, кто спрашиваетъ меня, гдѣ по моему мнѣнію дорога. Если я знаю дорогу домой и иду по ней пьяный, шатаюсь изъ стороны въ сторону, то неужели отъ этого невѣренъ путь, по которому я иду? Если невѣренъ, покажите мнѣ другой; если я сбился и шатаюсь, помогите мнѣ, поддержите меня на настоящемъ пути, какъ я готовъ поддержать васъ, а не сбивайте меня, не радуйтесь тому, что я сбился, не кричите съ восторгомъ: „вотъ онъ говоритъ, что идетъ домой, а самъ лѣзетъ въ болото!“ Да не радуйтесь же этому, а помогите мнѣ, поддержите меня! Вѣдь, вы не черти изъ болота, а тоже люди, идущіе домой! Вѣдь, я одинъ, и не могу же я желать идти въ болото. Помогите мнѣ! *У меня сердце разрывается отъ отчаянія, что мы все заблудились*, и, когда я бьюсь всѣми силами, вы, при каждомъ отклоненіи, вмѣсто того, чтобы пожалѣть себя и меня, суете меня въ болото и съ

посторгомъ кричите: „глядите, онъ съ нами вмѣстѣ въ болотѣ!“ (Сп. кол. 222—224).

Глубокое сочувствіе къ положенію графа вызываютъ эти скорбныя строки. Очевидно, что кто-то болѣе сильный, чѣмъ самъ графъ, держитъ несчастную жертву на завѣдомо ложномъ пути. Этотъ исконный челоѣкоубійца, врагъ истины, отецъ лжи (Іоан. VIII, 44) держитъ графа въ такомъ ослѣпленіи, что ищущій пути учитель обращается за помощью не къ все-ленскому разуму Церкви, но къ тѣмъ подобострастнымъ и слабымъ ученикамъ своимъ, которые сами съ слѣпымъ довѣріемъ къ учителю идутъ по ложному пути.

Коренное заблужденіе гр. Толстого заключается въ томъ, что онъ въ построеніи своего ученія исходитъ не изъ психологическихъ данныхъ (каковы: сознаніе немощи челоѣческой, потребность прощенія и необходимость молитвы), но изъ фактовъ личной, семейной и общественной жизни. Видитъ онъ, напр., неполное соотвѣтствіе жизни членовъ Церкви съ евангельскимъ вѣроученіемъ и нравоученіемъ, онъ рѣшаетъ, что Церковь—подлежащее упраздненію учрежденіе; вѣроисповѣдныя разности побуждаютъ графа окончательно отвергнуть вѣроученіе Церкви. Видитъ графъ недостатки и несовершенства въ жизни семейной и государственной, онъ безповоротно рѣшаетъ, что семья и государство должны быть отмѣнены и упразднены. Гр. Толстой подобенъ врачу, который для излеченія недуга въ легкихъ совѣтуетъ вырвать легкія, для излеченія болѣзни головы признаетъ необходимымъ отрѣзать голову.

Свящ. Ст. Остроумовъ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Е

**стиховъ глаголемыхъ, аще вмѣсто—Богъ Господь поемъ Аллилуія,
по трижды во гласъ осмогласника.**

Ст. 1: Отъ ноци утренюсть духъ мой къ Тебѣ Боже, запе свѣтъ повелѣнія Твоя на земли.

Ст. 2: Правдѣ научитесь живущіи на земли.

Ст. 3: Зависть приметъ люди ненаказанныя.

Ст. 4: Приложи имъ зла Господи, приложи злаславыимъ земли.

Вышеприведенные стихи, какъ отрывочно взятые изъ Св. Писанія, во

многомъ неудобопонятны и понятными становятся только въ связи рѣчи, изъ которой взяты.

При внимательномъ чтеніи или слышаніи ихъ невольно рождаются слѣдующія недоумѣнія: 1) кого нужно разумѣть подъ лицомъ говорящимъ въ первомъ стихѣ: отъ нощи утренюеть духъ мой? 2) О какомъ свѣтѣ говорится въ томъ же стихѣ? 3) По чему и отъ кого дѣлается обращеніе къ живущимъ на земли, чтобы послѣдніе научились правдѣ? 4) Далѣе, о какой зависти говорится въ третьемъ стихѣ? 5) Кого нужно разумѣть подъ людьми ненаказанными? И что за смыслъ всего стиха: *зависть приметъ люди ненаказанныя?* 6) Кого нужно разумѣть подъ славными земли? Кто, за что и съ какою цѣлю испрашиваетъ имъ у Господа зла? Не есть ли это зложелательство, молитвенному духу несвойственное? Какое зло здѣсь разумѣется, испрашиваемое у Господа?

Всѣ эти недоумѣнные вопросы легко устраняются, если мы внимательно прочитаемъ 26-ю главу книги Пророка Исаіи, откуда взяты вышеприведенные стихи.

Въ первомъ стихѣ пророкъ Исаія говоритъ о себѣ, что онъ неуспшно (отъ нощи) стремится духомъ своимъ къ Богу познавать Его повелѣнія (заповѣди, опредѣленія, законы, суды, пс. 117): потому что въ семъ познаніи заключается свѣтъ и животъ для любящихъ Бога (се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, Бога истиннаго и проч. Въ этомъ же смыслѣ Спаситель называетъ Себя Свѣтомъ міру и заповѣдуетъ Своимъ Апостоламъ, чтобы Богоданный имъ свѣтъ чрезъ нихъ свѣтился предъ человѣки).

Во второмъ стихѣ пророкъ обращается къ живущимъ на землѣ, чтобы они научились познавать Божественную правду, являемую вообще въ судьбахъ міроуправленія и въ частности надъ тѣмъ или другимъ народомъ и надъ каждымъ человѣкомъ въ отдѣльности, и убѣдились, что добродѣтельные и нечестивые, вѣрующіе и забывшіе Бога, смиренные и гордые—всѣ вообще и каждый въ отдѣльности примутъ соотвѣтственное праведное воздаяніе по дѣламъ своимъ. Цѣль пророческаго обращенія къ людямъ, чтобы они внимательно и благоговѣйно изучали правды судьбы Божіи, понятна: нечестивымъ дается грозный урокъ, чтобы они перестали печествовать и обратились на путь правый,—въ противномъ случаѣ, т. е. если нечестивые не разумятся и не перестанутъ печествовать, продолжая болѣе

и болѣе нисходитъ въ глубину золь въ надеждѣ, что останутся ненака-
занными за свои злодѣянiя,—такіе нечестивцы сами вызываютъ противъ
себя гнѣвъ Божественной правды, сами увидятъ надъ собою карающую
десницу Божію и убѣдятся, что ревность Господа Бога о правдѣ Своей,
какъ огонь поймай, обратится на нихъ, досель безнаказанно нечестовав-
шихъ. Эту мысль и выражаютъ слова стиха: *зависть (ревность) приметъ
люди ненаказанныя*. Послѣдній стихъ, въ которомъ пророкъ молить
Бога о приложеніи или приумноженіи зла (наказанiя) славнымъ земли,
служить развитіемъ предшествующей мысли. Кто это — славные земли?
Славные земли у пророка иначе именуется: славные князи земли (Ис. 23, 8),
богатые и высокодерзостные (24, 7—9), живущіе въ высокыхъ (26, 5)
высокое людское. О нихъ пророкъ говоритъ, что славніи, и велиции, и
богатии снидуть во адъ (5, 14), ибо они забыли Бога и преданы плото-
угодію,—что Господь Санаооъ смятетъ славныя съ крѣпостію, и высоціи
укоризною смирятся, и падутъ высоцый мечемъ (Ис. 10, 33) за то, что
упорствуютъ въ своихъ беззаконiяхъ. Славнымъ земли противоположны
нищии и убози, люди смиренные и благочестивые, преданные Богу, на
Него уповающіе и въ Немъ полагающіе свое спасеніе. Смиъ нищимъ благо-
вѣствуется спасеніе, и о спасеніи своемъ они возрадуются.—Итакъ, когда
пророкъ молить Бога, чтобы Онъ приложилъ зла славнымъ земли, то смиъ
онъ не зло—а благожелательствуетъ имъ, а именно—чтобы Господь вразу-
милъ жезломъ желѣзнымъ высококѣрныхъ и самонадѣянныхъ грѣшниковъ,
Своею наказующею мышцею смирилъ, привелъ ихъ къ сознанию и раскаянію,
обратилъ на путь спасенiя и такимъ образомъ избавилъ отъ вѣчной поги-
бели. Примѣромъ этого могутъ служить Ниневитяне, Манассія и многіе,
многіе грѣшники и грѣшницы, приведенные такимъ образомъ на путь по-
каянiя и спасенiя отъ вѣчной гибели. И кто изъ насъ не испыталъ на
себѣ наказующей и милующей Десницы Божіей!

Содержаніе объясненныхъ стиховъ, взятыхъ изъ 26 гл. книги пророка
Исаи, Св. Церковь вполнѣ цѣлесообразно примѣняетъ къ великопостному
времени.—Время В. Поста преимущественно назначено для молитвы, само-
испытанiя, раскаянiя и сокрушенiя о грѣхахъ. Посему Св. Церковь устами
пророка призываетъ насъ неунынно стремиться къ Богу и благоговѣнно
вникать въ судьбы Божіи о нашемъ спасеніи (отъ ноци отрениуетъ духъ

мой къ Тебѣ, Боже, за не свѣтъ повелѣніе Твоя на земли). Это вниманіе къ путямъ промысла Божія, ведущаго насъ многоразличными способами ко спасенію, должно научить насъ правдѣ или праведной жизни (правдѣ научитесь живущіе на земли). Если же мы пребудемъ нерадивыми и безпечными, не будемъ внимательны къ праведнымъ судьбамъ Божиимъ и не позаботимся о своемъ спасеніи: то этимъ мы навлечемъ на себя гнѣвъ Божественной правды, бѣдствіями вразумляющей грѣшниковъ (зависть или ревность, приметъ люди не наказанныя). Бѣдствія для того и посылаются Богомъ, чтобы пробудить насъ отъ нравственнаго усыпленія и безпечности. привести къ сознанию и раскаянію во грѣхахъ и обращенію на путь спасенія. Посему Св. Церковь устами пророка молитъ Бога, чтобы Онъ, Всемилостивый, испытаніями возбудилъ безпечныхъ и нерадивыхъ и обратилъ на путь покаянія и спасенія, и особенно вразумилъ людей гордыхъ и самонадѣянныхъ, которые забыли Бога и полагаются только на свои силы и средства. И такъ не изъ враждебнаго къ грѣшникамъ чувства, а изъ желанія имъ спасенія Св. Церковь и взываетъ къ Богу: *приложи имъ зла, Господи, приложи зла славнымъ земли*, т. е. накажи ихъ, Господи, накажи, но спаси.

Больные не должны страшиться лекарства, какъ бы ни было оно горько,— оно спасительно. И грѣшники не должны страшиться непосылаемыхъ свыше испытаній, но съ благодареніемъ за все ихъ встрѣчать и съ терпѣніемъ переносить. Страшно то состояніе, когда Господь совѣмъ оставляетъ грѣшника и отлагаетъ отъ него Свое милостивое наказаніе, какъ Онъ говоритъ у пророка: отъимется рвеніе Мое отъ тебѣ: и почию и ктому не попекуся. (Isa. 18, 42).

T.

МАТЕРІАЛЫ

КЪ БІОГРАФІИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО СИМОНА ЛАГОВА *)

9.

Въ приказѣ данномъ 14 ноября 1778 года духовной Консисторіи епископъ говоритъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ Рязанской епархіи не имѣется просфорницъ и просфоры пекутъ священ-

*) См. № 4 Ряз. Епарх. Вѣд. 1897 г.

ники сами, и, собирая на просфоры чрезъ причетниковъ отъ прихода деньги, „коруствуютъ“ ими.

По повелѣнію епископа Консисторія предписала указами духовнымъ правленіямъ обязать тѣхъ священниковъ подписками не вступаться въ приготовленіе просфоръ и „неинтересоваться“ собираемыми на нихъ деньгами; учредить во всѣхъ церквахъ должности просфорницъ, въ которыя избирать изъ священноцерковно-служительскихъ вдовъ— „искуснѣйшихъ житія и состоянія хорошаго“, и приказать имъ, чтобы готовили просфоры изъ самой лучшей муки. Собираемыя на просфоры деньги положено употреблять единственно на церковныя надобности, для которыхъ имѣть приходо-расходныя книги.

Къ непорядкамъ церковнымъ слѣдуетъ отнести неправильный выборъ церковныхъ старостъ.

Во многихъ уѣздныхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ старосты избирались или одними священно-церковно-служителями, или одними прихожанами безъ согласія священно-служителей. Нѣкоторые изъ такихъ старостъ не вели записей въ приходо-расходныхъ церковныхъ книгахъ или-же вовсе не имѣли ихъ, а священнослужители не прилагали старанія и не наблюдали за ними не смотря на консисторскіе указы.

Епископъ Симонъ приказываетъ духовнымъ правленіямъ, съ объявленіемъ за ослушаніе жестокаго наказанія,—1) сдѣлать распоряженіе, чтобы во ввѣренныхъ имъ церквахъ старосты были избираемы погодно, или какъ заблагоразсудится, изъ честныхъ и добросовѣстныхъ прихожанъ; 2) завести въ каждой церкви шнурозапечатанную книгу, которую по окончаніи года представлять въ духовное правленіе на просмотръ; если-же кто не представитъ, то посылать нарочныхъ и требовать, чтобы священникъ вмѣстѣ съ старостой явились въ духовное правленіе. „Если же не пойдутъ по повѣсткѣ сей, и книги не принесутъ, то попа велѣтъ взять со стражею, и привести въ духовное правленіе, а старосту требовать отъ свѣцкой команды, чтобъ онъ представленъ былъ для отвѣту въ церковной казнѣ“. (Еп. Симона Дух. Консист. отъ

3 дек. 1779 года), „Хотя священно - церковно-служители не должны вступать въ зборъ, и въ записку расхода церковной суммы, а долженъ быть на то выбранной изъ прихожанъ и приходскими людьми: однако должны смотрѣть все другъ за другомъ, вѣрно ли приходъ и расходъ чинится, а паче священникъ, яко первый членъ и попечитель въ приходѣ, и пастырь, долженъ ствуетъ и блюсти все въ порядкѣ, и увѣщавать престоупающихъ, и доносить на непокоривыхъ, и прилѣжно смотрѣть, чтобъ достатокъ былъ для содержанія церкви, и нерасточалось бы напрасно, что для церкви собрано. Чего ради и изъязованы будутъ священники жесточайшимъ образомъ отъ нынѣ, ежели когдо нерадѣніе усмотрѣно будетъ“. [Ibid.].

Среди священниковъ встрѣчались слабо знавшіе церковный уставъ и потому впадавшіе въ ошибки въ особенности при совершеніи рѣдко случающихся обрядовъ, какъ на примѣръ освященіе храма. Одни изъ священниковъ совершали то, что по правиламъ могъ совершать только архіерей, другіе творили и „совсѣмъ непристойное и противное священному мѣсту“—при мытіи престола обязательно натирали мыломъ руку и стопы, и т. п. Все это заставило преосвященнаго собрать чинъ освященія храма священниками въ особую тетрадь и копіи разослать по духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы посылаемые на освященіе храмовъ священнослужители знали чинъ совершения сего.

(Продолженіе будетъ).



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи. *)

Церковно-школьное торжество въ селѣ Столбовѣ Зарайскаго уѣзда. — Открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Рыжевѣ Егорьевскаго уѣзда. — Назначенія и увольненія отъ учительскихъ должностей. — Утвержденія въ должностяхъ законоучителей, за-

*) См. № 3, Ряз. Епарх. Вѣдом.

вьдующихъ и попечителейъ школъ.— Награды.— Распоряженіе Епарх. Уч. Совѣта.— Разрѣшеніе служить всеобщія бѣднѣя въ Ржевской школь.— Факты церковно-школьной благотворительности.

Столовская церковно-приходская школа, Зарайскаго уѣзда, имѣеть, со-времени своего основанія, прекрасный обычай освящать начальный день каждаго учебнаго года церковно-школьнымъ торжествомъ. Особенно торжественно отпраздновала Столовская школа 16-го сентября 1896 года, начало своихъ занятій въ текущемъ учебномъ году. Школьное зданіе въ этотъ день выглядывало очень привѣтливо. Стараніями и трудами мѣстнаго священника о. Діонисія Лебедева и крестьянина Т. Захарова, наружныя стѣны школы за каникулярное время были вновь выкрашены, желѣзная кровля окрашена мѣдянкою, окна и двери внутри школы—цинковыми бѣлилами, парты—масляною краскою и покрыты лакомъ. 16-го сентября школа разцвѣтилась флагами. Къ 8-ми часамъ утра всѣ ученики и многіе изъ взрослыхъ любителей церковнаго пѣнія собрались въ школу, гдѣ подъ управленіемъ священника Лебедева пропѣли всѣ пѣснопѣнія Божественной литургіи. Затѣмъ, въ 10-мъ часу всѣ дѣти, выстроившись по-парно, направились при колокольномъ звонѣ въ храмъ; въ то время, какъ первая пара въ предшествіи помощника учителя была уже на церковной паперти, послѣдняя пара только что выходила изъ школы. Дѣтское шествіе замыкали священникъ Лебедевъ и въ массѣ, собравшіеся къ тому времени, крестьяне. Старики и старухи, смотря на дѣтей и припоминая свое дѣтство, протекшее внѣ школьнаго воспитательнаго вліянія, вслухъ выражали свое умиленіе: „а мы—то росли! Ничего подобнаго и не видывали!“

Скоро храмъ наполнился молящимися. Стеченіе народа было такое, какое можно видѣть только въ первый день Пасхи. Часы и апостолъ читали ученики, одѣтые въ стихари. Всю литургію пѣли также ученики съ участіемъ взрослыхъ крестьянъ. Пѣвцы стояли среди храма. Звучное, стройное пѣніе массы юныхъ голосовъ слышалось и внѣ храма. Впечатлѣніе получалось торжественное. Въ концѣ литургіи, предъ началомъ молебна священникомъ Лебедевымъ произнесено было слово.

По окончаніи молебна ученики въ томъ порядкѣ, въ какомъ они шли въ храмъ, а съ ними и всѣ присутствовавшіе при богослуженіи, при громогласномъ общемъ пѣніи: „Спаси, Господи, люди Твоя“, направились къ

школь. Въ школѣ предъ св. иконами, пожертвованными въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. ¹⁾, совершено было молебное пѣніе, закончившееся провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру III, многолѣтій Святѣйшему Синоду, Епархіальному Преосвященному, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, учащимъ и учащимся въ школѣ. Въ это время дѣти подходили къ кресту и окроплялись св. водою.

Затѣмъ ученики и посторонніе любители пѣнія съ воодушевленіемъ пропѣли гимны: „Боже, Царя храни“, „Коль Славень“ и „Славься“. По требованію присутствовавшихъ на школьномъ торжествѣ религіозный гимнъ: „Коль Славень“ пропѣтъ былъ три раза. Въ промежуткахъ между пѣніемъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ минувшемъ 189⁵/₆ учебномъ году, было роздано Св. Евангеліе въ напутствіе и руководство въ жизни. Каждый ученикъ, положивъ земной поклонъ предъ иконами, подходилъ къ священнику и, благославляемый имъ, получалъ отъ него Св. Евангеліе. Затѣмъ о. Лебедевъ обратился къ ученикамъ съ рѣчью, призывалъ ихъ на новые учебные труды и увѣщевая во всёхъ трудностяхъ ученія „съ любовью и благоговѣніемъ взирать на св. иконы“, стоящія въ школѣ.

Школьное торжество закончилось пѣніемъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“ и 9-ю пѣснію канона св. Кресту: „Таинъ еси Богородицы рай“.

„Всѣ посѣтителы школы, пишеть намъ нашъ корреспондентъ, были довольны и благодарны о. Лебедеву за то, что его стараніями такъ торжественно и такъ радостно былъ встрѣченъ начальный день учебнаго года въ церковной школѣ“.

* * *

17 сентября 1896 года въ селѣ Рыжевѣ, Егорьевскаго уѣзда, открыта церковно-приходская школа въ воспоминаніе священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Мысль увѣковѣчить въ мѣстномъ населеніи радостные дни священнаго коропованія такимъ цѣннымъ памятникомъ принадлежала мѣстному священнику о. Петру Николину.

¹⁾ Изъ трехъ большихъ разгѣровъ иконъ: 1) Спасители, благославляющаго дѣтей, 2) Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и 3) Святителя Николая Чудотворца составлень въ школѣ иконостасъ.

Подъ его вліяніемъ Рыжевскіе урожденцы—Егорьевскій купецъ Матвѣй Тимоѣевичъ Собакинъ и Ростовскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Шелаевъ (нынѣ умершій) пожертвовали на устройство школы по 1500 рублей каждый; на тотъ же предметъ пожертвовано 500 рублей мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ деревни Забѣлиной Андреемъ Иларіоновичемъ Комаровымъ. Благодаря такимъ щедрымъ пожертвованіямъ, для Рыжевской ц.-прих. школы выстроено прекрасное деревянное зданіе на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, съ теплымъ корридормъ въ 12 аршинъ длины; зданіе имѣетъ 21 аршинъ въ длину и 10 арш. въ ширину. На окончательную отдѣлку зданія священникомъ Николинымъ собрано еще свыше 200 рублей, такъ что общая стоимость выстроеннаго школьнаго зданія доходитъ до 4000 рублей.

Открытая въ селѣ Рыжевѣ ц.-приходская школа несомнѣнно будетъ имѣть большое миссіонерское значеніе. Рыжевскій приходъ зараженъ и окруженъ расколomъ. Въ 8-ми верстахъ отъ с. Рыжева находится г. Егорьевскъ, насчитывающій у себя свыше 2000 раскольниковъ, въ 4-хъ—извѣстный центръ старообрядчества—Гуслицы. Мѣстные главари раскола, прекрасно сознавая, насколько опасна для нихъ ц.-пр. школа, всѣми силами старались поселить среди православныхъ недоувѣріе къ школь. Вотъ почему въ селѣ Рыжевѣ, не смотря на старанія священника Николина, въ теченіе 30 лѣтъ не было школы. Тѣмъ не менѣе потребность въ школь, несомнѣнно, сознавалась православными прихожанами с. Рыжева. Въ самый же день открытія школы въ нее поступило уже 87 дѣтей (71 мальч. и 16 дѣвоч. Пожелаемъ народившейся школь плодотворной просвѣтительной дѣятельности. Глубокая благодарность щедрымъ жертвователямъ, вызвавшимъ къ жизни столь желанную въ селѣ Рыжевѣ церковно-приходскую школу!

* *
*

Назначены на учительскія мѣста окончившіе курсъ Рязанской духовной Семинаріи 1) *Христоворъ Любомудровъ*, въ *Яблоневскую* ц.-пр. школу Скопинскаго уѣзда; 2) *Алексій Коротаевъ*—въ *Чемодановскую* ц.-пр. школу, Раненбургскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго по болѣзни діакона *Владиміра Петровскаго*; 3) *Павель Цвѣтковъ* въ *Городновскую* ц.-пр. школу, Спасскаго уѣзда; 4) *Владиміръ Трофимевъ*—въ *Дубовичскую* ц.-пр. школу того же уѣзда, на мѣсто *Ивана Высокова*, пере-

мѣщеннаго въ *Муратовскую* ц.-пр. школу; 5) *Александръ Виноградовъ* въ *Фроловскую* ц.-пр. школу, Сапожковского уѣзда; 6) *Феодоръ Черкасовъ*—вторымъ учителемъ *Малинковской* двухклассной ц.-прих. школы, Михайловскаго уѣзда; 7) *Филиппъ Тишинъ* въ ц.-пр. школу села *Богоявленскихъ Гаевъ*, Ряжскаго уѣзда; 8) *Василій Куминскій* (студентъ Семинаріи) въ *Тресвятскую* ц.-пр. школу, Ряжскаго уѣзда; 9) *Филиппъ Стенькинскій*—вторымъ учителемъ въ *Карамышевскую* двухклассную ц.-пр. школу, Касимовскаго уѣзда; 10) *Евгеній Поллинскій*—въ *Жерновскую* ц.-пр. школу Скопинскаго уѣзда.—Окончившія курсъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго Училища *Елизавета Успенская*, *Марія Радимова* и *Марія Дмитревская* назначены учительницами—первая въ церк.-прих. школу села *Толстыхъ Ольховъ*, Ряжскаго уѣзда, вторая—въ *Матырскую* церк.-прих. школу, Зарайскаго уѣзда, на мѣсто учителя *Дмитрія Любавскаго*, опредѣленнаго во священника лейбъ-пѣхотнаго Бородинскаго полка, и третья въ ц.-пр. школу села *Львовой Слободы* того же уѣзда.

—Перемѣщены: учитель *Дуровской* ц.-пр. школы, Раненбургскаго уѣзда, *Алексій Успенскій* въ *Танинскую* ц.-пр. школу того же уѣзда; учитель *Ильицынской* ц.-пр. школы, Зарайскаго уѣзда, *Павелъ Масловъ*—вторымъ учителемъ въ *Урусовскую* ц.-пр. школу, Раненбургскаго уѣзда; учитель *Сосновской* ц.-пр. школы, Зарайскаго уѣзда, *Василій Одоевъ*, по рукоположеніи во священника,—на должность завѣдующаго и перваго учителя въ *Малинковскую* двухклассную ц.-пр. школу, Михайловскаго уѣзда; учитель *Ильмянской* ц.-пр. школы, Егорьевскаго уѣзда, *Егоръ Бажановъ* вторымъ учителемъ въ *Струнинскую* второклассную ц.-пр. школу Зарайскаго уѣзда; учитель *Льговской* ц.-пр. школы, Рязанскаго уѣзда, *Иванъ Архангельскій*—въ *Гуреевскую* ц.-пр. школу того же уѣзда на мѣсто назначеннаго на священническую вакансію *Ивана Дроздова*; учитель *Карамышевской* двухклассной ц.-пр. школы, Касимовскаго уѣзда, *Сергій Лебедевъ*—въ *Касимовскую* двухклассную ц.-пр. школу.

—Утверждены въ должности завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ Касимовскаго уѣзда: *Малшевской*—священникъ *Василій Арсеновъ*, *Лубоносской*—свищ. *Николай Цвѣтаевъ* и *Кочемировской школы грамоты*—священникъ села Титова *Василій Смирновъ*.—

Священники г. Касимова *Владимір Виссоновъ*, села *Вослебы*, Скопинскаго уѣзда, *Александръ Радимовъ* и села *Зміевки*, Раненбургскаго уѣзда, назначены законоучителями мѣстныхъ ц.-пр. школь.

— Уволены отъ учительскихъ должностей: учительница *Дегтярской* ц.-пр. школы, Скопинскаго уѣзда, *Зинаида Мостинская*, учительница *Савинской* ц.-пр. школы, Михайловскаго уѣзда, *Анна Гулярова* (обѣ по прошенію), учитель *Алексѣевской* ц.-пр. школы, Раненбургскаго уѣзда, *Илья Васильевъ*, поступившій на священническое мѣсто въ Уфимскую епархію; и. д. учителя *Толтинской* ц.-пр. школы, Ряжскаго уѣзда, *Михаилъ Барковъ*.

Опредѣлены: діаконъ села *Синуицъ*, Касимовскаго уѣзда, *Іоаннъ Тереховъ* учителемъ мѣстной школы грамоты на мѣсто діакона І. Покровскаго, опредѣленнаго на вакансію священника; окончившій курсъ *Рудневской* ц.-пр. школы, Пронскаго уѣзда, *Василій Ермишинъ* помощникомъ учителя той же школы

— Крестьянинъ *Феодоръ Вьловъ*, утверждень въ званіи попечителя *Лошатовской* ц.-пр. школы Зарайскаго уѣзда.

— Крестьянинъ *Иванъ Савенковъ* временно допущень къ исполненію обязанностей попечителя *Соловской* ц.-пр. школы, Раненбургскаго уѣзда.

* * *

Въ поощреніе весьма энергичной и плодотворной дѣятельности по благоустройству *Мухинской* ц.-пр. школы священникъ села *Григорьевскаго*, Зарайскаго уѣзда, *Александръ Лебедевъ*, по представленію Епарх. Учил. Совѣта, награждень набедренникомъ.

Преподано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ села *Пыжова*, Зарайскаго уѣзда, крестьянину *Василію Мягкову* за пристройку имъ на свои средства къ зданію Пыжовской ц.-пр. школы квартиры для учителя.

Выражена, съ утвержденія Его Преосвященства, благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта церковному старостѣ села *Суркина*, Михайловскаго уѣзда, дворянину Н. Д. Житову за его сочувственное отношеніе къ нуждамъ мѣстной ц.-пр. школы.

* * *

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ черезъ уѣздныя Отдѣленія предложено всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами раздавать, въ напутствіе и руководство въ жизни, оканчивающимъ курсъ сихъ школъ по одному экземпляру Св. Евангелія. Тамъ, гдѣ школы не располагаютъ своими средствами, разрѣшено Св. Евангелія покупать на церковныя суммы.

Священнику села *Солнцева*, Рязанбургскаго уѣзда, *Н. Доброхотову* разрѣшено подѣ праздничные и воскресные дни совершать всенощныя бдѣнія въ *Ржевской* ц.-пр. школѣ, отстоящей въ 4-хъ верстахъ отъ села Солнцева.

* * *

Приводимъ новые отрадные факты церковно-школьной благотворительности, идущей отъ лицъ разныхъ сословій и званій и даже учреждений... Личный почетный гражданинъ И. О. Дашковъ, желая увѣковѣчить въ памяти крестьянъ деревни Выселокъ прихода села Оедотьева, Спасскаго уѣзда, высокопородные дни священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, выстроилъ на свои средства въ имѣніи своемъ, находящемся въ дер. Выселкахъ, зданіе для школы грамоты, нынѣ уже открытой, а крестьянъ расположилъ къ ежегодному взносу на содержаніе школы по 35 к. съ каждой ревизской души, всего по 51 р. 45 к. въ годъ.

—Рязанскій временный купецъ Максимъ Алексѣевичъ *Чурихинъ* въ 1895 году построилъ на свои средства зданіе церковно-приходской школы въ деревнѣ *Мактевой*, Рязанскаго уѣзда, стоимостью въ 1000 рублей съ тѣмъ условіемъ, чтобы мѣстное крестьянской обществу уплатило ему затраченную на постройку сумму въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Теперь г. Чурихинъ представилъ въ Епарх. Учил. Совѣтъ письменное заявленіе о томъ, что имъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ сложены съ крестьянъ д. Мактевой школьный долгъ въ 1000 руб. и долговое обязательство ихъ уничтожено.

Попечительница *Струненской* второклассной ц.-пр. школы, Зарайскаго уѣзда, Марія Дмитріевна *Ростовцева* пожертвовала школѣ двѣ десятины полевой земли для занятій учениковъ школы садоводствомъ и огородничествомъ; раньше г-жею Ростовцевою пожертвована подѣ ту же школу одна десятина усадебной земли.

—Геромонахъ Николо-Радовицкаго монастыря *Іоаннъ* (Колумбовъ) по-

жертвовалъ Епархіальному Училищному Совѣту 4⁰/₀ сто рублеваго достоинства билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ съ тѣмъ, чтобы ⁰/₀ съ билета шли на нужды школь грамоты. Жертвователю преподано Архиаствырское благословеніе.

— Владиміро-Рязанскимъ Управленіемъ Государственными Имущевами изъ казенной дачи „Пустошь-Пашнево“ выдѣлено 10 десятинъ земли во владѣніе *Ново-Покровской* ц.-пр. школы, Егорьевскаго уѣзда. На пожертвованномъ участкѣ земли предположено развести образцовые школьные садъ и огородъ.

(Продолженіе будетъ).



Духовные дѣятели Рязанскаго края *).

22. *Алексій* до монашества *Амвросій Васильевичъ Титовъ*, родился 7 декабря 1667 г., съ 1708 г. былъ архимандритомъ Знаменскаго монастыря въ Москвѣ и 9 ноября 1712 г. хиротонисанъ въ санъ епископа въ Тверь, 21 января 1714 г. перемѣщенъ на Крутицкую епархію (въ Москву), 25 января 1719 г.— въ Вятку, здѣсь 15 февраля 1731 г. получилъ архіепископство и 26 сентября 1733 г. переведенъ въ Рязань, гдѣ и скончался 17 сентября 1750 г.

Изъ свѣдѣній, напечатанныхъ въ сборникѣ „Костромская Старица“ (Костр. 1890, I, 70, 71) видно, что архіеп. Алексѣй, изъ рода бояръ Титовыхъ, родился въ селѣ Михайловскомъ Нерехотскаго уѣзда. Въ церковь этого села пожертвовалъ онъ въ разное время „два колокола. 12 миней мѣсячныхъ, апостола и крестъ напрестольный серебряный съ частью святыхъ мощей.“ Первый изъ колоколовъ пожертвованъ, какъ гласитъ надпись на немъ, во время службы въ Вяткѣ, въ 1722 году. На другомъ колоколѣ вылита такая надпись: „1734 году апрѣля въ 4-й день вылить сей колоколъ въ Суздальскій уѣздъ въ село Михайловское ко храму Пресвятыя Богородицы и Архангела Михаила за благословеніемъ

*) См. № 4 Ряз. Епарх. Вѣд.

преосвященнѣйшаго Алексія архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, вѣсу 30 пудовъ“. На каждой изъ 12 миней сдѣлана преосвященнымъ Алексіемъ собственноручно такая надпись: „Сіи книги дванадесять миней мѣсячныхъ келейныхъ преосвященнѣйшаго Алексія архіепископа Рязанскаго и Муромскаго приложены въ Суздальскій уѣздъ въ село Михайловское ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы и ко храму святаго Архангела Михаила 1734 году іюля въ 6 день“. Апостоль съ такою же надписью. На напрестольномъ серебряномъ крестѣ сдѣлана слѣдующая надпись: „С. К. П. въ церковь С. А. М. П. А. А. Р. и М.“ Эта надпись очевидно означаетъ: „Сей крестъ пожертвованъ (или приложенъ) въ церковь села Архангела Михаила преосвященнѣйшимъ Алексіемъ архіепископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ“.

Эти краткія свѣдѣнія о происхожденіи преосвященнѣйшаго Алексія изъ рода бояръ Титовыхъ, владѣльцевъ села Михайловскаго, значительно дополняются новыми письменными памятниками, недавно поступившими въ распоряженіе Костромской Ученой Архивной Коммиссіи изъ частныхъ владѣльческихъ архивовъ, какъ видно изъ журнала Коммиссіи отъ 11 іюня 1891 г. Во II приложеніи къ этому журналу (стр. 13—16) сдѣланъ краткій обзоръ 440 рукописей XVII и XVIII столѣтій. Рукописи эти по своему содержанію раздѣлены на 13 отдѣловъ. Почти въ каждомъ изъ нихъ есть и рукописи, относящіяся къ роду бояръ Титовыхъ и касающіяся служебной и частной жизни разныхъ членовъ этого рода. Особенно интересны свѣдѣнія о Титовыхъ, содержащіяся въ 13 отдѣлѣ рукописей. Въ этомъ отдѣлѣ находится *скизка о родословной Титовыхъ*, ведущихъ свой родъ изъ Новгорода, гдѣ предки ихъ служили въ Бѣжецкой и Вотской пятинахъ и въ 1552 г. изпомѣщены по Переяславлю—Залѣскому.

Преосвящ. Платонъ (Екатеринославскій) Любарскій († 1811 г.) въ своихъ запискахъ о Вятской епархіи, напечатанныхъ въ Чтеніяхъ Моск. Общества Исторіи (1848 г. № 7, стр. 51), свидѣтельствуетъ о преосвящ. Алексіѣ слѣдующее: „Сей Владыка былъ

природой изъ дворянъ: изъ Крутиць позванъ на Вятку, какъ сказываютъ. за нѣкоторое преступленіе, съ умаленіемъ чина и степени:... свободнымъ наукамъ ученъ не былъ, нравомъ кротокъ, благочестивъ. щедръ, трезвенъ и къ украшенію церквей охотникъ“.

Въ Трудахъ Рязанской ученой Архивной Коммисіи за 1890 г. (т. V, № 11, стр. 185, 186) находимъ слѣдующія данныя о дѣятельности преосвящ. Алексія въ Рязани и о нѣкоторыхъ событіяхъ его времени: „1737 г. іюля, октября и декабря и 1738 г. іюня 6-го, по указнымъ Св. Синода требованіямъ о присылкѣ вѣдомостей ученикамъ въ школѣ находящимся, онъ архіепископъ, доношеніями представлялъ, что по прибытіи его въ Рязань, то за его немощами, то за отлучкою въ Москву для служенія на череду и въ С.-Петербургъ, а 1737 г. по причинѣ разбора церковниковъ, по 1738 г. въ школьное ученіе сбору не было. 1738 г. набрано въ оное 227, кои словесному обучены въ домѣ, а грамматикѣ и другимъ наукамъ обучать ихъ было некому, то до указу отпущены въ дома. 1739 г. за указнымъ подтвержденіемъ въ школу собрано 153 человекъ, и обучались только азбукѣ, часослову и славянской грамматикѣ. Почему 1740 г. марта дня указомъ Св. Синода наистрожайше, подъ опасеніемъ лишенія архіерейскаго сана, ему подтверждено, чтобъ учредить основательныя латинскія училища и учителей сыскать; и того-жь года опредѣленъ на время присланный въ Рязань по слѣдственному въ Св. Синодѣ дѣлу, іеромонахъ Ермій, да истребованъ отъ Кіевского митроп. Рафаила слушатель философіи Кодратъ Григорьевичъ. Со всѣмъ тѣмъ въ латинскихъ школахъ находилось только 48 человекъ; то еще предписано указомъ, чтобъ въ оныхъ было не менѣе двухъ сотъ человекъ, каковое число въ скорости и набрано. 1741 г. преподавалась фара, инфима и грамматика латинская. 1742 г. заведена синтаксима и піитика, а 1743 г. началась риторика.

1745 г. сентября дня посланы отъ него для образованія въ Московскую академію обучаться философіи и богословіи ученики риторики Михайлъ Петровъ Копорскій, что былъ потомъ секре-

тарь въ Духовной Консistoriи и въ Св. Синодѣ, Никита Осиповъ, что былъ Успенскимъ протопопомъ, Андрей Прокофьевъ, бывший епископъ Коломенскій Θεодосій и Иванъ Софроновъ Витомскій, изъ коихъ по прибытіи изъ Москвы и по приведеніи къ присягѣ Копорскій опредѣленъ на риторику, а прочіе на нисшіе классы.

1748 г. апрѣля подь 29 число въ полночь семинарскій домъ Борисоглѣбской церкви, бывъ подозжень, весь сгорѣлъ безъ остатку; семинарія маія дня переведена въ архіерейскій домъ, а 1749 г. октября дня въ Троицкій монастырь.

По государевымъ 1721, 1723 и 1729 г. указамъ, велѣно изъ получаемыхъ отъ продажи свѣчь денегъ вездѣ построить богадѣльни для нищихъ больныхъ и ихъ тамъ кормить и въ литургію собирать къ довольству ихъ подаванія въ кружку“.

О смерти преосвящ. Алексія послано было въ Св. Синодъ слѣдующее опубликованное уже изъ архивнаго дѣла Св. Синода въ Трудахъ Рязанской ученой Комиссіи (1890 г. т. V, № 3, стр. 20) доношеніе: „Святѣйшему Правительствующему Синоду Рязанскаго архіерейскаго дому отъ управителей всепокорнѣйшее доношеніе.

Сего сентября 17 дня, по полуночи въ десятомъ часу, по воли Всемогущаго Бога, преосвященный Алексій, Рязанскій и Муромскій, отъ сего временнаго житія отъ иде въ вѣчный покой, а по смерти его преосвященства осталось собственнаго его имѣнія, денегъ тысяча четыреста рублевъ, да златая и серебряная посуда, книги и платье. А что чего именно, о томъ прилагается при семъ доношеніи реестръ. А во оставшейся его преосвященства за рукою его духовной написано: денегъ тысяча рублевъ, и на что тѣ деньги по смерти его преосвященства велѣно употребить, о томъ показано, въ той духовной, имянно, съ которой прилагаемъ при семъ точную копію.

Того ради святѣйшеству вашему всепочтеннѣйше симъ предлагаемъ, и требуемъ отъ вашего святѣйшества какъ о погребеніи тѣла его преосвященства, такъ и о раздачѣ, по духовной,

изъ тысячи рублей. кому принадлежит денегъ, указу. Къ тому-жь не соблаговолено-ль будетъ, милостивымъ вашего святѣйшества благоразсужденіемъ, изъ явленныхъ, сверхъ духовной, четырехъ сотъ рублей денегъ, при погребеніи его преосвященства тѣла употреблять на рыбу и на прочіе необходимыя расходы, святѣйшества вашего всенижайшій богомолецъ и раби“. Донесеніе и при немъ реестръ. который помѣщенъ въ тѣхъ-же Трудахъ Рязанской Коммисіи (стр. 30. 31) скрѣплены по листамъ слѣдующими подписями: секретарь Петръ Сѣровъ, секретарь Петръ Умрыхинъ, канцеляристъ Ѳеодоръ Ивановъ. Тамъ-же (стр. 28, 29) помѣщено и духовное завѣщаніе.

Погребеніе преосвящ. Алексія происходило 13 октября 1750 года; отпѣвали—мѣстное духовенство во главѣ съ присланнымъ, по распоряженію Св. Синода, епископомъ Коломенскимъ Гавріиломъ. (*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 192, 416, 444, 799, 1036.—Сборн. Импер. Русск. Историч. Общества. Т. LXII, стр. 526.—Списки архіереевъ Сиб. 1896 г. стр. 3).

23. *Амвросій Яковлевъ Орлинъ*, родился въ 1753 г., монашество принялъ въ 1781 г., съ 1890 г. былъ въ санѣ архимандрита ректоромъ академіи въ Казани и настоятелемъ Спасо-Преображенскаго мон. тамъ-же, въ 1791 г. перемѣщенъ ректоромъ-же въ Александро-Невскую семинарію, въ 1794 г.—въ славяно-греко-латинскую академію въ Москвѣ, причемъ управлялъ тамъ монастыремъ сначала Заиконоспасскимъ, а потомъ Новоспасскимъ, 1 іюня 1796 г. хиротонисанъ епископомъ въ Вятку, 29 января 1804 г. переведенъ въ Рязань, гдѣ 11 ноября того-же года получилъ архіепископство, и здѣсь 26 января 1809 г. скончался; погребенъ въ придѣлѣ Рождественскаго собора на лѣвой сторонѣ.

При немъ и въ его присутствіи открыта въ Рязани 24 ноября 1804 г. гимназія.

Въ печати извѣстны *проповѣди* его напечатанныя въ Петербургѣ въ 1792 году. (*Геннадіи*. Словарь писателей. Т. I. Берлинъ. 1876, стр. 24.—*Смирновъ*. Истор. Моск. академіи, стр. 357.—*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 799.—Сборн. Импер. Рус. Истор. Общества, Т. LX, стр. 14).

24. *Андрей*, 1761—1764 годы былъ, по свидѣтельству Строева (стр. 439), игуменомъ Вознесенской пустыни въ Зарайскѣ, упраздненной въ 1764 г. На мѣстѣ этой пустыни нынѣ Вознесенская церковь.

(Продолженіе будетъ).



Объ огражденіи интересовъ причта при отчужденіи церковнаго имущества. (Т. X. ч. I св. зак. изд. 1887 г. ст. 577—601.)

Церковныя земли и другія имѣющіяся при церквяхъ угодья остаются навсегда неприкосновенною церковною собственностью (т. IX свод. зак. изд. 1876 г. ст. 401) и не подлежатъ отчужденію. (Тамъ же ст. 400 п. 2). Изъ этого общаго закона допускаются двоякаго рода изъятія: 1) когда продажа или обмѣнъ церковной земли представляетъ несомнѣнныя и существенныя выгоды для церкви и 2) когда отчужденіе необходимо въ интересахъ государственной или общественной пользы (напр. подъ линіи желѣзныхъ дорогъ, или для какихъ либо сооруженій и т. п.) Въ первомъ случаѣ, отчужденіе производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія: во второмъ, при такъ называемомъ принудительномъ отчужденіи, по восполнѣдованіи общаго Высочайшаго указа (т. X. ч. I изд. 1887 г. ст. 576) объ отчужденіи извѣстнаго участка земли, въ томъ числѣ и земель церковныхъ, Св. Синоду, „предоставляется поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на основаніи общихъ правилъ“ (т. X. ч. I. изд. 1887 г. ст. 599. указ. Св. Синода отъ 19 іюля 1870 г. за № 38), при чемъ и въ этомъ случаѣ принудительное отчужденіе допускается не иначе, какъ за справедливое и приличное вознагражденіе (575 ст.)

Правила и порядокъ отчужденія таковы. Отчуждающія лица (казна, желѣзнодорожныя общества или агенты и т. под.) входятъ въ сношеніе съ причтами, какъ съ непосредственными распорядителями церковнаго имущества (зак. о сост. т. IX ст. 402) по вопросу о крайней цѣнѣ отчуждаемаго имущества (т. X

ч. I ст. 577). Причтъ доноситъ о томъ Консисто́рии для назначенія депутата при заключеніи условій по отчужденію, излагаетъ эти условія, въ своемъ донесеніи и испрашиваетъ довѣренность на веденіе дѣла (съ правомъ передовѣрія, если угодно, другому лицу повѣренному). По полученіи уполномочія отъ Епархіальнаго Начальства на веденіе дѣла, причтъ предъявляетъ свои условія относительно вознагражденія на запросъ уполномоченнаго, для отчужденія, лица.—Обязанность причта въ этомъ случаѣ—оградить интересы церкви, совершить отчужденіе съ пользою для церкви, за справедливое вознагражденіе, чтобы не быть въ отвѣтѣ предъ своимъ начальствомъ. Чѣмъ при этомъ причтъ долженъ руководствоваться?—Основное правило при оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества таково: „цѣна имущества опредѣляется капитализаціею изъ пяти процентовъ средняго чистаго дохода, исчисленнаго за послѣднія предъ оцѣнкою пять лѣтъ“ (т. X ч. I ст. 584, п. 6 уст. гражд. суд. изд. 1883 г. ст. 1119 и 1120. ¹⁾ Если, наприм., десятина пахатной земли сдавалась въ аренду въ среднемъ за 5 лѣтъ по 15 руб., то стоимость ея слѣдуетъ опредѣлить не меньше 300 р., если десятина усадебной, напр., земли приносила доходу 50 руб., то капитализація опредѣляется въ суммѣ не меньше 1000 и т. п. При этомъ въ законѣ сказано: „при отчужденіи части недвижимаго имущества вознагражденіе должно состоять не только изъ цѣны сей части, но изъ всей той суммы, на которую влѣдствіе отчужденія, уменьшается стоимость остающагося у владѣльца имущества. Посему слѣдуетъ принимать въ соображеніе, лишается - ли владѣлецъ, съ отобраніемъ или занятіемъ участка, только получаемаго съ него дохода, или сей участокъ такого свойства, что остающееся за отрѣзкою пространство не можетъ уже приносить соразмѣрной оному выгоды; а также, приносить - ли отходящее въ цѣлостномъ видѣ строеніе отдѣльный доходъ, какъ напримѣръ жилой флигель, лавочка и т. п., или оно составляетъ принадлежность главнаго дома, напр., са-

¹⁾ Не слѣдуетъ руководствоваться при оцѣнкѣ земель той цѣной, сообразно съ коею взимается поземельный налогъ, такъ какъ эта расцѣпка имѣла въ виду иную цѣль—и обыкновенно ниже дѣйствительной стоимости земли.

рай, погребъ и т. п., слѣдовательно, имѣеть нѣкоторое вліяніе на уменьшеніе общаго дохода“ (п. 8 ст. 584). Владѣлецъ (и причтъ) можетъ требоватьъ отчужденіе имущества въ полномъ составѣ, если остающаяся за отрѣзкою часть онаго дѣлается безполезною для владѣльца (тамъ же п. 10).

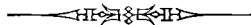
Въ случаѣ добровольнаго соглашенія по вопросу о вознагражденіи отчуждаемаго имущества деньгами, или-же обмѣномъ на другое однородное и въ выгодахъ равное, то на отчуждаемое имущество совершается купчая крѣпость въ установленномъ порядкѣ (т. X по прод. 1890 г. ст. 579). Если не послѣдуетъ соглашенія, то имуществу производится опись и оцѣнка. Опись совершается чиновникомъ мѣстной полиціи, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, преимущественно сосѣдей по имѣнію, при владѣльцѣ или его повѣренномъ (т. X ч. I изд. 1887 г. 580 и 581). Оцѣнка производится Коммиссіею при соблюденіи, кромѣ указанныхъ въ приведенныхъ пунктахъ 584 ст. 1) „о днѣ открытія засѣданій комиссіи по оцѣночному производству участвующія стороны извѣщаются повѣтками. 2) Сторонамъ предоставляется право представлять комиссіи какъ письменныя, такъ и словесныя объясненія, лично или чрезъ повѣренныхъ. 3) неявка сторонъ ко дню засѣданія комиссіи не останавливаетъ оцѣночнаго производства. 4) Коммиссія имѣеть право приглашать экспертовъ для разъясненія техническихъ вопросовъ и командировать одного или нѣсколькихъ членовъ для осмотра мѣстности и допроса оковыхъ людей“ (ст. 584). Рѣшеніе комиссіи объявляется наличнымъ сторонамъ при чтеніи его, а отсутствующимъ—посылкою копии рѣшенія при повѣткѣ. Копіи рѣшенія выдаются и наличнымъ сторонамъ, по ихъ желанію. Тамъ же п. 14.

Все возраженія и замѣчанія на рѣшеніе комиссіи предъявляютъ ей самой, при чемъ владѣльцамъ отчуждаемаго имущества слѣдуетъ имѣть въ виду, что на это полагается *двухнедельный срокъ* со дня объявленія рѣшенія (586 ст.) Кромѣ причта про описи и оцѣнкѣ долженъ быть депутатъ отъ Епархіальнаго Начальства, который, наблюдая за правильностью дѣйствій оцѣ-

ночной комиссіи, обязанъ съ своей стороны донести Консисторіи, въ случаѣ отступленія комиссіи отъ узаконенныхъ правилъ (583 ст.) Жалобы на комиссію направляются (срокъ для принесенія ихъ въ законѣ не указанъ) въ то Министерство и Главное Управленіе, отъ котораго она была назначена (586 ст.)

Что касается издержекъ канцелярскихъ, чертежныхъ и по командированію лицъ для составленія описей имуществъ и для производства оцѣнокъ, то онѣ производятся на счетъ желѣзной дороги, по особымъ правиламъ при занятіи имуществъ подъ строящіяся желѣзныя дороги (594 ст. т. X.).

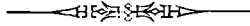
Д. Андреевъ.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Палестинское Общество. Выдающимся событіемъ прошлаго года было освященіе 22-го мая церкви въ Іерусалимѣ во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, сооруженной обществомъ въ память въ Возѣ почившаго Основателя Палестинскаго Общества.—Другимъ дѣломъ было распространеніе Обществомъ Православной учебной дѣятельности и на Сирію. По просьбѣ Антиохійскаго Патріарха Палестинское Общество приняло въ свое вѣдѣніе 21 школу съ 2000 православныхъ учениковъ и ученицъ. Кромѣ того, въ Бейрутѣ, по почину православной семьи Сюркозъ, устроился женскій институтъ на 200 слишкоомъ дѣвочекъ. Въ Палестинѣ въ 23 школахъ Общества обучается 1000 учениковъ. Въ итогѣ 15—лѣтней дѣятельности Общества оказывается 50 учебныхъ заведеній съ 4000 православныхъ учениковъ.—Окончено и выпущено въ свѣтъ научное изданіе 11-ти именныхъ русскихъ Паломниковъ—писателей до Петровскаго времени, начиная отъ Игумена Даниила до Чернаго діакона Іоны Маленькаго (1106—1653 г.) Предпринять новый родъ изданія—это народныя книги и чтенія о святой землѣ.—Число членовъ Общества возросло до 3320 человекъ. Денежные обороты Общества были таковы: поступило на приходъ 594,235 р.; израсходовано 532,945 р. Смѣта на 1897—98 г. исчислена съ балан-

сомъ въ 430,000 р.— Общее число Паломниковъ за весь годъ дошло до 6532 человекъ. Каждый Паломникъ обошелся Обществу въ 19 р. 73 к.; отъ каждаго изъ нихъ получено по 4 р. 60 к. Общество приплатило за каждаго по 15 р. 13 к.



На сколько языковъ въ настоящее время переведена Библия?

Въ четырехъ частяхъ свѣта, кромѣ Европы, Библия имѣется теперь въ переводѣ на 315 языкахъ. Всѣ жители земнаго шара, численность которыхъ опредѣляется въ 1,440 милліоновъ душъ, говорятъ приблизительно на 3000 языковъ.—Двѣ трети человѣческаго рода, т. е. 1000 милліоновъ чел., имѣютъ или всю Библию, или покрайней мѣрѣ важнѣйшія части ея на своемъ родномъ языкѣ. До 1804 года, когда основано было Британское библейское Общество, Библия существовала только на 57 языкахъ. Въ одно послѣднее десятилѣтіе съ 1881 по 1891 г. названное Общество перевело на 50 языковъ. *Труды Общества достойны удивленія!*



Успѣхи распространенія христіанства. Знаменитый изслѣдователь Африки. Генри Стенли, въ поискахъ за миссіонеромъ Левингстономъ, проникавшій въ самыя дикія дебри этой части свѣта, между прочимъ говоритъ слѣдующее: „Когда я былъ на берегахъ озера Викторіи 18 лѣтъ тому назадъ, то тамъ не было еще ни одного миссіонера. Теперь-же тамъ имѣется уже 200 церквей и 40,000 христіанъ изъ туземцевъ, и многіе изъ нихъ такъ преданы своей вѣрѣ, что готовы отдать послѣдній грошъ, чтобы только купить Библию“. *Церк. Вѣст. № 4.*

СОДЕРЖАНІЕ. Встрѣча Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Рѣчь, произнесенная 17-го февраля 1897 года, при встрѣчѣ Преосвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Какую пользу доставляетъ намъ таинство Св. Причащенія.—Самообличеніе графа Льва Толстого.—Матеріалы къ биографіи Преосвященнаго Симона Лагова.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Духовные дѣятели Рязанскаго края.—Объ огражденіи интересовъ причта при отчужденіи церковнаго имущества.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чушкинъ.*

Типографія Братства св. Василія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

в ъ 1897 г о д у .

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будетъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разслана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ „Виббогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія“. Второй выпускъ (окончаніе), 28 бесѣдъ, болѣе 400 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 11-й недѣли по 50-цѣ. Желающіе получить первый выпускъ Виббогослужебныхъ бесѣдъ—отъ недѣли Мытаря и Фарисея до 11-й недѣли благоволятъ приложить 1 рубль къ подписной цѣнѣ на журналъ.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которые такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и утвержденію правосл. вѣры. Между прочимъ въ 1897 году напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ „Пособіе къ обличенію штундовой ереси“.—Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. прав. церкви и духовно-нравственные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свидѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовн. содержанія. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго содержанія для народа. Въ листкахъ главнымъ образомъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ.

Цѣна годовому изданію съ приложеніями и пересылк. 4 р.

Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

ТОЛЬКО-ЧТО ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

НОВОЕ ИЗДАНИЕ А. Ф. МАРКСА:

БЕСѢДЫ ПО ЗЕМЛЕДѢЛІЮ,

СОЧ. П. А. БИЛЬДЕРЛИНГА.

съ 18 рисунками въ текстъ.

Изданіе включаетъ въ себѣ 102 стран. in 8^o и 18 рисунковъ.

Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ контору изданій А. Ф. Маркса.

С.-Петербургъ, Мал. Морская, д. 22.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА ЗА ЯНВАРЬ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. О возможности и значеніи научно художественнаго изображенія Иисуса Христа Господа нашего. (Къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства). К. Н. Сильченкова. О древнѣйшихъ изображеніяхъ Божіей Матери. А. П. Голубцова. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. И. В. Попова. По поводу буллы папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ. В. А. Соколова. Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Платонѣ, архіепископѣ Рижскомъ, вполсѣдствіи митрополитѣ Кіевскомъ, и о Преосвященномъ Веніаминѣ, епископѣ Рижскомъ. Прот. І. Г. Поспѣлова. Профессоръ А. П. Смирновъ. († 1-го декабря 1896 г.) И. П. Корсунскаго. Слова и рѣчи, произнесенныя при погребеніи А. П. Смирнова. Кое-что о современномъ расколѣ и сектантствѣ и о борьбѣ съ ними. (По поводу трехъ миссіонерскихъ отчетовъ). И. М. Громогласова. Христінопольская рукопись славянскаго Апостола XII в., въ изданіи Вѣнской Императорской Академіи Наукъ Г. А. Воскресенскаго. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ. Объявленія.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

1-й январской книги, за 1897 г. журнала—Миссіонерское Обзорѣніе.

I. Ближайшія задачи приходской миссіи. Свящ. І. І. Фудели. II. О поставленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сек-

таштства: В. С—въ: а) О недопущеніи печатанія изображеній Божіей Матери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“; б) Приказъ о возвышеніи нравственнаго воспитанія солдатъ; в) Къ вопросу о характерѣ дѣятельности и обязанностяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ и о привлеченіи наблюдателей церковно-приходскихъ школъ къ участию въ противосектантской миссії; г) О мѣрахъ къ пресѣченію развитія хлыстовства; д) О погребеніи незаписныхъ раскольниковъ. III. Архимандритъ Павелъ прусскій и его миссіонерская дѣятельность. Н. Беренскаго. IV. Армія Спасенія (заграничная секта). Прот. А. Рождественскаго. V. Новые плоды ученія гр. Л. Толстого и эпизоды изъ исторіи толстовщины. Л. Тихомірова. VI. Миссіонерскіе запросы и отвѣты: Какъ поступать завѣдующимъ школами, когда дѣти сектантовъ уклоняются отъ исполненія требуемыхъ школьными правилами религіозныхъ обязанностей? О молитвѣ за отпадшихъ и о поминовеніи усопшихъ въ сектантствѣ. В. Скворцовъ. VII. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры: а) Собесѣдованіе съ сектантами С. Х. о наименованіяхъ „штунда и духовные христіане“ и о богомоленныхъ собраніяхъ. Ipse; б) Московскія собесѣдованія съ раскольниками. VIII. Миссіонерство, секты и расколь (хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго года. Знаменательныя событія, историческія поминки и юбилейныя празднества истекшаго года въ ихъ отношеніи къ миссіонерству. По поводу юбилея свѣтительскаго служенія высокопреосвященныхъ митрополитовъ Палладія и Іоаннікія и ихъ высокія заслуги въ исторіи миссіонерства. Оживленіе и подъемъ церковно-миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ. Новыя по миссії епархіальныя распоряженія и учрежденіе миссіонерскихъ братствъ. Возстановленіе Московскаго отдѣла иконовѣдѣнія. Миссіонерскіе съѣзды и школы. Некрологи. Э. Я. IX. Библіографія: а) В. Θ. Пѣвницкаго. Ученіе отцевъ Церкви православной, ч. I. О вѣрѣ Христіанской; б) Его же ч. II. Ученіе о жизни Христіанской. Свящ. А. Клитина; в) Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишневскаго; г) Прот. П. Смирновъ. День въ Черниговѣ; д) Свящ. К. Парѣеневъ. По вопросу о сектантствѣ; е) Его же. Мѣры противъ развитія сектантства; ж) Прот. Д. Склабовскаго. Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. X. Объявленія.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

2-й январской книжки, того-же журнала.

I. Причины раздоровъ и внутренняго нестроенія въ Церкви Христовой и судъ Божій надъ виновниками сего (Изъ слова св. Василия Великаго) „о Судѣ Божіемъ“. П. П.—ва. II. Изъясненіе Пророч. Іереміи 31, 31—34; Евр.

8, 7—13 въ отношеніи къ вопросу о церковномъ учительствѣ. С. В. Ко-
хомскаго. III. Великое торжество Православія въ XIX вѣкѣ. Протоіерей
В. М. Михайловскаго. IV. Поученія въ огражденіе чадъ православной церкви
отъ раскольничьяго суемудрія: а) Долгъ православныхъ точно знать и твердо
содержать свое исповѣданіе (поуч. 1-е—вступительное); б) О неизмѣняемости
догмата и измѣняемости обрядоваго ученія (Поученіе 2-е на 1-й чл. Симв.
вѣры) Самар. Епарх. Миссіон. Свящ. Д. Александрова. V. О спасительной
благодати Божіей (Поученіе въ день Богоявленія) Н. В—го. VI. О правѣ
учительства въ Церкви Христовой (Поученіе въ нед. по Просвѣщенію).
Свящ. Вл. Данькевича. VII. Вѣра Христова есть единая цѣлительница ду-
ховнаго зрѣнія (Поученіе въ 31-ю нед. по Пятидес.). П. П. Смирнова.
VIII. Первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ свв.
Отцовъ и Учителей ея. Бесѣда 1-я (Для вѣбogosлуж. чтенія)—П. П. Петру-
шевскаго. IX. Привѣтъ трудящимся во благовѣстіи Христовѣ (Стихотворе-
ніе) Странника. X. Что такое штунда? (Стихотвореніе) Макарія, Епископа
Калужскаго.

„Миссіонерскій листокъ“.

XI. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о прославленіи Угодниковъ
Божіихъ и о св. Мощахъ. Кіевск. Епарх. миссіонера Д. Слюсарева.
Кіевъ. Кирилловская № 10-й.

РЯЗАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

МОСКОВСКАГО МЕЖДУНАРОДНАГО ТОРГОВАГО БАНКА

симъ имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что за стра-
хованіе отъ тиража

1-го Марта 1897 года

билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа
(безъ ограниченія числа билетовъ одной серіи)

ОНО ВЗИМАЕТЪ

по 1 руб. 25 коп. за билетъ.

Архитекторъ Ф. Н. Вознесенскій принимаетъ составленіе
проектовъ церквей и школъ.

Рязань. Болдаревская ул. д. Семинаріи.