

бмъ отраслямъ

га, въ которой бу-
лямъ сельскаго хо-
се наиболѣе цѣнное
одившее мѣсто на
будетъ собрано въ
преми.

русско-япон-

и мужествомъ на-
вущую русско-япон-
омить нашихъ чи-
ности погибавшихъ
ъ посвящена тре-

ая интересное чте-
торыхъ въ жизни
я. Печатаемые въ
виному стремленію

Такимъ образомъ
тъ вмѣстѣ съ тѣмъ

ики, прислав-

осить гг. под-

ганка 39.

Бафталовскій.

святъ.—Изъ міра

льная хроника.—

звѣстія и замѣт-

кольскій.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1908 г.

7 ФЕВРАЛЯ.

XXXVI изд.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“ при Духовной Семи-
наріи и у благотворителей.

№ 6.

Цѣна годовому изданію съ
досг. и перес. 6 р. Цѣна од-
нѣльнаго номера въ Редакціи
15 коп., а съ досг. и перес. 25к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: крестьянину с. Варижа, Муромскаго уѣз. Владимирск. г., Николаю Куликову за его ревностное отношеніе къ храму Божію—28 января.

Предоставлены мѣста: студенту Оренб. дух. сем. Константину Лукину священническое при церкви с. Масл. йскаго, Челяб. уѣз.,—29 янв.; бывшему псаломщику Іоанну Быкову псаломщическое при Прорѣко-Ильинской церкви г. Илека—30 января.

Перемѣщены: діаконь ст. Степной, Троиц. у., Іаковъ Введенскій на псаломщическое мѣсто въ пос. Ново-Черкасскій, Орск. у.,—25 янв.; псаломщикъ-діаконь пос. Ново-Черкаскаго, Орск. уѣз., Константинъ Малышевъ въ ст. Степную, Троиц.

у., на діаконское мѣсто, съ рукоположеніемъ во священника, — 25 янв.; псаломщикъ-діаконъ пос. Грязно-Иртецкаго, Урал. обл., Александръ Астраханскій на діаконское мѣсто къ той же церкви — 26 янв.; священникъ с. Ерохина, Челяб. уѣз., Александръ Петровъ въ с. Таволжанку, того же уѣзда, — 26 янв.; псаломщикъ церкви при станціи «Челкаръ» Ташкент. ж. д. Василій Клитивъ въ пос. Родниковскій, Актюб. уѣз., — 27 янв.; псаломщикъ зав. Тирлянского, Верхнеур. уѣз., Иванъ Романовъ и псаломщикъ 2-го Ключевского пос., Троиц. уѣз., Сергій Вѣловъ одинъ на мѣсто другого — 29 января.

Утверждены въ должностяхъ: казначей Оренб. дух. консисторіи п. д. казначей веимѣющій чина Василій Емельяновъ — 25 янв.; *церковныхъ старостъ* церквей: с. Нижняго Гумбета, Оренб. уѣз., Андрей Фаустовъ — 22 янв.; с. Троицкаго, Оренб. у., крест. Іустинъ Симигинъ; пос. Соколовскаго, Челяб. у., казакъ Стефанъ Соколовъ; пос. Островнаго, Оренб. уѣз., казакъ Николай Черкасовъ — всѣ 30 января; *псаломщика:* врем. псаломщикъ церкви при ст. «Челкаръ» Ташкент. ж. д. Василій Назаровъ при означенной церкви — 30 января.

Уволены отъ должности: протоіерей Михаило-Архангельскаго собора г. Уральска Поликарпъ Флоровъ за неисправность по службѣ — 28 янв.; протоіерей с. Мыркай, Челяб. уѣз., Михаилъ Пономаревъ, согласно прошенію, — 29 января.

Исключены изъ списковъ за смертью: заштатный псаломщикъ Константинъ Инфантьевъ съ 26 декабря 1907 года; заштатный священникъ Гавріиль Павловъ съ 16 января.

Чернов
Пилькуль
Ново-Ни
Ново-Ал
Павинск
Ново-Че
Хабярн
Подгори
Уланскій
Александр
Ар ичск
Констан
Краснин
Полоцк
Есенин
Нижне-
Вобр-вс
Верхне-
Арханг
Больш
Каминс
Закуло
Елохин
Мыркай
Михаил

Жчлал
Гополи

Верхне
Лоб-лж
Владим
Кидел
2 ой Ч
Грязно-

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено.		Земли въ де-сятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.	156	400 р.	—	—	1
Пилькульганъ с.	1463	164 р. 64к.	—	60	1
Ново-Никольское с.	456	400 р.	—	—	2
Ново-Алексѣевка	565	400 р.	—	30	2
Павинская ст.	1140	300 р.	—	—	—
Ново-Черкасскій пос.	287	—	—	10	—
Хабарный пос.	209	—	—	—	1
Подгорный пос.	515	300 р.	—	—	—
Узинскій зав.	2716	—	—	—	2
Александровскій пос.	574	—	—	300	2
Арчскій пос.	1281	—	90 р.	300	—
Константиновскій пос.	800	710 р.	—	300	—
Красинскій пос.	1593	—	160 р.	300	—
Полодскій пос.	1250	—	—	300	—
Еленинскій пос.	435	400 р.	—	300	—
Нижне-Авляно-Петровск. зав.)	1794	—	252 р.	—	1
Бобр-вскій пос.	425	400 р.	250 р.	300	1
Верхне-Карасинскій пос.	427	—	400 р.	300	—
Архангельскій пос.	161	400 р.	—	—	—
Больше-Никольское с.	1160	—	300 р.	60	1
Камчатская слоб.	2775	336 р.	880 р.	148	2
Закулово с.	709	400 р.	198 р.	33	1
Еюхино (единов.) с.	393	525 р.	—	25	1
Мырскій с.	1244	—	—	—	1
Михаило-Арханг. соборъ (един.) г. Уральска					
<i>б) Діакоискія:</i>					
Жилая Коса пос.	210	392 р.	—	—	1
Тополинскій пос.	749	480 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Верхне Карасинскій пос. Троицк. уѣзда.	427	—	400 р.	300	—
Лоблинскій пос. (един.)	887	220 р.	—	—	—
Владимировскій пос.	769	420 р.	—	—	1
Кинделинскій пос.	176	320 р.	—	—	1
2 ой Чилинскій пос.	589	480 р.	—	—	1
Грязно-Иртецкій пос.	1172	320 р.	—	—	1

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Предсѣдатель Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ въ отношеніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 2-го ноября 1907 г. за № 4728, изложилъ слѣдующее:

«Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, созданное по голѣ и указаніямъ своей Августѣйшей Покровительницы, имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1500 глухонѣмыхъ и 3) что Попечительство несмотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обезпеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ, опредѣленіемъ отъ 28 августа—5 сентября сего года за № 5387, разрѣшилъ Попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи въ теченіе 5 й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

«Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь, дабы таковою сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людей, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150,000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой благословить таковою сборъ во вѣреннѣйшей Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

«Съ момента своего открытія Попечительство пользова-

бства.

Августѣйшимъ
ихъ Вели-
Императри-
цѣ въ отношеніи
еяшаго Іоакима,
ноября 1907 г.

е, принимая во
ыни Импе-
руемыхъ, соз-
ей Покровитель-
ственное значеніе,
воспитанія и
стояній, въ на-
е разнаго рода
аются и воспи-
Попечительство
щее на восуц-
ція, является до
матеріальномъ
28 августа—5
Попечительству
и Феодоров-
варелочный или
ой имперіи въ
съ четвертаго

сь, дабы тако-
Попечительству
е обиженнымъ
свыше 150,000
Преосвященству
ковой сборъ во
склонное содѣй-
е ерквахъ.

ство пользова-

лось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также казначеемъ Харьковскаго отдѣла Попечительства стоитъ священникъ Ветуховъ—организаторъ этого училища; въ городѣ Уфѣ во главѣ Уфимской школы стоитъ учредитель ея протоіерей Котельниковъ; въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

«Въ Москвѣ Высокосвященнѣйшій Владимиръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

«Глубоко вѣря, что въ данномъ случаѣ Попечительство встрѣтитъ столь же дѣятельное къ нему участіе духовенства, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архиепископское благословеніе на производство такого сбора во вѣреннѣйшій Вашему Преосвященству епархія и покорнѣйше проситъ Вашего благосклоннаго содѣйствія.

«Гмѣстѣ съ симъ комитетъ прилагаетъ воззванія, которыя имѣтъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство благословить для прочтенія во всѣхъ церквахъ епархія однимъ изъ священнослужителей, коимъ Попечительство предлогаетъ выслать таковыя воззванія непосредственно».

На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 19 ноября 1907 г. за № 9405, гласитъ слѣдующаго содержанія: *«Прошу настоятелей церквей епархія оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на св. дѣло призрѣнія глухонѣмыхъ, съ прочтеніемъ предъ разрѣшеннымъ Св. Синодомъ сборомъ въ 4-е воскресенье Великаго поста воззванія о семъ».*

О содержаніи вышедшаго Оренбургскаго духовнаго консисторія симъ объявляетъ духовенству Оренбургской епархія къ неуклонному исполненію. Января 18 дня 1908 г.

Списокъ благоучиннымъ Оренбургской епархіи съ указаніемъ числа церквей въ ихъ округахъ и почт. ваго адреса.

№ по порядку	Наименованіи благоучиническихъ округовъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія благоучиннаго.	Число церквей.	Почтовый адресъ.
21	Дёдово-Исаевскій (5)	Прот. Максимъ Ивановичъ Худоновъ		
22	Булановскій (6)	Свящ. Николай Александровъ Смирновъ		
23	Дмитріевскій (7)	Свящ. Дмитрий Ивановичъ Углицкій		
24	Михайлово-Шарлаевскій (8)	Свящ. Константинъ Васильевъ Розановъ		
25	Калининскій (9)	Свящ. Флоръ Петровичъ Смирновъ		
26	Спасскій (10)	Прот. Іоаннъ Ивановичъ Пономаревъ		
27	Петровскій (11)	Прот. Александръ Алекс. Гумилевскій		
28	Кваркенскій (12)	Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Марсовъ		
29	Кивильскій (13)	Свящ. Рафаилъ Павловичъ Лепоринскій		
30	Великопетровский (14)	Свящ. Михаилъ Андреевичъ Свощинъ		
31	Бѣлорѣцкій (15)	Свящ. Василій Архиповъ Бѣлоконовъ		
32	Коккарскій (16)	Свящ. Василій Михайловъ Ежельяновъ		
33	Міассскій (17)	Прот. Александръ Ивановичъ Малышевъ		
34	Балаганскій (18)	Свящ. Стефанъ Николаевъ Гонимбсовъ		
35	Кочерзинскій (19)	Свящ. Григорій Констан. Словоць		
36	Чумлякскій (20)	Свящ. Николай Яковлевичъ Русановъ		
37	Воскресенскій (21)	Прот. Петръ Антоновичъ Малышевъ		
38	Карачельскій (22)	Прот. Андрей Петровъ Землинничъ		
39	Куртамышскій (23)	Свящ. Феодора Іоанновичъ Карповъ		
40	Штиченскій (24)	Свящ. Петръ Григорьевъ Холмогорцевъ		
41	Сладко-Краснинскій (27)	Свящ. Александръ Петровъ Инфантьевъ		
42	Верхнеуельскій (29)	Свящ. Александръ Мих. Быштановъ		
43	Тогустимирскій (31)	Прот. Дмитрий Николаевъ Смирновъ		
44	Ново-Покровскій (32)	Свящ. Александръ Алекс. Кочергинъ		
45	Усть-Уйскій (34)	Свящ. Александръ Алекс. Смирновъ		
46	Соболево-Каменскій (35)	Свящ. Павелъ Александровъ Федоровъ		
47	Преображенскій	Свящ. Сергій Васильевичъ Држанинъ		

Примѣчаніе: Цифры, поставленныя въ скобкахъ въ 1-й гр. фѣ, означаютъ первоначальное наименованіе благоучиническихъ округовъ.

№ по порядку
Наименованіи благоучиническихъ округовъ.
Званіе, имя, отчество и фамилія благоучиннаго.
Число церквей.
Почтовый адресъ.

Пос. Бердскій Оренб. уѣз., чрезъ Оренб. почт.-тел. контору
Село Будановка Оренб. у. чрезъ Исаев. почт. отд., Оренб. у.
Село Дмитріевъ, Оренб. у., чрезъ ст. Псаево-Дѣд. Оренб. у.
Село Михайловск. (Шарлаевъ) Оренб. у. чрезъ Мих. п. ч. ст. аи.
Село Розановка Оренб. у., чрезъ Мих. почт.-тел. отд. Оренб. у.
Село Спасское Оренб. у. чрезъ Смаклин. почт. отд., Оренб. у.
Село Петровское Оренб. у. чрезъ почт. отд. Смак. Оренб. у.
Пос. Атриа-оп. Орск. у., чрезъ Кваркенск. поч. отд. Орск. у.
Пос. Уртазамскій Орск. у., чрезъ Танап. поч. отд. Орск. у.
Ст. Великопетровская Верхнеур. у., чрезъ г. Верхнеур.
Верхне-Авз.-Петр. зав., Верх. у., чрезъ Авз.-Петр. почт.-г. отд.
Ст. Коельская Троицк. у., чрезъ Коельское почт. отд.
Зав. Міассскій Троицк. у., чрезъ Міасскую почт.-тел. конст.
Пос. Балаганскій Челябин. у. чрезъ ст. Долгодеревъ, Челябин. у.
Село Кочердаевъ Челябин. у., Усть-Уйское почт. отд., Челябин. у.
Село Каменное Челябин. у. чрезъ ст. „Шумиха“ Зид. Сиб. ж. д.
Слоб. Воскресенская Челябин. у. чрезъ „Машкино“ Сиб. ж. д.
Село Иванково Челябин. у., чрезъ Карачел. почт. отд., Челябин. у.
Село Куртамышъ Челябин. у., чрезъ Курт. почт.-т. отд., Челябин. у.
Станція „Шумиха“ Зап. Сиб. ж. д., с. Птичье-ское, Челябин. у.
Село Горшково Челябин. у., чрезъ Зибринов. п.-т. отд., Челябин. у.
Пос. Верхнеуельскъ Троицк. у., чрезъ Коел. п. отд., Троицк. у.
Сел. Тогууст., Оренб. у., чрезъ п.-отд. Ташла и Т. в. пр. Ор. у.
Село Новопокровское Орск. у., чрезъ г. Орскъ
Село Становое Челябин. у., чрезъ Куртамыш. п.-отд., Челябин. у.
Г. Уральскъ
Село Преображ. Орск. у., чрезъ п.-отд. „Преоб. зав.“ Орск. у.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁶/₇ учебный годъ.

(Окончаніе).

Свѣдѣнія о состояніи существующей при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной женской церковно приходской школы за 190⁶/₇ учебный годъ.

(10 годъ существованія школы).

Образцовая женская одноклассная церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ 8 февраля 1897 года. За тѣснотой училищныхъ помѣщеній и школа находилась въ наемномъ помѣщеніи, недалеко отъ училища. За квартиру, снимаемую подъ школу въ верхнемъ этажѣ дома Оренбургскаго миссіонерскаго общества, Совѣтъ училища уплачивалъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища 300 руб. въ годъ; отопленіе школы, наемъ прислуги и т. п. расходы производились на счетъ т-го же источника. Вообще школа содержится на средства училища; на жалованіе учащимъ и учебныя пособия отпускается изъ суммъ Св. Синода пособіе въ 500 руб.

Въ отчетномъ году составъ служащихъ при школѣ лицъ былъ слѣдующій:

1) Завѣдующій школой Инспекторъ классовъ училища кандидатъ богословія протоіерей Викентій Андреевъ.

2) Руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ преподаватель дидактики въ училищѣ кандидатъ богословія Григорій Николаевичъ Комаровъ.

3) Законоучитель школы священникъ Георгіевскаго войскового собора Венедиктъ Макаровъ, студентъ Оренбургской духовной семинаріи; жалованія получаетъ 150 руб. въ годъ. (онъ же законоучитель въ 3-хъ классахъ училища).

4) Учительница школы окончившая курсъ въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году и 8 лѣтъ состоявшая учительницей церковно-приходской школы дѣвнца, дочь діакона, Евдокія Благодірова; жалованія получала 300 руб. въ годъ.

Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 46 дѣвочекъ, изъ нихъ 3 составляли старшее отдѣленіе, 14 среднее и 27 младшее, всѣ русскія и православныя.

Занятія въ школѣ велись по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученицы школы присутствовали на Божественной литургіи въ училищной церкви, въ Рождественскій постъ и на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Учебныя занятія въ школѣ начались 1 сентября 1906 г. послѣ молебна, совершеннаго о. завѣдующимъ школой протоіереемъ Викентіемъ Андреевымъ въ сослуженіе о. законоучителя Венедикта Макарова. Закончились учебныя занятія 5 мая 1907 года экзаменомъ. Изъ 29 ученицъ младшаго отдѣленія 25 были переведены въ среднее отдѣленіе и 4 оставлены на повторительный курсъ, а изъ 14 ученицъ средняго отдѣленія 10 были переведены въ старшее отдѣленіе и 4 оставлены на повторительный курсъ. Одна ученица старшаго отдѣленія по испытаніи была признана достойной полученія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы и похвальнаго листа. По окончаніи въ школѣ учебныхъ занятій былъ отслуженъ молебенъ завѣдующимъ школой.

Практическія занятія воспитанницъ 5 и 6 классовъ училища въобразцовой школѣ велись слѣдующимъ порядкомъ. Каждый учебный день воспитанницы 5 и 6 классовъ по одной изъ класса по очереди ходили въ школу на всѣ уроки, причемъ помогали учительницѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не требуется особенной педагогической опытности, какъ напр. на урокахъ чистописаія и диктовки. Дежурныя воспитанницы слѣдили какъ за примѣненіемъ методики къ практикѣ, такъ и за веденіемъ уроковъ и ходомъ учебнаго дѣла въ школѣ въ теченіе всего дня. Воспитанницы 5 класса одинъ разъ въ недѣлю, 6 класса два раза въ недѣлю посѣщали школу всѣмъ классомъ. При посѣщеніи школы всѣми воспитанницами 6 класса одна изъ нихъ давала урокъ. Уроки давались по осо-

бому расписанію предварительно на полгода составленному преподавателем дидактики. Воспитанницы давали уроки по напередъ составленному конспекту, просмотрѣнному и одобренному преподавателемъ дидактики и Инспекторомъ классовъ. Воспитанницы слѣдили за пробными уроками своихъ подружекъ и потомъ давали отчетъ о достоинствахъ и недостаткахъ того или другого урока. Все пробныя уроки разбирались преподавателемъ въ классѣ на урокахъ дидактики. Уроки давались по всемъ предметамъ, не исключая Закона Божія и церковнаго пѣнія. На пробныхъ урокахъ вѣгда присутствовалъ преподаватель дидактики, посѣщали ихъ Начальница училища и Инспекторъ классовъ.

Предѣлатель Совѣта *Михаилъ Божуковъ*. Начальница училища *Олга Леоцикая*. Инспекторъ классовъ протоіерей *Викентій Андреевъ*. Члены совѣта: Протоіерей *Александръ Архангельскій*. Священникъ *Владимиръ Евфорицкій*. Дѣлопроизводитель Совѣта *Анна Крутикова*.

Содержаніе офрм. части Слѣдствія по епархіи.—Распоряженіе Епарх. Начальства.—Списокъ благочинныхъ Оренбургской епархіи.—Отчетъ о состояніи Овчб. епарх. женскаго училища за 190⁶/7 г. (Окончаніе).

ЕП
Гр
базара
лыхъ
правит
илась т
дять б
попутч
напрос
По
разгов
припом
гу и б
ническ
отбивае
лу, что

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

7 февраля.

№ 6.

1908 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Блюдайте, како опасно ходите.

Грязная осень. Мороситъ мелкій дождь. По дорогѣ съ базара тащится еле-еле тарантасъ, запряженный парюю рослыхъ лошадокъ. Грязь невылазная. На козлахъ сидитъ и правитъ лошадьми 14-лѣтній мальчуганъ. Съ боку пристроилась тучная фигура сельскаго лавочника. Въ тарантасѣ сидятъ батюшка съ матушкой. Лавочникъ прозѣвалъ своихъ попутчиковъ и, не имѣя силъ идти пѣшкомъ по такой грязи, попросился у батюшки пристроиться хоть на козлахъ.

Послѣ нескончаемыхъ жалобъ на «анафемскую» погоду, разговоръ перешелъ на религіозную почву. Лавочникъ сталъ припоминать послѣднюю проповѣдь батюшки о любви къ Богу и ближнимъ.

— А знаете ли, батюшка, не смотря на ваши проповѣдническіе труды, народъ у насъ на селѣ совсѣмъ отъ рукъ отбивается.

— Что такъ?

— Да вѣтъ за эти два года такія нелады пошли по селу, что и сказать нельзя!... Пьянство удвоилось, развратъ

утроился, участились кражи. А прежде вѣдь ничего этого и въ поминѣ не было. Отчего бы это такъ? А?

— Трудно вамъ, Андрей Николаевичъ, дать на все это точный отвѣтъ, Причинъ-то больно много. Главная же изъ нихъ—оскудѣніе вѣры въ народѣ.

— Это вотъ правда! Вы знаете, вѣдь у насъ почитай что полсела «невѣры».

— Чго вы?! Неужели?—тревожно воскликнулъ батюшка. А я этого и не зналъ! Кто же это? Развѣ Славниковъ?

Это—конъ-вѣдь, самый коренной развратитель! Онъ да пожалуй еще Иванъ Гусельковъ мутятъ народъ. А сколько ихъ, на манеръ прихвостней, много еще и другихъ сбилось съ пути истины: Латниковы, Рябовы, Сомовы, Крапильниковы... да всѣхъ и не перечесть. Одно слово—полсела того и гляди въ «шгунду» перейдетъ. Только вы еще маленько ихъ и сдерживаете. И уражаютъ васъ и побаиваются. А не дай Богъ, уйдете вы отъ насъ, такъ и храмъ придется запечатать. Броженіе идетъ кругомъ....

Приведенный нами отрывокъ разговора не фантазія, а горькая быль. Мы лично знакомы съ этимъ священникомъ, близко знакомы съ его дѣятельностью въ приходѣ и не менѣе его поражены были, когда услышали отъ него о томъ, что творится у него на селѣ. Вѣда на него свалилась, неожиданно, словно снѣгъ на голову. Положительно никому и въ голову не могло бы придти, чтобы при его трудахъ, да въ его приходѣ могло случиться что-либо подобное. Священствуетъ онъ въ приходѣ лѣтъ шесть-семь. Приходъ небольшой— всего дворовъ сто съ небольшимъ. И не смотря на это, въ какіе-нибудь два-три года онъ выстроилъ въ приходѣ второе зданіе подъ женскую школу безъ всякой почти поддержки со стороны начальства. Въ обѣихъ школахъ мужской и женской, обучается около 150 дѣтей. Образование, слѣдовательно, дается поголовно почти всему наличному количеству дѣтей школьнаго возраста. Доходы церковные увеличились при немъ вдвое, такъ что явилась возможность замѣнить старенькій иконостасъ новымъ цѣною около 2000 р. Храмъ вѣгда былъ полонъ молящимися. Даже въ субботу подъ воскресенье къ малой вечернѣ собиралось народу не менѣе сотни чело-

вѣкъ.
батюшк
до сво
а посл
У него
спѣвки;
нія че
и грам
и селам
старая
ни одч
поучені
красной
соверш
свадьбу
ную ж
забудет
ности;
пропов
да нас
попедѣ
ведись
не ме
права
своихъ
И
что въ
то нев
разъ,
тельно
тюшко
пріемъ
оказал
рымъ
ванія.
все за
У
Михаи

рѣкъ. Крестьяне положительно души не чаяли въ своемъ батюшкѣ. Да и было за что. Въ зимнее время у него не было свободной минутки. До обѣда бывало возитъ я въ школахъ, а послѣ обѣда либо на спѣвкѣ, либо на вечернихъ чтеніяхъ. У него было такъ заведено: вторникъ, четвергъ и суббота — спѣвки; воскресенье, понедѣльникъ, среда и пятница — вечернія чтенія. Для чтеній былъ приобрѣтенъ волшебный фонарь и грамм-фонъ. Одну зиму онъ даже по сосѣднимъ хуторамъ и селамъ разъѣзжалъ съ фонаремъ и граммофономъ, всюду стараясь разгонять тьму невѣжества въ народѣ. Мало того ни одной службѣ не обходилось безъ проповѣди въ храмѣ: поученія говорились и за обѣдней, и за утренней, и за воскресной вечерней. Ни одной требы въ частныхъ домахъ не совершалось опять таки безъ слова назиданія: вѣнчаютъ ли свадьбу — онъ учитъ жениха и невѣсту, какъ устроить семейную жизнь въ мирѣ и согласіи; крестить ли младенца — не забудетъ напомнить восприемникамъ ихъ христіанскія обязанности; соборуетъ ли больного — не преминетъ сказать горячей проповѣди о любви къ ближнимъ, о надеждѣ на Бога; а когда наступалъ бывало Великій постъ, то, начиная съ чистаго попедѣльника и кончая третьимъ днемъ Св. Пасхи, поученія вѣдись непрерывно чрезъ всю Четырдесятницу и обязательно не менѣе трехъ разъ въ день. Словомъ, никто не имѣлъ права упрекнуть этого священника въ нерадивомъ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей.

И вотъ, словно громомъ, мы были поражены извѣстіемъ, что въ его приходѣ того и гляди объявится «штунда»! Чюто невѣроятное чудилось въ разсказахъ лавочника о той заразѣ, которая невѣдомо откуда появилась въ селѣ. И замѣчательно: всѣ указанные имъ личности при сношеніяхъ съ батюшкой оказывали послѣдному въ высшей степени рдушный приемъ и всевозможные знаки почтенія и любви. Но, какъ оказалось теперь, все это было лозкимъ притворствомъ, которымъ они старались скрыть свои истинныя чувства и вѣрванія. Отецъ Михаилъ, въ простотѣ своей души, принималъ все за чистую монету и платилъ имъ искреннюю любовь.

Ударъ былъ сильный по своей неожиданности для о. Михаила. Что предприметъ теперь онъ для спасенія погибаю-

щей паствы, мы, конечно, не знаем, но во всякомъ случаѣ считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ предать все это гласности съ цѣлью предупредить своихъ собратій пастырей внимательнѣе относиться къ окружающей ихъ приходской жизни. «Блюдите, како опасно ходите!» Врагъ — дьяволъ ухитряется и во время даже повидимому, неусыпного бодрствования сѣять плевелы зла въ сердцахъ нашихъ пасомыхъ, разстраивая дѣло созиданія церкви Христовой. **Пѣвецъ.**

Изъ міра раскола и сектанства.

(Собесѣдованіе съ раскольниками въ Оренбургъ 20 января 1908 г.).

Отправляясь вторично на собесѣдованіе съ раскольниками, я задавался все той же цѣлью, — на конкретномъ примѣрѣ выяснять, чего хотятъ раскольники.

Огромная зала полна народомъ. Предметъ собесѣдованія — о неправильности чинопріятія, совершеннаго іеромонахомъ Іеронимомъ надъ бѣжавшимъ изъ Константинополя митрополитомъ Амвросіемъ.

Все такъ же спокойно и увѣренно, съ полной объективностью излагаетъ миссіонеръ справки, долженствующія дать слушателямъ матеріалъ для надлежащей оцѣнки обсуждаемаго событія: слышны рѣчи о Константинополѣ и Бѣлой Крипицѣ, о епископахъ и іеромонахахъ, наминаются еще недавнія историческія событія, вычитываются правила, дѣлаются заключенія. Все это ясно, логично, отчетливо, но для полной сознательности требуетъ отъ слушателей извѣстнаго минимума историческихъ, географическихъ, каноническихъ и др. знаній. При всякомъ новомъ доводѣ хочется оглянуться и проверить силу произведеннаго имъ впечатлѣнія. И всякій разъ можно увидеть десятки застывшихъ въ неподвижномъ вниманіи фізіономій съ раскрытыми ртами и остеклянѣвшими глазами. Иногда, въ особенно трудныхъ мѣстахъ слухъ ловитъ покаянные душеспасительные вздохи, иногда не выдержавшее напряжения лицо разбѣгаетъ ротъ во всю возможную ширину, и снова тишина ловитъ только звукъ отчетливой, чеканеной рѣчи миссіонера.

Мало-по-малу, то тамъ, то здѣсь поднимаются въ отвѣтъ на вступительную рѣчь миссіонера отдѣльные голоса оппозирующихъ раскольниковъ. Все также беспорядочно и сумбурно ихъ возраженія, все съ такой же горячностью и волненіемъ раскрываютъ они свой душевный міръ, свои годами выроставшіе въ темной душѣ взгляды. Вотъ поднимается выступавшій на прошломъ собраніи и твердитъ свою старую мысль: «у васъ прибавлено и убавлено. — какая у васъ церковь? Сказано: кто прибавитъ или убавитъ даже іоту одну, точку, тотъ анаема». Нервно приподнятый голосъ дребезжитъ и волнуется, срываясь словно разбитый инструментъ. — «Подойдите ближе, сядьте», — приглашаютъ его. — «Я ради истиннаго Бога постою», — отвѣчаетъ онъ и вперяетъ напряженный, выжидающій взглядъ въ лицо миссіонера. — Въ подмогу ему выступаетъ скоро другой — молодой и опрятный, съ здоровымъ, румянымъ лицомъ, съ свѣтлымъ, спокойнымъ изглядомъ голубыхъ глазъ и говоритъ долго, обстоятельно, спокойно. Это главный спонентъ на собесѣдованіи. Изрѣдка раздаются отдѣльные голоса, но отъ обстоятельнаго объѣма мыслями отказываются. Поднимается откуда-то высокій среднихъ лѣтъ брюнетъ. Его густой и звучный басъ раздается словно изъ-подъ земли: «чтобъ Христосъ Богъ, святая святыхъ, чтобы Онъ позволилъ такую страшную клятву? Никогда! Молитесь за враговъ повелѣлъ Онъ, а не проклинать ихъ!» — Встаетъ на лавку маленькая тощая фигура съ копной въющихся рыжихъ волосъ и, эффектно сообщивъ историческую справку, скрывается. Какой-то убоженный сѣдинами, высокій и грузный старикъ съ громоздкими и неуклюжими мыслями, туго выливающимися наружу, поднимаетъ двуперстіе и сильнымъ старческимъ голосомъ заявляетъ: «такъ креститься подобаетъ, а вашему маханію бѣсы радуются». — И глядя на него, иной изъ православныхъ стариковъ лачинаетъ путать свое и чужое перстосложеніе и сложивъ неповоротливые, разлѣзающія въ стороны персты свои двуперстно, заявляетъ окружающимъ: «а то какъ же? конечно, такъ!» — «Да ты кто же, голова, православный, али въ ихнюю вѣру перешелъ?» — спрашиваютъ его съ изумленіемъ окружающіе; «вѣдь, мы вотъ какъ кре-

стимся!» — «А я то какъ же? И я такъ», заявляетъ смутив-
шійся старикъ.

Пока раздавалась рѣчь миссіонера, была ясна исчерпы-
вающая полнота его доводовъ, мысль уставала даже слѣдить
за этимъ обиліемъ свидѣтельствъ въ пользу одной и той же
истины. Однако съ первымъ же выступленіемъ оппонентовъ
мысль слушателя совершенно явственно освобождается отъ то-
го колеса силлогизмовъ, которое такъ стройно было сбито и
такъ обстоятельно выдвинуто миссіонеромъ на первый планъ.
Взраженія раскольниковъ витаютъ въ совершенно другой
плоскости. И всѣ они начинаютъ съ того, что по существу
соглашаются съ миссіонеромъ, вовсе не раздѣляя убѣжденія,
что то или иное изъ отстаиваемыхъ миссіонеромъ положеній
можетъ имѣть какое-либо значеніе для оцѣнки ихъ положенія
въ русской церкви. Получается впечатлѣніе, что миссіонеръ
ломится въ открытую дверь, что та почва, на которой онъ
думалъ базироваться, тѣ доводы, изъ которыхъ онъ создалъ
себѣ несокрушимое убѣжище, не достигають цѣли, такъ какъ
непріятель всегда почти оказывается стоящимъ у него въ
тылу и по особенностямъ своего міровоззрѣнія не испытываетъ
особаго смущенія предъ той тучей стрѣлъ, которыми мис-
сіонеръ выпадаетъ его задѣть. Миссіонеръ думаетъ, что оппо-
нентъ нарочно уклоняется отъ бесѣды по существу дѣла, убѣ-
гаетъ въ сторону, «уводитъ мысль». Въ свою очередь и рас-
кольнику кажется, что миссіонеръ говоритъ не по существу
вопроса. Такъ, въ разныхъ плоскостяхъ вращаются мысли
собесѣдниковъ въ продолженіи всего «пренія». Цѣпляя мысль
къ мысли, доводъ къ доводу, раскольникъ старается приве-
сти слушателей къ оправданію своей исторіи и своего нынѣш-
няго положенія, какъ миссіонеръ къ ихъ осужденію. Вотъ
вкратцѣ содержаніе одной изъ наиболѣе обстоятельныхъ рѣчей.

«Мы не можемъ прямо отвѣтить на вопросъ миссіонера,
не ояснивъ съ начала, какъ все случилось. Старообрядцы
ушли отъ того, что Никонъ началъ ломать церковь. Со вре-
мени Никона истинное понятіе о вѣрѣ исказилось, обряды
многіе тоже искажены. Мало того, наложено проклятіе на
старые обряды, которые признаны неспасительными. Что долж-
ны были дѣлать старообрядцы при такомъ поколебаніи вѣры?»

— Конеч-
епископ
отъ епи
ру или
мірянн
ни очем
точки з
рѣчь с
женъ с
назыв
ересь, у
Павель
ческая
ли мыс
сущест
нашли
стріи.
лпта А
епископ
іеромон
чинопрі
отъ ере
санѣ А
попрани
вѣтъ. Д
ститесь
не собл
пошла
тель ки
дайте,
такъ, з
Вотъ д
до сего
одолѣ
всюду
строит
ющан
обрядц

— Конечно, бѣжать. Какая же и гдѣ церковь истинная — съ епископами ли, потерявшими вѣру, или съ бѣжавшими отъ отъ епископовъ? Кто пребываетъ въ церкви — сохранявшіе вѣру или искажившіе ея? Послѣ Никона стали говорить, что мірянинъ не имѣеть никакихъ правъ въ церкви, не смѣеть ни о чемъ судить, и долженъ слушать, что епископъ скажетъ. Съ точки зрѣнія истиннаго христіанства это не подходитъ. Человѣкъ сътверенъ вольнымъ, съ свободной совѣстью и не долженъ слѣпо покоряться тѣмъ, которые хотя бы и владыками называются. Когда всѣ епископы русской церкви впали въ ересь, у старообрядцевъ оставался православный епископъ Павелъ Коломенскій. Послѣ его смерти церковь старобудчская оказалась безъ епископа. Но старообрядцы не оставили мысли объ епископѣ. Церковь безъ епископовъ не можетъ существовать вѣчно, хотя на время и лишается ихъ. Наконецъ нашли возможность учредить митрополию свою въ Австріи. Теперь есть полная іерархія. Перваго митрополита Амвросія принялъ отъ ереси іеромонахъ Геронимъ, ибо епископовъ другихъ не было: всѣ впали въ ересь. Да что іеромонахъ? По нуждѣ и мірянинъ имѣеть право совершить чинопріемъ. 8-е пр. в. 1-го всел. соб. гласить, что приходящіе отъ ереси принимаются 2-мъ чинъ и остаются въ сущемъ санѣ. А въ церкви, принявшей реформы Никона, всѣ канны попораны. Обряды искажаются и понынѣ. Крестнаго знамени нѣтъ. Даже если войти въ церковь ихнюю, истого перекреститься, всѣ оглядываются и улыбаясь говорить — кержакъ. Посты не соблюдаются и множество разныхъ законовъ попорано. Церковь пошла на разные уступки. Двуперстное перстосложеніе ругатель кимъ словомъ бранять, а единавѣрцамъ дозволяютъ: дѣлайте, моль, такъ, все одно. Миссіонеры сегодня говорятъ такъ, завтра иначе — всюду ложь, лицемѣріе. Правда продана. Вотъ до чего дѣло и вотъ чего мы бѣжали и бѣгаемъ до сего дня. Церковь же старообрядческую врата адавы не одолѣли: 2½ вѣка ея послѣдователей мучили, жгли, гнали всюду и вотъ, наконецъ, они вышли побѣдителями, стали строить храмы, образовывать общины. Церковь господствующая страшно бѣится этого торжества, потому что старообрядцы ничего не измѣнили.

Изъ обрывковъ этой не всегда связной рѣчи ясно вырисовывается та мысль оппонента, что разъ церковь уклонилась въ ересь, то надо бѣжать, разъ — нужда, какъ не допустить къ члѣнрїему не только іеромонаха, но даже мірянина? И миссіонеру предстоитъ нелегкая задача ввести эту мысль въ русло-матеріальной истины, чтобы показать ея неправду.

Миссіонеръ возвращается къ выставленному во вступленіи главному положенію: «можетъ ли истинная, вселенная и апостольская церковь впасть въ ересь? — Конечно, нѣтъ. Самъ Христосъ сказалъ: созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ю.» Раскольники отвѣчаютъ: «да вѣдь и мы то же признаемъ, что истинная церковь не падетъ до пришествія Христова: не прибавитъ, не убавитъ». — «А русская церковь пала?» — «Да, пала». — «Но вѣдь Самъ Христосъ сказалъ, что врата ада не одолѣютъ церкви Его». — «Да вѣдь это о вселенской, апостольской церкви сказано, а мы говоримъ, что пала церковь русская».

Миссіонеру приходится по ходу мыслей доказывать, что слова Христова о вѣчности и неодолимости относятся къ русской церкви и онъ читаетъ изъ «Книги о вѣрѣ» похвалу неизблемому храненію вѣры въ Россіи и пророчество о сохраненіи ея на будущее время. — Ему задаютъ искуcительный вопросъ — когда написана Книга о вѣрѣ и когда онъ отвѣчаетъ, что до Никона, при патр Іосифѣ, ему говорятъ: «да вѣдь и мы то же признаемъ, что до Никона русская церковь была православной».

И подъ перекрестнымъ огнемъ вопросовъ и отвѣтовъ нависаетъ въ залѣ нерѣшенное недоумѣніе — можно ли слова о вѣчности апостольской, вселенской церкви примѣнять къ частной русской церкви. Тогда миссіонеръ начинаетъ детально разбирать и опровергать обвиненія въ еретичествѣ русской церкви, высказанныя раскольниками.

«У васъ вѣра стала формальнымъ дѣломъ, ваши обряды превратились въ бездушные», — говорилъ раскольникъ, характеризуя фактъ охлажденія вѣры. — «Неправда», — отвѣчаетъ миссіонеръ: мы упрековъ не заслуживаемъ, мы религіозны и чисты отъ скверны невѣрія. Не дальше, какъ сегодня, я былъ

въ церкв
себѣ ис

—
всѣми
ники»,
который
часть
никто с
клирико
ріана,
клиръ,

—
духовен
гласіем
рымъ н
да, — от
за гра

—
раскол
ное ут
сигъ: «
дется
вид: «
Соблюд
Преосв
гу пра
канонъ
это, пр
гуль «

—
1-е ап
скѣ еп

—
слыхал
отъ эт
по ну

—
соблюд

въ церкви и видѣть, что всѣ усердно молятся и кладутъ на себѣ истовое крестное знаменіе».

— «У васъ міряне потеряли интересъ къ церковной жизни: всѣми церковными дѣлами заправляютъ епископы и священники», — говорилъ раскольникъ, повторяя тотъ самый упрскъ, который такъ часто раздается въ печати. — «Неправда», — отвѣчаетъ миссіонеръ: церковь не можетъ быть безъ мірянъ и никто отъ меня не слыхалъ, что церковь состоитъ изъ однихъ клириковъ; напротивъ, я настойчиво подчеркивалъ слова Клиріана, который утверждаетъ, что церковь составляетъ — а) клиръ, б) міряне».

— «За нашу вѣру насъ гнали въ теченіи двухъ столѣтій и духовенство господствующей церкви поддерживало своимъ согласіемъ, а то и прямымъ участіемъ тѣхъ преслѣдованій, которыми насъ подвергали», — жаловался раскольникъ. — «Неправда», — отвѣчалъ миссіонеръ: насъ не за вѣру преслѣдовали, а за гражданскія преступленія».

— «У васъ каноны церковные не соблюдаются», — говоритъ раскольникъ. — «Неправда», — отвѣчалъ миссіонеръ: это голословное утвержденіе. Раскроемъ Кормчую 1-е апост. правило глаголющее: «еписк на ді поставляютъ 2 или 3 епископа». Соблюдается это правило? Конечно, соблюдается. Беремъ 2-е правило: «діконы и священники поставляютъ одинъ епископъ». Соблюдается? Безъ всякаго сомнѣнія. Недалѣе какъ сегодня, Пресвященный Іоакимъ поставилъ діакна. И такъ всю книгу правилъ и каноновъ можемъ прочесть и увидимъ, что каноны соблюдаются.» А онъ говоритъ, что нѣтъ... Хорошо это, православные? — Въ залѣ поднимается неодобрительный гулъ «конечно, не хорошо».

— Позвольте, б тюшка, Вы сказали, что соблюдается 1-е апостольское правило. А какъ же въ 1799 г. въ Иркутскѣ епископъ былъ поставленъ однимъ только епископомъ?

— Допустимъ, это правда, хотя я о такомъ случаѣ не слыхалъ, — отвѣчаетъ миссіонеръ: погибло что ли православіе отъ этого? Если и былъ такой случай, такъ онъ имѣлъ мѣсто по нуждѣ.

— Вотъ видите, значить ужъ не всѣ каноны у васъ соблюдаются. А порыться такъ и еще найдемъ. У насъ, ста-

рообрядцевъ, тоже не всё соблюдаютъ и тоже по нуждѣ. Однакожь себѣ вы это позволяете, а говорите, что у насъ нѣтъ церкви, если мы по нуждѣ отстураемъ отъ каноновъ церкви. Вотъ мы и говорили въ началѣ, что по нуждѣ у насъ епископа не было, такъ какъ все епископы впади въ ересь. Чѣмъ же мы-то хуже васъ?

Недисциплинированная мысль оппонентовъ тогѣоливо перебѣгаетъ съ одного пункта на другой, затрагиваетъ десятки вопросовъ. Миссіонеръ едва успѣваетъ записывать сыплющіяся возраженія. И чѣмъ точнѣе, чѣмъ обстоятельнѣе его рѣчь, чѣмъ логичнѣе его доказательства, тѣмъ болѣе и болѣе сыплотся возраженія оппонентовъ. И вотъ уже который разъ ух ловить знакомые вопросы.

Имѣлъ ли прво бѣглый іеромонахъ принимать бѣглаго митрополита Амвросія? Законенъ ли былъ этотъ пріемъ?

— Имѣлъ и пріемъ былъ вполне законенъ.—вѣдь, это случилось по нуждѣ: все епископы впади въ ересь.

Но вѣдь это небывалое, странное явленіе: вопреки апостольскому слову болѣе благословляется отъ меньшаго.

— Ничего страннаго нѣтъ. Іеромонахъ Іер нимъ только совершилъ чинопріемъ. Благодать хиротоніи улетѣла чрезъ это, что ли, отъ Амвросія? Или онъ былъ отлученъ какимъ соборомъ?

Да, былъ отлученъ соборомъ 66—67 г.

— Но, вѣдь, соборъ составленъ былъ изъ епископовъ, уклонившихся въ ересь. И святыхъ отцовъ церкви проклинали такіе соборы.

— Батюшка!—поднимается гдѣ-то другой раскольникъ: Христось молился даже за враговъ, а соборъ 67 г проклятіе наложилъ на насъ. Какой же это соборъ! Христось, святая святыхъ, не велѣлъ никого проклинать. Чгобы Онъ похвалилъ эту страшную клятву? викарія этого быть не можетъ.

По горячности и волненію оппонента видно, что обида за эту клятву собора отъ отцовъ и дѣловъ глубоко залегла въ самую природу и по наслѣдству передалась дѣтямъ.

— «Дорогой собратъ!—отвѣчаетъ миссіонеръ: Христось

повелѣлъ молиться за враговъ своихъ, молигесь и вы» и начинаеть анализировать смыслъ клятвы соборовъ.

— Соборъ 67 года назвалъ троеперстіе преданіемъ древнихъ отцовъ и апостоловъ. Гдѣ, когда, какой апостолъ или хотя бы отецъ церкви завѣщаль тр еперстіе?

На сцену выводится длинный рядъ справокъ о перстосложеніи. Читають Феодоритово слово, Стоглавъ, вспоминають паисіевскій сборникъ и множество библиографическихъ и редакціонныхъ подробностей. Словомъ, споръ входитъ въ русло историко-каноническое. Больше чѣмъ когда-либо миссіонеръ чувствуетъ себя увѣреннымъ. А мысль раскольниковъ упорно топчется на мѣстѣ и возвращается къ уже разобранымъ положеніямъ, какъ къ исходному пункту.

Вынимается книга за книгой. Быстро мелькають листы. Толпа безнадежно глядитъ на загадочные фоліанты, не будучи способна разобрать въ чисто филологическомъ истолкованіи ссылокъ. Массѣ понятны больше внѣшнія особенности спора. И только нѣкоторыя подробности, залетая въ поле пониманія, отражаются на застывшихъ лицахъ проблескомъ сознанія.

— Славно! вотъ какъ! такъ его!

— А что? здорово?

— Ну-ка! ну-ка!

— Здорово общипываетъ! ни съ чѣмъ уйдуть!

— А-а-а! Вонъ въ чемъ сила! Что? съѣлъ?

— Да вѣдь какъ же! иначе быть не можетъ.

Прислуживается къ препрательствамъ и сектантка, выступавшая на прошломъ собесѣдованіи. Ея лицо скошено въ презрительную улыбку. Какъ нець, она произноситъ вполголоса: «и въ Евангеліи все одно ничего не докажете о крестѣ. Въ Евангеліи ничего объ этомъ не писано».

Шумъ голосовъ заглушаетъ ее.

— Да замолчи ты: не съ тобой говорятъ, — отзываются окружающіе и нѣсколько озлобленныхъ лицъ впиваются въ нее злыми глазами. Она блѣднѣетъ, но смотритъ предъ собой мужественно и неустрашимо.

— Смотри, молокобанка вонъ стоитъ, — сообщаетъ одинъ изъ слушателей своему сосѣду и сосѣдъ изумленными глазами

останавливается на блѣдномъ лицѣ, которое кажется ему какимъ-то чудищемъ.

Споръ тянется. Непониманіе процесса «препія» мучительно для толпы. И слышно, какъ въ темной душѣ нарастаетъ раздраженіе и озлобленіе, готовое вотъ вотъ прорваться. Лица раскольниковъ, упорно отстаивающихъ свои положенія, кажутся злоумышленными. Настроеніе преподнятое.

— Здѣсь точка стоитъ, — затрудняется раскольникъ, прочитавъ мѣсто изъ Стоглава и соображая, какъ бы лучше оправдать свое двуперстіе.

— А-а... точка, вишь, помѣшала! — отзывается кто-то озлобленно: ему хошь, коль на головѣ теши, хошь нѣтъ — все одно.

— Тсс! — останавливаютъ его: тише.

— Чего тише! Безъ васъ знаемъ. Какія такія свободы показывать сюда пришли?

Раскольники дѣлаютъ послѣднія усилія.

— М лились ли до Никона треперстно въ Россіи?

Миссіонеръ находитъ рядъ свидѣтельствъ и, читая ихъ, заканчиваетъ: «аще кто не крестится тремя персты, да будетъ проклятъ».

— О-о-о! — радостно баятъ рѣзкія октавы изъ публики въ обличеніе и посрамленіе раскольниковъ.

— Помолимся, братіе, кто желаетъ раздѣлить съ нами молитву, — приглашаетъ миссіонеръ, и разнорѣчивые до сихъ поръ озлобленные голоса сливаются въ стройномъ, одушевленномъ пѣніи.

Уходя, я подводилъ итогъ впечатлѣніямъ отъ этой бесѣды миссіонера. Онъ нашелся во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, на присутствующихъ импонировала въ особенности масса эффектныхъ, съ обязательными ссылками на книги, возраженій, которыя онъ съ такой легкостью противопоставляетъ противникамъ. И шопотъ одобренія проносился не только въ большой публикѣ, но и среди самого духовенства.

— Здорово знаетъ!

— Изучать, какъ же! Зубы съѣлъ на этомъ.

За то раскольники глядѣли также упорно, также изподлобья. Миссіонеръ не хотеть понять ихъ доводовъ — вотъ, что было явно чанисано на ихъ лицахъ и слышалось въ рѣ-

чахъ. А вѣдь не для посрамленія невѣжества раскольниковъ, не для удовлетворенія и безъ того здоровыхъ чаль церкви, а для уврачеванія больныхъ давнишними недоумѣніями собираются эти собесѣдованія. И думалось, что нужно спуститься до этихъ хотя нашихъ, но крѣпко заѣвшихъ въ душу недоумѣній, чтобы понять болѣзнь. И понявъ нужно лечить ее бережно и любовно, не растравляя и безъ того болѣзныя раны. Больной всегда требуетъ снисхожденія.

В. Южаковъ.

За трезвый приходъ.

Съ вопросами о трезвости, безъ сомнѣнія, связаны и вопросы о нравственномъ и экономическомъ состояніи нашей нищей деревни и вообще объ обновленіи приходской жизни. Съ мукой душевной, болью сердечной, дрожащею рукою пишутся эти скорбныя строки покаянія въ этомъ позорѣ, въ этомъ пятнѣ, гдѣ доля грѣха ложится и на пастыряхъ церкви. Мы какъ бы проходили мимо этой заразителной болѣзни нашихъ чадъ духовныхъ. Бичуя паству свою за расточительность, лѣность, грубые и жестокіе нравы, за скупость, непосѣщеніе храма Божія, непочтительность къ старшимъ, мы такими проповѣдями какъ бы дуемъ на поверхность и боившейся въ душахъ человѣческихъ нечисти, верхнія наслоенія коей, какъ то: воровство, сквернословіе, блудодѣяніе и под. ужъ слишкомъ заражаютъ атмосферу и нарушаютъ нашъ покой. Но, всматриваясь внимательно, разберемъ, что это только плоды того ядовитаго корня, который лежитъ глубже, подъ кучей грязи, на днѣ ея. Чтобы улучшить духовную атмосферу нашей деревни, нужно приняться за лѣченіе худшихъ страстей души народной, въ основѣ коихъ и лежитъ пьянство. Долгъ пастырскій предъ совѣстію своею, церквю и отечествомъ выступить съ знаменемъ трезвости противъ этого змія, обратить людей отъ идола сего къ Богу живому. Опасность слишкомъ очевидна, ежедневныя картины ихъ приходской жизни говорятъ намъ лучше великихъ журнальныхъ статей, что деревня православная горитъ въ вишѣ. Можно закрывать глаза, какъ страусъ во время опасности смерти,

можно проходить мимо живых картин и намбрено не замѣчать ихъ, даже можно, пожалуй, убаюкивать себя мыслию, что «это неизбѣжное зло, и что я одинъ подѣлаю?». Но, слишкомъ ужъ, черезъ край, перепоняется чаша распущенности православныхъ христіанъ. Чадъ алкоголя дуетъ знать себя воѣмъ и во всемъ, онъ мѣшаетъ трезвому трудолюбивому обывателю, онъ, разлагая надежду нашу — учащееся молодое поколѣніе, мѣшаетъ труженику учителю въ его частной работѣ, онъ, имѣя нахальную дерзость, нарушаетъ и молитву паствы, ря и оскверняетъ храмы. «Доколѣ же, Господи, доколѣ?»

Жизнь говоритъ: давно, давно, давно пора заняться этимъ вопросомъ и церкви, и государству, и обществу. Смотрите съ каждымъ годомъ все шире и шире пьянство разѣдаетъ лицо земли Русской. Нужно остановить движеніе яда, помѣшать его развитію, изыскать средства для врачеванія немощныхъ и предохранить здоровыхъ отъ зараженія пагубнымъ ядомъ. Трезвость—залогъ благоденствія. Гдѣ чистота семейной жизни?—У трезваго. Гдѣ бережливость и просвѣщеніе? У трезваго. Русскіе трезвые сектанты живутъ гораздо благоразумнѣй русскихъ православныхъ крестьянъ, развитѣй ихъ и трудолюбивѣй. Покойный архіепископъ Никаноръ Одесскій, объѣзжая епархію, писалъ въ дневникѣ: «Подѣзжаю къ одному селу и еще издали вижу: улицы правильныя, домики чистенькіе, предъ домикомъ полсадыки, за дворомъ сады, среди села школа и больница. Кто живетъ?—спрашиваю. Отвѣчаютъ: нѣмцы. Ёду дальше. Попадается село, похожее на первое. Тоже видно, что люди работаютъ, тянутся къ лучшему. А здѣсь кто живетъ?—Штуудисты. Но вотъ и «русское» село. Избы раскрыты, вросли въ землю, стекла перебиты... скотина бродить тощая. Ребята бѣгаютъ нечесаные, грязные. Въ одномъ концѣ села убогій храмъ, а въ другомъ большой домъ, гдѣ проиивается русская силушка. Вотъ гдѣ, продолжаетъ святитель,—корень нашего горя російскаго». А вотъ фактъ, наблюдаемый нами. Извѣстно, что въ Русско-Японскую войну солдаты дома получали на себя и дѣтей пособіе отъ казны. И что же? За полтора года отсутствія мужей трудолюбивыя и трезвыя деревенскія женщины, получая отъ 5 до 8 руб. въ мѣсяць, обрабатывая полевой надѣль, отбыли

и крест
и скопи
полурас
мѣровъ!
и не то
тѣмъ ка
пять ну
же? От
К
пьянств
ствами
но расх
ли пьян
нарей
невѣже
не проз
обществ
къ нас
ботало
вые бо
«печал
въ С. П
Отца А
ковъ т
ская об
спасію.
трезвос
М
тянутс
ковны
может
бо, но
вить
га цер
стіанъ!
Бога Е
сімъ с
жажду

и крестьянскія повинности, удержали въ амбарѣ даже хлѣбъ и скопили деньжонокъ и поставили новыя избенки вмѣсто полуразваленныхъ при мужьяхъ. Да мало ли подобныхъ примѣровъ! Вотъ остается вдова съ 3—4 дѣтьми—подростками и не только растеряетъ хозяйства, а улучшить его, между тѣмъ какъ въ иномъ дворѣ гдѣ 3—4 работника взрослыхъ, терпятъ нужду и идутъ за милостыней къ этой вдовѣ! Отчего же? Отъ того, что несравненно женщина трезвѣй мужика.

Кто же пойдетъ со знаменемъ трезвости на борьбу съ пьянствомъ? Министерство финансовъ съ своими попечительствами не оправдало надеждъ и 5 миллионъ денегъ, ежегодно расходуемыхъ на народныя театры и чайныя не уменьшили пьянства и не улучшили нравы, а лучи волшебныхъ фонарей на народныхъ чтеніяхъ тонуть во пучинѣ народнаго невѣжества. Наше прогрессивное земство, къ сожалѣнію, еще не проявило до сего времени своего почина. Только кое-гдѣ общество и, въ частности, интеллигенція дѣлала попытки къ насажденію трезвости; больше всего на этомъ поприщѣ работало и работаетъ духовенство и церковная школа. И первые борцы за трезвость достойны и сего наименованія «печальниковъ народныхъ». Знаете ли вы, кого изъ пастырей въ С. Петербургѣ провожали до могилы 70.000 плачущихъ? Отца Александра Васильевича Рождественскаго. Семь десятковъ тысячъ трезвенниковъ. Вотъ тоже своего рода приходская община, объединенная однимъ истиннымъ пастыремъ, спасающемъ ее во имя одной справедливо понятной идеи — трезвости, ставящей христіанина на надежный путь спасенія.

Мучатся одинокія души,—какъ былинки къ солнцу, они тянутся къ свѣту Христову и скорбятъ и плачутъ за беззаконный міръ, погибающій въ винѣ. Эти братья погибающіе, можетъ быть, въ минуты отрезвленія видятъ подъ собою небо, но глубокая бездна пьянства, при слабой волѣ, не поставитъ ихъ на пути Господня. А помощь такъ нужна для блага церкви, государства и общества. Не церкви упованіе христіанъ! Свѣтильники ея пастыри. Отзовитесь же, служитъ ли Богу Вышняго! Послѣ слова своего въ храмѣ, пойдѣмъ по весямъ своихъ приходоу, соберемъ вокругъ себя заблудшихъ и жаждущихъ свѣта Христова словесныхъ овецъ и въ приход-

ской общинѣ, подѣльно храма, образуемъ изъ прихожанъ союзъ трезвости. Идея трезвости проста и вполне очевидна крестьянину, и развитіе ея не встрѣтитъ мірской препоны со стороны сельскаго общества, потому что не связываетъ міръ ни приговоромъ, или какимъ-либо инымъ обязательствомъ, какъ то нужно при открытіи приходскихъ совѣтовъ. Если бы въ каждой епархіи нашего отечества было бы хотя по одному такому обществу трезвости, какъ «Александро-Невское» въ С.-Петербурѣ, то по образцу ихъ, есть основаніе надѣяться, развилъ бы цѣлая сѣть подобныхъ же по вѣбмъ угламъ и захолустнымъ приходамъ. Упомянутое общество издаетъ журналъ: «Трезвая жизнь», «Воскресный благовѣсть», «Отдыхъ христіанина» и цѣлую серію — бібліотеку трезвости. Въ ежегодныхъ отчетахъ его мы читаемъ о широкой и плодотворной дѣятельности его.

Конечно, трудна борьба съ пьянствомъ, паства приходская живетъ по преданію, по традиціямъ, по примѣру. Вино пили дѣды и отцы, пьютъ сосѣди, пьютъ простые и господа, пьютъ и оо духовные. «Горе-то міру отъ соблазновъ (Мѣ. 18, 7). Кто же въ глазахъ прихожанъ представляется носителемъ совѣсти народной, какъ не духовенство, но не видятъ ли православные соблазна отъ насъ, не вводятся ли она во искушеніе? Мы такъ же, какъ и всѣ. Ни именины, ни крестины между нами или у насъ не обходятся безъ вина. И хотя «гость хозяину не указъ», но ради тѣхъ же предрасудковъ, которые такъ вяжутъ насъ, ради такъ называемаго «приличія» (?) трезвенникъ стѣняется предложить гостямъ яства безъ питій. И у крестьянъ свой обычай: отираваясь съ докладомъ о бракѣ, приходжанъ почитаетъ безчестнымъ идти къ батюшкѣ безъ бутылки вина и хлѣба. Несетъ ее, испрашивая благословенія на женитьбу сына или выдачу дочери, несетъ, когда назначается время вѣнчанія. Пріѣзжаетъ свадебный поѣздъ, — опять «дружкомъ» подается на столъ казенная. Это въ жизни деревни вошло въ обязательный обычай и явиться къ священнику съ пустыми руками «совѣстно».

Крестьянинъ знаетъ, что безъ вина ни какой компаніи не вяжется не только въ его семьѣ, но и въ домѣ священника. И обязательно, готовится къ семейному торжеству, при-

пасаетъ
шая бл
плетъ к
снаго».

«О
отець А
ства бо
ба дол
метя з
сто пас
необход
ный ра
ныя уд
привле

В
против
славн
личить
своимъ
ства

П
нзя де
знакъ

Въ чл
пусть
стырю
на сон
праздн

отъ ко
идея т
скій б
огромн
союзомъ

«Аще
во вѣ
Н
въ св
для г

пасаетъ и «зеліе», будучи увѣренъ, что и самъ батюшка вку-
шая благословляетъ трезву и вино; если же батюшка не
пьетъ казеннаго, то хозяинъ хоть на гривенникъ купить «крас-
снаго».

«Одинъ въ полѣ не воинъ», говорилъ самъ покойный
отецъ Александръ и нельзя надѣяться, что употребляя сред-
ства борьбы въ одномъ мѣстѣ, спасешь и другое. Нѣтъ, борь-
ба должна быть повсемѣтная и чѣмъ скорѣе пастырство при-
мется за нее, тѣмъ легче будетъ побѣдить порокъ. И не про-
сто пастырямъ надо отучить народъ отъ пьянства, но имъ
необходимо еще ввести его въ сферу тѣхъ высшихъ духов-
ныхъ радостей и наслажденій, въ сравненіи съ которыми низмен-
ныя удовольствія народа показались бы ему не только не-
привлекательными, но прямо-омерзительными».

Въ ожиданіи радикальныхъ правительственныхъ мѣръ
противъ пьянства не пренебрегаю ли время пастырямъ право-
славной церкви съ настойчивостью горячей проповѣдью об-
личить одинъ изъ величайшихъ пороковъ нашего времени и
своимъ примѣромъ, объединяясь въ союзы трезваго духовен-
ства, показать мірянамъ первый шагъ къ счастью народному.

Пусть на примѣрѣ, на самомъ дѣлѣ увидитъ наша тем-
ная деревня, что находить удовольствіе въ винѣ это не при-
знакъ учтивости, а напрогивъ грубости и духовной скудости.
Въ членахъ причта своего прихода и сосѣднихъ прихожане
пусть увидятъ, что на винопитіе и винныя причненія па-
стырю смотрятъ какъ на вѣчно унижительное и неприличное,
на сопровожденіе пьянствомъ таинства брака, престольныхъ
праздниковъ и другихъ святыхъ дней какъ на тяжкій грѣхъ,
отъ котораго пастыри воздерживаются, тогда мало-по-малу
идея трезвости будутъ проникать въ душу народную. Пастыр-
скій братскій трезвый союзъ, дѣйствительно, могъ бы имѣть
огромное вліяніе на отрзвеніе народа, такъ какъ такимъ
союзомъ уничтоженъ былъ бы самый чувствительный соблазнъ.
«Аще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса
во вѣки» (Кор. 8, 13).

Реликій вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ еще
въ свое время говорилъ: «Многіе составляютъ товарищества
для гулянья и пьянства. Нѣтъ, вы составляйте товарищества

для того, чтобы истребить страсть къ пьянству, вопреки тому пагубному обычаю, по которому для пьянства, пировастья и гулянья дѣлаемъ все — и общественныя собранія, и общій столъ, и общее вино, и общія издержки». (На 2-е послан. къ Тимоѳ. 1 бесѣд, п. 4).

Безъ опредѣленія прихожанъ трудно надѣяться на проведение въ жизнь грядущихъ реформъ прихода. Когда пастырство объединится въ борьбѣ за трезвость, приблизитъ къ себѣ трезвою любовью лучшихъ прихожанъ, тогда только будетъ подготавливаться почва и къ лучшему будущему нашихъ приходоѡ.

Прекрасный починокъ къ тому уже сдѣланъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ: такъ съѣздъ благочинныхъ Курской епархіи въ застѣданіи 12 октября 1907 г. по заслушаніи вопроса о принятіи мѣръ къ искорененію среди духовенства пьянства, чему способствуютъ: а) обычай приношенія водки при договорахъ за требы, б) праздность низшихъ членоѡ причта, постановитъ: признать желательнымъ искорененіе обычая приношенія прихожаниномъ водки, членоѡ же причта, предающихся пороку пьянства, — увѣщевать на благочинническихъ совѣтахъ и собраніяхъ, а признанныхъ неисправимыми алкоголиками просить епархіальное начальство увольнять вовсе изъ клира.

Подобнаго же рода постановленія сдѣланы въ нѣкоторыхъ округахъ Уфимской епархіи и Саратовской.

Готовы вѣрить, что и духовенство нашей епархіи словомъ и дѣломъ встанетъ на борьбу съ пьянствомъ народнымъ.

Священникъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ февралѣ послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ пятницу 1-го числа всеношное бдѣніе и на другой день литургія въ праздникъ Срѣтенія Господня въ церкви Епархіальнаго женскаго училища; причемъ за литургіей Владыкою было сказано слово о должномъ соблюденіи обрядоѡ церковныхъ; въ

субботу
во крест

Со
Ор-ибу
миссио
пр-зди
рядцев
чикъ М
сутств
слушат
бесѣдъ
мног

НА ЕЯ

52 N
помѣщ
бенно

12 N
торомъ
исключ
скихъ
ресті

12 в
ма", в
лезное
по во

24
кот. п
самъ
церко

стран.

субботу 2 числа всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви и въ воскресенье 3 февраля литургія въ Кафедральномъ соборѣ.

Собесѣдованія со старообрядцами. Начатыя 13 января въ Оренбургской регентской школѣ собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ съ старообрядцами закончились въ Оренбургѣ въ праздникъ трехъ святителей 30 января. Со стороны старообрядцевъ на послѣднихъ бесѣдахъ выступилъ уральскій начетчикъ Мурашкинъ. На собесѣдованіяхъ 13 и 27 января присутствовалъ Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ. Собраніе слушателей на бесѣдахъ было многочисленное. Продолженіе бесѣды предположено въ Сакмарской станицѣ, гдѣ имѣется много приверженцевъ австрійской секты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подиска на 1908 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„Лучъ Свѣта“.

52 № ежемед. церк.-обществ. журнала „Лучъ Свѣта“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 КНИГЪ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „СТДЫХЪ“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительнo изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: „Церковная Реформа“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) „Библиотеки церковнаго Реформатора“, въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу Сергѣя Волина: „ВЪ СЕМИНА-“

РИИ* (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго иностраннаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ Прот. X. А. Бѣляева: „СІНАКСАРИ“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире распространить журналъ между духовенствомъ, редація нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода, получаютъ НЕМЕДЛЕНН) (черезъ кѣм. дѣл. по отсылкѣ денегъ) разныхъ—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библіотель-книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки: на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6 и бесплатно:

Пробные №№ высылаются за 2 семи коп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ КАЖДОЙ ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попочительство о бѣдныхъ духовнаго званія ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналъ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“, Славская ул., д. 12.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ

на 1908 годъ.

ВЫХОДИТЬ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ ПО ВОСКРЕСѢНІЯМЪ.

На годъ 1 р. 45 к. 52 иллюстрированныхъ номера, 3 безплатныя премія.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редація даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, отвѣты отдѣльными письмами почтою.

Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ теченіи 1907 году подписчики получили безплатно три преміи:
1-ая премія. «Справочная книжка о переселеніи» 2-ая премія «Хуторское разселеніе»
3-я премія. «Дѣллой писемовникъ».

ВЪ 1908 ГОДУ РЕДАКЦІЯ ТАКЖЕ ДАЕТЪ ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльных земель.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минувшей Русско-японской войны.

Все три преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разрочка платы не доукается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бѣгаловскій.

МАГАЗИНЪ

Михаило-Архангельскаго Братства

ВЪ О Р Е Н Б У Р Г Ъ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

ОБЛАЧЕНІЯ для священнослужителей, **ПАРЧУ И ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.**

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ. Полное облаченіе для священника отъ 16 р. 75 к., а облаченіе для священника и діакона отъ 32 р. 20 к., парча отъ 30 к. за аршинъ, подсвѣчники отъ 3 р. 50 к., паникадила отъ 43 р. 35 к. и т. д.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ по дѣнѣ Синодальной типографіи. **УЧЕБНИКИ И КНИГИ ДЛЯ ЧТЕНІЯ СО СКИДКОЮ 10%** съ номинальной стоимости. На тѣхъ же условіяхъ принимается выписка всевозможныхъ книгъ.

ПОЛНЫЙ ПОДБОРЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ и другихъ книгъ изданія Девриена.

Громчднй выборъ **БАГЕТА И ПИСЬМЕННЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ** по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

При выпискѣ товара на значительныя суммы допускаетсѣ **кредитъ** церковнымъ причтамъ и старостамъ.

При заказахъ наложеннымъ платежомъ магазинъ проситъ высылать впередъ 10% стоимости.

Колокольно-литейный заводъ.

Сергѣя Арсеньевича Минина

въ г. Бузулукѣ Самарской губ.

Производитъ отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріаловъ отъ завода и заказчиковъ. Переливка изъ старыхъ, разбитыхъ.

Условія выгодныя и цѣны умѣренныя.

Съ требованіями благоволятъ обращаться къ конторѣ завода **Сергѣя Арсеньевича Минина** въ г. Бузулукъ и **Арсенія Матвѣевича Минина** въ г. Уфѣ.

При этомъ № причтамъ разсылается № газеты „Правый Путь“.

Содержаніе неоффоц. части. Блудите како опасно ходите. Пшоча.—Изъ кіра раскола и сектанства. В. Южакова.—За трезвый приходъ. Свещеника.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. **Нинольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕПА

1908

Подписка
давніи „Ем
мостей“ и
варіи и

ВЫХО

Ав
славнаго
Въ со
одоро
освящен
скаго,
дующее
«Н
освящен
вахъ в
ной н
ныхъ в
ность в
скимъ