

ЖИССІОНЕРСКІЙ ОТАВЪ.

АНТИХРИСТЪ.

Первые расколуѣтели протопопъ Аввакумъ, попы: Лазарь, Никита Пустосвятъ и др., будучи, до патр. Никона, справщиками на печатномъ дворѣ, за злоупотребленіе по должности, отставлены имъ, Никономъ, отъ дѣлъ, и за это сильно озлобились на него. Вскорѣ за симъ послѣдовавшее отъ Патріарха распоряженіе относительно троеперстнаго сложенія для крестнаго знаменія подало симъ, озлобившимся лицамъ, поводъ объявить въ народѣ Патріарха еретикомъ, антихристомъ, воцарившимся въ Греко-россійской церкви. Брошенное сѣмя нашло добрую почву въ крайнемъ невѣжествѣ тогдашняго русскаго народа, и потому послужило первою и самою сильною причиною отдѣленія многихъ отъ Православной церкви. Съ возрастаніемъ числа раскольниковъ, возрастало и разнообразилось и ложное ученіе объ антихристѣ: нѣкоторые стали видѣть антихриста и въ новомъ, по ихнему, имени Исусъ, а иные, не видя обличителей антихриста — Еноха и Илью, стали учить, что антихристъ есть существо духовное. Однако, посмотримъ по священнымъ и святоотческимъ книгамъ.

Кто такой антихристъ? Въ 1 посланіи Св. Ап. и Ев. І. Богослова (2, 22) читаемъ: *сей есть антихристъ отъмѣтайся Отца и Сына.* Изъ сихъ словъ Апостола видно, что антихристъ есть а) всякій, кто не признаетъ Отца и Сына Богомъ, и что по этому антихристовъ много, какъ тотъ же Апостоль говоритъ: *и нынѣ антихристи мнози быша.* (ст. 18). Эти антихристы называются предотечами его, и б) предъвторымъ же пришествіемъ Христовымъ, по словамъ Св. Ап.

Павла, *открыется человекъ беззаконія сынъ погибели, противникъ, превозносясь паче всякаго глаголемаго Бога, или чтимлица, якоже ему състи въ церкви Божіей, аки Богу, показующу себе, яко Богъ есть.* (Сол. 2 гл. 3. 4 ст.). По толк. Св. Іоанна Зл., Апостоль „объ антихристѣ здѣ бесѣдуетъ“. Кто же сей есть? спрашиваетъ онъ. „Уболи сатана“? Никакоже „отвѣчаетъ,“ но человекъ нѣкій, всякое его-во преемляй дѣйство (тол. на 2-е посл. къ Сол. стр. 2333)

Въ 105 сл. преп. Ефрема Сирина объ антихристѣ сказано: „нечестивый и прелукавый врагъ... отступникъ... родится воистину отъ жены скверны. Не самъ же родится „сатана, но сво-образъ его придетъ прескверный, яко „татъ. Егда узрять его людіе... съ радостию великою поставятъ его царя (л. 300).“ Св. Андрей Кесарійскій „въ толков. на Апокалипсисъ“ говоритъ: „антихристъ, сатану (въ себѣ) „носяй, на пагубу человеческую прибудеть. Дастъ сатана, „умный змій, антихрестови всякую власть въ знаменіяхъ и „чудесѣхъ ложныхъ“ (стр. 82 и 52). Изъ вышеприведенныхъ ученій объ антихристѣ видно, что онъ будетъ видимый, а недуховный человекъ, что онъ родится предъ вторымъ пришествіемъ Господнимъ, будетъ поставленъ царемъ, и сотворитъ ложныя чудеса. Такъ учили о немъ всѣ св. отцы. (О немъ же читай въ кн. о вѣрѣ л. 270 и въ кн. Кирил. 46, обор. и 50).

Сколько времени будетъ онъ царствовать? Въ Апокалипсисѣ говорится: *и дана бысть ему (антихресту) областъ творити мѣсяцъ чотыредесятъ два (13, 5).* Въ больш. Кат. л. 102 сказано: антихристъ „имать царствовати „три лѣта и мѣсяцъ шесть“. Въ Кирил. кн. л. 47 обор. объ антихристѣ говорится: „и полчетверта лѣта тако будетъ лю- „то царствовати...“ и еще, л. 52 обор.: „будетъ же анти- „хрестова царства токмо полчетверта лѣта. Не пророчествую „же, но отъ пророка Даніила глаголю. Тако пишетъ: *дасться „въ руку его до времени и временъ и полвремени* (Дан. 7,

„25). Время есть годъ одинъ, а два времени другія лѣта „злобы его, и тако суть три лѣта. А полвремени есть шесть „мѣсяцевъ“. Въ кн. о вѣрѣ л. 270 читаемъ: „полчетверта „лѣта.... царствовать будетъ“. (Тоже можно видѣть и въ кн. Соборникъ на л. 130).

Пришелъ ли послѣдній антихристъ? Нѣтъ. Предъ воцареніемъ сего антихриста, по сл. св. Ефрема Сирива „послетъ Господь Илію Ѳесвитянина и Еноха: прежде даже сія (гоненія отъ антихр.) не будутъ, внегда послетъ Господь Илію Ѳесвитянина и Еноха, яко милосерды „яко да скажетъ благовѣрствіе роду человѣческому и проповѣсть „съ дерзновеніемъ благоразуміе всѣмъ, да не вѣруютъ (ант-ту), ни вдадутся страха ради ложнаго“. (сл. 105 объ ант. л. 303). Объ Енохѣ и Иліи видно также и у св. Андрея Кесар., который, толкуя слова Апокал.: *и дамъ объма свидѣтелема моима, и прорицати будутъ дней тысящу двѣсти и шестьдесятъ, оболчена во вретница* (11 гл. 3 ст.), говорить, что „сія свидѣтеля Еноха и Илію многи отъ учителей разумѣша“ (толк. стр. 48). Въ кн. Кир. на л. 47 сказано: „его же (ант.) Христось истинный обличити сво- „ихъ угодниковъ Еноха и Илію пошлетъ, не примати „лживаго: онъ же, окаянный, предъ всѣми повелитъ ихъ убити“. Изъ послѣднихъ словъ объ убійствѣ Еноха и Иліи ясно видно, что они будутъ во плоти, а не духовные, и что они будутъ „оболчены“ по словамъ Андр. Кес. „во вретница“. Но такъ какъ этихъ посланниковъ Божіихъ мы еще не видимъ, то изъ сего ясно, что послѣдній антихристъ еще не пришелъ.

Что станется съ Енохомъ и Илією? Что будетъ съ пророками Енохомъ и Илією, объ этомъ мы уже видѣли изъ Кир. кн., т. е. „онъ—окаянный (ант.) предъ всѣми повелитъ ихъ убити“.

О томъ и въ Апок. сказано. *И егда скончаютъ свидѣтельство свое, звѣрь, иже исходитъ отъ бездны* (ант.),

сотворитъ съ ними брань, и побѣдитъ ихъ, и убіетъ я. И трупы ихъ оставитъ на стогахъ града великаго... идъже и Господь нашъ распятъ бытъ. (Апок. 11, 7 и 8).

Что будетъ съ послѣднимъ антихристомъ?

Въ Кир. кн. л. 47 об. читаемъ: антихристъ „и полчетверта лѣта такъ будетъ люто царствовать, дондеже вторымъ съ небесе славнымъ пришествіемъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего І. Христа истиннаго, помрачится, его же, убивъ духомъ устъ своихъ, родству огненному предастъ“, и на л. 21 обор.: „и тако вскорѣ, мало, окаянный, властвовать будетъ, и придетъ нань Христось съ небесе, и его самага со всею его властію убіетъ“.

Когда сей антихристъ придетъ? О времени пришествія антихриста мы не видимъ ясныхъ указаній въ Священномъ Писаніи. Ибо *о дни томъ и часъ никто же вѣсть*, говорятъ Спаситель, *ни Ангели небеснии, токмо Отецъ Мой единъ* (Мѣ. 24, 36); *не вѣсте бо, когда время будетъ* (Марка 13, 33); и потому, на вопросъ нѣкоторыхъ — о знаменіяхъ и времени, когда настануть послѣднія бѣдствія (отъ антихриста) — Онъ, между прочимъ, сказалъ: *блюдите, да не прильщени будете; мнози бо придуть во имя Мое, глаголюще, яко Азъ есмь; и время приближися* (Луки 21, 8). *Тогда аще кто речетъ вамъ: се здѣ Христось, или ондѣ, не имите вѣры* (Мѣ. 24, 23).

Примѣчаніе. *Се здѣ Христось...* не то же ли говорятъ и безоповцы, когда утверждаютъ, что у нихъ только сохранилась истинная Христова вѣра, а во всѣхъ остальныхъ христіанскихъ обществахъ воцарился антихристъ? — Спаситель запрещаетъ вѣрить такъ утверждающимъ: *не имите имъ вѣры. Не изыдите убо въ слѣдъ ихъ*. (Лук. 21, 8).

Св. Апостоль Павелъ къ Солунянамъ писалъ: *молимъ вы, братіе, — не скоро подвизатися вамъ отъ ума, ни ужасатися, ниже духомъ, ниже словомъ, ни посланіемъ, аки отъ насъ посланнымъ, яко уже настощъ день Хри-*

ствоъ. Да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу; яко аще не приидетъ отступленіе прежде, и открыется человекъ беззаконія, сынъ погибели... (2 Сол. гл. 2, ст. 2 и 3). Каковъ будетъ этотъ, „человекъ беззаконія, сынъ погибели“, сколько времени суждено ему царствовать и каковъ долженъ быть конецъ его,—это мы видѣли изъ предыдущаго. Такого человека мы еще не видимъ. Но раскольники—безпоповцы, для оправданія своего отступленія отъ Православной Греко-россійской церкви, своего безъ іерархическаго положенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, лишенія всѣхъ спасительныхъ Христовыхъ Таинъ, вопреки Свящ. Писанію и ученію Св. Отцевъ Церкви,—третее столѣтіе не престають учить, что послѣдній антихристъ воцарился на землѣ.—Гдѣ же онъ, укажите?—И они указываютъ: на патріарха Николая, на Пресвятое имя Спасителя „исусъ“, на четырехконечный Пречестный и Животворящій Крестъ Его, на Пречистыя Тайны Тѣла и Крови Его, на троеперстное сложеніе во имя Пресвятыя Единосущныя Троицы, на царя и слугъ его, на метрическую записъ, на пачпортъ, на оспопрививаніе, словомъ, ради оправданія своего, по меньшей мѣрѣ, исключительнаго положенія, готовы отвергать—отъ спасительнѣйшаго до полезнѣйшаго, и этою готовностію составляютъ собою прекрасную, готовую почву для воцаренія имѣющаго пріити дѣйствительнаго антихриста!

Возлюбленные о Христѣ братіе! Слезы прошибаютъ смотрѣть на ваше ужасное положеніе, на ваше удивительно упорное удаленіе отъ всего святаго и спасительнаго, добытаго для насъ такою дорогою цѣною Искупителя міра. Неужели и двухъ вѣковъ недостаточно для васъ, чтобы видѣть, какъ противорѣчиво ваше ученіе о воцареніи антихриста не ученіямъ только Св. Отцевъ Церкви, но и ученію Слова Божія?! Пора, давно бы пора возвратиться вамъ опять въ Св. Православную церковь, внѣ которой нѣтъ спасенія (Бол. Кат. л. 121).

Къ бесѣдѣ. О воцареніи въ Греко-россійской церкви антихриста со времени патр. Никона толкуютъ преимущественно тѣ изъ нашихъ раскольниковъ, которые не приѣмлютъ священства—безпоповцы. Немалую роль играетъ ученіе о воцареніи антихриста и въ другихъ раскольническихъ толкахъ, особенно между малограмотными и совершенно неграмотными женщинами. Женщины, къ слову сказать, у раскольниковъ—самыя ярыя, самыя фанатичныя пропагандистки своего толка. Не зная почти ничего основательно, но разъ усвоивши мнѣніе, о воцареніи, напр., въ Греко-россійской церкви антихриста, онѣ неустанно проповѣдаютъ о немъ всякому, иногда соврацаютъ православныхъ сосѣдокъ въ расколъ, и крѣпко держать въ ономъ всѣхъ,—опять таки страхомъ антихриста и его скверны, водворившихся будтобы въ нашей Правосл. церкви со времени Никона. На чемъ же безпоповцы основываютъ свое ученіе о воцареніи у насъ Антихриста?—Основаніемъ такого ученія ихъ служитъ 270 страница кн. о вѣрѣ, гдѣ сказано: „Дѣти, послѣдняя година „есть, и якоже слышасте, яко антихристъ грядеть, и нынѣ „антихристи мнози. О правдѣ! Яко многопредотечевъ, но и „самъ уже близъ есть по числу, еже о немъ—666. Число „бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть, еще въ сихъ „лѣтѣхъ 1666—явственныхъ предоточевъ его, или того са- „маго не укажетъ“, и 271 стр., гдѣ говорится: „А по ис- „полненіи лѣтъ числа тысячи шести сотъ шестидесяти шести, „не не потребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти, да не „нѣкое бы что зло пострадати по преждереченныхъ исполне- „нія писанія свидѣтельствъ“. Изъ приведенныхъ словъ видно, что писатель кн. о вѣрѣ, прибавивъ 1000 лѣтъ къ числу имени Антихриста—666, гадательно (кто вѣсть?) говоритъ: не явится ли въ эти года—явственныхъ предоточевъ антихриста—и самъ онъ. А потому совѣтуетъ опасаться, чтобы и намъ, по примѣру бывшихъ лѣтъ, что-либо подобное не пострадать. Прибавку тысячи лѣтъ къ числу имени анти-

христа безпоповцы оправдываютъ текстомъ изъ 20 гл. Апокалипсиса, гдѣ сказано: *и ятъ змя, змя древяго, иже есть диаволъ и сатана, и связа и на тысящу лѣтъ... да не прельститъ къ тому языки, дождеже скончается тысяща лѣтъ.* И все число—1666 подводятъ ко времени патриаршества Никона, или къ Соборамъ 1666—1667 годовъ. Но разберемъ хорошенько въ этомъ мудрованіи безпоповцевъ:

1) Въ толк. Св. Андрея Кесарійск. на Апок., а въ немъ число 666 толкуется на число имени антихриста, а не на число лѣтъ, въ которыя явиться долженъ онъ. Такъ сказано и въ самомъ Апокалипсисѣ: *да никто же возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имене его. Здѣ мудрость. Иже имать умъ, да почитетъ число звѣрино, число бо человѣческо есть, и число его 666.* (Ап. 13, 17 и 18). Т. е. буквы имени, переведенныя на числа, должны имѣть въ общей суммѣ 666. Таковое число Аркадій, Архіеп. Пермскій, находитъ въ словѣ „вольнодумъ“. Вольнодумство—современная мода людей свѣтскихъ, не вѣрующихъ въ Бога, или вѣрующихъ, но по своему, не такъ, какъ открыто о немъ въ Свщ. книгахъ. Тѣмъ не менѣе, названіе это подходитъ и ко всѣмъ тѣмъ, которые, несмотря на яснѣйшія доказательства, что ученіе ихъ несогласно съ ученіемъ Христа Спасителя, что оно противорѣчитъ ученію всѣхъ Св. Отецъ,—все-таки увѣряютъ, что они учатъ такъ, какъ учитъ Спаситель, Его Апостолы и всѣ Св. Отцы Церкви,—каковы наши раскольники, которые, отдѣлившись отъ Св., Богомъ устроенной на землѣ, Церкви, самочинно составили церкви свои, раздѣлившись на множество толковъ, другъ другу противорѣчащихъ, другъ друга проклинающихъ! Повторяемъ—число 666, число имени антихриста, а не лѣтъ отъ рожденія Христова, съ которыми соединяетъ ихъ писатель книги о вѣрѣ.—Этого—онъ не имѣлъ никакого осно-

ванія—дѣлать. Что же касается до 1000 лѣтъ связанія сатаны, то эта тысяча, по толкованію того же Св. Анд. Кес., означаетъ неопредѣленное время. Онъ это слово толкуетъ такъ: „Здѣсь низверженіе и разрушеніе діавола повѣдаетъ, „бывшее въ страсти Владычней, въ ней же мнѣягося быти „крѣпка—крѣпльшій его Христось Богъ нашъ связавъ, насъ— „корысти его—изъ рукъ его избави, осудивъ его въ бездну... „Тысящу же лѣтъ не всяко толикая числомъ разумѣвати „благоразумно есть. Ниже бо, о нихъ глаголетъ Давидъ, „слово, еже заповѣда въ тысячные роды, десятицы сто сія „числити можемъ, но многія. Сице убо и здѣ... или яко „многихъ, или совершеннаго тысящѣ знаменательное число „есть, не ищумъ и образуемъ. Многая убо сія лѣта, къ еже „проповѣстися вездѣ, во всемъ мірѣ, Евангелію, и укорени- „тися въ немъ сѣменемъ благочестія“. Слѣдовательно—при- нимать апокал. тысячу лѣтъ связанія сатаны за опредѣленное тысячное время—значить толковать несогласно съ толкованіемъ Св. Андрея Кесарійскаго, толковать по своему, вольнодумно.

2) Какъ кн. о вѣрѣ, такъ и толк. Андрея Кесар.—время связанія сатаны относятъ ко времени страданія Владыки Спасителя нашего. Страданіе это послѣдовало, какъ извѣстно, на 34 г. земной жизни Христа Спасителя, или точнѣе въ 33^{1/2} году Его жизни. Лѣтосчисленіе же наше начинается отъ рождества Христова, а не отъ времени страданія Его; то, чтобы получить тысячу лѣтъ отъ страданія, или, что тоже, отъ начала связанія сатаны, надо къ нашему лѣтосчисленію прибавить эти 33^{1/2} года, и тогда, съ присоединеніемъ къ сей суммѣ числа имени антихриста, выйдетъ не 1666 г., когда при П. Никонѣ былъ Московскій соборъ, а 1699^{1/2} годъ. Очевидно, что писатель кн. о вѣрѣ, указывающій, какъ и св. Андр. Кес., начало тысячалѣтняго связанія сатаны „въ страсти Владычней“, невѣрно указалъ 1666 годъ, какъ годъ (гадательнаго) явленія антихриста.

3) Гадательное (кто вѣсть... не непотребно опасеніе

имѣти) показаніе писателя кн. о вѣрѣ 1666 года, какъ года явленія антихриста, безпоповцы возводятъ въ пророчество. Но истинное, т. е. озаренное Духомъ Св. пророчество никогда не говорило гадательно, но всегда опредѣленно, рѣшительно. Гадательное же показаніе писателя можно назвать только предостереженіемъ — „да не како бы что зло пострадати по преждереченныхъ исполненія писанія свидѣтельствъ“. „Исполненіе преждереченныхъ“ писатель видитъ въ отступленіи отъ Православія сначала Римской церкви, а затѣмъ — русскихъ униатовъ, предсказанномъ яко бы св. апостоломъ І. Богосл. сими словами: „въ послѣднее время будутъ ругатели, по своихъ похотѣхъ и нечестіяхъ ходящии. Они суть отдѣляющіи себе отъ единости вѣры, и суть тѣлесни, духа не имущи“. (Зач. 77.). Безпоповцы толкуютъ, что „пророчество“ писателя кн. о вѣрѣ о третьемъ отступленіи относится къ русской церкви, совершившемся будто бы при П. Никонѣ. Но не выйдетъ ли ихъ толкованіе похожимъ на „живаніе вора на Петра“? Въ самомъ дѣлѣ, кто при патр. Никонѣ отступилъ отъ „единости“ Православной Восточной церкви и развелъ ихъ многое множество? — Конечно, не мы православные, а раскольники. Кто тогда ругалъ, да и доселѣ не перестаютъ хулить эту Православную Восточную церковь? Это первый расколоучитель Аввакумъ и его послѣдователи; мы же, какъ тогда, такъ и теперь, находимся въ полнѣйшемъ единеніи съ ней.

Наконецъ, 4) Патріархъ Никонъ ничуть не подходитъ подъ примѣты послѣдняго антихриста, указанна какъ въ той же книгѣ о вѣрѣ, такъ и въ другихъ, уважаемыхъ раскольниками книгѣхъ. Такъ въ книгѣ о вѣрѣ на листѣ 270 сказано: „А той антихристъ человекъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится... отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія, отъ колѣна Данова,... и сотворитъ чудеса... возлюбитъ жиды и возвыситъ ихъ... полчетверта лѣта, по Зизанію, царствовать будетъ“...

Предъ пришествіемъ сего антихриста послеть Господь двухъ свидѣтелей—Еноха и Ілію, которыхъ онъ убьетъ, и трупы ихъ оставить на стогнахъ града, идѣже Господь распять былъ (см. въ началѣ сего). А самаго антихриста Господь нашъ І. Христось убьетъ духомъ устъ Своихъ (см. тамъ же). Развѣ что нибудь тутъ есть похожаго на патріарха Никона?!

И такъ, разсмотрѣнное гадательное предостереженіе писателя кн о вѣрѣ скорѣе можетъ относиться къ глаголемымъ старообрядцамъ, какъ къ раскольникамъ со временъ патріаршества Никона, какъ предотечамъ антихриста, любящимъ растленное, самовольное житіе, отступившимъ отъ единости Св. Каѳолической, Восточной, Апостольской Церкви. Такое свое мнѣніе мы основываемъ на словахъ излюбленной ими Кирилл. книги, гдѣ на л. 22 говорится: „Яко св. апостоли тѣхъ отступниковъ и сведителей людей Божіихъ съ собою, антихристами нарицали, тако и нынѣ всѣхъ еритиковъ и сведителей антихристами, оному послѣдному служащими, разумѣи, иже отъ единяя Святыя, Каѳолическія, Соборныя, Апостольскія Церкви греческія, отступили, и паче себѣ, нежели паки похвальной правдѣ Христовѣ, вѣровати велятъ“.

Братіе! выслушайте безпристрастно то, что я вамъ скажу! Изъ-за ложнаго ученія о воцареніи въ Греко-россійской церкви антихриста, ученія, навязаннаго вамъ малограмотными вашими наставниками и наставницами, вы хулите честный и животворящій Крестъ Господень, на которомъ Онъ пролилъ за насъ грѣшныхъ пречистую кровь Свою; страшно хулите Св. Причастіе, называя оное скверною антихриста; не пользуетесь и другими спасительными Тайнами, какъ слѣдуетъ; отвергаете Богомъ поставляемыхъ пастырей Церкви,—словомъ извратили по своему все ученіе Христово! А св. ап. Павелъ говоритъ: *Ежели „отвергся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двоихъ или трехъ свидѣтеляхъ умираетъ: колико мните горшія сподобится муки, иже*

Сына Божья поправый, и кровь заветную скверну возмывъ, ею же освятися, и Духа благодати укоривый! (Посл. евр. 10, 28 и 29). Неужели все это не стоит того, чтобы вамъ подумать и рассмотреть хорошенько, безъ вашихъ руководителей, по св. книгамъ? А что, если васъ научили не такъ, какъ Богу угодно? что тогда? О! опомнитесь, вразумитесь, пока живы, *ибо страшно есть, еже впасти въ руку Бога живаго!* говорить далѣ тотъ же св. Апостоль (ст. 31).

Хвалынскаго у., Широко-Буеракской Михаило-Архангельской церкви, священникъ *Георгій Лебедевъ.*

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Переложенія съ древнихъ распѣвовъ церковныхъ свящ. М. Георгіевскаго.

Переложенія Свящ. Георгіевскаго содержать въ себѣ пѣснопѣнія разныхъ распѣвовъ, обнимающія собою почти всѣ службы церковныя, и въ этомъ отношеніи составляютъ весьма цѣнный вкладъ въ небогатую древними напѣвами печатную церковно-пѣвческую литературу. Особенно же они цѣнны для насъ въ томъ отношеніи, что даютъ возможность ознакомиться и болѣе или менѣе правильно гармонически исполнять пѣснопѣнія такихъ напѣвовъ, которые, принадлежа одной мѣстности и передаваясь изъ рода въ родъ по преданію изустно, отличаясь несомнѣнными достоинствами, однако, не могли быть записанными или обращались въ практикѣ въ неправильной и искаженной записи, каковы напѣвы: Костромской, Ярославскій, Софроніевскій, Ростовскій, Московскій, Ософановскій и др. Что касается пѣснопѣній древнѣйшихъ распѣвовъ—знаменнаго, кievскаго, греческаго и болгарскаго, взятыхъ изъ церковнаго обихода Синодальнаго изданія, то мелодіи ихъ сохранены большею частію