

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5.

ПОДПИСКА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

1-го Марта 1903 г.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода.

Отъ 5—7 февраля 1903 года за № 669, о порядкѣ совершенія, въ 19 день февраля мѣсяца, празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ имѣли сужденіе по предложенному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 февраля 1903 года за № 1325, отзыву Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Въ 1882 г. въ Божѣ почивающему Государю Императору Александру III благоугодно было, въ виду поступавшихъ съ разныхъ сторонъ заявленій, особенно отъ крестьянъ, выразить соизволеніе, чтобы, въ воспоминаніе дарованнаго послѣднимъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости, день 19-го февраля остался днемъ всенароднаго

празднованія. Во исполненіе сей Высочайшей воли, Святейшій Синодъ 14-го апрѣля — 4 мая того же года № 712 опредѣлилъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно, въ 19 день февраля мѣсяца, совершались заупокойныя литургіи и панихиды по Императорѣ Александрѣ II. Нынѣ Министръ Внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Плеве сообщаетъ, что, по случаю исполнившагося сорокалѣтня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, нѣкоторыми земскими учрежденіями вновь возбуждены въ настоящее время ходатайства, о ежегодномъ празднованіи дня 19 февраля, съ цѣлю запечатлѣнія въ благодарной памяти населенія столь знаменательнаго событія. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что существующій нынѣ порядокъ чествованія дня, посвященнаго воспоминанію законодательнаго акта 19 февраля 1861 года, заключающійся въ совершеніи лишь заупокойной литургіи и панихиды по въ Божѣ почивающемъ Монархѣ, не исчерпываетъ вполне изъясненной Высочайшей воли. Святейшій Синодъ, во вниманіе къ народной потребности, о которой свидѣлствуютъ не прекращающіяся ходатайства, опредѣляетъ:

- 1) установить ежегодно, 19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, для увѣковѣченія въ русскомъ народѣ молитвенно-благодарной памяти о въ Божѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе божественной литургіи, а послѣ оной благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ діакономъ по отпустѣ: а) Царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому многолѣтія по обычаю, б) въ Божѣ почившему Государю Императору Александру II вѣчной памяти и в) Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ многолѣтія;
- и 2) если день 19 февраля случится въ понедѣльникъ,

вторникъ или среду первой седмицы Великаго поста, то празднованіе должно быть переносимо на недѣлю (воскресенье) сыропустную, если-же—въ четвергъ или пятницу, то на субботу той же недѣли; если-же на одинъ изъ дней послѣдующихъ седмиць поста, то празднованіе совершать по главамъ о храмовыхъ святыхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 Мая 1902 года, за № 2181, постановлено: разрѣшить Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли, а въ церквахъ г. С.-Петербурга въ теченіе той же недѣли, начиная, съ понедѣльника 4-й недѣли и кончая воскресеньемъ (Церк. Вѣд. 1902 г., № 23).

ВОЗЗВАНІЕ

Братства во имя Царицы Небесной.

О пожертвованіяхъ на призрѣніе припадочныхъ и слабоумныхъ дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютѣ Царицы Небесной, въ С.-Петербургѣ.

Господь всѣхъ насъ зоветъ въ царство небесное. И наша душа тоже ищетъ его и стремится къ нему. Блаженство вѣчное, жизнь въ раю—каждому дороги. Средства получить себѣ въ удѣль блаженство много, но есть одно, безъ котораго никогда его не получишь. Это милостыня, помощь ближнему въ его нуждѣ и горѣ. „Невозможно, рѣшительно невозможно безъ милостыни достигнуть даже врагъ царствія небеснаго“, говоритъ св. Златоустъ.

Нужды и горя кругомъ много. Слезы горькія льются всюду. Но есть тысячи такихъ несчастливцевъ, которые

особенно нуждаются въ нашей помощи. Это дѣти слабоумныя, дѣти припадочныя. Горе ихъ безконечно. Дома надъ ними смѣются, привязываютъ, какъ безумныхъ, на веревки, — бьютъ... Безъ ласки растутъ они... Нашлись добрые люди: во имя Царицы Небесной, подъ Ея милосерднымъ покровомъ, — создали въ Петербургѣ пріютъ для нихъ. Потекли жертвы народныя на доброе дѣло; образовалось Братство во имя Царицы Небесной; широко по Русской землѣ разнеслась вѣсть о пріютѣ для несчастныхъ дѣтокъ; явилась возможность расширить пріютъ, воздвигли для нихъ, обездоленныхъ дѣтокъ, большой каменный домъ... и что жъ?! Онъ уже тѣсенъ, весь переполненъ, а дѣтокъ слабоумныхъ, дѣтокъ, жаждущихъ попасть въ пріютъ подъ милосердный покровъ Царицы Небесной прибываетъ съ каждымъ днемъ все больше и больше. Горькимъ стономъ стонуть они! Тяжело отказывать голодному въ кускѣ хлѣба, — но еще тяжелѣе отказывать этимъ несчастнымъ въ тепломъ углѣ и ласковомъ уходѣ. Тяжело... потому-что знаешь, что дома, гдѣ нибудь въ подвалѣ или темной избѣ — такой ребенокъ обреченъ на долгія муки и горкія страданія. И это правда.

Приходить не такъ давно въ пріютъ бѣдная женщина, съ ней семилѣтняя дѣвочка, безпокойная, глупенькая и припадочная. Горе матери—сильное, слезы лились ручьями. И просить она Христа ради принять дѣвочку въ пріютъ. „Чуетъ мое сердце, не убережъ мнѣ ее“, говоритъ она. Но пріютъ и радъ-бы принять, да все помещеніе до послѣдняго верхка переполнено. Кое-какъ потѣснились и дали дѣвочкѣ возможность хотя на день, когда мать уходила на стирку, приходиться въ пріютъ. И каждый день, рано утромъ, маленькій братъ дѣвочки, школьникъ, приводилъ ее въ пріютъ. Прошло нѣсколько дней. Мать почему то не прислала дѣвочки. Она пошла стирать и заперла дѣвочку въ комнатѣ. Но чуяло бѣду сердце матери и она тотчасъ

возвратилась назадъ. Лишь вошла она въ квартиру, какъ глазамъ ея представилась ужасная картина. На полу, вся въ огнѣ, каталась дѣвочка. Безумная, она близко подошла къ топившейся печкѣ—и загорѣлась... Кое-какъ потушили на ней горѣвшее платье. Дѣвочка крикомъ кричала. Все тѣло покрылось волдырями и ранами. Отправили въ больницу, и здѣсь малютка—въ страшныхъ мученіяхъ, отошла къ Богу.

„Дѣвочка сгорѣла“... только два слова, но какъ эти слова обвиняютъ насъ! Дѣвочка сгорѣла отъ того, что наши сердца объаты холодомъ,—нѣтъ въ нихъ той любви, которая готова все сдѣлать, лишь бы только облегчить горе ближняго!

Братіе христіане! Во имя этой сгорѣвшей дѣвочки — сотни другихъ обездоленныхъ дѣтокъ просятъ насъ: „помогите своими лептами, создайте намъ пріюты! Намъ вѣдь тяжело, страдаемъ мы, — страдаемъ даже отъ родителей! Осушите наши горькія дѣтскія слезы“.

„Полюбите насъ, полюбите и васъ Тотъ, Кто обѣщаетъ блаженство милостивымъ! Отворите намъ двери вашего милосерднаго сердца, — отворите и вамъ райскія двери Господь! Услышите насъ, просящихъ у васъ милости, услышите и васъ Господь, когда воззовете къ Нему. Отрете наши слезы, отрете Господь и ваши въ часъ смертный и скажетъ вамъ: милостивые! идите и блаженствуйте во вѣки!“

Собранныя въ церквяхъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ оо. благочинныхъ отсылать въ мѣстныя духовныя Консисторіи, а пожертвованія можно посылать и непосредственно въ Братство во имя Царицы Небесной—Спб., Б. Бѣлозерская ул., д. № 1.

Епархіальныя извѣстія.

Умеръ Настоятель Рижской Благовѣщенской церкви Протоіерей Василій Преображенскій 22 февраля.

Опредѣленный псаломщикомъ къ Полангенской церкви учитель Стальдзенской вспомогательной школы Кирилль Карповъ по болѣзни оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Опредѣлены псаломщиками: къ Логозской церкви окончившій курсъ въ Псковской Духовной Семинаріи Александръ Колюковскій 11 февраля и къ Моонской — учитель Кивидепской вспомогательной школы Михаилъ Ваннеръ 20 февраля.

Утверждены старостами церквей: Икскюльской — мѣщанинъ Иванъ Мурниковъ 9 февраля, Юргенбургской — крестьянинъ Павелъ Гринбергъ 17 февраля и къ Іеввенской — титулярный совѣтникъ Евгенийъ Виноградовъ 26 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста: штатнаго протоіерея при Рижской Благовѣщенской церкви, священническое — при Раксольской Единовѣрческой церкви; діаконское при Рижской Благовѣщенской церкви и псаломщическія при церквахъ: Валкской Николаевской, Мало-Іоанновской, Феллинской, Пюхтицкой, Аренбургской, Ревельской Преображенской, Гельметской, Гайнажской, Балтійско-Портской, Юргенбургской, Черносельской единовѣрческой, Лембургской, Феннернской, Маріенбургской, Менценской, Каббальской, Нитауской, Кропенгофской, Вейсенштейнской, Зербернской, Фрауенбургской, Полангенской, Тиммоской и Кангросской.

Росписаніе

миссіонерскихъ бесѣдъ съ им. старообрядцами въ теченіи Великаго поста въ г. Ригѣ, въ Св. Николаевской (по Гоголевской ул.) и Единовѣрческой (по Московской ул.) церкви.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, бесѣды имѣютъ происходить:

23-го февраля, въ недѣлю Православія, въ Благовѣщенской (Св. Николаевской) церкви. Предметъ бесѣды: „Клятвы Большаго Московскаго Собора 1666—7 г.; исторія и значеніе этого собора; смыслъ обряда анаѣематствованія“. Бесѣду будутъ вести ученики 6-го класса Рижской Духовной Семинаріи Мартинъ Ліасъ и Александръ Поска.

2-го марта, во 2-ю недѣлю Великаго поста, въ Единовѣрческой Св. Архистратига Михаила церкви. Предметъ бесѣды: „Объ антихристѣ, послѣднемъ врагѣ Церкви Христовой и о признакахъ наступленія его времени“. Бесѣду предложать ученики 6-го класса семинаріи Георгій Вяльбе и Левъ Таммъ.

9-го марта, въ 3-ю недѣлю Великаго поста, въ Единовѣрческой церкви. Предметъ бесѣды: Будетъ-ли совершаться таинство Св. Причащенія во времена антихриста и о значеніи этого таинства для спасенія. Бесѣду произнесетъ ученикъ 6-го класса Павелъ Якобсонъ.

16-го марта, въ 4-ю недѣлю Великаго поста, въ Единовѣрческой церкви. Предметъ бесѣды: Объ истинной церкви Христовой, ея признакахъ, спасительности и неодолимости. Собесѣдники—учен. 6 кл. Семин. Алексѣй Симоновъ и Левъ Таммъ.

23-го марта, въ 5-ю недѣлю Великаго поста, въ Единовѣрческой церкви. Предметъ бесѣды: Объ имени

Спасителя и единовѣрія. Собесѣдники—учен. 6 кл. Семин. Н. Младовъ и Карпъ Ноппель.

25-го марта, въ праздникъ Благовѣщенія, въ Благо-вѣщенской (Св. Николаевской) церкви. Предметъ бесѣды: Критическія замѣчанія по поводу нѣкоторыхъ обычаевъ и особенностей въ религіозной жизни, которымъ им. старо-обрядцы придаютъ преувеличенное значеніе. Собесѣдники—учен. 6 кл. Семин. К. Яковлевъ и Карпъ Мяндь.

Начало бесѣдъ въ 4 час. по полудни.

Во всѣхъ бесѣдахъ принимаютъ участіе Кафедральный Протоіерей Владиміръ Плиссъ и Единовѣрческій Священникъ Трифонъ Прокопьевъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности XXV съѣзда духовенства
Рижской епархіи.

(Окончаніе).

Ревизіонная комиссія, избранная съѣздомъ для про-вѣрки дѣятельности правленія капиталовъ духовенства за истекшее трехлѣтіе, представила съѣзду слѣдующій отчетъ:

Имѣемъ честь доложить XXV съѣзду духовенства Рижской епархіи, что, исполняя порученіе онаго съѣзда и произведя ревизію приходо-расходныхъ книгъ вспомога-тельного и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы съ относящимися къ нимъ документами за время съ 27-го Октября 1899 года и кассы Правленія, нашли ниже-слѣдующее:

По приходу: а) вспомогательного капитала:

- 1) Несвоевременно представлены взносы отдѣльными лицами и о.о. благочинными (1889 г. ст. 104, 105, 112;

1900 г. ст. 29 и 38; 1901 г. ст. 133; 1902 г. ст. 112) и пеня съ нихъ не взыскана. Одинъ изъ о.о. благочинныхъ (Ревельско-уѣздный) признаетъ, что пени съ него слѣдовало 9 руб., но высылаетъ только 50 коп. Виною несвоевременнаго представленія взносовъ выставяетъ занятія и хлопоты по случаю освященія новаго храма.

2) Изъ приложенныхъ къ книгѣ прихода вѣдомостей о. о. благочинныхъ усматривается, что не отчисляется иногда въ пользу капиталовъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ земельныхъ и братскихъ доходовъ (1899 г. ст. 97), съ занятыхъ и равно вакантныхъ мѣстъ (та же ст. и 1900 г. ст. 4, 39) и постороннихъ должностей (1901 г. ст. 133).

3) По вѣдомостямъ о.о. благочинныхъ всѣ взносы отъ причтовъ показываются въ общей суммѣ, тогда какъ для удобства Правленія и для ревизіи ихъ можно бы показывать раздѣльно отъ каждаго члена причта (1899 г. ст. 114).

4) Съ поземельныхъ и братскихъ доходовъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ вносятся иногда не за каждую четверть, а за цѣлый годъ сразу (1899 г. ст. 115).

5) По книгѣ прихода записано 250 руб., а въ приложенной вѣдомости взносовъ значится 250 руб. 83 коп. (1902 г. ст. 16).

6) Правильнѣе было бы записывать страничный итогъ отдѣльно отъ переноснаго итога, что облегчало бы провѣрку.

б) по погребальной кассѣ:

7) Преподавателемъ Рижской Духовной Семинаріи П. Михельсономъ внесены деньги за 16 смертныхъ случаевъ заразъ (1899 г. ст. 112).

8) Поздно представлены взносы отъ псал. Бренгуля и Пятницкаго и Мерценскаго причта (1901 г. ст. 95, 97 и 100).

9) Не получено взносовъ отъ учителя Евгенія Лебедева 15 рубл. съ II четв. 1900 г. по IV четв. 1902 г. не смотря на запросъ Правленія (1902 г. ст. 77).

Расходъ: а) по вспомогательному капиталу:

10) Выслано учителю Звѣреву 15 руб., но не имѣется росписки его въ полученіи денегъ (1899 г. ст. 128).

11) Не приложено росписокъ 1899 г. ст. 135, 136, 138, 143, 159, 161, 172 и 173.

12) Записано въ расходъ 15 руб. 59 коп., а получатель росписался въ полученіи только 15 руб. 39 коп. (1899 г. ст. 164).

13) Деньги въ количествѣ 45 руб., высланныя священнику Мдестову, но возвращенныя, не записаны на приходъ по специальной книгѣ, а показаны на приходъ только въ казначейской книгѣ (1900 г. ст. 122).

14) Для удобства ревизіи слѣдовало бы пособіе, выдаваемое изъ извѣстнаго капитала, записывать въ расходъ полностью, а не за вычетомъ удерживаемыхъ въ другой капиталъ, удерживаемую же сумму показывать въ приходъ того капитала, куда сумма причитается (1900 г. ст. 189).

б) по квартирному капиталу:

15) Не очищены росписками 1900 г. ст. 9, 20, 22, 50.

16) Въ расходъ выведено 18 руб., кои затѣмъ возвращены, но на приходъ не записаны (1900 г. ст. 85).

в) по погребальной кассѣ:

17) Не очищены оправдательнымъ документомъ ст. 38 за 1899 годъ.

18) Выдана погребальная премія безъ довѣренности отъ прямыхъ наслѣдниковъ умершаго (1902 г. ст. 4).

19) Ревизія кассы всѣхъ капиталовъ дала вполне удовлетворительные результаты. Капиталы духовенства хранятся исправно. Сумма въ 232700 руб. состоитъ въ билетахъ, которые всѣ, по роспискамъ, сданы на храненіе въ Государственномъ Банкѣ. На текущемъ счету въ Рижскомъ Город. Учетномъ Банкѣ имѣется 7900 руб. и кромѣ того наличными оказалось 1157 руб. 9 коп. Слѣдовательно въ день ревизіи капиталы духовенства составляли сумму въ 241,757 руб. 9 коп.

Ко всему вышеизложенному ревизіонная комиссія имѣетъ добавить, что:

1) Дѣлопроизводство по приходу и расходу капиталовъ духовенства приведено въ тотъ порядокъ, о которомъ заявлено въ докладѣ XXV о. Предсѣдателемъ Правленія отъ 19-го Ноября 1902 года.

2) Выдачи суммъ, какъ видно изъ списковъ участниковъ капиталовъ и причитающихся имъ пособій, производились правильно, за исключеніемъ указанныхъ выше неточностей и недосмотровъ.

3) Излишне переданныя суммы частію уже взысканы (рев. ком. XXIV сѣзда п. 15, 17, 18, 19, 33—е, 33—к).

4) Замѣчанія ревизіонной комиссіи XXIV сѣзда духовенства приняты во вниманіе Правленіемъ и исполнены (напр. 1, 5 и др.).

5) Желательно было бы лишь слѣдующее: а) пожертвованныя Преосв. Платономъ въ 1860 — 1861 г. и 1866 г. 4232 р., какъ неприкосновенный капиталъ на содержаніе богодѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства Рижской Епархіи записать именно какъ „неприкосновенный капиталъ“ и б) завести инвентарныя описи имуществу въ Правленіи вспомогательнаго капитала и при вдовьемъ домѣ.

Выслушавъ этотъ отчетъ ревизіонной комиссіи, а равно объясненія на него членовъ Правленія капиталовъ, сѣздъ постановилъ:

а) по вспомогательному капиталу:

По пункту 1-му, предложить Правлению принять мѣры къ своевременному поступленію взносовъ и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ въ будущемъ, такъ и минувшемъ, взыскивать съ виновнаго установленную цену.

По пункту 2-му: поручить Правлению просить о. о. Благочинныхъ имѣть строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы отчисленіе въ пользу капиталовъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ происходило обязательно со всѣхъ доходовъ участниковъ капиталовъ, согласно § 11 правилъ вспомогательнаго и § 3 правилъ квартирнаго капиталовъ, также и съ вакантныхъ мѣстъ.

По п. 3-му, предоставить усмотрѣнію Правленія вспомогательнаго капитала.

По п. 4-му, признать объясненіе Правленія заслуживающимъ уваженія.

По п. 5-му, взыскать, согласно объясненію Правленія, 83 коп. съ благочиннаго II Юрьевского Округа.

По п. 6-му, предоставить усмотрѣнію Правленія.

б) По погребальной кассѣ:

По п. 7-му и 8-му, признать объясненіе Правленія удовлетворительнымъ.

По п. 9-му, признать объясненіе Правленія удовлетворительнымъ.

По п. 10 и 11-му, признать объясненіе Правленія удовлетворительнымъ.

По п. 12-му, запись неправильную признать опиской.

По п. 13-му, предложить Правлению вписать на приходъ 45 руб. изъ переходящей въ спеціальную книгу.

По п. 14-му, предложить Правлению исполнить указаніе комиссіи.

По п. 15-му, признать объясненіе Правленія удовлетворительнымъ.

По п. 16-му, предложить Правленію вспомогательнаго капитала вписать 18 руб. изъ переходящей книги на приходъ въ специальную книгу по квартирному капиталу; признать объясненіе Правленія удовлетворительнымъ.

По п. 17, 18 и 19-му, признать объясненія Правленія удовлетворительными.

Предложенія ревизіонной комиссіи: а) относительно отчисленія пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Платономъ въ 1860, 1861 и 1866 г.г. 4232 р. въ неприкосновенный, $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ котораго должны идти на содержаніе вдовьяго дома и б) заведенія инвентарныхъ описей имуществу вспомогательнаго капитала и при вдовьемъ домѣ принять и рекомендовать ихъ Правленію къ исполненію ихъ; вообще же за аккуратное, по свидѣтельству ревизіонной комиссіи, веденіе дѣлъ Правленіемъ выразить послѣднему въ настоящемъ его составѣ благодарность съѣзда, а слова, высказанныя однимъ изъ благочинническихъ съѣздовъ въ вопросѣ 25-мъ: „Въ виду того, что предыдущій съѣздъ увеличилъ жалованье членовъ Правленія съ тѣмъ, чтобы оно пригласило свѣдущихъ людей для принятія мѣръ къ постановкѣ капитала на прочныхъ основаніяхъ, но Правленіе этого до сихъ поръ не исполнило, то Епархіальный съѣздъ имѣетъ самъ пригласить свѣдущее лицо для означенной цѣли, а добавленное жалованье взыскать изъ содержанія членовъ Правленія для вознагражденія свѣдущаго лица за его труды“—признать неосновательными.

Кромѣ того разсмотрѣнію XXV съѣзда было предложено дѣло ревизіонной комиссіи XXIV-го съѣзда духовенства съ возраженіями и объясненіями бывшихъ членовъ Правленія вспомогательнаго капитала духовенства и отзывомъ настоящаго состава того-же Правленія. Возникло это дѣло такимъ образомъ. XXIV-й съѣздъ, выслушавъ отчетъ своей ревизіонной комиссіи о состояніи капиталовъ духовенства постановилъ: замѣчанія комиссіи

и енархіального сѣзда напечатать вмѣстѣ съ протоколами сѣзда отдельной брошюрой для духовенства, а Правленію вспомогательнаго капитала поручить уяснить всѣ неправильности, привести въ извѣстность недоимки, отъ которыхъ капиталъ терпитъ убытокъ, выяснитъ виновныхъ и привлечь къ отвѣтственности по §§ 54 и 55 правилъ вспомогательнаго капитала со взысканіемъ денегъ съ тѣхъ, по винѣ коихъ произошли убытки. Исполняя это порученіе сѣзда Правленіе дало слѣдующее объясненіе: передача денегъ произошла вслѣдствіе того, а) что Правленіемъ не велось тщательнаго съ необходимыми подробностями списка пенсіонеровъ капиталовъ, б) что нѣкоторые благочинные, напр. покойный Пранцъ, представляли въ Правленіе неправильныя требовательныя вѣдомости на выдачу пособій, в) что въ Правленіе несвоевременно поступали свѣдѣнія о происшедшихъ въ семьяхъ пенсіонеровъ перемѣнахъ и г) что о.о. благочинные, черезъ коихъ высланы переданныя суммы, не дѣлали сообщенія Правленію о неправильности расчета, но опредѣлить, въ какой мѣрѣ кого надлежитъ признать виновнымъ и сколько съ кого въ возмѣщеніе передачи взыскивать для Правленія представляется дѣломъ до невозможности затруднительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ дѣлѣ представленія Правленію свѣдѣній о происшедшихъ въ семьяхъ пенсіонеровъ перемѣнахъ никакого порядка не было установлено. Посему вопросъ о взысканіи переданныхъ разнымъ лицамъ Правленіемъ суммъ оно полагаетъ представить на разсмотрѣніе XXV-го сѣзда духовенства.

Въ такомъ видѣ это дѣло и поступило на обсужденіе XXV сѣзда. Чтобы выяснитъ дѣло, сѣздъ пунктъ за пунктомъ разобралъ всѣ замѣчанія ревизіонной комиссіи, при чемъ оказалось, что большинство этихъ замѣчаній касается бухгалтерскихъ неточностей и погрѣшностей, отъ которыхъ капиталы духовенства не потерпѣли убыт-

ка, почему съездъ постановилъ въ этой части дѣло прекратить тѣмъ болѣе, что духовенствомъ не было выработано опредѣленныхъ правилъ и инструкцій по веденію и формѣ книгъ Правленія.

Относительно же тѣхъ замѣчаній, въ которыхъ указывается на лишнюю передачу денегъ тѣмъ, коимъ не слѣдовало получать, и отъ чего капиталы духовенства потеряли убытокъ, съездъ постановилъ на рѣшеніе вопросъ: кого считать виновнымъ въ этихъ убыткахъ.—Правленіе ли, или благочинныхъ и вдовъ.

По обсужденіи этого вопроса постановили, что Правленіе капитала въ этой передачѣ нельзя считать виновнымъ, потому что въ Правленіе не поступали своевременно свѣдѣнія о перемѣнахъ, происшедшихъ въ семейной жизни участниковъ, каковое обстоятельство и было главною причиною передачъ: тѣхъ изъ благочинныхъ, которые представляли неправильныя требовательныя вѣдомости на полученіе пособій, съездъ считаетъ виновными, но за смертью ихъ полагаетъ дѣло о нихъ прекратить, такъ какъ они въ данномъ случаѣ являлись только передаточными инстанціями и на свои нужды названныхъ суммъ не употребляли, остальныхъ же благочинныхъ, не представлявшихъ требовательныхъ вѣдомостей, но только передавшихъ выслаемыя пособія, по назначенію, хотя бы и неправильно, съездъ не находитъ возможнымъ считать виновными, потому—что ему неизвѣстно, обязаны ли были благочинные слѣдить за правильной выдачей пособій въ своемъ районѣ, а также за перемѣнами въ семейной жизни получателей пособій и сообщать о томъ Правленію капитала. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію съезда, болѣе повинно само духовенство, не выработавшее въ лицѣ своихъ съездовъ правильной и вполне опредѣленной организаціи по завѣдыванію капиталами духовенства. Но сей же причинѣ съездъ не находитъ возможнымъ винить и вдовъ, кото-

рыя, по мнѣнію депутатовъ, мало знакомы съ правилами и въ данномъ случаѣ руководствовались правиломъ—даютъ, такъ бери. Но такъ такъ онѣ все же получили не свое, а то, что имъ по праву не принадлежало, то съѣздъ полагаетъ взыскать съ нихъ переданныя суммы посредствомъ 20⁰/₀ вычета изъ слѣдуемаго имъ пособія, при чемъ благочинническимъ собраніямъ предоставляется право уменьшить или даже сложить переданныя суммы въ случаяхъ полнѣйшей беспомощности перебранныхъ. Въ заключеніе съѣздъ полагаетъ, согласно съ отзывомъ Правленія, что нѣтъ никакой необходимости въ печатаніи разобраннаго дѣла, какъ того желалъ XXIV съѣздъ, а достаточно напечатать только этотъ протоколь.

Въ члены Правленія капиталовъ духовенства большинствомъ голосовъ были избраны и утверждены Его Преосвященствомъ:

Предсѣдателемъ о. Прот. Н. Лейсманъ, казначеемъ Свящ. о. Г. Вахрамѣевъ, дѣлопроизводителемъ о. діаконъ Ильенковъ; кандидатами къ нимъ: о. Прот. Пятницкій и Свящ. Азелицкій. (Прот. 66).

Вознагражденіе членамъ Правленія съѣздъ положилъ въ такомъ размѣрѣ: Предсѣдателю 300 рублей; казначею 200 рублей и дѣлопроизводителю 400 рублей. Для нуждъ канцеляріи съѣздъ постановилъ отвести одну квартиру во вдовьемъ домѣ, а если Правленіе найдетъ болѣе удобнымъ собираться въ другомъ мѣстѣ, то разрѣшить ему сдавать эту квартиру въ наемъ, а на вырученныя деньги нанять помѣщеніе для канцеляріи и содержать разсыльнаго (прот. 67).

Ревизорами по всѣмъ тремъ капиталамъ духовенства избраны и Его Преосвященствомъ утверждены: Священники: А. Дегожскій, Ив. Арентъ и Н. Тихомировъ.

Обсужденію сѣзда были предложены дѣйствующія нынѣ правила полевого хозяйства духовенства съ цѣлью пересмотра ихъ.

По этому вопросу сѣздъ призналъ правильнымъ и крайне желательнымъ въ основу этихъ правилъ положить принципъ: „земля должна себя обстраивать“, но такъ какъ о.о. депутаты, кромѣ Керстенбемскаго и Рижско-уѣзнаго, не были уполномочены устанавливать его, то постановили: отложить этотъ вопросъ съ тѣмъ, чтобы онъ подвергся обсужденію прежде въ поземельныхъ комиссіяхъ епархій, которыя свои замѣчанія обязуются представить благочинническимъ собраніямъ, а послѣднія, по своему обсужденію, слѣдующему епархіальному сѣзду.

Частныя измѣненія, произведенныя сѣздомъ въ этихъ правилахъ слѣдующія:

Постановили: 1-ый параграфъ дополнить примѣчаніемъ 2-мъ: „вѣдѣнію поземельныхъ комиссій подлежатъ все зданія, какъ надворныя, такъ и сельско-хозяйственныя, которыя строятся и поддерживаются на средства причтовъ“; въ § 2-мъ послѣ словъ „дѣло переносится“... вписать слова: „въ теченіе двухъ мѣсяцевъ“; послѣ словъ „по своему усмотрѣнію“—слова „изъ среды духовенства“ и, наконецъ, весь параграфъ измѣнить въ томъ смыслѣ, что предсѣдатель третейскаго суда назначается епархіальнымъ начальствомъ и дополнить примѣчаніемъ: „Если въ указанный срокъ какая-либо сторона не изберетъ своего довѣреннаго лица, то дѣло разсматривается предсѣдателемъ третейскаго суда совместно съ однимъ наличнымъ довѣреннымъ лицомъ. Въ случаѣ же, если обѣ стороны въ указанный срокъ не изберутъ себѣ довѣренныхъ лицъ, рѣшеніе комиссіи входитъ въ законную силу“. Заявленія о вызовѣ третейскаго суда подаются подлежащей комиссіи. 7-ой § дополнить послѣ слова „заботы“, словами „и ледники“; наконецъ § 23, въ виду заключающагося въ немъ

требованія объ обязательномъ отчисленіи каждымъ причтомъ съ земельного дохода въ причтовый капиталъ 3—10%, хотя бы данный причтъ строилъ и поддерживалъ зданія на счетъ арендатора земли, — предоставить предварительному обсужденію въ поземельныхъ комиссіяхъ, а затѣмъ въ благочинническихъ собраніяхъ для окончательнаго редактированія его на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ; въ настоящемъ же случаѣ дополнить его примѣчаніемъ: „усадебныя земли, отведенныя подъ постройку церковныхъ и причтовыхъ зданій, если не составляютъ оброчной статьи дохода, освобождаются отъ % сбора въ пользу вспомогательнаго капитала духовенства“.

2) По школьнымъ вопросамъ дѣятельность съѣзда выразилась въ слѣдующихъ постановленіяхъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

Членами Правленія Рижскаго Духовнаго Училища отъ духовенства избраны на слѣдующее трехлѣтіе: о. Протоіерей Г. Пятницкій и Священ. о. Н. Цоска (пр. 65).

Членами Правленія Рижской Духовной Семинаріи избраны: о. Протоіерей В. Березскій и Священникъ о. А. Цвѣтиковъ (64).

О стипендіи, устрояемой въ Рижской Дух. Семинаріи, бывшими ея воспитанниками въ память ея пятидесятилѣтія, съѣздъ выработалъ слѣдующія положенія:

1) Стипендію предоставляютъ достойнѣйшему воспитаннику послѣднихъ 2 хъ классовъ Семинаріи изъ дѣтей священно-церковно-служителей и учителей народныхъ школъ Рижской епархіи.

2) Обязать получающаго стипендію служить по окончаніи курса въ епархіальномъ вѣдомствѣ не менѣе трехъ лѣтъ.

3) Въ случаѣ оставленія стипендіатомъ службы по епархіальному вѣдомству ранѣе трехъ лѣтъ обязывать его уплатить сумму денегъ, въ размѣрѣ полученной стипендіи.

4) Назначеніе стипендіи предоставляется педагогическому совѣту Семинаріи.

5) Капиталь остается неприкосновеннымъ, а на выдачу стипендіи расходуются проценты съ капитала.

На этомъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „утверждается, но съ тѣмъ, чтобы статьи этого положенія признавались основными, но въ развитіи своемъ могли быть видоизмѣняемы Правленіемъ Семинаріи согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ“. (41).

Вопросъ объ открытіи въ г. Ригѣ Епархіальнаго женскаго училища въ виду существующаго уже въ г. Иллукустѣ примонастырскаго училища и за неимѣніемъ средствъ,— съѣздомъ былъ рѣшенъ отрицательно (прот. 54), при чемъ было высказано пожеланіе увеличить составъ совѣта Иллукустскаго училища еще однимъ членомъ со стороны духовенства (прот. 61).

При обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи выяснилось, что нѣкоторыя сельскія общества принимаютъ участіе въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ, другія же отказываются отъ всякихъ расходовъ на нихъ. Различно смотрятъ на это дѣло и комиссары по крестьянскимъ дѣламъ. Одни изъ нихъ считаютъ обязанностью крестьянъ нести расходы на содержаніе школъ, коими они пользуются, и потому дѣлаютъ распоряженія, чтобы они исполняли требованія православныхъ училищныхъ попечительствъ, другіе же, ссылаясь на отсутствіе точныхъ и опредѣленныхъ на этотъ счетъ законоположеній, отказываютъ въ разрѣшеніи выдавать пособія православнымъ церковно-приходскимъ школамъ. Въ послѣднемъ случаѣ они имѣютъ въ виду правила о попечительствахъ 1870 года, въ которыхъ не говорится, что сельскія общества должны содержать эти школы. Между тѣмъ

существуютъ точныя и вполнѣ опредѣленныя законоположенія о крестьянахъ отъ болѣе ранняго времени, именно отъ 26 марта 1819 г., 26 января 1846 г., 9 іюля 1849 г., 1 мая 1850 г., не отмѣненные въ послѣдующее время, которыя говорятъ, что въ каждомъ приходѣ съ 2-хъ тысячнымъ населеніемъ мужскаго пола должна быть учреждена приходская школа и что расходы по содержанию ея несутъ помѣщики и крестьяне и обученіе дѣтей въ нихъ признается общеобязательнымъ. Съ 1850 г. обязательная вотчинная помощь для православныхъ школъ замѣняется ежегодной правительственной субсидіей на наемъ школьныхъ помѣщеній въ размѣрѣ 10,000 руб., но по отношенію къ крестьянамъ не послѣдовало никакихъ измѣненій. Всѣ эти законоположенія во всей строгости примѣняются и въ настоящее время къ лютеранской части населенія, которое исправно несетъ повинности на содержаніе своихъ приходскихъ школъ. Съѣздъ полагаетъ, что принятіе православія не можетъ вліять, а тѣмъ болѣе измѣнять законоположенія о крестьянахъ, такъ какъ эти законоположенія имѣютъ въ виду крестьянъ, какъ извѣстное сословіе, независимо отъ того, къ какому они принадлежатъ вѣроисповѣданію, и потому рекомендуетъ оо. настоятелямъ церквей въ своихъ требованіяхъ, предъявляемыхъ сельскимъ обществамъ, ссылаться на вышеуказанныя законоположенія. вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ проситъ Его Преосвященство снестись съ гг. Губернаторами: Лифляндскимъ, Курляндскимъ и Эстляндскимъ и проситъ, чтобы разъяснили подвѣдомственнымъ имъ комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ, что законоположенія о крестьянахъ, въ частности объ ихъ обязанностяхъ въ дѣлѣ содержанія школъ относятся не только къ лютеранамъ, но и къ православнымъ, что послѣдніе также какъ и первые должны нести расходы на содержаніе своихъ приходскихъ школъ.

Этотъ протоколъ сданъ Его Преосвященствомъ для отзыва въ Училищный Совѣтъ.

Обсудивъ вопросъ — объ урегулированіи посѣщенія школы дѣтьми, связанными службою у хозяевъ лютеранъ, съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о примѣненіи къ нашимъ школамъ существующихъ законоположеній о школахъ 1819, 1846, 1849, 1860, 1866 и 1875 гг. На этомъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Такъ какъ въ настоящее время Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ возбужденъ вопросъ о передачѣ православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскаго края въ вѣдомство Свят. Синода на основаніи положенія о церковно-приходскихъ школахъ Имперіи, ходатайство Съѣзда о примѣненіи къ нимъ мѣстныхъ узаконеній нужно признать несвоевременнымъ“ (прот. 55).

3) По вопросамъ, касающимся церковно-приходской жизни, съѣздомъ приняты слѣдующія рѣшенія.

Обсудивъ вопросъ объ установленіи въ Рижской епархіи благочинническихъ совѣтовъ — изъ трехъ священниковъ для каждаго благочинія — съѣздъ пришелъ къ заключенію, что эти совѣты могли бы быть оч. полезными, и желательными, но лишь въ томъ случаѣ, если они являлись бы учрежденіями не начальственными по отношенію къ духовенству, но братскими руководителями для молодыхъ и малоопытныхъ, но такъ какъ съѣздъ не имѣлъ никакихъ основаній думать, что проектируемый институтъ получить такой именно характеръ, то постановилъ этотъ проектъ отклонить (прот. № 29).

При составленіи таблицы $\frac{0}{100}$ свѣчнаго сбора съ церквей епархіи съѣздъ руководился такими положеніями, утвержденными Его Преосвященствомъ 1) вычислить сумму, какую должно внести каждое благочиніе, а распределеніе этой суммы по отдѣльнымъ церквамъ предо-

ставить благочинническимъ собраніямъ, которымъ лучше извѣстны денежныя обстоятельства каждой отдѣльной церкви, 2) въ виду того, что церкви платятъ не $\frac{0}{100}$ сборъ со свѣчнаго дохода, а опредѣленную для епархіи сумму— въ 6266 р. 80 коп., — что многія сельскія церкви, получающія доходъ исключительно только отъ свѣчной выручки, несутъ уплату свѣчнаго сбора отъ всей своей платежной способности, что свѣчные доходы не строго разграничиваются въ церковныхъ прихода-расходныхъ книгахъ отъ прочихъ суммъ, съѣздъ призналъ болѣе справедливымъ при раскладкѣ этой суммы на отдѣльныя церкви епархіи, принимать въ расчетъ: кошелекый сборъ, чистую свѣчную прибыль, доходъ отъ оброчныхъ статей и проценты съ капиталовъ (прот. 14).

Руководствуясь этими положеніями съѣздъ причитающуюся съ Рижской епархіи сумму въ 6266 р. 20 к. по отдѣльнымъ благочиніямъ распредѣлилъ такъ: Рижскій кафедральный соборъ — 671 р. 98 коп.; Рижско-градское благочиніе — 2268 р. 10 коп., Рижско-уѣздное — 112 р. 63 коп.; Венденское — 90 р. 86 к.; Вольмарское — 108 р. 62 к.; Перновское I — 236 р. 05 к.; Перновское II — 89 р. 16 к.; Веррокское — 212 р. 18 к.; Феллинское — 112 р. 31 к.; Везенбергское — 434 р. 17 к.; Зельбургское — 63 р. 55 к.; Керстенбемское — 98 р. 88 к.; Ревельскій соборъ — 347 р. 33 коп.; Ревельско-уѣздное благочиніе — 314 р. 33 коп.; Юрьевское I — 58 р. 82 к.; Юрьевское II — 311 р. 94 к.; Гапсальское — 92 р. 41 коп.; Эзельское — 169 р. 19 коп.; Митавское — 123 р. 55 коп.; Либавское — 259 р. 46 коп.; Виндавское — 21 р. 28 к. и постановилъ: предоставить распредѣленіе этихъ суммъ сбора по церквамъ cadaго благочинія благочинническимъ съѣздамъ и установить поступленіе сего сбора съ 1903 г. (прот. 45).

Принимая во вниманіе, что воскъ за послѣднее время особенно изъ-за дождливаго лѣта сильно взлорожалъ,

съѣздъ нашелъ заслуживающимъ уваженія прошеніе настоятельницы Рижскаго Троицкаго монастыря, игуменіи Сергіи — объ увеличеніи платы за свѣчи и постановилъ увеличить на два рубля плату за пудъ свѣчей впредь до пониженія цѣнъ на воскъ (пр. 53).

При настоящемъ маломъ расходѣ церковныхъ свѣчей — учрежденіе собственнаго епархіальнаго свѣчнаго завода — съѣздъ призналъ прежде-временнымъ (пр. 25).

Для того, чтобы церкви Рижской епархіи могли по недорогимъ цѣнамъ получить вино, масло и ладонъ хорошаго качества — съѣздъ постановилъ: предоставить Рижскому Троицкому монастырю, изъявившему на то свое согласіе — открыть складъ церковнаго вина, деревяннаго масла и ладона, и Епархіальное Начальство просить имѣть наблюденіе за доброкачественностію отпускаемыхъ предметовъ; духовенству же и церковнымъ старостамъ рекомендовать брать масло, вино и ладонъ изъ монастыря, который обязуется держать разные сорта масла, вина и ладона (пр. 17).

Обсуждая вопросъ о привлеченіи молодыхъ людей къ катехизаціи съѣздъ нашелъ, что духовенству въ этомъ крайне полезномъ и святомъ дѣлѣ слѣдуетъ держаться болѣе или менѣе одинаковой практики, каковую слѣдуетъ установить на благочинническихъ съѣздахъ. Одной изъ существенныхъ мѣръ къ привлеченію молодыхъ людей на катехизацію съѣздъ призналъ: — при вѣнчаніи браковъ требовать отъ брачующихся знанія истинъ вѣры, что и требуется практикой православной церкви и предусмотрѣно закономъ. На этомъ протоколѣ Его Преосвященствомъ была положена такая резолюція: „Катехизація — дѣло весьма похвальное и полезное, но которое, какъ мнѣ известно, нѣкоторыми священниками, къ сожалѣнію, игнорируется. Нечего бояться подражанія, „копированія“, подражать хорошему не стыдно. — Предлагается всѣмъ

священникамъ вести по издавна установившемуся обычаю катехизацію, приложить къ этому дѣлу полное усердіе и принять всѣ мѣры для привлеченія возможно большаго числа молодыхъ людей обоого пола къ посѣщенію катехизацій, какія по мѣстнымъ условіямъ признаны будутъ соответствующими цѣли. Лучше, если бы каждое благочиніе выработало свои, общія для благочинія, правила веденія катехизаціи. (прот. 62).

Для поднятія дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ сѣздъ постановилъ: повергнуть на благоусмотрѣніе Архипастыря свое мнѣніе: примѣнять къ приходскимъ попечительствамъ Лифлянд. губ. крестьянское поземельное уложеніе Лифлянд. губ. 9-го іюня 1849 г., въ 643-мъ § котораго говорится: „Всѣ повинности, отбываемыя крестьянами въ пользу церкви... составляютъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 14-го декабря 1846 г. обязанность приходскихъ, а не помѣстныхъ обществъ... и имѣютъ отбывать таковыя повинности лишь въ пользу церкви того вѣроисповѣданія, къ которому они принадлежать“ (прот. 77). На этомъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: Утверждается: По сему дѣлу мною имѣеть быть сдѣлано особое распоряженіе“.

Изданіе Евангелій на мѣстныхъ языкахъ въ переводѣ согласномъ со славянскимъ текстомъ и въ форматѣ, приближающемся къ типу славянскихъ напрестольныхъ Евангелій — сѣздъ призналъ ненужнымъ (пр. 39), но сѣздъ призналъ необходимымъ при каждомъ новомъ изданіи богослужебныхъ книгъ на мѣстныхъ языкахъ — подвергать ихъ основательному исправленію, особенно со стороны ихъ орѳографіи и для того призналъ необходимымъ обновленіе постоянныхъ редакціонныхъ комитетовъ, съ привлеченіемъ къ участию въ нихъ, за недостаткомъ подходящихъ лицъ въ гор. Ригѣ, лицъ изъ среды сель-

скаго духовенства. На этомъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: „соотвѣтствующія распоряженія будутъ сдѣланы“ (прот. 56).

Для облегченія дѣятельности будущихъ съѣздовъ духовенства XXV съѣздъ постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: поручить священникамъ о.о. П. Даву и Н. Юдину составить во 1) перечень вопросовъ, какіе подлежали обсужденію бывшихъ съѣздовъ, 2) краткое содержаніе рѣшеній по нимъ; и 3) указаніе на то, какое изъ послѣднихъ получило осуществленіе, потомъ составленное отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы оттиски Редакціей Епарх. Вѣдомостей были разосланы отдѣльными брошюрами по церквамъ, которыя и понесутъ расходы по нимъ (прот. 24).

Остальные вопросы, разсмотрѣнные съѣздомъ и рѣшенія по нимъ, не приведенныя въ этомъ отчетѣ, будутъ напечатаны при печатаніи отчета отдѣльными брошюрками и разосланы духовенству.

Священникъ П. Давъ.

— 719 —

Отдѣль неофициальный.

К л е в е т н и к ъ .

Въ тѣ дни еще, когда изъ тьмы небытія
Богъ къ жизни вызывалъ всѣ существа земныя,
И гады изъ воды явились живые,
То между нихъ ползла лукавая змѣя.

Лишь глянулъ на нее всевѣдущій Создатель, —
И тихая печаль покрыла свѣтлый ликъ:
Уже предвидѣлъ Онъ, что врагъ и зложелатель
Въ нее войдетъ потомъ — діаволь клеветникъ.

И не далъ Богъ змѣѣ ни внѣшней красоты,
Ни ногъ, ни мощнаго орлинаго полета,
Но въ безобразіи, вдали отъ высоты,
Ей пресмыкаться далъ по праху и болоту;

Обманчивый языкъ ея Онъ раздвоилъ
И смертоносный ядъ вложилъ въ ея лобзанье;
Лишь мудрый умъ ея намъ далъ для подражанья,
А злую волю въ ней на вѣки осудилъ.

Такъ всякій клеветникъ, что змѣѣ въ селеніи рая:
Въ немъ безобразная и низкая душа;
Не къ горней высотѣ желанья направляя,
Но грязью нравственной и низостью дыша,
Не на добро острить двусмысленный языкъ
И въ злыхъ словахъ несетъ не миръ и не отраду:
Коварные его навѣты полны яда,
Какъ зубъ змѣи. Таковъ лукавый клеветникъ.

Къ 10-ти лѣтію Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря.

2-го ноября минувшаго 1902 года исполнилось 10 лѣтъ существованія Пюхтицкаго Успенскаго монастыря. По этому поводу и въ виду особеннаго религіозно - просвѣтительнаго и благотворительнаго значенія этого монастыря на рубежѣ двухъ народностей—русскихъ и эстовъ благоверенно вспомнить объ обстоятельствахъ, способствовавшихъ возникновенію его и сказать нѣсколько словъ о его настоящемъ состояніи.

Пюхтицкая „Богородицкая гора“ уже съ давнихъ временъ почитается „святою горою“, какъ окрестнымъ населеніемъ, такъ и православными русскими дальнихъ селъ Гдовскаго и Ямбургскаго уѣздовъ: на этой горѣ обрѣтена Чудотворная Икона Успенія Божіей Матери. (Подробно объ этомъ см. брошюру „Сказаніе о почитаемой чудотворной Пюхтицкой иконѣ Успенія Божіей Матери, на русскомъ и эстонскомъ яз.). О часовнѣ на Богородицкой горѣ упоминается въ рукописи 1608 г.

Ежегодно и ближніе и дальніе православные люди тысячами собирались сюда къ 15 августа для молитвы. До основанія въ 1818 г. Сыронецкаго прихода молебны предъ Чудотворнымъ Образомъ совершались Нарвскимъ соборнымъ причтомъ. Съ построеніемъ же Сыронецкой церкви Св. Икона была перенесена въ эту церковь, и отсюда ежегодно сталъ совершаться крестный ходъ на св. Богородицкую гору, гдѣ въ Успенской часовнѣ совершались богослуженія и молебны предъ св. Иконою. Службы совершались исключительно на славянскомъ языкѣ. Мѣстное иновѣрческое населеніе, покидающее 15 августа всѣ свои работы и во множествѣ собирающееся на Богородицкую гору, являлось лишь зрителемъ православнаго торжества, такъ какъ, по незнанію языка, оно не могло принять участія въ общенародныхъ моленіяхъ.

Но вотъ, 15 августа 1884 г. Ревельскій соборный Священникъ о. Карпъ Тизикъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, впервые совершилъ въ Пюхтицѣ богослуженіе и произнесъ проповѣдь на эстонскомъ языкѣ. Это весьма понравилось во множествѣ собравшимся эстонцамъ—лютеранамъ, которые послѣ богослуженій стали просить о. Тизика еще пріѣхать сюда для проповѣданія слова Божія. О. Карпъ еще нѣсколько разъ пріѣзжалъ сюда для совершенія Богослуженій на эстонскомъ языкѣ въ Успенской часовнѣ, и на эти богослуженія всегда собиралось много народу. Это встревожило представителей лютеранства — помѣщиковъ и сосѣднихъ пасторѣвъ. Пасторы по очереди стали часто посѣщать этотъ отдаленный отъ кирокъ уголь и уговаривать крестьянъ не посѣщать православныхъ богослуженій.

Надо помнить, что въ это время происходило усиленное движеніе лютеранъ въ православіе въ Эстляндіи. Мѣстный помѣщикъ запретилъ крестьянамъ и волостному старшинѣ распространять печатныя объявленія о времени совершенія православныхъ службъ въ Пюхтицкой часовнѣ. Лютеранскій учитель, пріютившій о. Тизика, былъ лишенъ должности. Право совершенія крестнаго хода отъ часовни на источникъ было обложено высокой платой.

Но такъ какъ эти мѣры не могли заглушить въ народѣ религіозной потребности, то мѣстнымъ лютеранскимъ дворянствомъ рѣшено было близъ православной часовни воздвигнуть лютеранскую кирху. И, вотъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1885 г. на самой Богородицкой горѣ, въ 100 саженьяхъ отъ православной часовни совершена была закладка кирхи. Постройка производилась съ особенною поспѣшностью, такъ что къ 15-му августа зданіе кирхи уже доведено было до крыши и достраивалась колокольня.

Когда узнало объ этой постройкѣ губернскае начальство, то оно распорядилось прекратить дальнѣйшія работы, такъ какъ на постройку кирхи не было испрошено тре-

буемаго разрѣшенія. Между тѣмъ въ концѣ того же 1885 года Епархіальное начальство, видя привязанность и усердіе мѣстнаго населенія къ Пюхтицкой часовнѣ, призвало благовременнымъ открыть въ Пюхтицѣ самостоятельный приходъ съ приходской школой.

Съ этого времени на Пюхтицу обращается особенное вниманіе ревнителей православія.

Въ 1887 г. въ м. Іеве, расположенномъ въ 25 верст. отъ Пюхтицы, учреждено было Отдѣленіе Православнаго Прибалтійскаго Братства подъ предсѣдательствомъ супруги Эстляндскаго Губернатора Княгини Е. Д. Шаховской. Въ первый же годъ своего существованія Іевенское Отдѣленіе открыло въ м. Іеве школу и устроило временную домовую церковь. Лѣтомъ 1888 г. Отдѣленіе открыло въ Іеве лечебницу съ аптекой и кабинетъ для больныхъ. Для ухода за больными настоятельница Костромскаго Богоявленскаго монастыря, Игуменія Марія прислала нѣсколько сестеръ, которыя составили въ Іеве общину подъ главнымъ наблюденіемъ монахини Варвары. Затѣмъ Отдѣленіемъ въ теченіе 1889 и 1890 г. были открыты при Іевенской общинѣ пріютъ для православныхъ сиротъ и руководѣльная для приходящихъ ученицъ, безъ различія вѣроисповѣданія.

Основывая названныя благотворительныя учрежденія въ Іеве, Отдѣленіе Братства смотрѣло на этотъ пунктъ только, какъ на временный. Главною же своею цѣлью отдѣленіе поставляло устройство женской обители на Богородицкой горѣ, куда могли бы быть перенесены и открытыя въ Іеве благотворительныя учрежденія.

Первоначально былъ возбужденъ вопросъ объ отчужденіи въ пользу вновь открытаго Пюхтицкаго прихода 5 десятинъ земли на основаніи правилъ о коряжкѣ отчужденія, утвержденныхъ 10 февраля 1886 г. Но Эстляндскій Губернаторъ Князь С. В. Шаховской возбудилъ вопросъ

объ изыятіи изъ рукъ иновѣрцевъ всей Богородицкой горы; для этого требовалось изыять изъ частнаго владѣнія еще 31 десятину 800 кв. саж. Вслѣдствіе представленія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 29 апрѣля 1891 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отчужденіе обоихъ вышеозначенныхъ участковъ земли, и такимъ образомъ вся Богородицкая гора перешла въ собственность православнаго духовнаго вѣдомства. Теперь для Епархіальнаго начальства и Іевенскаго Отдѣленія открылась полная возможность осуществить свое намѣреніе объ устройствѣ на Богородицкой горѣ женской обители съ открытіемъ при ней лечебницы, пріюта и другихъ благотворительныхъ учрежденій. Согласно представленному Преосвященнымъ Арсеніемъ ходатайству Іевенскаго Отдѣленія Св. Синодъ по опредѣленію отъ 17—31 мая 1891 г. разрѣшилъ учредить на Богородицкой горѣ Пюхтицкую Успенскую женскую Общину на такое число сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать при своихъ средствахъ. Въ составъ новоучрежденной общины первоначально вошли вышеупомянутыя монахиня Варвара и 3 послушницы. Торжество открытія Общины было совершено 15 августа 1891 года Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ присутствіи Эстляндскаго Губернатора и множества богомольцевъ.

Съ открытіемъ Пюхтицкой Общины всѣ заботы Епархіальнаго начальства и Іевенскаго Отдѣленія были направлены на дальнѣйшее устройство и обезпеченіе общины. Въ этихъ видахъ отдѣленіемъ были приобрѣтены для общины два сосѣднихъ съ Богородицкой горой крестьянскихъ участка земли, взаменъ чего община обязалась содержать для окрестнаго населенія лечебницу и пріемный покой.

При внѣшнемъ благоустроеніи общины прежде всего было обращено вниманіе на устройство благоприличнаго

храма на Богородицкой горѣ. Для этой цѣли рѣшено было воспользоваться недостроеннымъ и стоявшимъ безъ всякаго употребленія зданіемъ лютеранской кирхи, которое послѣ усиленныхъ, но безуспѣшныхъ домогательствъ представителей лютеранства о разрѣшеніи достроить и открыть кирху, было уступлено Эстляндскимъ дворянствомъ православному духовному вѣдомству бесплатно. Это зданіе и обращено было въ соборный храмъ общины.

Затѣмъ, въ теченіе 1892 г. около соборнаго храма были воздвигнуты двухэтажное зданіе для трапезной общины, зданія для келій сестеръ; невдалекѣ отъ старой церкви построенъ большой деревянный флигель для лечебницы. Соборный храмъ, равно какъ и выстроенныя зданія, были освящены Преосвященнымъ Арсеніемъ 13, 14 и 15 августа 1892 года въ присутствіи Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода д. т. с. В. К. Саблера, Эстляндскаго Губернатора, князя С. В. Шаховскаго съ супругой, о. Протоіерея Іоанна Сергіева, представителей Братства и множества богомольцевъ. Тогда же была произведена закладка съ. воротъ съ колокольной. Число сестеръ общины къ этому времени было уже болѣе 30.

Съ устройствомъ соборнаго храма явилась возможность обрѣтенную на этой горѣ и хранившуюся доселѣ въ Сыронецкой церкви Икону Успенія Божіей Матери помѣстить въ новоустроенномъ храмѣ. Поэтому принесенную изъ села Сырнца въ Пюхтицу въ 1892 г. къ 15-му августа Святую Икону рѣшено было оставить на Богородицкой горѣ, при чемъ Преосвященнымъ Арсеніемъ представлено было о семъ Св. Синоду. Св. Синодъ, по опредѣленію отъ 23 сентября—5 октября 1892 года за № 2429, рѣшилъ: принесенную въ Пюхтицу изъ села Сырнца чудотворную Икону Успенія Божіей Матери оставить на будущее время въ новоустроенномъ храмѣ обители, а въ Сырнецкій храмъ передать копию съ этой

иконы, съ тѣмъ, чтобы ежегодно, въ іюнѣ мѣсяцѣ, предъ днемъ празднованія памяти св. пророка Или подлинная Чудотворная Икона была приносима съ крестнымъ ходомъ въ Сыронецкій храмъ, оставалась тамъ до 13 августа, а затѣмъ снова возиращалась съ крестнымъ ходомъ въ обитель. Такимъ образомъ Пюхтицкая Чудотворная Икона возвратилась въ мѣсто первоначальнаго обрѣтенія.

Между тѣмъ община продолжала все болѣе и болѣе благоустроиться. На средства Іевенскаго Отдѣленія въ 1891 г. при общинѣ былъ открытъ пріютъ для сиротъ—дѣвочекъ; въ слѣдующемъ году открытъ былъ пріемъ больныхъ въ устроенной при общинѣ лечебницѣ.

Въ виду возникновенія при общинѣ такихъ благотворительныхъ учреждений, она, не смотря на кратковременное свое существованіе, быстро приобрѣла себѣ уваженіе между окрестнымъ и дальнимъ населеніемъ, такъ что приливъ богомольцевъ на святую гору сталъ постоянно возрастать.

Это обстоятельство послужило для устроителей общины поводомъ къ возбужденію ходатайства о преобразованіи общины въ монастырь, чтобы сдѣлать чрезъ это святую гору такимъ же прочнымъ оплотомъ православія въ здѣшней мѣстности, какимъ служатъ древнія св. обители въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Означенное ходатайство въ августѣ 1892 г. Преосвященный Арсеній представилъ на благоусмотрѣніе Св. Синода, при чемъ указалъ на лично имъ замѣченные въ общинѣ порядокъ и полное благоустройство.

Признавъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія, Св. Синодъ, по опредѣленію отъ 23 октября—2 ноября 1892 года за № 2547 возвелъ Пюхтицкую общину въ монастырь, назначивъ монахиню Варвару настоятельницей онаго, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Благодаря энергіи игумені Варвары, предназначенныя по плану къ постройкѣ монастырскія зданія вскорѣ были воздвигнуты; кромѣ того построены: школьный домъ, домъ для одного священника, діакона, для почтоваго отдѣленія, надворья постройки—конюшни, хлѣвы и проч.

Пустынная гора украсилась обителью, сіяющею золотыми крестами на св. храмахъ и государственными гербами на башняхъ монастырской ограды. Число сестеръ обители за 10 лѣтъ достигло до 200, считая въ томъ числѣ и сестеръ, живущихъ въ подворьяхъ въ Ревелѣ и Петербургѣ и въ Геосиманской богадѣльнѣ.

Чудотворная Икона продолжаетъ привлекать все болѣе и болѣе богомольцевъ, больныхъ и страждущихъ и истощаетъ исцѣленія. (О чудесахъ отъ св. Иконы см. брошюры: „Сказаніе о Пюхтицкой Иконѣ“...—и „Чудесныя исцѣленія въ новѣйшее время отъ св. Чудотворной Иконы Успенія Божіей Матери въ Пюхтицкомъ монастырѣ“).

Изъ другихъ святынь обители особенно почитаются: 1) золотой крестъ съ мощами многихъ св. угодниковъ Божіихъ. Крестъ этотъ вдѣланъ въ икону съ изображеніями святыхъ, мощи которыхъ хранятся въ иконѣ, 2) обрѣтенный на днѣ колодца въ деревнѣ Пюхтицѣ образъ св. Николая Чудотворца (см. „Сказаніе о Пюхтицкой Иконѣ“), 3) образъ Владимірской Божіей Матери, съ мощами св. угодниковъ, даръ Аѳонскаго Благовѣщенскаго монастыря.

Въ соборномъ храмѣ ежедневно утромъ и вечеромъ совершаются Богослуженія по уставу. На всѣхъ литургіяхъ возносятся моленія, какъ о живыхъ, такъ и объ усопшихъ благодѣлателей св. обители. Пѣніе сестеръ обители — стройно, благоговѣнно, умирительно. Поются преимущественно напѣвы древне-церковныя.

Въ монастырской трапезной находится церковь во имя Симеона Богопріимца и Анны пророчицы. Церковь

эта невелика, отдѣляется отъ трапезной комнаты широкими стеклянными дверями, которыя во время Богослуженій открываются; такимъ образомъ большинство богомольцевъ, стояще въ трапезной, явственно могутъ слышать всю церковную службу. Въ трапезной монастыря происходитъ, по очереди сестрами обители, непрерывное чтеніе псалтыря съ поминаніями поименно живыхъ и умершихъ благодѣтелей монастыря.

На самой вершинѣ горы, саженьяхъ въ 100 отъ монастыря, находится Сергіевская церковь, построенная на могилѣ умершаго 12 октября 1894 г. Эстляндскаго Губернатора, Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго, вдовою почившаго, Княгиней Елизаветой Дмитріевной Шаховской. Покойный князь еще при жизни завѣщаль—похоронить его по смерти на Пюхтицкой горѣ, которую онъ возлюбилъ всей своей православно-русской душой, какъ православную святыню въ Прибалтійскомъ краѣ. Рядомъ съ церковью княгиня построила себѣ домъ и навсегда поселилась на св. горѣ, принимая сердечное участіе въ благотворительныхъ учрежденіяхъ монастыря.

Четвертая церковь на св. горѣ—Николо-Арсеніевская, также внѣ монастырской ограды, на кладбищѣ. Эта церковь была первоначально часовней, неоднократно перестраиваемой, пока не получила настоящаго вида церкви. Недалеко отъ этой церкви растетъ древній дубъ. Въ этомъ мѣстѣ, по преданію, являлась эстонскимъ пастухамъ Божія Матерь, и здѣсь была обрѣтена Чудотворная Икона.

До основанія монастыря церковь эта была единственною на горѣ. Въ 1885 г. она стала приходскою церковью, и къ ней былъ опредѣленъ штатный причтъ. Въ этой церкви во всѣ воскресные и праздничные дни совершаются богослуженія на эстонскомъ языкѣ.

Въ полверстѣ отъ монастыря, подъ горою, находится источникъ, надъ которымъ устроена часовня. На источникъ совершаются крестные ходы съ Чудотворною Иконою; здѣсь служатся водосвятные молебны. Были неоднократно случаи исцѣленія наружныхъ болѣзней, въ особенности болѣзней ногъ, черезъ омовеніе водой изъ источника.

Жизнь въ монастырѣ проходитъ въ постоянномъ трудѣ. Главная забота по управленію монастыремъ, по содержанію и благоустройству его лежитъ на настоятельницѣ, матери Игуменіи. Ею опредѣляется каждая сестра на тотъ или другой трудъ. Въ лѣтнее время сестры несутъ всѣ полевые работы: онѣ косятъ и убираютъ сѣно, жнутъ, косятъ на поляхъ хлѣба, молотятъ, работаютъ въ плодовомъ саду, въ огородахъ. Въ свободное отъ полевыхъ работъ время онѣ трудятся въ самомъ монастырѣ: 1) въ живописной, гдѣ подъ руководствомъ искусной монахини и подъ надзоромъ Игуменіи Алексіи, хорошо знающей живопись, исполняются художественныя иконописныя работы по заказамъ церкви и частныхъ лицъ, а младшія сестры обучаются этому искусству;

2) въ рукодѣльной, гдѣ золотомъ, серебромъ и шелками вышиваются покровы, воздухи и другія богослужебныя принадлежности, а также и разныя вещи для домашняго употребленія, какъ-то скатерти, подушки и проч.;

3) въ цвѣточной, гдѣ преимущественно младшія послушницы занимаются приготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ, коими отдѣлываютъ иконы и картины;

4) въ сапожной, гдѣ шьется обувь всѣмъ сестрамъ обители и воспитанницамъ пріюга;

5) въ портняжной, гдѣ шьется вся одежда для сестеръ.

Дѣятельность монастыря не ограничивается его собственными интересами: монастырь приноситъ много пользы окрестному, преимущественно эстонскому иновѣрческому населенію своими просвѣтительными и благотворительными учрежденіями, каковы: школа, лечебница и пріютъ.

Школа при монастырѣ—церковно-приходская двухклассная. Обученіемъ дѣтей занимаются члены причта: два священника, діаконъ, два псаломщика и сверхъ того учительница, которая состоитъ также и воспитательницей въ пріютѣ.

Въ 190¹/₂ учебномъ году дѣтей въ школѣ было 67 чел. обоего пола. При школѣ имѣется общежитіе для мальчиковъ. Школьная плата весьма умѣренная. Ежегодно учащіеся мальчики подвергаются экзаменамъ на льготу II-го и III-го разрядовъ по отбыванію воинской повинности, а дѣвочки—на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса начального народного и двухкласснаго приходского училища.

Примонастырская лечебница приноситъ явную пользу окрестному населенію, тѣмъ болѣе, что ближе 25 верстъ ни врача, ни аптеки нѣтъ. При лечебницѣ имѣется постоянный врачъ, получающій жалованье отъ Православнаго Прибалтійскаго Братства, и, въ качествѣ сестеръ милосердія, нѣсколько сестеръ обители и окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ пріюта.

Ежегодно бываетъ до 2,000 приемовъ больныхъ, которые за самую незначительную плату—20 коп. свидѣтельствуются врачомъ и получаютъ нужное лекарство.

Весною 1902 года начато постройкой зданіе пріемнаго покоя для постороннихъ лицъ, гдѣ они могли бы найти продолжительный покой послѣ трудныхъ операцій и при болѣзняхъ, требующихъ постоянного врачебнаго надзора и ухода.

Врачебная помощь простирается и далеко за предѣлы Пюхтицы. Докторъ въ каждое воскресенье выѣзжаетъ за 20 верстъ въ им. Изакъ для приѣма тамъ больныхъ.

Приютъ помѣщается въ большомъ двухэтажномъ домѣ въ монастырской оградѣ. Домъ этотъ выстроенъ два года тому назадъ заботами игуменіи Алексіи и пожертвованіемъ благотворительницы Маріи Андреевны Елисеѣвой.

Ежегодно въ приютѣ воспитывается до 20 человекъ дѣвочекъ. По уставу въ приютъ принимаются дѣвочки — сироты эстонскаго происхожденія. Онъ содержится на средства Гевенскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства и монастыря. Дѣти школьнаго возраста обучаются въ школѣ, а въ свободное отъ ученія время занимаются, подъ руководствомъ воспитательницы, рукодѣліемъ и обучаются домашнему хозяйству. Оканчивающія курсъ ученія и приходящія въ возрастъ воспитанницы поступаютъ, по своему желанію, кто въ число сестеръ милосердія при лечебницѣ, кто приготавливается къ должности народной учительницы, кто идетъ въ услуженіе.

Изъ дѣтей приюта составляется хоръ, который, подъ руководствомъ псаломщика, поетъ за эстонскими богослуженіями.

Въ 25 верстахъ отъ монастыря, близъ сель Сыренца и Ямъ, находится Геосиманскій скитъ. Это — монастырская богадѣльня. Здѣсь находятъ покой больныя, слабыя старицы изъ монашествующихъ. Число обитательницъ скита простирается до 20 человекъ, считая въ томъ числѣ и сестеръ, прислуживающихъ старицамъ. Въ скитѣ имѣется домовая церковь во имя Успенія Божіей Матери. Священники изъ монастыря ежемѣсячно выѣзжаютъ сюда для совершенія богослуженій и приобщенія больныхъ старицъ. На этихъ богослуженіяхъ всегда присутствуетъ до 200 богомольцевъ — мірянъ изъ деревни Ямъ, приводящихъ своихъ больныхъ стариковъ и младенцевъ для приобщенія св. Таинъ.

У монастыря имѣется два подворья: въ гор. Ревелѣ и Петербургѣ.

Ревельское подворье пожертвовано купеческою вдовою Пелагеей Басаргиной въ 1895 г. До іюля м. 1902 г. здѣсь совершались ежедневныя богослуженія въ домовоі церкви. Осенью же 1902 г. законченъ постройкой и освященъ великолѣпный каменный храмъ, выстроенный на пожертвованныя П. Басаргиной 50,000 руб. и на пожертвованія другихъ лицъ. При подворской церкви имѣется свой священникъ, получающій жалованье отъ монастыря.

Петербургское подворье открыто заботами игуменіи Алексіи весною 1902 г. въ домѣ, пожертвованномъ дочерью генералт-майора О. П. Кондратьевой. При подворьѣ выстроена небольшая церковь на средства, пожертвованныя почетной гражданкой Ксеніей Тарасовной Изановой, въ количествѣ 5,000 руб.

Вотъ, вкратцѣ, жизнь и дѣятельность Пюхтицкаго монастыря. Спрашивается, откуда же берутся у монастыря средства на собственное содержаніе благотворительныхъ учрежденій?—Монастырь ничего не имѣетъ, кромѣ участка земли, величиною въ двѣ крестьянскія усадьбы; при томъ земли большею частію болотистой и малоплодородной, кормящей монастырь лишь въ продолженіи 3-хъ 4-хъ мѣсяцевъ.

Прошло уже 10 лѣтъ, какъ построены монастырскія зданія; все требуетъ ремонта, починки, недостроенное нужно достроить. Въ послѣдніе два года нужно было удовлетворить крайнимъ нуждамъ—построить зданія причта и гостинницы. На лицо такая же нужда въ постройкѣ причтоваго дома, въ устройствѣ водопровода въ монастырѣ, ибо вода привозится на лошадяхъ изъ—подъ горы за полъ версты отъ монастыря.

Монастырь огражденъ каменною оградой только съ одной стороны; необходимо устроить такую же ограду вокругъ всего монастыря.

Откуда взять средства на все это? — Православное Прибалтійское Братство оказываетъ помощь монастырю на содержаніе благотворительныхъ учрежденій—лечебницы и приюта; Епархіальное Начальство—на содержаніе школы.

Забота же о благоустройствѣ и содержаніи монастыря, подворій и богадѣльни всецѣло лежитъ на настоятельницѣ монастыря. Наступаетъ иногда тяжелое время, когда не на что купить и хлѣба для сестеръ. Вотъ въ такія тяжелыя минуты Господь и открываетъ щедрую руку Свою, посылая черезъ своихъ избранниковъ и другихъ добрыхъ людей помощь обители.

Досточтимѣйшій настырь церкви О. Іоаннь Сергіевъ Кронштадтскій своими щедрыми пожертвованіями неоднократно избавлялъ обитель отъ крайней нужды. Такъ, въ соборномъ храмѣ печи грозятъ развалиться; необходимо поставить новыя; средствъ въ монастырѣ нѣтъ никакихъ; узнаетъ объ этомъ добрѣйшій батюшка, и щедрая жертва его въ 1,000 руб. даетъ возможность устроить новыя прочныя печи. Наступаетъ суровая зима, дровъ въ монастырѣ нѣтъ, не на что ихъ купить, и опять батюшка выручаетъ изъ бѣды....

И такъ до сего времени Господь не оставлялъ обители по молитвамъ Царицы Небесной, избравшей это мѣсто для прославленія здѣсь Ея святого имени. Это укрѣпляетъ обитель въ вѣрѣ и надеждѣ, что Господь и впредь направитъ добрыхъ людей на помощь обители, за что она денно и ночью будетъ возносить молитвы за нихъ ко Господу Богу.

Священникъ *Л. Весо.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РЕДАКЦІЕЙ

„Собранія соч. избран. иностран. писателей“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

= ВЪ 24 ТОМА =

(на 1903 г.).

Собранія избранныхъ знаменитыхъ произведеній всемірной иностранной литературы съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка.

Цель настоящаго изданія познакомить русскую публику съ цѣлымъ рядомъ знаменитыхъ произведеній всемірной иностранной литературы, которыя должны быть знакомы каждому образованному челоуку. Большинство этихъ произведеній совершенно неизвѣстны у насъ или существуютъ въ весьма дорогихъ и устарѣлыхъ по языку переводахъ. Вся серія сочиненій представляетъ собою послѣдовательную исторію литературы въ образцахъ съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка и, кромѣ пріятнаго и полезнаго чтенія, можетъ служить пособіемъ для всѣхъ, изучающихъ литературу.

➡ Въ первые 24 тома ➡

„СОБРАНІЯ ИЗБРАННЫХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ
ПРОИЗВЕДЕНІЙ“

войдутъ главныя произведенія изъ нижепоименованныхъ сочиненій:

ГЕРОДОТЪ.—Исторія. Геродотъ считается отцомъ исторіи. Его замѣчательная книга, написанная правдивымъ и наивнымъ языкомъ, полна неопредѣлимыхъ свѣдѣній о древнемъ мірѣ, поэтическихъ сказаній и разсказовъ и т. п. Геродотъ одинъ изъ самыхъ первыхъ путешественниковъ. Его картина древняго Египта, описаніе его жизни, празднествъ и т. д. до сего времени не утратили интереса.

ГОМЕРЪ.—Одиссея и Иліада—въ прозѣ. Существующіе стихотворные переводы тяжелы, несмотря на все искусство переводчиковъ. Греческій „гекзаметръ“ несвойственъ русскому языку. Прозаическій переводъ этихъ пѣсенъ значительно облегчаетъ чтеніе и гораздо лучше передаетъ самый духъ Гомера.

АРИСТОФАНЪ.—Комедіи. Имя Аристофана во всѣ вѣка оставалось синонимомъ ума и остроумія. Его слава перваго комика не померкла съ появленіемъ комедій Лопе-де-Вега и Мольера. Всѣ его комедіи, дошедшія до насъ (числомъ 11), «Всадники», «Лягушки», «Осы», «Облака» и т. д., признаны образцовыми произведеніями.

ОВИДІЙ.—Искусство любить. Изыщнѣйшее произведеніе древности. Поэтъ даетъ въ немъ совѣты, какъ овладѣть любимой женщиной. **Лекарство отъ любви.**—Любовныя элегіи.—**Метаморфозы.** Исторія легендъ и мѣологическихъ превращеній.— Овидій одинъ изъ величайшихъ поэтовъ. Почти всѣ его произведенія посвящены любви.

ЮВЕНАЛЬ.—Сатиры. Картина жизни античнаго Рима.

ПЕТРОНИЙ.—Соч. Карт. жизни античнаго Рима. Ювеналь и Петроній дали яркую характеристику римской аристократіи временъ императоровъ. Кромѣ того, ихъ книги цѣнны потому, что въ нихъ сохранились такъ называемые „разказы изъ Милета“. Городъ Милетъ въ древней Греціи славился своей веселой жизнью и въ немъ былъ созданъ особый родъ остроумныхъ разказовъ.

АПУЛЕЙ.—Сочиненія. Въ немъ тоже сохранились разказы изъ Милета, между прочимъ знаменитая поэма „Амуръ и Психея“.—„Золотой осель“ Апулея былъ переведенъ на итальянскій языкъ Макиавелли, авторомъ „Государя“ въ XVI вѣкѣ.

ГЕЛИОДОРЪ.—**Θεαгенъ и Хариклея.** Романъ. Образецъ греческаго романа IV вѣка по Р. Х. — Въ немъ описывается Θессалія. Авторъ, предполагають, былъ епископомъ.

ПЛУТАРХЪ.—**Жизнеописаніе великихъ людей.** Прославленная во всемирной литературѣ книга. Ею зачитывались многіе замѣчательные люди. Между прочимъ Ж.-Ж. Руссо въ дѣтствѣ не разставался съ нею. Онъ читалъ ее въ переводѣ Амю.

ЛОНГУСЪ.—**Дафнисъ и Хлоя.** Образецъ пастушескаго романа. Лонгусъ — писатель V вѣка по Р. Х. Онъ писалъ по гречески, и его картина любви Дафниса къ Хлоѣ является одинъ изъ первыхъ романовъ въ европейской литературѣ.

МАКИАВЕЛЛИ.—**Любанный напитокъ.** Комедія и другія поэтическія произведенія. Комедія знаменитаго политическаго мыслителя Макиавелли интересна, какъ одна изъ первыхъ итальянскихъ комедій. Ее играли въ Ватиканѣ въ присутствіи папы Льва X, хотя она осмѣивала нравы монаховъ эпохи Возрожденія.

БОККАЧЧИО—**Фіамета** и др. повѣсти. Имя автора «Декамерона» достаточно извѣстно, чтобы возбудить интересъ къ его повѣстямъ.

СЕРВАНТЕСЪ—авторъ „Донъ-Кихота“. Повѣсти.

ЛОПЕ-ДЕ-ВЕГА) **Испанскій театръ.** Онъ интересенъ своей
КАЛЬДЕРОНЪ) жизненностью, весельемъ и картинами испанской жизни. Кромѣ того, Испанія создала европейскій театръ, и Мольеръ воспитался на испанскихъ комикахъ.

ЛАРОШФУКО.—**Максимы.** Сборникъ афоризмовъ о человѣческой натурѣ. Въ основѣ воззрѣній Ларошфуко лежитъ эгоизмъ челоѣка. Большинство его изреченій стали поговорками. Самъ онъ былъ большой баринъ, придворный временъ Людовика XIII и воинъ „Фронды“ во Франціи.

Г-ЖА ЛАФАЙЕТЪ.—**Романы.** Придворная дама временъ Людовика XIII Въ исторіи французскаго романа занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Ея главныхъ свойства—простота, искренность и скромность.

Г-ЖА СЕВИНЬЕ.—**Письма.** Она прославилась своими частными письмами, не предназначавшимся для печати. Въ нихъ съ большимъ описательнымъ талантомъ изображены дворъ Людовика XIV и картины частной и уличной жизни того времени.

Г-ЖА МЕНТЕНОНЪ.—О воспитаніи дѣвушекъ. Г-жа Ментенонъ — жена Людовика XIV, была учительницей; и ея мысли о воспитаніи до сихъ поръ не утратили значенія.

ЛАФОНТЕНЪ—баснописецъ. **Веселые рассказы** въ духѣ Боккаччіо.

РАСИНЪ.—Трагедіи Французскій Шекспиръ. Трагедіи Расина полны чувства. Онѣ пересыпаны такими глубокими мыслями и изображеніе чувствъ въ нихъ такъ вѣрно и временами такъ трогательно, что Расина недаромъ французы называютъ классикомъ.

ПАСКАЛЬ.—Письма къ провинціалу. Знаменитая книга знаменитаго математика. — **МЫСЛИ** — книга религіозно-нравственнаго содержанія. Сочиненія Паскаля имѣли колоссальный успѣхъ.

ВОВЕНАРГЪ. — Писатель XVIII в. умеръ молодымъ, оставилъ книгу афоризмовъ вродѣ Ларошфуко. — Психологъ.

ЛАБРЮЕРЪ.—Характеры Теофраста и характеры вѣка. Одно изъ самыхъ оригинальныхъ произведеній французской литературы. Лабрюеръ — моралистъ XVII в.

Д'АЛАМБЕРЪ—извѣстный математикъ. Статьи о литературѣ.

ДИДРО. — Избранныя сочиненія. Дидро одинъ изъ главныхъ энциклопедистовъ XVIII вѣка. Его считаютъ даже самымъ даровитымъ писателемъ своего времени. Онъ издавалъ знаменитую „энциклопедію“, въ которой Вольтеръ писалъ „Исторію Церкви“, а Руссо — „Ботанику и музыку“.

ВОЛЬТЕРЪ.—Избранныя сочиненія. Скептикъ, разрушитель стараго порядка французскаго королевства, ярый противникъ власти духовенства, проповѣдникъ терпимости, защитникъ невинноосужденныхъ, притомъ удивительно одаренная натура. Авторъ трагедій, повѣстей, философскихъ трактатовъ, исторій, богословъ, критикъ, юристъ и физикъ. Про него говорили: „Вольтеръ второй во всѣхъ родахъ литературы“.

РУССО, ЖАНЪ-ЖАКЪ.—Избранныя сочиненія. „Новая Элоиза“. Письма Руссо къ одной дамѣ, въ которую онъ былъ влюбленъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. Записки о воспитаніи и другія. Руссо — въ литературѣ основатель романтизма.

БОМАРШЕ. — Комедіи. — онѣ до сихъ поръ считаются образцовыми произведеніями театра. — Мемуары.

МОНТЕСКЬЕ—авторъ „Духа Законовъ“. **Персидскія письма.** Романъ въ письмахъ. Картина французской жизни XVIII вѣка.

БЮФФОНЪ—авторъ „Естественной исторіи“. — Избранныя сочиненія. Извѣстный стилистъ и естествоиспытатель. Основатель науки „антропологій“. Нѣкоторыя картины его считаются классическими.

БЕРНАРДЕНЪ ДЕ-СЕНЪ-ПЬЕРЪ—авторъ романа-идилліи „Павель и Виргинія“. — Повѣсти и картины природы. Одинъ изъ самыхъ большихъ художниковъ слова. Онъ — Руссо изящной литературы. Онъ и въ жизни былъ другомъ Руссо и раздѣлялъ его воззрѣнія.

СВИФТЪ—авторъ „Гулливера“. — Избранныя сочиненія. Подлигическій писатель и первый юмористъ Англіи.

СТЕРНЪ. — Сентиментальное путешествіе. Романъ. Юмористъ.

ФИЛЬДИНГЪ. — Томъ Джонсъ и др. Нравоописательный романъ. Теккерей говоритъ про него: „У Фильдинга удивительная любовь къ правдѣ и самая смѣлая ненависть къ лицемерію“.

ГОЛЬДСМИТЪ. — Векфильдскій священникъ. Одинъ изъ первыхъ англійскихъ романовъ.

ГЕТЕ. — Избранныя сочиненія. Авторъ „Фауста“, всеобъемлющій гений германской литературы. Онъ писалъ по самымъ разнообразнымъ отдѣламъ искусства и науки. Существующія на русскомъ языкѣ полныя собранія его сочиненій далеко не полны, дороги по цѣнѣ и устарѣли по языку.

ШАМИССО. — Петеръ Шлемиль — философская повѣсть-сказка Загадочное произведеніе, возбуждающее много разныхъ толкованій.

ЛА-МОТЪ-ФУКЕ. — Ундина. Одинъ изъ самыхъ яркихъ образцовъ германскаго романтизма.

ИЗБРАННЫЯ СКАЗКИ разныхъ народовъ — арабскія, финскія, скандинавскія, нѣмецкія, французскія, итальянскія и др. Этотъ сборникъ сказокъ можетъ служить и для дѣтскаго чтенія.

НОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ ВОСТОКА, выбранныя изъ литературы египетской, индійской, китайской и японской. Изъ нихъ индійскій народный эпосъ „Рамаяна“ достигаетъ почти библейской силы и по красотѣ не уступаетъ Померу;

И ДРУГІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ ВСЕМІРНОЙ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Всѣ вышеперечисленныя произведенія войдутъ въ три серіи, т. е. въ 72 тома, и будутъ изданы въ теченіе трехъ лѣтъ.

Первая серія „СОБРАНІЯ ИЗБРАННЫХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ“ (въ 24 тома) будетъ издана въ теченіе одного года, т. е. по 2 тома ежемѣсячно, до 20 печатныхъ листовъ (320 страницъ каждый. Изданіе первой серіи начнетъ выходить съ 15 января 1903 г. и будетъ окончена 15 декабря 1903 г. Форматъ и шрифтъ — предыдущихъ изданій „Собранія Сочиненій Избранныхъ Иностранныхъ Писателей“.

Въ первомъ выпускѣ, 15 января 1903 года, будутъ даны: I томъ Овидія: „Искусство любить“, „Лекарство отъ любви“ — „Любовныя элегіи“ и первая книга „Метаморфозъ“; II томъ: Письма г-жи Севинье. 1670 г.

Во второмъ выпускѣ — 15 февраля 1903 г. — I томъ: Овидія „Метаморфозы“ (окончаніе); II томъ: Римскіе сатирики: „Петроній“ (Сатириконтъ), „Ювеналь“ (сатиры).

== Ц Ъ Н А П О П О Д П И С К Ъ ==

НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

ЗА **24** ТОМА безъ доставки **8** р. съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ другіе города **10** р.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ НА СЛѢДУЮЩИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ:

Подписчикамъ безъ доставки: При подпискѣ вносится 2 руб.; къ 15 апрѣля 1903 г.—2 р.; къ 15 іюля 1903 г.—2 р., и къ 15 окт. 1903 г.—2 руб.

Подписчикамъ съ доставкой: При подпискѣ вносится 3 руб.; къ 15 апрѣля 1903 г.—3 руб.; къ 15 іюля 1903 г.—2 руб., и къ 15 октября 1903 г.—2 руб.

Гл. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручит. ил. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

➡ УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ! ➡

Подписчикамъ съ доставкой разсылается каждое 15-е число по 2 тома, начиная съ 15-го января 1903 г., и въ случаѣ неполученія книгъ своевременно, контора Редакціи покорнѣйше проситъ заявлять объ этомъ не позднѣе 15-го числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ заявленіе и жалоба остается безъ послѣдствій.

Подписчикамъ безъ доставки книги выдаются только при предъявленіи подписного билета, безъ билета ни въ какомъ случаѣ книги не выдаются. Подписные билеты на полученіе книгъ подписчиками съ доставкой или безъ доставки дѣйствительны только до 15-го января 1904 г.

Деньги ни въ какомъ случаѣ обратно не возвращаются.

За каждый взносъ подписчикъ въ разсрочку имѣетъ получить только два выпуска въ четыре книги, если не будутъ сдѣланы дальнѣйшіе взносы.

Въ случаѣ просрочки платежа выдача или высылка книгъ приостанавливается со дня обязательнаго взноса платежа. Если же просрочка продолжится болѣе одного мѣсяца, то подписка считается прекращенною и внесенныя деньги не возвращаются.

Безъ штемпеля „Редакціи“ подписной билетъ недѣйствителенъ, равно и безъ штемпеля „Конторы“ на талонахъ подписного билета полученіе денегъ недѣйствительно.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ журнала, Гостиный дворъ, Зеркальная лин., № 63, магазинъ Пантелѣва, въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія лин., гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16.

За Редактора-издатель **П. Ф. Пантелѣвъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Вступая въ **тринадцатый** годъ своего изданія, „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу — давать **ОБЩЕДОСТУПНОЕ, РАЗНООБРАЗНОЕ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ**, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями **иностранныхъ изящныхъ литературъ**. вмѣстѣ съ тѣмъ въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ „Заграничной хроникѣ“, — «ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать **ОБО ВСЕМЪ НОВОМЪ, ВЫДУЩЕМСЯ, ИНТЕРЕСНОМЪ** въ загранич. **ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ НАУКЪ, ЛИТЕРАТУРЪ и ИСКУССТВЪ**.

Въ 1903 г. „Заграничная хроника“ будетъ расширена постоянными отдѣлами „**РОССІЯ ЗАГРАНИЦЕЮ**“ и „**СМѢСЬ**“. Въ первомъ изъ этихъ отдѣловъ будутъ сообщаться свѣдѣнія, появляющіяся о Россіи въ иностранныхъ газетахъ и журналахъ: во второмъ найдутъ мѣсто мелкія извѣстія и замѣтки разнообразнаго содержанія.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ 1900, 1901 и 1902 г.г. — до 6000 страницъ, «ВѢСТНИКЪ» и въ наступающемъ **ТРИНАДЦАТОМЪ** году своего существованія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

При январьской книгѣ „ВѢСТНИКА“ будетъ разослано подписчикамъ:

— **БЕЗПЛАТНОЕ** —

ОТДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

„**Любовныя похождения
кавалера фоблаза**“,

полный переводъ известнаго сочиненія **ЛУВЕ ДЕ-КУВРЭ**. съ біографическимъ очеркомъ и характеристикой даровитаго, изящнаго французскаго писателя конца XVIII столѣтія, его портретомъ и иллюстраціями на отдѣльныхъ листахъ (копіями съ гравюръ). Это приложеніе составитъ большой томъ около 600 страницъ убористаго шрифта. «Любовныя похождения кавалера Фоблаза» — наиболѣе любопытный образчикъ легкой литературы конца XVIII вѣка. Фоблазъ, наряду съ Ловеласемъ Ричардсона и Керубиномъ Бомаршэ, — типичный представитель своего времени, очаровавшій своими приключеніями современное ему общество. Прелестный рассказчикъ, Луве де-куврэ въ своей занимательной книгѣ даетъ не только исторію многочисленныхъ походовъ легко увлекавшагося Фоблаза, но и картину нравовъ французскаго общества наканунѣ великой революціи. Въ свой романъ Луве де-Куврэ вложилъ то, что придаетъ вѣчную молодость литературному произведенію — отблескъ любящей души и вѣжнаго тонкаго ума. Легкомысленныя увлеченія своего героя Луве извиняетъ только потому, что къ нимъ, иногда безсознательно, примѣшивалась любовь. Въ романѣ Луве немало чертъ автобіографическихъ: по мнѣнію французскихъ критиковъ, Фоблазъ — это 17-лѣтній Луве, граціозный и очаровательный, съ тонкой таліей, способствовавшей его переодѣваніямъ въ женскіе наряды, это — юноша съ бѣлокурыми волосами и синими глазами, сдѣлавшійся впоследствии членомъ Конвента и не побоявшійся бросить Робеспьеру обвиненіе въ стремленіи къ диктатурѣ. Романъ Луве де-Куврэ отъ начала до конца читается съ одинаковымъ интересомъ.

Кромѣ того, въ „Вѣстникѣ,“ съ особою нумераціею страницъ, съ январьской книжки будутъ печататься второе и третье бесплатныя приложенія, а именно:

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ИСТОРИЯ КАРРИКАТУРЫ ИЗЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО НАШИХЪ ДНЕЙ.

Эта книга будетъ составлена по лучшимъ иностраннымъ трудамъ, появившимся въ послѣдніе годы, и иллюстрирована множествомъ рисунковъ въ текстѣ. Исторія каррикутуры въ Россіи будетъ написана С. С. Трубачевымъ. Второе приложеніе составитъ большой томъ не менѣе 30 печатн. листовъ, т. е. 480 страницъ убористой печати.

„ВСЕМІРН. ОСТРОУМІЕ“

сборникъ изреченій и мѣткихъ мыслей, высказанныхъ философами, учеными, писателями, государственными и вообще выдающимися людьми всѣхъ временъ и народовъ.

Въ первыхъ книжкахъ „ВѢСТНИКА“ 1903 года появятся, между прочимъ: послѣдній романъ Э. Зола „Истина“, мемуары бывшего президента Трансвальской республики Брюгера, охотничьи рассказы президента Северо-Американскихъ штатовъ Теодора Рузвельта, новая повѣсть Джерома К. Джерома, новые рассказы Марселя Прево, новый историческій романъ Генриха Сенкевича, новая повѣсть шведскаго писателя Густава Гейерстама, новый романъ итальянской писательницы Неера, новые историческіе рассказы Стенли Уэйланда и цѣлый рядъ другихъ интересныхъ новинокъ талантливейшихъ иностранныхъ писателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1903 годъ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

безъ доставки и пересылки **4 р. 50 к.** | съ доставкой и пересылкою **5 р.**

Желающіе получить ОТДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ въ изящномъ коленкоровомъ золотомъ тисненомъ переплетѣ приплачиваютъ 75 к.

== Отдѣльныя крышки 50 к., съ пересылкою 70 к. ==

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

●● **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ С.-Петербургѣ — въ Конторѣ Редакціи, Гостиный Дворъ, Зеркальная линія № 63, магазинъ Пантелѣева (прот. Шажескаго Корп.), въ Москвѣ — въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., д № 16.

За редактора—издатель **П. Ф. Пантелѣевъ.**



Рига, 1901 г.



Юбилейн. выст.

Иконы, кіоты и лампадки.

Церковн. утварь, паникадилы, мѣстн. подсвѣчники и лампы, семисвѣчники напрестольн. и запрестольные кресты, сосуды, брачные вѣнцы, евангелія, купели, кадилы, кропилы и проч. и проч.

Крестики золотые, серебрян. и мѣдные, серебрян. священнич. кресты съ цѣпью.

Церковныя облаченія: готовые священн. облаченія, подризники, воздухи, пелены, ленты для иконъ.

Плащаницы и хоругви. Парча, газеть, гасы, бахрама, кисти и приборы для церковн. одеждъ.

Свѣчи церковныя фарфоровыя: металлическія и вѣнчальныя. Ладанъ, деревянное масло, поплавки и зажигательн. нитка.

Позолоту иконостасовъ, кіотовъ, серебряніе и золоченіе церковн. утвари и проч.

Реставрировку и писаніе иконъ предлагаетъ и исполняетъ по дешевымъ цѣнамъ

Ф. Т. Максимовъ

Рига, Купеческая улица № 22.



Содержаніе № 5.

Отдѣль официальный. Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Воззваніе Братсва во имя Царицы Небесной. — Епархіальныя извѣстія. — Росписаніе миссіонерскихъ бесѣдъ. — Отчетъ о дѣятельности XXV съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отдѣль неофициальный. Клеветникъ. — Къ 10-ти лѣтію Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 марта 1903 г. Цензоръ, Каедр. Протоіерей *Владиміръ Плиссъ.*
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул., 13, соб. домъ.