

# ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1866 ГОДЪ.

ЮЛЬ.

№ 13.

ПЕНЗА.

Печатано въ Типографіи Пензенской Палаты

Государственныхъ Имуществъ.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости издаются съ 1-го Января 1866 года по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, и состоятъ изъ двухъ частей, официальной и неофициальной. Въ 1-й печатаются правительственныя распоряженія какъ вообще по духовному вѣдомству, такъ и въ частности слѣдующія къ свѣдѣнію и исполненію духовенству Пензенской епархіи, которому за тѣмъ посыла особыхъ циркулярныхъ указовъ, за исключеніемъ экстренныхъ, и такихъ, кои не подлежатъ всеобщему опубликованію, прекращена, — а такъ же всякаго рода правительственныя объявленія и извѣщенія. Во 2-й части помѣщаются статьи духовно-литературнаго содержанія, указанныя программой, напечатанною въ полномъ составѣ въ 1-мъ и 2-мъ номерѣ Вѣдомостей. Для того, чтобы послѣдняя часть достигала общепользующей цѣли, указанной программой, Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія, содѣйствовать ей своими трудами.

По программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, изданіе предположено было выпускать 1-го и 16-го чиселъ каждаго мѣсяца тетрадями отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, но сдѣланные доселѣ выпуски заключали каждый болѣе 3-хъ печатныхъ листовъ; надѣмся, что объемъ изданія не уменьшится и на будущее время. Цѣна годовому изданію для получающихъ оное въ самой Редакціи 4 р. 50 к., съ разсылкою по почтѣ и доставкою на домъ 5 руб. сер. Желаяшіе выписывать Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія, съ приложеніемъ слѣдующаго за годовое изданіе количества денегъ, „въ Пензу на имя Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Пензенской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Инсп. Сем, Прот. *Іаковъ Бурлуцкій.*

Прот. *Василій Березковскій.*

Завѣдывающій официальной частью Секретарь Консисторіи  
*В. Утьхинъ.*

Печатать дозволяется. Пенза, Юня 18 дня 1866 года.

Цензоры: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Іоасафъ.*

Кафедральный Протоіерей *Феодоръ Пантелѣевскій.*

- 871 -

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

---

№ 13. Часть официальная. 1 Юля 1866 года.

---

---

## I. Указы и распоряженія Св. Синода.

Отъ 28 Августа 1864 г. за № 3878. О порядкѣ представленія служащихъ по Епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ 1-го Отдѣленія Синодальной Канцеляріи о порядкѣ представленія служащихъ по Епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ, и по соображеніи обстоятельствъ сего дѣла съ существующими, какъ общими государственными, такъ и особыми по Духовному вѣдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по службѣ, въ предотвращеніе на будущее время тѣхъ неудобствъ, какія происходятъ отъ несвоевременнаго доставленія изъ Епархій и другихъ мѣстъ духовнаго управленія представленій о наградахъ духовенства и несправности въ изло-

женіи таковыхъ представленій, Приказали: 1) Предписать Епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы доставляли Святѣйшему Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія ни какъ не позже 1-го Декабря каждаго года, и за тѣмъ представленія о наградахъ за отличія, невыходящія изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, кои будутъ вступать послѣ этого срока, оставлять, по примѣру другихъ вѣдомствъ, безъ дальнѣйшаго хода, съ увѣдомленіемъ о семъ тѣхъ мѣстъ и лицъ, отъ коихъ таковыя представленія поступили, дабы они могли возобновить ихъ къ указанному сроку въ слѣдующемъ году, если не окажется препятствій 2) Представленіе, кромѣ общаго годоваго, отдѣльныхъ или частныхъ ходатайствъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за обыкновенныя по службѣ заслуги, Епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ воспретить, такъ какъ подобныя о наградахъ представленія, по смыслу Высочайше утвержденного 31 Іюля 1859 г. Положенія о наградахъ § 15, дозволяются только въ случаѣ отличій, кои, выходя изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, будутъ заслуживать особаго Монаршаго вниманія, и если бы за симъ тѣ или другія духовныя начальства вошли въ Святѣйшій Синодъ съ частными о наградахъ представленіями, не согласными съ этимъ правиломъ, таковыя представленія, какъ недозволяемыя закономъ, оставлять безъ послѣдствій. 3) Представляемыя къ наградамъ духовныя лица прописывать въ представленіяхъ непременно по порядку постепенности или старшинства испрашиваемыхъ для нихъ наградъ, особыми отдѣлами по каждому разряду таковыхъ наградъ, согласно приложен-

ному при семь перечню оныхъ подъ лит. А., не допускаемая ни въ какомъ случаѣ смѣшенія одного отдѣла съ другимъ, или лицъ, представляемыхъ къ одной наградѣ, съ лицами, коимъ испрашиваются награды другаго рода.

4) При представленіяхъ о наградахъ формулярныхъ или послужныхъ списковъ не прилагать, а въ замѣнъ сихъ списковъ доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ, въ особенности, примѣнительно къ показаннымъ въ приложеніи къ § 14 Положенія 1859 года образцамъ, краткіе наградные списки, по прилагаемой при семь формѣ подъ лит. Б., слагая таковые списки особыми отдѣлами, по порядку и роду наградъ, къ какимъ кто представляется; при чемъ на каждомъ списокѣ означать слѣдующій по порядку №, *считая оныя по каждому разряду наградъ особенно.* 5) Наградные списки представляемыхъ къ наградамъ лицъ писать со всевозможною осмотрительностію и правильностію, не наполняя ихъ описаніемъ такихъ случаевъ или дѣяній, кои не идутъ къ дѣлу, и не опуская тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы для удостовѣренія въ достоинствѣ представляемыхъ, но держась во всей точности указанной формы. 6) Въ случаѣ ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ независимо отъ общаго годоваго представленія за отличія, выходящія изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, о коихъ повергается на особое Монаршее воззрѣніе, присоединять описаніе заслугъ удостоиваемыхъ къ наградамъ лицъ, какъ предписано въ примѣч. 1 приложения къ § 14 Высочайше утвержденного 31 Іюля 1859 года Положенія о наградахъ. Наконецъ 7) дабы предоставить Святѣйшему Синоду возможность къ разсмотрѣнію и разрѣшенію ходатайствъ о

наградахъ, назначаемыхъ духовнымъ лицамъ по непосредственному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отдѣльно ходатайствъ о наградахъ, которыми духовенство удостоивается по представленію Святѣйшаго Синода, съ Высочайшаго соизволенія, писать въ представленіяхъ о наградахъ лица перваго рода особыми отдѣлами отъ лицъ втораго рода, въ томъ порядкѣ, какъ показано въ особыхъ при семъ приложеніяхъ. Для надлежащаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и руководства послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а равно въ Конторы Святѣйшаго Синода: Московскую и Грузино-Имеретинскую и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы, съ приложеніемъ формъ подъ лит. А и Б.

*Форма Лит. А.*

Списокъ наградамъ, испрашиваемымъ по *такой-то* Епархіи, или по *такому-то* вѣдомству.

А. Награды, жалуемая съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія.

I. Ордена:	а) Св. Владиміра 3 степени	0
	б) Св. Анны 2 ст. съ короною.	0
	в) Св. Анны 2 ст. . . . .	0
	г) Св. Анны 3 ст. . . . .	0

II. Наперсные кресты:

а) изъ кабинета <b>ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО</b> <b>ВЕЛИЧЕСТВА</b> съ драгоценными камнями	0
б) — — — золотые	0
в) отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые	0

III. Камилавки . . . . . 0

и IV. Скуфы . . . . . 0

**Б. Награды, назначаемыя по непосредственному опредѣленію Святѣйшаго Синода.**

I. Палица . . . . .	0
и II. Санъ а) Архимандрита . . . . .	0
б) Протоіерея . . . . .	0
в) Соборнаго Іеромонаха . . . . .	0
	<hr/>
	00
	<hr/>
А всего . . . . .	00

*Примѣчаніе:* Возведеніе въ санъ Архимандрита и Протоіерея, при опредѣленіи на открывающіяся Настоятельскія вакансіи въ Монастыряхъ и Протоіерейскія при Соборахъ, совершается на существующихъ нынѣ основаніяхъ, независимо отъ годовыхъ наградныхъ представленій.

*Форма Лит. Б.*

(№ Списка)

**НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ.**

*Такой-то Епархіи, такого-то города, или села, такого-то Собора, или такой-то церкви, Протоіерея или Священника, имя и фамилія представляемаго*  
(отступивъ чрезъ нѣсколько строкъ)

**къ Ордену Св. Анны 2 степени**

или:

къ наперсному кресту

или:

къ камлавкѣ.

*Примѣчаніе.* Испрашиваемая награда всегда обозначается на отдѣльной отъ прочихъ строкъ, и строка сія, равно какъ имя и фамилія представляемаго подводятся, для большей ясности, чертою.

I.	II.	III.
Мѣсто, санъ, имя фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.
Такой-то Епархіи, такого-то города, такой-то церкви, или такого-то уѣзда, такого-то села Протоіерей, или Священникъ <i>имя и фамилія.</i> 50 лѣтъ.	Въ Академіи Магистромъ.  или: въ Семинаріи Студентомъ или во 2-мъ разрядѣ.	1843 по 1846 г. Учителемъ Духовной Семинаріи или Духовнаго Уѣзднаго училища.  1846 — — — Священникомъ.  1849 — — — Депутатомъ.  1851 по 1854 г. Наставникомъ въ сельскомъ приходскомъ училищѣ.
<i>Примѣчаніе.</i> Когда Протоіерей, или Священникъ, поступивъ первоначально къ сельской приходской церкви, перемѣщенъ въ послѣдствіи къ городской церкви, то о семъ объявляется, въ видѣ подстрочнаго примѣчанія въ этой графѣ слѣдующимъ порядкомъ: Съ 1846 по 1855 г. состоялъ Свя-	или: Исключенъ изъ средняго Отдѣленія Семинаріи.  или: Въ училищахъ не обучался.	1854 — — — Благочиннымъ.  1857 — — — Протоіереемъ.  1860 — — — Членомъ Духовной Консисторіи.  <i>Примѣчаніе.</i> 1. Въ наградныхъ спискахъ духовныхъ лицъ показывается время: 1., рукоположенія во Священника или Іеромонаха, 2., возведенія въ санъ Протоіерея, Соборнаго Іеромонаха, Ігумена, Архимандрита и 3., прохожденіе должностей: а., въ спискахъ монашескаго духовенства — Благочиннаго монастырей, Настоятеля, Намѣстника и Казначая монастыря; б., въ спискахъ благаго духовенства — Благочиннаго



IV.	V.	VI.	VII.
<p>Не былъ ли подѣ судомъ и слѣдствіемъ, и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.</p>	<p>Когда и чѣмъ награжденъ былъ по службѣ</p>	<p>Къ чему представляется.</p>	<p>Примѣчаніе.</p>
<p>Не былъ или: былъ, тогда-то по такому-то дѣлу, по отвѣтственности освобожденъ. или: по такуюю подсудность указомъ Святѣйшаго Синода тако-го-то года, мѣсяца и числа за № разрѣшено не считать препятствіемъ къ награженію его установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія.</p>	<p>1849 г. скуфью. 1852 — камилавкою. 1855 — наперснымъ крестомъ. 1858 — орденомъ Св. Анны 3 ст. 1861 — орденомъ Св. Анны 2 ст. <i>Примѣчаніе.</i> Въ наградныхъ спискахъ Священниковъ, представляемыхъ къ скуфью, означается, когда они награждены набедренникомъ.</p>	<p>Къ ордену Св. Анны 2 ст. съ короною. <i>Примѣчаніе.</i> Испрашиваемая награда—обозначается собственноручно въ спискахъ духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства Епархіальными Преосвященными, а духовенства придворнаго и военнаго вѣдомства Главными Священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.</p>	

I.	II.	III.
<p>Мѣсто, санъ, имя фамилія и лѣта отъ роду.</p>	<p>Гдѣ и съ какою степенью окончилъ курсъ ученія.</p>	<p>Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.</p>
<p>щенникомъ въ такомъ-то селѣ такого-то уѣзда, а въ 1855 г. переведенъ на настоящее мѣсто. Подобнымъ порядкомъ и о монашествующихъ, если они переходили изъ одной обители въ другую, прописывается: съ 1845 по 1849 г. состоялъ въ такомъ-то монастырѣ, съ 1849 г. по 1857 г. въ такомъ-то, а съ 1857 г., въ настоящей обители.</p>		<p>Духовника, Депутата и Наставника въ сельскомъ приходскомъ училищѣ; и в.) въ <i>спискахъ какъ монашествующаго такъ и блага духовенства</i>—Ректора, Инспектора и Профессора или Учителя Духовныхъ Академій, Семинарій и уѣздныхъ училищъ, Члена Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ, Консисторій, Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, Духовныхъ Правленій, Эконома и Казначая Архіерейскаго дома, Наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія и Законоучителя въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и дѣтскихъ пріютахъ и духовныхъ должностей по придворному и военному вѣдомствамъ и при <b>ИМПЕРАТОРСКИХЪ</b> Посольствахъ и духовныхъ Миссіяхъ за границую. Прочія затѣмъ званія по службѣ духовныхъ лицъ въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, какъ то: Членовъ губернскихъ Статистическихъ, Освященныхъ и Попечительныхъ о тюрьмахъ Комитетовъ и т. п. означаются въ наградныхъ спискахъ духовенства въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда свѣтское начальство будетъ ходатайствовать о награжденіи духовныхъ лицъ именно за заслуги въ ихъ званіяхъ.</p>

I.	II.	III.
Мѣсто, санъ, имя, Фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда поступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.
		<p><i>Примѣчаніе. 2.</i> Въ спискахъ монашествующихъ, независимо отъ исчисленныхъ выше званій, обозначается и время постриженія въ монашество.</p> <p><i>Примѣчаніе. 3.</i> Наградные списки подписываются и скрѣпляются по существующему нынѣ порядку.</p> <p><i>Примѣчаніе. 4.</i> При удостоеніи къ наградамъ сельскихъ Священниковъ имѣть въ особомъ вниманіи усердіе и труды ихъ въ обученіи дѣтей прихожанъ, и тѣмъ изъ нихъ, кои будутъ отличаться заслугами по сей части, отдавать при удостоеніи къ наградамъ преимущество предъ ихъ сверстниками.</p>

Отъ 31 Августа 1864 года за № 3940. О *порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за службу по Военному и Гражданскому вѣдомствамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали докладъ I-го Отдѣленія Синодальной Канцеляріи о *порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по*

военному и гражданскимъ вѣдомствамъ. Приказали: Епархіальнымъ Преосвященнымъ и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства вмѣнить въ обязанность, чтобы въ случаѣ поступленія къ нимъ запросовъ какъ непосредственно отъ свѣтскихъ начальствъ, такъ и отъ Господина Оберъ-Прокурора, въ слѣдствіе ходатайствъ сихъ начальствъ о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ, представляемыхъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, они при отзывавъ своихъ по таковымъ запросамъ препровождали, вмѣстѣ съ заключеніями, и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки по разосланной при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 сего Августа формѣ; за тѣмъ приложеніе формулярныхъ списковъ въ таковыхъ случаяхъ отмѣнить; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, въ Конторы Святѣйшаго Синода: Московскую и Грузино-Имеретинскую, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ и прочимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

— Въ указѣ Св. Синода отъ 31 Мая 1865 г. за № 2063 изъяснено: имѣя въ виду, что представленія о награжденіи орденами, по Статутамъ (1), должны быть дѣлаемы въ наз-

---

(1) Право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны пріобрѣтають:

Обратившій къ господствующей церкви не менѣе ста человекъ не Христіанъ или раскольниковъ такихъ сектъ, кои почитаются особенно вредными. (п. 19)

Протоіерей или Священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду должность Благочиннаго (п. 20 ст. 581 Т. I. Учрежд. орд.).

наченные Статутами сроки, независимо отъ общихъ годовыхъ представлений о наградахъ за отличіе по службѣ, — доставлять Святѣйшему Синоду формулярные о службѣ этихъ лицъ списки не позже 15 Сентября текущаго года, для внесенія оныхъ въ Кавалерскую Думу къ назначенному для сего по Статуту сроку, держась во всей точности предписанныхъ на сей предметъ правилъ. — Указомъ Св. Синода, отъ 6 Октября 1865 г. за № 3815, предписано, чтобы формулярные списки о службѣ Благочинныхъ, приобрѣтшихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3 степени по статуту, за 12 лѣтнюю сряду службу въ должности Благочиннаго, были представляемы полные по формѣ № IX къ 98 статьѣ Уст. Духов. Консисторіи приложенной.

## II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ законѣ постановлено:

По неудовольствію нѣкоторыхъ прихожанъ на Священника не должно измѣнять предѣловъ прихода, что послужило бы къ разстройству приходо<sup>въ</sup> и къ замышательству церковныхъ актовъ; но разсмотрѣть причины неудовольствія и оказать правосудіе (ст. 102 Уст. Дух. Консисторіи).

*Всѣ требы у прихожанъ исполняются приходскими ихъ Священноцерковнослужителями.* Но если бы представилась необходимость немедленно напутствовать больного Таинствами или безотлагательно крестить младенца при опасеніи за его жизнь, а мѣстный Священникъ по чему либо *не могъ* прибыть въ нужной скорости, въ такомъ случаѣ *ни одинъ* Священникъ не въ правѣ отказываться отъ исполненія требъ (ст. 103 Уст. Дух. Консistoriі).

Впрочемъ во всякомъ случаѣ Священникъ, который совершалъ крещеніе младенца *орудіаго прихода*, обязанъ дать о томъ *письменное* свидѣтельство, съ означеніемъ, подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и № записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Документъ сей доставляется прихожанами приходскому причту, *для храненія при церковныхъ актахъ.* (ст. 104 Уст. Дух. Консistoriі).

Бракосочетаніе проѣзжающихъ, или временно проживающихъ въ приходѣ, или не давно перешедшихъ на жительство, равно какъ и пришедшихъ изъ другихъ приходо-въ, безъ полученія надлежащаго свѣдѣнія отъ тѣхъ причтовъ, въ приходѣхъ конхъ они числятся и состояли, *стро-го воспрещается* даже и въ такомъ случаѣ, еслибы одно лице принадлежало и къ тому приходу, въ которомъ, желающей брачиться, временно проживаетъ, или въ которой на жительство не давно перешелъ. По совершенію брака, съ соблюденіемъ сей предосторожности, временно проживающихъ и проѣзжающихъ, выдавать свидѣтельство и сверхъ того подписывать на паспортахъ. (§ 41 Инстр. Благоч. изд. 1857 г.) Священники должны имѣть *большую осторож-ность* и въ показываніи по своимъ исповѣднымъ росписямъ

супругамъ такихъ лицъ, кои на всегдашнее жительство поступаютъ въ ихъ приходы, и не ими вѣнчаны: а въ доказательство супружества своего никакихъ доказательствъ не представляютъ. О такихъ, вновь прибывающихъ прихожанахъ требовать *отъ прежняго* ихъ причта свѣдѣнія и о томъ, какъ отмѣчались они и по исповѣднымъ росписямъ, по крайней мѣрѣ за 5 лѣтъ. Приходящимъ исповѣдываться къ чужеприходнымъ Священникамъ, по какимъ либо *особеннымъ причинамъ*, выдавать свидѣтельство, для предъявленія *мѣстному Священнику и причту*. О семъ Благочинный наблюдаетъ, и объ отступающихъ отъ сихъ правилъ доносить Епархіальному Начальству. (§ 42 тамъ же). Священникъ, *по нерадѣнію* объ исполненіи своей обязанности допустившій умереть младенца безъ Св. крещенія или больного *безъ просямаго имъ* напутствованія Таинствами, отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ пречетники, до раскаянія и исправленія (ст. 194 Уст. Духов. Консисторіи).

Чтобы духовенство заслужило у своихъ прихожанъ общее уваженіе, чтобы не происходило замѣшательства въ церковныхъ актахъ, а главное чтобы не было повода приходскому духовенству отговариваться отъ своевременнаго исполненія требъ у своихъ всякаго званія прихожанъ, отъ коихъ вполнѣ зависитъ улучшеніе матеріальнаго быта духовенства, Епархіальное Начальство въ опредѣленіи своемъ отъ 26 Ноября 1864 г. на основаніи вышеприведеннаго закона, постановило: въ предотвращеніе безпорядковъ предписать обоимъ Благочиннымъ города Пензы, о томъ, чтобы Духovenство было обязано поднескою въ томъ, чтобы въ чужихъ приходахъ требъ

оно не исправляло, развѣ какъ указано въ 103 статьѣ Устава Духов Консistoriи, подѣ опасеніемъ за исправленіе требы въ чужомъ приходѣ штрафа пяти рублей. Подписку эту отобрать Благоч. по каждому приходу или церкви отъ всѣхъ лицъ каждаго причта и представить въ Консistoriю. А дабы это законное распоряженіе не встрѣтило какихъ либо препятствій въ исполненіи причтами и прихожанами, имѣть особое сужденіе о точномъ, правильномъ и удобномъ разграниченіи приходоѡ, для чего предварительно и потребовать отъ причтоѡ чрезъ Благочиннаго подворные списки съ наименованіемъ улицъ, переулковъ, порядковъ и дворовъ, съ объясненіемъ перемѣнъ, какія каждый причтъ признаетъ *необходимыми* въ существующемъ теперъ раздѣленіи приходоѡ. О распоряженіи семъ, основанномъ на законѣ, дать знать чрезъ Пензенское Полицейское Управленіе и жителямъ г. Пензы и о послѣдующемъ просить увѣдомить Консistoriю. Требуемая отъ причтоѡ подписки Благочинными Протіереемъ Пантелѣевскимъ и Священникомъ Филаретовымъ въ Консistoriю представлены; Пензенское Городское Полицейское Управленіе 5 Іюня 1865 г. за № 7261 препроводило въ Консistoriю переписку по сему предмету, изъ коей видно, что распоряженіе Епархіальнаго Начальства о неисправленіи Священноцерковнослужетелями требы въ чужомъ приходѣ жителямъ г. Пензы объявлено. 25 Февраля 1866 г. отъ Пензенскаго Градскаго Благочиннаго получены въ Консistoriи и подворные списки отъ всѣхъ 9-ти приходскихъ церквей, съ указаніемъ въ оныхъ, какія въ каждомъ приходѣ есть неудобства.

Завѣдывающій официальной частью Секретарь Консistoriи  
В. Утѣхинъ.





## ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

№ 13. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1 Іюля 1866 года.

---

Святителя Тихона Задонскаго краткое увѣщаніе, что всякому Христіанину отъ младенчества до смерти всегда въ памяти содержать должно. (1)

1. Что при Крещеніи Святомъ чрезъ отца и мать крестную отрекся сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его, и вся гордыни его; и сіе учинилъ трикратнымъ отрицаніемъ. Сатана есть духъ лукавый, всегда

---

(1) Сіе увѣщаніе было прибито листами во всѣхъ церквахъ Воронежской Епархіи.

и всякимъ образомъ ищущій погибели челоуѣческія. Ангели его суть такожде души злыя, роду нашему враждебніи. Дѣла его суть дѣла злыя, и Богу весьма ненавистныя, т. е. идолослуженіе, чародѣянніе, волхвованіе, гордость, високоуміе, памятозлобіе, зависть, вражда, обьяденіе, піянство, блудъ, прелюбодѣянніе, и всякія нечистоты, сребролюбіе, разбой, хищенія, воровства, сквернословія, буюсловія, пѣсни скверныя, и все, что ни противится здравому разуму. Служить сатанѣ тотъ, кто въ сихъ и симъ подобныхъ дѣлахъ волю его злую исполняетъ. Внимаі убо, возлюбленне, что ты всѣхъ сихъ на Крещеніи отрекся троекратно, и на вся поплевалъ: берегись же на сіе обращаться!

2., Отрекшися сатаны, ты обѣщался троекратно же служить Христу Сыну Божію, со Отцемъ и Святымъ Его Духомъ. Итакъ ты на крещеніи въ службу Христу записался и присягнулъ такъ, какъ воины и прочіи Царю Земному въ службу записуются и присягають; должно убо служить Ему вѣрно, даже до смерти; а служить Христу какъ? Послушай: вѣру въ Него имѣть, и съ вѣрою жизнь свою въ страѣ Божіи благоговѣнно, благочестно провождать, и Ему, какъ Начальнику и Царю всѣхъ, по возможности сообразоваться.

3., Къ исполненію должности Христіанскоіи пользуются сія въ памяти содержать. *Первое*, вездѣ — присутствіе Божіе. Понеже Богъ вездѣ есть, и все наше не токмо дѣло и слово, но и помышленіе знаетъ дотонка. *Второе*, житіе и вольное страданіе Христоуо разсуждать, что Онъ для челоуѣка на землѣ странствовалъ, и весьма страшныя страсти претерпѣть изволилъ. *Третіе*, помнитъ по-

слѣднія черыре: *первое, смерть*, никому неминуемую, и различнымъ образомъ восхищаемую. *Второе, судъ страшный*, гдѣ за слово, дѣло и помышленіе злое отвѣтъ отдадимъ. *Третье, адъ или муку вѣчную*, конца не имущую, грѣшниковъ ожидающую. *Четвертое, Царствіе небесное*, вѣрнымъ, свято житіе провождающимъ, уготованное.

Сія, по должности своей, всякому о Христѣ братіи предлагаю, и увѣщеваю — сіе всякому въ своей памяти всегда содержать, и домашнихъ своихъ симъ увѣщаніемъ почаще подкрѣплять, а паче внушать малымъ дѣтямъ, чтобы онѣ знали и помнили свое обѣщаніе, и отъ младыхъ лѣтъ пріучались благочестію. Отъ воспитанія бо все житіе зависитъ; и родители, въ страхъ Господни дѣтей своихъ не воспитывающіи, Божія наказанія не избѣгутъ. Все вышенисанное заключаю словомъ Апостола Христова, Петра Святаго: *трезвитесь, бодрствуйте, зане супостатъ вашъ диаволь, яко лъвъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити, емуже противитесь тверди върою.*

*На подлинномъ: Тихонъ Епископъ  
Воронежскій и Елецкій.*



# С Л О В О

## ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

*Блаженъ, иже имѣеть племя въ Сіонѣ, и юзики въ Иерусалимѣ. (Иса. XXXI, 9.)*

По буквальному смыслу, слова сіи не имѣють, кажется, къ намъ отношенія. У насъ нѣтъ сродниковъ въ Иерусалимѣ. Мѣсто святое, градъ Царя Великаго, Иерусалимъ, когда — то освященный стопами Богочеловѣка, попирается теперь недостойною ногою поклонника Магомета; возвышающійся Сіонъ, бывшій когда — то мѣстомъ Тайной Вечери Господа съ учениками и сошествія Духа Святаго, святотатственно обращенъ въ мечеть мусульманскую.

Но благословенно Царство Бога нашего! — Оно *не отъ міра сего*. У насъ есть другой Иерусалимъ — Иерусалимъ небесный. Всѣ мы граждане этого Иерусалима, — а живущіе тамъ святые, память которыхъ нынѣ мы совершаемъ, не только намъ сограждане, но и сродники наши по духу вѣры.

*И блаженъ, иже имѣеть племя въ Сіонѣ, и юзики въ Иерусалимѣ.* Блаженны и мы, брат! Эти юзики наши неспрадно взирають на насъ: они наши молитвенники и ходатаи, они наши учителя по вѣрѣ и жизни.

Святые молятся за насъ, и наши молитвы приносятъ Богу. — Молитва за насъ — часть ихъ блаженства. Не льзя

отнять отъ нихъ ихъ блаженства, — не лзя отнять и ихъ молитвы. Она — выраженіе любви, а безъ любви нѣтъ и блаженства полнаго. Они и на землѣ любили молиться за всѣхъ, хотя земля не всегда относилась къ нимъ благодарно: чтожь мѣшаетъ имъ молиться на небѣ, когда видятъ, что само небо благословляетъ ихъ молитву? — Они и на землѣ любили насъ, какъ братіи своихъ: чтожь мѣшаетъ имъ любить, и по любви творить, на небѣ, гдѣ Сама Вѣчная Любовь, — Богъ? —

Не мѣшаетъ имъ молиться за насъ, и наши молитвы принимать, пространство, отдѣляющее насъ отъ нихъ, и — въ слѣдствіе того — невѣдѣніе о нашихъ нуждахъ? — Нѣтъ! Святые не стѣсняются пространствомъ. Они крылатѣ орла. У нихъ есть свой слухъ, и свои уши, которыми слышать безъ сотрясеній въ воздухѣ, безъ раздраженія слуховаго органа. За то, что они любили и любятъ насъ, и тѣмъ какъ бы за одно дѣйствуютъ съ любовію Спасителя нашего, — за то и Богъ далъ имъ невѣдомую для насъ способность служить намъ, не подчиняясь условіямъ пространства. По этой способности они всегда близки къ намъ. По этой способности они безпрепятственно принимають на землю, безпрепятственно обтекають ее, внимательно прислушиваются къ гласу вопиющихъ, тщательно измѣряють ихъ потребности, и потомъ опять безпрепятственно востекають къ престолу Божію, и тутъ, по тойже любви чистой, святой, родственной любви Божіей, дерзновенно ходатайствуютъ за насъ. Нѣтъ! Лишь бы мы только обращались къ нимъ, а они узнають, что намъ нужно. Они равны Ангеламъ, а потому хорошо знаютъ насъ. Они и на землѣ знали многое; а теперь въ цар-

ствѣ свѣта очи ихъ яснѣ звѣздъ небесныхъ. *Это странно*  
 Не мѣшаетъ ли имъ молиться за насъ грѣховное наше  
 состояніе? — Правда, — имъ изъ царства міра и любви не  
 хотѣлось бы взирать на наши брани и ссоры, на наши  
 лихвы и обманы, на наши преступныя связи и похоть  
 злую. Но, бр., кто не знаетъ, какъ пламенно желаютъ  
 они спасенія нашего?.. Это желаніе такъ велико, что они  
 еще и на землѣ, ради спасенія другихъ, хотѣли отрещись  
 отъ собственнаго. *Молюся Ти, Господи: согрѣшиша лю-*  
*діе сіи грѣхъ великъ, и сотвориша себѣ бози златы.*  
*И нынѣ аще убо оставиши имъ грѣхъ ихъ, остави:*  
*аще же ни: изглади мя изъ книги Твоея, въ нюже впи-*  
*салъ еси.* (Исх. XXXII, 32.) Такъ молился Моусей за  
 народъ Еврейскій, когда былъ еще на землѣ, когда и въ  
 народѣ видѣлъ *грѣхъ великъ*, и въ себѣ самомъ грѣшника,  
 и свою молитву грѣшною, когда слѣдов. не могъ разсчи-  
 тывать на успѣхъ молитвы. Какъ же онъ молится теперь,  
 какъ молятся и веѣ святые, когда они на небѣ, гдѣ и  
 себя видятъ святыми, и около себя Святѣйшаго *Святыхъ* —  
 Богочеловѣка, пострадавшаго за грѣхи міра?.. Какъ мо-  
 лятся теперь, когда видятъ въ насъ хотя и грѣшниковъ,  
 но грѣшниковъ молящихся и кающихся, грѣшниковъ изъ  
 темницы грѣховной плоти желающихъ выйти на широту  
 исповѣданія Имени Вышняго, грѣшниковъ — братій, назна-  
 менованныхъ печатію Христа, грѣшниковъ, которые, при  
 содѣйствіи благодати, могутъ содѣлаться праведниками?..  
 Пѣтъ! Грѣхи наши не могутъ остановить молитвы Свя-  
 тыхъ за насъ. Наше спасеніе такъ же для нихъ дорого,  
 какъ и небо, — и небо нисколько не потемнѣетъ, если  
 обитатели неба будутъ молиться за грѣшныхъ обитателей

земли. Святой Евангелистъ Иоаннъ видѣлъ въ откровеніи, что отъ руки Ангела молитвами Святыхъ за всѣхъ вышелъ дымъ кадильный. (Апок. VIII, 3, 4.)

Итакъ блаженъ, *иже имѣеть племя въ Сионѣ, и южики въ Иерусалимѣ.* Эти южики молятся за насъ, и молитвъ ихъ ничто остановить не можетъ. Намъ, бр., остается только благодарить ихъ, свято чтить память ихъ, ублажать труды и болѣзни ихъ, восхвалять подвиги ихъ. Они друзья Божіи, и наши; драгое стяжаніе Христова; они лучшая часть Царства Христова; они украшеніе церкви Христовой, зрѣлый плодъ ученія Христова, — слава, утѣшеніе, огражденіе рода христіанскаго.

Но не краена похвала въ устахъ нечестиваго. Самую лучшую дань воздадимъ мы Святымъ, когда будемъ подражать ихъ жизни. Знаю, бр., что подражать всѣмъ святымъ намъ трудно, и пожалуй не возможно: въ нихъ цѣлый рай добродѣтелей такихъ, которыя не всѣмъ доступны. За то можемъ и должны подражать въ другихъ добродѣтеляхъ, близкихъ къ основной и, такъ сказать, исключительной добродѣтели Святыхъ. Объяснимъ это въ примѣрахъ.

Вотъ святые были дѣвственники. Подражай имъ въ дѣвствѣ, если можешь. Не можешь? — Храни, по крайней мѣрѣ, воздержаніе и вѣрность въ супружеской жизни, блюди ясность и неблазненность взгляда, чистоту мысли и желаній. Да тебѣ и не нужно быть дѣвственникомъ, если не призванъ къ тому. А строгая жизнь нужна, обузданіе страсти нужно, дѣвственная мысль, дѣвственное чувство, дѣвственные стремленія, вообще жизнь по вѣрѣ и заповѣдямъ Христовымъ нужна.

Многіе Святые были мученики. А ты и не призванъ къ мученичеству, и живешь не въ вѣкъ мученій. Будь покоенъ. Если не призванъ, то и не будешь мученикомъ. А подражать святымъ — мученикамъ можешь. Язвы Господа можемъ носить и не на тѣлѣ. Терпи поношеніе за имя Христово, терпи поруганія и осмѣянія ради Его, — а главное будь твердъ и не отступенъ въ исповѣданіи вѣры Христовой, имѣй духъ и силу мученика, — и будешь не хуже мученика.

Многіе святые были пустынники, молчальники, затворники, юродивыя, — а тебѣ хочется жить въ мірѣ, служить государству и обществу, трудиться для науки. Чтожь? И живи съ Богомъ въ мірѣ и служи обществу на пользу, и трудись на поприщѣ наукъ во Славу Божию. Ты не меньше едѣлаешь пустынника, если среди шумнаго города свято будешь исполять дѣла твоего служенія, будешь безкорыстенъ, правдивъ, воздерженъ, честенъ. Не хуже будешь молчальника, если съ любовію будешь отверзать уста свои на прославленіе дѣлъ Божіихъ, на защиту Св. вѣры, на вразумленіе заблудшаго, на посрамленіе ереси, невѣрія, суевѣрія, раскола, словомъ, на созиданіе спасенія ближнихъ твоихъ. Не ниже будешь юродиваго, если для тойже цѣли, т. е. для славы Божіей и для посрамленія лукаваго міра, съ соблюденіемъ приличія и достоинства своего званія, не ругаясь, но и не потворствуя міру, будешь блюсти міръ отъ конечнаго растлѣнія, — если во главѣ мудрости земной поставишь премудрость Божію, и силы души твоей будешь направлять на устроеніе царства Божія на землѣ. — Да и зачѣмъ быть тебѣ пустынникомъ, или затворникомъ, когда не призванъ, къ тому,



когда и въ мірѣ можешь найти столько путей ко спасенію?.. А міръ великъ и многосложенъ, и разностороненъ. Сколько потому поприща и случаевъ для благочестивой дѣятельности? Сколько потребно для него добрыхъ и разумныхъ дѣятелей?... И что было бы съ міромъ, если бы вся лучшая часть людей удалилась въ пустыни?!..

Но ревнующіе о своемъ спасеніи, и вмѣстѣ боящіеся за него въ мірской жизни, скажутъ: „въ мірѣ много соблазновъ, — спастись трудно.“ Да, — міръ кипитъ въ соблазнахъ. А развѣ пустыня закроетъ отъ нихъ?.. И если нѣтъ тамъ соблазновъ отъ міра, за то сколько отъ діавола? Сколько борьбы съ плотію? Сколько гнетущихъ помысловъ?.. А иной помыслъ опаснѣе инаго соблазна. Отъ соблазна можно закрыть глаза, зажать уши, — а отъ помысла уйти трудно. — Нѣтъ, бр.; мѣсто не спасетъ; спасутъ дѣла. А спасающія дѣла возможны и въ мірѣ. Позволю сказать болѣе. Въ мірѣ точно больше соблазновъ, чѣмъ въ пустыни. За то въ мірѣ же есть и свои особые пути ко спасенію. Богъ устрояетъ его тамъ, гдѣ, повидимому, оно теряется. — Вотъ жена. Она живетъ среди соблазновъ. Она раждаетъ дѣтей, трудится для нихъ, воспитываетъ ихъ въ святой вѣрѣ и страхѣ Божіемъ. Ея племя производитъ новое богобоязненное племя. Что? Погибла эта жена? — Не думаемъ. Она *спасается чадородія ради*, — иначе — самое племя спасетъ ее, *аще пребудетъ въ вѣрѣ, и любви, и въ святыхъ цѣломудріемъ*. (1 Тим. 11, 15.) Еще: вотъ человекъ военный. Кому, кажется, болѣе соблазновъ, какъ не ему? — Онъ во всякомъ кругу общества, во всякомъ мѣстѣ, во всякое время. Его и обстановка другая. Но про

никаль ли кто въ душу его, когда онъ, напутствованный Святѣйшими Тайнами своего Спасителя, считая послѣдній день и часть жизни своей, оставляя дѣтей и сродниковъ, съ святою вѣрою въ сердцѣ, съ открытою для огня и мѣча грудью, идетъ на защиту Св. вѣры Христіанской, за своихъ братіи по вѣрѣ, за родъ христіанскій?... И сколько дней и годовъ можетъ искупить онъ въ одну эту умиленно — торжественную минуту?! —

Да, бр.; неоспоримая истина, что пустыни воспитали великихъ подвижниковъ и подвижницъ. Развалины Лавръ и скитовъ Палестинскихъ, пустыни Оиваиды, горы и вершины Малой Азій, наша Кіевопечерская и Сергіева Лавра доселѣ громко говорятъ о высотѣ вѣры и благочестія своихъ обитателей. Но не лѣзя же и міръ считать пустынею для добродѣтели; не лѣзя же и намъ — обитателямъ міра смущаться, будто мы, живя въ мірѣ, теряемся для неба. Нѣтъ! На всякомъ мѣстѣ спасеніе Божіе. Христось, Спаситель нашъ, принесъ на землю свѣтъ. Его свѣта достаточно для всѣхъ. Его теплота одинаково плодотворитъ и въ мірѣ, и въ пустынѣ. Многіе южики наши жили въ мірѣ, и изъ міра перешли въ Іерусалимъ небесный.

Если и мы будемъ подражать имъ, то и мы перейдемъ тудаже. Аминь.

Села Терновки Священникъ  
А. Любомудровъ.



## Значеніе низшихъ тварей въ міръ Божіемъ.

*И злакъ на службу челоукомъ.* (Псал. 103. Ст. 14.)

Если растеніе, цвѣтокъ полевой, всякій злакъ приносятъ пользу челоуку; то тѣмъ болѣе — одаренныя движеніемъ и чувствованіемъ — живыя существа, какъ бы они низко ни стояли на ступеняхъ зоологической лѣстницы, сотворены не безъ цѣли, существуютъ не безъ благой мысли Творца. Мы потому этой цѣли часто не видимъ, этой творческой мысли не постигаемъ, что привыкли искать въ міръ Божіемъ только непосредственной, матеріальной для себя пользы, и отъ всего, что не приноситъ оной, мы отворачиваемся, называя такія существа ничтожными, бесполезными и вредными. Если бы мы совсѣмъ вниманіемъ разсматривали прекрасный міръ Божіи, если бы въ немъ прежде всего искали для себя истины, и потомъ уже пользы, то не могли бы не видѣть, что всѣ эти, въ глазахъ нашихъ бесполезныя и вредныя насѣкомыя, каковы напр. саранча, безчисленные роды злыхъ мухъ и мушекъ, невообразимое множество гадъ, пресмыкающихся, земляныхъ червей и другихъ мягкотѣлыхъ животныхъ, — всѣ эти міриады микроскопическихъ существъ, наполняющихъ воду и воздухъ, имѣютъ великое значеніе въ міръ Божі-

емъ, — они составляютъ начальныя, самыя необходимыя звеня въ огромной цѣпи высшихъ существъ. Если животный міръ, позволено будетъ сравнить съ многовѣтвистымъ деревомъ, то низшія твари можно назвать безчисленными живыми корнями, которыми столько тысячелѣтій, по премудрому распоряженію Творца, питается это величественное, стройное, прекраснѣйшее дерево.

Остановимъ наше вниманіе на самомъ, по видимому, вреднѣйшемъ насѣкомомъ для человѣка — саранчѣ, и мы увидимъ его важное значеніе въ ряду Существъ Божіихъ. Саранча еще въ древности служила орудіемъ казни для Фараона и всего Египта, а потомъ и для самихъ Израилѣтянъ она была однимъ изъ страшныхъ наказаній. Такъ описываетъ нашествіе саранчи Вѣтхозавѣтный Пророкъ Іоиль: „На страну мою идетъ мощный народъ, которому нѣтъ числа; зубы у него, какъ у львовъ, коренные зубы какъ у львицъ!

„Онъ превратитъ виноградникъ въ пустыню; обдеретъ кору съ моихъ смоковницъ, оборветъ все смоквы, и вѣтви останутся все высохшія и обнаженныя.“

„Какъ блескъ утра мгновенно распространяется по горамъ, такъ многочисленный и могущественный народъ (саранча) распространяется по всей землѣ.“

„Ему предшествуетъ все пожирающій огонь; за нимъ злѣдуетъ пламя, все сожигающее. Село, которое онъ нашелъ подобнымъ земному раю, послѣ него превращается въ ужасную пустыню.“

„Земля задрожитъ предъ нимъ; пошатнется небо; солнце и земля помрачится и блескъ звѣздъ не будетъ видѣнъ.“

И въ настоящее время саранча, отражаясь въ песчаныхъ, жаркихъ странахъ Африки, въ необозримомъ множествѣ, большими, густыми роями, поднимается въ воздухъ, несется на подобіе грозной, черной тучи чрезъ большія пространства, помрачая собою солнце, опускается на землю, истребляя на ней, какъ огнемъ, все до корня. Человѣкъ, сильный въ борьбѣ со львами и другими могучими звѣрями, является совершенно безсильнымъ предъ слабымъ насѣкомымъ! Цѣлыя тысячелѣтія прошли и онъ еще не могъ придумать ни одного вѣрнаго средства предохранить облитыя потомъ и кровью поля земледѣльца отъ всепожирющей саранчи, Самые костры, зажженные во кругъ полей, не спасаютъ ихъ отъ страшнаго насѣкомаго. Легіоны саранчи идутъ, какъ храбрые воины, безъ страха на огонь, тушатъ оный своими тѣлами, по которымъ продолжаютъ свое грозное шествіе слѣдующіе легіоны, истребляя на пути все какъ огнемъ. Такъ если Правосудіе Божіе захочетъ карать человѣка — грѣшника, то не только громы и бури, наводненія и землетрясенія, но и слабыя созданія, ничтожныя насѣкомыя, дѣлаются въ рукахъ Всемогущества Божія страшнымъ орудіемъ для наказанія человѣка, и всѣ усилія съ его стороны избѣжать праведнаго суда Божія ничтожны и напрасны!

Служа въ рукахъ Промысла Божія орудіемъ казни для человѣка, Саранча въ тоже время приноситъ ему и значительную пользу, и въ цѣломъ хозяйствѣ природы имѣетъ великое значеніе. — Издыхаетъ какое либо животное, тотчасъ являются летающія и ползающія толпы саранчи и подобныхъ ей насѣкомыхъ; разрываютъ гниющій трупъ, съѣдаютъ его такъ, что отъ него остаются однѣ

лишь кости, въ слѣдствіе чего земля очищается отъ падали, а воздухъ отъ заразныхъ миазмовъ. Кромѣ того саранча сама служитъ пищею для многихъ животныхъ: овцы, лошади, рогатый скотъ, даже левъ и слонъ съ наслажденіемъ утоляютъ свой голодъ саранчею. Во время своего перелета черезъ моря несмѣтныя полчища саранчи находятъ въ нихъ себѣ гибель и постунаютъ на пищу рыбамъ, чѣмъ конечно поддерживается ихъ существованіе! На востокѣ бѣдные люди съ нетерпѣніемъ ждутъ появленія саранчи, рано утромъ выходятъ собирать ее, послѣ сушатъ и заготовляютъ на цѣлый годъ, а нѣкоторые выдавливаютъ изъ саранчи сокъ, какъ изъ конопляннаго сѣмени масло, и сгущенный сокъ употребляютъ въ пищу. Іоаннъ Креститель, находясь въ пустынѣ, лишенной всякой растительности, питался дикимъ медомъ и акридами, т. е. саранчею.

Еслибы даже мы и не могли достаточно объяснить пользу и значеніе въ ряду другихъ твореній Божіихъ саранчи, или другаго какого либо насѣкомаго, все таки мы не имѣемъ права назвать это насѣкомое положительно вреднымъ, или бесполезнымъ. Давно ли извѣстна человѣку польза испанской мухи, которая подобно саранчѣ, цѣлыми роями налетаетъ на разнаго рода кустарникъ, поѣдаетъ листья, цвѣты и, послѣ своего нашествія, оставляетъ ихъ голыми; однакожь этотъ вредъ имѣетъ ли какое значеніе предъ тою пользою, которую приноситъ испанская муха человѣку? Милліоны людей обязаны сохраненіемъ жизни этому насѣкомому. Далѣе пивка самою формою своего тѣла во многихъ возбуждаетъ непріятное чувствованіе и отвращеніе; а между

тѣмъ услуга, которую она оказываетъ человѣку неоцѣнима. И сколько въ мірѣ Божіемъ животныхъ, польза которыхъ человѣку въ настоящее время не извѣстна, и можетъ быть открытается только въ послѣдующія столѣтія! Болѣзни человѣка съ каждымъ годомъ разнообразятся, разумно-жаются, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средства къ излѣченію ихъ открываются въ природѣ новыя. Сколько людей гибло и гибнетъ въ страшныхъ страданіяхъ отъ укушенія бѣшенными животными; а между тѣмъ были примѣры, что майскій жукъ, высушенный, истолченный и данный въ молоко страдающему спасалъ, отбѣшенства. Такимъ образомъ то или другое насѣкомое, по нашему взгляду ничтожное, бесполезное и даже вредное, съ развитіемъ естествознанія, быть можетъ, будетъ также полезно и благодѣтельно для человѣка, какъ шпанская муха, пѣявка, или майскій жукъ.

Настоящее столѣтіе хотя и гордится своими открытіями, своимъ глубокимъ знаніемъ въ области естествовѣдѣнія; но если сравнить то, что ему извѣстно, съ тѣмъ, что неизвѣстно, то ему придется повторить глубокое изреченіе, еще за двѣ тысячи лѣтъ сказанное Сократомъ: „я знаю только то, что ничего не знаю!“

И дѣйствительно человѣчество, проживши цѣлыя тысячелѣтія, едвали успѣло перевернуть нѣсколько страницъ въ огромной книгѣ природы, въ книгѣ неисповѣдимыхъ чудесъ, премудрости, благодати и всемогущества Творца. Не даромъ Антоній великій, Египетскій, говоритъ, что онъ во всю свою жизнь, а онъ прожилъ болѣе ста лѣтъ, не могъ прочесть и одной страницы въ великой книгѣ природы.

Какимъ бесполезнымъ и ничтожнымъ насѣкомымъ кажется намъ комаръ, и стоитъ ли онъ быть названнымъ — наряду съ царемъ пернатыхъ — орломъ, твореніемъ Божиимъ? Удостоимъ однако и это маленькое насѣкомое нѣкотораго вниманія. Организмъ комара также премудро устроенъ, какъ и орла. Природа вооруживши орла твердымъ, красиво загнутымъ клювомъ, крѣпкими и острыми когтями на защиту и для нападенія, не забыла и комару дать орудіе защиты, — у него есть жало, или хоботокъ, которымъ онъ защищается отъ враговъ и нападаетъ на нихъ. Кровь въ жилахъ орла и комара обращается болѣе или мѣнѣе одинаково: изъ жилокъ крыльевъ комара она идетъ въ тѣло, отсюда быстрою струею къ головѣ и другимъ оконечностямъ тѣла, отъ оконечностей кровь опять переливается въ прежнія жилки, не останавливаясь въ своемъ кругообращеніи во все продолженіе жизни насѣкомаго. Кто не видитъ высочайшей премудрости Творца въ созданіи комара, тотъ не увидитъ ее и въ созданіи орла и едва ли усмотритъ и въ свѣтилахъ небесныхъ и въ чудесахъ земныхъ!

Неужели, спроситъ ищущій вездѣ и во всемъ для себя пользы читатель, и комаръ имѣетъ какое либо значеніе въ міровой экономіи природы, неужели и это докучливое насѣкомое существуетъ на пользу человѣка? Если, какъ мы сказали уже, злакъ и каждая былинка въ царствѣ растительномъ сотворены на службу человѣка, то тѣмъ болѣе въ царствѣ животномъ и такое незамѣтное твореніе, какъ комаръ, имѣетъ своимъ назначеніемъ быть полезнымъ человѣку. Положимъ комары и подобныя имъ мухи и мушки докучливы: безъ всякаго страха нападаютъ на



насъ, впиваются въ наше тѣло, высасывая изъ него кровь, и тѣмъ мѣшаютъ намъ насладиться пріятностью теплаго лѣтняго вечера; но этотъ вредъ для насъ отъ комара и подоб. не имѣетъ никакого значенія сравнительно съ тою пользою, которую они приносятъ. Комары, мухи и мушки составляютъ неистощимый запасъ для питанія птицъ. Наши пѣвчія птицы, соловьи, жаворонки, малиновки, скворцы иволги и всѣ пернатые птицы преимущественно питаются комарами, мушками и червячками въ различныхъ періодахъ ихъ развитія. Отъ чего такъ быстро и весело летаютъ въ поднебесной красивыя ласточки? Они питаются самою легкою и лакомою пищею, — мушками и комарами; въ каждые сутки ласточка истребляетъ болѣе трехъ сотъ комаровъ. Пара воробьевъ ежедневно истребляетъ до трехъ тысячъ комаровъ и мушекъ. Синица въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ истребляетъ тысячи маленькихъ насѣкомыхъ. Но съ другой стороны комары и подобные имъ мухи и мушки сами суть страшные истребители другихъ слабѣйшихъ существъ: и въ этомъ то и состоитъ неоцѣнимая услуга, которую они доставляютъ человѣку. Они истребляютъ множество микроскопическихъ животныхъ и ихъ зародышей, плавающихъ въ воздухѣ, на подобіе рыбы въ водѣ, чрезъ что воздухъ, какъ тончайшая жидкость, дѣлается прозрачнѣе, чище и полезнѣе для дыханія.

Попробуйте, читатель, уничтожить, кажется, самую незначительную и бесполезную ступень въ зоологической лѣстницѣ, — комаровъ, и вы увидите, что въ скоромъ времени пострадаетъ слѣдующая за нею выше ступень — птицы, и за тѣмъ на низшей ступени микроско-

пическія существа разовьются въ такой степени, что надлежащее отношеніе ихъ къ составнымъ частямъ воздуха нарушится, и самый воздухъ едѣляется испорченнымъ и вреднымъ для дыханія. Не стѣ нарушенія ли гармоніи между составными частями воздуха и плавающими въ немъ микроскопическими животными происходятъ болѣзни отъ воздуха: кровавые поносы, тифозныя горячки и самая холера? Не потому ли холера и свирѣпствуетъ преимущественно, какъ наблюденія показали, въ мѣстностяхъ низменныхъ, сырыхъ, находящихся около воды, гдѣ находятся всѣ условія къ разложенію микроскопическихъ существъ и ихъ зародышей? Жители такихъ мѣстностей, при каждомъ актѣ дыханія, принуждены принимать въ свои легкія, вмѣстѣ съ извѣстнымъ объемомъ воздуха, излишнее количество инфузорій и ихъ зародышей, которыя живутъ, умираютъ и загниваютъ въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ. Не этотъ ли излишекъ микроскопическихъ животныхъ, живыхъ и отжившихъ, принятый въ легкія, портитъ кровь, заставляеть падать пульсъ и производитъ холерическіе припадки?

Кстати скажемъ нѣсколько словъ и о микроскопическихъ животныхъ. Возьмемъ каплю болотной воды, вооружимъ свой глазъ микроскопомъ, и мы увидимъ въ этой каплѣ миллионы разнообразныхъ организмовъ. Одни изъ нихъ круглы, какъ шарики, у другихъ все тѣло усажено колючками, иные похожи на прелѣстные цвѣты, и каждое изъ этихъ животныхъ въ тысячу разъ меньше булавочной головки. Капля воды для нихъ цѣлый міръ! Быстро вращаются въ этой каплѣ микроскопическія существа, ведутъ борьбу между собою изъ за питательныхъ ча-

стищъ, необходимыхъ для жизни, хотъ жизнь ихъ продолжается нѣсколько минутъ, Невольно рождаются вопросъ, который занимаетъ въ настоящее время весьма многихъ: откуда появляются въ водѣ и въ воздухѣ эти чудныя, невидимыя простымъ глазомъ твари? Неужели и они созданы Богомъ, — наряду съ прочими существами? Не случайно ли они зараждаются отъ благопріятныхъ физическихъ и химическихъ къ тому условій? Послѣдему мнѣнію по видимому благопріятствуютъ слѣдующія явленія. Если въ стаканъ чистой воды опустить кусокъ вареной говядины, или таракана, то въ скоромъ времени появятся въ водѣ разнообразнѣйшія животныя, — микроскопическія. Въ наливкахъ, растительныхъ настояхъ, зарождаются наливочныя животныя, — инфузоріи; особенно при гніеніи и разложеніи животныхъ и растительныхъ организмовъ съ неимовѣрною быстротою нарождаются различные роды невидимыхъ для простаго глаза тварей. Также появленіе паразитовъ, чужеядныхъ животныхъ, во внутренностяхъ лягушекъ, овецъ и даже людей, повидимому доказываетъ произвольное зарожденіе многихъ изъ пизшихъ тварей, — какъ будто подтверждаетъ непосредственное возникновеніе ихъ изъ безформенныхъ тѣлъ неограническаго царства.

Но все эти и подобныя имъ явленія, подверженныя точнѣйшимъ наблюденіямъ, положительно доказываютъ лишь то, что воздушный океанъ, какъ и водный, полонъ органической жизни, что въ тончайшей жидкости — воздухѣ плаваютъ наподобіе мельчайшей пыли микроскопическія, живые организмы и ихъ зародыши, которые встрѣчаясь съ благопріятными условіями для ихъ жизни, напр. водою, превращаются также въ живыя существа. Прикрой-

те стаканъ воды съ мясомъ, или тараканомъ, какою либо, непроницаемою для воздуха, тканью, и ни одного живаго существа не появится въ водѣ; или пропускайте воздухъ въ наливки, растительные настои, чрезъ фдкія, ядовитыя вещества, и ни въ какой микроскопъ не увидите тамъ наливочныхъ животныхъ. Чтоже касается до чужеядныхъ животныхъ, или паразитовъ, то они зарождаются во внутренностяхъ другихъ существъ не изъ матеріи ихъ тѣла, но отъ подобныхъ себѣ тварей, зародыши которыхъ попадаютъ въ нихъ часто, не замѣтными, таинственными путями. Такъ въ видѣ яицъ ленточныя глисты находятся въ желудкѣ мучнымъ червей, въ головномъ мозгу у овецъ; слѣдовательно вмѣстѣ съ мукою, вмѣстѣ съ кускомъ бараньяго мяса, яйца или зародыши легко переходятъ въ организмъ человѣка, гдѣ при благоприятныхъ къ тому условіяхъ и могутъ развиваться. Такимъ образомъ предположеніе, что микроскопическія существа зарождаются произвольно сами собою не имѣетъ никакого научнаго основанія; напротивъ все доказываетъ ту вѣковую отрадную истину, что все живое родится только отъ живаго, жизнь отъ жизни, начало которой, по Творческому слову „да будетъ“ непосредственно произошло отъ Единого источника жизни, Бога. *Вся тьма быша и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть.* (Іоан. 1. 3.)

(окончаніе будетъ)



По поводу статьи: „Движеніе и современное положеніе вопроса  
объ улучшеніи быта православнаго духовенства:“ (1)

Въ № 17 Руководства д. с. пастырей напечатано окончаніе статьи: „движеніе и современное положеніе вопроса объ улучшеніи быта православнаго духовенства:“ Въ передовыхъ строкахъ своихъ авторъ статьи говоритъ: „когда духовенство увидѣло, что до настоящаго времени нѣтъ полнаго обезпеченія денежнымъ жалованьемъ отъ казны, а ожидать этого обезпеченія со стороны общества можно только въ будущемъ (?), то оно начало искать своихъ собственныхъ средствъ для улучшенія своего быта:“ Далѣе авторъ развиваетъ эту мысль и рассматриваетъ ее съ двухъ сторонъ. „Первый пунктъ, говоритъ онъ, — „на который были обращены заботы духовенства, — это улучшеніе положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія. Второй предметъ заботливости духовенства составляютъ наши духовно — учебныя заведенія:“

Мы не намѣрены разбирать второе отдѣленіе статьи. Возьмемъ нѣчто изъ перваго, что ближе относится къ духовенству Пензенской Епархіи, по текущимъ обстоятельствамъ.

Извѣстно, что у насъ въ Пензенской Епархіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предположено духовенствомъ учредить изъ своей среды Общество взаимнаго вспоможенія. Духовенство Пензенское и ближайшее сельское 4 Мая сего года уже имѣло одно засѣданіе. Послѣ нѣкоторыхъ отрывочныхъ, необособленныхъ исключительнымъ предметомъ сужденій, собраніе поручило нѣкоторымъ, избраннымъ изъ среды своей лицамъ, составить проектъ устава Общества взаимнаго вспоможенія. На томъ дѣло и

(1) Рук. для сел. Паст. № 17-й 1866 г.

остановилось. Что скажетъ уставъ, не знаемъ. Знаемъ только, что общество наше предположено основать *на собственныхъ средствахъ* членовъ общества, съ цѣлю вспоможенія членамъ же — Общества въ разныхъ случаяхъ денежными ссудами, а заштатнымъ (разумѣется — членамъ же) и пенсіонами; т. е. наше Общество учреждается на тѣхъ же основаніяхъ, и почти съ тоюже цѣлю, какъ и Орловское.

Эта — то самая цѣль и парализируется у автора указанной статьи. Относясь „съ самымъ глубокимъ и искреннимъ сочувствіемъ къ предпріятіямъ Орловскаго духовенства, „онъ страннымъ находитъ, что Общество его рѣшило выдавать пособія только своимъ членамъ, т. е. лицамъ, имѣющимъ возможность вносить ежегодно известную сумму въ капиталъ Общества. Другими словами: ему хочется, чтобы право на пособія общества имѣлъ *всякій, нуждающийся, хотябы и ничего не вносилъ*. Приложимъ это къ задачѣ нашего Пензенскаго Общества, и посмотримъ, 1., можетъ ли оно принять на свои руки всѣхъ вдовъ и сиротъ, хотя бы мужья первыхъ и отцы послѣднихъ не были членами общества; 2., не противно ли будетъ христіанской благотворительности то обстоятельство, если бы наше Общество, помогая своимъ членамъ, исключило изъ круга своихъ попеченій существующихъ вдовъ и сиротъ; 3., къ какому результату можетъ превести предлагаемая авторомъ указанной статьи мѣра, и 4., чѣмъ и откуда могутъ быть воспособлены настоящія вдовы и сироты, и заштатные священноцерковно-служители.

Извѣстно, что чѣмъ членовнѣе общество, т. е. чѣмъ болѣе членовъ входитъ въ составъ его, тѣмъ большимъ капиталомъ оно обладать можетъ, — и на оборотъ — чѣмъ меньше общество, тѣмъ меньше средствъ имѣетъ на вспоможеніе. Одно и то же общество, при неравномъ количествѣ членовъ, двигаетъ неравнымъ капиталомъ. Въ Англіи Рочдельское Общество сначала имѣло въ составѣ

своёмъ 40 членовъ и имѣло подъ руками около 200 руб. Это же самое общество стало двигать капиталомъ свыше 140 т руб., когда въ составъ его вошло около 5т. человекъ.

Отъ этого, основаннаго на собственныхъ средствахъ Общества, капитала, какъ основной силы, будетъ имѣть свое значеніе и другое, какъ вспомогательное средство, — проценты. Чѣмъ больше капиталъ, тѣмъ больше процентовъ.

Уже изъ подъ условій этихъ двухъ положеній будетъ изтекать возможность для Общества выдавать пособія всѣмъ наличнымъ вдовамъ и сиротамъ. (1.)

Спрашивается: можетъ ли наше Общество удовлетворить послѣднему условію на основаніи первыхъ, двухъ пунктовъ?

Извѣстно, что наше Общество только еще формируется. Оно еще въ сѣмени. Что выростетъ изъ этого сѣмени, во сколько и на сколько дастъ плодъ это сѣмя, — пока закрыто. Уже это самое, т. е., что наше Общество въ зародышѣ, говоритъ, что не лзя принять ему, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, на свои руки всѣхъ наличныхъ вдовъ и сиротъ. Всякое дѣло въ началѣ идетъ не бойко. Наше общество, слагаемое изъ неравныхъ по состоянію членовъ, и членовъ, надо сознаться, въ большинствѣ не развитыхъ, въ началѣ своемъ едвали можетъ возвыситься до уровня всѣхъ нуждающихся. Но положимъ, что зародышъ нашъ будетъ великъ; положимъ, что всѣ духовные Пензенской Епархіи съ самаго начала учрежденія Общества сдѣлаются членами его. Сторона, конечно, свѣтлая. Но надолго ли они останутся въ составѣ общества? — Неизвѣстно. Всѣ ли будутъ увѣсисты? — Опять неизвѣстно. Извѣстнѣе то, что большая часть нашего духовенства не вышла еще изъ состоянія какой — то запу-

---

(1) Наличными вдовами и сиротами называемъ тѣхъ, которые въ настоящее время сусцетвуютъ.

ганности; на дѣло самое обыкновенное смотреть боязливо и робко, а на все новое — подозрительно, недобѣрчиво. Къ вопросамъ коллектуальнымъ оно еще не привыкло, — не привыкло потому, что самые вопросы эти были и есть, повторимъ прежнее выраженіе, въ зародышѣ. Основаніе всему этому, выходитъ, тоже, на которое и выше указали, т. е. младенчество нашихъ обще — житейскихъ вопросовъ, и по вопросамъ — сужденій и взглядовъ. Какъ хотите, а младенецъ не много сдѣлаетъ. И наше общество, по самому свойству возникновенія, не можетъ на первыхъ порахъ принять на свои плеча всѣхъ наличныхъ вдовъ и сиротъ. Вновь возникающему обществу, при неизвѣстности и шаткости своихъ членовъ, а отъ того и средствъ, принять на свои руки всѣхъ вдовъ и сиротъ, и заштатныхъ, тоже значило бы, какъ еслибы домохозяинъ, говоря сельскимъ языкомъ, засѣялъ 5 — 10 десятинъ земли, и не зная какой будетъ урожай, началъ сзывать всѣхъ по своему околотку подъ будущіе свои закромы. Ревность совмѣстна ли тутъ съ благоразуміемъ? Не упадетъ ли этотъ домохозяинъ въ невольный грѣхъ обмана, и не обманутся ли приглашаемые? — И вмѣсто того, чтобъ искать имъ помощи у другихъ, не потеряютъ ли время, по тщетной надеждѣ на благотворительнаго домохозяина? — Ту же ошибку, ту же *ревность не по разуму* допустить и наше общество, если съ самаго начала своего учрежденія, при неизвѣстности своихъ членовъ и средствъ, будетъ призывать подъ свою сомнительную помощь всѣхъ требующихъ помощи. Намъ кажется, что лучше цѣлится *на малое, да вѣрное*, чѣмъ *на многое, да невѣрное*. Лучше помогать немногимъ, хотя бы и своимъ, да *дѣломъ*, а не *объщаніемъ*.

Религія тутъ, вопреки опасеніямъ автора указанной статьи, не страдаетъ по отношенію къ благотворительности. Благотворительность, какъ и всякая другая добродѣтель, имѣетъ свои степени и возрасты, свой процессъ подъ развитіемъ тѣхъ или другихъ условій. Свят. Апо-



столя Павелъ былъ *всѣмъ вся*. Но онъ же говоритъ: *если кто о своихъ, и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры, и хуже невѣрнаго*. (1 Тим. V, 8). Мѣсто это мы понимаемъ такъ: послѣдователь Христовъ долженъ заботиться о всѣхъ, по степени возможности, — но преимущественно долженъ заботиться о присныхъ своихъ. Спаситель нашъ въ совершенствѣ любилъ благотворительность. Но и Онъ ограничивалъ ее извѣстнымъ кругомъ. Въ юности Онъ жилъ въ домѣ мнимаго Своего отца, и своими трудами помогалъ только Своему воспитателю — Иосифу. Вообще законъ Христовъ не требуетъ отъ насъ того, что не по силамъ намъ. Дѣла благотворительности совершеннѣйшія, выдвигающіяся, такъ сказать, изъ обыкновеннаго уровня, онъ предлагаетъ намъ какъ бы на волю нашу, какъ образецъ совершенства, но не обязываетъ къ нимъ безусловно, и не требуетъ въ нихъ строгаго отчета. *Если хочешь быть совершеннымъ, ступай — продай имѣніе твое, и раздай нищимъ* (Мѡ. XIX, 21). Слова эти І. Христосъ сказалъ богатому юношѣ, слѣдовательно, такому, который буквально могъ исполнить ихъ, — но и такого — то человѣка не обязалъ, а сказалъ только — *если хочешь совершенъ быть, продай...* На основаніи всего этого и наше общество, нисколько не погрѣшить, кажется, противъ закона любви, если соками, изъ себя же высосанными, будетъ питать своихъ членовъ, оставляя прочихъ на попеченіи Начальства, или другихъ благотворителей, давая такимъ образомъ и другимъ матеріалъ для разработки. Міръ христіанскій не клиномъ сошелся. Наше общество покроетъ своихъ: пусть другіе покроютъ другихъ, и помогутъ намъ, освобождая насъ отъ того, что намъ не по плечу.

Напрасно также авторъ указанной статьи общества, задавшіяся цѣлю помогать только своимъ членамъ, подводить къ началу эгоистическаго самосохраненія. Мы согласны въ томъ, что такія общества имѣютъ въ виду собственное самосохраненіе, или взаимное вспомошествованіе

своимъ членамъ Но всякое ли самосохраненіе есть уже эгоизмъ? Въ частности, наше общество можно ли производить изъ эгоистическаго самосохраненія потому только, что оно имѣетъ цѣлю вспомоществовать своимъ членамъ? Да и ктоже врагъ самому себѣ? — И ужели всякъ тотъ и эгоистъ, кто не врагъ себѣ самому? Какъ будто вражда на самого себя, или, по крайней мѣрѣ, охлажденіе къ себѣ и своимъ интересамъ, есть уже признакъ любви къ другимъ?! Тутъ что — то мудрено сотворено. — А намъ — такъ кажется, что всѣ общества, (въ частности и наше), имѣющія цѣлю помогать своимъ членамъ, основываются не на эгоизмѣ, а на прѣстомъ, самомъ прямомъ требованіи естественнаго чувства помогать себѣ и своимъ, лишь бы не на счетъ другихъ, — чувства, насажденнаго въ сердцѣ человѣка десницею Творца, поддерживаемаго ученіемъ Апостола: *Никтоже когда плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣетъ ю* (Еф. V, 25). Это требованіе природы и естественное влеченіе къ своимъ, оправдалъ и Спаситель нашъ, когда послѣ высшаго служенія искупленію рода человѣческаго, вися на крестѣ, видимо устроялъ будущую судьбу Пречистой Матери Своей, поручая ее попеченію возлюбленнаго ученика Своего; — будетъ ли, послѣ этого, эгоизмомъ то, что и наше Общество, зиждясь и поддерживаясь своими средствами, при невозможности упріотить всѣхъ, будетъ помогать только своимъ?.. Я имѣю въ запасѣ одинъ фунтъ хлѣба. Въ одинъ прекрасный день, употребимъ выраженіе романистовъ, приходятъ ко мнѣ 50 человѣкъ голодныхъ, и просятъ помощи. Въ числѣ ихъ есть и мои дѣти... Запасный кусокъ отдаю я дѣтямъ. Будетъ ли это эгоизмъ порочный, или дѣло освященное законами природы и Евангелія?..

Пойдемъ теперь далѣе. Посмотримъ какія могутъ произойти послѣдствія отъ той ревности, которую такъ наивно совѣтуетъ Обществамъ взаимнаго вспоможенія авторъ „Движенія и современнаго положенія духовенства.“ За-

мѣтимъ, что совѣтъ его вполне христіанскій, что и дѣлаетъ ему честь. Положеніе существующихъ вдовъ и сиротъ дѣйствительно составляетъ „глубокую рану въ организмъ духовенства:“ Надо, значитъ, закрыть эту рану. Чѣмъ же? — „Намъ кажется,“ говоритъ авторъ, „что если уже ставить въ основаніи учрежденія начало благотворительности, то слѣдуетъ соразмѣрять пособія не съ количествомъ взноса, потому что взносить больше тотъ, кто имѣетъ больше (?), а съ степенью нужды, хотя бы нуждающійся и ничего не вносилъ:“ Итакъ средство къ излѣченію раны, по мысли автора, надо искать въ томъ же организмѣ, гдѣ и рана, только въ здоровыхъ членахъ его. Планъ, кажись, не хитрый, а вести дѣло по плану не знаемъ какъ. Если бы у насъ въ этомъ родѣ былъ подъ глазами какой либо фактъ, тогда изъ факта увидѣли бы состоятельность или несостоятельность предлагаемой мѣры. Но такъ какъ факта, къ сожалѣнію, не имѣемъ, то по необходимости надо довольствоваться теоріей, И во 1-хъ мы желали бы знать, сколько найдется этихъ здоровыхъ членовъ, могущихъ ухаживать за больными, тогда особенно, когда право на пособія Общества предоставлено будетъ всѣмъ даже невкладчикамъ, и когда эти невкладчики, на основаніи нуждъ своихъ, будутъ получать пособія больше, чѣмъ самые вкладчики? — 2., Если бы, положимъ, этихъ здоровыхъ членовъ нашлось и довольно, то и они, на опытъ дознавъ односторонность и ограниченность средствъ производителей, и громадность потребителей, да еще *съ правами на большее пособіе*, не пожелають ли при первомъ удобномъ случаѣ уволиться отъ членовъ Общества, и передать это званіе другимъ *для пользы службы*, эти другіе еще другимъ, *тоже для пользы службы или Общества*, и т. д.? — На основаніи этихъ двухъ пунктовъ, мыслимо ли въ 3-хъ самое возникновеніе Общества, а тѣмъ болѣе его членовность и прочность? Не будутъ ли деньги Общества принадлежать всѣмъ, и въ частности никому?..

„Зачѣмъ мнѣ записываться“ скажетъ иной, „да дѣлать еще взносы? Я бѣденъ, у меня останутся сироты: тѣмъ лучше, — тѣмъ бѣднѣе тѣмъ больше получишь!“ Такъ скажетъ другой и третій, и т. д., и вотъ чрезъ годъ, чрезъ два всѣ, надѣющіеся со всѣми правами на большее, увидятъ непредвидѣнную развязку — закрытіе Общества, *по несостоятельности удовлетворять всѣмъ правамъ и нуждамъ*. Тогда пожалуй и скажутъ другіе: *montes parturiant, nascitur ridiculus mus....* (а)

Нѣтъ! если ужъ нани Общества вспоможенія не быстро подвигаются и тогда, когда имѣютъ въ виду только своихъ вдовъ и сиротъ, то подвинутся ли онѣ тогда, когда на плечи ихъ возложены будутъ еще другіе нуждающіеся въ помощи, да еще *съ правами*? Если самое Начальство, обладающее большими, сравнительно съ Обществомъ, средствами, средствами упроченными и гарантированными, — не можетъ вполне обезпечить всѣхъ нуждающихся въ помощи, — то что можетъ сдѣлать какое нибудь Общество, у котораго нѣтъ другихъ источниковъ, кромѣ скромныхъ своихъ взносовъ. б.) Потому уже существующимъ нашимъ вдовамъ и сиротамъ еще надо потерпѣть. Быть можетъ не далеко то время, когда и ихъ положеніе измѣнится къ лучшему. Самому же Обществу надо ждать указаній опыта. Если Богъ благословитъ дѣла его, если у него окажется достаточный запасъ средствъ на устройство всѣхъ вдовъ и сиротъ, — навѣрно оно будетъ такъ благородно, что всѣмъ подастъ руку помощи, и поспѣшитъ залѣчить давно пробившуюся рану въ своемъ организмѣ. А до того времени, т. е. до указаній опыта и открытія средствъ, принять Обществу подъ свое попеченіе всѣхъ уже существующихъ вдовъ и сиротъ — дѣло рискованное, и едва ли осуществимое. *Не заходи далеко,*

(а) Громадная гора разрѣшается до смѣха-маленькою мышью.

б.) Въ нашемъ Пензенскомъ Обществѣ предполагаютъ взносы отъ членовъ Общества въ 2, 4 и 8 или 6-ть р. въ годъ.

*иначе устанешь и назад не выдешь.* Цитованный въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 9, стр. 310 ч. неоф. фиц.) Г. Завалишинъ справедливо совѣтуетъ своему Обществу не гнаться за всеѣмъ вдругъ, а дѣйствовать постепенно, сосредоточивая и направляя всеѣ усилія на достиженіе главнѣйшаго, и переходя потомъ къ удовлетворенію другихъ потребностей, чтобы такимъ образомъ не парализовать силъ разбрасываніемъ ихъ въ ничтожномъ количествѣ на многое разомъ.

Да не сѣтуютъ впрочемъ и настоящія вдовы и сироты. Благодарственное учрежденіе Общества въ нашей епархіи, своими послѣдствіями, будетъ вліять и на ихъ положеніе. Всеѣ они будутъ, какъ и были, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства. Намъ неизвѣстно, какъ великъ капиталъ Попечительства, но думается, что и не малъ, потому что кромѣ другихъ статей онъ слагается изъ денежныхъ штрафовъ. Незвѣстно такъ же, какое движеніе имѣетъ капиталъ этотъ; благоразуміе заставляетъ предполагать, что часть его оставляется въ запасѣ. Если принять въ соображеніе сіе послѣднее, то настоящія наши вдовы, и сироты, съ учрежденіемъ Общества, будутъ получать по собіа больше противу прежняго, потому что Епархіальное Попечительство, имѣя въ виду, что, съ учрежденіемъ Общества взаимнаго вспоможенія, новыя вдовы и сироты отойдутъ отъ Попечительства въ вѣдѣніе Общества, въ запасъ будетъ отдѣлять незначительную часть денегъ, больше же, по крайней мѣрѣ, больше прежняго, дѣлится между наличными сиротствующими. Самыя существующія вдовы и сироты годъ отъ году будутъ рѣдѣть: одиѣ изъ нихъ перейдутъ въ другую жизнь, другія дождутся сына — Священника; слѣдовательно и капиталъ попечительскій годъ отъ году будетъ имѣть потребителей меньше, и между меньшими потребителями естественно можетъ дробиться большими частями. (1)

(1) Если бы намъ извѣстно было а) какъ великъ попечительскій

Не можетъ ли помочь настоящимъ вдовамъ и сиротамъ самое Общество? — Уже выше сказано было, что не можетъ, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ. Сейчасъ тамъ же замѣчено, что оно помогаетъ имъ уже тѣмъ самымъ, что своихъ вдовъ и сиротъ отодвигаетъ отъ Попечительства, и такимъ образомъ существующимъ вдовамъ и сиротамъ даетъ случай и возможность получать больше отъ Попечительства. Независимо отъ сего, и на первыхъ порахъ, едвали Общество безучастно будетъ къ существующимъ вдовамъ и сиротамъ. Дѣло, конечно въ средствахъ, а средства, какъ замѣчено выше, отъ членовности Общества. Потому не мѣшало бы, кажется, учредителямъ Общества снестись съ Благочинными Пензенской Епархіи, и просить ихъ энергичнѣе дѣйствовать, и благо-разумнѣе внушать подвѣдомственному духовенству не отказываться отъ вступленія въ Общество, а безъ всякихъ заднихъ мыслей, безъ всякихъ опасеній и подозрѣній, съ надеждою на свѣтлую будущность, во благо себѣ и другимъ, на утѣшеніе скорбящихъ, на помощь беспомощнымъ, на призрѣніе вдовъ, сиротъ и заштатныхъ, на облегченіе Начальству, немедленно, при первомъ заявленіи объ открытіи Общества, вступать въ это Общество. При исполненіи этого условія Общество наше и для существующихъ уже вдовъ и сиротъ можетъ сдѣлать кое — что.

(2) Но все же, повторяемъ, надо ждать указаній опыта.

---

капиталь, ежегодно собираемый и расходуемый на настоящихъ вдовъ и сиротъ, — б., какую часть приложить можно къ этому капиталу изъ части, отлагаемой для фонда, по отходу будущихъ вдовъ и сиротъ въ вѣдѣніе Общества взаимнаго вспоможенія, — в., сколько въ настоящее время вдовъ и сиротъ, пользующихся пособіемъ Попечительства, и по сколько: то на основаніи общей статистики человѣческаго рода „по которой изъ 1000000000 каждый годъ умираетъ 330,000000, можно бы вычислить, на сколько упадетъ число настоящихъ вдовъ и сиротъ въ первый же годъ, по открытіи общества, на сколько — во второй, — и за тѣмъ — по сколько могутъ получать пособія наличныя вдовы и сироты за данный годъ.

2.) Не знаемъ впрочемъ, что сказать о нашихъ Благочинныхъ. Не смотря на Пензенскія Епарх. Вѣдомости (№ 8), гдѣ такъ ясно и наглядно — исторически проведена мысль о пользѣ Общества взаимнаго вспомо-

Такъ, или иначе, съ учрежденіемъ Общества взаимнаго вспоможенія, долженъ, кажется, улучшиться бытъ и находящихся вдовъ и сиротъ. Но въ организмѣ нашего духовенства есть еще другая рана, вызывающая на полное и скорое сочувствіе. Говоримъ о настоящихъ заштатныхъ Священно-церковно-служителяхъ. Они терпятъ горя и нужды едва ли не больше самыхъ вдовъ и сиротъ. Вдовы и сироты хоть малымъ — чѣмъ пользуются отъ Попечительства; заштатные — ровно ничѣмъ. И какъ грустно смотрѣть на старца — священника, служившаго предъ престоломъ Божиимъ, когда — то бывшаго самымъ необходимымъ членомъ для *всѣхъ возрастовъ, половъ и званий*, когда — то идущаго на всѣ труды и во всякое время, когда — то именуемаго отцемъ и батюшкой, когда — то помощника въ горѣ и совѣтника въ шаткихъ путяхъ жизни нравственно — религіозной, — какъ возмутительно для чувства, сколько нибудь еще дышущаго любовію, смотрѣть на этого всемірнаго труженика, изжившаго свои силы, и доживающаго послѣдніе дни свои въ тѣсной кельи, *если только она не сгорѣла*, выжидающаго *скромнаго подаянія* отъ добрыхъ бывшихъ своихъ прихожанъ, *если только опять есть они*, а иногда старческими руками, когда — то раздающими Святѣйшія Тайны своимъ духовнымъ дѣтямъ, жнущаго *заброшенную міромъ травку*, чтобъ прокормить свою коровку, и отъ нея попользоваться молочкомъ для себя и для *двухъ малолѣтнихъ внучатъ*, оставленныхъ *послѣ покойной дочки* — вдовы — *попома-*

---

моществованія, доселѣ они ничего еще не заявили по сему предмету. Какъ будто и не читали! А между тѣмъ ихъ заявленія, особенно тѣ или другія сужденія, а такъ же сообщеніе о толкахъ и взглядахъ подвѣдомственнаго духовенства по взаимному вопросу объ учреженіи Общества, были бы теперь ко времени и имѣли бы не малое значеніе, какъ для учредителей Общества, такъ и для составителей устава Общества, въ рѣшеніи нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, относящихся къ общей задачѣ. Священникъ І. Русановъ первый и послѣдній въ этомъ случаѣ. *Quam ob causam ei gloriam honoremque tribuimus.* Авт.

рицы?... Да, — наши заштатные ни чѣмъ не отличаются отъ нищихъ, развѣ тѣмъ, что великодушѣе сихъ послѣднихъ, т. е. не стучатся подъ окномъ, не носятъ сумы за горбомъ, и, быть можетъ, потому, что уже *не могутъ ни ходить, ни носить*. Что же дѣлать, и куда обратиться за помощью? —

Мы обратились бы къ нашему Земству. Земство, кажется, безъ обремененія для себя могло бы поддержать неприхотливыхъ старичковъ нашихъ. Россія не бѣднѣе Франціи, и въ другихъ случаяхъ любитъ подражать ей. Во Франціи все штатное духовенство живетъ въ домахъ, построенныхъ земствомъ, да еще съ садомъ. Наше заштатное духовенство не составитъ и 300-й доли штатнаго духовенства, во Франціи которое въ настоящее время простирается до 39000 лицъ, кромѣ патеровъ разныхъ конгрегацій мужескихъ и женскихъ; Въ Тулузской епархіи и нѣкоторыхъ другихъ устроены кромѣ того дома для образованія и упражненія молодыхъ проповѣдниковъ (*maison de predication diocesaines et de retraites ecclesiastiques*). Слѣдовательно, во сколько разъ Россія богаче и народонаселеніе противъ Франціи, и во сколько разъ заштатное наше духовенство меньше штатнаго духовенства купно съ проповѣдниками во Франціи, — во столько разъ Россіи вообще, а Пензенской губерніи въ частности легче помочь своему заштатному духовенству. Земство въ этомъ случаѣ представитель своей губерніи, или уѣзда. Развѣ не выходитъ ли это изъ круга обязанностей земства? — Правда, прямой статьи о призрѣніи заштатнаго духовенства въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ нѣтъ. За то ст. 2-ю, которою отредѣляются дѣла, подлежація вѣдѣнію земскихъ учрежденій, въ пункт. IV на земство возлагается „завѣдываніе земскими благотворительными заведеніями и и прочія мѣры призрѣнія, способы прекращенія нищенства, попеченіе о построеніи церквей!“ Мы думаемъ, что земство не вышло бы изъ границъ, закономъ опредѣленныхъ, если бы, изыскивая мѣры призрѣнія для другихъ,



не забыло и нашихъ заштатныхъ и, прекращая нищенство, отвело отъ положенія нищихъ заштатныхъ священноцерковнослужителей. А при построеніи церкви естественно бы вспомнить о служащихъ и служившихъ церквамъ, о тѣхъ, которые прежде строили и устроили ихъ. Да и нужно ли на всякое доброе дѣло давать особый законъ? — Праведнику законъ не лежитъ, потому что онъ и безъ закона дѣлаетъ законное.

Но все это, кажется, одно *pium desiderium, quod in rem longinquoere futuro transeat*. Между тѣмъ время идетъ, отъ раны стонуть. Обратимся Оо. и бр. къ себѣ самимъ, къ своему сердцу, къ своей любви. Правда, что мы и сами еще въ положеніи дитяти ждущаго, когда придетъ мама, и привезетъ гостинецъ. Но будемъ же и добры, какъ дѣти: будемъ дѣлиться тѣмъ, что имѣемъ, и сколько можемъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Мы получаемъ жалованье. Отдадимъ и сіе послѣднее на единовременный годичный срокъ въ кредитныя учрежденія. По прошествіи года опять возьмемъ свое жалованье, раздѣлимъ по принадлежности, а пріобрѣтенные проценты раздѣлимъ, чрезъ Попечительство, между заштатными. Намъ не будетъ убытка, а заштатнымъ будетъ помощь. Правда, что нѣкоторые изъ насъ, пожалуй, и года прожить безъ жалованья не могутъ. Но вѣдь у насъ и нынѣ полученіе жалованья почти на полгода отходить, и однакожь жили. Стоитъ только еще 7 — 8 мѣсяцевъ приложить къ прежнему, и будетъ годъ, въ который мы проживемъ безъ жалованья. За то и жалованье наше за этотъ годъ будетъ цѣло, и для заштатныхъ пріобрѣтемъ, пожалуй, свыше 4000 р. процентовъ. Этихъ денегъ для заштатныхъ будетъ, кажется, достаточно, особенно если имѣть въ виду, что и нѣкоторые заштатные, имѣя сына священника, или получая другую какую нибудь помощь, сами откажутся отъ своей доли въ пользу другихъ.

Предполагаемый способъ вспомоствованія заштатнымъ можно обратить и другой стороной. Можно и не отдавать

жалованья въ кредитныя учрежденія. Пусть всякій употребляетъ его, какъ знаетъ. Только за доброе употребленіе внеси въ попечительство 5% съ рубля въ пользу заштатныхъ. (1) Дѣло будетъ съ концемъ, а путь короче. Взносъ долженъ быть по полугодно, какъ и жалованье получаетъ. Сію послѣднюю мѣру не мѣшало бы 00. Благочиннымъ приложить къ дѣлу нынѣ же, т. е. когда они пойдутъ по своимъ вѣдомствамъ по случаю полугодичнаго отчета, когда и намъ сельскимъ священноцерковнослужителямъ наступитъ срокъ получать жалованье. 00. Благочинные не должны забывать, что они во всякомъ общепольномъ дѣлѣ должны быть передовыми, а въ преслѣдованіи общихъ цѣлей — усердными двигателями другихъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ: они сотрудники Епархіальнаго Попечительства, и навѣрно будутъ таковыми не по имени, а на дѣлѣ. —

Такъ, или иначе, только намъ штатнымъ священноцерковнослужителямъ надобно серьезно подумать объ улучшеніи быта наличныхъ заштатныхъ, и, не пуская дѣла въ длинный ящикъ, приступить съ надеждою на помощь Божию. Доброму дѣлу Богъ помогаетъ.

С. Терновка

13 Юня 1866. г.

*По поводу статьи: Соображенія объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи.* Пензен. Епарх., Вѣдом. № 8-й.

Повѣрять ли мнѣ, если скажу съ какою радостію читалась и вновь перечитывается сельскимъ духовенствомъ нашего околотка эта статья уважаемаго автора, Священ. А. В. Терновскаго? За нее благодарить автора даже женскій полъ нашъ.

---

(1) Само собою понятно, что если кто пожелаетъ давать больше 5%, тѣмъ лучше.

Всѣмъ до того повравилась мысль объ учрежденіи Общества взаимнаго вспоможенія, что только и слышишь заявленія о томъ, какъ бы поскорѣ увидѣть это Общество состоявшимся. Заявленія эти даютъ намъ право судить, что предлагаемый авторомъ способъ обязательнаго вступленія въ Общество найдетъ въ духовенствѣ полное сочувствіе. Конечно, не лъзя утверждать, что недовольныхъ вовсе не будетъ. Но ихъ, можетъ быть, во первыихъ не много, а во вторыхъ и они постыдятся отказаться отъ такого благотворнаго для нихъ же самихъ общества, каково Общество взаимнаго вспоможенія, Нѣкоторые, не въ обиду будь имъ сказано, сначала могутъ не выгодно взглянуть на это дѣло по недоразумѣнію и потому, что это для нихъ новостъ; такъ какъ для многихъ всякое нововведеніе, будь оно полезно, какъ красное солнышко, не имѣетъ къ себѣ довѣрія. Но въ послѣдствіи и такіе люди скажутъ спасибо, когда вполнѣ уразумѣютъ все добро предполагаемаго учрежденія. Внесетъ на пр. извѣстную сумму такой недоразумѣвающей, а чрезъ нѣсколько времени прочтетъ въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ, что Общество тому — то и по такому — то случаю выдало такое — то вспоможеніе: это лучше всякихъ доводовъ заставить его не только отложить ронотъ, а пожалуй расположить еще къ большому взносу. По ходу дѣла, Общество взаимнаго вспоможенія можно сравнить со страховыхъ отъ огня обществомъ. А хорошую цѣль послѣдняго у насъ очень хорошо понимаетъ послѣдній простачекъ — крестьянинъ.

Найдутся, можетъ быть, и такіе, которые не могутъ уяснить себѣ, въ какой степени безпристрастно будетъ общество въ ассигновкѣ вспоможенія въ несчастномъ случаѣ. Я и онъ поднали на пр. подъ несчастный случай; оба мы вносили капиталъ по ровну, но несчастіе наше неравно: я меньше, а онъ больше несчастень... Тутъ и пойдутъ у него сомнѣнія, недоразумѣнія. По этому желательна бы было прочитать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ подробный уставъ новоучреждающагося полезнаго Общества. (1)

Между многими благами своими Общество взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи принесетъ по на-

---

(1) Уставъ этотъ уже составленъ и, надѣемся, скоро будетъ отпечатанъ. Редакт.

шему разумѣнію, и ту пользу, что уничтожить между духовенствомъ одно важное обстоятельство, по началу своему благотворное, но въ послѣдствіи нерѣдко приводящее къ печальнымъ результатамъ. У насъ нерѣдко, что Епархіальное Начальство обязываетъ поступающаго на то, или другое мѣсто кандидата выдавать то, или другое пособіе семейству, которому это мѣсто принадлежало. Роптать на такое распоряженіе Начальства, конечно, никто не вправѣ. Разъ потому, что не по міру же пустить несчастное семейство, которое лишилось мѣста по тому, или другому горькому случаю; — во вторыхъ по той простой причинѣ, что поступающій на мѣсто кандидатъ самъ согласенъ на платежъ. Противъ воли его не обяжутъ: хочешь платить — берись, не хочешь — жди свободнаго мѣста.

Но какъ хотите, а по моему взгляду тутъ большое неудобство. — Конечно кандидатъ соглашается платить семейству, наче мѣсто онъ поступаетъ, его вынуждаетъ къ тому необходимость: свободныхъ мѣсть у насъ очень мало; и вотъ бѣднякъ, можетъ быть, безпріютный кандидатъ священства, что бы скорѣе получить мѣсто, соглашается на платежъ. Но вотъ едва онъ поступилъ на должность, какъ начинается между имъ и семействомъ, которому онъ далъ обязательство платежа, цѣлый рядъ печальныхъ явленій, — сначала недовольства, потомъ ссоръ, нареканій, тяжбы. А къ этому если приѣмлющая сторона угодить круче нравомъ, да станетъ требовать вспоможенія съ надменностію, съ распущеніемъ самохвальства, что по мнѣ — де плательщику и мѣсто — то предоставлено, а безъ меня онъ и безъ мѣста бы находился, потому — де что много ихъ брата; — тутъ ужъ и извольте любоваться картиной, писанной самыми мрачными красками. Пательщика горе возьметъ, и оканчивается тѣмъ, что близкіе родственники, какъ часто бываетъ въ этихъ случаяхъ, становятся такими врагами, такъ много принимаютъ на душу грѣха, что и между чужими горько видѣть что либо подобное. — Общество взаимнаго вспоможенія все это устранить можетъ.

Еще рѣчь: положимъ всѣ наличныя лица служащаго духовенства будутъ членами Общества, и, стало быть, будущность ихъ семействъ обезпечена, а что дѣлать съ тѣми сиротствующими и заштатными семействами, которые теперь есть? Изъ нихъ никто еще не былъ членомъ предполагаемаго общества;

быть членами его они не могут по бѣдности, а пособіе имъ необходимо? — По моему, просто принять ихъ подъ покровительство общества, выдавая имъ изъ общаго капитала приличное по ихъ состоянію и прежнему званію содержаніе. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія можно упразднить, а капиталъ его внести въ капиталъ общества взаимнаго вспоможенія (2).

Въ заключеніе всего считаю долгомъ выразить и отъ себя, и отъ тѣхъ духовныхъ лицъ, съ которыми мнѣ доводилось говорить о предполагаемомъ Обществѣ взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи, душевную благодарность лицамъ, коимъ принадлежитъ инициатива этого дѣла, а въ частности автору помянутой выше статьи, А. В. Терновскому. Онъ первый печатно заявилъ намъ объ этомъ обществѣ. Естественно предполагать, что онъ принималъ и принимаетъ немалое участіе въ проэктированіи этого общества. Надѣмся, что Епархіальныя Вѣдомости порадуютъ насъ новымъ извѣстіемъ о ходѣ начатаго дѣла. Дай Богъ; чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Городиш. уѣзда села Сабанова  
Свящ. Петръ Алгебровъ.

---

(2) Обстоятельство это основательно разобрано въ предыдущей статьѣ Отца Любомудрова. Повторимъ главные его положенія: 1) Общество задаваться широкою задачею покровительства всѣмъ и существующимъ уже вдовамъ и сиротамъ на первыхъ порахъ не можетъ; 2) съ учрежденіемъ Общества Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія получить возможность оказывать большую помощь наличнымъ вдовамъ и сиротамъ; 3, къ призрѣнію заштатнаго духовенства пригласить благотворительное участіе земства. По нашему мнѣнію положенія эти вполне основательны. Что касается до мысли автора настоящей статьи объ упраздненіи Попечительства и обращеніи его капиталовъ на усиленіе средствъ Общества, она не резонна. Частное Общество простираетъ своихъ видовъ на правительственное учрежденіе ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права. Редакт.

## В О З З В А Н І Е

ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ МИТРОПОЛИИ МЕСОПОТАМСКОЙ ВЪ АЗІИ.

Митрополія месопотамская, заключающая въ себѣ земли, лежащія между двумя знаменитыми рѣками Тигромъ и Евфратомъ въ Сиріи, была отечествомъ отца вѣрующихъ, Авраама, — по вознесеніи Господнемъ была мѣстомъ проповѣди св. апостола Іуды, наименованнаго Ѳаддеемъ, и въ первые времена христіанства святая вѣра распространилась по всѣмъ областямъ этой митрополіи, процвѣтая и принося добрые и благоуханные плоды, созрѣвшіе изъ многоцѣнной крови безчисленнаго множества святыхъ мучениковъ и дивныхъ подвиговъ св. великихъ отцевъ и преподобныхъ.

Съ появленіемъ Магометанскаго лжеученія, свирѣпыя полчища Магомета завоевали эти области, и тяжело легло на вѣрующихъ иго варваровъ, которые силою меча и разнообразными жестокими, невыносимыми мученіями принуждали христіанъ къ принятію магометанства. Отъ долговременнаго непрерывнаго гоненія вѣрующіе пришли въ плачевное ужасное состояніе; число ихъ стало время отъ времени уменьшаться, и монастыри были частію обращены въ мечети, частію разрушены до основанія, а митрополіи, епископіи и множество городовъ, сель и деревень исчезли совершенно и превратились въ пустыню, не оставя послѣ себя никакихъ слѣдовъ, кромѣ не многихъ городовъ, уцѣлѣвшихъ въ месопотамской митрополіи. Но и изъ нихъ въ послѣдніе два вѣка многіе посредствомъ западныхъ миссіонеровъ присоединились къ западной или Римской Церкви и такимъ образомъ православіе почти исчезло въ месопотамской епархіи.

Но всеблагій, Божественный Промыслъ не попустилъ, чтобы сѣмя Евангельскаго ученія, посеянное св. апостоломъ Ѳаддеемъ и орошенное труженическимъ потомъ его, погибло совершенно, или уступило мѣсто плевеламъ и волчцамъ. Смотрѣніе Божіе не предало забвенію вѣру св. Іакова, митрополита низивійскаго, и другихъ св. подвижниковъ и мучениковъ, проліявшихъ кровь свою ради сохраненія истинной вѣры, равно молитвы и ходатайства св. безсребренниковъ Космы и Даміана и множества святыхъ, скончавшихся въ тѣхъ областяхъ Православной вѣры. Всеблагій Господь благоволилъ осіять своею благодатію одного изъ архіереевъ греко-уніатскаго вѣроисповѣданія, Макарія ми-

трополита амидійскаго и месопотамскаго, и даровалъ ему найти истинное сокровище святой, православной вѣры. не желая скрыть это сокровище только для самаго себя, онъ постепенно посѣявалъ его въ сердцахъ духовныхъ дѣтей своей паствы и при помощи всесвятаго Духа присоединилъ ихъ къ тѣлу истинной Православной Церкви, за исключеніемъ малаго числа душъ. Въ 1858 году благодать св. Духа усыновила Православной Церкви новыя чада изъ чуждыхъ вѣроисповѣданій, а именно: изъ армянъ и сирояковитовъ.

Нынѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Благочестивѣйшій Самодержецъ Всероссійскій, движимый высокими чувствами милосердія къ православнымъ христіанамъ Месопотаміи, соблаговолилъ оказать свое Высочайшее соизволеніе на прибытіе митрополита Макарія въ Его Православную Россійскую державу, для сбора подацій въ пользу бѣдствующихъ христіанъ Месопотаміи.

Христіане сей епархіи, въ настоящее время находясь въ самомъ бѣдственномъ состояніи, по необходимости должны употреблять все свое время и направлять всѣ свои заботы къ обезпеченію своего внѣшняго благосостоянія, вслѣдствіе чего умственное развитіе этой страны находится въ жалкомъ состояніи.

Чтобы помочь православнымъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, настоятъ необходимость во 1-хъ, исправить и возстановить пришедшіе въ ветхость храмы. Во 2-хъ открыть школу для преподаванія наукъ духовно-нравственныхъ, куда въ ученики избирался бы по два человека со всякаго села и деревни, чтобы каждый, по окончаніи курса, возвратившись на свою родину, могъ занять мѣсто учителя для своихъ односельцевъ; изъ нихъ же будутъ избираться и священники для проповѣданія слова Божія въ этихъ несчастныхъ странахъ.

Къ этимъ благимъ и богоугоднымъ дѣламъ Макарій, митрополитъ амидійскій и месопотамскій, рабъ Господа Иисуса Христа и смиренный слуга Его св. Православной Церкви, именемъ Господа призываетъ вашу, чада Православной Россійской Церкви, ревность и любовь, искони приносящую много добрыхъ и зрѣлыхъ плодовъ. Черезъ ваши благодѣянія христіане Месопотаміи надѣются получить избавленіе

отъ душевной тьмы, ихъ окружающей и снѣдающей.

За всякую лепту, пожертвованную вами, въ пользу вашихъ бѣдствующихъ собратій, Господь Богъ возаградитъ васъ и въ настоящемъ, и въ грядущемъ мірѣ.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу единовѣрныхъ братій въ Месопотаміи, могутъ адресоваться къ Макарію, митрополиту амидійскому и месопотамскому въ Александрo-Невскую Лавру въ С.П.Бургъ,

## ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Семинарское Правленіе съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго симъ объявляетъ благодарность Священнику с. Нижняго Шкафта Іоанну Конусову за пожертвованныя имъ при письмѣ отъ 17 Мая 25 рублей на просфоры и вино для новоустроенной Семинарской Церкви.

## О Г Л А В Л Е Н І Е

### НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

	Стр.
1., Святителя Тихона Задонскаго краткое увѣщаніе, что всякому Христіанину отъ младенчества до смерти всегда въ памяти содержать должно. — — —	425.
2., Слово въ недѣлю всѣхъ Святыхъ. Села Терновки Свящ. А. Любомудрова — — —	428.
3., Значеніе низшихъ тварей въ мірѣ Божіемъ С. Архангельскаго — — —	435.
4., По поводу статьи: „Движеніе и современное положеніе вопроса объ улучшеніи быта православнаго духовенства.“ А. Любомудрова — — —	458.
5., По поводу статьи: „Соображенія объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пенз епархіи.“ Свящ. Петра Алгеброва — — —	458.
6., Воззваніе отъ Православной митрополіи месопотамской въ Азіи — — —	461.
7., Изъявленіе благодарности — — —	464.
8., Оглавленіе — — —	—