

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки доставитъ руб.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

5 ЮНЯ 1877 ГОДА.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 11-го—13-го мая 1877 г., № 738, о пожертвованіи, сдѣланномъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода, на военныя надобности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ составѣ членовъ и присутствующихъ онаго: преосвященныхъ митрополитовъ: Исидора Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Филовея Кіевскаго, архіепископовъ: Макарія Лятовскаго и Серафима Воронежскаго, протопресвитера Василія Борисовича Бажанова и протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго, по бывшему между ними соглашенію, и р и к а з а л и: Все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жертвовать на военныя надобности, впередь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею, о чемъ я сообщать редакціи „Церковнаго Вѣстника“. (Церк. Вѣстн. № 20).

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ по 28-е сего мая мѣсяца поступи-  
ли по епархіальному вѣдомству слѣдующія пожертвованія:

- Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанѣа, Епи-  
скопа Астраханскаго и Енотаевскаго . . . . . 500 р.  
Отъ конторы архіерейскаго дома . . . . . 200 р.  
Отъ братіи архіерейской Крестовой церкви и отъ другихъ,  
служащихъ при архіерейскомъ домѣ . . . . . 49 р. 50 к.  
Отъ начальствующихъ и служащихъ при Астраханской духов-  
ной семинаріи, постановившихъ на все время войны жерт-  
вовать 3% изъ получаемаго ими жалованья, проценты  
за май мѣсяць . . . . . 30 р. 30 к.  
Отъ членовъ и секретаря Астраханской Духовной Консисторіи,  
постановившихъ на все время войны жертвовать 2% и  
чиновниковъ Консисторіи — жертвовать 1% изъ получае-  
маго ими жалованья, — проценты за май мѣсяць . . . . . 11 р. 51 к.  
Отъ монастырей епархіи:  
Отъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря, изъ суммъ монастыря  
450 р. и настоятеля съ братією 50 р. . . . . 500 р.  
Отъ Покрово-Волдинскаго монастыря, изъ суммъ монастыря  
300 р. и отъ настоятеля съ братією 100 р. . . . . 400 р.  
Отъ Благовѣщенскаго, женскаго монастыря, изъ суммъ мона-  
стыря 150 р., настоятельницы 100 р., ризничей мона-  
хини Платониды 50 р. и отъ прочихъ сестеръ съ по-  
слушницами 9 р. 34 к. . . . . 309 р. 34 к.  
Отъ Николаевской Чуркинской пустыни, изъ суммъ монастыря . . . . . 200 р.  
Отъ прихожанъ Христорождественской г. Астрахани церкви,  
представленные настоятелемъ церкви, благочиннымъ прот.  
Туберововымъ . . . . . 16 р. 50 к.  
Отъ прихожанъ Астраханской Михаило-Архангельской церкви,  
представленные чрезъ настоятеля церкви, священника  
І. Юштина . . . . . 20 р.

Отъ настоятеля и старосты Астраханской Духоспешественской кладбищенской церкви, свящ. Г. Востокова изъ суммъ сей церкви . . . . .	50 р.
Отъ священника Яндыковской церкви, Астраханскаго уѣзда, П. Авдѣева и отъ его прихожанъ . . . . .	65 р.
Отъ пастоятеля Четырехъ-Бугорпнской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, свящ. П. Реверсова и отъ прихожанъ . . . . .	55 р.
Отъ жителей села Началова, Астраханскаго уѣзда, (получены чрезъ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей) . . . .	25 р.
Отъ причта и прихожанъ Николаевской церкви, слоб. Николаевской, Царевского уѣзда . . . . .	50 р.
Отъ причта и прихожанъ Сергіевской церкви, селенія Сергіевского, Астраханскаго уѣзда . . . . .	50 р.

Всего . . . . . 2532 р. 15 к.

Деньги препровождены Его Пресвященствомъ въ мѣстный Отдѣлъ Общества Краснаго Креста.

Гг. наставникамъ семинаріи, членамъ Консисторіи и служащимъ въ ней, настоятелямъ монастырей и церквей и всемъ жертвователямъ отъ лица Его Пресвященства объявляется благодарность за пожертвованія.

**Объявлено** отъ Его Пресвященства благословеніе Божіе обществу казакъ станицы Замьяновской, Еногаевского уѣзда, за заботливость объ украшеніи мѣстнаго храма (12 мая).

**Утверждены на трехлѣтіе въ должностяхъ:** *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства при Рахинской Введенской церкви, Царевского уѣзда, настоятель этой церкви, священникъ Константинъ *Дмитріевскій* и *членами онаго* — крестьяне: Филиппъ Гавриловъ *Чеботаревъ*, Егоръ Петровъ *Кузьмичевъ* и Осипъ Ивановъ *Кулясовъ* (24 мая).

**Назначенъ** сверхштатный и. д. псаломщика Средне-Погромпнской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Осодосій *Соколовъ* на штатную вакансію псаломщика къ Новоникольской Параскевинской церкви, того-же уѣзда, (15 мая).

— Уволены въ отпускъ: іеромонахъ Чуркинской Николаевской пустыни *Авксентій* въ Московскую и Тульскую губерніи на три мѣсяца и священникъ с. Сергіевскаго, Сергіевской церкви, Астраханскаго уѣзда, *Илья Смирно-мудровъ* въ города Кіевъ, Москву, Воронежъ и Харьковскую губернію на одинъ мѣсяць, — для поклоненія св. мощамъ и для свиданія съ родственниками (25 мая).

### Открытіе въ С.-Петербургѣ Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Отъ учредителей названнаго Общества, Преосвященнымъ Хрисаномъ, Еписк. Астраханскимъ получено письмо слѣдующаго содержанія: „Возрастающее изъ года въ годъ число своскопитныхъ студентовъ въ С.-Петербургской духовной академіи и всѣмъ извѣстная ихъ недостаточность возбудили въ Петербургскомъ духовенствѣ мысль соединиться въ общемъ дѣлѣ вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи. Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ принялъ учреждаемое съ этою цѣлю Общество подъ свое покровительство. Члены Св. Синода, многіе іерархи русской церкви, Петербургское духовенство, почти въ полномъ составѣ, вошли въ Общество. Получивъ въ настоящее время официальное утвержденіе и приступая къ открытію Общества, учредители увѣренны въ Вашемъ сочувствіи дѣлу духовнаго просвѣщенія и принизаютъ смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнымъ предложеніемъ принять участіе въ ихъ дѣлѣ и пригласить къ тому-же тѣхъ лицъ, особенно изъ бывшихъ воспитанниковъ академіи, которые въ управляемой Вами епархіи окажутся сочувствующими ихъ начинанію. Уставъ Общества и списокъ членовъ будутъ Вашему Преосвященству доставлены немедленно по отпечатаніи“.

На письмо этою Его Преосвященствомъ 20-го сего мая положена слѣдующая резолюція: „Объявить во всеобщее свѣдѣніе служащихъ по епархіальному вѣдомству лицъ съ академическимъ образованіемъ и вообще всего духовенства. Увѣрить, что призывъ къ участію въ этомъ добромъ начинаніи, возбужденъ общемъ сочувствіемъ въ столичномъ духовенствѣ и представителяхъ высшей церковной власти, найдетъ себѣ сочувственный отзывъ не только въ служащихъ здѣсь воспитанникахъ С.-Петербургской, а равно и другихъ академій, но и вообще въ средѣ Астраханскаго духовенства. Отъ себя жертвую въ пользу Общества 100 р.“.

Пожертвованія въ пользу Общества могутъ быть высылаемы въ С.-Петербургу на имя учредителей по слѣдующему адресу:

Протоіерей Іоаннъ Гавриловичъ Покровскій (Инженерный замокъ).

Протоіерей Александръ Алексѣевичъ Желобовскій (Захарьевская улица, кавалергардскія казармы).

Профессоръ Владиміръ Васильевичъ Никольскій (Шпалерная улица, домъ № 46).

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Первая годовщина Астраханскаго Свято-Троицкаго Братства.

„Астраханскія Епарх. Вѣдомости“ уже занесли на свои страницы извѣстіе объ одномъ общемъ собраніи членовъ упомянутаго Братства<sup>(\*)</sup>, состоявшемся 21 марта 1876 года, когда было открыто центральное Астраханское Троицкое Братство для завѣдыванія дѣлами бывшаго Царевскаго Братства. Прошлое воскресенье, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, — день братскаго праздника — состоялось второе общее собраніе братчиковъ для выслушанія годичнаго отчета о дѣятельности Братства за 1876 г. Въ этотъ день члены Братства присутствовали на литургіи въ Свято-Троицкомъ соборѣ. Литургію совершалъ Пресвященный Христанъ, Епископъ Астраханскій; въ своемъ словѣ онъ указалъ между прочимъ, на важность задачи, поставленной, пока еще маленькимъ Братствомъ въ виду усиливающагося отщепенства отъ прав. церкви, и охарактеризовалъ его фактами, вынесенными изъ непосредственнаго знакомства съ мѣстными сектантами.

Послѣ литургіи и братскаго молебна проходило въ залѣ архіерейск. дома общее собраніе членовъ-братчиковъ подъ предѣлательствомъ Его Пресвященства — почетнаго предѣдателя Братства. Въ собраніи присутствовали почетный товарищъ предѣдателя, г-нъ Начальникъ губерніи Н. П. Вишницъ, Вице-Губернаторъ И. С. Остроумовъ и другіи почетныя городскія лица. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря на праздникъ Пятидесятницы: *Влагодѣтели Христе Боже низи...* Затѣмъ послѣдовало чтеніе годичнаго отчета о дѣятельности Братства; произведенъ выборъ двухъ членовъ и предѣдателя совѣта Братства на мѣсто выбывшаго предѣдателя архим. Александра. Пред-

(\*) Епарх. Вѣдом. 1876 г. № 13.

сѣдателемъ совѣта выбаллотированъ былъ, по большинству голосовъ, каедр. прот. Г. М. Пальмовъ; въ члены совѣта—М. К. Удринцевъ, казначеемъ— прот. Н. М. Ивановъ.

Дѣятельность Братства, не широкая по словамъ отчета его, во всякомъ случаѣ достойна признательности со стороны общества. Въ виду будущаго расширенія этой дѣятельности не лишнимъ будетъ всякое слово, сказанное въ пользу Братства. Скромно и осторожно приступило Братство къ выполнению своей сложной задачи—охранить интересы православія отъ вторженія въ него сектантства. Обращеніе сектантовъ къ православной церкви оно поставило конечною своею цѣлю, достижимою только при значительномъ развитіи нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ. Въ отчетномъ же году Братство стремилось развить эти средства для указанной цѣли. Сюда относится ближайшее *ознакомленіе* съ содержаніемъ и характеромъ заблужденій сектантовъ, чтобы чрезъ это снять съ сектантства покровъ таинственности пріятельной для простоты и невѣжества, эксклузивуемыхъ ловкими говорунами; это достигалось изученіемъ астрах. сектантства, обнародованіемъ результатовъ этого изученія и распространеніемъ по приходамъ, зараженнымъ сектантствомъ, книгъ противосектантской литературы. Недостаточность матеріальныхъ средствъ препятствовала Братству развить послѣдняго рода дѣятельность шире. Нѣтъ сомнѣнія, что на будущее время Братство не ограничится выпискою книгъ только противъ сектант. литературы. Судя по отчету, Братство имѣетъ въ виду озаботиться приобрѣтеніемъ и распространеніемъ книгъ вообще религіозно-нравственнаго содержанія. Редакція имѣла уже случай замѣтить, что нашъ край нуждается въ помощи относительно распространенія духовно-нравственныхъ книгъ<sup>(\*)</sup>. Совѣтъ можетъ воспользоваться услугами Московскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію такихъ книгъ. Принявъ на себя распространеніе въ средѣ народа книгъ свящ. писанія и друг., Братство можетъ устранить тенденціозныя услуги такихъ распространителей книгъ свящ. писанія, каковъ нѣкто свирецъ Я. Д., вмѣстѣ съ распродажею книгъ успѣшно пропагандирующій въ средѣ молоканъ и, при случаѣ, между православными, въ пользу реформатскаго вѣроисповѣданія<sup>(\*\*)</sup>. Полезно было-бы распространеніе въ приходахъ и книгъ о дѣятельности западно-русскихъ братствъ; уже принесшихъ не малую пользу нашей церкви въ борьбѣ съ инославіемъ. Для примѣра можно указать на книжку „Вилецкое Свято-

(\*) А. Е. Вѣд. № 19 за 1877 г. (\*\*\*) Тѣ-же Вѣд. 1876 г. № 52 и 1877 г. № 1.

Троицкое въ послѣдствіи Свято-Духовское Братство, одобренную Министерством Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ.

Важнѣйшимъ средствомъ для прочнаго православно-христіанскаго воспитанія отчетъ Братства считаетъ школу. Имѣя въ виду открыть свои школы, если позволить это сдѣлать матеріальныя средства, Братство, на первыхъ порахъ, дѣлаетъ попытку примкнуть пока къ церковно-приходскимъ школамъ своимъ посильнымъ содѣйствіемъ, назначивъ отъ себя особое денежное вознагражденіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ; съ тѣмъ, чтобы преподаваніе Закона Божія въ сихъ школахъ приурочивалось къ мѣстнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ. Эта мѣра можетъ сопровождаться добрыми результатами, она можетъ привлечь къ учебно-воспитательной дѣятельности и наше духовенство, часто жалующееся на свои скудныя матеріальныя средства, и дѣльныхъ свѣтскихъ сельскихъ учителей. Кажется, что приспособленіе преподаванія Закона Божія къ мѣстнымъ потребностямъ во всѣхъ народныхъ школахъ Астраханской губерніи было-бы далеко не бесполезнымъ и не нежелательнымъ.

Посредствомъ школы и распространенія духовно-нравственныхъ книгъ можно, съ одной стороны, ограничить случаи отпаденія отъ православія, съ другой—выдвинуть изъ среды народа дѣятельныхъ пособниковъ, въ родѣ Шапошниковъ, для духовенства въ борьбѣ съ отщепенствомъ. Тогда, во всякомъ случаѣ, отъ Братства потребуется меньше хлопотъ по прискаканію въ селахъ и уѣздныхъ городахъ членовъ для составленія отдѣловъ центрального Братства, столь необходимыхъ въ мѣстностяхъ, считающихся центрами Астраханскаго сектантства. Отчетъ заявляетъ, что въ настоящее время самое открытіе частныхъ братствъ и успешная дѣятельность ихъ условливается ровностію приходскихъ священниковъ, какъ единственныхъ представителей духовно-образовательной силы въ нашихъ селеніяхъ. А между тѣмъ, въ самомъ отчетѣ мы не замѣчаемъ упоминанія объ участіи въ дѣятельности Братства духовенства нѣкоторыхъ уѣздныхъ приходовъ, считающихся гнѣздами сектантства. Не встрѣчаемъ попытокъ къ организаціи частныхъ братствъ въ селахъ, хотя и не зараженныхъ сектантствомъ, но сближенныхъ съ молоканскими поселеніями. Въдѣ не тогда-же только крестятся, когда дромъ гремитъ...  
Пріятно было слышать о дѣятельности Солодниковскаго священника П. Вѣльскаго. О. Павелъ не только велъ собесѣдованія, но и письменно изложилъ ихъ и прислалъ въ совѣтъ Братства вмѣстѣ съ молоканскими обряд-

никами, имѣющими не малое значеніе для совѣта Братства, поставившаго для себя, между прочимъ, задачей—изученіе мѣстнаго сектантства. Нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ уже и прежде представили свои наблюденія надъ религіозною жизнію мѣстнаго сектантства. Но, говоря вообще, эти наблюденія приходскаго духовенства далеко и далеко еще недостаточны, не смотря на то, что постоянныя сношенія съ сектантами благопріятствуютъ ему въ изученіи сектантства. Можно ожидать, что свящ. Бѣльскій послужитъ добрымъ примѣромъ для своихъ собратьевъ въ дѣлѣ изученія сектантства. Выше всякаго сомнѣнія, совѣтъ Братства съ удовольствіемъ приметъ и съ пользою употребитъ всякое свѣдѣніе, касающееся жизни и религіозныхъ вѣрованій отщепенцевъ, а редакция охотно откроетъ свои страницы для результатовъ этого изученія.

Пожелаемъ Братству успѣха на томъ пути, которымъ оно пошло осторожно, но твердо—къ той высокой цѣли, которая вполне выяснена для мѣстнаго общества въ нынѣ печатаемомъ словѣ нашего Архимандрита.

## С Л О В О

въ недѣлю всехъ Святыхъ и въ день праздника и годовичнаго собранія Астраханскаго Свято-Троицкаго Братства, сказанное въ соборной Троицкой церкви Преосвященнымъ Хрисанѣомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаежскимъ.

*Всѣхъ, иже исповѣсть Мѧ предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ, и иже отвержется Мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ. Мѧ. X, 32-33.*

Чаще-бы намъ, брат., напоминать себѣ это нынѣ слышанное нами изъ Евангелія слово Господа, грозное не только для отвергшихся Его, но и для всѣхъ, кто холоденъ и равнодушенъ къ вѣрѣ.

Ослабѣла нынѣ ревность къ древней вѣрѣ нашихъ отцовъ. Всѣ мы это знаемъ. Не только давно начавшіяся отпаденія отъ церкви все еще не прекращаются, но и вновь возникаютъ и множатся нѣкоторые новыя секты. А распространяющіяся нынѣ новыя книжки ученія усиливляютъ

это равнодушіе и холодность къ вѣрѣ. Нынѣ проповѣдуютъ нѣкоторые, что истины нигдѣ нѣтъ, что вѣра, всякая вѣра— есть созданіе самаго человѣка, — произведеніе его собственнаго ума и сердца, что она измѣняется, поэтому, вмѣстѣ съ развитіемъ человѣка, что въ этомъ отношеніи всѣ вѣры равны и различаются одна отъ другой только тѣмъ, что одна болѣе, другая— менѣе совершенна, что не о чемъ слѣдовательно, и ревновать...

Правда, невѣріе и отпаденія отъ истины всегда были, не исключая и свѣтоносныхъ апостольскихъ временъ, и конечно, будутъ. Земная церковь всегда будетъ воинствующею и въ борьбѣ съ врагами истины. И только Господь *знаетъ судьбу свою*, — только Духу Божію открыто внутреннее невидимое для насъ состояніе вѣры и жизни въ христіанскихъ обществахъ. Намъ самиямъ трудно и произносить рѣшительный судъ о томъ, когда было— въ цѣломъ— лучшее состояніе вѣры и жизни, —нынѣ, или нѣсколько вѣковъ назадъ, когда было больше христіанскаго совершенства въ жизни—теперь, или во дни нашихъ предковъ, —тѣмъ менѣе мы имѣемъ права безнадежно сѣтовать на совершенное оскудѣніе въ насъ вѣры.

Но то, что мы видимъ и слышимъ, не можетъ не возбуждать глубокой скорби во всѣхъ ревнителяхъ вѣры, не можетъ не вызвать насъ на усиленную дѣятельность къ охраненію правой вѣры.

Что-же дѣлать намъ, брат., чтобы остановить этотъ потокъ разнообразныхъ лжеученій, этотъ разливъ сектантства, — чтобы пресѣчь, прекратить эти отпаденія отъ церкви?

То самое, что дѣлаетъ или къ чему стремится, что хочетъ дѣлать само пока небольшое общество ревнителей православія, собравшееся нынѣ для братской молитвы о томъ, чтобы Самъ Троицасный Богъ благословилъ усиліемъ его начинанія по обращенію заблудшихъ въ вѣрѣ, чтобы Самъ Духъ Святый, благодатно породившій въ церкви великій сонмъ празднуемыхъ нынѣ свитыхъ Божіихъ, преклонилъ сердца этихъ заблудшихъ къ слышанію слова истины.

Иначе— нужно соединиться братски пастырямъ и правовѣрнымъ пасомымъ для совоюющей борьбы съ лжеученіемъ и расколомъ, для общаго дѣйствования къ уничтоженію сектантства, нужно, чтобы послѣдніе, т. е. пасомые— помогали первымъ, т. е. пастырямъ, чтобы и они своимъ братскимъ словомъ и убѣжденіемъ содѣйствовали нашей пастырской проповѣди, чтобы и они сво-

ими вещественными жертвами служили дѣлу обращенія заблудшихъ, словомъ, чтобы не считали этого дѣла не своимъ, чужимъ.

Такъ и было это, братъ, отъ начала церкви, когда все христіанское общество имѣло одно сердце и одну душу, такъ и должно быть: Церковь—это все мы, не пастыри только—представители вѣры, но и пасомые, ими представляемые, а ереси и расколы—зло не для пастырѣй только, но и для всего вѣрующаго общества. Ко всемъ одинаково,—а не къ однимъ пастырямъ, обращено и слышанное нами нынѣ слово Спасителя объ исповѣданіи вѣры,—, «вѣкъ, иже исповѣсть Мнѣ предъ челоуѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ»,—а забота и попеченіе объ обращеніи заблудшихъ есть также исповѣданіе, открытое исповѣданіе вѣры *предъ челоуѣками*.

Такое общее братское участіе вмѣстѣ съ пастырями и самой паствы въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ есть и самое вѣрное и дѣйствительное и вмѣстѣ самое сообразное съ Евангеліемъ и духомъ любви Христовой средство къ охраненію правой вѣры.

Намъ говорятъ нынѣ, что дѣло вѣры—дѣло сердца и потому должно быть свободно, что нельзя насиловать совѣсть, преслѣдовать за убѣжденіе.

Евангельскому ученію, дѣйствительно, чужды всякія принужденія и всякій духъ насилія, оно требуетъ терпимости, кротости, любви къ заблуждающимся. Такъ дѣйствовалъ и Самъ Спаситель и Его апостолы,—но вѣротерпимость, братъ, вовсе не есть равнодушіе или холодность къ вѣрѣ, и—таже любовь Евангельская, что не знаетъ насилія, побуждаетъ и должна побуждать и каждаго изъ насъ, и все общество, къ уничтоженію заблужденій, къ охранѣ и защитѣ истины.

Такъ именно, совершенно по-евангельски и дѣйствуетъ наше Братство ревнителей вѣры. Мы хотѣли-бы поддержать, поощрить тѣхъ, кто проповѣдуетъ заблудшимъ слово истины, дать имъ для этого вещественныя и невещественныя средства, мы хотѣли-бы подѣйствовать на совѣсть колеблющихся въ вѣрѣ, наконецъ—дать пріютъ и помощь тѣмъ, кто, при обращеніи къ церкви и оставленіи заблужденія,—преслѣдуется отщепенцами или остается безпомощнымъ.

Это не посягательство на чужую свободу и совѣсть, а любовь, любовь высокая, совершеннѣйшая, самая евангельская. Братія мои! Многіе изъ васъ, движимые усердіемъ къ церкви, готовы на большія жертвы для украшенія храмовъ Божіихъ. Многіе готовы и всегда оказать помощь ближнему: нему-

щему, или несчастному. Хвала вамъ за это, прекрасно все это и да благословить Господь ваши жертвы... Но есть, можетъ быть, и другая жертва Богу,—и какая еще!—жертва человеческою душою, обращаемою ко Христу и Его церкви. Вотъ приношеніе Господу, Ему благоугодное, о которомъ бываетъ великая „радость“ на небеси, „предъ Ангелы Божіи“, какъ говоритъ нашъ Спаситель (Лук., XV, 10). А такую именно высокую жертву приносятъ Христу тѣ, кто заботится объ обращеніи заблудшихъ или отвергшихся Его. Всѣхъ васъ, брат., снова приглашаю принять участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ любви христіанской, въ этомъ спусхожденіи къ человеческому невѣдѣнію и немощи душевной.

А дѣйствительно, только невѣдѣніе и душевная немощь держатъ въ отчужденіи отъ церкви многихъ изъ нашихъ отщепенцевъ. Какъ ни далеко заходятъ они отъ истины, какъ ни велико и ужасно ихъ заблужденіе,—есть между ними, какъ вы знаете, и совсѣмъ отвергшіеся не церкви только, но и Самаго Христа,—такъ называемые субботники—еврей по вѣрѣ;—но то была бы неправда, еслибъ мы сказали, что оставляютъ церковь всегда только ея худшіе члены, что всѣ наши отщепенцы руководятся только жестокію и грубостію чувства. Нѣтъ! Многіе сначала увлекаются пеканіемъ истины, и, лишенные руководства, впадаютъ въ ересь, или расколъ, а за тѣмъ уже по самолюбію и косности остаются въ отчужденіи отъ церкви, иногда даже сами чувствуя нравственное смущеніе и душевное безпокойство. Вотъ предъ нами русскій субботникъ, еврей изъ русскихъ. Въ то время, какъ весь образованный человеческій міръ призналъ уже, что нѣтъ совершеннѣе ученія, какъ евангельское, въ то время, какъ сама исторія произнесла уже свой судъ надъ вѣрою разсѣяпнаго по міру и отверженнаго Богомъ народа, онъ—въ своемъ невѣдѣніи—убѣжденъ, что открылъ истину, которой другіе не знаютъ. Что ему до этого множества народовъ?—онъ о нихъ почти не слышалъ, что ему до этой исторіи христіанства?—онъ ея совсѣмъ не знаетъ. Онъ—жертва скудости своихъ понятій. За то, когда начинаютъ ему говорить это, онъ и самъ смущается. Всего нѣсколько дней тому назадъ я видѣлъ подобную личность, заблужденія которой не могутъ не возбуждать глубокаго братскаго сожалѣнія съ нашей стороны. Отъ отца, оставившаго церковь отца уже въ преклонныхъ лѣтахъ и лишеннаго всякаго образованія—онъ унаслѣдовалъ свое заблужденіе. Въ дѣтствѣ онъ не имѣлъ никакихъ руководителей, кромя отца, но послѣ много читалъ и по мѣрѣ того, какъ знакомился съ предметами вѣры, во мно-

гомъ началъ колебаться. Многое смущаетъ его и теперь. Но уже поздно,— старъ, вѣроятно и умереть въ заблужденіи. А такое доброе, мягкое сердце! Но тѣмъ прискорбнѣе его душевное состояніе. А сколько такихъ, братіе мои, требующихъ нашей любви и помощи!

Возможны, братъ, всякаго рода странныя ученія, когда, лишенный всякаго образованія и не наученный въ вѣрѣ, беретъ за рѣшеніе вопросовъ вѣры. Больше нужно руководства нашему народу—и не церковнаго только, но и общественнаго;—помельше этого обычнаго для нашего общества равнодушія къ дѣламъ церкви...

Скажутъ-ли, какъ и говорятъ нѣкоторые, что, помимо своего заблужденія въ вѣрѣ, наши сектанты хороши по жизни, не знаютъ многихъ пороковъ, которыми заражены православные—и на этомъ основаніи не только сочувствуютъ имъ, но и готовы поддерживать секты. Но, что видѣ церкви нѣтъ истиннаго Евангельскаго духа жизни, всего яснѣе видно изъ того, что большинство нашихъ отщепенцевъ—проникнуты самымъ мрачнымъ чувствомъ отчужденія отъ насъ. Высшая изъ добродѣтелей—союзъ всѣхъ совершенствъ—есть любовь. Гдѣ-же эта любовь у сектанта, который ходитъ съ своею чашкою, съ своимъ сосудомъ для пищи, чтобы не оскверниться общеніемъ въ столѣ съ другими христіанами? Что это, какъ не одно пустое, жалкое фарисейство?

Если нѣкоторые изъ сектантовъ, не зная этого раскольническаго фарисейства, дѣйствительно, живутъ честно, трезво и мирно, то—всѣ секты—въ началѣ, пока не приобрѣли силы, пока чувствуютъ себя новыми среди общества, живутъ осторожно, члены ихъ взаимно надзираютъ другъ за другомъ, чтобы не уронить себя въ мнѣніи общества. Но то еще вопросъ и вопросъ, что будетъ послѣ и дальше,—есть-ли въ нихъ, дѣйствительно, духъ и сила правдивой жизни и совершенства. И—наконецъ, кто или что дѣлаетъ имъ внести эту строгость правды и въ среду православныхъ, присоединясь къ церкви?

А рознь въ вѣрѣ, братъ мой, всегда вредна и для самой общественной жизни. Такъ или иначе она всегда отражается и въ жизни общественной. Великая рознь, даже самая безвредная,—хуже согласія и единства и не желательна уже потому, что рознь. То лживое мнѣніе, къ сожалѣнію укоренившееся между тѣми, кто преслѣдуетъ только общественныя цѣли жизни, забывая въ вѣрѣ, что для гражданскаго общества бытіе этихъ расколовъ и сѣтъ

совершенно безразлично. Целота и законна вѣроѣрность, но въ высшей степени странно было-бы поддерживать раздѣленіе въ вѣрѣ, желать, чтобы оно множилось...

Нынѣ, брат., Господь возбудилъ весь народъ нашъ къ открытому исповѣданію Христова имени предъ людьми. Да! Эта брань наша съ поклонниками лжепророка, къ которой призвалъ насъ нашъ Великій Государь, что такое, какъ не исповѣданіе вѣры — самое высокое, самое открытое, — предъ лицомъ всего христіанскаго міра, предъ всею вселенною? Въ то время, какъ ни одинъ почти изъ христіанскихъ народовъ не принимаетъ участія въ защитѣ угнетенныхъ мусульманами христіанскихъ братьевъ нашихъ, а нѣкоторые даже непріязненны къ намъ за эту готовность на защиту, въ то время, какъ самъ глава одной изъ христіанскихъ церквей — Римской — открыто становится на сторону невѣрныхъ мусульманъ и шлетъ намъ свои безсильныя угрозы, сыны нашей св. Руси, наши доблестные воины, проливаютъ свою кровь за униженныхъ и угнетенныхъ исповѣдниковъ креста Христова. Это — великій подвигъ вѣры!

Но, что дѣлаетъ весь народъ, къ чему весь онъ нынѣ призванъ, то, — смѣемъ это высказать, въ утѣшеніе и ободреніе ревнителей вѣры, — хотя и въ самой меньшей мѣрѣ, дѣлаетъ и наше небольшое Братство, и поборающа правую вѣру и церковь, за единство въ вѣрѣ всего народа русскаго. И это — подвигъ!

Да! Весь народъ нашъ, весь безъ исключенія принялъ горячее участіе въ этой великой брани за вѣру. Силились съ нами въ этомъ чувствѣ любви къ отечеству и наши сектанты. И они, вмѣстѣ съ многомилліоннымъ православнымъ народомъ несутъ свои жертвы отечеству. Но почему-то и въ этомъ общемъ съ нами гражданскомъ подвигѣ они особаются отъ насъ, хотѣли-бы отдѣлиться. А было-бы, конечно, еще лучше, если-бъ не было „особыхъ“ отдѣльныхъ жертвъ отъ русскихъ старообрядцевъ и тѣмъ болѣе — отъ „евреевъ изъ русскихъ“, было-бы еще лучше, если-бъ вся святая Русь оставалась и нынѣ безраздѣльною въ вѣрѣ, какою была тогда, когда поднималась для сверженія ига татарскихъ племенъ и въ первый разъ выступала для завоеванія покоренныхъ ею мусульманскихъ царствъ.

Помолимся-же брат., чтобы Духъ Святый благодатно объединилъ воѣхъ насъ въ духѣ истины и любви, чтобы исчезло всякое раздѣленіе въ церкви и здѣсь — у насъ — и во всемъ православномъ русскомъ царствѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Троицкаго Братства за 1876|77 братскій годъ.

Астраханское при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Троицкое Братство, учрежденное съ цѣлю противодѣйствія молоканству и расколу (проектъ уст. § 3), открыло свои дѣйствія съ 21 марта 1876 года.

### *Общее собраніе.*

Съ общимъ собраніи членовъ братства, 1876 г. марта 21 дня, установлена организація Братства, согласно уставу этого Братства. Почетный предсѣдатель Братства—Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Астраханскій (§ 6). Въ товарищи къ нему избранъ, на основаніи § 7-го, г. Начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Вишнякъ.

### *Совѣтъ Братства и переменны въ составъ Совѣта.*

По баллотировкѣ, произведенной въ томъ-же собраніи членовъ Братства, организованъ былъ Совѣтъ Братства для постоянного управленія дѣлами его и текущаго дѣлопроизводства. Составъ Совѣта образовался изъ слѣдующихъ лицъ, выбранныхъ по большинству голосовъ на два года, по смыслу устава Братства (§ 19): предсѣдатель Совѣта—ректоръ Астраханской духовной семинаріи архимандритъ Александръ; товарищъ его—дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Степановичъ Остроумовъ; члены: коллежскій совѣтникъ Е. В. Антоновъ, протоіерей Григ. Григ. Покровскій, протоіерей Ник. Михайл. Ивановъ, коллежскій совѣтникъ Фед. Мих. Юшгинъ, потомственный почетный гражданинъ Харлампій Николаевичъ Хлѣбниковъ; казначей купецъ Титъ Григорьевичъ Федоровъ, дѣлопроизводитель—преподаватель семинаріи Константинъ Дмитриевичъ Поповъ. Кафедральный, протоіерей Гавриилъ Яковлевичъ Пальмовъ и соборный староста принадлежатъ къ составу Совѣта безъ выбора (§ 21).

Въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія переменны въ составѣ Братскаго Совѣта: членъ Совѣта г. Федоровъ отказался отъ обязанности казначея Братства „по разогрѣнному здоровью и многочисленнымъ служебнымъ обязанностямъ лежащимъ на немъ“, какъ сказано въ его письменномъ заявленіи на имя Совѣта, отъ 22 января 1877 г. (журн. Сов. Братства отъ 27 января 1877 г.). Ведѣдствіе отказана Федорова, Совѣтъ Братства, примѣнительно къ § 21 уст. (прим. 3), предложилъ принять обязанности казначея

Х. Н. Хлѣбникову, какъ получившему послѣ Т. Г. Федорова большее число балловъ по баллотировкѣ, произведенной въ общемъ собраніи членовъ Братства 1876 г. марта 21 дня (журн. отъ 27 января 1877 г.); но г. Хлѣбниковъ оговаривая, что онъ, въ слѣдствіе частыхъ и продолжительныхъ отлучекъ изъ г. Астрахани, не только не можетъ принять на себя обязанности казначея Братства, но и быть членомъ Совѣта (журн. на 28 февраля 1877 г.). Въ виду заявленія Х. Н. Хлѣбникова и § 19 уст., предоставляющаго право избранія казначея только общему собранію членовъ, Совѣтъ, въ засѣданіи 28 февраля 1877 г., поручилъ временное исправленіе должности казначея Братства члену-дѣлопроизводителю Братства г. Попову. Наконецъ, выбылъ изъ состава Совѣта Братства и предсѣдатель его, — ректоръ семинаріи арх. Александръ, по опредѣленію Св. Синода, получившій другое назначеніе. Временное предсѣдательство въ Совѣтъ, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Хрисаномъ, поручено кафедральному протоіерю Пальмову, впродъ до обдаго собранія въ день Братскаго праздника, 22 мая сего года. Такимъ образомъ сему общему собранію предстоитъ избрать предсѣдателя Совѣта Братства, недостающаго члена Совѣта и казначея изъ членовъ Совѣта.

Всѣхъ засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было — 12-ть.

### *Характеръ дѣятельности Совѣта.*

Главная задача и цѣль Братства — противодѣйствіе молоканству и расколу въ предѣлахъ Астраханской епархіи (§ 3). Направляя свою дѣятельность къ выполненію этой задачи, Совѣтъ старался развить и подготовить въ отчетномъ году средства, охраняющія интересы православія въ средѣ нашего простоцародія отъ вторженія въ него сектантскаго лжецелія.

### *Сношенія съ иногородними Братствами.*

Совѣту Братства, едва только начавшаго свое существованіе, естественно было обратиться къ опыту братствъ, давно уже открывшихъ свои дѣйствія, и ознакомиться съ современнымъ состояніемъ и положеніемъ въ Астраханской губерніи сектантства. Съ этою цѣлью Совѣтъ Братства открылъ сношенія съ такими-же братствами, прося ихъ годовичныхъ отчетовъ о своихъ дѣйствіяхъ. Братство св. Петра митрополита въ Москвѣ, братство св. Андрей Первозваннаго въ Ставрополѣ, Саратовское братство св. Креста прислали свои отчеты. Совѣтъ, получивъ эти отчеты, поручилъ своему члену, Ф. Мих. Юпитину, рассмотреть оныя и доложить Совѣту о тѣхъ мѣрахъ противодѣйствія расколу, кои въ нихъ излагаются и кои съ пользою могутъ быть употреблены про-

тивъ здѣшнихъ молоканъ и раскольниковъ (журн. № 8). Такимъ образомъ, предположено пользоваться отчетами и другихъ вибородныхъ братствъ, имѣющихъ одинаковую цѣль и дѣятельность съ Братствомъ Астраханскимъ.

### *Изучение Астраханскаго сектантства.*

Цѣлесообразность мѣръ и средствъ противъ сектантства требовала ознакомленія съ состояніемъ Астраханскаго сектантства. Удовлетвореніе этой нужды, по предложенію Совѣта Братства, ввѣль на себя членъ-дѣлопроизводитель Совѣта г. Поповъ. Съ этой цѣлю, на свои собственные средства, онъ посѣтилъ главныя мѣстности сектантовъ Астраханской епархіи, сосредоточенныя по преимуществу въ Царенскомъ уѣздѣ. Результатомъ его поѣздки явились статьи о молоканствѣ, помѣщенныя въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за 1876 и 1877 г.г., подъ двумя названіями: „Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи“ и „На молитвенныхъ собраніяхъ у субботниковъ“. Эти статьи прочтаны были самими молоканами, какъ это видно изъ писемъ, присланныхъ автору упомянутыхъ статей. Такъ-какъ въ этихъ статьяхъ, въ извѣстной мѣрѣ, выставляется на видъ лживость и пустота молоканскаго ученія, чрезъ что ослабляется таинственная привлекательность его, то болѣе широкое распространеніе ихъ въ народѣ имѣется въ виду у Совѣта (см. журн. № 3), усвоившаго взглядъ развивать, съ одной стороны, тѣ средства противодѣйствія молоканству, которыя способствовали бы болѣе основательному ознакомленію православныхъ священниковъ и православнои паствы съ сущностію вредныхъ для спасенія заблужденій раскольниковъ и молоканъ, живущихъ въ православныхъ приходахъ Астраханской епархіи, съ другой, — тѣ средства, которыя бы служили къ утверженію здравыхъ христіанскихъ понятій въ средѣ православныхъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ оффиціальныи:* 1) Опредѣленіе Св. Синода и 2) Разныя извѣстія: Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; Утвержденія, назначеніе и пр.; Открытіе въ СПб. Общества вспомоц. студентамъ. *Отдѣлъ неоффиціальныи:* 1) Первая годовщина Астрахан. Свято-Троицкаго Братства; 2) Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисаноя, Епископа Астраханскаго, сказанное въ день братскаго собранія и 3) Отчетъ Братства за 18<sup>76</sup><sub>77</sub> братскій годъ.

---

Редакторъ *Н. Малешевскій.*

Дозволено цензурою. Астрахань. 3 июня 1877 г.

Губернская Типографія.