

— 10 —
Годъ **XLIV**-й.

2-го февраля 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Владимірской Духовной Консistorіи отъ 15 января 1908 г. за № 257.

Въ виду послѣдовавшаго учрежденія второго викаріатства въ епархіи Владимірской съ назначеніемъ пребыванія второму викарію епископу Муромскому въ городѣ Муромѣ, при соображеніи распоряженія, напечатаннаго въ № 33 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Муромскому, по юго-восточнымъ уѣздамъ епархіи: Муромскому, Меленковскому, Вязниковскому, Гороховецкому и Судогодскому (какъ входящимъ въ весьма значительной части въ составъ Муромскаго училищнаго округа) предоставляется окончательно разрѣшать тѣ дѣла, которыя доселѣ разрѣшались (и по вышеуказаннымъ уѣздамъ) Преосвященнѣйшимъ епископомъ Александромъ, нынѣ Юрьевскимъ, именно:

1. Просьбы псаломщиковъ (не исключая и псаломщиковъ въ санѣ діакона) объ увольненіи заштатъ, о перемѣщеніи на другія мѣста, объ опредѣленіи вновь на псаломщическія мѣста къ городскимъ и сельскимъ церквамъ.

2. Просьбы о посвященіи псаломщиковъ въ стихарь.
3. Просьбы о разрѣшеніи перваго и втораго брака псаломщикамъ.
4. Просьбы объ опредѣленіи и перемѣщеніи просфорницъ.
5. Просьбы объ увольненіи въ отпускъ псаломщиковъ, просфорницъ и заштатнаго духовенства.

6. Просьбы родителей или старшихъ родственниковъ о разрѣшеніи браковъ лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія не болѣе 6 мѣсяцевъ, а равно и лицъ, состоящихъ въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ архіереямъ предоставлено разрѣшать бракосочетанія.

7. Просьбы лицъ, являющихся изъ другихъ епархій со сборными книгами (за исключеніемъ лицъ монашествующихъ), о разрѣшеніи имъ производить сборъ пожертвованій по Владимірской епархіи

8. Просьбы о выдачѣ новыхъ св. антиминовъ взамѣнъ обветшавшихъ и поврежденныхъ.

9. Просьбы объ отпускѣ св. мира.

10. Репорты благочинныхъ съ просьбами причтовъ и прихожанъ о разрѣшеніи приобрѣтенія новыхъ колоколовъ не свыше 50 пудовъ.

Преосвященнѣйшему же Епископу Муромскому, по соображеніи удобствъ сообщенія, имѣютъ быть представляемы:

11. Репорты благочинныхъ съ прошеніями причтовъ и прихожанъ объ исправленіи церквей, колоколенъ, часовенъ и церковныхъ оградъ, когда съ исправленіемъ не соединены бываютъ измѣненія внѣшняго вида ихъ и когда не предполагается устройства новыхъ иконостасовъ и поколебанія св. престола.

12. Просьбы о выдачѣ сборныхъ книгъ по Владимірской епархіи на постройку и ремонтъ церквей въ бѣдныхъ сельскихъ приходяхъ.

13. Расписанія очередныхъ проповѣдей въ соборахъ городовъ: Муромъ, Меленковъ, Вязниковъ, Гороховца и Судогды.

14. Расписанія виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ церквахъ вышепоказанныхъ уѣздовъ, а равно и отчеты о веденіи этихъ чтеній и собесѣдованій.

15. Журналы общихъ собраний, отчеты обществъ хоругвеносцевъ, существующихъ при соборахъ и церквахъ въ юго-восточныхъ уѣздахъ епархіи.

Кромѣ того Преосвященнѣйшему же Епископу Муромскому поручается ближайшее руководство дѣлами, касающимися миссіи въ юго-восточныхъ уѣздахъ епархіи.

Протоколы и журналы Духовной Консисторіи по дѣламъ, касающимся церквей, причтовъ и приходовъ въ вышеозначенныхъ пяти уѣздахъ (Муромскомъ, Меленковскомъ, Вязниковскомъ, Гороховецкомъ, Судогодскомъ), гдѣ будутъ мнѣнія и помѣты Преосвященнѣйшаго Епископа Муромскаго, имѣютъ быть представляемы на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Сообщая о вышеизложенномъ Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству, предлагаю доложить соотвѣтственно Преосвященнѣйшимъ Сотрудникамъ моимъ, а равно поставить о семъ въ

извѣстность и духовенство епархіи, предписавъ ему руководствоваться этимъ предложеніемъ при обращеніяхъ съ репортами и прошеніями къ Епархіальному Начальству.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Калмани, Нестеровъ, Числовскихъ Городищахъ, Юрьевского уѣзда, и въ Святцахъ, Судогодскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Павловскомъ, что въ Пустошахъ, Александровскаго уѣзда; Георгіевскомъ, Гороховецкаго уѣзда и въ Булатниковѣ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Воскресенскомъ 2, Аѳанасовѣ, Ковровскаго уѣзда; Крапивѣ, Суздальскаго уѣзда; Шиморскомъ, Меленковскаго уѣзда; Бектышевѣ, Переславскаго уѣзда, и въ пог. Воиновой Горѣ, Покровскаго уѣзда.

Священникъ села Числовскихъ Городищъ, Юрьевского уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, 19 января, перемѣщенъ къ Знаменской церкви г. Переславля.

Діаконъ-псаломщикъ погоста Воиновой Горы, Покровскаго уѣзда, Стефанъ Лебедевъ, 18 января, перемѣщенъ въ городъ Муромъ къ Крестовоздвиженской церкви.

Псаломщики села Дубровицъ, Переславскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ и села Стряпкива, Юрьевского уѣзда, Василій Веселовскій, 23 января, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,

Діаконъ-псаломщикъ села Аѳанасова, Ковровскаго уѣзда, Аркадій Грандилевскій, 25 января, перемѣщенъ въ слободу Мстеру, Вязниковскаго уѣзда, на діаконскую вакансію.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ, бывшій 15—16 января относительно взиманія платы съ пенсіонеровъ общежитія постановилъ: „деньги брать съ учениковъ по полугодіямъ—за 1-е полугодіе въ сентябрѣ, а за 2-е въ январѣ, и не внесшихъ въ теченіе 2-хъ недѣль, по напоминаніи о взносѣ, немедленно увольнять изъ общежитія“.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища дополнительно къ прежде посланнымъ отъ Правленія училища объявленіямъ о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію очереднаго съѣзда окружнаго духовенства, имѣющаго быть 18-го и 19-го февраля сего 1908 года, симъ доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что стоимость покраски лицевой части училищныхъ зда-

вій и частичной ихъ штукатурки по смѣтѣ, составленной подрядчикомъ Шершавовымъ, не превыситъ 656 руб. 65 коп.; стоимость дровяного сарая по смѣтѣ, составленной техникомъ Карташовымъ, не превыситъ 445 рублей, а переустройство навѣса въ сарай по смѣтѣ того же техника не превыситъ 270 рублей.

Отъ Правленія Епархіального церковно-свѣчнаго завода.

Правленіе завода усерднѣйше проситъ церковныхъ старостъ послѣдить высылкой заказовъ на крупныя свѣчи, равно какъ и на самыя налѣпки, къ празднику Св. Пасхи, чтобы заводъ могъ своевременно и даже заблаговременно исполнить все заказы, которые до поры пусть лучше похоранятся въ самомъ заводѣ и вышлются церквамъ, конечно, чрезъ извѣстные склады къ тому времени, какое тому или другому старостѣ угодно будетъ указать въ своемъ требованіи Правленію завода.

Въ Епархіальномъ приютѣ имѣются свободныя мѣста для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлѣчимо-больныхъ духовнаго званія; желающіе поступить въ оный могутъ подавать прошенія, съ представленіемъ удостовѣреній мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о лѣтахъ, семейномъ положеніи и поведеніи, на имя Его Высокопреосвященства или непосредственно въ Совѣтъ Епархі. приюта.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.



Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

2-го февраля

№ 5.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію о.о. Настоятелей церквей.

Въ ближайшіе годы во всѣхъ вообще уѣздныхъ земствахъ, вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій, появилось стремленіе всѣми мѣрами изыскать новые источники доходовъ. Такая притязательность, наравнѣ съ другими, обнаружилась и въ Покровскомъ земствѣ въ 1903-мъ году, когда вмѣстѣ съ нѣкоторыми церквами Покровскаго уѣзда была привлечена къ уплатѣ земельнаго налога и церковь села Головина. Нѣтъ словъ, что обложеніе земель, пожертвованныхъ въ церковь сверхъ обезпечивающей причтъ пропорціи, является законнымъ, но земства, не разсуждая о мотивахъ къ обложенію той или иной церковной земли въ частности, стараются заставить платить и за такія земли, кои, хотя и пожертвованы, но не сверхъ, а лишь взамѣнъ правительственной—казенной пропорціи. Въ послѣднее же время земскія собранія возбуждаютъ ходатайства предъ Правительствомъ о привлеченіи церквей къ уплатѣ налоговъ со всѣхъ церковныхъ земель, даже данныхъ Правительствомъ. Корреспонденція изъ Солигалича (Русск. Сл. № 265 17 ноября 1907 г.) сообщаетъ слѣдующее: „на послѣднемъ Земскомъ Собраніи оживленныя пренія вызвали вопросъ о церковныхъ земляхъ, остающихся до сихъ поръ свободными отъ земскаго обложенія. Земское Собраніе единогласно вынесло слѣдующее, занесенное въ журналъ, постановленіе: „Земское собраніе, стремясь по возможности справедливо распредѣлить налоговое бремя на всѣ имущества уѣзда и находя, что существующее до сего времени въ видѣ исключенія изыятіе отъ обложенія земскимъ сборомъ земель, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, нарушаетъ принципы справедливости, полагаемый въ основу веденія земскаго хозяйства, постановило возбудить чрезъ губернское земское собраніе ходатайство о предоставленіи земству права облагать всѣ земли, принадлежащія церквамъ и монастырямъ, на равныхъ со всѣми другими землями основаній“. Такое отношеніе земствъ къ данному вопросу вынуждаетъ духовенство, особенно настоятелей церквей, быть на сторожѣ и своевременно на

законныхъ основаніяхъ пресѣкать такія стремленія. Въ сихъ видахъ вышеизложенное даетъ поводъ пишущему сіи строки разсказать на страницахъ Епарх. Вѣдомостей дѣло изъ его приходской практики.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1903 года причтомъ съ церковнымъ старостою неожиданно были получены изъ Покровской уѣздной земской управы окладные листы за 1903-й годъ на причтовую землю села Головина, коими взыскивалось: государственнаго поземельнаго налога—62 коп., губернскаго земскаго сбора—2 р. 42 коп. и уѣзднаго—2 р. 50 коп., а всего слѣдовательно—5 р. 54 коп. Слѣдуетъ сказать, что наша причтовая земля въ количествѣ 36 дес. 615 кв. саж. пожертвована для обезпеченія причта въ церковь нашу мѣстнымъ урожденцемъ (въ настоящее время московскимъ купцомъ) и съ Высочайшаго соизволенія закрѣплена за нею въ 1895 году, вслѣдствіе чего лишь и явилась возможность въ то время открыть самостоятельный приходъ. Ясно, что упомянутая земля замѣняетъ тѣ правительственныя пропорціи, кои имѣются при большинствѣ церквей и, какъ извѣстно, никому обложенію до сихъ поръ не подлежатъ. Хотя налогъ, показанный выше, какъ видно, и не былъ особенно великъ, однако настоятельно важно было въ томъ или иномъ смыслѣ разрѣшить зародившійся принципиальный вопросъ, такъ какъ, при извѣстномъ денежномъ оскудѣніи земствъ, налогъ въ будущемъ могъ быть всегда повышенъ.

Въ первое же время, по полученіи окладныхъ листовъ, у автора сихъ строкъ явилась мысль, хотя онъ и не былъ твердо и обоснованно увѣренъ (какіе мы юристы!), что вопросъ объ обложеніи нашей причтовой земли земствомъ рѣшенъ неправильно. Къ сему вели такія разсужденія: большинству приходскихъ церквей для обезпеченія причтовъ дана когда-то Правительствомъ земля казенная... такія земли не облагаются... Наша церковь имѣетъ причтовую землю жертвованную... значить, Правительство должно въ своихъ узаконеніяхъ относиться тѣмъ болѣе покровительственно къ такимъ церквамъ, на которыя не приходилось расходовать казеннаго поземельнаго фонда, и льгота чрезъ освобожденіе отъ всякихъ налоговъ являлась-бы въ такихъ случаяхъ нѣкоторой компенсаціей церквамъ, устроеннымъ безъ привлеченія казны къ расходамъ... Если же смотрѣть на дѣло такъ, какъ на него взглянуло земство, то, думалось, церковь является дважды обиженной сравнительно съ другими, какъ неполучившая правительственнаго земельного надѣла, да еще обязанная вносить государственный и земскіе налоги. Такъ представлялся этотъ случай разсудку, и пишущій эти строки задумалъ протестовать, хотя въ то же время и колебался, такъ какъ ясно было, что рѣшеніе обложить нашу землю прошло не безъ санкціи, конечно, предсѣдателя земской управы—юриста и потому, предполагалось, освѣдомленнаго въ подобныхъ дѣлахъ. Однако, не смотря на это, вскорѣ было послано въ земскую управу отношеніе, въ коемъ, въ силу предыдущихъ соображеній, заключалась просьба о сложеніи налоговъ съ нашей причтовой земли. Отвѣтъ былъ полученъ, но неудовлетворительный. Какъ видится, мы посматрѣли на дѣло очень поверхностно; какъ оказалось впоследствии, дѣла подобнаго рода такъ легко не прекращаются, а требуется

много времени и настойчивости, чтобы довести их до благоприятного конца. Пришлось лично явиться в земскую управу, чтобы узнать, какими законами руководствовалась она, привлекая нашу землю к обложению. Ясно и положительно в законах в отношении к нашему дѣлу ничего не сказано было и тогда, но, в виду возникших сомнѣній в правильности обложения, завѣдующіе дѣлами управы рѣшили обратиться за совѣтомъ в юридическую газету „Право“. Авторъ же сихъ строкъ искалъ компетентныхъ указаній у г. уѣзднаго члена окружнаго суда, но, такъ какъ и отъ него не услышалъ завѣренія, что законъ будетъ в данномъ дѣлѣ на нашей сторонѣ, и между прочимъ не особенно довѣрялъ авторитету чуждаго духовенству органа печати, в родѣ юридической газеты „Право“—то, изложивъ подробно обстоятельства дѣла, написалъ просьбу отвѣтить на поставленные вопросы в редакцію журнала „Церковныя Вѣдомости“, который, конечно, в разрѣшеніи сомнѣній, возникающихъ в церковно-приходской практикѣ, обладаетъ непререкаемымъ авторитетомъ. Отвѣты были получены отъ обѣихъ редакцій, но совершенно противоположные. Сообщенный своевременно земской управой отвѣтъ газеты „Право“ (№ 32—1903 г.) гласилъ, что земля, подаренная церкви частнымъ лицомъ на содержаніе причта, а не Правительствомъ, подлежитъ обложению. „Церковныя Вѣдомости“ в отвѣтахъ редакціи (№ 43—1903 г. отв. 1-й: сваящ. Троицкой церкви с. Головина, Владимірской епархіи, Д. Либеровскому) писали слѣдующее. „Въ силу 51 ст. Уст. о зем. пов., изд. 1899 г. (т. IV) не подлежатъ обложению со стороны земскихъ учреждений всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учреждениямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества Правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учреждений, или приобрѣтены инымъ способомъ“. По разъясненію же Правительствующаго Сената, по 1-му общему собранію, отъ 27-го февраля 1887 г. (состоявшему по дѣлу о Каменно-Бродской женской общинѣ), выраженіе в означенномъ законѣ „по свойству“ имущество должно быть понимаемо в смыслѣ ихъ назначенія, потому что „при другомъ толкованіи даже самыя церкви могли бы подлежать обложению земскими сборами, такъ какъ онѣ допускаютъ возможность обращенія ихъ в доходныя сооруженія“. Сверхъ того, опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 5-го сентября—26 октября 1879 г., за № 1715, опубликованномъ в „Церковномъ Вѣстникѣ“ 1879 г. № 46, объявлено по духовному вѣдомству о томъ, что Министерство Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода, признали, что ружныя земли, т. е. такія земли, которыя отведены в пользу церквей и причтовъ прихожанами, а не Правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго, не должны подлежать обложению земскимъ сборомъ, если онѣ не превышаютъ 99-десятичную пропорцію. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что при вашей церкви, кромѣ отведенныхъ прихожанами 36 десятинъ, никакой другой земли нѣтъ, что земля эта отведена прихожанами в силу закона (349 ст. т. X, ч. 2 зак. меж.), слѣдовательно по распоряженію Правитель-

ства, и что назначеніе этой земли заключается въ предоставленіи продовольствія причтамъ (Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 г. правила, § 3), слѣдуетъ признать, что указанная вами земля не должна подлежать обложенію земскимъ сборомъ“.

Земская управа, коей въ январѣ мѣсяцѣ 1904 года было сообщено о томъ, какъ рѣшаетъ дѣло редація „Церковныхъ Вѣдомостей“, не обратила вниманія на столь компетентное разъясненіе, оставила и новую просьбу о сложеніи налоговъ „безъ послѣдствій“ и даже настоятельно чрезъ уѣзднаго исправника стала требовать внесенія ихъ, руководясь, какъ писала, ст. 62 т. I ч. I Св. Зак., изд. 1899 г., и существующими (какъ глухо сказано!) зак. и разъясн. Пр. Сената, грозя въ противномъ случаѣ поступить въ данномъ дѣлѣ „на общемъ основаніи (отн. зем. упр. отъ 9 февр. 1904 г., № 658).“ Упомянутое объ „общемъ основаніи“ намекало на то положеніе, которое выписывается изъ закона въ примѣчаніи къ окладнымъ листамъ, а именно, что „при неисполненіи требованія о внесеніи налога съ имущества, послѣднее будетъ описано и продано“. Хотя въ отношеніи церковной собственности продажи опасаться и не приходилось, но такъ какъ дѣло уже необходимо было привести къ окончанію, а безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства между тѣмъ требуемыхъ налоговъ внести было невозможно, то пишущій сіи строки счелъ необходимымъ, объяснивъ все дѣло въ подробности и сообщивъ взглядъ на него редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“, обратиться за совѣтомъ къ Епархіальному Начальству. 16 марта 1904 г. былъ полученъ указъ Духовной Консисторіи (отъ 10 марта с. г., за № 2071), въ коемъ писалось, что „впредь до того, доколѣ церковная земля не будетъ надлежащими учрежденіями признана неподлежащею обложенію земскими налогами, налоги эти должны быть уплачиваемы, а священника уполномочить, по извѣстнымъ ему законнымъ основаніямъ, объ исключеніи земли отъ обложенія ходатайствовать въ подлежащихъ учрежденіяхъ и во всѣхъ инстанціяхъ—съ обжалованіемъ, въ порядкѣ постепенности, отказовъ въ его просимости. При чемъ предписать ему, какіе нужны будутъ къ подтвержденію ходатайства документы изъ дѣла Консисторіи объ условіяхъ открытія прихода и самостоятельнаго причта при церкви села Головина, указать документы и изъ Консисторіи копіи съ оныхъ будутъ ему выданы“. При указѣ же было приложено и уполномочивающее на веденіе дѣла свидѣтельство Духовной Консисторіи.

Вскорѣ, по полученіи означеннаго указа, нашей церковью внесены были налоги за 1903-й годъ, а въ половинѣ 1904 г. и за 1904-й годъ— 8 р. 60 к. Оставалось для возбужденія дѣла выждать сессіи очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, какъ первой инстанціи, къ коей слѣдовало апеллировать. Въ августѣ 1904 года было подано въ земское собраніе подробно мотивированное прошеніе о сложеніи не законно взыскиваемыхъ съ нашей церкви земельныхъ налоговъ и о возвращеніи уже уплаченныхъ денегъ—14 р. 14 коп. На собраніи 1904 г. рѣшено было лишь вытребовать подлинный указъ Сената, на который ссылалась въ своемъ отвѣтѣ редакція „Церковныхъ Вѣдомостей“, а на очередномъ собраніи 1905 г. соответ-

ственно сему указу было постановлено: „уплаченные церковью села Головина налоги возратить и впредь обложение причтовой земли означеннаго села отменить“, что и было объявлено автору 4 января 1906 года. Деньги 14 руб. 14 коп. обратно церковь получила.

Такъ закончилось долго волновавшее меня дѣло о привлеченіи къ земскому обложению нашей причтовой земли.

Священникъ *Димитрій Либеровскій.*

Въ интересахъ истины.

Въ проектѣ о постройкѣ новаго зданія для Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, представляемомъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда (№ 1 Влад. Епарх. Вѣд 1908 года), въ числѣ мотивовъ касательно неудобства таковой постройки за Лыбедью дѣлается между прочимъ ссылка на примѣръ мужского духовнаго училища. Буквально въ проектѣ читаемъ слѣдующее: „Здѣсь на за Лыбедскихъ владѣніяхъ“ (т. е. женскаго училища) и невозможно построить прочное огромное зданіе, какимъ должно выйти зданіе училищнаго общежитія вмѣстѣ съ классами и квартирами для служащихъ. Въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, такъ какъ это наглядно доказало устройство сравнительно небольшого класснаго корпуса Епархіальнаго училища и постройка довольно обширнаго зданія мужского духовнаго училища. Прежде всего пришлось устраивать дорого стоющіе дренажи и тратить на ремонтъ ихъ немалое количество денегъ и всетаки, не смотря на это, духовныя печи въ классномъ корпусѣ Епархіальнаго училища не разъ были заливаемы водой. *Большое же зданіе духовнаго училища, только что выстроенное, пришлось скрѣпить желѣзными связями, такъ какъ слишкомъ влажная почва не выдержала сильнаго давленія“.*

Прежде чѣмъ переходить къ мужскому духовному училищу, я нахожу не лишнимъ указать, что, говоря о значеніи почвы для постройки большого зданія, нужно имѣть въ виду обширность его не въ протяженіе, а въ высоту, такъ какъ именно высотой его обусловливается степень давленія на площадь основанія; а съ этой стороны трехъ-этажный классный корпусъ Епархіальнаго училища никакъ нельзя назвать небольшимъ. Указавъ на неудобства, проистекающія отъ обилія почвенныхъ водъ, проектъ, не выяснивъ, въ чемъ же выразилась непрочность этого зданія.

Обращаемся къ замѣчанію о зданіи мужского училища.—Лица, хорошо знакомыя съ строительнымъ дѣломъ, прочитавъ вышеприведенныя строки, придутъ въ немалое недоумѣніе при размысленіи, какъ это строители зданія духовнаго училища ухитрились сильное давленіе стѣнъ внизъ, вслѣдствіе „влажности почвы“, задержать желѣзными связями. У другихъ же, мало освѣдомленныхъ съ устройствомъ и назначеніемъ желѣзныхъ связей въ каменныхъ зданіяхъ, можетъ составить представленіе, что стѣны всего громаднаго корпуса училища опоясаны, какъ кольцами, какими-то желѣзными скрѣпленіями. На самомъ же дѣлѣ всѣ, кто пожелалъ бы поинтересоваться

состояніем училищнаго зданія, могли бы на мѣстѣ убѣдиться, что таковых хитроумныхъ укрѣпленій не имѣется, какъ нѣтъ и слѣдовъ ихъ даже временнаго когда-либо устройства. Поэтому мы осмѣливаемся утверждать, что вышеприведенное замѣчаніе о новомъ корпусѣ училища напоминаетъ собой напечатанное въ прошломъ году сообщеніе хроникера Епархіальныхъ Вѣдомостей о „связяхъ - шестахъ“ для укрѣпленія стѣнъ училищнаго зданія (см. № 32 за 11-е августа). Своевременно нами было разъяснено, что нужно разумѣть подъ этимъ „шестами“ и въ чемъ состоитъ ихъ назначеніе. Если и въ проектѣ идетъ рѣчь о томъ же самомъ, то намъ въ интересахъ истины остается только повторить то, что уже было напечатано въ 34 № Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Послѣ постройки зданія никакихъ желѣзныхъ связей для укрѣпленія его стѣнъ не устраивалось. Минувшимъ же лѣтомъ подъ сводами корридора 1-го этажа были уставлены поперечныя затяжки изъ круглаго желѣза. Дѣло въ томъ, что данные своды имѣютъ довольно значительный пролетъ (5 аршинъ) и выдерживаютъ весьма тяжелую нагрузку (бетонную подготовку и плиточные полы верхняго корридора). Въ случаѣ неравномѣрной осадки стѣнъ¹⁾, на которыя опираются своды, въ послѣднихъ могли образоваться весьма опасныя трещины. Для предупрежденія этого и рѣшено было уставить въ пятахъ сводовъ поперечныя (черезъ корридоръ) желѣзныя затяжки. Всякій, кто имѣлъ случай видѣть ихъ, легко могъ понять, что для укрѣпленія стѣны онѣ не имѣютъ ровно никакого значенія. Если бы справедливо было замѣчаніе проекта, то таковыя затяжки слѣдовало бы сдѣлать уже всюду, а между тѣмъ онѣ захватываютъ только небольшую часть стѣнъ, именно ту, которая тянется вдоль корридора.—Осадка зданія до сего времени происходила настолько правильно, что не возникало пока и нужды въ принятіи какихъ-либо особенныхъ мѣръ къ укрѣпленію стѣнъ и къ обезпеченію вообще прочности корпуса.

Въ проектѣ о предстоящей постройкѣ для женскаго училища высказано столько серьезныхъ соображеній противъ усадьбы за Лыбедью, что примѣръ мужскаго училища, при томъ же недостаточно провѣренный, представляется излишнимъ.

А. Т.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 27-го января Высокопреосвященнѣйшій Николай совершалъ литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

— Въ воскресенье 20 января въ одной изъ классныхъ залъ мужскаго духовнаго училища состоялось Собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ этого училища. Послѣ молитвы „Царю

¹⁾ А. таковая возможна при всякомъ грунтѣ.

небесный“ собраніе открылъ предсѣдатель его, секретарь мѣстной духовной консисторіи А. В. Гроздовъ. Изъ прочитаннаго дѣлопроизводителемъ Правленія Общества, препод. А. М. Введенскимъ годичнаго отчета видно, что это общество вступило въ 19-ю годовщину своего существованія, имѣя въ своей средѣ 314 членовъ, изъ нихъ пожизненныхъ почетныхъ 26, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 20, почетныхъ 79, дѣйствительныхъ 162 и членовъ-соревнователей 27. Въ истекшемъ году Правленіе Общества, состоящее изъ семи лицъ, имѣло нѣсколько засѣданій. Его дѣятельность состояла въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества, — въ приемѣ и храненіи денежныхъ поступленій, а также въ назначеніи пособія нуждающимся ученикамъ. Денежныя средства въ Общество собирались, главнымъ образомъ, по подписнымъ листамъ черезъ о.о. Благочинныхъ всей епархіи; по этимъ листамъ денежныхъ пожертвованій поступило за годъ отъ блага духовенства 500 руб. 92 коп. и отъ монашества 130 руб. 35 коп. Кромѣ того крупные взносы были сдѣланы: Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ (50 руб. въ прошл. и 30 руб. въ настоящемъ году), г. Владимірскимъ Губернаторомъ И. Н. Сазоновымъ переслано въ Общество 40 руб. изъ денегъ, собранныхъ съ благотворительными цѣлями взаменъ праздничныхъ визитовъ, архим. Макаріемъ 50 руб., М. М. Либинзономъ 50 руб., Н. А. Потураевымъ 50 руб. и Г. Г. Козловымъ 50 руб. Общая сумма всѣхъ поступленій къ 1-му января текущаго года составила 1528 руб. 57 коп.; изъ нихъ 657 руб. 74 коп. отчислены въ запасной капиталъ, а на нужды учениковъ израсходовано 951 руб. 16 коп. Всѣхъ денежныхъ средствъ Общества—запасного капитала и наличнаго значится 14011 руб. 27 коп. Затѣмъ на послѣднихъ дняхъ въ фондъ Общества поступилъ значительный вкладъ—500 рублей—отъ архимандрита Митрофана, бывшаго настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря. Прочитанный отчетъ о дѣятельности и суммахъ Общества Собраніе утвердило вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной Коммиссіи о правильности веденія денежной отчетности и о цѣлости суммъ, значущихся по сберегательнымъ книжкамъ. По единогласной просьбѣ Собранія составъ членовъ Правленія Общества остался прежнимъ, а недостающій членъ ревизіонной Коммиссіи, вмѣсто отказавшагося за болѣзнію И. Θ. Гомерова, былъ исполненъ избраніемъ новаго члена въ лицѣ преемника Ив. Θ-ча по кафедрѣ ариметики и географіи преп. Н. М. Соловьева.—Нельзя не отмѣтить, что истекшій годъ былъ тяжелъ для Общества въ смыслѣ потери для него нѣкоторыхъ изъ видныхъ членовъ, умершихъ въ прошломъ году,—каковыми были: архим. Іаковъ, протоіерей Г. Н. Красовскій, А. Θ. Аэдоницкій, Г. П. Сокольскій, свящ. Θ. Н. Делекторскій и А. П. Урюпинъ. Имена всѣхъ почившихъ внесены въ синодикъ училищной церкви. Общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“ собраніе закончилось.

— 25 января въ залѣ городской думы былъ духовный концертъ извѣстнаго композитора и регента изъ С.-Петербурга А. А. Архангельскаго. Въ программу концерта были поставлены лучшія ММ изъ духовныхъ мелодій, положенныхъ на ноты Гречаниновымъ, Кастаньскимъ, Львовымъ, Чай-

ковскимъ и самимъ Архангельскимъ. Дивное пѣніе смѣшаннаго (мужского и женскаго) хора, подъ управленіемъ самого г. Архангельскаго, производило неотразимо чарующее впечатлѣніе. На этомъ концертѣ были воспитанники духовной семинаріи и воспитанницы епархіальнаго женскаго училища по 50 человѣкъ изъ каждаго учебнаго заведенія; имъ деньги для билетовъ были присланы Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ; на его же средства были и все мальчики изъ духовнаго мужскаго училища, состоящіе пѣвчими въ архіерейскомъ хорѣ.

— 27 января въ стѣнахъ духовной семинаріи было литературное утро, на которомъ воспитанникъ VI кл. 2 отд. Константинъ Бѣлороссовъ читалъ составленный имъ рефератъ: „Объ искусствѣ“.

— Въ воскресенье 27 января по приглашенію Владимірскаго общества дѣтской помощи, преп. духовной семинаріи А. Н. Побѣдоносцевъ читалъ въ Народномъ Домѣ лекцію на тему: „Философія и жизнь“.

— 27 января въ актовомъ залѣ Владимірскаго семинаріи происходило публичное собесѣдованіе со старообрядцами австрійскаго согласія. Со стороны православныхъ бесѣду велъ Епарх. миссіонеръ о. Александръ Акципетровъ; защитникомъ австрійскаго согласія выступилъ нѣкто Ив. Григорьев. Вотягинъ. Онъ состоитъ официальнымъ апологетомъ австрійства и извѣстенъ въ старообрядческой литературѣ какъ авторъ статей, наприм., „Разборъ безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ“, напеч. въ стар. журналѣ „Старообрядецъ“. Но если то сочиненіе его, въ которомъ авторъ становится на православную точку зрѣнія, отличается обстоятельностью и доказательностью, то нельзя того же сказать про веденную имъ бесѣду. Темой для бесѣды, по взаимному согласію сторонъ, былъ поставленъ вопросъ о томъ — законно-ли австрійское священство, ведущее свое начало съ митрополита Амвросія. Защитнику священства пришлось взять на себя невыполнимую задачу показать возможность прекращенія епископскаго чина въ церкви Христовой. Такъ какъ вѣчность епископства въ церкви Христовой твердо обоснована на словахъ самого Христа о неодолимости церкви и обѣтованіи вѣчно пребывать съ нею, то апологетъ австрійства пытался расширить понятіе церкви, включивъ въ это понятіе и церковь небесную и разсматривать уже свое общество какъ частную церковь, въ которой временное прекращеніе епископства возможно, забывая, что рѣчь идетъ о церкви земной и что по представленію самихъ же старообрядцевъ кромѣ ихъ общества истинной церкви Христовой нигдѣ не было, а между тѣмъ это общество на 180 лѣтъ и оказалось безъ епископа. Къ извращенному понятію о церкви Христовой австрійскій апологетъ приспособляетъ все свои доказательства, совершенно игнорируя доказательства православнаго миссіонера или же касаясь ихъ слегка. Вотъ почему вопросъ съ его стороны остался безъ отвѣта. — Кромѣ указанной бесѣды предполагались еще двѣ или три бесѣды въ Кафедральномъ соборѣ — 28, 29 и 30 января. Предметъ одной изъ этихъ бесѣдъ намѣченъ: „О причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православ. церкви“, обыкновенно сводимый ими къ вопросу о клятвахъ соборныхъ. На

бесѣдѣ 27 января присутствовали о. ректоръ и инспекторъ семинаріи, преподаватели и воспитанники старшихъ классовъ семинаріи. Были допущены на бесѣду и старообрядцы—послѣдователи австрійскаго согласія. Бесѣды въ соборѣ открыты для всѣхъ.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— *Въ Севастополѣ*, въ присутствіи чиновника особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцова, состоялось пастырское миссіонерское собраніе. Собраніемъ, послѣ оживленныхъ преній, были приняты слѣдующія рѣшенія. А. 1) Полемическія бесѣды должны вестись; 2) вести ихъ не въ храмѣ,—можно въ народномъ домѣ (театрѣ); 3) объявлять въ церквахъ, а не афишами; 4) билеты могутъ быть раздаваемы священниками и администраціей театра лицамъ, извѣстнымъ раздающимъ билеты, обязательно бесплатно. Б. 1) Апологетическія бесѣды можно вести въ храмѣ, но лучше, если слушатели будутъ сидѣть; 2) при двухъ проповѣдникахъ; 3) участіе хора пѣвчихъ необходимо; 4) если будутъ совопросники, то сейчасъ не отвѣчать, а назначить по ихъ вопросамъ темы ближайшей бесѣды. В. Веденіе чтеній для интеллигенціи предоставлять свободному выбору желающихъ священниковъ. Г. Необходимо изданіе апологетическихъ листовъ. Въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ миссіонерскаго комитета предложено разработать и обсудить программы по всѣмъ четыремъ указаннымъ отдѣламъ. (Таврич. цер.-общ. Вѣст. № 36 по См. Еп. Вѣд. № 1).

— *Въ Кубской епархіи* противъ накопленія недоимокъ за воспитанницами училища Совѣтомъ училища приняты слѣдующія мѣры: если плата за содержаніе въ общежитіи не будетъ внесена за каждую четверть въ первую половину третнаго мѣсяца, то таковыхъ воспитанницъ будутъ возвращать въ дома родителей въ сопровожденіи классныхъ воспитательницъ, при чемъ путевныя издержки взыскивать съ родителей чрезъ отцовъ благочинныхъ или чрезъ духовную консисторію. При чемъ порядокъ взноса платы долженъ быть такой: воспитанница по возвращеніи изъ отпуска обязана сейчасъ же представить деньги за треть впередъ, а именно: послѣ каникулъ 30 р., къ 1 ноября 30 р., послѣ Рождества 30 р., послѣ Пасхи 20 р., затѣмъ въ тотъ же день должна явиться къ начальницѣ училища, предъявить билетъ и квитанцію въ уплатѣ денегъ и отъ начальницы училища получить письменное распоряженіе объ отводѣ мѣста въ спальняхъ; безъ уплаты денегъ воспитанница не будетъ допущена въ общежитіе. Указанныя мѣры примѣняются съ января 1908 г. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 1).

— *Постановленіе Волынскаго епархіальнаго съѣзда о депутатахъ* Волынскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: такъ какъ большинство духовенства епархіи въ своихъ актахъ высказались, что назначеніе по два депутата отъ cadaго уѣзда епархіи вполне достаточно, въ силу того, что всѣ они вмѣстѣ служатъ выразителями мнѣній всего духовенства епархіи, а назначеніе по одному депутату отъ cadaго благочин-

ническаго округа на епархіальный сѣздъ потребовало бы дополнительныхъ расходовъ на путевыя издержки, что обременительно для духовенства и для дѣла епархіи особой пользы не приноситъ, то сѣздъ полагаетъ число депутатовъ на епархіальномъ сѣздѣ оставить попрежнему въ числѣ двухъ представителей отъ каждаго уѣзда епархіи. („Волинск. Епарх. Вѣд“, № 28 м. г.).

— На актѣ духовенства 4 благочинническаго округа Бѣлозерскаго уѣзда, отъ 10 декабря 1907 году за № 87, коимъ постановлено выдавать семейству умершаго священника и псаломщика съ каждаго причта по 4 руб. единовременно „по доходно“, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается. Богъ благословитъ добрый починъ причтовъ 4 Благочинническаго округа Бѣлозерскаго уѣзда, въ оказаніи пособія осиротѣвшимъ семействамъ священниковъ и псаломщиковъ“. („Нов. Еп. Вѣд. № 1—2“).

— *Отношеніе саратовскаго духовенства къ современному театру и другимъ зрѣлищамъ.* Духовенство саратовскихъ городскихъ церквей, по почину протоіерея І. П. Кречетовича, выступило открыто противъ современнаго разврата. На благочинническомъ собраніи 19 ноября инициатору предложенія было поручено составить журналъ постановленія къ слѣдующему собранію, назначенному на 26 ноября. 26 ноября, въ 7 часовъ вечера, въ киноіскомъ залѣ, по повѣсткѣ благочиннаго о. Рубина, опять собралось все приходское духовенство. Предсѣдатель собранія предложилъ заслушать проектъ журнала, каковой и былъ доложенъ собранію самимъ авторомъ. По прочтеніи журнала было предложено желающимъ сдѣлать возраженія; желающихъ не оказалось. При баллотировкѣ редація журнала была принята единогласно. Въ виду важности и серьезности дѣла приводимъ этотъ журналъ полностью: „Благочинническое собраніе духовенства приходскихъ церквей г. Саратова имѣло сужденіе о крайне развращающемъ нравы населенія вліяніи театральныхъ, цирковыхъ и иныхъ зрѣлищъ“. (По предложенію протоіерея І. П. Кречетовича.)

Начало такъ называемаго „Освободительнаго движенія“ на Руси ознаменовалось самымъ широкимъ распространеніемъ повсюду порнографіи: литература, искусство, книжный рынокъ и сцена начали усердно свою службу порнографіи и продолжаютъ эту службу и до сихъ дней. Кто-то совершенно вѣрно учелъ результаты вліянія порнографіи на массы, то физическое и нравственное растлѣніе людей, при которомъ возможны и прочныя успѣхи революціи. Вызывая въ массѣ дурныя инстинкты, оправдывая ихъ якобы научно, потакая имъ, „творцы“ революціи созидаютъ свое гнусное дѣло на этомъ мрачномъ фонѣ игры животныхъ страстей и пороковъ. Физически здоровый и духовно-нравственный, вѣрующій человекъ не можетъ служить революціи. Чтобы сдѣлать его служителемъ грѣха, надо вызвать въ немъ самое служеніе грѣху. А такъ какъ Церковь Божія охраняетъ человека отъ послѣдняго, то понятны и тѣ нападки на нее и ея служителей, которые охраняютъ Христовыхъ овецъ отъ грѣха. Человекъ истлѣвшій въ сквер-

ныхъ помышленіяхъ своихъ, является вмѣстѣ съ тѣмъ и яримъ врагомъ Христа и Его святой Церкви. Вся окружающая жизнь свидѣтельствуетъ объ изложенной опасности, которая грозитъ ужасомъ всякихъ бѣдъ для паствы Христовой. Нельзя быть хладнокровнымъ, видя на Московской улицѣ по одну сторону храмъ (Срѣтенскій) и при немъ часовню со священными изображеніями, призывающими людей къ святынѣ и чистотѣ, и прямо противъ часовни, на другой сторонѣ улицы, магазинъ съ изображеніемъ нагихъ блудницъ, зовущихъ своимъ видомъ къ разврату и сквернѣ. Нельзя спокойно молиться, когда священникъ провозглашаетъ: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“, и въ то же время изъ увеселительнаго сада или парка противъ храма громко раздается игра какихъ-нибудь „веселенькихъ“ мотивовъ; нельзя спокойно молиться, когда въ окна и двери храма врываются бѣшеные вопли цирковыхъ скакуновъ-людей и животныхъ. Можно ли мириться, наблюдая, какъ въ 4 ч. утра одни люди въ воскресные и праздничные дни идутъ къ заутренѣ, а другіе въ это время возвращаются изъ разнаго рода блудилищъ, въ родѣ сада Очкина, „Эрмитажа“ въ домѣ П. С. Феофитова или съ благотворительныхъ концертовъ и спектаклей съ танцами. Тяжело православному христіанину наблюдать и театральнй развѣздъ въ то время, когда оканчивается въ соборѣ и другихъ храмахъ всенощное бдѣніе и торжественный звонъ въ честь отбѣжающаго изъ собора православнаго архіерея, какъ бы привѣтствуетъ и окончаніе театральнаго зрѣлища. О послѣднихъ приходится сказать, что они стали такими же, какъ и во дни св. Іоанна Златоустаго, который съ понятной скорбью обличалъ посѣщающихъ театръ, гдѣ блудницы плавали въ купальняхъ. Открытый развратъ въ такъ называемыхъ фарсахъ перешелъ границы возможнаго; есть, наприимѣръ, фарсъ, на сценѣ мужчина и женщина раздѣваются, остаются въ одномъ бѣльѣ и ложатся вмѣстѣ на одну кровать, блудницы въ монашескихъ костюмахъ садятся на колѣни пьянымъ блудникамъ и т. п. Самыя необузданныя извращенія полового чувства не только описываются въ различнаго рода современныхъ изданіяхъ — „Тайны жизни“, „Всемирный юморъ“, „Радость и веселіе“, „Кухетка“, „Брачная газета“, „Шутенокъ“ и др., но иллюстрируются соответствующими рисунками. Громадной, грязной и смрадной волной хлынули на Русь, преимущественно изъ Варшавы, открытыя письма и картинки съ подобными же изображеніями. Улицы города полны ими, вызывая людей къ разврату. Развратъ нагло лѣзетъ въ глаза, бьетъ на эффектъ. Что прежде скрывалось отъ всякаго свѣта, то теперь въ различныхъ электро-біоскопахъ, синемаатографахъ, электро-театрахъ и т. п. предлагается людямъ, въ развращеніе ихъ при помощи самаго яркаго ослѣпительнаго электрическаго свѣта, лампочки котораго иногда кощунственно располагаются даже въ видѣ креста, какъ въ одномъ мѣстѣ Нѣмецкой улицы (въ г. Саратовѣ). Какъ бы отвѣчая этимъ дурнымъ стремленіямъ животныхъ инстинктовъ челоѣка, и театръ, именующій себя школой нравственности, сталъ изображать черезъ живыхъ людей открыто на соблазнъ „малыхъ сихъ“ все тѣ же извращенія половыхъ сношеній, сталъ служить порнографіи такъ же, какъ варшавская открытка, какъ электро-біоскопъ „только для взрослыхъ“;

какъ увеселительные сады, эрмитажи и кафе-шантаны, сталъ публичнымъ домомъ, служа не нравственности, а ея упраздненію, служа разврату больше чѣмъ публичный домъ: театръ сталъ вызывать въ людяхъ, досель невинныхъ, такія стремленія, которыя влекутъ людей въ публичный домъ; вотъ почему можно сказать, что театръ сталъ хуже этого послѣдняго. Послѣ всего сказаннаго можно ли безъ содроганія и ужаса представить себѣ, что вся эта бѣшеная свора служителей разврата своими грязными и смрадными нечистыми руками нагло дерзаетъ касаться религіозныхъ святынь русскаго народа, кощунственно высмѣивая Божію Матерь, святыхъ, чудеса, служителей Церкви. Дальше итти некуда. Создалась такая атмосфера, затхлая и тяжелая, въ которой можетъ гибнуть и глохнуть религіозное народное чувство. Мы, нижеподписавшіеся священники и другіе члены клира приходскихъ церквей г. Саратова, приходимъ къ единогласному рѣшенію, что долженъ быть положенъ предѣлъ всеѣмъ выступленіямъ разнаго рода школь развращенія людей.

Въ виду всего изложеннаго постановили: доложить Его Преосвященству преосвященнѣйшему Гермогену, епископу саратовскому и царицынскому, о крайне развращающемъ нравы населенія вліяніи современныхъ театральныхъ, цирковыхъ и иныхъ зрѣлищъ и просить Его Преосвященство возбудить ходатайство передъ правительствомъ, чтобы оно: а) предупреждало появленіе на сценѣ пьесъ, оскорбляющихъ религіозное чувство народа и посягающихъ на его цѣломудріе; б) сняло въ настоящее время съ репертуара всѣ пьесы, въ коихъ задѣваются и оскорбляются народныя святыни; в) воспретило постановку тѣхъ маскаратовъ и фарсовъ, которые, черезъ изображеніе половыхъ эксцессовъ, служатъ развращенію народа; г) мѣру, принятую г. саратовскимъ губернаторомъ графомъ С. С. Татищевымъ въ отношеніи саратовскаго народнаго театра (въ саду Сервье), распространило на всѣ театры, цирки, увеселительные сады, эрмитажи, кафе-шантаны и т. п. заведенія, именно: воспретило въ нихъ постановку зрѣлищъ и торговлю подь всѣ воскресные и праздничные дни и во всѣ дни Великаго поста; д) обратило серьезное вниманіе на широкое распространеніе (главнымъ образомъ, изъ Варшавы) порнографической литературы и рисунковъ и вступило въ рѣшительную борьбу съ порнографіей, не ограничиваясь палліативами: этой борьбы требуютъ и физическое здоровье народа и сохраненіе въ немъ цѣломудрія. Подлинный подписанъ всеми членами духовенства приходскихъ церквей г. Саратова.

На этомъ журналѣ преосвященный Гермогенъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Вполнѣ согласенъ со взглядомъ духовенства на характерное теченіе (противоправственное и противорелигіозное) нынѣшняго времени; выражаю полную готовность ходатайствовать передъ высшею духовною и свѣтскою властями о пресѣченіи прописаннаго зла. Принося благодарность саратовскому духовенству за проявленную ревность, призываю на его жизнь и дѣятельность Божіе благословеніе“. („Совр. Лѣт.“, № 2).

Из газетъ и журналовъ.

— **Къ реформамъ духовныхъ семинарій.** Въ учебномъ комитетѣ Св. Синода приступлено къ составленію проектовъ реформы духовныхъ семинарій; пожеланіе реформы было высказано еще членами предсоборнаго присутствія, причемъ нѣкоторыми изъ нихъ былъ даже предложенъ планъ реорганизациі семинарій какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ. Какъ говорятъ, проектъ поступитъ въ февраль въ особую редакціонную комиссію, если на созывъ ея послѣдуетъ согласіе высшей власти. („Колоколь“, № 574).

— **Въ Спб. духовной семинаріи.** Въ Петербургской духовной семинаріи въ текущемъ году введено преподаваніе гигиены и начальныхъ знаній медицины въ 5 кл. при двухъ урокахъ и въ 6 кл. при 4 урокахъ. Инициатива введенія этихъ знаній, столь полезныхъ въ будущей пастырской дѣятельности кандидатовъ священства, принадлежитъ правленію семинаріи. Бывшій истекшею осенью съѣздъ духовенства отпустилъ нужныя средства на преподаваніе этихъ предметовъ и для необходимыхъ пособій. Въ программу этихъ новыхъ семинарскихъ предметовъ вошло сообщеніе общихъ свѣдѣній по анатоміи, физиологіи, гигиенѣ и свѣдѣній о первоначальной помощи. („Колоколь“, № 574).

— 14 января въ помѣщеніи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ состоялось **первое послѣ праздниковъ собраніе священниковъ членовъ Г. Думы.** Подъ предсѣдательствомъ епископа Евлогія на собраніи этомъ присутствовало около 30 депутатовъ, заслушавшихъ докладъ одного изъ священниковъ по поводу предстоящаго 15 января обсужденія законодательнаго предположенія 84 членовъ Г. Думы объ ассигнованіи 4.003.740 руб. на устройство и открытіе въ 1908 году новыхъ церковно-приходскихъ школъ, а также на жалованье учащихся въ нихъ. Собранія священниковъ-депутатовъ въ помѣщеніи училищнаго совѣта будутъ происходить по понедельникамъ. („Новое Время“, № 11438).

— **Новый старообрядческий союзъ „Копейка“.** Организовался и открылъ свою дѣятельность, избравъ временное правленіе, новый союзъ старообрядцевъ подъ названіемъ „Копейка“. Путемъ постояннаго и энергичнаго сбора пожертвованій союзъ надѣется собрать значительныя средства, которыя дѣликомъ предназначаются на открытіе школъ для обученія дѣтей и курсовъ для приготовленія учителей, священнослужителей и т. под. Каждому члену союза вмѣняется въ обязанность ни на одну минуту не забывать о союзѣ и предлагать всѣмъ, съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло или встрѣчается, пожертвовать въ союзъ на нужды просвѣщенія „хотя одну копейку“, для чего каждому члену выдана книжка чековъ, на одну копейку каждый. („Колоколь“, № 577).

— Въ Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ *опубликовано слѣдующее объявленіе къ свѣдѣнію о.о. діаконовъ, имѣющихъ намѣреніе поступитъ въ V классъ семинаріи.* За истекшій 1906—7 учебный годъ нѣсколько о.о. діаконовъ Тамбовской епархіи обращались въ Правленіе семинаріи съ просьбою о допущеніи ихъ до прохожденія богословскихъ предметовъ въ V и VI классъ семинаріи, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ ссылались на новое Синодальное опредѣленіе, разрѣшающее будто бы поступленіе въ V и VI классы о.о. діаконамъ. Прошенія эти оставлены были безъ послѣдствія въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ: 1) Уст. дух. сем. п. 6 § 109 запрещаетъ пріемъ учениковъ въ семинарію въ качествѣ частныхъ или вольнослушателей 2) п. 5 Учебной части Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 г., напечатаннаго въ Церк. Вѣдомостяхъ за 1906 г., разрѣшаетъ Правленіямъ духовныхъ семинарій принимать въ V классъ безъ экзамена желающихъ получить богословское образованіе для прохожденія пастырскаго служенія изъ окончившихъ курсъ классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, соответствующихъ имъ по программѣ, но какихъ-либо замѣчаній объ о.о. діаконахъ въ цитируемомъ опредѣленіи Синода нѣтъ; 3) кромѣ опре-

дѣленія Синода отъ 16—19 августа 1906 г. никакого другого опредѣленія Синода объ условіяхъ принятія въ V и VI классы кого бы то ни было нѣтъ; никакихъ бого-словескихъ курсовъ при семинаріи не утверждено.

— Екатеринбургская Духовная Консисгорія, заслушавъ отношеніе Пермскаго Губернскаго Присутствія отъ 20-го ноября 1907 года по поводу незаконнаго пользо-ванія сельскимъ духовенствомъ церковными сторожами для своихъ личныхъ надоб-ностей, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: „Строжайше воспретить кому бы то ни было изъ членовъ причтовъ церквей Епархіи пользоваться услугами цер-ковныхъ сторожей для услугъ по дому и производства тѣхъ или другихъ хозяй-ственныхъ работъ и имѣть вмѣстѣ съ церковными старостами самое тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы церковные сторожа заняты были какъ въ денное, такъ и ночное время охраной церковнаго имущества и работами по церкви. Настоящее распоряженіе напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію и неукос-нительному исполненію причтами и старостами церквей Епархіи, возложивъ наблю-деніе за исполненіемъ онаго на о.о. Благочинныхъ“. („Екат. Еп. Вѣд.“, № 1—2).

— Ходатайство Епархіальнаго Съѣзда духовенства о разрѣшеніи Правленію Смоленской духовной семинаріи принять обратно тѣхъ изъ уволенныхъ за беспорядки въ 190⁶/7 учебномъ году воспитанниковъ, коихъ оно признаетъ заслуживающими того, а остальныхъ, кои не могутъ быть приняты, допустить до экзамена для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи 2 и 4 классовъ, указомъ Св. Синода, отъ 20 декабря № 15458, оставлено безъ удовлетворенія. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 1).

— Преосвящ. Иннокентіемъ, Еп. Тамбовскимъ, 10 янв. сего года сдѣлано слѣ-дующее предложеніе Тамбовской консисгоріи: „Въ настоящее время, по состоянію приходовъ епархіи, расшатываемыхъ разнообразными вліяніями, крайне необходимо возможно длительное пребываніе пастырей на мѣстахъ, какъ для укрѣпленія доброй связи ихъ съ пасомыми, такъ и для возвышенія ихъ авторитета. Между тѣмъ, все чаще и чаще обращаются ко мнѣ священники съ просьбами о перемѣщеніи ихъ на другіе приходы только потому, что у нихъ въ настоящемъ приходѣ холодный храмъ, очень неудобный для совершенія богослуженія въ зимнее и осеннее время. Съ внут-ренней пастырской стороны мотивъ для перемѣщенія выставляется мало обстоятель-ный, но онъ имѣетъ свое большое значеніе со стороны внѣшнихъ удобствъ пастыр-скаго дѣланія. Такъ какъ въ настоящее время въ Тамбовской епархіи производятся постройкою около 200 храмовъ, то предлагаю Консисгоріи: 1) вмѣнить въ непремѣн-ную обязанность всѣмъ строителямъ новыхъ храмовъ устраивать ихъ обязательно теплыми. Безъ соблюденія этого условія не давать разрѣшенія на построеніе храма, 2) Предписать благочиннымъ и настоятелямъ церквей располагать прихожанъ къ снабженію существующихъ храмовъ отопленіемъ, способъ коего предоставить взаим-ному соглашенію прихода съ причтомъ, въ зависимости отъ средствъ прихода и отъ состоянія храма, но при этомъ слѣдуетъ тщательно наблюдать, чтобы устриваемое отопленіе постановкою печей и особенно прокладкою трубъ не портило благолѣпія дома Господня и не грозило безопасности зданію храма въ пожарномъ отношеніи. Для сего поставить правиломъ, чтобы всѣ отопляемые храмы, особенно деревянные, были непремѣнно застрахованы. Такимъ образомъ, если приходскій храмъ будетъ теплымъ, то для отопленія его дровами или другимъ горючимъ матеріаломъ всегда найдутся средства у заботливаго настоятеля и благочестиво настроеннаго прихода.“ („Тамб. Еп. Вѣд.“, № 3).

— Въ газ. „Колоколь“ напечатано слѣдующее письмо Товарища Обера-Прокурора Св. Синода А. П. Роговича къ Высокопреосвященному Антонію, Митрополиту С.-Петербур-скому, отъ 22 Янв. 1908 г.: „Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь. Сегодня я прочелъ въ номеръ 20 января Московской газеты „Голосъ Москвы“ замѣт-ку, озаглавленную „Въ церковныхъ сферахъ“, въ которой въ видѣ характеристики новыхъ Членовъ Синода встрѣчаются слѣдующія строки: „Самымъ крупнымъ дѣломъ въ ихъ глазахъ представляется низверженіе С.-Петербургскаго Митрополита Антонія.

О необходимости этого низвержения Орловскій Епископъ Серафимъ открыто заявляетъ не только своимъ знакомымъ, но и въ кружкахъ полузнакомыхъ лицъ. Главнымъ пособникомъ въ этомъ дѣлѣ является у нихъ Товарищъ Синодальнаго Обер-Прокурора Роговичъ.

Я совершенно равнодушно прошелъ бы мимо этого, зная по собственному опыту, что въ наше распущенное время легко и безнаказанно пристегиваютъ ко всякому имени самую наглую клевету. Да и опровергать подобныя выходки нельзя: можно опровергать обвиненія въ опредѣленныхъ дѣяніяхъ, но нельзя опровергать огульныхъ обвиненій. Когда меня, какъ Ярославскаго Губернатора, Московскія красныя газеты, въ 1905 году, травили и печатали про меня, что я „залилъ Ярославскія улицы кровью“, я могъ этой лжи противопоставить простую справку, что за время моего управленія, при подавленіи беспорядковъ, не было ни одного убитаго; но если бы стали просто бранить меня, что я золь или лживъ, не могу же я доказывать: „нѣтъ я справедливъ и правдивъ“? Но мнѣ было бы крайне больно, если бы эта гадкая замѣтка, попавшись Вамъ на глаза, отразилась бы въ Вашей душѣ отбѣнкомъ горечи или недовѣрія. Не смѣю ничемъ хвалиться, но думаю, что съ Вашимъ знаніемъ жизни и людей, Вы, Многоуважаемый Владыко, не причислите меня къ тѣмъ, кто ходитъ кривыми путями. Я всегда старался и стараюсь, въ чемъ Господь Богъ мнѣ да поможетъ, прямо и просто приближаться къ правдѣ, памятуя, что уклонившись отъ этого пути и допустивъ хоть разъ, что „цѣль оправдываетъ средства“, можно по пути зла дойти до гибели души. Поэтому, совершенно презирая мнѣнія легкомысленныхъ и лживыхъ октябристовъ „Голоса Москвы“, я желалъ бы быть правымъ въ путяхъ своихъ въ глазахъ Вашихъ“. (№ 582).

— **Къ беспорядкамъ въ Волынской семинаріи.** „Вол. Жиз.“ сообщаетъ слѣдующія подробности обыска и беспорядковъ въ этой семинаріи. Въ 2 часа ночи на 16 января, по распоряженію губернскаго жандармскаго управленія, начался обыскъ въ Волынской духовной семинаріи. Обыскивались парты въ классныхъ помѣщеніяхъ, какъ у казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ и въ общежитіи. Спустя нѣкоторое время вѣсть объ обыскѣ дошла до спаленъ, и среди нѣкоторыхъ воспитанниковъ началось волненіе. Непріятная вѣсть произвела особенное впечатлѣніе среди казеннокоштныхъ учениковъ 3 и 4 классовъ. Часть воспитанниковъ сдѣлала попытку пробраться съ 4 этажа, гдѣ помѣщаются спальни, въ классныя комнаты, расположенныя этажемъ ниже. Такому намѣренію воспитанниковъ воспрепятствовали чины полиціи, стоявшіе въ корридорѣ. Тогда семинаристы подняли крикъ и начали швырять въ полицію попадавшимися имъ подъ руку предметами. На шумъ появился о. инспекторъ семинаріи, игумень Зосима. О. инспекторъ сталъ увѣщевать шумѣвшихъ, въ отвѣтъ послышались грубыя выраженія, и кѣмъ-то изъ воспитанниковъ была брошена ножка изъ-подъ табурета, попавшая о. инспектору въ голову. Къ счастью, скуфейка ослабила нѣсколько силу удара. Полиція потребовала отъ бушевавшихъ воспитанниковъ немедленно прекратить безчинства, которыя дошли до того, что нѣкоторые безобразники позволили себѣ обливать чиновъ полиціи водою изъ пожарныхъ рукавовъ, имѣющихся въ спальняхъ. Такъ какъ увѣщанія не дѣйствовали, то полиція дала три выстрѣла, не причинивши никому вреда. Сначала бушевавшая часть воспитанниковъ нѣсколько какъ будто пріутихла, но вскорѣ опять поднялся беспорядокъ. Тогда въ семинарію были вызваны драгуны, которые водворили среди воспитанниковъ полное спокойствіе безъ примѣненія оружія. Около 3 часовъ дня 16 января обыскъ былъ законченъ, и полиція и войска оставили зданіе семинаріи. Въ связи съ результатами обыска арестованы 16 семинаристовъ разныхъ классовъ. (Газ. „Колоколь“, № 583).

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

на еженедѣльный, проповѣдническій журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ и на ежемѣсячный литературный журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Выписывать всё три журнала по адресу: С.-Петербургъ, Обводный 116.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣрять своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благоговѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ, — изящный, чуткій, глубокий, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента.

Попрежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала... Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.).

СОЛНЫШКО. Книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельною потребностью христіанской семьи и школы. Потребность эта сознается всѣми, кто ытается вводить дѣтей въ міръ религіозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу — книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Хотячее, но совершенно непровѣренное точнымъ опытомъ мнѣніе утверждаетъ, что всякая религіозная книжка доступна дѣтямъ... На основаніе такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составится томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получатъ бесплатное приложеніе — 2-ю часть книги прот. Д. І. Троицкаго, съ иллюстраціями:

Уроки Священной Исторіи.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками — 8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.**

1) *Листокъ трезвости.* 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

1) *Альбомъ картинъ, „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“.*

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разсказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!“ Къ этимъ разсказамъ 19 картинъ — во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **ОДННЪ РУБЛЬ.**

ПОДПИСКА на 1908 ГОДЪ.

8-й годъ
изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

8-й годъ
изданія.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

на годъ 3 руб. на 4 мѣсяца 1 руб. съ пересылкою.

съ еженедѣльнымъ художественнымъ журналомъ

„Сборникъ Русскаго чтенія“

съ РИСУНКАМИ и КАРТИНАМИ.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свой корреспонденты.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ О ДУМЪ.

съ 1908 г. „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ выходить въ увѣлич. размѣрѣ.

6 бесплатныхъ премій

1-я стѣнной табель-календарь на 1908 годъ съ рисунк. и картинами; 2-я) Больш. Худож. исполнен. портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА; 3-я книга Самоучитель домашнихъ ремесль и промысловъ (свыше 15); 4-я) книга Домашнее птицеводство со мног. рисунк.; 5-я) Наглядное опредѣл. возраста и пороковъ лошадей и рогатаго скота съ табличками зубовъ и пороковъ, и 6) Полный словарь Русскаго правописанія.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 года: Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими нумерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.

Пробные №№ газеты „Русское Чтеніе“ БЕЗПЛАТНО. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Сиб., Надеждинская ул., д. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

АНТОНАМ Ред-Изд. М. ДУБЕНСКИЙ.

5% съ валового дохода—въ пользу круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 ГОДЪ

на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЛУЧЪ СВѢТА“.

Въ теченіе 1908 года редакція дастъ гг. подписчикамъ:

52 №№ еженедѣльнаго церк.-обществ. журнала, въ обычномъ для еженед. большомъ форматѣ подъ заглавіемъ: „Лучъ Свѣта“.

12 книгъ ежемѣсячнаго духовно-литературнаго сборника, подъ заглавіемъ: „ОТДЫХЪ“.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго церковно-общественнаго сборника, подъ заглавіемъ: „Церковная Реформа“,

въ кот. будетъ помѣщаться все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-обществ. жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) „Библиотека церковнаго Реформатора“,

въ кот. будутъ помѣщаться отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакция дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.):

- 1) очень интересную книгу *Сергѣя Волина*: **въ семинаріи** (очерки современной бурсы).
- 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инословнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также дух-ва правосл. восточныхъ странъ.
- 3) Для годовыхъ подписчиковъ—сразу, а для подписчиковъ въ разсрочку— по внесеніи ими послѣдняго взноса—**ГРОМАДНЫЙ ТРУДЪ** *Прот. Х. А. Бялкова*: **синаксари**, или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакция нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, приславшіе сразу полную годовую плату (8 р.), получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ—книгъ на сумму три рубля (3 р.) **СОВЕРШЕННО БЕСПЛАТНО**.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, въ чемъ, какъ и въ аккуратности журнала, подписчики убѣдятся сами.

Условія подписки: на годъ—8 рублей съ дост. и пер., на полгода—4 рубля. Допуск. и разсрочка (при подпискѣ 3 рубля). При выискѣ 5-ти экз.—6-й бесплатно

50% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ ЕПАРХІИ** будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ** на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.


Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ. Въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“. Спаская ул., д. 12.

ПОДПИСКА НА 1908 Г.

==== МАЛЮТКА ====

журналъ для самыхъ маленькихъ дѣтей.

(Годъ изданія двадцать третій.)

24 книжки въ годъ:  12 книжекъ журнала **МАЛЮТКА**

и 12 СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

для малыхъ и большихъ дѣтей.


36 премій-игрушекъ, для вырѣзыванія, склеиванія, раскрашиванія, вышиванія и т. п.

Кромѣ того для первыхъ 6000 подписчиковъ особая премія:

Робинзонъ Младшій

К. Н. I. Со 118-го роскошнаго нѣмецкаго юбилейнаго изданія, Со множествомъ рисунковъ и художественною оберткой въ краскахъ для переплета.

Въ теченіе цѣлаго столѣтія книга эта, переведенная на всѣ безъ исключенія европейскіе языки и выдержавшая множество изданій, была самымъ любимымъ дѣтскимъ чтеніемъ.

Подписная цѣна: со всѣми **4 р.**  **БЕЗЪ СКАЗОКЪ** **2 р. 50 к.**
приложеніями **и РОБИНЗОНА**

Адресъ для иногородныхъ: **МОСКВА**, редація журнала **МАЛЮТКА**.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ **Н. ПЕЧКОВСКОЙ**.

ОТЧЕТЪ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища

за (двадцать третій) 1907 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища въ настоящемъ году, на основаніи § 5 Устава, состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнаго Александра, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, и въ своемъ составѣ имѣло: 51 пожизненнаго члена, 7 временно-почетныхъ, 17 дѣйствительныхъ членовъ, 17 сотрудинокъ и жертвователей.

Въ этомъ году къ прежнимъ пожизненнымъ почетнымъ членамъ прибавился одинъ—потомственная почетная гражданка гор. Шуи Евдокія Ивановна Попова, внесшая въ Общество свидѣтельство на Государственную 4% ренту во 100 руб.

Кромѣ того, поступили новыя значительныя пожертвованія отъ слѣдующихъ прежнихъ пожизненныхъ членовъ Общества: отъ Предсѣдателя Правленія Общества, Шуйскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Александровича Порошина 10 р., отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ: почетнаго блюстителя училища Василя Васильевича Рубачева 50 р., Михаила Васильевича Рубачева 50 р., отъ Николая Геннадіевича Бурылина 53 р., отъ врача Василя Петровича Авророва 25 р. и отъ потомственной почетной гражданки Александры Николаевны Блохиной 10 р. Всѣмъ этимъ лицамъ Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ въ свое время выразить искреннюю и глубокую благодарность за ихъ щедрыя пожертвованія на нужды бѣдныхъ учениковъ.

Въ отчетномъ году Общество, къ глубокому сожалѣнію, лишилось четверыхъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ: 1) Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева, единовременно внесшаго на нужды Общества 65 р., 2) потомственной почетной гражданки Александры Николаевны Блохиной, внесшей въ Общество 290 р., 3) Архимандрита Іакова, настоятеля Флорищевой пустыни, пожертвовавшаго на нужды Общества 75 р. и 4) потомственнаго почетнаго гражданина Петра Павловича Кокушкина, внесшаго въ Общество 256 р. 80 к. Почившіе члены Общества внесены въ синодикъ для поминовенія въ училищной церкви.—Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе 14 января, въ составѣ 14 человекъ. На этомъ собраніи,

по совершении Господу Богу молебнаго пѣнія, подъ предсѣдательствомъ училищнаго священника о. Александра Θεодоритовича Смѣльчакова, заслушанъ былъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Общества въ минувшемъ году, послѣ чего о. Предсѣдателемъ общаго собранія предложенъ былъ, на основаніи § 38 Устава, вопросъ относительно избранія ревизіонной комиссіи изъ 3-хъ лицъ для провѣрки кассы Общества и книгъ Правленія. Общее собраніе, въ виду того, что всѣ документы ведены исправно и денежные суммы Общества оказались на лицо, постановило не избирать особой ревизіонной комиссіи, а ограничиться собственной провѣркой кассы и приходо-расходной книги Правленія. Затѣмъ были избраны на слѣдующее 2-хъ лѣтіе члены Правленія (тѣ же лица) въ прежнемъ составѣ. Далѣе, по предложенію о. Предсѣдателя общаго собранія, въ число пожизненныхъ почетныхъ членовъ единогласно избрана, на основаніи § 11 Устава Общества, потомственная почетная гражданка Евдокія Ивановна Попова, вносившая въ послѣдніе два года довольно крупныя пожертвованія на нужды Общества (по 25 руб.). Наконецъ, о. Предсѣдатель собранія предложилъ вниманію г.г. членовъ подписной листъ для возобновленія членскихъ взносовъ на будущій 1907 годъ и, выразивъ отъ лица общаго собранія благодарность всѣмъ членамъ Общества за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ, по совершеніи Господу Богу молитвы, объявилъ засѣданіе законченнымъ.

Правленіе Общества въ 1907 году имѣло два засѣданія. Кромѣ того, черезъ каждые два мѣсяца, на основаніи § 26 Устава, происходили засѣданія Правленія для провѣрки суммъ Общества, и при этомъ обсуждались мѣры относительно увеличенія капиталовъ Общества.

Суммъ Общества отъ предыдущаго 1906 года, въ качествѣ запаснаго капитала, оставалось 16500 р. билетами и 332 р. 3 к. наличными. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ: а) приобрѣтенное покупкой въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при Шуйскомъ казначействѣ одно свидѣтельство на Государственную 4% ренту въ 500 р., б) одно свидѣтельство на 4% Государственную ренту въ 100 р., пожертвованное потомственной почетной гражданкой Евдокіей Ивановной Поповой, и в) наличными деньгами 1133 руб. 30 коп.

Въ частности поступило на приходъ:

1). Взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ	210 р. 50 к.
2). Взносовъ временно-почетныхъ членовъ	46 р. 50 к.
3). „ дѣйствительныхъ членовъ	51 р. „ „
4). „ членовъ сотрудниковъ	22 р. „ „
5). Разныхъ пожертвованій	152 р. 10 к.
6). Процентовъ съ капитала Общества	651 р. 10 к.
7). Пожертвовано одно свидѣтельство на 4% Государственную ренту во	100 р. „ „
8). Приобрѣтено покупкою одно свидѣтельство на 4% Государственную ренту въ	500 р. „ „
Итого	1733 р. 20 к.

А съ остаточными отъ прошлаго 1906 года, состояло на приходѣ въ 1907 году 18565 р. 23 к.

Изъ сей суммы израсходовано:

- | | |
|--|--------------|
| 1. На одежду для 30 учениковъ | 255 р. 60 к. |
| 2. На обувь для 30 учениковъ | 190 р. 60 к. |
| 3. „ покупку 14 лѣтнихъ и 11 зимнихъ суконныхъ кар-
тузовъ со значками | 28 р. 5 к. |
| 4. На покупку 9 башлыковъ и 12 кожаныхъ съ пряжка-
ми ремней | 14 р. 20 к. |
| 5. На выдачу денежнаго пособия четверымъ ученикамъ . | 38 р. — к. |
| 6. Выдано ученикамъ 6 стипендій (по 38 р. каждая) всего | 228 р. — к. |
| 7. Употреблено на улучшение стола учениковъ, живущихъ
въ общежитіи, въ день похоронъ пот. поч. гражданки
Александры Николаевны Блохиной, пожертвованныхъ
для этой цѣли наслѣдниками умершей | 25 р. — к. |
| 8. Употреблено на покупку свидѣтельства на 4% Госу-
дарственную ренту въ 500 руб. | 358 р. 70 к. |
| 9. Выдано учителю пѣнія Василию Лебедеву для раздачи
пѣвчимъ праваго клироса въ день общаго собранія
г.г. членовъ Общества | 6 р. — к. |
| 10. Отослано въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ от-
чета Общества за 1906 годъ | 24 р. 60 к. |
| 11. На канцелярскіе и мелочные расходы | 13 р. 25 к. |

ИТОГО 1182 р. — к.

За исключеніемъ изъ общей суммы прихода 18565 р. 23 к.

Расхода въ теченіе 1907 года 1182 р. — к.

Къ двадцать четвертому году существованія Общества
остається 17383 р. 23 к.

Изъ нихъ а) запаснаго капитала 17327 р. 7 к.

б) расходнаго капитала 56 р. 16 к.

Для увеличенія средствъ Общества, Правленіе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылало подписные листы къ о.о. благочиннымъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, для приглашенія подвѣдомственнаго имъ духовенства и другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся учениковъ; таковыя же листы предлагались вниманію сѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 18 января 1907 года. Всѣхъ подписныхъ листовъ въ этомъ году предложено и разослано 13. Изъ нихъ возвращено 3 и по нимъ поступило 48 р. 25 к. Сверхъ того, возвращено 5 подписныхъ листовъ 1906 года съ 55 руб.

При назначеніи денежнаго и матеріальнаго пособия нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, Правленіе Общества, по примѣру

прошлыхъ лѣтъ, имѣло въ виду какъ количество назначаемаго Правленіемъ училища пособія изъ епархіальныхъ суммъ, такъ равно и количество собственныхъ средствъ, коими оно располагало въ отчетномъ году.

Въ этомъ году Правленіе Общества признало заслуживающими пособія 38 учениковъ.

Въ заключеніе отчета Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ выразить отъ лица нуждающихся воспитанниковъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ и благотворителямъ Общества за сдѣланныя ими въ семь году пожертвованія и въ то же время покорнѣйше просить г.г. членовъ и духовенство округа не оставить и впредь учениковъ своимъ милостивымъ вниманіемъ и посильной помощію.

Предсѣдатель Правленія Общества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Николай Порошинъ*.

Члены: { Смотритель училища *Николай Скоростыловъ*.
Помощникъ смотрителя *Михаилъ Грамматинъ*.
Почетный блюститель училища *Василій Рубачевъ*.
Уѣздный врачъ *Александръ Назаретскій*.
Учитель *Иванъ Миловскій*.
Священникъ *Михаилъ Авдаковъ*.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ
Шуйскаго духовнаго училища

за 1907 годъ.

		Взносы.			
		Съ 1885 г. по 1906 г.		Въ 1907 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
I. Покровители Общества:					
1	Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій	—	—	—	—
2	Преосвященный Александръ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій	—	—	—	—
II. Пожизненные почетные члены:					
1	Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, бывшій г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода †	65	—	—	—
2	Аврововъ Василій Петровичъ, врачъ	100	—	25	—
3	Аврововъ Павелъ Петровичъ, профессоръ Императорскаго Томскаго университета	50	—	—	—
4	Балинъ Николай Асюткритовичъ, пот. почет. гражд.	172	50	—	—
5	Балина Иларія Николаевна, пот. почет. гражд.	450	—	—	—
6	Блохина Александра Николаевна, пот. почет. гражд. †	280	—	10	—
7	Бурялинъ Николай Геннадіевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ	85	—	53	—
8	Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, благочин., протоіерей	115	85	—	—
9	Витова Екатерина Евграфовна, пот. почет. гражд.	50	—	—	—
10	Гарелинъ Меодій Никоновичъ, мануфактуръ-совѣтникъ	50	—	—	—
11	Гарелинъ Александръ Ивановичъ, пот. почет. гражд.	125	—	—	—
12	Грамматинъ Михаилъ Васильевичъ, помощникъ смотрителя Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	9	—	3	—
13	Гундобинъ Оедоръ Ильичъ, Шуйскій купецъ	58	—	—	—
14	Зубкова Вѣра Николаевна, пот. почет. гражд.	50	—	—	—
15	Звѣздинъ Александръ Константиновичъ, Шуйскій городской и училищный врачъ, на основаніи § 11 Устава Общества	100	—	—	—
16	Іовъ, Архимандритъ, настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря	110	—	—	—
17	Кокушкинъ Петръ Павловичъ, пот. почет. гражд. †	256	80	—	—
18	Константиновъ Алексѣй Васильевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, душеприказчикъ покойной Шуйской купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла	250	—	—	—
19	Любимовъ Николай Леонтьевичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	18	80	—	—
20	Меморскій Николай Ивановичъ, директоръ Егорьевской гимназіи, на основаніи § 11 Устава Общества	55	—	—	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
21	Миловскій Иванъ Михайловичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища.	64	—	—	—
22	Мумриковъ Иванъ Егоровичъ, крестьянинъ слободы Мстеры	50	—	—	—
23	Нарбековъ Николай Митрофановичъ, благочинный, священникъ, на основаніи § 11 Устава Общества.	9	—	3	—
24	Никольскій Василій Тимоеевичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества.	137	56	3	50
25	Новикова Наталья Никоновна, Иваново-Вознесенская купеческая жена, на память о рабѣ Божиємъ Авксентіи.	100	—	—	—
26	Орловъ Василій Матвѣевичъ, протоіерей Вязниковскаго Казанскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества	—	—	—	—
27	Охотинъ Александръ Іоанновичъ, священникъ Крестовоздвиженской, г. Иваново-Вознесенска, церкви, душеприказчикъ покойной купеческой вдовы, Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла.	250	—	—	—
28	Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ, пот. почетн. гражд.	50	—	—	—
29	Павловъ Александръ Михайловичъ, пот. почет. гражд.	100	—	—	—
30	Плаксинъ Михаилъ Александровичъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи, на основаніи § 11 Устава Общества.	—	—	—	—
31	Попова Евдокія Ивановна, пот. почет. гражд.	50	—	100	—
32	Поповъ Иванъ Ивановичъ, пот. почетн. гражд.	50	—	—	—
33	Порошина Варвара Васильевна, супруга Шуйскаго уѣзднаго Предводителя дворянства.	10	—	—	—
34	Порошинъ Николай Александровичъ, Шуйскій уѣздный Предводитель дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, на основаніи § 11 Устава Общества.	1281	—	10	—
35	Правдинъ Евлампій Іоанновичъ, заштатный протоіерей Шуйскаго Воскресенскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества.	40	—	—	—
36	Рубачевъ Василій Васильевичъ, почетный блюститель Шуйскаго духовнаго училища, пот. почетн. гражд.	488	—	50	—
37	Рубачевъ Михаилъ Васильевичъ, пот. почет. гражд.	525	—	50	—
38	Руберовскій Алексѣй Іоанновичъ, священникъ села Взорнова, на основаніи § 11 Устава Общества за безмездныя письмоводительскіе труды по дѣламъ Общества въ теченіе 7 лѣтъ,	8	—	—	—
39	Скоросѣловъ Николай Петровичъ, смотритель Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	119	55	—	—
40	Свирѣлинъ Владиміръ Іоанновичъ, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества.	57	—	—	—
41	Соловьевъ Сергѣй Васильевичъ, потомст. дворянинъ, начальникъ отдѣленія Владимірской казенной палаты, на память о покойномъ родителѣ, Архимандритъ Викторѣ.	150	—	—	—
42	Сорокина Софія Алексѣевна, пот. почет. гражд.	175	—	—	—

		Руб. К.	Руб. К.
43	Сперанскій Михаилъ Васильевичъ, Шуйскій нотаріусъ, на основаніи § 11 Устава Общества.	70	—
44	Сперанскій Николай Михайловичъ, Шуйскій присяжный повѣренный на основаніи § 11 Устава Общества.	90	—
45	Травчетовъ Сергій Матвѣевичъ, инженеръ путей сообщенія,	122	—
46	Фокинъ Іаковъ Никоновичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, на память о покойномъ отцѣ.	150	—
47	Фигуровскій Димитрій Глѣбовичъ, Харьковскій нотаріусъ, въ благодарную память о бывшемъ смотрителѣ Шуйскаго духовнаго училища Иванѣ Петровичѣ Чуриловскомъ.	500	—
48	Чихачевъ Николай Петровичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества.	35	55 3
49	Шорыгинъ Абрамъ Тихоновичъ, пот. почет. гражд.	50	—
50	Щеколдинъ Николай Алексѣевичъ, пот. почетн. гражд.	100	—
51	Ясунинскій Николай Арсеньевичъ, пот. почетн. гражд.	60	—
III. Временно-почетные члены:			
1	Кормаковъ Тихонъ Кондратьевичъ, Шуйскій мѣщанинъ.	—	5
2	Лавровъ о. Іоаннъ Стефановичъ, Шуйскій священникъ.	—	6
3	Назаретскій Александръ Петровичъ, уѣздный врачъ.	—	5
4	Пророковъ Василій Харлампіевичъ, Шуйскій купецъ.	—	9 50
5	Смѣльчаковъ о. Александръ Θεодоритовичъ, училищный священникъ.	—	5
6	Тихомировъ Никита Θεодоровичъ, Шуйскій купецъ.	—	8
7	Турушинъ Иванъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ.	—	8
IV. Дѣйствительные члены:			
1	Бобковъ Арсеній Никаноровичъ, Шуйскій мѣщанинъ.	—	3
2	Богословскій о. Алексѣй Іоанновичъ, протоіерей г. Иваново-Вознесенска.	—	3
2	Витовъ Н. А., пот. почет. гражд. г. Иваново-Вознесенска.	—	3
4	Войновъ о. Іоаннъ Іоанновичъ, Шуйскій протоіерей.	3	—
5	Гиляревскій о. Василій Стефановичъ, Шуйскій священникъ.	3	—
6	Голицковъ Петръ Васильевичъ, преподаватель духовнаго училища.	3	—
7	Грамматинъ о. Димитрій Васильевичъ, Шуйскій священникъ.	3	—
8	Коковинъ Сергій Ивановичъ, Шуйскій купецъ.	3	—
9	Кузнецовъ Павелъ Артемьевичъ.	3	—
10	Лебедевъ Василій Димитріевичъ, учитель духовнаго училища.	3	—
11	Листратовъ Алексѣй Андреевичъ, Шуйскій купецъ.	3	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
12	Орловъ о. Іоаннъ Алексѣевичъ, Иваново-Вознесенскій священникъ.	3	—	—	—
13	Правдинъ Леонидъ Евлампіевичъ, Иваново-Вознесенскій врачъ.	3	—	—	—
14	Розановъ Николай Васильевичъ, учитель духовнаго училища.	3	—	—	—
15	Шапошникова Евдокія Васильевна, Шуйская купеческая жена.	3	—	—	—
16	Шапошниковъ Михаилъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ.	3	—	—	—
17	Капустинъ Петръ Ивановичъ, Шуйскій купецъ.	3	—	—	—
V. Члены сотрудники:					
1	Альбицкій о. Михаилъ Михайловичъ, священникъ села Семенова-Высокова.	1	—	—	—
2	Благонадеждинъ о. Алексѣй Васильевичъ, священникъ погоста Іоакиманскаго.	1	—	—	—
3	Введенскій о. Владиміръ Ѳеодоровичъ, священникъ села Лежнева.	1	—	—	—
4	Витовъ А. Ф.	2	—	—	—
5	Владычинъ о. Василій Алексѣевичъ, священникъ г. Иваново-Вознесенска.	1	—	—	—
6	Воскресенскій о. Александръ Іоанновичъ, священникъ села Китова.	1	—	—	—
7	Добродѣевъ о. Михаилъ Георгіевичъ, священникъ села Верхняго Ландеха.	1	—	—	—
8	Казанскій о. Ѳеодоръ Васильевичъ, священникъ погоста Ильинскаго.	1	—	—	—
9	Миртовъ о. Александръ Алексѣевичъ, священникъ г. Иваново-Вознесенска.	1	—	—	—
10	Потемкинъ о. Евлампій, священникъ г. Иваново-Вознесенска.	1	—	—	—
11	Разумовскій о. Петръ Павловичъ, священникъ Шуйскаго собора.	1	—	—	—
12	Свирѣлинъ о. Николай Алексѣевичъ, діаконь училищной церкви.	2	—	—	—
13	Свѣтозаровъ о. Павелъ Михайловичъ, протоіерей Шуйскаго собора.	2	—	—	—
14	Сокольскій о. Іоаннъ Петровичъ, протоіерей г. Иваново-Вознесенска. †	2	—	—	—
15	Соловьевъ о. Николай, священникъ г. Иваново-Вознесенска.	2	—	—	—
16	Ставровскій о. Николай Ивановичъ, священникъ села Дроздова.	1	—	—	—
17	Флеровъ о. Викторъ Ивановичъ, священникъ села Егорья.	1	—	—	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
VI. Разныя пожертванія.					
1	Отъ вѣдомствъ о.о. благочинныхъ:				
	Про- } П. И. Виноградова.	6	40	—	—
	} Н. Л. Любимова	10	70	—	—
	то- } В. Т. Никольскаго.	29	50	—	—
	} В. М. Орлова.	4	45	—	—
	іереевъ. } А. Смирнова.	3	50	—	—
	} Н. П. Чихачева.	11	5	—	—
	} Д. І. Капацискаго.	10	65	—	—
	Свя- } В. Крылова.	8	—	—	—
	щенни- } Н. М. Нарбекова.	18	50	—	—
	ковъ: } Д. Сокольскаго.	8	40	—	—
	} Н. І. Широкогорова	3	95	—	—
2	Отъ Флорищевой пустыни.	5	—	—	—
3	Отъ наслѣдниковъ А. Н. Блохиной.	25	—	—	—
	„ „ П. П. Кокушкина.	5	—	—	—
4	Отъ священника села Петропавловскаго А. А. Доброхотова,	—	50	—	—
	„ діакона Шуйскаго Воскресенскаго собора Е. П. Парвицкаго.	—	50	—	—
	„ причта (по подписному листу № 11.)	1	—	—	—

ПОЛЫ

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

КОНТОРА

Леонида Александровича Остроумова

ПРЕЕМНИЦА

Марія Николаевна Остроумова

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 рубл. и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по согласію.

Гор. Иваново-Вознесенскъ.

Телефонъ 64.

ДОКТОРЪ

М. Л. Юделевичъ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

