

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

**ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

НА 1907 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . .	5 руб.	На 3 мѣсяца . . . . .	1р.50
— полгода . . . . .	3 —	— 1 мѣсяць . . . . .	»—50
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: 

въ официальной части 5 к.	} За строчку пять
въ неофициальной части 3 к.	

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.  
Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.  
Гонораръ за статьи уплачивается въ концѣ года.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

**Часть официальная.**

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Извѣщенія Духовной Конторы.—Общая вѣдомость.—Отчетъ по Псковск. Епархіальному Попечительству за 1905 г.  
*Объявленіе.*

**Часть неофициальная.**

Молчать-ли?—Обязательность брачнаго состоянія клириковъ.—Лодный вопросъ.—Лучинушка, стих.  
*Епархіальная хроника:*  
*Извѣстія и замѣтки:*  
*Библиографія.*  
*Объявленія.*

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію 5 руб.  
съ пересылкой.

№ 6-й.

Отдѣльный № 25 коп.

16—31 марта.



### Распоряженія епархіальнаго начальства.

#### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, Его Высокопреосвященствомъ отъ 9 марта сего 1907 года за № 1395 утвержденному, объявляетъ духовенству епархіи, что изъ ходатайствъ о арендѣ причтовъ видно, что причты не прописываютъ сколько надѣльной земли, зная, что аренда надѣльной земли, входящейся менѣе 33-хъ десятинъ у причта, по 7 § правилъ о мѣстныхъ средствахъ со- держанія православнаго духовенства, допускается съ разрѣшенія св. Синода, поему объявить причтамъ, во избѣжаніе напрасной переписки, чтобы они въ ходатайствахъ объ арендѣ прописывали, какая земля от- дается въ аренду и обращается въ арендную статью: надѣльная или дар- ственная и сколько надѣльной: болѣе или менѣе 33-хъ десятинъ, для чего причты обязаны привести въ извѣстность составъ церковной земли: надѣльной, полевой въ томъ числѣ надѣльной, дарственной, пещовой и д. и о семъ прописывать въ Клеровыхъ Вѣдомостяхъ, а благочин- ные должны провѣрять документы, удостовѣряющіе писанное въ Клеро- вѣ—относительно церковной земли.

Указомъ св. Синода отъ 23 февраля 1907 г. за № 2559 *значена пенсія*: священнику пог. Веснеболога, Опочецкаго у., Николѣ *Уберскому* по 100 руб. въ годъ съ 28 декабря 1906 г.; за пому псаломщику-діакону пог. Болчина, Порховскаго у., Николаю *Тпанову* по 100 руб. въ годъ съ 23<sup>го</sup> января 1907 г. и за пому псаломщику пог. Хворостъева, Торонецкаго у., Сергію *Лебедеву* 66 руб. 66 коп. въ годъ съ 10 октября 1906 года.

*Исключены изъ списковъ за смертію*: іеромонахъ Пеково-черскаго монастыря *Иларіонъ* 19 февраля с. г. и псаломщикъ Старика, Опочецкаго у., *Иванъ Назаретскій* 14 февраля.

*Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ*: псаломщикъ пог. Дубо Островскаго уѣзда, Іоаннъ *Архангельскій* 20 февраля и по прошенію псаломщикъ пог. Жаборъ, Порховскаго у., Пантелеймонъ *Королюкъ* 6 марта.

*Перемѣщены*: на священническія мѣста: въ пог. Дубки, Островскаго у., священникъ селенія Верхняго Острова, Пековскаго у., *Иванъ Смирновъ* 5 марта и священникъ Тихвинской женской общины Великолукскаго у., *Іоаннъ Чистовскій* въ пог. Миритиницы, Великолукскаго у., 6 марта.

*Опредѣлены на мѣста*: священническія: къ церкви Тихвинской женской общины, Великолукскаго у., — діаконъ пог. Овсинъ, того-же у., *Александръ Быстровъ* 6 марта; въ пог. Макарово, Холмскаго у., бояръ пог. Тухомичъ, того же у., *Василій Кудрявцевъ* 6 марта; въ пог. Дроздово, Новоржевскаго у., псаломщикъ пог. Аксенова, того-же у., *Петръ Ильменскій* 6 марта; въ пог. Воскресенскія Любуты, Торговскаго у., псаломщикъ-діаконъ пог. Коровскаго, Островскаго у., *Михаилъ Овчинниковъ* 6 марта; въ пог. Вязь, Великолукскаго у., псаломщикъ-діаконъ Пековоградской Николаевской со-усоби церкви *Василій Сребренниковъ* 6 марта; на штатное діаконское мѣсто въ пог. Макарово, Островскаго у., псаломщикъ пог. Владиміра, Островскаго у., *Іоаннъ Колиберскій* 6 марта, и на псаломщическое — въ пог. Макарово, Холмскаго у., учитель Украинской школы грамоты, того-же у., псаломщика *Андрей Доріомедовъ* 6 марта, съ званіемъ временно исполняющаго обязанности псаломщика.

*Уволены по прошенію отъ должности благочливаго* *Иоаннъ* Опочецкаго у., священникъ *Павелъ Лавровъ* и вмѣсто него назн

д. благочиннаго того-же округа священникъ селенія Святыхъ Горъ, того-же у., Михаилъ *Бѣлогородскій* 8 марта.

*Пострижены въ монашество* послушницы Воропцовскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Холмскаго у., Варвара Посадская, Ефросинія Жиленкова и Евдокія Московская, съ нареченіемъ именъ: Варваръ Посадникова — Клавдія, Ефросинія Жиленкова — Софія и Евдокія Московская — Евпраксія, 21 февраля.

*Вакантны мѣста: священническія:* при Старо-Вознесенскомъ монастырѣ г. Пскова; въ с. Верхнемъ Островѣ, Псковскаго уѣзда: *діаконскія:* въ пог. Весебологѣ, Опочек. уѣзда; при Николаевской церкви гор. Холма; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Вязѣ, Горожаняхъ и Овсищахъ, Великолуцк. у.; въ пог. Гвилкахъ и Кательяѣ, Островск. у.; *псаломническія:* въ гор. Псковѣ при Ильинской церкви Псковской Евархидальной жен. общины (въ санѣ діакона); при Псковоградской Николаевской со-усохи церкви; въ пог. Торосинѣ в Толвицахъ, Псковскаго у.; въ селѣ Бѣльскомъ Устьѣ и пог. Жаборахъ, Порховскаго у.; въ пог. Зетѣ и Добшѣ, Торопецкаго у.; при Богоявленскомъ соборѣ г. Холма; въ пог. Бологовѣ, Великолуцкаго у.; въ пог. Аксеновѣ и Вѣхнѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Владиміриѣ, Вышгородѣ, Дубкахъ, Кательяѣ и Коровскомъ, Островскаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ* къ церквямъ: Порховскаго уѣзда: Троицкой — пог. Дегжа крест. Дегожской вол., дер. Чернева, Иванъ *Яковлевъ*; Введенской — пог. Шкнятина крест. Нижне-Шелонской вол., дер. Борковъ, Маркъ *Гавриловъ*; Михаило-Архангельской — сел. Дна, крест. Дновской вол., дер. Дна, Никита *Васильевъ*; Новоржевскаго уѣзда: Иоанно-Предтеченской — пог. Апросьева, крест. Туровской вол., дер. Турова Петръ Никитичъ *Чистяковъ*; Успенской — пог. Ашевы, крест. Оршанской вол., дер. Пещивиць, Николай *Алексѣевъ Столаровъ*; гор. Великихъ-Лукъ: Успенской кладбищенской — надворный совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ *Поморцевъ*; Торопецкаго уѣзда: къ Покровской — пог. Туры, Торопецкій мѣщанинъ Матвій *Никандровъ Ефимовъ*.

## Общая вѣдомость

о томъ, сколько и къ какому разряду причислено сиротъ при распредѣленіи попечительскаго пособия за вторую половину 1906 г. по благочиніямъ

Благочинные.	Число семействъ		Разряды.		Сумма.	Благочинные.	Число семействъ		Разряды.		Сумма.
	I	II	I	II			I	II			
<i>Г. Пекова и его уѣзда.</i>						<i>Г. Порхова и его уѣзда.</i>					
Свящ. В. Чернозерск.	30	12	22	171	—	Пр. Е. Лебедевъ .	16	1	20	96	
— О. Загорскій .	14	6	9	76	50	Св. А. Быстрицкій.	13	4	11	73	
— Н. Успенскій .	11	6	7	67	50	— Г. Покровскій.	14	5	10	75	
— Н. Добрянскій.	9	4	5	46	50	— М. Смирновъ .	5	1	4	24	
— М. Мутовоз .	15	6	12	90	—	— М. Поспѣловъ.	19	8	15	113	
— К. Смирновъ .	12	2	12	66	—	— Г. Соловьевъ .	8	2	7	43	
Итого . . .	91	36	67	517	50	Итого . . .	75	21	67	427	
<i>Г. Острова и его уѣзда.</i>						<i>Г. Опочки и его уѣзда.</i>					
Свящ. Г. Литвинскій.	7	2	7	43	50	Пр. Г. Беллавинъ .	14	1	20	96	
— Н. Карасевъ .	8	3	6	45	—	Св. П. Лавровъ .	13	5	10	75	
— П. Быстровъ .	9	2	8	48	—	— В. Бобковскій.	9	3	6	45	
Свящ. Н. Печанскій .	21	6	16	108	—	— В. Рясенскій .	7	3	5	40	
Итого . . .	45	13	37	244	50	Итого . . .	43	12	41	256	
<i>Г. Великихъ-Луки и его уѣзда.</i>						<i>Г. Торонца и его уѣзда.</i>					
Пр. А. Лавровъ . .	14	4	15	91	50	Пр. В. Щукинъ .	14	7	10	87	
Свящ. П. Лавровъ .	13	5	12	84	—	Св. Н. Князевъ .	8	5	6	57	
— П. Чернозерск.	9	2	10	57	—	— П. Харловъ .	10	6	6	63	
— М. Шетневъ .	9	1	8	42	—	— Н. Ратьковск.	8	3	6	45	
— М. Соловьевъ .	9	—	9	40	50	— Г. Жемчуж .	16	7	11	91	
Итого . . .	54	12	54	315	—	Итого . . .	56	28	39	343	
<i>Г. Новоржева и его уѣзда.</i>						<i>Г. Халма и его уѣзда.</i>					
Свящ. М. Закураевъ .	10	2	10	57	—	Св. А. Добрянскій.	19	4	17	100	
— В. Великотный.	8	1	7	37	50	— П. Беллавинъ .	17	6	16	100	
— О. Ивановъ .	10	3	7	49	50	— П. Холмскій .	12	2	12	60	
— Г. Князевскій .	12	4	8	60	—	— А. Головацкій.	8	3	5	40	
Итого . . .	40	10	32	204	—	Итого . . .	56	15	50	311	
						А ВСЕГО . . .	460	147	387	262	

Итого слѣдуетъ выдать пособия сиротамъ епархіи за вторую половину 1906 года: а) по I разряду 147 лицамъ—882 руб. и б) по

Въ ряду 387 лицамъ—1741 руб. 50 коп., принимая размѣръ выдаваемыхъ пособій по 1 разряду—6 руб., по 2 разряду—4 руб. 50 коп. за годіе, а всего слѣдуетъ выдать 534 лицамъ, въ составѣ 460 семействъ 2623 руб. 50 коп.

Ичетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ, опекунскихъ, по леченію больныхъ и кассовыхъ суммъ по Псковскому Архіаіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1905 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

### I. Попечительскія суммы.

	Отъ 1904 года оставалось:		Наличными. Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. Наличными деньгами: а) въ сундукѣ значенія 11 р. 69 к. (ст. 1); б) по книжкамъ разсчетной безсрочн. вкладовъ Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 2360 и 2-мъ книжкамъ сберегательной кассы при Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за №№ 2606 и 8894—1042 руб. 7 коп. (ст. 2) всего . . . . .	8053	76	—	—
Б. Разными процентными бумагами (ст. 3, 45 и 6). . . . .	—	—	56750	—
			8053	76
			56750 —	
			64803 руб. 76 коп.	
Ст. 1. Процентовъ по билетамъ, удостоенію именной записи Государственной Комиссіи погашенія долговъ и книжкамъ (ст. 108, 113, 115, 145, 164 и 182). . . . .	2197	92	—	—
Ст. 2. Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ; (ст. 14, 16, 17, 19, 23, 26, 32—37, 39, 41, 42, 43, 47, 49, 50, 51, 56, 58, 61, 65, 66, 68, 69, 71, 73—79, 83, 87, 107, 110, 156, 166, 174, 175, 177, 178, 179, 180 и 181) . . . . .	2384	36	—	—
Ст. 3. Кружечнаго и кошельковаго пособій на вдовъ и сиротъ и заштатныхъ духовнаго званія: (ст. 11, 61, 22, 25, 29, 30,				



выигрышами займа 600 руб., д) и 2-мя удостовѣреніями именной за Государственной Комиссіи погашенія долговъ 48000 руб.

2-е. Псковское Епархіальное Попечительство ни изъ какихъ никому ссуды не выдаетъ и потому долговъ ни за кѣмъ не имѣетъ.

Члены Попечительства: протоіерей В. Смирчанскій. Священникъ Павелъ Цытковъ, Николай Стлювъ, Василій Сырохновъ. Казначей диліръ Павскій. Секретарь діаконовъ Василій Рудаковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ М. Кутузовъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### В Н О В Ъ О Т К Р Ы Т Ы

МАГАЗИНЪ И

ювелирныхъ,

золотыхъ и



МАСТЕРСКАЯ

серебряныхъ

издѣлій.

**ВЛАДИМИРА МАТВѢВИЧА СЕРЕБРЕННИКОВА.**

Изготовленіе ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: металлическии кресты, престольныхъ окладовъ чеканно-ручной работы по желанію художественнаго выполненія.

ЧЕКАНКА золотыхъ, серебряныхъ и оплековыхъ ризъ и ОРНАМЕНТОВЪ на иконы и украшеніе ихъ камнями.

Почивка, золоченіе и серебреніе металлическихъ церковныхъ предметовъ какъ-то: люстры, ланикадилъ, подсвѣчниковъ и проч.

ПРИЕМЪ ВЪ ЗОЛОЧЕНІЕ черезъ огонь купольныхъ псковскихъ металлическихъ крестовъ, а также изготовленіе ихъ вновь.

Покупка въ ломъ золота, серебра и старинныхъ монетъ.

Фирма существуетъ съ 1773 года и за художественныя произведения имѣетъ награды, похвальные отзывы и медали.

*Сергіевская ул., противъ дома Губернатора, Псковъ.*

# ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 6-й

16—31 марта.

## Молчать-ли?

Мы переживаемъ переходное время. Его особенность составляетъ, что вся валичная дѣйствительность подвергается беспощадной критикѣ. Посмотрите. У насъ все признано избыткомъ, негоднымъ, одряхлѣвшимъ. Не пощажены отъ осужденія даже здоровые элементы жизни. Выходить, что всю землю нужно перестроить и поселить на ней новыхъ людей. Теперешніе-же всѣ, къ какому-бы классу и положенію они ни принадлежали, заклеены позоромъ — разрушителей общественнаго блага.. Не воймешь только: кто-же, въ дѣйствительности, виновникъ переживаемыхъ родной страной кровавыхъ ужасовъ? Правительство въ стремленіи къ революціи винить общество. Последнее всеобщее разложенеіе приписываетъ существовавшему правительственному режиму. Сами общественные классы и партіи осыпаютъ другъ друга упреками и укоризнами въ борьбѣ за свои взгляды и идеалы. Всюду только и слышишь: «черносотенцы» — «красносотенцы», «реакціонеры» — «революціонеры» — «погромщики» — «анархисты» и т. п. Во взаимныхъ обличеніяхъ все перепуталось: нѣтъ правыхъ, нѣтъ и виноватыхъ.

Но ни на кого не сыплется столько обвиненій и навадовъ, какъ на голову православнаго духовенства.. Правительство кося смотритъ на священниковъ за то, что они не боронься съ революціонизированіемъ городскихъ массъ и не препятствуютъ проникновенію освободительныхъ идей въ деревню. Дѣвые, наоборотъ, утверждаютъ, что духовные представители Церкви «служать» властямъ и не заботятся объ интересахъ народа. «Истинно-русскіе» и просто «русскіе» люди приписываютъ церковному клиру въроломство и требуютъ отъ его членовъ немедленнаго ступленія въ «союзъ русскаго народа» или въ «общество активной борьбы съ революціей». Выходить, что духовенство винятъ и сверху и съ нижней стороны и съ правой стороны.



Въ основу всёхъ укоришъ по адресу духовенства ставится его дѣятельное («нейтральное») отношеніе къ происходящей политическо-соціальной борьбѣ. «Вы безмолвствуете въ кровавые дни, — говорятъ вамъ, — значитъ: сочувствуете надвигающейся революціи». «Церковь утверждаетъ лѣвыя, — не обличаетъ господствующаго режима, не защищаетъ угнетеннаго народа, — очевидно, она предубѣждена противъ роднаго прогресса и сознательно служить князьямъ и властителямъ моего»... Въ сужденіи о духовенствѣ получается, такимъ образомъ, отдѣльныхъ обвинительныхъ приговора. Но противоположность ихъ держанія по отношенію къ одному и тому-же обвиняемому указываетъ на неправильность сдѣланныхъ выводовъ, на невольную допущенную судебную ошибку.

Всѣ утверждаютъ, что духовенство въ переживаемой смутѣ дѣлаетъ себя изолировано, не отзываясь на происходящее ни дѣломъ, словомъ. Въ этой части, нельзя не признаться, общественное мнѣніе отвѣтствуетъ дѣйствительности.

Да, современные пастыри давно молчатъ и даже не отвѣчаютъ на предъявляемыя къ нимъ обвиненія. Но значитъ-ли это, что они сознаютъ свою вину и не имѣютъ оправданія?

Посмотримъ сначала на недавнее прошлое. Тамъ мы увидимъ такое затишье и въ области общественно-политической мысли и въ области религіозно-нравственнаго дѣланія. Существовавшій политическій гнетъ и выжималъ все живое, не давая никому стремиться впередъ. Молчала общерусская мысль, — молчало и духовенство. Учащія силы Церкви въ время были стѣснены до приличности пастырскаго дѣла и полной давленности личности служителей алтаря. Пастыремъ нельзя было и повѣдывать «слово истины», согласно исповѣдуемой религіи и собственнымъ убѣжденіямъ. Больше того, они не могли даже молчать по своей волѣ: ихъ заставляли съ церковной кафедры проводить въ народъ «ропріятія» высшихъ сферъ. Подумайте-же: могли-ли говорить живую правду связаннымъ уста и горѣть огнемъ ревности о Божіемъ дѣлѣ замороженныя пастырскія сердца?.. Нѣтъ, за прошлое духовенство виновно не болѣе другихъ сословій и общественныхъ группъ!..

Въ послѣдніе годы для русскаго общества наступила лучшая жизнь. Съ высоты Престола была дана конституція и провозглашены основныя гражданскія свободы личности, слова и собраній. Ими воспользоваться всякій — кто желалъ, согласно своимъ убѣжденіямъ и стремленіямъ. Правда, жизненное примѣненіе манифеста 17 октября было особенно въ періодъ междуумья, значительно урѣзано временными

словами и всякаго рода разъясненіями. Тѣмъ не менѣе, и доселѣ общество пользуется безцензурной печатью, свободой устного слова и, при ограниченіи нѣкоторыхъ формальностей, свободой собраній.

Совѣтъ иначе дѣло обстоитъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Здѣсь нѣтъ стѣнн тѣхъ относительныхъ свободъ, которыя имѣются для свѣтскаго общества. Мы уже не говоримъ о свободной церковной проповѣди, надъ которой продолжаетъ тяготѣть дамокловъ мечъ духовныхъ цензоровъ и класный (но усиленный) надзоръ свѣтской власти. У насъ даже печать оказалась неучастною къ Высочайшему манифесту о свободахъ и до сихъ поръ подчинена духовной цензурѣ... Крайне затруднена для духовенства и другія средства общенія, какъ между собою, такъ и съ своею властью: для всего требуется изпрошеніе, усмотрѣніе и разрѣшеніе. И въ то время, какъ обычные смертные, представители другихъ общественныхъ группъ, могутъ дѣйствовать по собственной инициативѣ и выработавшимся у каждого убѣжденіямъ, наши пастыри не могутъ еще свободно выступить на поле пастырскаго дѣянія и громкимъ голосомъ сказать: «помоужайте, будемъ говорить вамъ слово истины»... Перейти поставленными на учительской дѣятельности нашего клира границами могутъ только отдѣльныя, болѣе сильныя лица. Большинству рядовыхъ людей выйти изъ сложившагося круга понятій и отношеній не подъ силу...

Но если духовенство вынуждено бездѣйствовать и стоять какъ-бы въ сторонѣ отъ освободительнаго движенія, то оно, по крайней мѣрѣ, объ этомъ не должно замалчивать, а выносить во всеулышаніе свое настоящее правовое положеніе...

Пастырей обвиняютъ сверху и справа и слева. Нѣкоторые изъ родъ (Дубровина) готовы даже привлечать ихъ къ уголовной отвѣтственности за бездѣйствіе. А обвиняемые молчатъ и молчатъ. Естественно, общественный судъ выноситъ приговоръ: да, виновны, — у нихъ нѣтъ и оправданій... Тутъ ужъ молчать и неблагоприятно и прямо преступно. Вѣдь, въ укоризны и нападки на пастырей, которыя мы ежедневно слышимъ и читаемъ въ печати, составляютъ поношеніе не только для духовенства, какъ сословія, но и для самой представляемой ими Церкви и религіи. Народъ еще не привыкъ отдѣлять пзвѣстную идею отъ ея носителей и обычно смѣшиваетъ понятіе Церкви съ ея служителями. Не повинная бездѣятельности церковнаго клира, какъ несправедливые упреки будутъ приписаны за чистую правду.

Къ сожалѣнію, поносимое всѣми православное духовенство до сихъ поръ не признало всей силы и глубины бросаемыхъ въ его лицо обвиненій и укоризнъ. Его члены, будучи унижаемы сильными міра въ тече-

ни цѣлыхъ вѣковъ, до того привыкли ко всякаго рода несправедлостямъ, что стараются ихъ не замѣчать и не чувствуютъ даже отъ особой обиды. Когда говоришь съ духовными лицами по поводу поступковъ на нихъ нападкою столичной и мѣстной печати, — поражаетъ ихъ удивительной близорукостью, боязнью за каждое свое слово, неуверенностью въ себя и своихъ силахъ. Даже явно оклеветанные въ захъ общества предпочитаютъ снести оскорбленіе, во не выступить печати со словомъ опроверженія или оправданія. Какая, подумаешь, лояная боязнь осканки! Какая непростительная ханжливость къ носимому сокому званію!

Нѣтъ, теперь не время кому-либо молчать и въ тиши глотать слезы обиды. Жизнь перестраивается на новый ладъ. Необходима борьба за свои идеалы, за свои вѣрованія. Потому, если пастыри считаютъ себя носителями христіанской религіи и представителями Церкви, они должны уклоняться отъ разоблаченія вводимыхъ на нихъ обвиненій инсинуаций и тѣмъ подвергать униженію свое званіе—служителей Христовыхъ.

Не нужно смущаться и существующей пензурой церковной печати. Когда кого-либо сэкаютъ на скамью подсудимыхъ, обвиняемый всегда имеетъ право публичной защиты. Отвать возможность оправданія было-бы слишкомъ жестоко!..

М. Крапоткинъ.

### Обязательность брачнаго состоянія клириковъ.

Въ настоящее время всевозможныхъ толковъ о различныхъ реформахъ и преобразованіяхъ намъ хочется обратить вниманіе на одно явленіе, икоренившееся въ практику нашей Церкви, вопреки Апостольскимъ правиламъ и обычаю древней церкви. Я разумѣю обязательное въ русской церкви вступленіе въ бракъ передъ принятіемъ священнаго сана. Такою принужденія будущихъ клириковъ къ брачному состоянію не существуетъ въ единовѣрной намъ Греція, гдѣ посвященнымъ можетъ быть и незаматый человекъ.

Удивительно, что до сихъ поръ такъ мало въ печати и общеподымается толковъ по поводу ненормальности подобной практики церковной жизни. Мы всегда, обличая католиковъ, указываемъ обыкновенно на незаконность введенія въ католической церкви обязательнаго «целибата» и совершенно въ тоже время забываемъ, что мы сами уза-

или у себя *обязательный* бракъ для ищущихъ священства. Не такое-ли это насилие надъ убѣжденіями и совѣстью челоѣка, какъ и у католиковъ, если еще не хуже? Тамъ, по крайней мѣрѣ, состояніе безбрачія оправдывается высокой идеей: самоотверженное служеніе церкви легче осуществлять одинокому челоѣку. У насъ-же, наоборотъ, священникъ или дьяконъ *обязательнымъ* бракомъ повергается въ заботу прежде всего о *любѣ* насущномъ и чрезъ то волей-не-волей, служа Богу, бываетъ принужденъ помнить и о мамонѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ можетъ быть оправдано обязательное требованіе вступленія въ бракъ отъ челоѣка, ищущаго священства? Каноническими правилами!! Но древняя Церковь силою до 1-го Вселенскаго собора (325 г.) допускала въ клиръ неженатыхъ, когда устами св. Пафутія *Фиваидскаго* повѣдала, что *«въ клиръ могутъ быть, какъ неженатые, такъ и женатые»* (Церк. Ист. Сократа, кн. 1, гл. 2). То-же говорится въ 26-мъ Апостольскомъ правилѣ: *«Повелѣваемъ, да въ вступившихъ въ клиръ безбрачными желающихъ вступаютъ въ бракъ только чтецы и пѣвцы»*. О томъ-же говорится и въ *Поставленіяхъ* Апостольскихъ (Кн. 6, гл. 17 ст. 188 по Пос. изд. 1864). Замѣтимъ при семъ, что св. Пафутій Фиваидскій защищалъ и *брачное* состояніе клириковъ отъ уничтоженія, ходатайствовалъ за его разрѣшеніе на ряду съ безбрачіемъ. Отсюда явствуетъ, что въ то время никому изъ членовъ Церкви и въ голову не приходило устраивать гоненіе на безбрачное состояніе клира.

Ссылаются, далѣе, на слабость челоѣческой природы, которая, будто-бы, обязательно увлечетъ челоѣка, хотя-бы и священника, въ грѣхъ, если у него не будетъ своей жены!

Но тотъ, кто *хочетъ* принять священство, не вступая въ бракъ, сознаетъ—на что онъ идетъ—и готовъ потомъ принять отвѣтственность, повести наказаніе и даже изверженіе изъ сана, если онъ согрѣшитъ.

Да и медицина (мнѣніе проф. Бехтерева) вовсе не говоритъ о томъ, будто соблудности дѣвственность не возможно и потому бракъ долженъ быть для всѣхъ *обязателенъ*. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь есть-же у насъ дѣвственники отъ природы. *«скопцы отъ чрева материнго родившіеся тако»*, есть и добровольно обреклие себя для Бога на безбрачіе.

Нужно быть крайне не высокаго мнѣнія о челоѣкѣ вообще, чтобъ допускать съ его стороны возможности преодолѣть свои плотскія животныя влеченія. И во всякомъ случаѣ не лицамъ вѣрующимъ въ силу благодати, подаваемой въ таинствѣ священства, *«вемошная врачующей и исцѣлѣвающая восполняющей»*, стоять на такой обидной точкѣ зрѣнія.



Тѣмъ болѣе, что на практикѣ у насъ все-таки дается безбрач-  
священство лицамъ, едва достигшимъ 20-лѣтняго возраста, безъ всякаго  
сомнѣнія въ возможности сохраненія ими невинности. Я разумѣю не  
тутъ ученаго монашества, въ продолженія многихъ лѣтъ занимающаго  
чальственные должности по духовно-учебному вѣдомству.

Почему-же можно поручиться за юношу, принимающаго мона-  
ство и въ связи съ нимъ священникъ и въ то-же время нельзя бы-  
увѣреннѣе въ человѣкѣ, желающемъ посвятить себя служенію Церкви  
также внѣ брака, но безъ принятія монашескихъ обѣтовъ? Неужели бл-  
годать, подаваемая въ таинствѣ Священства, не сильна поддержать чело-  
вѣка въ нравственной чистотѣ даже при его личномъ стремленіи, а обѣты  
монашества въ состояніи это сдѣлать?

Если-бы молодые ученые монахи, подобно древнимъ египетскимъ  
отшельникамъ, удалялись куда-нибудь въ пустыни, гдѣ никогда-бы не  
видѣли лица человѣческаго, — тогда они были-бы въ правѣ сказать:  
имѣемъ то преимущество предъ неженатыми іереями, что удалены отъ  
мірскаго соблазна, въ то время какъ послѣдніе вращаются въ міру. Но  
послѣднее условіе монашескаго житія, вѣдь, нѣтъ: мы видимъ ученыхъ  
монаховъ среди той-же мірской обстановки, въ какой находится и бл-  
іерей. Почему-же безбрачное состояніе бл-ыхъ священниковъ считается  
опаснѣе для ихъ нравственности, — но если тѣ-же лица принимаютъ въ-  
чество, то уже становится неуязвими для соблазна? Здравая логика  
можетъ согласиться съ подобными разсужденіями. Простая справедливость  
указываетъ, чтобы каждый желающій вступить въ клиръ неженатымъ  
не встрѣчалъ къ тому препятствій. Брачное состояніе или безбрачье  
это дѣло убѣжденія и совѣсти самого вступающаго въ клиръ. А меж-  
тѣмъ у насъ безбрачное священство оказалось въ загонѣ, — его разр-  
шаютъ съ большимъ трудомъ и возможность полученія обуславливаетъ  
40-лѣтнимъ возрастомъ.

Въ настоящее время на этотъ вопросъ слѣдовало-бы обратить  
хоченію самое серьезное вниманіе, такъ какъ изъ-за него часто ка-  
зается вся жизнь человѣка. Допустимъ, напримѣръ, что кто-нибудь имѣ-  
етъ всю ревность къ пастырскому дѣланію, но не чувствуетъ склонности  
браку, и вотъ ему говорятъ: иди — женись, или тебѣ не придется по-  
чтить священства. Такимъ образомъ, выходитъ, что одно таинство явля-  
ется средствомъ для полученія другого. И дѣйствительно, остается: или  
имѣя призванія къ брачному состоянію, жениться и этимъ сдѣлать  
счастливыми себя и жену, или отказаться отъ пастырской дѣятельности.

Сейчасъ мы стоимъ лицомъ къ лицу предъ грядущимъ Соборомъ

русской Церкви, который, без сомнѣнія, очистить ее отъ многочисленныхъ, накопившихся постепенно. Поэтому, теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, время подумать и обществу и духовенству о брачномъ вопрое въ нашей Церкви и особенно о безбрачїи и второбрачїи лицъ духовнаго сана. «Стучите и отверзется вамъ»,—сказалъ Господь. Всѣ мы, Григорію Назіанзину, составляемъ Церковь. Потому, долгъ всѣхъ—устраивать дефекты, вкравшіеся въ русскую церковную жизнь и управлять ее въ духѣ христіанской свободы и пользы пастырскаго дѣла.

*Владиміръ фонъ-Кленферъ.*

## ГОЛОДНЫЙ ВОПРОСЪ.

Только-что прочиталъ въ нашемъ епархіальномъ органѣ статью исаиичка Лебедева «Неотложный долгъ». Не могу не откликнуться. Да, правда, этотъ долгъ—неотложный и вмѣстѣ съ тѣмъ чреватый послѣдствіями неисполненія его. «Взались бо, и не дасте ми лети... Идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный»... Недавно, въ сыронустную неделю, у престола Божія мы читали для своихъ насомыхъ этотъ страшный приговоръ велицецѣлѣтнаго Судїи. Наверно, при чтенїи приведенныхъ словъ, каждый изъ священниковъ возвысилъ голосъ, а у кого-либо, можетъ быть, и морозъ пробѣжалъ по кожѣ, потому что кому-же—долгъ не намъ, проповѣдникамъ Евангелїа, вѣрать въ непреложность словъ Христа.

Но почему у насъ слово проповѣди расходится съ дѣломъ и жизнью? Почему о святомъ долгѣ милосердіа напоминаетъ духовенству низшїи и высшїи служитель Церкви, получающїи не три части содержанїа, а одну? Гдѣ-же пастыри-священники, которые лучше обезпечены материально? Почему они, какъ утки закрылись въ своей гнѣсной домашней скорлупѣ и не обнаруживаютъ себя ни словомъ, ни дѣломъ во время народнаго бѣдствїа?.. Если въ нашей епархіи большинство іереевъ въ материальномъ смыслѣ—полные пролетарїи, богатые лишь количествомъ членовъ семьи, то есть не мало среди насъ и лицъ состоятельныхъ, которые могли-бы оказать достаточную помощь голодающимъ братьямъ. Къ бѣдствїю, люди обезпеченные до сихъ поръ ничѣмъ не проявили себя отношенїемъ общественнаго бѣдствїа. Очевидно, «сытый голоднаго не вспомнетъ», какъ говорятъ русская пословица. Впрочемъ, эти слова мои,



отцы, примите не въ службу, а въ дружбу,—не за оскорбленіе, голосъ наболѣвшаго сердца.

Но кто-же поможетъ голодающимъ людямъ, издалика протаскивающимъ къ намъ руку о помощи? Въдь тамъ ѣсть нечего, совершено нечего!

Мнѣ думается, что тотъ, кто самъ испыталъ нужду, гораздо ближе къ чужому бѣдствію. Вотъ и живой примѣръ. Въ Рождество Христово я обратился къ своимъ прихожанамъ съ просьбой о помощи голодающимъ, и они немедленно откликнулись—кто чѣмъ могъ. Казанскіе домохозяйки считали своимъ долгомъ положить 2—3 коп., а нѣкоторые давали и больше. Всего сбору получилось 4 руб., каковые и отправлены въ голодную Казанскую губернію на имя Преосвященнаго. Въ письмѣ мы просили Владыку раздѣлить нашу жертву между дающими безъ различія вѣры и національности. Казанскій Архiepiscop направилъ нашу жертву въ Епархіальное Попечительство, каковое и стало меня о полученіи денегъ.

У насъ на Руси святой—бѣда и съ жертвами. Сколько и въ этомъ святомъ дѣлѣ злоупотребленій и корысткой эксплуатаціи святого христианскаго чувства! Душевно хочется помочь, но ты, жертвователь, никакъ не можешь быть увѣреннымъ, что твоя жертва попадетъ въ ротъ нуждающемуся, и не прилипнетъ къ кому-нибудь на передаточныхъ инстанціяхъ, которыхъ обычно бываетъ очень много. У насъ къ каждому воскресенью годичнаго круга приурочивается какой-либо сборъ въ церковь: то на Палестину, то на слѣпыхъ и т. п. Но кто изъ насъ можетъ быть увѣренъ, что его жертва попадетъ именно въ іерусалимскую Палестину, а не застрянетъ въ нашихъ российскихъ палестинахъ, или воспользуются жертвою слѣпые, а не зрячіе?! Въдь въ Японскую Палестину милліоны аршинъ холста, десятки тысячъ полушубковъ, и валенокъ пожертвованы на христіанскихъ воиновъ. А солдаты, по ихъ собственнымъ словамъ, цѣлыми мѣсяцами, не переменяя, носили бѣлье и обувь пока тѣ сгнивали на тѣлѣ. Войска замерзали, а полушубки продавались аукціономъ за безцѣнокъ... На нашихъ-же глазахъ совершены славы подвиги Гурко-Линдваль по спасенію голодающихъ, прогремѣвшіе на весь міръ, подобно, какъ въ свое время на весь міръ прогремѣли славы подвиги спасителей славянъ: Гурко-Скобелева?.. Не лучше послѣднее оказалось и тамбовскіе о.о. благочинные, вмѣстѣ со вдовницами въ епархіальный списокъ умирающаго съ голоду духовенства о. пріора, который одинокъ въ состояніи прокормить цѣлый Тамбовскій уѣздъ.

\*) № 8 журн. «Вѣкъ», 1907 г.

отъ проклятыя факты изъ живой дѣйствительности, которые не даютъ мнѣ покоя. Пусть кто нибудь научить: какъ при жертвахъ избѣжать мошенническихъ продѣлокъ всякаго рода посредниковъ?

Псаломщикъ Лебедевъ проектируетъ для оказанія помощи голодающимъ благотворительскія собранія и «Всероссійскій духовный комитетъ». Но въ рекомендуемомъ способѣ много неудобствъ. По разбросанности городовъ — собранія окружнаго духовенства затруднительны. Да и самыя пожертвованія по постановленіямъ этихъ собраній будутъ принудительными, а это претитъ свободному христіанскому чувству. При раскладкѣ обязательныхъ взносовъ на сцену явится ложь и мошенничество, потому что всѣмъ и каждому извѣстно, насколько правдоподобно въ такихъ случаяхъ показываются доходы причта. Кроме того, при указываемой организаціи помощи голодающимъ имѣется не мало передаточныхъ инстанцій, въ которыхъ жертвы могутъ подвергнуться мытарствамъ. Намъ нужно строить такъ, чтобы наши жертвы попадали изъ рукъ прямо въ голодную ротъ. Не можетъ-ли редакция «Исковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» принять на себя эту святую миссію? А именно: собрать свѣдѣнія всѣхъ лицахъ православнаго русскаго духовенства, испытывающихъ действительный голодъ, и къ нимъ направлять наши жертвы, которыя мы будемъ посылать въ редакцію, каждый по средствамъ и совѣти. Редакция поведетъ строгій отчетъ: отъ кого и сколько получено и куда направлены пожертвованія. А исковоградскіе отцы проконтролируютъ этотъ отчетъ.

Предвижу возраженія. Скажутъ: «зачѣмъ публиковать — отъ кого и сколько получено. Пусть дѣла рука не вѣдаетъ, что творить правая?»! Совершенно вѣрно. Но тайна болѣе умѣстна въ частныхъ случаяхъ, нежели при общественныхъ бѣдствіяхъ. При умолчаніи въ отчетѣ именъ жертвователей, увѣряю, жестокіе скупцы ни гроша не дадутъ, беззастыжливно скрываясь за спинами сердобольныхъ благотворителей.

Такъ вотъ, отцы и братіе, отъ слова къ дѣлу! Къ Иахъ устремъ наши несчастныхъ!

Священникъ *Алмазовъ*.

## ЛУЧИНУШКА.

Гдѣ же ты, лучинушка,  
Деревцомъ росла?  
Разскажи: какъ жила,  
Гдѣ росла, цвѣла?  
Или при долинущкѣ  
Въ полѣ ты росла.  
И тебя заекали здѣсь  
Солнце и роса.  
Зеленую кудрявою  
Ты манила взоръ.  
И тебя привѣтствовать  
Звонокъ птицекъ хоръ.  
Но народъ безжалостный  
Пилы наточилъ  
И тебя, младенешьку,  
Подъ-корень снѣжилъ.  
Ты залилася слезками  
Горькими. Онѣ  
Заструились, частыя.  
По твоей корѣ...

Иль въ семьѣ подруженецъ  
Ураганъ схватить  
И тебя, красавицу,  
На-земь повалить.  
На землѣ, унавиная,  
Ты лежала день.  
И съ тобой прощалася  
Здѣсь лѣсная сѣнь...  
Вотъ сюда прѣѣхали  
Мужики възломъ:  
Всю тебя изранили  
Острымъ топоромъ...  
Дома-жъ цуще мучили:  
[Рѣчь ихъ коротка]  
Взяли перерѣзали  
Всю тебя въ дрова...  
Грустно!.. Да, лучинушка,  
Участь-то твоя  
Не завидна, — горькая.  
Вирочемъ, и моя...

Ив. Успенскій.

## Епархіальная хроника.

== Изъ жизни духовной семинаріи. — Въ половинѣ февраля помѣщеніи V класса состоялось второе собраніе членовъ литературно-историческаго кружка. Докладчикомъ выступалъ воспитанникъ IV класса Александръ Макаровскій. Предметомъ обсужденія была повѣсть Гусева Оренбургскаго «Страна Отцевъ». (См. «Знавіе» томъ IV).

Типъ о. Ивана, надѣлавшій такъ много шума въ литературѣ, звалъ оживленные споры. Одни доказывали, что о. Иванъ, ищущій боты, поступилъ справедливо, порвавъ всякую связь съ мертвымъ ствомъ — «Страшій отецъ». Другіе, наоборотъ, говорили, что онъ наружилъ непростительную трусость, бросивъ ту среду, которая особенно нуждается въ людяхъ не слова только, но и дѣла. Въ концѣ-же ній былъ высказанъ совершенно новый взглядъ на разбираемый т. вълѣдствіе чего послѣдній явился уже въ совѣзмъ июль освѣщ...

Иванъ, — говорилъ одинъ изъ защитниковъ этого мнѣнія, — нехристіанъ, а послѣдователь философіи Фр. Ницше. Онъ стремится основать на землѣ царство сильныхъ тѣломъ и духомъ, не останавливаясь при осуществленіи своихъ идей ни предъ чѣмъ. Онъ бросаетъ жену и малютку и соединяетъ свою судьбу съ такой-же, какъ и самъ, сильной и волевой натурой, Павлиной, женой своего друга и товарища по семинаріи, о. Матвія. О. Иванъ — ницшеенецъ, а потому онъ и покидаетъ «Страну Отцевъ» не по слабости, или трусости, а потому, что всѣ мысли его устремлены только на землю. Его философія — «лучше поить снѣдцу, да на землѣ, чѣмъ журавля, да на небѣ».

Общее заключеніе изъ реферата и преній было сдѣлано такое, что О. Иванъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названъ примѣрнымъ нищенякомъ и всѣ поступки его объясняются не какими-либо высокими мотивами, а только требованіями той-же ницшеанской теоріи, которую онъ исповѣдывалъ.

Предъ роспускомъ на масленицу въ собраніи кружка обсуждались классныя сочиненія по гражданской исторіи воспитанниковъ II класса: Боголюбова, Перетинскаго и Кроуберга, на тему: «Средневѣковой аскетизмъ и гуманизмъ». Пренія возбуждено сочиненіе послѣдняго изъ вышеупомянутыхъ воспитанниковъ. Авторъ его силится доказать, что средневѣковый аскетизмъ стоитъ выше гуманизма, такъ какъ первый, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, все-же много мѣста даетъ для духа, тогда какъ второй — рѣшительно ничего. Съ этой точки зрѣнія референтъ сыпалъ обвиненія и по адресу науки, и просвѣщенія, и культуры. Такая крайность взгляда, очевидно, произошла отъ того, что авторъ все время порно смѣшивалъ два совершенно самостоятельныхъ и не сходныхъ между собой понятія «гуманизмъ» и «материализмъ».

Вообще, темы литературно-историческаго характера пользуются среди воспитанниковъ семинаріи глубокимъ интересомъ и обычно, вслѣдствіе незначительнаго умственного развитія учениковъ разныхъ классовъ, возбуждаютъ горячія пренія.

Въ ближайшемъ будущемъ предстоятъ чтенія на слѣдующія темы: «Старецъ Зосима и Алеша» (по роману Ф. М. Достоевскаго «Братья Карамазовы»), «Изображеніе войны» (по роману Л. Н. Толстого «Война и миръ»), «Долой оружіе» Б. Зутнеръ и рассказы Гаршина и Л. Андреева), «Взаимношеніе христіанскаго и языческаго міровъ» (по роману г. Мережковскаго «Христосъ и Антихристъ» (трилогія). Но объ этомъ — въ слѣдующій разъ.

—скій.

— *Въ Кирилло-Меодіевскомъ Братствѣ.* — 13 марта въ имѣніи новаго зданія Печерскаго подворья происходило общее собраніе членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства. Предъ началомъ засѣданія Крестовой церкви была отслужена торжественная панихида по умершимъ членамъ Братства. Въ собраніи присутствующими предварительно выслушанъ докладъ секретаря о состояніи Братскаго хозяйства и о состояніи завѣдующей иконо-книжной лавкой: послѣдняя переведена на имя Жемчужиной (матери), которой позволено явять себѣ помощницу. Изъ прочитаннаго доклада выяснилось, что по иконо-книжной лавкѣ числятся на большую сумму долговъ за покупателей. Рѣшено было принять мѣры къ взисканію денегъ, особенно съ сомнительныхъ должниковъ. По просьбѣ о выпискѣ новыхъ книгъ для епархіальной бібліотеки собраніе постановило — приобрести указанныя братчиками изданія, для чего изъ ходовыхъ около половины имѣющейся на этотъ предметъ суммы. Въ связи съ цѣльностью настоящей наличности бібліотеки и археологическаго музея принято предложеніе застраховать имущество бібліотеки и музея. Изъ выслушавъ сообщеніе о перевозкѣ въ бібліотеку книгъ, пожертвованныхъ М. И. Поповымъ, Братство рѣшило выразить жертвователю свою глубокую благодарность и просить для него «благословенія св. Синода». Изъ виду встрѣтившіяся неудобства считать братскій отчетный годъ мая одного года по май другого, члены Братства большинствомъ голосовъ приняли для веденія дѣлопроизводства гражданскій годъ, при чемъ текущій Братскій годъ рѣшили растянуть до конца 1907 года. На томъ-же засѣданіи было совершено переизбраніе секретаря Братства, которому истекъ 3-хъ-лѣтній срокъ. Выбранъ прежній секретарь — священникъ о. Г. Стяговъ, съ сохраненіемъ прежняго-же оклада жалованья.

— *Изъ жизни Торопецкаго Духовнаго Училища.* — Въ кончинѣ минувшаго года закончилось благоустройство Торопецкаго духовнаго училища. Воздвигнуто прекрасное зданіе для общежитія и при немъ устроена домашняя церковь. Средства для оборудованія храма были даны щедрнымъ Тихономъ, Архіепiscopомъ (выпѣ) Ярославскимъ, бывшимъ питомцемъ училища. Освященіе вновь устроенной церкви было совершено 6-го ноября. Въ торжественномъ богослуженіи принимало участіе мѣстное духовенство. За литургіей священникомъ Успенской церкви о. Федоръ Горожанскимъ было сказано слѣдующее слово.

### «Дорогіе дѣти!

Къ вамъ мое слово въ сей знаменательный день и часъ. Нынѣшній день великъ потому, что освященіемъ сего св. храма вѣчнаго давно предпринятое дѣло — благоустройства нашего разсадника прославлено.



У васъ теперь не только прекрасное общежитіе, приспособленное  
нуждамъ вашей школьной жизни, но и свой храмъ. Заботы вашихъ  
учителей о наилучшемъ устройствѣ вашей жизни здѣсь прости-  
лись столь далеко, что для нихъ представлялось уже недостаточнымъ  
быть училище безъ собственной церкви. Потому благодареніе Богу,  
заговорившему быть тому, что мы теперь видимъ. Надлежитъ благо-  
годарность и тѣмъ, кто такъ близко принялъ къ сердцу ваши духовныя  
нужды и потребности... Отнынѣ пусть сіе святое мѣсто будетъ вашимъ  
стояннымъ приобѣжищемъ и въ скорби и въ радости. Пусть оглашается  
во пріятнымъ Господу словословіемъ вашихъ дѣтскихъ голосовъ,  
какъ некогда пріятны были І. Христу славословія іерусалимскихъ  
дѣтей, при входѣ Его на послѣднюю Пасху. Пусть ваша душа не  
только молитвенно настраивается въ семь св. храмѣ, но и выноситъ  
его настроеніе за предѣлы его, въ вашу обитанную жизнь, какъ не-  
обходимый спутникъ всего вашего поведенія. Религіозная настроен-  
ность—это высшее духовное украшеніе всякаго христіанина, а тѣмъ  
болѣе воспитанника духовно-учебнаго заведенія. Необходимо съ ран-  
нихъ лѣтъ развивать и укрѣплять въ себѣ религіозную настроенность.  
Въ жизни ничто такъ скоро не черствѣетъ и не грубѣетъ, какъ душа,  
когда она лишена духовной пищи, заключающейся въ религіи, въ  
таинствахъ и обрядахъ нашего богослуженія. Отданный во власть  
только будничныхъ, житейскихъ заботъ и интересовъ, человѣкъ и  
связывается только къ нимъ, забывая, что выше тѣла, которое отъ  
земли, есть душа, которая отъ Бога, и можетъ быть жива только въ  
стоянномъ общеніи съ Нимъ. Отсюда вы можете понять, сколь  
необходимо воспитывать въ себѣ религіозныя привычки съ дѣтства,  
чтобы потомъ, войдя въ зрѣлый возрастъ, приобретенныя навыки могли  
сдѣлаться добродѣтелями. Обиліе въ человѣкѣ духовныхъ благъ не дается  
ни сразу, а есть результатъ долгой и упорной работы надъ самимъ со-  
бою, при сѣднствіи благодати Божіей. А чтобы получить послѣднюю,  
ужна молитва, усердная, горячая, которая бываетъ только отъ чистаго  
сердца. Самъ Спаситель, указывая на дѣтей, говорилъ: не препятствуйте  
имъ приходить ко мнѣ, ибо имъ принадлежитъ царствіе Божіе. И вамъ,  
дорогіе дѣти, теперь не только не препятствуютъ приходить къ Источ-  
нику всякой премудрости и всякаго знанія, но и даютъ полную возмож-  
ность, какъ можно чаще, обращаться къ Нему, какъ можно чаще,  
пить изъ Источника живой воды, текущей въ жизнь вѣчную.

Пользуйтесь же, дѣти, этою близостію къ вамъ сего св. храма,  
будьте ревностными его посѣтителями. Въ молитвахъ вашихъ не  
забывайте и тѣхъ, кто позаботился о созданіи и благолѣпіи сего дома  
Божія. Пусть не только вамъ, но и всѣмъ, кто будетъ посѣть васъ  
здѣсь, будетъ вѣдомо, что благотворителемъ и благоуукра-  
шителемъ сего храма былъ нынѣ здравствующій Архипастырь, Высоко-  
священный Тихонъ, бывший Архіепископъ Сѣверо-Американскій (а  
нынѣ Ярославскій), нашъ землякъ, когда-то самъ учившійся въ этомъ  
училищѣ. Отдѣленный отъ Россіи десяткомъ тысячъ верстъ Высоко-  
священный Тихонъ и за океаномъ не забылъ своей родины и



мѣста своего первоначальнаго образованія: въ дань благодарности воспитавшему его учебному заведенію снѣ пожертвовалъ 6000 руб. на устройство училищной церкви. Вѣримъ и надѣемся, что эта жертва нашего земляка—Архиластыря, угодная и Богу, сохранивъ навсегда благодарную память о немъ въ сердцахъ вашихъ послужитъ прекраснымъ примѣромъ истинной любви къ мѣсту своего первоначальнаго воспитанія. Вѣримъ также, что и его молитвы о успѣхѣхъ вашего маленькаго вертограда, вашей школьной семьи, низведутъ на насъ духа премудрости и разума, столь необходимаго въ продолженіи вашего ученія. Аминь.

— *Пріѣздъ Владыки.*—22 сего марта Высокопреосвященный Архіепископъ Пековскій, пріѣхавъ изъ С.-Петербурга въ Пековъ

## Извѣстія и замѣтки.

### Христіанство и социальное движеніе.

Настоящее освободительное движеніе имѣетъ не только политическій характеръ, но и въ значительной степени заключаетъ элементы социально-экономическіе. Только-что окончились аграрные беспорядки... Продолжаются еще забастовки экономическія. Въ голодныхъ губерніяхъ полнымъ разгарѣ продовольственная компанія... Очевидно, страна подвигаясь въ своихъ матеріальныхъ источникахъ и близится къ полному финансовому разстройству. Неотложны социально-экономическія реформы. Ихъ разработка и проведеніе законодательнымъ путемъ будутъ сдѣланы государствомъ и обществомъ. Но придти послѣднимъ на помощь и содѣйствовать возстановленію производительныхъ силъ родной страны должна, какъ думается, и русская церковь. Потому въ ея задачи въ настоящее время входитъ: опредѣлить общее отношеніе христіанства къ современному прогрессу. Попытки сдѣлать это мы находимъ въ статьѣ публичнаго Бюро «Христіанство, какъ религія прогресса», напечатанной въ журналѣ «Христіанство». — съ чѣмъ отчасти мы и ознакомимъ своихъ читателей.

«Одной изъ самыхъ трудныхъ проблемъ, къ которой прогрессивное христіанское общество, является борьба съ бѣдностью... Христіанство должно честно и безъ оговорокъ признать эту идею своимъ естественнымъ дѣтищемъ и достоинствомъ. Потому христіане должны открыться съ открытымъ сердцемъ и благожелательнымъ вниманіемъ всему, что служитъ въ возвышенію достоинства и улучшенію матеріальнаго положенія рабочаго сословія.

Не смотря на нѣкоторыя отталкивающія формы, въ которыхъ современное демократическое движеніе хотѣло бы предъ нами выставить, все-таки необходимо полное признаніе сущности, основы, а

того движенія. Если бы сознательные христіане сдѣлались руководителями этого движенія въ наши дни, они были бы представителями христіанскаго рѣшенія рабочаго вопроса. Крайне прискорбно, что этого нѣтъ въ настоящее время. То обстоятельство, что современное христіанство не принимало въ немъ участія съ самаго начала, было вредно, какъ для самаго этого движенія, такъ и для Христова дѣла. Для движенія вредно было потому, что послѣднее благодаря этому пользовалось въ своей дѣятельности болѣе низкими средствами, чѣмъ какія оно должно было бы имѣть. Оно рождено и воспитано въ самомъ христіанствѣ: призваніемъ за всѣми званія дѣтей Божіихъ, заповѣдью о братскомъ уваженіи и любви ко всѣмъ людямъ... Однако многіе изъ ревностныхъ приверженцевъ и защитниковъ этого движенія возбудили къ себѣ подозрѣніе. Люди говорили: сословный эгоизмъ и жажда наслажденія были скрытыми пружинами, которыя лежали въ основѣ ихъ дѣятельности и которыя помогали имъ одержать побѣду надъ буржуазіею. Поэтому эти низменные инстинкты должны будто бы развиваться въ рабочихъ... Это — большая ошибка!... Только люди, идущіе въ борьбу со зломъ во имя Божіе, могутъ побѣдить, потому что добро обезоруживаетъ сердце противниковъ. Они только могутъ сказать: Богъ съ этимъ дѣломъ; кто осмѣлится быть противъ? Богъ за насъ, кто — противъ насъ?

То обстоятельство, что современные христіане не сочувствовали волеѣ этому дѣлу и не принимали въ немъ живаго участія, принесло не малый вредъ и самому христіанству. Безучастное отношеніе христіанъ къ бѣднымъ закрыло сердца многихъ — особенно среди рабочихъ и обезпаленныхъ — отдалило ихъ отъ Христа. Безучастное отношеніе христіанства къ нуждамъ трудящихся и обремененныхъ заставило многихъ изъ нихъ не видѣть уже въ Христѣ Того, который простираетъ въ нихъ Свои руки, чтобы принести имъ матеріальную и духовную помощь. Такимъ образомъ измученныя массы народныя не могли назвать въ Того, Кто кротокъ и смиренъ сердцемъ, христіанской жизни. О, если бы наши современные пролетаріи сдѣлались кроткими и смиренными сердцемъ, не оставляя того, что справедливо въ ихъ требованіяхъ къ обществу! Если бы христіанство могло привлечь на свою сторону этихъ пролетаріевъ, какое приобретеніе было бы для христіанства и для народовъ! Христіанство — по преимуществу религія бѣдныхъ, пролетаріевъ... Оно всегда много теряетъ, если не можетъ сохранить подъ обою эту почву.

Изъ широкихъ слоевъ народа христіанство должно брать сырой матеріалъ для своей работы. Если люди нашихъ дней такъ захвачены, увлечены социальными интересами, то христіанство должно искать ихъ въ центрѣ этого все захватывающаго интереса и завлечь этотъ интересъ своей закваской. Тогда только оно будетъ религіею жизни, а не обмана и фарисейства. Ульгорнъ очень кратко говоритъ: «Виднѣ изъ законовъ христіанской жизни заключается въ томъ, что закваска Евангелія исчезаетъ, если она не проникаетъ собою народной жизни». Закваска не можетъ бродить безъ тѣста. Чѣмъ болѣе общест-

венная жизнь оказывается непроницаемой для христіанскаго духа, и болѣе замѣчается въ ней склонности къ отдѣленію и отпаденію христіанства. Если христіанство не захочетъ въ наши дни дѣйствовать за одно съ благоразумнымъ социальнымъ движеніемъ, то оно само захветъ, поблекнетъ, сдѣлается узкимъ, челоуѣконенавистническимъ ученымъ. Не даромъ папа пытался взять въ свои руки это движеніе. Онъ хорошо понимаетъ, какую великою силою онъ владѣлъ бы то христіанство будетъ само виновато, если оно не хочетъ признать своего собственнаго дѣтища, но предоставитъ ему обитать въ безбожій, иногда даже будетъ преслѣдовать его еще и своимъ проклятіемъ. Соціальное движеніе нашихъ дней—дѣтя христіанства. Къ чести христіанства послужить, если оно будетъ воспитывать и руководить свое дѣтище. Къ позору и ко вреу послужить, если оно не вдохновитъ его своимъ духомъ. Оно не можетъ сохранить вліянія на свое дѣтище, если не признаетъ его».

Къ приведеннымъ словамъ остоетъ лишь добавить, что пастыри Церкви, какъ представители христіанской религіи, должны помнитъ заветы и проводить начала любви и правды во *всю* области жизни потому что духовное и матеріальное въ челоуѣкѣ паходится въ неразрывной связи и оказываетъ другъ на друга постоянное вліяніе.

#### Изъ постановленій Пензенскаго епархіальнаго съезда

Пензенской съездъ духовенства, бывшій въ концѣ 1906 г., межъ прочимъ, имѣлъ сужденіе о необходимости выработать временную инструкцію общепензенскимъ съездамъ и объ организаціи постоянной подготовительной къ съездамъ комиссіи.

«Епархіальные съезды духовенства Пензенской епархіи не выработали себѣ опредѣленнаго положенія, работа ихъ всегда имѣетъ въ себѣ много случайнаго и непредвидѣннаго, что, конечно, не можетъ не отражаться отрицательной стороны на результатахъ занятій съезда. Собираются депутаты, открываются засѣданія, а у Съезда нѣтъ ни опредѣленной программы для занятій, ни документовъ подъ руками и т. д. Приходятъ дѣла вести не по порядку, не по учрежденіямъ, а по мѣрѣ поступленія документовъ. При такомъ положеніи вещей въ занятіяхъ Съезда неизбѣжно являются постоянные скачки отъ одного предмета къ другому, вслѣдствіе чего вопросы освѣщаются иногда поверхностно, неосновательно.

Главными причинами такого нежелательнаго положенія вещей являются какъ неупорядоченность вообще веденія епархіальныхъ съездовъ, такъ въ частности, неимѣнія въ нашей епархіи, у нашихъ съездовъ подготовительной къ съезду комиссіи. Надлежитъ, такимъ образомъ, неотложно нужда выработать точную программу для епархіальныхъ съездовъ и по

не о постоянной подготовительной комиссіи. Могущее встрѣтиться возраженіе, что вопросы эти, вѣроятно, разрѣшатся на церковномъ соборѣ, должно имѣть ослабляющаго значенія для высказаннаго предложенія, такъ какія бы указанія соборомъ ни были даны, все же опытнѣйшей жизни негда будетъ имѣть громадное значеніе.

Если бы духовенство знало опредѣленный для каждаго года день созыва, если бы оно было точно знакомо съ кругомъ практ. и обязател. сѣзда, если бы подготовительная комиссія заблаговременно разрабатывала подлежащіе обсужденію сѣзда вопросы, собиравъ необходимыя данныя и нужные документы и требуя отъ учреждений къ опредѣленному сроку разные отчеты и книги, если бы въ свое время о своихъ работахъ комиссія черезъ «Епархіальныя вѣдомости» хотя бы въ самомъ маломъ видѣ знакомила духовенство, то занятія Епархіальныхъ Сѣздовъ, можно вѣрить, сразу вошли бы въ должную колею и приобрѣли бы устойчивость и большую продуктивность.

Постановлено: избрать для составленія инструкціи особую комиссію составъ 3-хъ лицъ депутатовъ и поручить имъ составить особую инструкцію (въ извѣстномъ общепархіальномъ сѣздамъ и выработать предложение о подготовительной къ сѣздамъ комиссіи, каковая (инструкція, предложение) представить на разсмотрѣніе слѣдующаго сѣзда).

Кромѣ того, сѣзды духовенства разсуждали по вопросу объ оживленіи приходской жизни, о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ и о старческихъ собраніяхъ.

«Какъ извѣстно, что приходскія собранія и совѣты открываются уже медленно (по нашей епархіи, кажется, не болѣе 5-ти), тѣмъ болѣе относятся и старческія собранія. Изъ послѣдовавшаго объѣзда мысли о. о. депутата, и выяснилось, что возрожденіе прихода чрезъ открытіе приходскихъ собраній и совѣтовъ возможно, но при этомъ необходимо устраненіе неблагоприятныхъ условій, которыя въ настоящее время препятствуютъ открытію этихъ учреждений, какъ то: нецѣлѣбное и не обоснованныхъ юридическихъ правилъ для этихъ собраній, положеніе усиденной охраны, безправное и зависящее отъ многихъ случайныхъ обстоятельствъ положеніе священника, конфликты совѣтовъ съ существующими инстанціями, повязанность дѣла и отсутствіе руководящихъ и объединяющихъ организацій (въ родѣ губернскаго братства при епископѣ).

По мнѣнію собранія, дѣятельность свою, для того чтобы она была не лишней, а полезной, приходскія совѣты должны начать и продолжать: благотворительностью, помощью въ голодные годы, ссудами изъ церковныхъ капиталовъ, взаимопомощью, шеолами, бібліотеками и т. д.



Но во главѣ движенія непременно долженъ стоять пастырь, по слову Апостола: «образъ буди вѣримъ словомъ, житіемъ, любовію, хомъ, кѣрою, чистотою». Относительно пастырскихъ собраний съездъ знаетъ, что она дѣйствительно необходимы для единенія и взаимной поддержки пастырей. Но идутъ они туго иногда открывшись съ болями усилими скоро и легко закрываются. Причины — въ неправильной постановкѣ дѣла, излишней формальности при открытіи и дѣйствіяхъ, развенность и портитность самихъ пастырей, а главное, — общее смутное положеніе нашей гражданской жизни. Съездъ постановилъ: по вопросамъ пастырскихъ собраний — просить Его Преосвященство употребить всѣ пастырскія мѣры къ поддержанію и развитію этого добраго дѣла, предохраненію собраний отъ похищеній на чуждость ихъ со стороны лицъ, имъ несочувствующихъ. По вопросу о приходскихъ собранияхъ совѣтахъ просить Его Преосвященство оказывать пастырямъ возможное содѣйствіе въ трудномъ дѣлѣ открытія совѣтовъ и собраний, а также нравственную поддержку при весьма возможныхъ осложненіяхъ въ этомъ дѣлѣ, буде таковыя случатся у пастыря.

Резолюціи Его Преосвященства на семь протоколовъ слѣдующія: «Пастырямъ приходскимъ слѣдуетъ не колеблясь приступать къ устройству церковно-приходской жизни при посредствѣ пастырскихъ собраний, церковно-приходскихъ собраний и совѣтовъ. Нужное въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе будетъ оказано». (Пенз. Е. В. 07 г. № 5).

### Церковно-приходскіе совѣты.

Не смотря на неблагопріятныя условія своего существованія церковно-приходскіе совѣты тамъ, гдѣ они открыты, имѣютъ огромное значеніе на развитіе приходской жизни. При умѣлой организаци дѣятельности ихъ можетъ быть очень разносторонней. Объ этомъ можно судить по программѣ, принятой Фоминскимъ церковно-приходскимъ совѣтомъ, Мухоморова уѣзда, Орловской епархіи. Программа имѣетъ въ виду

#### *Въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ.*

1) Первою и главною заботою совѣта долженъ быть храмъ. Въ заботахъ о должномъ поведеніи молящихся въ храмѣ избрать членовъ совѣта трехъ лицъ для надзора, совместно съ церковнымъ старостою, за соблюденіемъ тишины и порядка. 2) Принять мѣры къ христіанскому провозженію праздниковъ, 3) къ уменьшенію пьянства, 4) къ искорененію установившагося обычая собираться молиться въ осенніе и зимніе вечера вмѣсто такъ называемой «улицы», 5) рочно абонированныхъ для сего домахъ, вѣдѣ надзора старшихъ. 4)

ваться къ примиренію враждующихъ, къ достиженію должнаго отношенія молодыхъ къ старшимъ, слугъ къ хозяевамъ и хозяевъ къ слугамъ и т. д. 2) Принять мѣры къ улучшенію церковнаго хорового пѣнія, расходуя на это до 100 р. изъ церковныхъ суммъ; для достиженія дальнѣйшаго благоустройства хора избрать изъ среды своей 4 лица.

*Въ цѣляхъ просвѣтительныхъ.*

1) Выписать брошюры и листковъ религіознаго характера, историческаго и на текуція событія, кои бы правильно освѣщая положеніе вещей, давали бы возможность простолюдину разобраться въ массахъ противорѣчивыхъ, но часто ложныхъ, свѣдѣній и слуховъ. 2) Устроить вблизи сторожки уличную библіотеку и къ каждому по возможности празднику вкладать туда по одному изъ выписанныхъ листковъ; для веденія этого дѣла избрать изъ членовъ совѣта одного. 3) Народныя чтенія религіознаго и историческаго характера, производимыя въ церковно-приходской школѣ съ иллюстраціей при помощи волшебнаго фонаря, расширить отдѣломъ по сельскому хозяйству. 4) Принять мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія школъ вообще; выбрать благодѣтелей за обученіемъ дѣтей и воспитаніемъ ихъ въ духѣ православной вѣры. Лицамъ этимъ заботиться по матеріальной сторонѣ школъ.

*Въ цѣляхъ благотворительныхъ.*

1) Изыскать средства на устройство богадѣльни, на помощь въ крайней нуждѣ бѣднымъ, на выдачу въ праздники Рождества и Воскресенія Христова бѣднымъ пищевыхъ продуктовъ. 2) Открыть ежедневную выдачу продовольственной помощи на особо выработанныхъ началахъ и изыскать средства на приобрѣтеніе амбара, нужнаго для склада жертвуемыхъ предметовъ; выбрать завѣдующаго этимъ дѣломъ и двухъ ему помощниковъ. 3) Открыть складъ сельско-хозяйственныхъ орудій на такихъ началахъ, чтобы бѣдному люду была возможность приобрѣтать ихъ на доступныхъ льготныхъ условіяхъ. Возбудить ходатайство объ этомъ предъ уѣзднымъ земствомъ. 4) Принять мѣры къ открытію междууѣзднаго докторскаго пункта и возбудить ходатайство объ этомъ предъ губернскимъ земствомъ чрезъ Его Преосвященство, если найдется возможнымъ. 5) Возбудить чрезъ Его Преосвященство предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ постоянного моста на рѣкѣ и ручьѣ.

Въ общемъ по изысканію средствъ совѣтъ принять къ исполненію такія мѣры:

1) Устроить икружки, какъ для обноса ихъ во время богослуженія, такъ и для поставки ихъ при дверяхъ храма имѣстныхъ лавкахъ. 2) Изыскать средства къ открытію церковной лавки, арендный доходъ коей поступалъ бы въ распоряженіе совѣта. 3) Возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, свесясь предварительно съ полиціей,



о разрѣшеніи погребать тѣла умершихъ въ церковной оградѣ въ оленной для сего сѣверной ея сторонѣ, за взносъ въ распоряженіе совѣта со взрослыхъ 25 р., а младенцевъ 10 р. 4) Для примѣра бужденія ревности во славу Божию и пользу ближнему открыть погребованія своимъ начинаніемъ. («Орл. Е. В.» 07. № 11).

Въ нашей епархіи церковно-приходскія совѣты почему-то совсѣмъ не прививаются. По крайній мѣрѣ, до сихъ поръ ничего не слышно ихъ открытія и дѣятельности.

## Библиографія.

**Николаевъ.** *Запросы мысли:* 1906. (254).

Соціальное движеніе послѣдняго времени въ Россіи вызвало появленіе на ея книжномъ рынкѣ порядочнаго количества книжекъ несчетнаго множества дешеваго изданія брошюркъ социалистическаго характера; спросъ на такого рода произведенія, видимо, настолько возросъ въ русской читающей публикѣ, что такой напр., журналъ какъ «Родина», въ числѣ премій на 1907 г. пообѣщавъ своимъ читателямъ и 12 социальныхъ романовъ Кретцера. Ведя ожесточенную борьбу съ церковью на Западѣ, социализмъ начинаетъ открывать свою противорелигіозную пропаганду и у насъ въ Россіи. Свой матеріалистическій принципъ въ общемъ онъ проводитъ и въ вопросѣ о религіи: религія и даже все христіанство, по его ученію, суть выраженія тѣхъ же экономическихъ началъ, которыми движется вся исторія. Наша цѣль говорить эти главарі (Бебель, Либкнехтъ, Эрве и др.), въ области политики-республика, въ хозяйственной—коммунизмъ, въ религіозной—атеизмъ. Какъ на типичныя въ такомъ, именно, направленіи брошюры можно указать хотя бы на слѣдующія: Поль Лафаргъ: «Благотворительность»,—переводъ съ нѣмецкаго языка подъ редакціей М. Гелгрота, его же: «Причины религіозности буржуазіи», его же: «Социализмъ и интеллигенція», Карлъ Каутскій: «Изъ исторіи культуры. Платоновскій и древне-христіанскій коммунизмъ», переводъ Г. Львовича Г. Джорджъ: «Моисей, какъ социальный реформаторъ», его же: «Ученые двѣнадцати апостоловъ». Эти и подобныя изданія имѣютъ въ видѣ съ одной стороны, изгладить христіанскія убѣжденія изъ народной души, представивъ самое христіанство, какъ неудавшуюся попытку коммунизма, съ другой,—вложить въ нее сѣмена новой вѣры,—въ видѣ проповѣдуемый ими социалистическій идеалъ, въ предлагаемую программу устройства человѣческаго счастья. Въ противоположность такому рода односторонне—тенденціознымъ произведеніямъ появились на русскомъ книжномъ рынкѣ другая, правда, меньшая по количеству, зато болѣе серьезная по содержанію категорія изданій, въ которыхъ вопросъ о русской революціи и еврейской социаль-демократіи, христіанствѣ и социализмѣ и ихъ взаимоотношеніи разрѣшается и болѣе

активно и болѣе справедливо. Нѣкоторыя изъ нихъ мы въ свое  
отмѣтили (ст. «Церк. Вѣстник.» за 1906 г. стр. 146, 768, 833,  
1185). Теперь укажемъ еще нѣсколько. Можетъ быть рекомендо-  
и особенно въ настоящее время—вниманію читателей выше озна-  
книжка Николаева. Въ ней поучительно описана тѣснота  
спятокъ человѣчества въ дѣлѣ отысканія основъ къ устроенію своего  
и вскрыта фальшь изнанки всякихъ программъ, вѣлущихъ къ  
стью. При всемъ переходящемъ въ круговоротъ жизни—цѣннымъ, по  
тору, являются: 1) неудержимое стремленіе человѣческаго духа къ  
знанію, смыслу, въ чемъ онъ вѣрно чувствуетъ свое призваніе, 2) тоска,  
онъ познаетъ свое влеченіе къ высшему, и 3) наконецъ, отрица-  
жизни, гдѣ онъ познаетъ свою духовную мощь, свою близость  
вѣчной тайнѣ сущности, чуждой всякому опредѣленію. Авторъ  
изрушаетъ здѣсь низкопробный идеаль черни, указываетъ на полную  
неустрасимую законность высшихъ запросовъ человѣческаго духа,  
двергаетъ критическому разбору проблему счастья и, наконецъ,  
вѣщаетъ тайны вѣры отъ посмѣянія толпы. (а. Ц. В.)

Редакторъ М. Кутузовъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежедневную  
газету

**„СВОБОДА“**.

«СВОБОДА» будетъ печататься въ специально оборудованной  
обственной большой типографіи съ ротационными машинами и проч.

«СВОБОДА» ярко прогрессивнаго направленія даетъ подписчи-  
камъ три изданія:

«СВОБОДА»—большая ежедневная газета (кромѣ понедѣльниковъ).—  
«СВОБОДА»—художественно-иллюстрированный журналъ-еженедѣль-  
никъ.

«СВОБОДА»—«Государственная Дума»: полные отчеты по стенограм-  
мамъ, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

Начало выхода газеты „СВОБОДА“ съ 1-го марта 1907 г.

**ПРЕМІЯ**: при первомъ номерѣ газеты всѣ подписчики полу-  
чатъ особое приложение съ портретами—Государ-  
ственная Дума, — отчетъ по стенограммамъ о засѣданіяхъ съ 20 фев-  
раля по 1 марта 1907 года.

Подписная цѣна на «СВОБОДУ» въ 3-хъ изданіяхъ съ до-  
авкою и пересылкою въ С.-Петербургъ и Россіи: на годъ—12 р.,  
на 6 мѣс.—11 р., полгода—7 р., по мѣсяцамъ—1 р. 20 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 р. и въ маѣ—  
р. Заграницу: на одинъ годъ—32 р.; на одинъ мѣсяць—3 р.

Редакція, главная контора, экспедиція и типографія  
газеты „СВОБОДА“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 17.

Ред. акторъ-издатель П. Н. Подтайловъ.