

3-й округъ Шадринскаго уѣзда.

Болярскій Александръ, свящ. 3 р., Борковъ Алексій, свящ. 3 р., Витязевъ М. А., ц. ст. 2 р., Дергачевъ Констант. свящ. 1 р., Кузовниковъ Василій, свящ. бл. 3 р., Пономаревъ Михаилъ, свящ. 3 р., Пономаревъ Николай, свящ. 3 р., Смирновъ Александръ, свящ. 1 р., Троицкій Флорентій, свящ. 1 р., Черемухинъ Григорій свящ. 3 р., Федоровъ А. Н., псал. 1 р.

4-й округъ Шадринскаго уѣзда.

Бирюковъ Владиміръ, прот. бл. 5 р.

5-й округъ Шадринскаго уѣзда.

Николаевъ Павелъ, свящ. 3 р., Старцевъ Михаилъ, псал. 1 р.

Шадринскій Единовѣрческій округъ.

Афанасьевъ Василій, свящ. 3 р., Болярскій Николай, свящ. 3 р., Заваринъ Левъ, свящ. 3 р., Залѣсовъ Михаилъ 1 р., Липинъ Констант., свящ. 3 р., Ляховъ Ксенофонтъ, свящ. 3 р., Малыгинъ Павелъ, свящ. 3 р., Поползухинъ Іоаннъ, свящ. 3 р., Третьяковъ Николай, діак. 3 р. Федоровъ Аркадій, свящ. 3 р.



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: оффиціальныи отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неоффиціальныи отдѣлъ— два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедрального Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

№ 19. 1908 г. 15 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

Священническія. Въ православныхъ приходахъ: 1) Въ с. Невьянскомъ, Ирбитск. уѣзда, съ 5 Апрѣля 1908 г. 2) При Николаевскомъ исправит. арестанск. отдѣленіи, Верхот. у., съ 7 Апрѣля. 3) Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екатеринбург. у., съ 7 Апрѣля. 4) Въ с. Мишкинскомъ, Ирбит. у., съ 22 Апрѣля. 5) Въ с. Арамилскомъ, Екат. у., съ 30 Апрѣля. 6) Въ с. Смоленскомъ, Шадр. у., съ 2 Мая. **Въ единовѣрческомъ приходѣ:** 1) Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., 25 съ Апрѣля 1908 г.

Діаконскія. Въ православныхъ приходахъ: 1) Въ селѣ Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня 1904 г. 2) Въ с. Изъядугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня. 3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня. 4) Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г. 5) Въ с. Антоновскомъ, Ирбит. у., съ 2 Августа. 1907 г. 6) Въ с. Прокопьевскомъ, Кам. у., съ 17 Сентября. 7) Въ с. Воскре-

сенскомъ, Екат. у., съ 27 Сентября. 8) *Въ с. Дерябинскомъ*, Верх. уѣзда, съ 19 Ноября. 9) *Въ с. Стриганскомъ*, Ирбит. у., съ 22 Апрѣля. 10) *Въ с. Скатынскомъ*, Кам. у., съ 2 Мая. 11) *Въ с. Мезенскомъ*, Екатер. уѣзда, съ 7 Мая. **Въ единовѣрческихъ приходахъ:** 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. уѣзда, съ 30 Сентября 1893 г. 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. уѣзда, при *Свято-Троицкой церкви*, съ 10 Августа 1900 года. 3) *Тамъ-же* при *Рождество-Богородицкой церкви*, съ 3-го Января 1906 года.

Псаломщическія. **Въ православныхъ приходахъ:** 1) *Въ г. Екатеринбургъ*, при *Тюремной церкви*, съ 7 Мая 1907 г. 2) *Въ с. Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 21 Юня. 3) *Въ с. Дерябинскомъ*, Верх. у., съ 29 Августа. 4) *Въ с. Кабанскомъ*, Шадр. у., съ 26 Января 1908 г. 5) *Въ зав. Ревдинскомъ*, Екатер. уѣзда, съ 11 Марта. 6) *Въ зав. Петрокаменскомъ*, Верхот. у., съ 12 Марта. 7) *Въ зав. Верхъ-Исетскомъ*, Екатер. у. съ 2 Апрѣля. 8) *Въ с. Шаблинскомъ*, Кам. у., съ 7 Апрѣля. 9) *Въ зав. Ирбитскомъ*, Ирбит. у., съ 25 Апрѣля. 10) *Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 26 Апрѣля. 11) *Въ зав. Верне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 2 мая. **Въ единовѣрческихъ приходахъ:** 1) *Въ с. Потанинскомъ*, Шадринскаго уѣзда, съ 22 Ноября 1905 г. 2) *Въ заводъ Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви*, съ 24 Января 1907 года. 3) *Въ с. Саранульскомъ*, Екат. у., съ 12 Марта. 4) *Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ*, Екат. у., съ 13 Мая. 5) *Въ гор. Шадринскъ*, съ 15 Декабря. 6) *Въ с. Богословскомъ*, Шадрин. уѣзда, съ 22 Декабря. 7) *Въ зав. Кыштымскомъ*, Екат. уѣзда, съ 29 Марта.

Свѣдѣнія по всеѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 г.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: бывшіе—учитель Верхъ-Ключевской школы, Кам. у., *Алексѣй Оедоровъ*, и. д. псаломщика къ церкви села Косулинскаго, Екат. у., 4 Мая, церковникъ Нейво-Рудянской единовѣрческой церкви *Косьма Пучковъ*, и. д. псаломщика той-же церкви, 7 Мая.

Отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники съ запрещеніемъ священно-служенія, діаконъ церкви с. Мезенскаго, Екат у., *Іоаннъ Ивановъ*, 7 Мая.

Умеръ псаломщикъ п. с. Косулинскаго, Екатер. уѣзда, *Рафаиль Кожевниковъ*, 28 Апрѣля.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда Камышловскаго духовно-училищнаго округа 1907 г.

А К Т Ъ.

1907 г. ноября 23 дня. О.о. депутаты отъ духовенства Камышловскаго духовно-училищнаго округа Екатеринбургской епархіи, собравшись въ количествѣ 15 ченовѣкъ подѣ председательствомъ протоіерея Алексѣя Серебренникова, по принесеніи Господу Богу молитвы, закрытою баллотировкою 13 избирательныхъ противъ 2 неизбирательныхъ шаровъ выбрали на должность председателя священника о. Симеона Федосѣева, а дѣлопроизводителемъ единогласно избрали священника Сергія Стахіева.—О чемъ и составленъ сей актъ.—На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 ноября. Утверждается. Епископъ Владиміръ“.

Журналь № 1.

Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго училищнаго округа. 1907 г. Ноября 25 дня Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа, въ числѣ 14 ченовѣкъ, подѣ председательствомъ священника о. Симеона Федосѣева, по принесеніи Господу Богу молитвы, открыли свое засѣданіе въ 12 часовъ.

1.

Слушали резолюцію Его Преосвященства на актѣ объ избраніи председателемъ сѣзда священника Симеона Федосѣева и дѣлопроизводителемъ свящ. Сергія Стахіева, такого

содержанія: „23 ноября, Утверждается. Епископъ Владиміръ“. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Заслушано письменное заявленіе депутата Градо-Шадринскаго благочинническаго округа священника Леонида Золотавина объ увольненіи его отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда, согласно резолюціи Его Преосвященства „23 ноября. Разрѣшается; но передать полномочія депутату сосѣдняго благочинія. Епископъ Владиміръ“. Полномочія, какъ значится въ заявленіи, священникомъ Л. Золотавинымъ переданы свящ. о. Сергію Стахіеву. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III.

О. предсѣдателемъ Съѣзда было заявлено, что имъ получены все дѣла и документы, подлежащіе обсужденію на Съѣздѣ. Для болѣе равномернаго распредѣленія труда между о.о. депутатами были образованы четыре комиссіи: 1) раскладочная—священникъ Іоаннъ Обуховъ, 2) по разсмотрѣнію отчета училища за 1906 г. священники Николай Алексѣевъ, Николай Ляпустинъ и Василій Пьянковъ., 3) по разсмотрѣнію смѣты на 1908 г. протоіерей Алексѣй Серебренниковъ, священники: Василій Плотниковъ, Александръ Мухинъ и Іоаннъ Поползухинъ, 4) по пристройкѣ къ зданію училища новаго—священники: Николай Ребринъ, Александръ Золотавинъ, Виталій Бирюковъ и Никаноръ Удинцевъ.

IV.

Слушали заявленіе одного изъ депутатовъ о томъ, что при распредѣленіи имъ прогоновъ и суточныхъ о.о. депутатамъ настоящаго Съѣзда собранныхъ на 1907 г. денегъ по 2 руб. со штата оказалась недостаточно. Причина этого кроется и въ дороговизнѣ содержанія въ г. Екатеринбургѣ, въ виду повышенія цѣнъ на все жизненные припасы, и въ продолжительности по времени нынѣшняго Съѣзда, такъ что о.о. депутатами потрачено времени, считая и проѣздныя дни, 292 сутокъ. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Съѣздъ постановилъ: просить о. благочинныхъ, въ погашеніе недостающей суммы на о.о. депутатовъ 1907 г., со-

брать въ декабрѣ мѣсяцѣ по 51 к. со штата и представить деньги въ Правленіе Камышловскаго дух. училища.

V.

Заслушанъ докладъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ $\frac{0}{100}$ съ капитала, пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ на стипендіи при Камышловскомъ дух. училищѣ, за время съ 1 іюля 1906 г. по 1 ноября 1907 г. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а членамъ Правленія отъ духовенства рекомендовать внести 100 руб. по книжкѣ въ Сберегательную кассу и на будущее время не держать въ наличности деньги.

VI.

Слушали отношеніе Правленія Камышловскаго духов. училища отъ 23 ноября с. г. за № 444 съ препровожденіемъ прошенія псаломщика церкви села Шайтанскаго, Шадринскаго уѣзда, Стефана Хлынова о сложеніи съ него долга Правленію въ количествѣ 94 р. 44 к. за содержаніе сына его Николая въ 190³/₄ г. и Сумеона въ 190⁴/₅ и 190⁶/₇ г. За послѣднимъ его сыномъ значится долгъ квартирной хозяйкѣ 24 р., о чемъ также Правленіе упоминаетъ въ своемъ отношеніи. Постановили: просить Правленіе дух. училища принять Семена Хлынова обратно въ общежитіе на полуказенное содержаніе, если онъ 1) заслуживаетъ этого по своимъ успѣхамъ и поведенію и 2) если онъ уплатитъ, хотя и не единовременно долгъ квартирной хозяйкѣ въ количествѣ 24 руб.

VII.

Заслушано прошеніе діакона Шайтанскаго завода, Екатеринбургскаго у., Владиміра Тихомирова о сложеніи съ него долга Правленію училища за содержаніе сына его Бориса, въ количествѣ 42 р. Постановлено: такъ какъ сынъ діакона Тихомирова Борисъ состоитъ съ октября мѣсяца с. г. и. д. псаломщика въ селѣ Гробовскомъ, то долгъ 42 руб. взыскать съ него (Бориса Тихомирова), предоставивъ о. Благочинному удерживать изъ доходовъ его небольшими суммами на погашеніе долга.

VIII.

Слушали прошение: а) діакона Вновь-Юрмытскаго села, Камышловскаго уѣзда, Василя Соколова о сложеніи съ него долга Правленію училища въ количествѣ 50 р. за содержаніе сына его Галактіона и б) прошеніе священника Іоанно-Предтечѣевской церкви села Широковскаго, Шадринскаго уѣзда, Николая Пономарева о сложеніи съ него долга Правленію училища за содержаніе сыновей Константина и Владиміра въ количествѣ 20 р. Постановили: сложить съ обоихъ вышеозначенныхъ лицъ долги: съ перваго 50 р. и съ втораго 20 р., въ виду многосемейности и матеріальной необеспеченности просителей.

IX.

Заслушано прошеніе смотрителя Камышловскаго дух. училища Михаила Флорова и помощника смотрителя того же училища Василя Приселкова о томъ, что труды ихъ по завѣдыванію параллельными классами осложняются и при нынѣшнихъ условіяхъ являются крайне тяжелыми, а вознагражденія за этотъ лишній трудъ они не получаютъ, въ силу чего матеріальное обезпеченіе ихъ ниже преподавателей, которые за уроки въ параллельныхъ классахъ пользуются добавочнымъ вознагражденіемъ. Считая свой трудъ ничуть не легче труда преподавателей, они ходатайствуютъ о вознагражденіи каждаго изъ нихъ за завѣдываніе параллельными классами въ размѣрѣ жалованья за три годовыхъ урока, т. е. по 180 р. за каждое отдѣленіе, а такъ какъ такихъ два, то выдать по 360 р. каждому. Соглашаясь съ положеніемъ, что при открытіи параллельныхъ классовъ трудъ смотрителя и его помощника увеличивается, Сѣздъ постановилъ: выдать первому г. Флорову 200 руб., а второму г. Приселкову 100 р. одновременно изъ остатковъ по содержанію училища въ 1907 г.

X.

Собраніе объявлено въ 2 часа закрытымъ и слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера сего же 25 ноября.

Журналь № 2.

1907 г. ноября 25 дня. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа, въ числѣ 14 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Симеона Федосѣева открыли свое засѣданіе во 6 часовъ.

Прибыль въ засѣданіе членъ Правленія священникъ Петръ Казаковъ.

I.

Слушали отношеніе Правленія Камышловскаго дух. училища отъ 22 ноября 1907 г. за № 439 съ предложеніемъ нѣкоего г. Шиго-Маго устроить во дворѣ училища лѣтомъ будущаго года т. н. абиссинскій колодець, стоимостью въ 695 р. 60 к. Правленіе училища вполне сочувствуетъ сооруженію колодца, въ виду слѣдующихъ данныхъ: 1) всегда изъ этого колодца можно имѣть воду совершенно чистую, обеззараженную, каковую въ Камышловѣ, особенно въ осеннюю и весеннюю пору, трудно добыть изъ р. Пышмы, 2) устраняется необходимость имѣть водовозную лошадь, содержаніе которой съ кучеремъ обходится училищу 280 р., 3) обиліе воды, 250 вед. въ часъ, вполне пригодится при предполагаемой постройкѣ новыхъ зданій училища. Постановили: ассигновать на устройство абиссинскаго колодца просимую сумму, но съ тѣмъ, чтобы при заключеніи условія съ г. Шиго-Маго были предусмотрены всѣ конфликты, могущіе быть при исполненіи работы.

II.

Заслушано отношеніе того же Правленія отъ 25 ноября с. г. за № 445 съ ходатайствомъ г.г. надзирателей за учениками училища о выдачѣ за лѣтніе мѣсяцы тѣмъ изъ нихъ, которые, уѣзжая на лѣто, не пользуются содержаніемъ отъ училища, денежнаго пособія въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяць. Постановлено: отклонить означенное ходатайство.

III.

Выслушена и принята редакція журнала № 1.

IV.

Прибыль на собраніе, по приглашенію, смотритель училища Михаилъ Ник. Флоровъ. Въ присутствіи его заслушано отношеніе Правленія училища отъ 22 ноября с. г. за № 437 со слѣдующими предложеніями на обсужденіе Съѣзда: 1) о подысканіи необходимаго помѣщенія для параллельнаго отдѣленія при I классѣ, гдѣ, учениковъ имѣется 46 человекъ. Такъ какъ Правленіе училища полагало, что Съѣздъ будетъ до начала учебнаго года, тогда и можно было бы раздѣлить I классъ на два отдѣленія, теперьже, по прошествіи $\frac{1}{2}$ учебнаго года, подобное раздѣленіе неудобно и мало полезно въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, какъ доложилъ Съѣзду г. смотритель училища, постановили: оставить безъ параллельнаго отдѣленія I классъ до окончанія настоящаго учебнаго года. 2) Разрѣшеніемъ вопроса о I кл. не исчерпывается задача Съѣзда объ открытіи въ 1908/9 учебномъ году параллельныхъ отдѣленій при I и IV классахъ, что крайне необходимо въ виду превышенія нормы учениковъ.—Помѣщеній въ училищѣ нѣтъ, остается или совершенно закрыть общежитіе и тамъ устроить классныя комнаты, или удалить изъ общежитія учениковъ состоятельныхъ родителей, оставивъ только сиротъ и этимъ намѣченная цѣль была бы достигнута, но, къ сожалѣнію, въ г. Камышловѣ совершенно нѣтъ квартиръ ни дорогихъ ни дешевыхъ.

Съѣздъ in corpore, осмотрѣвши классныя помѣщенія и убѣдившись въ необходимости открыть параллельныя отдѣленія, постановилъ: 1) въ виду крайняго положенія дѣла временно закрыть съ 1908/9 учебнаго года пригготовительный классъ до расширенія училищнаго зданія, о чемъ увѣдомить учителя М. Д. Симоновскаго. При закрытіи означеннаго класса освободится комната для одного параллельнаго отдѣленія. 2) Другое параллельное отдѣленіе помѣститъ въ залъ, смежномъ съ училищною церковію, на что изъявилъ свое согласіе и г. смотритель училища, въ виду крайней необходимости, хотя этою мѣрою уничтожается единственное помѣщеніе, какъ рекреаціонный залъ. 3) Необходимо устроить во всѣхъ классахъ, спальняхъ и корридорѣ болѣе лучшую вентиляцію, на что ассигновать по смѣтѣ 1908 г. сумму

300 р. 4) Определеніемъ Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 г. за № 4469 въ составъ членовъ училищнаго Правленія введенъ третій членъ отъ духовенства. Избрали на такую должность съ 1908—1910 включительно священника Христорождественской церкви Калиновскаго села Василя Семенова, намѣченнаго и проплогоднымъ Съѣздомъ какъ кандидата на члена училищнаго Правленія. 5) Правленіе училища проситъ Съѣздъ, не найдетъ ли оно возможнымъ выразить благодарность почетному блюстителю училища Сергѣю Владимировичу Атаманову и церковному старостѣ училищнаго храма Семену Макаровичу Заспанову, за ихъ сочувственное отношеніе перваго къ вуждамъ училища, а втораго къ благолѣпію училищнаго храма. Постановили: выразить отъ лица Съѣзда благодарность вышеозначеннымъ лицамъ и черезъ Правленіе училища ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, объ Архипастырскомъ благословеніи сихъ лицъ съ выдачею грамотъ.

У.

Слушали докладъ училищнаго Правленія отъ 22 ноября с. г. за № 438 о пристройкѣ къ существующему зданію училища съ сѣверной стороны по Фроловской ул. новаго зданія для параллельныхъ отдѣленій, рекреационнаго зала, комнатъ для вечернихъ занятій, спаленъ для общежитія, кухни, столовой и др. помѣщеній.

Изъ доклада видно, что означенная постройка крайне необходима, въ виду открытія съ будущаго учебнаго года при всѣхъ четырехъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, и, какъ слѣдствіе этого,—тѣсноты въ общежитіи; рассчитывать на частныя квартиры нельзя, за неимѣніемъ таковыхъ въ городѣ. При увеличеніи числа учащихся становятся неудовлетворительными и прочія помѣщенія училища. Необходимость пристройки ясна, въ особенности для всякаго, кто на дѣлѣ увидитъ положеніе учениковъ, остающихся почти цѣлый день въ тѣсныхъ и плохо (по невозможности) вентилируемыхъ классныхъ комнатахъ. Необходимость эта была признана Съѣздомъ о.о. депутатовъ въ 1904 г., когда избрана была строительная комиссія, которая представляла Съѣз-

ду 1905 г. предложеніе инженера Г. Фальковскаго составить проектъ на пристройку новаго зданія, стоимостью 60000 рубл., но съѣздъ просилъ комиссію при составленіи проекта отнестись къ дѣлу внимательнѣе, чтобы смѣта на постройку новаго зданія не была особенно велика. Въ настоящее время г. Фальковскимъ составленъ проектъ и смѣта на означенную постройку въ 37776 р. 25 к.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища, что проектъ новаго зданія составленъ и соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ потребностямъ училища и что существующія зданія столовой и кухни, требующія капитальнаго ремонта, безъ ущерба для училища могутъ быть снесены, Съѣздъ постановилъ: 1) принять безъ измѣненія планъ и смѣту на постройку новаго зданія. 2) Приступить къ пристройкѣ зданія немедленно, по утвержденіи плана въ Пермскомъ Строительномъ Отдѣленіи и Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ. 3) а) Избраніе архитектора для наблюденія за постройкою зданія поручить училищному Правленію; б) выборъ членовъ въ строительную комиссію представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; в) вопросъ о способѣ отопленія новаго зданія предоставить рѣшить Строительной Комиссіи вмѣстѣ съ Правленіемъ училища, хотя Съѣздъ высказывается за колориферное отопленіе.

Относительно же средствъ на постройку новаго зданія Съѣздъ постановилъ использовать: 1) строительный капиталъ, имѣющійся при училищѣ въ количествѣ 11373 р. 25 к. 2) Поручить Правленію училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, а если нужно, то и съ разрѣшенія Св. Синода, сдѣлать у Госуд. банка краткосрочный заемъ подъ залогъ капитала неизвѣстнаго благотворителя въ 14743 р. 96 к., капитала о. Колосова въ 2166 р. 47 к. и о. Панова въ 100 р., а всего 17010 р. 43 к. 3) Недостающую сумму собрать съ причтовъ и церковей путемъ постепеннаго 0/0/0 обложенія и съ причтовъ по 2 р. со штата.

VI.

Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Камышловскаго духовнаго училища на 1908 г. Приняты безъ измѣненія статьи расхода:

1. Содержаніе пищею 55 своекоштныхъ, 40 полнопархіальныхъ и 30 полуепархіальныхъ воспитанниковъ 6832 р. 75 коп.

2. Содержаніе 40 полнопархіальныхъ одеждою и обувью 2273 руб.

3. Содержаніе полнопархіальныхъ письменными и другими потребностями 143 р. 90 к.

Въ ст. 4. уменьшена плата прачкѣ на 33 р., оставивъ ей 385 р. вмѣсто просимыхъ 418 р., и поломоикамъ—на 48 р., оставивъ прежнюю плату 120 руб.

5. Страхование училищныхъ зданій 236 руб.

6. Содержаніе эконома и прислуги 2447 руб. 60 коп.

7. Отопленіе 1440 руб.

8. Освѣщеніе зданій 549 руб. 20 коп.

9. Содержаніе библіотеки и выписка книгъ и періодическихъ изданій 517 руб. 39 коп.

10. Содержаніе канцеляріи Правленія 359 р. 30 коп.

11. Содержаніе училищной больницы 890 руб. при чемъ жалованье фельдшеру считать прежнее 180 р., а 60 р. считать какъ единовременную награду за службу свыше 15 лѣтъ.

12. Содержаніе параллельныхъ отдѣленій исключается 650 руб., такъ какъ отдѣленіе при 1 кл. не будетъ открыто съ начала 1908 гражданскаго года.

13. Содержаніе приготовительнаго класса сокращается на 270 руб. за закрытіемъ сего класса съ 190⁸/₉ учеб. года.

14. Жалованье служащимъ при училищѣ 2165 руб.

15. Содержаніе лошадей и ремонтъ экипажей 408 р. 36 к.

16. По ремонтнымъ работамъ смѣта сокращается на 112 руб. 50 к. по окраскѣ стѣнъ въ столовой и 301 р. 80 к. по ремонту деревяннаго флигеля.

17. Покупка столоваго, спальнаго и др. бѣлья 439 руб. 16 коп.

18. Мелочные расходы 106 руб.

Итого смѣта по содержанію Камышловскаго духовнаго училища въ 1908 г. исчисляется, съ прибавкою на устройство вентиляціи, 24871 р. 28 коп.

VII.

За позднимъ временемъ (10 час. веч.) собраніе о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено въ 9 час. утра 26 Ноября 1907 года.

Журналь № 3.

1907 г. Ноября 26 дня. Утреннее засѣданіе.

О. о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа, въ числѣ 14 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Симеона Федосѣева открыли свое засѣданіе въ 9 часовъ.

Прибыль въ засѣданіе членъ Правленія священникъ о. Петръ Казаковъ.

I.

Заслушана и принята редакція журнала № 2, при чемъ во время чтенія пункта V' принято заявленіе одного изъ депутатовъ такого содержанія: духовныя училища Екатеринбургское и Пермское при постройкѣ своихъ классныхъ зданій не разъ пользовались пособіемъ денежнымъ изъ суммъ Св. Синода, поэтому необходимо нашему училищному округу возбудить чрезъ Его Преосвященство ходатайство предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи на пристройку къ училищному зданію денежнаго пособія въ количествѣ 15000 руб. Постановили: согласиться съ предложеніемъ о. депутата и просить Его Преосвященство (и съездъ почтительнѣе просить) возбудить означенное ходатайство.

II.

Слушали предложеніе одного изъ депутатовъ, чтобы списокъ учениковъ духовнаго училища пансіонеровъ и полупансіонеровъ печатался въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Постановили: просить Правленіе училища печатать означенные списки.

III.

Заслушано словесное заявленіе о. предсѣдателя о томъ, сколько $\frac{0}{100}$ назначить на содержаніе училища въ 1908 г. и какой взносъ съ причта установить въ 1908 г. въ строительный капиталъ. Постановили: назначить сборъ 11% со

всѣхъ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію, съ тѣмъ, чтобы изъ собранной суммы 15604 р. 40 к. пошли на содержаніе училища, а остальные 2972 р. 84 к. причислены были къ строительному капиталу; съ причтовъ большинствомъ голосовъ установленъ сборъ по 2 р. со штата въ строительный капиталъ.

IV.

Разсмотрѣли приходную смѣту по содержанію духовнаго училища въ 1908 г. Постановили: на покрытіе суммы 24871 р. 28 к. принять предполагаемыя Правленіемъ училища поступления:

1. отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 1500 р.

2. Отъ 301 штатовъ духовенства училищнаго округа со включеніемъ единовѣрческихъ церквей по 4 р. съ cadaго 1204 руб.

3. Отъ Долматовскаго монастыря 50 руб., Верхотурскаго 25 руб., Каменскаго 20 руб., Введенской общины, Ирбитскаго уѣзда, 10 руб. и Колчеданскаго монастыря 15 руб.; а всего 120 рублей.

4) 0/0 сѣ капитала неизвѣстнаго благотворителя 560 р.

5) 0/0 сѣ капитала Колосова 75 р.

6) 0/0 сѣ капитала свящ. Панова 3 р. 75 к.

7) Отъ 55 своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи по 80 руб. съ cadaго 4400 руб.

8) Отъ 20 своекоштныхъ воспитанниковъ единовременнаго взноса за постельныя принадлежности по 5 р. съ cadaго 100 руб.

9) Отъ 20 своекоштныхъ воспитанниковъ за право ученія по 50 р. съ cadaго 1000 руб.

10) Отъ продажи сухарей и отрубей 15 руб.

11) Остатковъ, получившихся отъ содержанія воспитанниковъ пищею и одеждою въ 1907 г.—273 р. 13 к.

12) Определеннаго взноса съ единовѣрческихъ церквей 70 руб.

13) Определеннаго взноса отъ церквей училищнаго округа 15604 р. 40 к.

А всего 24871 р. 28 к.

V.

Заслушанъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію отчета временнаго ревизіоннаго комитета за 1906 годъ.

Мнѣніе комиссіи то, что отчетъ составленъ поверхностно: многіе итоги показаны неправильно, очевидно не были со-всѣмъ провѣрены, разница съ отчетомъ училища замѣтна и въ показаніи прибыли, и въ суммѣ страхованія зданій, не обозначенъ итогъ прибыли по пищевому довольству воспитанниковъ и проч. Постановили: просить черезъ Правленіе училища объясненіе отъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по поводу замѣченныхъ недостатковъ въ ихъ отчетѣ и по полученіи такового приложить его къ журналамъ настоящаго Съѣзда и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

VI.

Имѣли сужденіе о членахъ временнаго ревизіоннаго комитета и постановили: просить свящ. Николая Гедеонова остаться членомъ еще годъ, а вмѣсто священниковъ Петра Ситникова и Александра Домрачьева избрали священника Талицкаго завода Никанора Удинцева и священника села Некрасовскаго Николая Алексѣева.

VII.

Въ 11 часовъ утра засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 2 часа дня.

Журналь № 4.

1907 г. ноября 26 дня. Дневное засѣданіе.

О.о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа, въ числѣ 14 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Сумеона Ѳедосѣева открыли свое засѣданіе въ 2 часа дня.

I.

Заслушана и принята редакція журнала № 3; при чтеніи п. III выслушали заявленіе о. депутата Шадринскаго единовѣрческаго округа священника Іоанна Поползухина

такого содержания: „такъ какъ единовѣрческія церкви не участвуютъ въ 0/0/0 обложеніи, то предложить на благотворительномъ собраніи причтамъ, церковнымъ старостамъ и попечителямъ единовѣрческихъ церквей не пожелають ли они со своей стороны добровольными пожертвованіями придти на помощь въ дѣлѣ пристройки новаго зданія къ Камышловскому духовному училищу. Постановили: принять къ свѣдѣнію и просить Его Преосвященство (и Свѣздъ почтительнѣйше просить) поставить въ обязанность о благотворительномъ единовѣрческихъ церквей Шадринскаго уѣзда исполнить вышеозначенное заявленіе.

II.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Свѣзда, и по пропѣтіи молитвы Господу Богу, собраніе Свѣзда о. предѣдателемъ объявлено закрытымъ.

На этихъ журналахъ резолюція Его Преосвященства таковая: „4 декабря 1907 г. Всѣ журналы утверждаются; приготовить ходатайство предъ Св. Синодомъ о займѣ духовенствомъ 15000 р., а безвозвратно не дадутъ. Еп. Владиміръ“.

Къ свѣдѣнію духовенства Камышловскаго духовно-училищнаго округа.

По постановленію Окружнаго Свѣзда оо. депутатовъ духовенства 1907 года, приготовительный классъ при Камышловскомъ духовномъ училищѣ къ началу 1908/9 учебнаго года имѣеть быть закрытъ.

Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ Завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи.

Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ не рѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколовъ объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева

Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода приобрѣтенъ колоколь въсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой такой колоколь и слыша его звучный, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать: объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола привлекательная своей чистой отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣнны. Звонъ ласкаетъ ващъ слухъ пріятною мелодичностью, вибраичный оттънокъ. Заказъ выполненъ точно и скоро Желаящимъ приобрѣтать колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева и Куршакова.

Томск. Еп. Вѣд.

Священникъ *Павель Сорокинъ.*



14 Мая, въ 4 часа 25 мин. по полудни Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, съ поѣздомъ желѣзной дороги выѣхалъ изъ г. Екатеринбурга для обозрѣнія церквей Верхотурскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ.

Вр. и. об. Редактора Каѳедраальный Протоіерей

А. Антониовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Епархіальные извѣстія.—Журналы Създа Камышловскаго духовно-училищнаго округа 1907 года.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ Великій Пятокъ предъ Плащаницею

(1908 г. Апрѣля 11 дня).

„Дщери Иерусалимскія! Не плачьте обо Мнѣ, плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“. Лук. 23 28.

Когда Иисуса Христа вели на пронятіе и женщины Иерусалимскія, тронутыя Его страданіями, горько о Немъ плакали,—тогда Онъ, обратившись къ нимъ, сказалъ: „Дщери Иерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ. Ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы не родившія, и сосуды не питавшіе. Тогда начнутъ говорить горамъ: падите на насъ, и холмамъ: покройте насъ. Ибо если съ зеленѣйшимъ деревомъ это дѣлають, то съ сухимъ что будетъ?“

Какое грозное предостереженіе! Но, къ несчастію, оно не было тогда ни къмъ понято. Да никто и думать, и предполагать не могъ о томъ, что за этими словами скрывалось. И только спустя 36 лѣтъ, когда пробилъ часъ Божія возмездія беззаконному народу,—открылся во всей своей страшной силѣ смыслъ этихъ предсказаній. Намъ невозможно въ настоящее время даже и представить, что за бѣдствія обрушились тогда на Іудейскую землю. И еслибъ ихъ описалъ не іудей, то трудно было бы повѣрить, что такіе ужасы могли когда либо совершиться на земли.

Сначала поразили страну страшныя землетрясенія, голодъ, моровая язва. кровопролитныя междуусобія. Но все это было только началомъ и предвѣстникомъ той „велией скорби“, о которой предсказывалъ Христось, и „подобной которой не было отъ начала міра и ниже имать быти“.

По ничтожному поводу у Іудеевъ возгорѣлась война съ Римлянами. Раздраженные необычайной заносчивостью и ненавистью ко всему роду человѣческому, которою отличались іудеи во все времяна, — Римляне рѣшили примѣрно наказать это безпокойное, задорное и презрѣнное племя.

Римскій полководецъ Веспасіанъ вторгся въ Іудейскую землю съ огромнымъ войскомъ и разрушивъ все укрѣпленные города, подступилъ къ Іерусалиму. Но въ это время, избранный въ Императоры, онъ отбылъ въ Римъ, а начальство надъ войскомъ передать сыну своему Титу. Титъ, не желая проливать по напрасну кровь своихъ воиновъ, рѣшилъ выморить Іерусалимъ голодомъ. Въ это время по случаю праздника Пасхи, въ немъ скопилось огромное стеченіе народа. Титъ обнесъ Іерусалимъ стѣною и окопами и тѣмъ прекратилъ всякую возможность подвоза къ городу съѣстныхъ припасовъ и удаленія изъ него лишнихъ людей. Скоро въ Іерусалимѣ открылся страшный голодъ, — а вслѣдъ за нимъ и опустошительная язва. Въ самомъ почти началѣ осады выброшено было изъ Іерусалима чрезъ одни только ворота до 15000 труповъ. — Живые питались трупами умершихъ. Друзья обезумѣвъ отъ голода, заводятъ драку изъ за пучка кореньевъ, или глотка воды; осажденные покупаютъ на все золота и употребляютъ въ пищу то, къ чему отказывались прикасаться животныя и что благопристойность запрещаетъ называть. Знатная женщина убиваетъ и съѣдаетъ собственное дитя. — Къ довершенію бѣдствія въ городѣ образовались три злодѣйскія шайки, которыя, прикрываясь именемъ друзей отечества, ведутъ кровавыя распри, умерщвляя старцевъ, женъ и дѣтей въ колыбели, грабя и предаваясь самому неслыханному разврату. Все улицы, площади и дома покрываются трупами мертвецовъ, коихъ насчитываютъ до шести сотъ тысячъ. Желавшіе спастись бѣгствомъ все попадали въ руки римлянъ и были распинаемы на крестахъ въ виду города и храма. Такому бѣдствію ежедневно подвергались до 500 человѣкъ, такъ-что весь городъ былъ окруженъ крестами съ повѣшанными на нихъ несчастными, — которыхъ римскіе солдаты изъ ненависти и мщенія, а также за недостаткомъ крестовъ, пригвозждали одного къ другому, или одну къ другой.

Наконецъ городъ былъ взятъ приступомъ, и тогда что только въ немъ сдѣлалось, то не поддается ни какому описанію. Раздраженные упорнымъ сопротивленіемъ римляне никому не давали пощады. Все было предано огню и мечу. На улицахъ, на дворахъ храма, у самого подножія алтаря стояли лужи крови, отъ которой по мѣстамъ погасало самое пламя пожара... Самъ Римскій полководецъ приходитъ въ ужасъ отъ бѣдствій, и клянется богами, что онъ невиненъ въ нихъ, такъ какъ много разъ предлагалъ миръ. На мѣстѣ безпримѣрнаго по огромности, богатству и крѣпости храма,—составлявшаго въ древности одно изъ чудесъ свѣта, являются груды камней и кучи пепла. Сто тысячъ іудеевъ, пережившихъ гибель отечества, влекутся въ плѣнъ; болѣе здоровыхъ и красивыхъ изъ нихъ назначаютъ для торжественнаго вшествія побѣдителя въ Римъ, играть въ циркахъ, на растерзаніе звѣрямъ. Другихъ продаютъ, какъ презрѣнныхъ рабовъ, на рынкахъ Азіи, Африки и Европы, такъ что некому наконецъ и покупать этихъ рабовъ.... Болѣе милліона гибнетъ ихъ въ эту несчастную войну. „Да не подумаетъ кто-либо, говоритъ Златоустъ, что это сказано преувеличенно; но пусть прочтаетъ сочиненія Іосифа Флавія и узнаетъ истину словъ Христовыхъ... Никто не можетъ сказать, что Іосифъ увеличилъ изображеніе сихъ бѣдствій для того, чтобы подтвердить сказанное Христомъ,—ибо онъ былъ не христіанинъ, а іудей, и іудей весьма строгій, ревнитель и изъ числа тѣхъ, которые жили послѣ пришествія Христова. Что же онъ говорилъ? А то, что оныя бѣдствія превзошли всякое описаніе бѣдствій, и подобной войны никогда не бывало ни у какого народа. Такой былъ, по словамъ его, голодъ, что сами матери съ жадностію ѣли своихъ дѣтей и спорили объ этомъ между собою, и у многихъ даже мертвыхъ растерзывали чрева“...

Война эта положила конецъ Іудейскому царству и іудеи были разсѣяны по всей землѣ.

Такъ совершился судъ Божій надъ беззаконнымъ родомъ и народомъ, который не только отвергъ своего Спасителя и Господа, но и насмѣялся надъ Нимъ, оклеветалъ, оплевалъ и наконецъ предалъ Его позорной смерти, распявъ на Крестѣ. „Ужасеся о семь небо и вострепета попремногу“!

воскликаетъ Самъ Господь чрезъ пророка (Иер. 2, 12). И въ самомъ дѣлѣ, кто, слушая вчера и сегодня повѣсть объ этихъ издѣвательствахъ надъ Иисусомъ Христомъ,—не возмущился духомъ и не содрогнулся сердцемъ о непостижимомъ ожесточеніи іудеевъ? Кто не поболѣлъ душею за невиннаго страдальца и не вознегодовалъ на Его мучителей? У многихъ, несомнѣнно, сердце при этомъ обливалось кровью, и быть можетъ не одна выкатилась слеза изъ глазъ отъ скорби и состраданія...

Но, братіе,—чтобы случилось здѣсь съ нами, еслибъ сію минуту и изъ этого гроба вдругъ раздались тѣже потрясающія слова: „плачьте не обо Мнѣ, а о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ. Ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны не плодныя, и утробы не родившія, и сосуды не питавшіе. Тогда начнутъ говорить горамъ: падите на насъ и холмамъ: покройте насъ“.

Думаете ли, вы, въ самомъ дѣлѣ, что эти слова относились только къ Іерусалиму и іудейскому народу? О, нѣтъ, далеко нѣтъ! Участь всѣхъ беззаконниковъ, богоотступниковъ и невѣровъ—одна и таже. „Сокрушатся беззаконніи и грѣшницы вкупѣ, и оставшіе Господа скончаются“. (Ис. 1, 28) „Беззаконники всѣ потребятся и будущность нечестивыхъ погибнетъ“. (Ис. 36, 38). Вотъ приговоръ о нихъ Небеснаго правосудія!

Да, всѣхъ богоотступниковъ ждетъ тотъ же разгромъ ихъ государственной жизни, какой постигъ іудеевъ, и полная потеря ими самостоятельнаго своего политическаго бытія.

Не живемъ ли и мы наканунѣ этого разгрома? Кто не видитъ, что отступленіе отъ Христа и отъ основанной Имъ церкви и у насъ уже давно совершается? Невѣріе съ каждымъ днемъ охватываетъ все большіе и большіе круги, спускаясь изъ высшихъ слоевъ современныхъ фарисеевъ, книжниковъ и саддукеевъ, „иже глаголютъ воскресенію не быти“, въ народныя массы, покаяря себѣ высшія и среднія учебныя заведенія вплоть до народной школы и стремясь захватить въ свои когти даже и дѣтей, чуть не съ самой колыбели. Мы знаемъ напр., что есть, къ несчастію, такіе

безумцы, которые запрещают матерямъ говорить дѣтямъ о Богѣ и учить ихъ молиться.

О чемъ думаютъ эти несчастные? Какъ они располагаютъ жить безъ Бога? Чѣмъ хотятъ скрѣпить общество, утвердить порядокъ, оградить безопасность? Или, и въ самомъ дѣлѣ, отвергая краеугольный камень жизни—Христа, —они увѣрены, что для этого достаточно одни лишь измышленія ума человѣческаго? Но, увы, тщетны эти безумныя попытки. Мы знаемъ, исторія и Христосъ насъ въ томъ убѣждаютъ, что „тотъ, кто упадетъ на этотъ камень, разобьется, а на кого онъ упадетъ, того раздавитъ“. (Мѡ. 21, 44). И этотъ камень уже нависъ надъ нашей главой. Господь уже готовитъ исполнителей Своей воли; буря, — быстро надвигающаяся на нашу страну, —даетъ уже о себѣ знать, отдаленными пока, раскатами грома, порывами вѣтра и тучами песку, наносимыми къ намъ съ степей Азій, —но тѣмъ не менѣе она ближе и явственнѣе слышится намъ съ каждымъ днемъ.

Что же мы дѣлаемъ?

Мы спимъ. Мы, какъ иудеи нѣкогда, смѣжили свои очи и заткнули уши, чтобы намъ не видѣть и не уразумѣть того, что совершается съ нами и вокругъ насъ. Намъ даны были Господомъ первыя предостереженія и въ Андижанской рѣзнѣ, и въ позорной для насъ Японской войнѣ, и въ между-усобной брани, унесшей десятки тысячъ народа, и въ пожарахъ, и голодовкахъ и моровыхъ повѣтряхъ, —но мы завинили во всемъ этомъ только Правительство, какъ будто бы оно было не плоть и кровь наша, —а сами остались правы. И вотъ теперь Господь готовитъ на насъ нѣчто болѣе грозное, которое, боюсь, не явилось бы началомъ конца нашего государства.

Въ таинственныхъ глубинахъ Азій пробуждается отъ летаргическаго сна древній, жестокой и страшный драконъ, —который, будучи придавленъ тяжелымъ копытомъ коня могучаго и славнаго воина Христова Георгія Побѣдоносца, —долго лежалъ безъ движенія, —но теперь онъ почувствовалъ, что тяжесть эта съ него снимается, что копьѣ Великомученика, устремленное ему въ пасть, повелѣнiемъ Божиимъ отводится въ сторону и ему снова даруется свобода. Дра-

конь поднялся, расправилъ свои могучія крылья и выпустилъ свои острые когти и, осмотрѣвшись, съ удовольствіемъ видитъ, что тотъ, Кто его связалъ и Кто хранилъ отъ него христіанскіе народы,—теперь ими самими съ безчестіемъ отъ себя изгоняется, и они снова остаются безъ державной и непобѣдимой Его защиты. И въ радости онъ спѣшитъ собирать свою многомилліонную рать, вооружаетъ ее всеми современными орудіями разрушенія, обучаетъ послѣднему слову воинскаго искусства и готовится, какъ лавина съ горъ, спуститься на все народы, отвергающіеся Христа, чтобы стереть ихъ съ лица земли. Мы первые стоимъ на пути этой лавины и горе намъ, если мы не успѣшимъ укрыться отъ ея нашествія подъ крѣпкую и сильную десницу Всевышняго.

Да, изъ глубинъ Азіи, изъ предѣловъ Китая идутъ тревожныя вѣсти. Этотъ многомилліонный, мирный, но жестокой и мстительный народъ, долго и много терпѣвшій обидъ отъ жадныхъ христіанскихъ народовъ, теперь спѣшно готовится къ отместкѣ, собирая огромныя полчища, вскорѣ общающія превзойти все вмѣстѣ взятыхъ европейскія арміи. Это ничто иное, какъ новое орудіе Божіе для наказанія современныхъ безбожниковъ, подобное тому, какимъ были нѣкогда римляне для распинателей Христа—іудеевъ.

Братіе! Для чего мы собрались сюда? Для того ли только, чтобы облобызать язвы Христа,—вздохнуть раза два—три и затѣмъ, чрезъ день—два, забыть это тяжелое зрѣлище, и снова водти въ обычную колею безопасности и плотоугодія? О, нѣтъ и нѣтъ! Здѣсь совершается судъ міру сему. Здѣсь мы находимся на скамьѣ подсудимыхъ. Здѣсь идетъ допросъ: въ кого мы вѣруемъ? чьимъ правиломъ живемъ? На что уповаемъ? Предъ нами не мертвецъ, а Царь неба и земли, Судія всей вселенной,—Который всего себя отдалъ за спасеніе міра и теперь еще разъ, указывая на свои пречистыя язвы, напоминаетъ намъ, что придетъ время, когда этими самыми язвами Онъ осудитъ насъ, если мы теперь не покаемся, не исправимся и не принесемъ плодовъ достойныхъ покаянія; что Онъ отниметъ у насъ царство Божіе, въ которое мы призваны и отдастъ его иному народу, приносящему плоды его. (Мѡ. 21, 43).

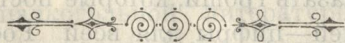
Да, „страшно впасть въ руки Бога живаго“! (Евр. 10, 31). Нельзя безнаказанно играть именемъ Христа. Нельзя носить крестъ и распутничать, молиться и злобствовать, клясться, божиться и обманывать; называться христианиномъ и смѣяться надъ Христомъ; грѣшить безъ оглядки и надѣяться на даровое, безъ труда и заслугъ, прощеніе грѣховъ.

Пора одуматься, очувствоваться. Мечъ Судіи уже занесенъ надъ головами всѣхъ лицемѣровъ, развратниковъ, богохульниковъ, вѣроотступниковъ и готовъ каждую секунду опуститься, еслибъ только его еще не удерживали молитвы многихъ тысячъ вѣрующихъ сердець и ходатайства святыхъ, просіявшихъ на землѣ русской. Но, кажется, недалекъ часъ, когда всѣмъ нашимъ небеснымъ заступникамъ тоже будетъ сказано, что нѣкогда услышалъ великій печальникъ іудейскаго народа Іеремія: „Хотя бы предстали предъ лице Мое Моисей и Самуиль, душа Моя не приклонится къ народу сему: отгони ихъ отъ лица Моего, пусть они отойдутъ“. (15, 1).

Не вѣрили Іудеи Іисусу Христу и мысли даже не допускали, чтобы съ ними могло что-нибудь случиться изъ того, что Христосъ предсказывалъ о нихъ. Такъ они прочно чувствовали свое положеніе. Но, вотъ, „внезапу“ паде на нихъ день той, и постиже ихъ пагуба“. И намъ Христосъ также говоритъ: „аще не покаетесь, вси такожде погибнете“. (Лук. 13, 3).

Боже! воздвигни силу Твою, и прииди во еже спати насъ; обрати ны, и просвѣти лице Твое, и спасемся. (Пс. 79, 3, 4).

Прот. Д. Т—цкий.



Алкоголизмъ и Революція.

(Д-ръ Н. Н. Шиповъ).

(окончаніе*).

Введя винную монополію, Витте лишилъ права крестьянскія общества брать деньги за открытіе кабаковъ въ ихъ общинахъ, каковыя деньги тратились почти исключительно

* См. № 17-й „Екатер. Еп. Вѣд.“ за 1908 годъ.

на культурныя нужды данной мѣстности и каковыя давали доходу крестьянскимъ обществамъ отъ нѣсколькихъ сотъ рублей и до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ рублей. Крестьяне-же цѣлой губерніи за право разрѣшать открытіе у себя кабаковъ на каждую губернію имѣли отъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей и до свыше милліона. Этыхъ денегъ крестьянство лишилось не смотря на то, что балтійскіе бароны получили 10 милліоновъ рублей за лишеніе ихъ права торговать водкой. И, конечно, уничтоженіе этихъ доходовъ съ кабаковъ должно было дурно отразиться на культурномъ ростѣ крестьянскаго населенія Россіи.

Попечительства о народной трезвости.

Но зато наряду съ поощреніемъ народнаго пьянства появилось на Руси декоративное украшеніе въ видѣ попечительствъ о народной трезвости, которыя, конечно, при существующемъ режимѣ приносятъ крайне призрачную пользу, такъ какъ потребление спирта при винной монополіи растетъ изъ года въ годъ.

Насколько была стѣснена дѣятельность попечительствъ о народной трезвости можно судить изъ слѣдующаго факта. Въ 1899 году Уфимское уѣздное попечительство о народной трезвости выработало и хлопотало объ открытіи обществъ умѣреннаго потребленія спиртныхъ напитковъ. Но послѣдовалъ отказъ, такъ какъ казенная винная монополія сама стремится распространить въ народѣ *правильное*, умѣренное и *здоровое* потребленіе алкоголя.

Также на попечительства о народной трезвости затрачивались можно сказать гроши, которые постепенно достигли 4 милліоновъ рублей—цифры для всей Россіи прямо таки ничтожной. Въ Швейцаріи напр., гдѣ существуетъ винная монополія, на борьбу съ пьянствомъ затрачивается 10% доходовъ отъ нея; такъ что, если-бы этотъ законъ былъ въ Россіи, то попечительства о народной трезвости должны были-бы получить не менѣе 70 милліоновъ рублей. При Готенбургской-же системѣ борьбы съ пьянствомъ, которая существуетъ въ Норвегіи и Швеціи, весь излишекъ отъ доходовъ на спиртные напитки тратится на культурныя нужды. Но на 1908 годъ и т ничтожные гроши, затрачиваемые наѣ

попечительства о народной трезвости, сокращены всего до 2 мил. 800 тыс. рублей.

Но и сама дѣятельность попечительствъ о народной трезвости сильно уклонилась отъ идеаловъ трезвости, что видно на дѣятельности СПб. Попечительства, которое получаетъ наибольшую правительственную субсидію—въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей. Въ первые годы открытія Попечительства въ СПб. въ Таврическомъ саду, благодаря допущенію продажи обыкновеннаго пива, шло форменное пьянство. И въ данное время СПб. Попечительство въ Народномъ домѣ Императора Николая II въ широкихъ размѣрахъ торгуетъ легкимъ пивомъ, сидромъ и сектомъ. И эта торговля легкими спиртными напитками дѣйствуетъ крайне развращающе на народныя массы. Съ одной стороны народъ начинаетъ смотрѣть на легкіе спиртные напитки не только какъ на безвредные, но даже какъ на полезные для здоровья, такъ какъ ими торгуетъ само Попечительство о народной трезвости. Съ другой-же стороны, пріучая народъ къ легкимъ спиртнымъ напиткамъ, Попечительство побуждаетъ лицъ склонныхъ къ употребленію спиртныхъ напитковъ, перейти отъ легкаго пива къ обыкновенному, а потомъ къ вину, водкѣ и форменному пьянству. Также въ СПб. Попечительствѣ сладости продаются по сравнительно высокой цѣнѣ, несмотря на то, что сладости имѣютъ свойство отбивать охоту къ спиртнымъ напиткамъ.

Стѣны Народнаго дома Императора Николая II совсемъ голыя, хотя на нихъ можно было-бы помѣстить много рисунковъ и изречей, иллюстрирующихъ вредъ пьянства. И продажа антиалкогольной литературы производится въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ и не всегда.

И въ театрѣ Народнаго Дома постоянно идутъ пьесы, въ которыхъ опоэтизированы попойки, восхваляется употребленіе спиртныхъ напитковъ и воспѣвается пьянство и разгуль.

Мѣры къ сокращенію пьянства.

Итакъ, мы видимъ, что пьянство есть зло, угрожающее жизни народа и всего государственнаго организма. Но бо-

роться съ нимъ не такъ легко, какъ кажется съ перваго взгляда.

Однимъ изъ сильныхъ тормазовъ къ развитію трезвости является то, что приготовленіе спирта съ каждымъ годомъ становится все дешевле и дешевле. На Бременскомъ анти-алкогольномъ конгрессѣ въ 1903 г. сообщались данныя о выработкѣ алкоголя изъ торфа и изъ человѣческаго кала, причемъ выработанный изъ этихъ матерьяловъ алкоголь не уступалъ ни въ чемъ картофельному, но обходился всего въ 10—12 коп. ведро.

Несомнѣнно громадную роль въ борьбѣ съ пьянствомъ должно играть само общество въ лучшихъ его представителяхъ, ведя энергичную проповѣдь трезвости и притомъ трезвости абсолютной, требующей отъ ея послѣдователей полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, такъ какъ, не входя совершенно въ обсужденіе вопроса, какъ вліяютъ на человѣческій организмъ малыя дозы алкоголя, надо сказать, что только проповѣдь полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ даетъ для народныхъ массъ болѣе или менѣе ощутимые положительныя результаты, такъ какъ злоупотребляющіе спиртными напитками постепенно будутъ переходить къ умѣренности, а умѣренно пьющіе ини только изрѣдка, больше въ компаніи, едѣлаются абсолютными трезвенниками. Проповѣдь же умѣренности въ лучшемъ случаѣ не даетъ никакихъ положительныхъ результатовъ, но обыкновенно вліяетъ крайне развращающимъ образомъ на народныя массы, приучая ихъ безразлично относиться къ малымъ и среднимъ дозамъ алкоголя и при томъ при самомъ снисходительномъ отношеніи къ понятію „среднія дозы“ хотя они принимаютъ и ежедневно, что по мнѣнію специалистовъ гораздо вреднѣе отражается на физическомъ здоровьи и душевной сферѣ чловѣка, чѣмъ злоупотребленіе спиртными напитками, но происходящее изрѣдка. Хроническій алкоголизмъ можетъ развиваться и отъ малаго и отъ умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ у лицъ, особенно къ тому предрасположенныхъ. Но помимо этого, исключительно только благодаря умѣренности, когда чловѣкъ бываетъ только на-веселѣ, а не въ состояніи тяжелаго опьяненія происходитъ большинство зараженій венериче-

скими болѣзнями. Съ другой-же стороны, кто не пьетъ, тотъ и не будетъ пить; пьющій-же мало или умѣренно легко и незамѣтно для себя велѣдствіе легкаго привыканія къ алкоголю переходить къ большимъ дозамъ и форменному пьянству.

Недаромъ говорить Русская пословица „Первая по неволѣ; вторая по охотѣ; а третья сама катится“.

Общество должно вести самую энергичную пропаганду трезвости путемъ, брошюръ, публичныхъ лекцій, обществъ трезвости и т. п.

Устройство здоровыхъ народныхъ развлеченій, просвѣщеніе народа въ самомъ широкомъ масштабѣ въ связи съ антиалкогольнымъ обученіемъ. Антиалкогольная популярная литература, которой въ данное время почти не существуетъ, должна быть создана въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и поддерживаться и поощряться общественными и правительственными субсидіями.

Лица съ высокимъ общественнымъ положеніемъ, чтобы не служить вреднымъ примѣромъ, должны отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на всѣхъ общественныхъ собраніяхъ и торжествахъ и перестать угощать спиртными напитками другихъ.

Православное духовенство должно не только проповѣдывать трезвость, но и подавать примѣръ своей паствѣ, совершенно отказавшись отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Русская женщина должна сыграть видную роль въ отвращеніи общества. Будучи гостепріимной хозяйкой дома, она не только сама не должна пить, но и не должна угощать своихъ гостей спиртными напитками, а тѣмъ паче подносить спиртные напитки прислугѣ.

Но все-же одной личной инициативы недостаточно для борьбы съ пьянствомъ, какъ общественнымъ зломъ. Отдѣльныя лица и частныя общества могутъ удержать отъ пьянства только единицы и въ лучшемъ случаѣ нѣсколько миллионъ человѣкъ; но народъ въ своей массѣ будетъ продолжать пьянствовать до тѣхъ поръ, пока правительство будетъ безразлично относиться къ народному пьянству. Это видно, напримѣръ, изъ того, что, несмотря на крайне энергичную

дѣтельность обществъ трезвости, пьянство въ Англии и Америкѣ не уменьшилось, но даже возросло за послѣдніе годы. Конечно, если правительство рѣшится бороться съ пьянствомъ, то оно прежде всего должно установить тотъ взглядъ, что, во 1-хъ, доходъ съ вина, какъ доходъ, сопряженный съ обращеніемъ народа, долженъ считаться безнравственнымъ. Во 2-хъ, онъ крайне вреденъ для государства, такъ какъ доходъ съ него ведетъ къ вырожденію народныхъ массъ. Въ 3-хъ, онъ является наихудшей формой экономической политики, такъ какъ благодаря ей у народа высасывается не только безъ пользы для него, но прямо во вредъ послѣдняя копейка. И правительство изъ собственныхъ выгодъ и памятуя слова Христа, сказавшаго „кто соблазнить одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было-бы, если-бы повѣсили ему жерновный камень на шею и бросили его въ море“ (отъ Марка, X, 42), должно совершенно отказаться отъ доходовъ со спиртныхъ напитковъ, передавши доходы съ нихъ или мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ, или же употребляя ихъ на борьбу съ пьянствомъ и на тѣ экстренные культурные запросы государства, которые не предусмотрены бюджетомъ, какъ-то: на постройку народныхъ университетовъ, школьныхъ зданій т. п., но отнюдь не на постоянное содержаніе ихъ, чтобы каждую минуту съ этими доходами можно было совершенно покончить. Для восполненія же своихъ доходовъ оно должно и вообще повысить налоги, которыхъ сравнительно съ Западными государствами мало, и ввести подоходный налогъ. Но въ концѣ концовъ государство, конечно, должно воспретить совершенно продажу и выдѣлку у себя спиртныхъ напитковъ (прогибиціонизмъ), какъ то сдѣлали въ Сѣверной Америкѣ Канада и штаты Мэнъ, Канзасъ и еще нѣсколько другихъ и что сдѣлала въ Россіи Финляндія, разрѣшая у себя продажу спиртныхъ напитковъ крѣпостью не свыше 1—2%, хотя и въ такомъ разведенномъ видѣ алкоголь продолжаетъ еще имѣть довольно сильныя токсическія свойства. И если правительство боится сразу провести такую радикальную реформу, то почему же ему не начать въ видѣ опыта въ 2—3 губерніяхъ вполнѣ воспретить продажу и выдѣлку спиртныхъ напитковъ.

Но правительство, уничтоживши пьянство, сократитъ въ значительной мѣрѣ свои расходы на полицію и чрезвычайныя охраны, такъ какъ народныя волненія и революція уменьшатся тотчасъ же по крайней мѣрѣ въ 5 разы. Тюрьмы и арестные дома также сократятся, такъ какъ число хулигановъ и преступниковъ значительно уменьшится. Уменьшится и число заболѣваній, особенно эпидемическихъ, чахотки легкихъ и венерическихъ. Наконецъ, благодаря тому, что у народа останется ежегодно около 3—4 миллиардовъ руб. денегъ, которыя онъ теперь пропиваетъ или прогуливаетъ, да еще вдобавокъ, сохранивъ свое здоровье и духовную бодрость, онъ будетъ въ состояніи затратить ихъ на свои культурныя нужды и усиленный продуктивный трудъ, что и послужитъ прочнымъ фундаментомъ къ развитію національной промышленности, которая до сихъ поръ поддерживается чисто искусственными мѣрами, а также поведетъ къ подъему земледѣлія и пробудитъ въ народѣ интересъ къ образованію и культурной жизни и къ поддержанію законности, порядка и правъ собственности, а тѣмъ паче къ защитѣ правъ каждаго гражданина на сознание своей безопасности отъ виѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, которое по ученію государственнаго права и есть политическая свобода народа. И тогда Русскому народу не будетъ страшна никакая нечисть въ формѣ еврейства. Евреи сами уйдутъ изъ Россіи, не находя почвы для эксплуатаціи Русскаго народа, или же, наконецъ, принуждены будутъ приняться за продуктивный трудъ. А все это въ совокупности создаетъ народное самосознаніе, и самоуваженіе, и націонализмъ въ самомъ благородномъ смыслѣ слова, который въ данное время у Русскаго народа почти совершенно погибъ, что и является однимъ изъ характерныхъ признаковъ его вырожденія.

Что все это не утопія, можно видѣть по слѣдующимъ примѣрамъ. Въ Сѣверо-Американскомъ Штатѣ Канзасъ съ 1881 г. была совершенно запрещена продажа спиртныхъ напитковъ, и къ 1890 году получились въ немъ слѣдующіе результаты, не смотря на провозъ въ него изъ сосѣднихъ штатовъ спиртныхъ напитковъ. Изъ 105 округовъ, на которые онъ раздѣленъ, въ 21 округѣ не было бѣдныхъ; въ 35 ок-

ругахъ не было преступности; и, наконецъ, этотъ штатъ среди другихъ штатовъ Сѣверной Америки началъ затрачивать наибольшія суммы денегъ на народное образованіе. Или взглянемъ на нашихъ духоборовъ, которые, пріѣхавши въ 1898 году въ Канаду безъ гроша денегъ и будучи подъ влияніемъ сильной религіозной экзальтаци, теперь, благодаря трезвости и трудолюбію, находятся въ прекрасномъ матерьяльномъ обеспеченномъ положеніи и даже имѣли средства въ 1906 году отослать въ Россію 10 тысячъ рублей въ пользу голодающихъ.

Но даже если государство и откажется отъ „денегъ крови“, то вопросъ еще не будетъ разрѣшенъ, такъ какъ пьянство народа глубоко коренится въ потребности человѣка пользоваться всевозможными возбуждающими его нервную систему средствами. Но надо будетъ замѣнить вредно дѣйствующій на нервную систему алкоголь мало вредными, безвредными и даже полезными возбуждающими. Съ другой же стороны государство, если не можетъ сразу уничтожить пьянство путемъ полного воспрещенія продажи спиртныхъ напитковъ, то оно должно стремиться къ тому, чтобы народъ, хотя и пилъ, но пилъ въ мѣру и поставилъ его въ такія условія, при которыхъ онъ не могъ-бы напиваться пьянымъ, теряя самообладаніе. Въ Германіи народъ пьетъ не меньше Русскихъ, но онъ рѣдко напивается пьянымъ, не запиваетъ и не прогуливаетъ рабочіе дни. Онъ пьетъ, но понемногу, хотя и ежедневно, что стоитъ въ связи съ сравнительно небольшимъ процентнымъ содержаніемъ алкоголя въ нѣмецкомъ пивѣ. Но и въ Германіи, несмотря на большое благосостояніе страны сравнительно съ Россіей, алкоголизмъ даетъ себя чувствовать, создавая прекрасную почву для соціаль-демократической пропаганды.

Для борьбы съ пьянствомъ, какъ первый минимумъ, необходимый хоть для частнаго отрезвленія Русскаго народа, правительство немедленно должно прибѣгнуть къ слѣдующимъ мѣрамъ:

1. Продажа спиртныхъ напитковъ дѣтямъ и подросткамъ должна быть всюду воспрещена и строго караться.
2. Воспрещать продажу изъ винныхъ лавокъ водку въ

посудахъ менѣе двухъ бутылокъ. Тогда уже бѣднякъ не будетъ нести свой послѣдній грошъ въ кабакъ.

3. Понизить крѣпость водки съ 40% до 30%, сохранивши стоимость водки ту-же самую.

4. Продажу спирта, за исключеніемъ денатурированного, совершенно воспретить и отпускать его только изъ аптекъ небольшими дозами по рецепту врача. Озаботиться, чтобы денатурированный спиртъ не употреблялся для фальсификаціи спиртныхъ напитковъ. Продажа спирта ведрами можетъ разрѣшаться изъ оптовыхъ складовъ для техническихъ нуждъ.

5. Уничтожить преміи сидѣльцамъ винныхъ лавокъ за излишнюю продажу водки. Число винныхъ лавокъ сократить, не разрѣшая частнымъ лицамъ торговать водкой. И въ винныхъ лавкахъ и другихъ мѣстахъ продажи спиртныхъ напитковъ должны быть сдѣланы предупредительныя объявленія о вредѣ спиртныхъ напитковъ.

6. Должны быть приняты серьезныя мѣры противъ безпатентной торговли спиртными напитками (корчемства), которая чрезвычайно сильно возрасла въ послѣднее время.

7. Содержаніе алкоголя въ пивѣ не должно быть выше 3¹/₂%.

8. Долженъ быть установленъ строгій контроль надъ производствомъ виноградныхъ винъ. Бѣлая бандероль должна быть для натуральныхъ винъ, а красная для фальсифицированныхъ.

9. Расплата помѣщиковъ съ рабочими, нанимаемыми на полевая работы, водкой, въ расплатѣ которой принимаютъ участіе не только взрослые мужчины, но и женщины, подростки и дѣти, должна быть воспрещена и караться наравнѣ съ безпатентной торговлей водкой.

10) Разрѣшить общественнымъ самоуправленіямъ облагать продаваемые у нихъ спиртные напитки, имѣющіе крѣпость выше 3% особыми марками стоимостью отъ 3 и до 50 коп. и выше, наклеивая ихъ на каждую запечатанную посуду, содержащую спиртные напитки, доходъ съ которыхъ долженъ идти специально на экстренныя культурныя потребности данной мѣстности.

11. Разрѣшать городамъ, уѣзднымъ земствамъ и волостямъ совершенно запрещать у себя продажу и выдѣлку спиртныхъ напитковъ, а также разрѣшать имъ брать деньги за выдачу разрѣшеній открывать у себя всевозможныя мѣста продажи спиртныхъ напитковъ, какъ-то: лавки, пивныя, увеселительныя заведенія и т. п., но разрѣшать употреблять эти деньги только на экстренныя культурныя нужды.

12. Въ праздники, воскресные дни и въ субботу съ 3 часовъ дня продажа спиртныхъ напитковъ должна быть совершенно воспрещена и вообще питейныя заведенія должны закрываться не позже 11 часовъ вечера въ городахъ, а внѣ городовъ не позже 10 часовъ, тогда какъ чайныя, кофейныя и трактиры безъ продажи спиртныхъ напитковъ могли торговать и позже.

13. Продажа спиртныхъ напитковъ въ ресторанахъ съ музыкой, увеселительныхъ заведеніяхъ и т. п., театрахъ, особенно казенныхъ, на вокзалахъ и пароходахъ, а тѣмъ паче въ Государственной Думѣ должна быть совершенно запрещена.

14. Полное закрытіе мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ должно быть:

а) Во время скопленія народныхъ массъ, какъ-то: на ярмаркахъ, базарахъ, во время рекрутскихъ наборовъ, маневровъ, сельскихъ сходовъ, выборовъ въ городскую и Государственную Думу и т. п.

б) Во время эпидемій острозаразныхъ болѣзней, какъ-то: тифа, холеры, чумы и т. п.

в) Въ мѣстахъ, гдѣ подается населенію государственная помощь по случаю голода.

15. Въ цѣляхъ предупрежденія спаиванія посѣтителей, лица, опившіяся до безчувствія, должны отсылаться на домъ за счетъ хозяина заведенія, а въ случаѣ заболѣванія и лечиться на его счетъ. Впослѣдствіи мѣры наказанія и требованія къ содержателямъ всевозможныхъ питейныхъ заведеній должны еще болѣе возрасти.

16. Въ войскахъ должна быть отмѣнена казенная винная порція, а также должна быть воспрещена продажа спиртныхъ напитковъ въ солдатскихъ лавочкахъ и офицерскихъ собраніяхъ.

17. Какъ показываетъ опытъ Канады Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Новой Зеландіи и другихъ странъ участіе женщинъ въ общественной дѣятельности увеличиваетъ всѣми женскими голосами число энергичныхъ и убѣжденныхъ борцовъ съ народнымъ пьянствомъ. Поэтому дарованіе женщинамъ, хотя-бы въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, активнаго и пассивнаго избирательнаго права, т. е. права не только избирать, но и быть избираемыми въ городскихъ самоуправленіяхъ, уѣздныхъ земствахъ и другихъ мелкихъ самоуправляющихся единицахъ, несомнѣнно должно повести къ постепенному созданію большинства сторонниковъ трезвости.

18. Такъ какъ организмъ человѣка нуждается въ возбуждающихъ средствахъ, то вмѣстѣ съ спирта надо стремиться расширить потребленіе безвредныхъ или полезныхъ возбуждающихъ—какъ-то: кваса, чая, кофе, шоколада и т. п. А главное понизить акцизы на сахаръ для широкаго его распространенія въ народныхъ массахъ, такъ какъ сахаръ не только является прекраснымъ вкусовымъ и возбуждающимъ веществомъ, но и крайне питателенъ. Съ другой же стороны, будучи не только безвреденъ, но и полезенъ, и будучи по своему химическому составу близокъ къ спирту у тѣхъ лицъ, которыя его потребляютъ въ значительномъ количествѣ. Но къ сожалѣнію, въ данное время сахара въ Россіи потребляется крайне мало, приходясь на душу въ количествѣ всего 10 фунтовъ въ годъ.

19. Алкоголикъ, совершившій преступленіе, долженъ заключаться въ спеціальныя тюрьмы, причемъ не долженъ выпускаться впередъ до полнаго излеченія отъ алкоголизма, хотя-бы срокъ наказанія за преступленіе и истекъ.

20. Запойные и привычные пьяницы должны помѣщаться въ спеціальныя больницы впередъ до выздоровленія какъ по собственному ихъ желанію, такъ и принудительно по постановленію суда или какимъ-либо другимъ путемъ, гарантирующимъ свободу личности каждаго гражданина отъ злоупотребленія.

Пріученіе общества къ трезвости должно начинаться съ ранняго дѣтства путемъ примѣра родителей и воспитателей и антиалкоголическаго преподаванія въ школахъ

вредъ пьянства, должно вестись всѣми преподавателями при прохожденіи ими своего предмета.

Учитель Закона Божія долженъ указать на вредъ пьянства съ этической и религіозной точки зрѣнія.

Учитель исторіи можетъ показать на историческихъ примѣрахъ гибель государствъ отъ пьянства.

Географъ можетъ указать на вредъ пьянства для извѣстныхъ народностей.

Математикъ можетъ задавать соответствующія задачи въ родѣ того „Сколько выпьетъ человекъ за годъ и истратитъ денегъ, если онъ будетъ пить всего по 2 рюмки въ день“ и т. п.

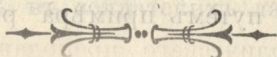
Учитель чистописанія можетъ заставить писать подходящій диктантъ, а учитель словесности можетъ всегда задать помашнее сочиненіе на тему о вредѣ пьянства.

Помимо этого необходимо ввести и особые уроки трезвости въ программу низшихъ школъ, среднихъ учебныхъ заведеній, кадетскихъ корпусовъ, юнкерскихъ училищъ, духовныхъ семинарій и т. п.

И заканчивая свою статью, я бы хотѣлъ сдѣлать предложеніе, чтобы Союзъ Русскаго Народа внесъ въ свою политическую программу не только борьбу съ пьянствомъ, такъ какъ и Витте вводилъ винную монополию тоже въ цѣляхъ сокращенія пьянства, но и полное воспрещеніе выдѣлки и продажи спиртныхъ напитковъ всѣхъ наименованій (прогибиціонизмъ) въ Россіи, какъ особый параграфъ, такъ какъ пьянство своимъ существованіемъ, разрушая всѣ стороны жизни Русскаго народа и его здоровье, ведетъ Русскій народъ къ экономической, моральной и политической гибели.

Магометане, евреи, сектанты и нѣкоторые изъ революціонныхъ организацій проповѣдуютъ среди своихъ сочленовъ трезвость. Не ясно ли какъ день, что мы, Монархисты, должны вырвать это знамя трезвости изъ рукъ врага!

Н. Шиповъ.



Духовенство и кооперативныя учрежденія.

Въ 38 № Епар. Вѣд. за 1907 годъ помѣщенъ указъ Св. Синода по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Идеальныя батюшки еще въ 80 годахъ минушаго столѣтія стали вводить въ своихъ сельскихъ приходахъ такъ наз. „Ссудо-сберегательныя Т-ва,“ нынѣ же многими священниками или, по инициативѣ многихъ изъ нихъ, открыты въ селахъ „Кредитныя Т-ва“. Это почти одно и тоже. Цѣль этихъ учрежденій всѣмъ извѣстна и нашла одобреніе и со стороны Правительства, которое просило Синодъ рекомендовать, если даже не предписать, сельскому духовенству съ каедръ знакомить прихожанъ съ этими учрежденіями и доказывать пользу ихъ. Изъ упомянутаго выше указа Св. Синода видно, что духовенству „не воспрещается (только) принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учрежденій и, что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленія и совѣтовъ оныхъ, *могутъ оставаться въ нихъ до истеченія сроковъ избранія.* Это равносильно отказу, а потому въ „Новомъ Вр.“ своевременно появилась статья подъ названіемъ — „Не милость Св. Синода къ мелкому кредиту“, — авторъ которой стремится доказать пользу отъ работы духовенства въ этихъ учрежденіяхъ.

Къ такимъ кооперативнымъ учрежденіямъ, какъ „Ссудо-сберегательныя и Кредитныя Т-ва“, относятся и общественныя, потребительскія лавки. Симпатичная цѣль учрежденія послѣднихъ тоже всѣмъ извѣстна и польза отъ нихъ тоже всѣми признана. Во многихъ селеніяхъ, имѣющихъ то или иное подобное учрежденіе, духовенство принимало дѣятельное участіе въ послѣднихъ. Здѣсь мы не будемъ говорить о томъ, что въ газетахъ нерѣдко сообщались свѣдѣнія о неудачахъ то въ томъ, то въ другомъ изъ этихъ учрежденій, а иногда проскальзывали извѣстія о крахѣ послѣднихъ, какъ напр. въ Мотовилихѣ съ лавкой Общ.-Потребителей, или о растратахъ и недочетахъ, какъ въ Маминскомъ Кред. Т-вѣ, а остановимся и раземотримъ вопросъ о томъ, *удобно-ли духовенству,* да и есть-ли у него время, особенно у священниковъ, отвлекать себя отъ исполненія прямыхъ обязан-

ностей работой въ этихъ учрежденіяхъ въ качествѣ предсѣдателей, членовъ правленія, совѣта, ревизіонной комисіи и даже *счетоводовъ*? Изъ статьи свящ. М. Троицкаго „діаконство и учительство“, помѣщенной въ нѣсколькихъ №№ мѣстныхъ Епар. Вѣд. за 1906 и прошлый годъ видно, что даже у рядового сельскаго священника, не только у городского и заводскаго, такъ много работы по приходу и школѣ, что и думать тутъ о какомъ-либо другомъ учрежденіи, а тѣмъ болѣе работать въ немъ въ качествѣ *счетовода*, казалось бы, ужь совсѣмъ не приходится. Мы вѣримъ искренности почт. автора, да такъ оно по настоящему и быть должно тѣмъ болѣе, что, кажется, и нельзя работать духовному пастырю двумъ господамъ, особенно, въ такое тревожное для церкви время, какое переживаемъ мы теперь.

Кромѣ того и, самое главное, жизнь доказываетъ, что подобныя пастыри не заслуживаютъ ни любви, ни „спасибо“ отъ своей паствы за платную работу въ этихъ учрежденіяхъ, а одинъ современный Епископъ называетъ такихъ батюшекъ и о.о. діаконовъ— „коммерсантами“ и „барышниками“ и надо сказать не безъ основанія. На этомъ и хочется остановиться намъ и обратить просвѣщенное вниманіе читателей Епар. Вѣд. Читая, напр., отчеты о бывшихъ нынѣ земскихъ собраніяхъ въ городахъ нашей Епархіи наталкиваемся на такія печальныя и нежелательныя явленія, какъ въ Ирбитскомъ земствѣ, что данные о.о. законоучителями въ теченіе цѣлаго года два—три урока закона Божія въ земскихъ напр. училищахъ стоятъ 60 р.; про церковно-прих. школы и говорить нечего. Свнодальный ревизоръ въ началѣ 1907 года нашель въ нашей епархіи, что плохо поставлено въ этихъ школахъ именно преподаваніе Закона Божія, о чемъ напечатано въ 46 № „Ур. Края“, и что дало Е. Долгополову поводъ напечатать въ послѣдней книгѣ только что воскресшаго „Звоняря“ сильную статью о полной бездѣятельности духовенства нашей епархіи... Изъ этого явствуется, что у о.о. законоучителей нѣтъ времени исправно заниматься даже въ школахъ, хотя въ то-же время, если не всё, то многіе изъ нихъ могутъ, если не съ успѣхомъ для дѣла, то съ большой пользой для своего кармана быть членами и даже *счетоводами* мелкихъ кредитныхъ учрежде-

ній и потребительскихъ лавокъ! Курсивомъ слово „счетоводъ“—во первыхъ потому, что это одна изъ самыхъ доходныхъ должностей въ этихъ учрежденіяхъ, во вторыхъ—на это дѣло при значительныхъ оборотахъ надо времени и труда употребить не мало, если не вести дѣло „спустя рукава“, и въ третьихъ и, это самое главное, кромѣ увеличенія своихъ бюджетовъ едвали бы что либо другое заставило батюшекъ взяться за это ремесло въ нашихъ и безъ того не бѣдныхъ зауральскихъ приходахъ. Нѣкоторые изъ нихъ похитрѣе и попрактичнѣе въ роляхъ счетоводовъ выдвигаютъ своихъ магушекъ, иногда только съ домашнимъ образованіемъ, но это все равно: бухгалтеріи и въ Епархіальномъ не учатъ, да и кромѣ просчетовъ ни къ чему не ведетъ. Изъ практики извѣстно, что на нѣкоторыхъ счетоводовъ—батюшекъ были подаваемы какъ раньше, при возникновеніи этихъ учреждений, такъ и за послѣднее время жалобы Епархіальному начальству и даже въ Св. Синодѣ, то за просчетъ, то за манкированіе своими прямыми обязанностями. Нововременскій авторъ въ упомянутой выше статьѣ— „Не милость Св. Синода къ мелкому к-ту“ указываетъ на одинъ какой то случай въ 1877 году, который вызвалъ тогда этотъ указъ Синода абсолютно запрещающій духовенству участвовать въ этихъ учрежденіяхъ. Не знаю, какой это случай имѣется авторомъ въ виду, но въ нашей Епархіи, только что тогда открытой, былъ положительно аналогичный случай, но не много только позднѣе приведеннаго въ Н. Вр. Въ селѣ О. Ш. у. одинъ изъ священниковъ, теперь уже давно умершій, открылъ съ врачомъ Мол-мѣ „СсудосберегательноеТ-во“—едвали въ краѣ въ то время не первое. А такъ какъ дѣла еще никто не зналъ, то упомянутый священникъ-иниціаторъ о. Ал. Θ—въ и взялъ на себя обязанности счетовода. На бѣду отъ прихода этого стремилась отдѣлиться въ то время деревня Т—ва съ тремя прилегающими къ ней деревнями—почти половина прихода. Другой священникъ въ этомъ селѣ былъ благочиннымъ. Причту О. церкви не хотѣлось отпустить этихъ деревень, покрайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока не будутъ въ новомъ приходѣ готовы дома для причта и сколько нибудь приспособлена

часовня для церкви... Дѣло прошлое, но причтъ О. церкви былъ по своему праву.

Долго тянулась исторія съ отдѣленіемъ новаго прихода, пока кто-то не научилъ довѣреннаго отъ этихъ деревень подать прошеніе непосредственно въ Синодъ въ томъ смыслѣ, что необходимо ихъ часовню безотлагательно освятить въ церковь, открыть новый приходъ съ самостоятельнымъ штатомъ причта, такъ какъ двое при О. церкви приходскихъ священниковъ не могутъ удовлетворять всѣ нужды громаднаго прихода тѣмъ болѣе, что одинъ изъ священниковъ занятъ благочинническими дѣлами и школой, а другой счетоводствомъ въ какомъ-то „Банкѣ“. Тутъ дѣйствовали не „Колупаевы“ и причина была совсѣмъ иная, какъ думаетъ тотъ же корреспондентъ изъ Нов. Вр. Результатъ получился тотъ, что священникъ оставилъ счетоводство и до сихъ поръ изъ клира въ селѣ этомъ, при совершенно новомъ составѣ теперь всѣхъ членовъ, никто не брался и не берется за какое-либо дѣло въ Т-вѣ... А надо сказать, что покойный священникъ—„счетоводъ“, портретъ котораго и теперь виситъ, какъ инициатора, въ О—мь Сеудосберегательномъ Т-вѣ, былъ идеалистъ, во многомъ подражавшій для распространенія культуры въ захолустьѣ протестантскому пастору Фрицу Оберлину, да едва-ли былъ платнымъ счетоводомъ... Священнослужители же, а подъ фирмой ихъ и ихъ матушки, въ роли платныхъ счетоводовъ въ этихъ учрежденіяхъ кромѣ нареканія и пересудовъ ничего не заслужать, а только окончательно подорвутъ и такъ уже подорванный авторитетъ дух. сословія. Не понравится моя статья многимъ изъ духовенства, а особенно „счетоводамъ“—матушкамъ—да что дѣлать? — Вѣдь выдуманнаго тутъ ничего нѣтъ.

Левитъ.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

1 Мая, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѳиста св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову.

3 Мая, въ субботу, послѣ литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѳиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову.

4 Мая, въ воскресенье, Божественную литургію Преосвященный совершилъ въ той же церкви. За литургіей рукоположенъ въ діакона къ Воскресенской церкви г. Ирбити Іоаннъ Черепановъ. За той же литургіей Его Преосвященствомъ совершено было освященіе антиминсовъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ послѣдованіе акаѳиста Воскресенію Христову.

6 Мая, во вторникъ, въ день рожденія Его Величества, Государя, Императора Николая Александровича, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово произнесено Инспекторомъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникомъ Д. Богоявленскимъ. По окончаніи Литургіи совершенъ былъ молебенъ, къ которому явились духовенство городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей.

7 Мая, въ среду, въ праздникъ Преполовенія, послѣ божественной литургіи Владыка совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе чина малаго освященія воды.

8 Мая, въ четвергъ, Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

9 Мая, въ пятницу, божественную литургію Владыка совершилъ въ Маріе-Магдалининской церкви первой женской гимназіи. Слово произнесено было Его Преосвященствомъ.

10 Мая, въ субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѳиста въ честь Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка, въ сослуженіи о.о. завѣдующихъ и законоучителей городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода школъ, совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію. За всенощнымъ бдѣніемъ присутствовали учащіе и учащіяся въ названныхъ школахъ.

11 Мая, въ воскресенье, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ сослуженіи о.о. завѣдующихъ и законоучителей городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церкви въ Сумеоновской церкви-школь. Во время часовъ на протоіерея В. Гагинскаго возложена палица, а во время малаго входа священникъ В. Лебедевъ возведенъ въ санъ протоіерея. За литургіей рукоположенъ во іеродіакона монахъ Далматовскаго монастыря Полиевктъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. По окончаніи литургіи, послѣ молебна св. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, въ одномъ изъ помѣщеній Сумеоновской школы, въ присутствіи Архипастыря, состоялся годичный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Екатеринбурга и Верхъ-Исетскаго завода, учащіе и учащіяся въ которыхъ всѣ присутствовали предъ тѣмъ за литургіей въ названой выше церкви-школь.

Въ тотъ же день вечеромъ послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѳиста Воскресенію Христову.

14 Мая, въ среду, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Владыка божественную литургію совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ. Во время часовъ на священника І. Антонова возложена скуфья, а во время малаго входа священникъ К. Коровинъ возведенъ въ санъ протоіерея. Слово произнесено священникомъ Н. Сельменскимъ. По окончаніи литургіи отслужено было молебенъ, къ которому явилось духовенство городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей А. Антоновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ Слово въ Великій Пятокъ предъ плащаницей.— Алкоголизмъ и Революція (окончаніе).— Духовенство и кооперативныя учрежденія.— Изъ епархіальной жизни.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць. бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.