

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

28 Февраля № 4. 1886 года.

Содержаніе: Опреѣленія Святыѣшаго Синода.—Отъ Православнаго миссіонерскаго общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Списокъ лицъ, получившихъ свидѣтельства на право преподаванія пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Отъ правленія Харьковской духовной семинаріи.—Отъ Харьковского епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Извѣстія и замѣтки.

Опреѣленія Святыѣшаго Синода.

I. Отъ 20 декабря—17 января 1885—86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи

По указу Его Императорскаго Величества, Святыѣшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 декабря 1885 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 488, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію — однѣ-ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ-ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ свидѣтельствovanіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. Приказали: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святыѣшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и

вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, напримѣръ: чахотка, первое разстройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, необходимаго для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаѣ надобности, устраненію всѣхъ неблагоприятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для печатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Госу-

даръ Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію ино-вѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлятъ въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвяtitельными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессіею. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной Церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіа размѣры, что настoitъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная Церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *вся (въ Церкви) благообразно и по чину да бывають* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣють названіе: *чинъ* или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной Церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растеній даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей Церкви. Церковь отдаетъ почестъ тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробѣ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умильтельными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное *таинство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія,

наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питааетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ читатели земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самыя священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всемъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отиѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г., постановилъ: воспретить, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отиѣванія и на кладбища для погребенія, ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ извѣстной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно и синодальнымъ конторамъ—Московской и Грузино-Имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отиѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемыя для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священно-служителямъ при совершеніи отиѣванія.

Отъ Харьковского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Окончаніе *)

Собрано отъ священника Димитрія Скрипникова 55 к.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 83 к., отъ священ. Павла Хижнякава 3 р., отъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 30 к., собрано священникомъ Николаемъ Черныговскимъ отъ разныхъ лицъ 8 р., отъ священника Евфимія Ястремскаго 20 к., отъ церковнаго старосты Деменко 30 к., собрано священникомъ Димитріемъ Васильковскимъ отъ разныхъ лицъ 4 р. 50 к., собрано священникомъ Александромъ Рубинскимъ отъ разныхъ лицъ 4 р. 25 к., священникомъ Н. Пономаревымъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 20 к., священникомъ Иоанномъ Вѣлгорскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 10 к., священникомъ Иоанномъ Чефрановымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 20 к., священникомъ Иоанномъ Невпригинымъ отъ разныхъ лицъ 35 к., священникомъ Поликарпомъ Слюсаревымъ отъ разныхъ лицъ 1 р., священникомъ Моисеемъ Любичскимъ отъ разныхъ лицъ 70 к., отъ священника Іакова Яценкова 1 р., собрано священникомъ Стефаномъ Столяревскимъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 70 к., отъ крестьянина Ивана Яценко 1 р., собрано священникомъ Александромъ Лавденковымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., священникомъ Филаретомъ Григоровичемъ отъ разныхъ лицъ 3 р. 40 к., отъ священника Алексѣя Чугаева 1 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 72 к., отъ священника Максима Подлужкаго 50 к.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 4 р. 45 к., собрано священникомъ Митрофаномъ Ракшевскимъ отъ разныхъ лицъ 4 р. 50 к., отъ священника Митрофана Балановскаго 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 58 к., отъ священника Космы Позднякова 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р., собрано священникомъ Димитріемъ Эннатскимъ отъ разныхъ лицъ 2 р., священникомъ Митрофаномъ Красинымъ отъ разныхъ лицъ 45 к., священникомъ Александромъ Сергіевскимъ отъ разныхъ лицъ 5 р. 20 к., священникомъ Павломъ Ведринскимъ отъ разныхъ лицъ 5 р., отъ священника Максима Попова 3 р., отъ Ефима Егоровича Алексѣева 1 р., отъ священника Захарія Добрецкаго 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 3 р., отъ священника Георгія Захарьева 3 р., отъ священника Василія Хижнякава 3 р., отъ Емельяна Кутоваго 3 р., собрано священникомъ Василиемъ Хижняковымъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 70 к., священникомъ Николаемъ Кондевскимъ отъ разныхъ лицъ 3 р., священникомъ Иоанномъ Туранскимъ отъ разныхъ лицъ 5 р. 90 к., отъ священника Павла Чугаева 2 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р. 20 к., собрано свя-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1886 года № 3.

щенникомъ Александромъ Ницкевичемъ отъ разныхъ лицъ 3 р., отъ священника Измаила Дмитріева 1 руб.,—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 45 к., отъ священника Николая Эллинскаго 1 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р., отъ священника Михаила Добрецакаго 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р. 20 к., собрано священникомъ Павломъ Луценковымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., отъ священника Василя Покровскаго 3 р., отъ Ильи Траскика 2 р., отъ Ольги Траскиной 3 р., отъ крестьянина Іоанникія Москаленко 1 р., собрано священникомъ Василіемъ Покровскимъ отъ разныхъ лицъ 6 р. 15 к., отъ псаломщика Павла Столяревскаго 50 к., собрано священникомъ Петромъ Макухинымъ отъ разныхъ лицъ 50 к., священникомъ Тимофеемъ Оедоровымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 40 к., священникомъ Николаемъ Сергѣевымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 5 к., священникомъ Василіемъ Збукаревымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 25 к., священникомъ Василіемъ Филевскимъ отъ разныхъ лицъ 3 р., священникомъ Теодоромъ Ковалевскимъ отъ разныхъ лицъ 75 к., священникомъ Николаемъ Ильинскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 74 к., священникомъ Матѳеемъ Васильковскимъ отъ разныхъ лицъ 35 к., священникомъ Автономомъ Крыжановскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р., священникомъ Василіемъ Щекинымъ отъ разныхъ лицъ 1 р., священникомъ Петромъ Дейниковскимъ отъ разныхъ лицъ 2 р., собрано священникомъ Григоріемъ Ходскимъ отъ разныхъ лицъ 45 к., священникомъ Василіемъ Толмачевымъ отъ разныхъ лицъ 4 р. 21 к., священникомъ Николаемъ Жуковымъ отъ разныхъ лицъ 1 р., священникомъ Петромъ Тораскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р., священникомъ Григоріемъ Дьяковымъ 1 р., священникомъ Владиміромъ Раевскимъ 1 руб. 50 к., священникомъ Викторомъ Трояновымъ 1 р., священникомъ Павломъ Созонтовымъ 1 р. 11 к., отъ священника Георгія Рудишкаго 40 к., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Теодоромъ Поповымъ 4 р. священникомъ Іоанномъ Ждановымъ 1 р., отъ священника Василя Васильковскаго 1 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Іоанномъ Чудновскимъ 1 р. 68 к., священникомъ Василіемъ Виноградскимъ 2 руб. 30 к., священникомъ Василіемъ Ковалевскимъ 50 к., священникомъ Григоріемъ Павловымъ 70 к.; получено кружечнаго ебора отъ Ахтырскаго Свято-Троицкаго мужескаго монастыря 3 р. 20 к., собрано отъ разныхъ лицъ: протоіереемъ Андреемъ Лавиновымъ 2 р. 61 к., священникомъ Антоніемъ Дикаревымъ 1 р. 10 к., протоіереемъ Петромъ Краснопольскимъ 1 р. 25 к., священникомъ Александромъ Лихницкимъ 1 р. 25 к., отъ священника Алексѣя Лихницкаго 3 р., отъ священника Андрея Люминарскаго 20 к.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 30 к., отъ священника Александра Грызодубова 30 к.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р.

10 к., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Михаиломъ Лободовскимъ 4 р., священникомъ Петромъ Яновскимъ 3 р. 80 к., отъ священника Петра Яновскаго 3 р., отъ Андрея Грищенко 2 р., отъ крестьянина Андрея Марченко 10 к., отъ крестьянина Трофима Кандибаши 10 к., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Стефаномъ Поповымъ 1 р., священникомъ Петромъ Новицкимъ 1 р., священникомъ Андреемъ Салухинымъ 58 к., священникомъ Николаемъ Рубинскимъ 1 р. 55 к., священникомъ Иоанномъ Матвѣевымъ 8 р. 4 к., отъ священника Михаила Лободовскаго 4 р. 20 к., отъ священника Михаила Куницяна 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 20 к., отъ священника Павла Когляревскаго 50 к.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 75 к., отъ священника Григорія Заводовскаго 1 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 57 к., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Григоріемъ Чернявскимъ 77 к., священникомъ Василиемъ Николаевскимъ 30 к., отъ священника Павла Рубинскаго 50 к., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Омою Измайловымъ 50 коп., собрано священникомъ Петромъ Поповымъ 3 руб. 23 к., священникомъ Іоаковомъ Арефьевымъ 50 к., священникомъ Дмитриемъ Твердохлѣбовымъ 1 р., отъ протоіерея Іоанна Рудинскаго 3 р., отъ Павла Донцова 3 р., собрано протоіереемъ Іоанномъ Рудинскимъ отъ разныхъ лицъ 3 р., отъ протоіерея Алексѣя Сильванскаго 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 3 р. 20 к., отъ священника Антонія Рудинскаго 2 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 3 р. 27 к., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Дмитриемъ Ястремскимъ 1 р. 50 к., священникомъ Іоанномъ Жадановскимъ 1 р. 50 к., отъ священника Николая Сильванскаго 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 20 к., отъ протоіерея Алексѣя Илларионова 3 р., отъ псаломщика Михаила Семейкина 3 р., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Іоанномъ Поповымъ 88 коп., священникомъ Павломъ Вышемерскимъ 1 руб., священникомъ Дмитриемъ Вышемерскимъ 1 рубл., священникомъ Павломъ Татарниновымъ 1 руб., священникомъ Оеодоромъ Николаевскимъ 70 коп., священникомъ Давидомъ Антоновымъ 1 р. 80 к., имъ-же собрано 2 руб., отъ священника Дмитрія Андреевкова 3 руб.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р., собрано священникомъ Іоанномъ Селезневымъ отъ разныхъ лицъ 3 р., отъ священника Григорія Корнильева 1 руб.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 50 к., отъ священника Іоанна Раевскаго 1 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р. 27 к., отъ священника Александра Василевскаго 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 4 руб. 57 коп., отъ священника Василія Торанскаго 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р., собрано отъ разныхъ лицъ: протоіереемъ Оеодоромъ Титовымъ 1 р. 19 к., священникомъ Петромъ Тимофеевымъ 1 р. 54 к., собрано свящ. села

Боровой Христо-Рождественской церкви Зміевского уѣзда 1 р. 50 к., собрано священ. Иоанно-Богословской церкви, села Тетлюги, Зміевского уѣзда, отъ разныхъ лицъ 6 р. 40 к., собрано настоятелемъ Святогорской пустыни, Изюмскаго уѣзда, о. архимандритомъ Германомъ отъ разныхъ лицъ 32 р. 36 к., отъ игумена Леонтія 3 р., отъ іеромонаха Филарета 1 руб., отъ іеромонаха Товія 3 р., отъ Александра Ситало 1 р., отъ неизвѣстной 2 р., отъ неизвѣстнаго 1 р., собрано отъ разныхъ лицъ: протоіереемъ Н. Лашенковымъ 1 р., священникомъ Стефаномъ Петровскимъ 1 р. священникомъ Н. Сокольскимъ 2 р. 70 к., отъ купца Артема Ивановича Велитченко 3 р., отъ купца Николая Андреевича Монсеенко 3 р., отъ купца Ивана Антоновича Папкова 3 р., отъ Маріи Фодосѣевны Папковой 3 руб., отъ провизора Василя Семеновича Тутаева 3 р., отъ Анны Николаевны Тутаевой 3 р., отъ Александра Дмитріевича Тимофеева 3 р., собрано отъ разныхъ лицъ: протоіереемъ Гавриломъ Федоровскимъ 2 р., священникомъ Николаемъ Соколовскимъ 1 р. 85 к., священникомъ Василиемъ Лихницкимъ 3 р., священникомъ Михайломъ Румянцевымъ 2 р., священникомъ А. Ильшовымъ 6 р., отъ Константина Уткина 3 р., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ В. Проскурниковымъ 2 р., священникомъ В. Поповымъ 1 р. 45 к., священникомъ Николаемъ Гутниковымъ 1 р. 20 к., протоіереемъ В. Левандовскимъ 1 р. 70 к., священникомъ Н. Мошковымъ 3 р. 71 к. священникомъ Г. Чеботаревымъ 3 р. 25 к., отъ Полисеніи Ивановны Воронецъ 3 р., отъ Макарія, схимонахини 3 р., собрано священникомъ Павломъ Григоровичемъ 1 р. 50 к., священникомъ Павломъ Тимофеевымъ 1 р. 50 к., протоіереемъ А. Федоровскимъ 3 руб. 31 к., священникомъ Панкратіемъ Ивановымъ 3 р. 69 к., священникомъ Н. Пантелеимоновымъ 3 р. 50 к., отъ Виктора Константиновича Настенко 3 р., отъ Константина Александровича Лаврова 3 р., отъ Михаила Александровича Лаврова 3 р., отъ Сергія Никитича Пастухова 3 р., отъ Саввы Никаноровича Нечипоренко 3 р., собрано священникомъ отъ разныхъ лицъ А. Рудинскимъ 3 руб., отъ священника Василя Марченкова 1 р., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ А. Дмитріевымъ 50 к., священникомъ Василиемъ Куницынымъ 1 р. 82 к., протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ 2 р. 77 к., священникомъ И. Мигулинымъ 1 р. 15 к., отъ протоіерея Аполлона Ковалевскаго 1 р., отъ Надежды Алексѣенко 3 р., собрано протоіереемъ Аполлономъ Ковалевскимъ 15 р., отъ священника Даніила Ветухова 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р. 40 к., собрано священникомъ Симеономъ Чернявскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р., отъ священника Гавріила Буханцева 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 60 к., отъ священника Василя Корнильева 3 р., отъ крестьянина Алексея Тищенко 50 к., отъ священника Евлампія Со-

коловскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 70 к., отъ священника Митрофана Матвѣева 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 79 к., отъ свѣщ. Михаила Михайловскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ р., отъ свѣщ. Іоанна Діаконова 3 р., отъ крестьянина Василія Паливада 3 р., отъ крестьянки Е. Скориковой 20 к., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Мануиломъ Цыбулевскимъ 1 р. 70 к., священникомъ Александромъ Цыбульскимъ 1 р. 50 к., отъ свѣщ. Николая Колчановскаго 3 р., отъ свѣщ. Николая Ястремскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., собрано свѣщ. Іоаковомъ Поповымъ отъ разныхъ лицъ 5 р. 76 к., отъ свѣщ. Петра Измаллова 3 руб., отъ свѣщ. Виталія Ястремскаго 3 р., отъ церковнаго старосты крест. Ивана Настенко 3 р., отъ крестьянина Григорія Кравченко 20 коп., отъ свѣщ. Іакова Попова 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р. 85 к., отъ свѣщ. Феодора Якубовича 3 р., собрано свѣщ. Іоанномъ Червонецкимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 73 к., отъ свѣщ. Гаврііла Литкевича 1 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 4 р. 50 к., отъ Владиміра Резанова 1 р., отъ Николая Кузнецова 1 р., отъ свѣщ. Виктора Власовскаго 3 р., черезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р. 50 к., отъ протоіерея Аполлонія Солодовникова 3 р., отъ протоіерея Іоанна Сапухина 5 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 70 к., отъ свѣщ. Михаила Трипольскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 4 р., отъ свѣщ. Адріана Крыжановскаго 3 р., отъ свѣщ. Николая Шосте 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 37 к., отъ свѣщ. Іоанна Соколовскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р., отъ свѣщ. Николая Туранскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 26 к., отъ свѣщ. Іоанна Кохановскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., отъ свѣщ. Митрофана Елинскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р. 5 к., отъ свѣщ. Теодора Рыбалова 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 20 к., отъ свѣщ. Теодора Завадовскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 70 к., отъ свѣщ. Василія Маляревскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р., отъ свѣщ. Стефана Толмачева 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 40 к., отъ священника Павла Стунницкаго 1 р., отъ священника Дмитрія Допченкова 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 80 к., отъ свѣщ. Аристарха Фенева 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., отъ свѣщ. Михаила Рудинскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 38 к., отъ свѣщ. Іоанна Павлова 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 2 к., отъ священника Андрея Любарскаго 3 руб.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 50 к., собрано священникомъ Михаиломъ Павловымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 70 к., отъ священника Іоанна Макаровскаго 3 р.—черезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р. 11 к., отъ

священника Ильи Николаевича 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 4 р. 70 к., отъ священника Прокопія Попова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 40 к., собрано священ. Іоанномъ Поповымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 15 коп., отъ священ. Іоанна Буткова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 51 к., отъ священ. Григорія Макухина 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 32 к., отъ священ. Михаила Федотова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 10 к., собрано священ. Василюмъ Капустянскимъ отъ разныхъ лицъ 99 к., отъ протоіерея Павла Раздольскаго 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 25 к., отъ священника Іоанна Жуковского 3 р.—через него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 5 к., собрано священникомъ Василюмъ Макаровскимъ отъ разныхъ лицъ 45 к., отъ священ. Николая Федорова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 81 к., собрано священ. Никаноромъ Щелоковскимъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 20 к., отъ священ. Гавріила Грекова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 2 р. 10 к., собрано священ. Никитою Слюсаревымъ отъ разныхъ лицъ 90 к., отъ Діакона Саввы Пантелеймонова 3 р.—через него же отъ разныхъ лицъ 60 к., отъ протоіерея Григорія Максимова 3 руб., отъ церковнаго старосты Василя Нарышкина 3 р., отъ Ивана Петровича Коренченкова 3 р., отъ Матвѣя Козьминова 3 р., собрано отъ разныхъ лицъ: протоіереємъ Гриворіемъ Максимовымъ 17 р. 30 к., священникомъ Гавріиломъ Поповымъ 1 р., отъ священника Георгія Попова 1 р. через него же отъ разныхъ лицъ 9 р., отъ священника Василя Попова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 75 к., отъ священника Капитона Баженова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 1 р., отъ священника Димитрія Придкина 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 26 к., собрано священ. Поликарпомъ Соболевымъ отъ разныхъ лицъ 3 р., отъ священника Харлампія Федорова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 12 р. 12 к., отъ священ. Іоанна Василевскаго 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 3 р. 80 к., отъ священ. Іоанна Федорова 3 руб., отъ церковнаго старосты Ивана Дреева 3 р., собрано священникомъ Іоанномъ Федоровымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., отъ священ. Іосифа Рутскаго 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 5 р. 50 к., отъ свящ. Алексѣя Федорова 3 р., отъ церковнаго старосты Матвѣя Лисана 3 р., собрано священникомъ Алексѣемъ Федоровымъ отъ разныхъ лицъ 2 руб., отъ священ. Михаила Любickaго 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 3 р. 30 к., отъ протоіерея Василя Яблоновскаго 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 1 р., отъ священ. Филарета Донченкова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 25 к., отъ священника Димитрія Вѣдина 3 р., отъ церковнаго старосты Емельяна Луганскаго 3 р., отъ свящ. Іоанна Косьменкова 3 р.—через него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 70 к.,

отъ священ. Петра Раздольскаго 3 р., отъ церковнаго старосты Ивана Жукова 3 р., собрано священ. Петромъ Раздольскимъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 50 к., отъ священ. Иоанна Кузнецова 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 5 р. 25 к., отъ священника Иппокентія Данилова 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 3 р., отъ священника Самуила Ѳедорова 3 р., отъ церковнаго старосты Іоанна Сергіенко 3 р., собрано священ Самуиломъ Ѳедоровымъ отъ разныхъ лицъ 4 р. 5 к., отъ священ. Дмитрія Жуковского 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 63 к., отъ священника Мелетія Быковцева 3 р.—черезъ него-же отъ разн. лицъ 50 к., отъ священ. Іакова Иппокова 3 р., отъ церковнаго старосты 3 р., собрано церковнымъ старостою 4 р., отъ протоіерея Алексѣя Иппокова 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 3 р. 10 к., отъ священника Іоанна Иппокова 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р. 45 к., отъ священ. Павла Лисенкова 3 р.—черезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р. 40 коп., отъ священника Іоанна Ѳедорова 3 р., собрано священникомъ отъ разныхъ лицъ: Николаемъ Матвѣевымъ 2 р. 50 к., священникомъ Матвѣемъ Моисѣевымъ 3 р. Итого въ декабрѣ мѣсяцѣ 1885 г. поступило 1412 р. 60 к. А всего въ 1885 году поступило 4289 р. 41 к.

Всѣхъ ревнителей православія, сочувствующихъ св. дѣлу распространенія онаго между язычниками, Комитетъ покорнѣйше просить присылать свои пожертвованія непосредственно въ Комитетъ при архіерейскомъ домѣ или вручать своимъ приходскимъ священникамъ.

Въ члены общества могутъ поступить лица всякаго званія, состоянія и пола; отъ члена требуется ежегодный взносъ не менѣе *трехъ* рублей, или же единовременно не менѣе шестидесяти рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священники Богодуховскаго уѣзда: села Поповки Троицкой церкви, *Стефанъ Бойковъ* и села Лѣсковки Георгіевской церкви, *Петръ Молчановскій* награждены набедренниками.

— Блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ по 3-му благочинническому округу, Ахтырскаго уѣзда, Его Пресвященствомъ, 3-го февраля н. г., утвержденъ священникъ *Герасимъ Новомірскій*.

— Священническое мѣсто при Троицкой церкви города Славянска предоставлено студенту надзирателю Купянскаго духовнаго училища, *Петру Скубачевскому*.

— На праздное штатное діаконское мѣсто къ Ахтырско-Вогородичной

церкви села Изюмца (Бугаевка тожъ), Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Петро-Павловской церкви слободы Петро-Павловки, Купянскаго уѣзда, *Гаврииль Якубовичъ*.

— На штатное діаконское мѣсто при Покровской церкви г. Богодухова опредѣленъ штатный діаконъ Успенской церкви слободы Хрущовой-Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, *Симеонъ Петровскій*, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ діаконъ Вознесенской церкви слободы Люботина, Валковскаго уѣзда, *Іаковъ Индутный*.

— Діаконъ Тихоновской церкви слободы Вѣло-Куракиной, Старобѣльскаго уѣзда, *Антоній Любичкій* рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Рыснаго, Богодуховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Покровской церкви слободы Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда, *Петръ Вербицкій*, опредѣленный штатнымъ діакonomъ къ сей церкви, 29 января н. г., рукоположенъ въ санъ діакона 2 февраля н. г.

— Опредѣленный 4 сего февраля штатнымъ діакonomъ къ Преображенской церкви слободы Алешни, Лебединскаго уѣзда, псаломщикъ Харьковской Воскресенской церкви, *Евграфъ Соколовскій*, Его Пресвященствомъ, 16 сего же февраля рукоположенъ въ санъ діакона къ сей же церкви.

— Псаломщикъ Покровской церкви слободы Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда, 19 сего февраля, опредѣленъ сынъ діакона, *Николай Ходскій*.

— Праздное псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви г. Харькова предоставлено потомственному почетному гражданину *Григорію Музалевскому*.

— Псаломщикъ Покровской церкви слободы Вѣлинькой, Изюмскаго уѣзда, *Іоакимъ Ковалевскій*, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Покровской церкви слободы Селимовки, того же уѣзда.

— Праздное псаломщическое мѣсто при Покровской церкви слободы Вѣлинькой, Изюмскаго уѣзда, предоставлено діаконскому сыну *Михаилу Квитковскому*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по Старобѣльскому уѣзду: къ Петро-Павловской церкви слободы Шаровки, крестьянинъ *Іванъ Зиньченко*; къ Николаевской церкви слободы Шульгинки, крестьянинъ *Андрей Романовъ*; къ Троицкой церкви слободы Шульгинки, крестьянинъ *Матвій Кулачка*; къ Николаевской церкви слободы Боровеньки, крестьянинъ *Андрей Колесниченко*; къ Николаевской церкви слободы Колмыковки, крестьянинъ *Василій Соловьевъ*; къ Георгіевской церкви слободы Ново-Павловки, крестьянинъ *Трофимъ Ставицкій*; къ Покровской церкви заштатнаго города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, утвержденъ купецъ *Григорій Ивановичъ Русаковъ*; къ Успенской города Лебедина церкви, 20 сего февраля, утвержденъ купецъ *Іванъ Лав-*

рено; къ Покровской церкви слободы Межирича, Лебединскаго уѣзда, 20 сего февраля, утвержденъ крестьянинъ *Іоаннъ Пыничъ*; къ Крестовоздвиженской церкви слободы Межирича, Лебединскаго уѣзда, 20 сего февраля, утвержденъ крестьянинъ *Матвій Шкурка*; къ Рождество-Вогородичной церкви слободы Юнаковки, Сумскаго уѣзда, 20 сего февраля, утвержденъ *Федоръ Бублаевъ*; къ Преображенской церкви той-же слободы, 20 сего февраля, утвержденъ крестьянинъ *Моисей Патаю*; къ Николаевской церкви слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ крестьянинъ *Григорій Кудинъ*, 20 сего февраля; къ Вознесенской церкви той-же слободы, 20 сего февраля, утвержденъ крестьянинъ *Филиппъ Мисочка*; къ Покровской церкви села Куньго, Изюмскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе, утвержденъ крестьянинъ *Александръ Колесникъ*; къ церквамъ Изюмскаго уѣзда: Предтечевской слободы Ново-Павловки, землерадѣлецъ статскій совѣтникъ *Николай Карловичъ Данзасъ*, Воскресенской слободы Надеждовки, дворянинъ *Іаковъ Фонъ-Циллеръ*; Покровской слободы Дмитровки, крестьянинъ *Тимовой Литвиненко*, первый на первое трехлѣтіе, а послѣдніе два на второе трехлѣтіе; бывшему церковному старостѣ Всесвятской церкви села Залиманья, Изюмскаго уѣзда, крестьянину *Василію Бѣлевцову* дозволено носить пожизненно кафтанъ, присвоенный должности церковныхъ старостъ.

— Служившій при Архангело-Михайловской церкви слободы Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ *Андрей Іосифовичъ Сазоновъ*, 4 февраля н. г. волею Божіею умеръ.

— Заштатный протоіерей слободы Верхней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, *Димитрій Лукьяновичъ*, 28 января н. г., волею Божіею умеръ.

— Священникъ Троицкой церкви слободы Дитриха, Лебединскаго уѣзда, *Константинъ Труфановъ*, 11 февраля н. г., волею Божіею умеръ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническое: при Старобѣльскомъ соборѣ настоятельское; въ слободѣ Должикѣ, Лебединскаго уѣзда; въ слободѣ Лиманѣ, Зміевскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви.

— *Діаконскія:* въ слободѣ Каплуновкѣ Богодуховскаго уѣзда; въ слободѣ Станичномъ Валковскаго уѣзда; въ слободѣ Минковкѣ, того-же уѣзда.

СПИСОКЪ

лицъ, конемъ, на основаніи § 10 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, предоставлено, съ утверждения Его Преосвященства, право преподаванія простаго (униссоннаго) церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ съ обозначеніемъ времени выдачи свидѣтельства на сіе право.

1) Изюмскаго уѣзда слободы Бѣленькой, псаломщикъ Іоакимъ Димитріевъ Ковалевскій, 2) личный дворянинъ Митрофанъ Стефановъ Ведринскій, 3) Харьковскаго уѣзда слободы Бабаевъ исправляющій должность псаломщика Ѳедоръ Васильевъ Сидоренко, 4) сынъ діакона Иванъ Павловъ Ѳедоровскій, 5) уволенный изъ 1 класса Ахтырскаго духовнаго училища Петръ Ивановъ Крыжановскій, 6) уволенный изъ 1 класса Купянскаго духовнаго училища Димитрій Андреевъ Поповъ, 7) сынъ псаломщика Гавріилъ Васильевъ Бородаевъ, 8) сынъ псаломщика Стефанъ Ѳедоровъ Котляревскій, 9) уволенный изъ 2 класса Ахтырскаго духовнаго училища Иванъ Алексѣевъ Красовскій, 10) Старобѣльскаго уѣзда слободы Богородичной псаломщикъ Іосифъ Андреевъ Ѳедоровскій и 11) уволенный изъ 1 класса Ахтырскаго духовнаго училища Иванъ Яковлевъ Сіятовскій. Всѣ эти лица получили свидѣтельства 13-го февраля 1886 года.

Отъ Правленія Харьковской духовной Семинаріи.

Правленіе Харьковской духовной семинаріи вмѣняетъ себѣ въ пріятный долгъ выразить искреннюю благодарность священнику слободы Великаго Исторопа о. Іоанну Малиженовскому за пожертвованные имъ въ пользу семинарскаго Іоанно-Богословскаго церкви 5 руб. сер.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ просило Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Амвросія Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго разрѣшить оному выразить печатно, чрезъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, искреннюю благодарность причту и церковному старостѣ Покровской церкви села Рѣчекъ Сумскаго уѣзда за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства епархіи, выразившееса въ ежегодномъ представленіи отъ церкви въ пользу сего духовенства сбора въ такомъ размѣрѣ (150 р. въ годъ), въ какомъ не

представляетъ ни одна церковь въ епархіи. На этомъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такава: „Ноября 18. Разрѣшается. Сверхъ предположеннаго объявить особо въ Указѣ и отъ меня искреннюю признательность означеннымъ священнику и церковному старостѣ, о чемъ также напечатать“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Содержаніе: Планъ занятій церковно-славянскимъ языкомъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.—Къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ.—Дѣятельность Митропола на югѣ.—Переходъ штундистовъ въ православіе.—„Поминальные обѣды“.—Реформы въ дѣлахъ русской миссіи въ Иерусалимѣ.—Интересная метеорологическая замѣтка.—Къ вопросу о передѣлахъ крестьянскихъ надѣловъ.—Некрологъ.—Объявленія.

— Г. Попечитель Харьковскаго учебнаго округа Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, въ видахъ наиболѣе тѣснаго сближенія и единенія народной школы съ православною Церковью, составилъ „планъ для занятій церковно-славянскимъ языкомъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“, помѣщаемый нами ниже. Полагая, что наше духовенство, въ рукахъ котораго находится завѣдываніе церковно-приходскими школами, при сравнительной новостіи этого рода школъ, не имѣетъ подъ руками опредѣленной руководящей программы для преподаванія означеннаго предмета, съ удовольствіемъ указываемъ на программу г. Попечителя, исполнѣ удовлетворяющую запросамъ духовенства и могущую содѣйствовать однообразію преподаванія церковно-славянскаго языка во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Харьковскаго округа. Приводимъ здѣсь означенный планъ дословно:

Планъ занятій церковно-славянскимъ языкомъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Цѣль обученія церковно-славянскому языку въ начальныхъ народныхъ училищахъ — постепенными упражненіями довести учащихся до той же бѣглости, правильности и разумѣнія въ чтеніи книгъ церковной печати, какъ и русской.

Весьма было-бы желательно, чтобы обученіе церковно-славянскому языку въ народныхъ училищахъ начиналось въ первый годъ ученія, непосредственно послѣ того, какъ всѣ учащіеся въ младшемъ отдѣленіи усвоятъ русскій алфавитъ и овладѣютъ въ достаточной степени механизмомъ чтенія. Во всякомъ случаѣ, обученіе

славянскому чтенію должно начинать *отнюдь* не позже начала втораго года ученія.

Въ первый годъ обученія полагается: изученіе церковно-славянской азбуки съ названіями буквъ по-славянски, при чемъ сначала изучаются буквы сходныя съ русскими, потомъ несходныя и невошедшія въ русскую азбуку. Изученіе азбуки сопровождается чтеніемъ молитвъ и примѣровъ, подобранныхъ въ „Первой учебной книгѣ церковно-славянскаго языка“ Грушевскаго на стр. 1—8. Этимъ ограничиваются занятія въ первый годъ обученія. Если позволить время, то учителя могутъ прочитать съ учащимися нѣсколько слѣдующихъ за примѣрами страницъ.

Во второй годъ обученія учащіеся прочитываютъ по книгѣ Грушевскаго: 1) статьи, относящіяся къ началамъ христіанскаго знанія, 2) употребительнѣйшія молитвы и псалмы, 3) праздники Господскіе и Богородичныѣ, 4) молитвы повседневныя, 5) псалмы, пѣсни и молитвы, употребляемыя въ общественномъ Богослуженіи, 6) Вѣра, Надежда, Любовь и 7) ученіе Иисуса Христа.

Въ этотъ же годъ изучаются надстрочныя и строчныя знаки, слова подъ титлами и цыфровое значеніе буквъ въ порядкѣ учебника.

Въ третій годъ обученія книгами для чтенія служатъ Псалтирь и Часословъ, при чемъ изъ этихъ книгъ учителю слѣдуетъ выбирать для чтенія тѣ псалмы и богослужебныя пѣснопѣнія, которые могутъ быть доступны учащимся какъ по языку, такъ и по содержанію.

Въ двухклассныхъ училищахъ во 2-мъ классѣ занятія славянскимъ языкомъ продолжаются по книгамъ: „Чтеніе изъ четырехъ Евангелистовъ и Дѣяній Апостольскихъ“ и „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта“.

Примѣчаніе 1-е. Изъ числа уроковъ, назначенныхъ по росписанію на чтеніе, половина отдѣляется на языкъ церковно-славянскій.

Примѣчаніе 2-е. Если обученіе славянскому чтенію будетъ начато со втораго года, то учитель, имѣя дѣло съ болѣе зрѣлыми и подготовленными учениками, долженъ стараться пройти въ среднемъ отдѣленіи, т. е. во второмъ году, все, что положено этимъ учебнымъ планомъ для перваго и втораго года ученія.

Для успѣшнаго выполненія программы преподаванія церковно-славянскаго языка въ народныхъ училищахъ.

1. Учитель долженъ быть основательно знакомъ съ грамматиче-

скими формами и особенностями, которыми церковно-славянскій языкъ рѣзко отличается отъ русскаго, а именно: а) съ этимологіею церковно-славянскаго языка (склоненіе существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоименій; спряженіе) и б) съ главнѣйшими особенностями славянскаго синтаксиса, сохраняющимися доселѣ въ церковно-славянскомъ языкѣ (дательный самостоятельный, родительный раздѣлительный и т. п.).

2. Всѣ упомянутыя различія въ формахъ двухъ языковъ учитель обязанъ знать не только какъ правила грамматики, но усвоить ихъ практически и умѣть подкрѣпить каждое правило примѣрами изъ текстовъ Св. Писанія.

3. Для сего въ каждомъ народномъ училищѣ въ распоряженіи учителя, для надлежащихъ справокъ и упражненій, всегда должны находиться: Ветхій и Новый Завѣтъ на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ, Псалтирь на обоихъ языкахъ, Часословъ, одинъ изъ учебниковъ церковно-славянской грамматики, на примѣръ: грамматика церковно-славянскаго языка свящ. Крылова, изобилующая значительнымъ количествомъ выдержекъ изъ текстовъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ для грамматическихъ упражненій, — Словарь къ Новому Завѣту Гильтебранта.

4. При толковомъ (объяснительномъ) чтеніи церковно-славянскихъ текстовъ съ учебниками, учитель долженъ помнить, что средство церковно-славянскаго и русскаго языковъ таково, что дѣти, умѣющія говорить по русски, могутъ, не учившись вовсе церковно-славянской грамотѣ, многое понимать изъ церковно-славянскихъ текстовъ безъ помощи учителя. Ученикъ, выучивъ со словъ матери нѣкоторыя молитвы и присутствуя при Богослуженіи, бываетъ уже знакомъ со звуками и рѣчью церковно-славянскими на столько, что во множествѣ случаевъ учителю слѣдуетъ только придти на помощь, намекнуть, досказать и пояснить ученику то, что уже слышится ему само собою изъ текста и рождаетъ въ его умѣ понятія, ему извѣстныя, хотя еще тусклыя и не вполне опредѣленныя. Посему, при обученіи дѣтей церковно-славянскому языку, учитель обязанъ останавливаться только на формахъ, очевидно и рѣзко отличающихся отъ русскихъ, и объяснять ихъ практически на примѣрахъ, не прибѣгая для сего къ употребленію неизвѣстныхъ пока ученикамъ грамматическихъ терминовъ и не заставляя учениковъ заучивать парадигмы склоненій и спряженій, на что, по краткости ученія въ народномъ училищѣ, не доставало-бы и времени.

5. Вообще учителю слѣдуетъ тщательно избѣгать всякаго тол-

кованія излишняго и многословнаго и отнюдь не перелагать непременно каждое слово текста и каждый оборотъ на русскій общепотребительный языкъ, но ограничиваться переводомъ такихъ только словъ и оборотовъ, которые, по предварительномъ удостовѣреніи учителя, дѣйствительно для учениковъ непонятны, и оставлять текстъ неприкосновеннымъ во всей его цѣлости. Учителю не слѣдуетъ упускать изъ вида, что для практическаго упражненія учениковъ въ церковно-славянскомъ чтеніи служатъ только тексты Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ. Всякія такъ называемыя „пересказы“ и объясненія „своими словами“ были-бы здѣсь совсѣмъ неумѣстны и недозволительны. Священное значеніе сихъ текстовъ обязываетъ учителя обращаться съ ними съ подобающимъ къ нимъ уваженіемъ, что и должно отражаться, между прочимъ, въ крайней осторожности переложеній, употребляемыхъ въ нихъ словъ и рѣченій на русскій языкъ, чтобы не впасть иногда, даже невольно со стороны учителя, въ искаженіе ихъ смысла и въ ослабленіе ихъ силы и значенія.

Такимъ путемъ обученіе церковно-славянскому чтенію можетъ раскрыть сердце и разумъ ученика къ болѣе полному и сознательному воспріятію духовныхъ сокровищъ, которыя хранить въ себѣ православная Церковь, что и составляетъ конечную цѣль сего обученія и краеугольный камень всего образованія, сообщаемаго народною школою.

Дальнѣйшее приложеніе такого орудія, какъ знаніе церковно-славянскаго языка, къ духовному и нравственному образованію учениковъ, есть уже дѣло ихъ духовнаго отца, пастыря Церкви, преподавателя таинствъ вѣры и вмѣстѣ законоучителя.

Но народный учитель сталъ-бы дѣйствовать совершенно вопреки своему истинному призванію и былъ-бы не терпимъ, если-бы не оказалъ съ своей стороны полнаго и самаго искренняго содѣйствія къ наиболѣе тѣсному сближенію и общенію школы, имъ завѣдуемой, съ Церковью.

Такое содѣйствіе выражается:

- 1) въ отношеніяхъ учителя къ предстоятелю Церкви;
- 2) въ исполненіи имъ лично обязанностей православнаго христіанина и обрядовъ Церкви;
- 3) въ посѣщеніи учениками вмѣстѣ съ учителемъ церковныхъ Богослуженій и въ участіи учениковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи;
- 4) въ устройствѣ церковнаго хора изъ учениковъ, что вмѣняется всегда въ особую заслугу учителю.

Значеніе приходскаго священника для народнаго училища должно сохранять всю свою силу независимо отъ того, состоитъ или нѣтъ священникъ законоучителемъ. Учитель отнюдь не имѣетъ права считать себя наблюдателемъ въ какомъ-бы то ни было видѣ или формѣ за исполненіемъ священникомъ его обязанностей по преподаванію закона Божія. Назначеніе часовъ для преподаванія закона Божія въ недѣльномъ росписаніи уроковъ должно быть предоставлено усмотрѣнію самого священника, какъ законоучителя.

Всегда и во всякомъ случаѣ учитель обязанъ подавать примѣръ ученикамъ въ оказаніи священнику надлежащаго почета и уваженія какъ внѣ школы, такъ и особенно при посѣщеніи имъ училища.

Посѣщеніе учениками церковныхъ Богослуженій, мѣсто, назначаемое для нихъ въ церкви и въ крестныхъ ходахъ, время и порядокъ исполненія ими обязанностей и обрядовъ согласно церковнымъ уставамъ, участіе ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи и вообще все, что входитъ въ кругъ обязанностей учащихся по отношенію къ Церкви, должно быть предоставлено непосредственной власти и указаніямъ священника и въ точности исполняемо учителемъ.

Если-бы, по какимъ либо обстоятельствамъ, не было со стороны священника такихъ указаній, то учитель обязывается тогда принять на себя всѣ подобныя распоряженія, но не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи священнику и по полученіи на то его разрѣшенія.

Въ случаяхъ, наконецъ, когда со стороны священника окажется полное безучастіе и невниманіе къ школѣ, учитель долженъ сообщить о томъ инспектору училищъ для соответственныхъ распоряженій по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства.

— Въ „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣд.“ (№ 1) въ статьѣ: „къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ“ проводится та мысль, что эти учрежденія суть единственныя, которыя могутъ въ настоящее время оказать матеріальную помощь церковно-приходскимъ школамъ. Въ составъ попечительства входятъ всѣ представители мѣстнаго общества и избранныя лица отъ прихожанъ; этимъ-то лицамъ больше чѣмъ кому-либо другому извѣстно матеріальное положеніе прихода, его средства и его нужды; они съ большимъ усердіемъ и успѣхомъ могутъ изыскивать вѣрныя мѣстныя средства для поддержанія церковно-приходскихъ школъ. А школы эти, по мнѣнію автора статьи, кромѣ общаго своего образовательнаго и воспитательнаго значенія въ настоящее время имѣютъ еще особое, современное значеніе, именно: „охраненіе про-

стаго народа отъ увлеченій всякаго рода сектами и дурными вѣяніями, рассчитанными на невѣжество нашихъ простолюдиновъ“. Всѣми теперь признается тотъ фактъ, что нашъ простой народъ съ одной стороны вслѣдствіе неразвитости и непониманія своей религіи и ея обрядовой стороны, а съ другой— въ силу своей природной глубокой религіозности бросается, благодаря хитрости и находчивости сектаторовъ, на всякое новое религіозное ученіе, желая найти въ немъ удовлетвореніе религіознаго чувства. Стоитъ появиться въ деревнѣ какому-нибудь грамотѣю съ книжкою, какъ народъ съ жадностію будетъ его слушать. Удовлетворить-же правильно этой любознательности, дать болѣе или менѣе достаточное, а главное истинное религіозно-нравственное воспитаніе и можетъ только церковно-приходская школа. Задачу эту церковно-приходскимъ школамъ выполнить тѣмъ болѣе легко, что народъ питаетъ особенное сочувствіе къ той школѣ, которая ближе стоитъ къ Церкви, обучаетъ его дѣтей церковной грамотѣ и церковному пѣнію, дѣлаетъ ихъ способными къ участию въ церковныхъ Богослуженіяхъ.

Какимъ путемъ можно достигнуть развитія и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи церковно-приходскихъ попечительствъ? Авторъ статьи всецѣло слагаетъ всю заботу объ открытіи этихъ учрежденій на приходское духовенство. Духовенство, говоритъ онъ, должно позаботиться, чтобы попечительства какъ существующія, такъ и имѣющія открыться, существовали-бы не по имени только, не на бумагѣ, а были-бы дѣятельными, живыми членами и проявляли-бы свою благотворную дѣятельность, къ которой особенно призываетъ ихъ настоящая дѣйствительность.

— Въ южныхъ епархіяхъ предпринимаются мѣры къ поднятію религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа съ цѣлію предохраненія его отъ увлеченія штундой. Отправившійся съ разрѣшенія Св. Синода въ Малороссію, для распространенія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ, г. Митрополонъ успѣшно ведетъ это дѣло. Въ теченіи послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ ему удалось посѣтить множество штундистскихъ поселеній въ Кіевской губерніи и раздать народу свыше 10,000 экземпляровъ различныхъ брошюръ и „Троицкихъ листковъ“. Въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ штундизмомъ, г. Митрополонъ ведетъ, при содѣйствіи мѣстнаго духовенства и одного Аѳонскаго схимонаха, собесѣдованія съ народомъ, привлекающія массу слушателей. По окончаніи объѣзда черноземной полосы, г. Митрополонъ намѣренъ отправиться въ Поволжскій край и, если позволятъ обстоятельства, на Уралъ.

— Самое обаяніе штундизма, повидимому, начинается разсѣваться. Въ газетахъ отмѣчаются отрадные случаи перехода штундистовъ въ православіе. Изъ м. Фастова, Кіев. губ., сообщаютъ, что тамъ, начиная съ 1884 года, считалось около 20 человѣкъ штундистовъ, которые исправно собирались въ частныя квартиры для молитвы. Въ послѣднее время молитвенный домъ помѣщался въ квартирѣ сапожника Тертичнаго, яраго послѣдователя штундизма; теперь-же община эта, вслѣдствіе какихъ-то несогласій и при содѣйствіи мѣстнаго священника, раздѣлилась на нѣсколько братствъ, и нѣкоторыя изъ нихъ уже перешли въ православіе. Нужно замѣтить, что вообще мѣстные крестьяне относятся враждебно къ штундистамъ, что также немало способствуетъ обратному переходу ихъ въ православіе.

— Вслѣдствіе полной зависимости отъ прихожанъ, нашему духовенству часто приходится подчиняться такимъ обычаямъ, которые не всегда согласны съ требованіемъ высшей духовной жизни. Тѣмъ достойнѣ вниманія случаи, когда пастырь умѣетъ пользоваться и такими обычаями для высшаго духовнаго назиданія. Въ малороссійскихъ епархіяхъ есть старинный обычай устроить годовщинныя „поминальныя обѣды“, соединяющіеся съ нѣкоторой церковной обрядностью и требующіе непремѣннаго присутствія священника. Такъ какъ такіе обѣды сопровождаются „заздравной“, то положеніе священника дѣлается весьма неловкимъ и тяжелымъ, между тѣмъ не участвовать на обѣдѣ—значитъ нанести обиду хозяину, и прихожане не преминутъ упрекнуть священника въ гордости, чванствѣ и холодности къ стариннымъ порядкамъ. Одинъ изъ сельскихъ священниковъ, въ надеждѣ избавиться отъ такой тягости на поминальныхъ обѣдахъ, отправляясь на обѣдъ, подыскивалъ въ находящихся подъ руками книгахъ удобопонятныя сказанія о поминаненіи умершихъ и началъ во время обѣдовъ „бесѣды“ духовно-нравственнаго содержанія. На первыхъ порахъ это казалось народу страннымъ; но священникъ не унадалъ духомъ, настойчиво продолжалъ свое дѣло на званыхъ обѣдахъ, и обѣды проходили оживленно: сказанія о загробной жизни и житія святыхъ, изложенныя самымъ простымъ и удобопонятнымъ языкомъ, народъ слушаетъ съ особеннымъ вниманіемъ.

— Благодаря заботливости Палестинскаго общества, въ непродолжительномъ времени въ дѣлахъ русской миссіи въ Іерусалимѣ будутъ произведены значительныя реформы. До настоящаго времени обязанности начальника миссіи и русскаго генеральнаго консу-

ла до того были перепутаны между собою, что трудно было узнать, гдѣ кончается власть одного и начинается кругъ вѣдомства другого. Нынѣ рѣшено устранить всякій поводъ къ возникновенію недоразумѣній. Дѣла церковныя, надзоръ за русскими школами и за вѣдываніе русскими поклонниками, во время ихъ паломничества, будутъ предоставлены исключительно вѣдѣнію начальника миссіи, а надзоръ за русскими постройками и бытомъ паломниковъ, во время пребыванія ихъ въ Іерусалимѣ, войдетъ въ кругъ обязанностей консульства. Въ виду же того, что съ патріархомъ состоялось соглашеніе, въ силу котораго русское духовенство будетъ пользоваться опредѣленными днями для совершенія богослуженій при Гробѣ Господнемъ, ночевки въ храмъ Воскресенія будутъ безусловно запрещены для русскихъ поклонниковъ и, такимъ образомъ, устранится одна изъ самыхъ неприглядныхъ сторонъ жизни нашихъ паломниковъ въ Палестинѣ.

— Метеорологіи посвящена для многихъ любопытная замѣтка въ „Правит. Вѣстникѣ“. Здѣсь читаемъ: „Сильные морозы, наблюдавшіеся отъ 13 до 18 января сначала на сѣверѣ, затѣмъ на югѣ Россіи, могутъ служить примѣромъ интереснаго, но мало извѣстнаго метеорологическаго явленія, упоминаніе о которомъ появилось въ печати лишь очень недавно. Они представляютъ собою проявленіе волны холода, распространившейся въ теченіе почти пяти дней отъ Лапландіи на юго-востокъ, черезъ Европейскую Россію до Кавказа. Этотъ случай представляетъ собою далеко не единичный случай распространенія волнъ холода. На обширномъ пространствѣ однообразной равнины Европейской Россіи уже давно наблюдались какъ зимою, такъ и лѣтомъ, волны холода, обращающія на себя вниманіе тѣмъ, что онѣ почти всегда придерживались постояннаго направленія отъ сѣверо-запада къ юго-востоку. Примѣры переноса охлажденій наводятъ на мысль, что это явленіе заслуживаетъ изученія по своему важному въ практическомъ отношеніи значенію.

— Передѣлы крестьянскихъ надѣловъ составляютъ самую неприглядную сторону нашего крестьянскаго хозяйства. Вотъ какую яркую картину рисуетъ въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ корреспондентъ изъ Серпуховскаго уѣзда, Московской губерніи:

„Оттепели, перепадавшіе недавно дожди и вообще теплая, сырая погода совершенно уничтожили снѣгъ во многихъ мѣстахъ. На сѣлонахъ къ югу уже виднѣется травка; верба почти распустилась. Крестьяне уже начинаютъ промежь себя толковать, какъ быть съ яровыми полями. Дѣло въ томъ, что нечѣмъ ихъ засѣять: овса,

гречихи, ячменя и другихъ сортовъ яроваго хлѣба въ деревняхъ положительно нѣтъ; нѣтъ даже картофеля, которымъ обыкновенно засѣваютъ поля при недостаткѣ яровыхъ хлѣбовъ: за недостаткомъ хлѣба, картофель теперь въ крестьянскихъ семействахъ болѣе прежняго употребляется въ пищу; даже птицъ кормятъ картофелемъ, за неимѣніемъ овса. Но если-бъ и былъ картофель, то къ значительному разведенію его есть препятствія. Во-первыхъ, картофельное поле требуетъ много удобренія, котораго очень мало въ крестьянскихъ хозяйствахъ, при маломъ количествѣ скота; во-вторыхъ, картофель требуетъ большаго ухода, какъ и всѣ вообще огородныя растенія, а въ крестьянскихъ хозяйствахъ ухаживать за такими растеніями стало некому. Всему этому причиной—семейныя раздѣлы. За послѣднія 15—20 лѣтъ всѣ передѣлились, всѣ живутъ въ одиночку. Деревня, имѣвшая прежде не болѣе десяти домовъ, теперь имѣетъ сорокъ домовъ, и половина семействъ зимой занимается и проживаетъ гдѣ-нибудь на сторонѣ. По деревнямъ явилась полукочевой вародъ. Въ рѣдкой крестьянской семьѣ найдется пять — шесть рабочихъ рукъ, въ большинствѣ-же все одиночки. А одиночкамъ, конечно, едва въ пору обрабатывать поля. Въ одиночныхъ хозяйствахъ огороды и усадьба представляютъ грустный видъ: огороды пустуютъ, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Дворы для скота выстроены такъ, что въ нихъ положительно нельзя держать скотъ: въ холодное зимнее время ихъ насквозь продуваетъ вѣтеръ, а черезъ раскрытыя кровли идетъ снѣгъ. Въ такомъ дворѣ нельзя собрать удобренія, и содержаемый крестьяниномъ скотъ приноситъ ему болѣе убытка, чѣмъ выгоды. Обсѣменить поля будущую весною крестьяне надѣются на счетъ земства, которое обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ выдаетъ ссуду крестьянскому населенію. Но земская ссуда, къ сожалѣнію, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ идетъ въ прокъ, а для большинства крестьянъ она приноситъ больше вреда, чѣмъ пользы. Прежде всего часть денегъ пропивается обществомъ, а затѣмъ многіе хозяева расходуютъ земскія деньги на другія потребности, поля же остаются незасѣянными. Смотрѣть за этимъ некому, потому что сельскіе старосты сами дѣйствуютъ такъ же, какъ остальные крестьяне“.

НЕКРОЛОГЪ.

1 февраля сего 1886 года скончался, напутствованный Св. Таинствами покаянія, елеосвященія и причащенія, священникъ Покровской церкви сл. Хотомли, Волчанскаго уѣзда, духовникъ 2-го благочинническаго округа того-же уѣзда, о. Александръ Цыбулевскій, на 72 году отъ рожденія.

Покойный о. Александръ, сынъ протоіерея, родился въ сл. Хотомлѣ упомянутаго уѣзда. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи въ 1837 г. съ аттестатомъ 2-го разряда, въ томъ-же году 19 декабря рукоположенъ во священника къ Покровской церкви упомянутой сл. Хотомли; съ 1849 по 59 г. проходилъ должность окружнаго депутата; 26 августа 1856 г. получилъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853, 54 и 55 гг.; 27 сентября 1859 г. за долговременную службу награжденъ набедренникомъ; 25 апрѣля 1864 г. за долговременную и ревностную службу Всемилостивѣйше награжденъ скуфьею; 14 апрѣля 1869 г. за отлично ревностную и усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ камлавкою; 30 января 1872 г. утвержденъ законоучителемъ въ Хотомлянскомъ начальномъ народн. училищѣ; 30 января 1877 г. по прошенію перемѣщенъ къ Аннозачатіевской церкви сел. Ильмовъ Сумскаго уѣзда; 21 сентября 1877 г. по прошенію перемѣщенъ къ Георгіевской церкви слоб. Ольковатки Волчанскаго уѣзда; 17 іюня 1879 г. по прошенію перемѣщенъ къ Покровской церкви сл. Верхней Писаревки того-же уѣзда; 24 августа того-же года утвержденъ законоучителемъ въ началн. народн. училищѣ той-же сл. Писаревки; 26 марта 1881 г. по прошенію прихожанъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви сл. Хотомли; съ 14 марта 1881 г. по день кончины проходилъ должность духовника священно-церковно-служителей 8 церквей 2 Волчанскаго благочинія; 9 апрѣля 1883 года за отлично-ревностную и усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ позлащеннымъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выданнымъ.

Всей службы покойнаго въ санѣ іерея было 49 лѣтъ 1 мѣсяць и 10 дней, которую онъ проходилъ съ примѣрнымъ усердіемъ и ревностію до послѣднихъ дней своей жизни и тѣмъ, а также кротостію своего характера, стяжалъ себѣ любовь и уваженіе прихожанъ и всего окружнаго духовенства. Промыслъ Божій судилъ ему за пять лѣтъ до кончины опять возвратиться на служеніе Церкви Божіей въ сл. Хотомлю, на мѣсто своей родины, гдѣ и скончался мирно, окруженный заботами и любовію своего семейства и прихожанъ. Погребеніе совершилъ мѣстный благочинный при участіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ; въ обычное время священникомъ Михаиломъ Михайловскимъ было произнесено прочувствованное

надгробное слово; погребенъ въ оградѣ приходской своей церкви, сопутствуемый большимъ числомъ прихожанъ.

Въ семействѣ покойнаго остались три сына, изъ коихъ одинъ священникъ Покровской церкви сл. Хотомли, два состоятъ на гражданской службѣ и дочь въ замужествѣ за неслужащимъ дворяниномъ. Покойный, послѣ 49 лѣтней службы, оставилъ имущество, — небольшой деревянный домикъ, съ надворными постройками, устроенный на крѣпостной землѣ въ сл. Хотомлѣ и около 500 р. денегъ, которые завѣщала упомянутой своей дочери.

Миръ праху твоему добрый, ревностный пастырь стада Христова, добрая память о тебѣ въ средѣ окружнаго духовенства и въ средѣ прихожанъ сохранится на многія и многія лѣта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сочиненія доктора богословія, священника Владимира Гетте, на французскомъ языкѣ (изд. въ Парижѣ):

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

(Histoire de l'Eglise).

Первые четыре тома, содержащіе въ себѣ исторію христіанской Церкви отъ Рождества Іисуса Христа до половины V вѣка.

Цѣна за каждый томъ 3 рубля.

ЕРЕСИ И АНТИСТА

(La Papauté Hérétique).

Очеркъ ересей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ православной восточной Церкви въ IX вѣкѣ. Изд. 1874 г., 375 стр.

Цѣна 3 рубля.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія такими изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣляется 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣляется 10% уступка, безъ даровой пересылки.

ОПЕЧАТАНЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

ТРЕТІЙ ТОМЪ

„Собранія мѣнѣй и отзывы Филарета митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изд. С.-Петербургской Синодальной типографіи. 1885 г. Цѣна въ бум. 2 р.

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1840 по 1854 г. включительно, помѣщено 153 статьи, самаго разнообразнаго содержанія, и въ большинствѣ представляющихъ высочій интересъ. Къ таковымъ въ особенности относится цѣлый рядъ статей, выражающихъ мѣнѣя приснопамятнаго архипастыря объ отношеніи православной Церкви къ единовѣрцамъ, о способахъ дѣйствования въ отношеніи къ раскольникамъ, съ цѣлію привлеченія ихъ въ нѣдра православной Церкви, о мѣрахъ противъ бѣжавшаго къ буковинскимъ раскольникамъ лже-епископа Амвросія. Не меньшій интересъ представляютъ замѣчанія и соображенія преосвященнаго Филарета на редакцію статей, имѣвшихъ войти въ Сводъ Законовъ, о бракахъ, а также соображенія и заключенія по проектамъ министерства государственныхъ имуществъ о заведеніи сельскихъ приходскихъ училищъ, о порядкѣ заведыванія ими и о правахъ сельскихъ учителей. Замѣчательны также отзывы, въ которыхъ выражаются заботы архипастыря по поводу появленія неправильнаго литографированнаго перевода на русскій языкъ нѣкоторыхъ книгъ Ветхаго Завета, а также его соображенія и мѣнѣя объ улучшеніи церковнаго пѣнія.

Въ этомъ-же томѣ помѣщенъ документъ, имѣющій государственное значеніе, именно воспоминанія, относящіеся къ восшествію на престолъ Государя Императора Николая Павловича.

Наконецъ въ этомъ-же томѣ обращаютъ на себя вниманіе и представляютъ учебный интересъ отзывы и разборы разнаго рода книгъ, въ особенности: „О должностяхъ священнаго сана“, „Свода важнѣйшихъ постановленій изъ правилъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ“, архимандрита Іоанна, „Исторіи русской Церкви“, „Синодальное Управление“. — нѣкоторыхъ академиковъ; мѣнѣя по поводу предпринятаго изданія Остромирова Евангелія и др. подробные разборы конспектовъ богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ и т. п.

Не смотря на значительно большій объемъ этой книги (39 печатныхъ листовъ, 1-й же томъ состоитъ изъ 31, а 2-й — изъ 33 листовъ), цѣна 3-му тому назначена та-же, что и первымъ двумъ, т. е. по 2 руб. за экз.

Тамъ-же продаются и первые два тома означеннаго изданія, по 2 р. за кажд. томъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„Слова, поученія и рѣчи съ тремя опытами виѣ-церковныхъ собесѣдованій“

Ректора Владимірской духовной семинаріи Протоіерея Михаила Хераснова,

съ фотографическимъ портретомъ автора.

Книга содержитъ въ себѣ сорокъ девять печатныхъ листовъ, съ подробнымъ оглавленіемъ и раздѣленіемъ на три части: 1) Слова и поученія. 2) Рѣчи и 3) виѣцерковныя собесѣдованія. Первая часть подраздѣляется на шесть отдѣленій — съ обозначеніемъ самыхъ проповѣдическихъ темъ: а) Слова и поученія на праздники Господскіе, б) на праздники Богородичные, в) на дни высокочественныя, г) въ назиданіе юношества, д) слова и поученія надгробныя и е) на разные случаи.

Цѣна книги 2 руб. 50 коп. Пересылка за три фунта.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

Съ требованіями обращаться къ автору, въ губ. гор. Владимірѣ.

ГОДЪ Объя изданіи въ 1886-мъ году XXIII.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ БЕОДОРОВНЫ. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ состоящ. при IV отд. Собств. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи, Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Статьи будутъ тщательно распределяться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составляла-бы вполнѣ пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя читались-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользою.

Въ отдѣлѣ для семейнаго чтенія въ 1886 году будетъ напечатана историческая повѣсть В. С. Соловьева.

При отдѣлѣ для Семейнаго чтенія будутъ разсылаться приложенія рисунковъ *новѣйшихъ рукодѣлій*, а къ отдѣлу для дѣтей—*рисунки техническихъ искусствъ и различныя шри и занятія*, а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Награды будутъ состоять изъ сочиненій лучшихъ авторовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

Кромѣ того, *всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла „Семейныхъ Вечеровъ“* будетъ разослана въ концѣ года ПРЕМІЯ.

ПОДПИСКА ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВКИ.	СЪ ДОСТАВКОЮ.
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 „	5 „ 50 к.
„ семейнаго чтенія и юности (12 кн.)	5 „	5 „ 50 „

Для *всѣхъ учебныхъ заведеній*, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для *земскихъ школъ*, подписавшихся не менѣе какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній, за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 1.

Редакторъ-Издательница С. Каширева.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Исторія первобытной христіанской проповѣди

(до IV в.). Сочиненіе профессора С. Петербургской духовной академіи Н. Барсова. Спб. 1885. Цѣна 2 р. 50 к. Въ Харьковѣ продается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“. Выписывающіе непосредственно отъ автора (С.-Петербургская духовная академія) на пересылку не прилагаютъ.

Въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы продаются слѣд. сочиненія:

А. П. ЛОПУХИНА.

1. Законодательство Моисея. Исслѣдованіе о семейныхъ, социально-экономическихъ и государственныхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ Иисусомъ Христомъ съ юридической точки зрѣнія. Спб. 1882 г., стр. VI+313. Цѣна 2 р. съ перес. Первое и единственное сочиненіе этого рода на русскомъ языкѣ.

2. Жизнь за Океаномъ. Очерки религиозной, общественно-экономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, съ замѣтками по пути въ Америку и обратно. Спб. 1882 г., стр. VIII+401. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3. Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Исслѣдованіе о современномъ состояніи и причинахъ быстрого роста римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. Спб. 1881 г., стр. VI+438. Цѣна 2 руб. съ перес.

4. Религія въ Америкѣ. Содержаніе: а) Религиозное состояніе американскаго народа; б) Піонеры креста; в) Свобода совѣсти и г) Религиозный вопросъ въ американской школѣ. Спб. 1882 г., стр. VIII+272. Цѣна 1 р. съ перес.

5. Библія и научныя открытія на памятникѣхъ древняго Египта. Библейско-историческіе очерки отъ Иосифа до смерти Моисея. Стр. 150. Спб. 1885. Цѣна 1 р. 75 к. съ пересылкою.

Примѣчаніе. Духовенство, учащіе и учащіяся, епархіальныя, окружныя и приходскія бібліотеки, при выпискѣ прямо отъ автора (въ С.-Петербургской духовной академіи, или: Спб. Невскій пр. № 190, кв. 7), получаютъ всѣ эти изданія вмѣстѣ и порознь за половинную цѣну, прилагая по 20 к. на пересылку.

Сборникъ статей разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ западной Россіи.

Выпускъ 1-й. Составилъ и издалъ С. Шедковичъ. Вильна. 1885. Цѣна 1 р. 50 к.

Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ,

разобранное на основаніи Священнаго Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Подъ руководствомъ епископа Теофана, составилъ А. Ушвинскій. Изд. 3-е. Кіевъ. 1886. Цѣна 1 р. съ пересылкою отъ издателя. Для выписывающихъ отъ Н. Н. Дроби (Кіевъ, Златоустовская улица, д. № 50) не менѣе 5 экз. и для сельскихъ школъ, выписывающихъ не менѣе 2 экз. Цѣна по 60 к. съ пересылкою.

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать напечатанный въ прежнемъ адресѣ номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **Въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 2-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.