

В прил.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля сереб.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 5.

Годъ шестнадцатый

марта 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать, въ 25 день декабря 1881 года, церковному старостѣ соборной церкви въ г. Николаевскѣ, купцу 2-й гильдіи Семену Доктеву серебряную медаль, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 4—18 декабря 1881 года, № 2,583. *Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 года, за № 5,813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16—22 ноября того же года, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ внесено было въ Государственный Совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ Главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Нынѣ государственный секретарь przeprowadилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (Св. Зак. Том. III изд. 1876 года) и другихъ узаконеній, постановить: „1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые пріобрѣли ученые степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одномъ изъ Россійскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются: смотрители VII, а помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрядами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1 условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя—тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности“. Его Императорское Величество мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. П р и к а з а л и: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881

года, мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должно исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— *О возложеніи, по Высочайшему повелѣнію, продолженія трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія Императора Николая I на статсъ-секретаря Делянова.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1881 года, за № 6,186, въ коемъ изъяснено, что въ 1876 году, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 6—26 февраля того же года, было объявлено, для должнаго исполненія по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщенное статсъ-секретаремъ княземъ Урусовымъ Высочайшее повелѣніе объ открытіи ему доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I. Нынѣ статсъ-секретарь Деляновъ сообщилъ ему, Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, что Государь Императоръ, свисходя ко всеподданнѣйшему прошенію статсъ-секретаря князя Урусова объ освобожденіи его, по разстроенному здоровью, отъ продолженія возложенныхъ на него трудовъ по собиранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженнаго памяти Императора Николая I, Всеилостиѣйше на сіе соизволилъ, и что вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть продолженіе упомянутыхъ трудовъ возложить на него, статсъ-секретаря Делянова, по званію директора Императорской публичной бібліотеки. О таковой Высочайшей волѣ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій по духовному вѣдомству. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи, коимъ, по случаю увольненія статсъ-секретаря князя Урусова отъ продолженія трудовъ по со-

бранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженныя памяти Императора Николая I, продолженіе сихъ трудовъ возложено на статсъ-секретаря дѣйствительнаго тайнаго со-сѣтника Делянова, объявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣ-нія, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 28 января 1882 года, № 2. По Высочайшему пове-
лѣнію, съ дополненіемъ къ таблицы *Высокопаторжествен-
ныхъ и Викторіальныхъ дней*. По указу Его Император-
скаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ
21 января 1882 года, за № 299, Именный Его Императорскаго
Величества указъ, состоявшійся въ 19 день сего же мѣсяца, слѣ-
дующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Си-
ноду. Рожденіе Любезнѣйшей Племянницы Нашей, Великой Княж-
ны Елены Владиміровны повелѣваемъ праздновать въ 17 день ян-
варя, а тезоименитство въ 21 мая“. Приказали: О Высо-
чайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать
рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Елены
Владиміровны въ 17 день января, а тезоименитство въ 21 день
мая увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста
и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ со-
ставленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицы Высоко-
паторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему
Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицы *Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней*.

Января 17.

Рожденіе Ея Императорскаго Высочества,
Благовѣрныя Государыни Великія Княжны
Елены Владиміровны.

Маія 21.

Тезоименитство Ея Императорскаго Высо-
чества, Благовѣрныя Государыни Великія
Княжны Елены Владиміровны.

— О разрѣшеніи открыть самостоятельный приходъ.
Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 января 1882 года, за №

241, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, согласно представленія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, разрѣшилъ открыть самостоятельный приходъ при вновь устроенной церкви въ с. Балашовкѣ, Новоузенскаго уѣзда, съ назначеніемъ въ оный причта изъ настоятеля и псаломщика.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала постановленіе съѣзда духовенства VII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, составленное въ общемъ собраніи 26 ноября прошлаго 1881 года, за № 2, слѣдующаго содержанія: Въ слѣдствіе предложенія предсѣдателя съѣзда и на основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ 25% сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ 15 церквей округа такового сбора исчислено Консисторіею, на основаніи доходности церквей за 1868 годъ, 301 руб. 24 коп. серебромъ. Имѣя въ виду, что со времени 1868 года доходность однихъ церквей округа, въ слѣдствіе разныхъ причинъ, возвысилась, а другихъ упала, составить новую раскладку 25% сбора на сумму 301 руб. 24 коп. и представить оную на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Такъ какъ раскладка 25% сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства составлена на сумму 301 руб. 24 коп., исчисленную по нормѣ 1868 года для церквей VII округа, Николаевскаго уѣзда, то оную утвердить. О чемъ и напечатать, къ свѣдѣнію духовенства округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „11 января 1882 года. Утверждается“.

По VII благочинническому округу, Николаевскаго уѣзда. Журналь Консисторіи 11 января 1882 года. Руб. Коп.

Церкви сель: Семеновки.

42

Григорьевки (Клиновка)

40

25

Жестянки	20	—
Любичкаго	38	25
Карловки	17	—
Новой Порубежки	5	—
Рахмановки	22	25
Новоспаскаго	2	—
Малой Тарасовки	8	—
Большой Тарасовки	14	—
Старой Порубежки	42	—
Давыдовки	2	—
Клопихи	8	—
Корнѣевки	18	24
Милорадовки	20	25
Балашовки (выстр. въ 1881 г.)	2	—
<hr/>		
Итого	301	24

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Волчанки Иоанна Альбокринова, отъ 18 декабря прошлаго 1881 года, за № 220, съ донесеніемъ, что перекраска иконостаса въ церкви с. Вязовки и позолота рѣзьбы какъ иконостаса, такъ заклиросныхъ и трапезныхъ кіотовъ производствомъ закончены. При освидѣтельствованіи означенныхъ работъ найдено, что работы эти произведены въ отличномъ видѣ, и деньги за работы, всего 2,500 руб. (1,500 руб. церковныхъ и 1,000 руб. приходскаго попечительства), мастеру уплачены. Къ сему донесенію благочинный присовокупляетъ, что при возобновленіи храма с. Вязовки особенною заботливостію какъ при сборѣ недостающихъ 1,000 руб. въ разрѣшенной Епархіальнымъ Начальствомъ церковной суммѣ 1,500 руб., такъ и по надзору за ходомъ самыхъ работъ, много потрудились слѣдующія лица: бывшій староста церковный Тихонъ Θεодоровъ Юдановъ, уволившійся отъ должности за болѣзнію, настоящій церковный староста Иванъ Нестеровъ Юдановъ, предсѣдатель приходскаго попечительства Павелъ Терехинъ и члены попечительства Петръ Филипповъ Изюмовъ, Михайлъ Ивановъ Ладогинъ и Петръ Филипповъ Вдовинъ. По

справкѣ оказалось: Возобновленіе иконостаса и другія поправки по храму с. Вязовки, Николаевского уѣзда, разрѣшены были Его Преосвященствомъ 18 декабря 1880 года. Приказали: Донесеніе благочиннаго объ окончаніи работъ по возобновленію иконостаса въ церкви с. Вязовки, Николаевского уѣзда, принять къ свѣдѣнію; объ оказавшихъ особое усердіе и заботливость о благолѣпії своего приходскаго храма лицахъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „21 января 1882 года. За усердіе въ сборѣ пожертвованій и въ надзорѣ за производствомъ работъ по возобновленію иконостаса въ церкви с. Вязовки, прихожанамъ сего села церковному старостѣ Ивану Юданову, бывшему церковному старостѣ Тихону Юданову, Павлу Терехину, Петру Изюмову, Михаилу Ладогину и Петру Вдовину преподается наше Архипастырское благословеніе“.

— Благочинный II благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Дергачей Петръ Румянцевъ, рапортомъ отъ 14 прошлаго января, за № 120, донесъ Его Преосвященству, что указомъ Консисторіи, отъ 25 мая 1881 года, за № 2,671, причту и церковному старостѣ с. Марьевки дозволено было перестроить свою приходскую деревянную церковь, согласно утвержденному Самарскимъ губернскимъ правленіемъ плану, на средства мѣстнаго с. Марьевки приходскаго попечительства. Перестройка означенной церкви, съ пристроенною къ ней колокольнею, въ настоящее время вполнѣ закончена. Церковь покрыта желѣзомъ, снаружи обшита тесомъ и выкрашена масляною краскою въ бѣлый цвѣтъ; стѣны внутри храма прошпаклеваны и выкрашены свѣтло-дикою краскою; ограда церковная прибавлена до семи сажень, согласно съ пристроенною колокольнею. Кромѣ сего, поновлены всѣ иконы въ второмъ ярусѣ предалтарнаго иконостаса и весь фронтъ послѣдняго поновленъ; надъ св. престоломъ въ алтарѣ и въ куполѣ храма написаны икона Господа Вседержителя, а по сторонамъ церкви — четырехъ евангелистовъ. Всѣ означенныя работы произведены очень хорошо и обошлись въ 3,400 руб. серебромъ. Деньги приобрѣтены преимущественно приходскимъ священникомъ

Іоанномъ Гурьевымъ и приходскимъ попечительствомъ, отъ добротныхъ жертвователей. Особенно выдающимися жертвователями были: купецъ Ілья Андреевъ Задковъ, пожертвовавшій 100 бабокъ сосноваго лѣса, приходскій попечитель Василій Ивановъ Видункинъ, принесшій 225 руб., церковный староста Димитрій Суворовъ и унтеръ-офицеръ Θεодоръ Ивановъ, пожертвовавшіе по 25 руб. каждый, и крестьянинъ Григорій Ивановъ Гармиловъ, принесшій 50 руб. серебромъ. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ рапортѣ: „19 января 1882 года. Благодарить священника Гурьева, приходское попечительство и поименованныхъ въ донесеніи благочиннаго жертвователей, за ихъ усердіе по обновленію храма Божія“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе канцеляріи Самарскаго губернскаго по улучшенію быта духовенства присутствія, отъ 30 декабря прошлаго 1881 года, за № 4, съ препровожденіемъ копии съ отношенія предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 12 декабря 1881 года, за № 331, на распоряженіе. **П р и к а з а л и:** 1) Отношеніе предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства принять къ свѣдѣнію и должному руководству въ потребныхъ случаяхъ, затѣмъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. 2) На основаніи соображеній, въ отношеніи изложенныхъ, предписать по епархіи, чрезъ припечатаніе же въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы на будущее время діаконы, состоящіе на вакансіи псаломщиковъ, во всякаго рода офіціальной перепискѣ именовали себя не псаломщиками въ санѣ діакона, а „діаконами“, съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ: „состоящій на вакансіи псаломщика“. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „21 января 1882 года. *Исполнить*“.

Копія съ отношенія предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 12 декабря 1881 года, за № 333.

Изъ имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходящихъ на разсмотрѣніе присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (ст. IV п. 1 и 2), условій для возведенія въ священный санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія:

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23 августа 1869 года, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала (*), Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что присутствіе, при обсужденіи выраженнаго въ отзывѣхъ Преосвященныхъ и губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства, по нѣкоторымъ епархіямъ, предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, — остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однѣхъ епархіяхъ число

(*) Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года, напечатана въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ. Ред.

ипущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соотвѣтствующими тѣмъ правиламъ лицами, а именно:

1) Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изъятіями, въ томъ постановленіи означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ, или діаконъ на вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ ни какихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика или помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ духовноучебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникать въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія* для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и pedestal существенно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано только,

что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконѣвъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1) на штатныя діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ пун. 9 ст. II журнала присутствія 16 апрѣля 1869 года; во 2) не для постояннаго служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3) на основаніи 6 и 7 пунк. той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи таковаго правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ на примѣръ, при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ — еще и органомъ голоса, для того, чтобы діаконъ, при чтеніи св. евангелія, или при возношеніи ектеніи, былъ слышанъ не дѣлая напряженной голоса, непріятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмъ лицъ.

Такимъ образомъ постановленіемъ 16 апрѣля 1869 года безусловно предписывается къ исполненію, при возведеніи въ священ-

ный санъ, только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того *нѣкоторое время* псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. Затѣмъ прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть наблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ; но желательно приэтомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихъ себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архиерейскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

При семъ касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ присовокупить. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе вышшаго духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконы, подлежащіе зачисленію на штатныя вакансіи псаломщиковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переименованіе, несогласное съ значеніемъ діаконскаго сана, вовсе не входило въ соображенія Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатовъ церквей, нерѣдко допускалось, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священнй санъ, съ оставленіемъ, въ отношеніи средствъ содержанія, на штатныхъ низшаго званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по журналу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года, признало возможнымъ предоставить самимъ Преосвященнымъ, не ис-

прашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, возводитъ штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконы пользуются принадлежащимъ діаконскому сану іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священнослужителямъ по законамъ Государства правами наравнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода оффиціальной перепискѣ имъ приличествуетъ именованіе „діаконъ“, съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ: „состоящій на вакансіи псаломщика“.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Изъ свѣдѣній о состояніи приходскихъ попечительствъ за 1881 годъ, доставленныхъ благочинными приходскихъ церквей епархіи, оказывается, что дѣятельность сихъ учреждений, согласно положенія о попечительствахъ, направлена сколько на поддержаніе и украшеніе храмовъ, столько же на удовлетвореніе нуждъ приходскихъ причтовъ, только въ одномъ благочиніи, именно — во II округѣ, Бугульминскаго уѣзда, тогда какъ въ другихъ благочиническихъ округахъ она сосредоточена почти исключительно на нуждахъ приходскихъ храмовъ. Въ означенномъ благочиніи всего 16 церквей и при каждой существуетъ приходское попечительство. Последними изъ 12,496 руб. 47¹/₂ коп., собранныхъ въ теченіе 1881 года, израсходовано: а) на благоустройство и благосостояніе приходскихъ церквей въ хозяйственномъ отношеніи 8,250 руб. 14¹/₂ коп. и б) на содержаніе причтовъ 4,180 руб. 97 коп. серебромъ. Изъ этой суммы употреблено: на устройство причтовыхъ домовъ 1,479 руб. 97 коп. и на жалованье причтамъ 2,701 руб., именно: въ с. Борискинѣ 306 руб., Домосѣйкинѣ 302 руб., Ивановкѣ 250 руб., Поновкѣ 250 руб., Секретаркѣ 200 руб., Добринѣ 143 руб., Михайловкѣ 250 руб., Сходневѣ 300 руб., Новыхъ Маклаушахъ 250 руб., Рѣшевкѣ 250 руб. и Подбѣльскомъ 200 руб. серебромъ. Порядокъ выдачи жалованья причтамъ изъ суммъ попечительскихъ въ благочиніи практикуется прихожа-

нами, по инициативѣ мѣстнаго благочиннаго, еще со времени введенія въ дѣйствіе положенія о сокращеніи приходовъ и составѣ при нихъ членовъ причтовъ.

— — — — —
Благочинный VII округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Жданова Василій Пономаревъ, въ отчетѣ своемъ о благосостояніи церкви округа и причтовъ при нихъ за прошлый 1881 годъ, пишетъ слѣдующее о средствахъ содержанія приходскаго духовенства: По случаю уменьшенія и значительнаго сокращенія низшихъ членовъ причтовъ въ большей части приходовъ округа, матеріальное состояніе духовенства благочинія видимо дѣлается лучше. Окладъ казеннаго жалованья священникамъ уже въ настоящее время по церквамъ округа возведенъ до настоящей своей нормы. Приходскіе священники округа получаютъ ежегодно казенное жалованье изъ государственнаго казначейства, за отчисленіемъ 2 коп. съ рубля для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства на воспособленіе православному духовенству, въ количествѣ 141 руб. 12 коп. серебромъ. Псаломщики же и исправляющіе должность псаломщиковъ получаютъ жалованье казенное отъ 23 руб. 52 коп. до 35 руб. 28 коп. въ годъ. Содержаніе приходскихъ причтовъ этою цифрою окладнаго изъ казны жалованья не ограничивается. Прихожане церковей, сознавая недостаточность этого содержанія, какъ бы въ добавленіе къ нему, помогаютъ духовенству и своими посильными пожертвованіями и разными приношеніями, а за совершаемыя христіанскія въ ихъ домахъ и приходской церкви требы они вознаграждаютъ причты и и хлѣбомъ и деньгами. Правда, вознагражденіе это обыкновенно бываетъ въ большинствѣ случаевъ весьма незначительное, тѣмъ не менѣе въ общей сложности въ теченіе года достигаетъ до сравнительно значительной, какъ для священника, такъ и причетника, цифры, особенно въ приходяхъ болѣе состоятельныхъ и богатыхъ. Священники въ приходяхъ лучшихъ по матеріальнымъ выгодамъ и средствамъ получаютъ годоваго содержанія отъ прихожанъ, вмѣстѣ съ казеннымъ жалованьемъ, какъ видно это изъ братскихъ тетрадей, до 700 руб., а причетники до 250 руб. серебромъ. Кромѣ сего, причты во всѣхъ приходяхъ округа пользуются об-

щественными домами для помѣщенія своихъ семействъ, и дома эти въ большей части приходовъ удовлетворительны.

— Благочинный I округа, Николаевского уѣзда, священникъ с. Ивановки Александръ Кубаревъ, по тому же предмету въ отчетѣ пишетъ: Содержаніе духовенства въ первой половинѣ 1881 года было очень скудное; нѣкоторымъ бѣднымъ многосемейнымъ причетникамъ, въ слѣдствіе крайняго недостатка въ средствахъ содержанія, прихотилось дѣлать заемъ хлѣба у богатыхъ прихожанъ. Во второй же половинѣ года, съ появленіемъ новаго хлѣба, духовенство вздохнуло свободнѣе. Доходы братскіе увеличились вдвое и болѣе, какъ отъ умноженія требъ, такъ и оттого, что многіе прихожане съ благодарностію выплачиваютъ духовенству недоимки, образовавшіяся на нихъ отъ прежняго времени, по причинѣ скудости въ неурожайные годы. Причты округа не вездѣ обезпечены церковными домами; нѣкоторые изъ нихъ живутъ въ своихъ домахъ и издерживаютъ свои же средства на ихъ ремонтъ и на страхованіе отъ огня. Жалованье отъ прихожанъ получаютъ только два причта: одинъ — 200 руб., а другой — 420 руб. въ годъ. Многіе изъ духовенства поддерживаютъ безбѣдное состояніе свое занятіемъ по сельскому хозяйству.

— Въ Самарской комитетъ православнаго миссіонерскаго общества поступили слѣдующіе взносы и пожертвованія отъ духовенства и разныхъ лицъ въ пользу миссіи:

1) Въ ноябрѣ и декабрѣ 1881 года.	Членскіе взносы.		Пожертвованія.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Черезъ благочинныхъ:				
Павла Соковнина	9	—	14	—
Николая Ласточкина	21	—	11	30
Іону Скворцова	3	—	6	70
Димитрія Титова	—	—	2	65
Александра Соколовскаго	6	—	8	—
Иларіона Топорнина	21	—	5	—
Іоанна Альбокринова	7	50	12	85
Михаила Архангельскаго	15	—	1	30
Іоанна Балаковскаго	13	50	3	—

Александра Рыбакова	18	—	9	—
Алексѣя Ушмарскаго	—	—	3	30
Алексѣя Люстрицкаго	12	—	20	—
Василія Архангельскаго	3	—	—	—
Іоанна Ахматова	15	—	—	—
Димитрія Агаѳодорова	12	—	—	—
Михаила Александрова	18	—	10	55
Андрея Розова	10	50	—	—
Александра Вознесенскаго	9	—	11	47
Итого	193	50	119	12

2) Въ январѣ и февралѣ 1882 года:

Черезъ благочинныхъ:

Михаила Сардинскаго	15	—	—	—
Никандра Самуилова	18	—	—	—
Александра Соловьева	45	—	—	—
Аристарха Борисова	9	—	4	85
Василія Пономарева	7	50	8	95
Өерапонта Архангельскаго	12	—	13	14
Василія Малиновскаго	—	—	7	72
Өеодора Николаева	10	50	20	40
Николая Русанова	3	—	9	—
Василія Віанцева	1	50	—	—
Никифора Царевскаго	10	50	3	5
Александра Тихомирова	12	21	8	94
Іоанна Помряскинскаго	9	—	4	25
Александра Кубарева	6	—	18	25
Петра Бобровскаго	—	—	11	—
Павла Соковнина	—	—	14	—
Іоанна Смирнова	15	—	—	—
Өеодора Лебедева	18	—	3	13
Іоанна Діомидова	9	—	—	—
Отъ священника Михаила Кульгинскаго	3	—	—	—
Итого	204	21	126	68

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1882 г.

марта 1-го.

Годъ шестнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Г. Ставрополь и его храмы.—(продолженіе).—Иргязскіе раскольническіе монастыри.—Объявленіе.

Г. СТАВРОПОЛЬ

и

его храмы.

(Продолженіе).

Въ концѣ 1743 года въ Петербургѣ получили крещеніе изъ виднаго Калмыцкаго семейства слѣдующія лица, воспріемницею коихъ отъ купели крещенія была Императрица Елизавета Петровна. То были: вдова жена Дондукъ Омбо, ханша Джана и ея дѣти. Сама Джана при крещеніи названа Вѣрою, сыновья ея названы именами четырехъ русскихъ святителей: Рандуль—Петромъ, Дабданъ—Алексѣемъ, Асирой—Іоною, Джаба Саръ—Филиппомъ, дочери названы Буничара—Надеждою и Демкъ—Любовію. Фамилія имъ всѣмъ дана князей Дондуковыхъ.

Для жительства сей нововосвѣщенной княгинѣ подаренъ былъ въ Москвѣ домъ, конфискованный у куца Квасникова, а потомъ пожалованы были многія деревни.

Сыновья княгини помѣщены были въ Кадетскій корпусъ, изъ коихъ Алексѣй по окончаніи курса поселился въ Енотаевскѣ съ поступленіемъ на службу военную и слѣ былъ ревностнымъ защитникомъ угнетенныхъ и споспѣшникомъ къ обращенію калмыковъ въ христіанство до своей смерти (1783 г.).

Изъ дочерей княгини Любовь вскорѣ умерла послѣ крещенія, а Надежда вышла, съ дозволенія крестной матери Императрицы, за мужъ за новокрещенаго калмыка князя Ивана Дербетова, жившаго въ Ставрополѣ при дворѣ княгини.

Такой примѣръ перехода цѣлаго семейства ханскаго изъ ламайской вѣры въ христіанскую, съ надѣленіемъ всевозможнаго обезпеченія его, благопріятно отозвался не только по всему Поволжью низовому, Дону, Уралу, но и за Ураломъ и за предѣлами Сибири. Въ слѣдствіе сего не только изъ Астраханской орды, съ Дона, но и изъ Джунгаріи чрезъ Сибирскія линіи Иртышскую и Киргизскую, Калмыки шли съ семьями, съ родственниками къ Ставрополю, дабы объявить о своей готовности принять святую вѣру. Всѣмъ крестившимся, по распоряженію Правительства, отводились земли на избранныхъ 11 пунктахъ или слободахъ, съ возведеніемъ всѣхъ необходимыхъ строеній, такъ что въ половинѣ 1744 года число Ставропольскихъ крещеныхъ калмыковъ возрасло до 6000 душъ обоюго пола, хотя уже стали ходить слухи и на самомъ дѣлѣ открывалось, что многіе изъ прежде прибывшихъ крещеныхъ калмыковъ начали отдавать въ оброкъ свою землю, луга, лѣсные участки и воды, а сами по прежнему кочевали, подражая въ семъ случаѣ примѣру Астраханскихъ своихъ собратій.

Но—если приволье въ Ставропольской мѣстности выгодно вліяло на привлеченіе сюда калмыковъ, то приволье это, соединенное съ правительственными льготами и поощреніями къ торговлѣ, еще болѣе влекло въ Ставрополь Русскихъ служилыхъ, торговцевъ и разнаго рода промышленниковъ. И если въ дѣлѣ колонизаціи Ставропольской мѣстности крещеными калмыками, Правительство Русское употребляло всѣ возможныя мѣры и заботы, обезпечивая ихъ хозяйственный и экономическій бытъ, дабы пришельцы сіи изъ Азіи могли видѣть одно доброе попеченіе о судьбѣ ихъ съ семействами: то русскіе пришельцы напротивъ одного просія у Правительства—мѣста съ дозволеніемъ поселиться на немъ, предоставляя всѣ работы по устройству быта единственно себѣ и выговаривая только себѣ одню строевой матеріаль. И какъ въ большей части колонизаціи краевъ Россіи были первоначальники

служилые или солдаты, то они то первые явились въ Ставропольскую мѣстность, въ виду всякихъ угодій, — одни поощряемые правительствомъ, другіе пожелавшіе изъ вольныхъ или гулякъ сдѣлаться осѣдлыми. Появленіе у Ставрополя сихъ служилыхъ, началось съ конца 1739 года. Считая себя вообще людьми послѣдняго разряда, они не добивались искать мѣста поселенія въ городѣ или вблизи его, а избрали оное вдали, въ нѣсколькихъ верстахъ на востокъ по направленію отъ города. Въ 1740 году образовалась на семь мѣстѣ слободка изъ нѣсколькихъ домовъ, въ теченіе 1741—2 годовъ слободка сія разрослась въ большую слободу. И какъ въ древнѣйшей Руси, люди вольные, организуящіеся слободами, по устройствѣ своего быта, поставляли первую и главную заботу имѣть свой храмъ, въ немъ сообща молиться, не щадя для сей душеполезной цѣли средствъ: такъ и слобожане Ставропольскіе, едва только устроили свой бытъ, какъ въ 1743 году, поощряемые Правительствомъ, обратились съ просьбою къ Казанскому епархіальному начальству чрезъ протоіерея Чубовскаго, коему были ввѣрены духовныя дѣла, дозволить имъ построить храмъ во имя Успенія Божіей Матери и, по построеніи съ приличнымъ украшеніемъ внутри, освятить чрезъ указанное духовное лицо. Храмъ сей, достроенный въ 1744 г., къ радости строителей былъ освященъ въ томъ же году протоіереемъ Чубовскимъ, по полученіи изъ Казани антимиаса. Въ этому же времени прибылъ и причтъ церковный, назначенный Казанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, состоявшій изъ священника, діакона, дьячка и пономаря.

Еще болѣе имѣли охоты стремиться и стремились въ городъ Ставрополь купцы, мѣщане, и разные ремесленники и промышленники, поощряемые и обнадеживаемые начальствомъ даже надѣленіемъ земли.

Разрѣшая Татищеву съ полковникомъ Зміевымъ строить городъ Ставрополь, Правительство въ то же время предписывало имъ, чтобы, по окончаніи въ немъ всѣхъ построекъ, необходимыхъ для жилаго и хозяйственнаго помѣщенія лицъ, начиная съ княгини — правительницы калмыковъ, они, какъ ближайшее начальство, позаботились построить для торговли вѣдъ города силою рядомъ съ

нимъ до 20 лавокъ на казенный коштъ съ жилыми позади ихъ покоями съ тою цѣлю, чтобы „россійскимъ купцамъ и охочимъ людямъ давать позволеніе въ оныхъ покояхъ жить и торговать бесплатно, а градскому коменданту велѣть имѣть попеченіе къ привлеченію въ городъ сколько возможно купечества, также и къ поселенію охотниковъ, дабы изыскавъ такимъ образомъ, привлекать съ обнадеживаніемъ, что все, желающіе жить въ городѣ, будутъ содержаны по данной городу Оренбургу привиллегіи“.

Въ слѣдствіе такихъ привиллегій, охотниковъ къ поселенію въ городѣ изъ купцовъ, мѣщанъ и др. много явилось. Въ 1740 г. образовалась слобода близъ крѣпостцы, заселившаяся купцами, мѣщанами и др., слобода получившая названіе купеческой и даже милліонной, такъ какъ одинъ изъ купцовъ въ то время имѣлъ большой капиталъ. Въ 1741 году поселенцы въ сей слободѣ увидѣли уже возможность выстроить свой храмъ, къ чему правительство поощряло большимъ вспоможеніемъ какъ лѣса, такъ и денегъ. Въ 1742 г. они испросили разрѣшеніе у Казанскаго Епархіальнаго Начальства, чрезъ того же Чубовскаго, приступить къ построенію храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Закладка сего храма была купцами обставлена съ большею торжественностію, чѣмъ въ солдатской слободѣ; да и для храма необходимая утварь—хотя не скоро, была выписана въ лучшемъ видѣ. Въ 1744 г. храмъ сей, по полученіи антимиаса, былъ освященъ по предписанію Казанскаго Епархіальнаго Начальства протоіереемъ Чубовскимъ, а затѣмъ непосредственно былъ присланъ причтъ, состоящій изъ священника, діакона, дьячка и пономаря.

Такимъ образомъ, кромѣ храма въ крѣпостцѣ во имя св. Живоначальной Троицы, въ непродолжительномъ времени явились еще два храма приходскіе—Рождественскій и Успенскій.

Затѣмъ по актамъ хранящимся въ Ставропольской Думѣ значится, что въ этомъ же году т. е. 1744 явились храмы и въ шести слободахъ, населенныхъ Калмыками, надъ посвѣщеніемъ построеніемъ коихъ, много трудились русскіе выходцы, нарочито правительствомъ поселенные среди калмыковъ для приученія ихъ хлѣбопашеству.

Изъ этихъ приходскихъ селеній или слободъ въ актахъ прямо упоминается о Ягодномъ, Курумочъ и Калмыцкой Сахчъ (Аврали тожъ). Подъ другими тремя селеніями, въ то время сформировавшимися, можно разумѣть: Красный Яръ, Кошки и Тейвѣво. Самое мѣстоположеніе, ими занимаемое, выдвигало ихъ скоро на видъ и увеличивало русское народонаселеніе, способствуя чрезъ то къ образованію въ нихъ прихода.

Узнавъ изъ донесенія объ учрежденіи сихъ приходоу, заботливое правительство въ томъ же году назначило слѣдующее обезпеченіе жалованьемъ и хлѣбомъ, во 1-хъ градскихъ приходскихъ причтоу. Въ актахъ такъ пишется о семъ. „Въ градской или приходской церкви священникъ одинъ, ему жалованья въ годъ шестьдесятъ рублей, хлѣба и овса по шести четвертей; діаконъ одинъ, ему жалованья въ годъ сорокъ рублей, ему же хлѣба противъ соборнаго діакона; дьячекъ и пономарь, имъ жалованья по осмнадцати рублей, провіантъ противъ солдатскихъ дачъ, а на церковныя расходы двадцать пять рублей, въ прибавокъ того употреблять церковныя деньги“. Таковое же жалованье съ провіантомъ положено было для другой градской церкви. О просвирняхъ не упоминается въ семъ изложеніи содержанія причта вѣроятно потому, что просфоры для богослуженія могли быть возунаемы при церкви Троицкой.

Во 2-хъ причтоу въ слободскихъ шести церквахъ. „Въ нихъ священниковъ шесть, имъ жалованья въ годъ по двадцати четыре рубля, хлѣба по шести четвертей; дьячковъ и пономарей двѣнадцать, имъ жалованья по двѣнадцати рублей, хлѣба по три четверти, просфорницъ шесть, имъ жалованья по три рубля, хлѣба по три же четверти; на церковный расходъ по двѣнадцати рублей“.

Въ виду такимъ образомъ образовавшихся сихъ приходскихъ церквей какъ въ городѣ, такъ и въ шести слободахъ или селеніяхъ, протоіерей Чубовскій открылъ духовное правленіе, въ составъ котораго вошли, кромѣ протоіерея, два соборныя священника и два подьячихъ. Донесъ Казанскому Епархіальному Начальству объ открытіи правленія и составѣ присутствующихъ, протоіерей просилъ оное дозволить построить часовню на кладбищѣ съ

перенесениемъ въ оную утварь походной церкви изъ первоначальной церкви Троицкой, а самую церковь, сдѣлавъ теплою, освятить во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго. Разрѣшая построение часовни и освященіе храма во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго, Казанское Епархіальное Начальство утвердило его въ должности благочиннаго г. Ставрополя и калмыцкихъ приходоѡвъ.

Въ семь же 1744 году были закончены геодезистомъ громадныя труды по окончательному измѣренію и размежеванію земель кругомъ г. Ставрополя, на пространствѣ нѣсколькихъ десятковъ верстъ, — труды начавшіеся съ 1740 года и продолжавшіеся при чиновникѣ и подъ непосредственнымъ смотрѣніемъ полковника Зміева. Донося канцеляріи Ставропольской о законченности своихъ трудовъ, комиссія писала, что около города Ставрополя пахатной земли и сѣнныхъ покосовъ, не исключая того, что — давно уже находится во владѣніи деревни доселѣ никому неизвѣстной Барковки, оказалось: сѣнныхъ покосовъ выше города, начиная отъ луговъ такъ называемыхъ Мазинскихъ, 2155 десятинъ, ниже города 1409 десат., противъ города на острову 326 десат., итого 3890 десат.; пахатной земли отъ межи дачъ Ягоднаго поселенія и княгини калмыцкой Тайшиной, въ степь до Сусканскихъ вершинъ (нынѣ извѣстныя подъ названіемъ Благовѣщенскій Сусканъ) и до межи дачи деревни Узюковой оказалось 20,826 четвертей въ полѣ и въ двухъ по тому же.

Относительно никому неизвѣстной деревни Барковки комиссія замѣтила между прочимъ, что селеніе это, находящееся разстояніемъ отъ р. Волги въ степь за лѣсомъ въ 7 верстахъ, существуетъ давно, но существуетъ не въ своихъ урочищахъ; а между тѣмъ пользуется съ довольствомъ землею и сѣнными покосами такими, которыхъ никто не отводилъ ей во владѣніе.

Нѣтъ этой деревни Барковки, писала далѣе комиссія, и въ числѣ земель и урочищъ, принадлежащихъ Саввосторжевскому монастырю на луговой сторонѣ р. Волги, хотя вверху по Ягодный Эрякъ отъ Волги по пяти и по шести верстѣ въ урочищахъ и округѣ у него находится дровяной и всякій лѣсъ съ землею и съ варницами на ней. Между тѣмъ выписъ о сихъ земляхъ принадлежа-

щихъ монастырю сдѣлана какъ извѣстно за нѣсколько лѣтъ предъ симъ при размежеваніи земель, въ 7187 году стольникомъ Семеномъ Нестеровымъ, въ 7193 году стольникомъ Львомъ Вильяминовымъ.

Заслушавъ означенное донесеніе комиссіи объ измѣреніи и размежеваніи земель кругомъ города Ставрополя съ его замѣчаніями о деревнѣ Барковѣ, Ставропольская канцелярія препроводила цѣликомъ оное къ правителю Оренбургскаго края Неплюеву, а правитель препроводилъ оное въ Правительствующій Сенатъ.

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ присланное дѣло, предписалъ Неплюеву: 1) учинить примѣрную роспись числа четвертей пахатной земли и десятинъ сѣнокосной проживающимъ служащимъ и не служащимъ въ г. Ставрополѣ съ надлежащимъ размежеваніемъ, которую и представить на разсмотрѣніе и утвержденіе; 2) высказать свое мнѣніе о деревнѣ Барковѣ, которая, какъ гласитъ донесеніе и выпись Саввиносторжевскаго монастыря, самовольно поселившись, владѣетъ пахатной и сѣнокосною землею, нигдѣ неотведенною и монастырю непринадлежащею; причемъ по достовѣрнѣе справиться съ одной стороны съ писцевыми книгами, описавъ и учинивъ обстоятельно чертежъ земли, на коей находится деревня, съ другой стороны, при рѣшеніи сего вопроса имѣть въ виду соборное уложеніе и указы, не нароя ни на которую сторону; 3) представить мнѣніе на давно предложенныя правительствомъ вопросы: не слѣдуетъ ли землю калмыковъ перемежевать такъ, чтобы надѣль сей произвести не по семьямъ, а по душамъ, и какъ должно въ подобномъ случаѣ поступить съ малолѣтними, оставшимися безъ домовъ, безъ отцовъ и матерей?

Хотя работы для отвѣта по тремъ симъ пунктамъ предстояло много, тѣмъ не менѣе Ставропольская канцелярія подъ руководствомъ полковника Зміева, при которомъ прибывали и селились надѣляемые землею калмыки, и Оренбургская губернская канцелярія подъ руководствомъ правителя Неплюева, знакомаго съ Оренбургскимъ краемъ и мѣстностію Ставропольскою, выполнили свои отвѣтныя предположенія и разъясненія скоро и обстоятельно въ томъ же 1744 году, представивъ, во исполненіе указа Правительствующаго Сената, въ слѣдующемъ видѣ:

1. Какое число четвертей пахатной земли и сѣнных покосовъ десятинъ надлежитъ отмежевать проживающимъ въ городѣ Ставрополѣ для обезпеченія каждаго, это было изложено ими въ таковой примѣрной росписи.

РОСПИСЬ

какое число пахатной земли четвертей, а сѣнных покосовъ десятинъ Ставропольскимъ градскимъ жителямъ отмежевать надлежитъ значить подь симъ.

Въ Ставрополѣ сколько какихъ чиновъ состоитъ.	Число чиновъ.	Онымъ чинамъ отмежевать.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Пахати, земли четвертей	Сѣнных покосовъ десят.	Пахатной земли чет. вертей.	Сѣнных покосовъ десятинъ.
Комендантъ	1	200	100	200	100
Секретарь	1	60	30	60	30
Канцеляристовъ въ канцелярїи и у подушнаго сбору	2	30	15	60	30
Копистовъ	4	15	7½	60	30
Да для судныхъ и розыскныхъ дѣлъ весьма потребно особливаго канцеляриста имѣть, который и у крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщикомъ быть можетъ, и хотя нынѣ онаго не состоитъ, однакожь впродъ безособливаго для тѣхъ дѣлъ обойтись невозможно, чего ради и на онаго земли оставить надлежитъ же	1	30	15	30	15
При немъ копись	1	15	7½	15	7½
Переводчикъ	1	30	15	30	15
Сторожей	2	5	2½	10	5

Толмачей изъ калмыцкой націи	2	20	10	40	20
Лекаръ	1	60	30	60	30
Комисаръ при купечествѣ и та- можнѣ	1	60	30	60	30
Подъячій при таможнѣ	1	10	5	10	5
Итого	—	—	—	635	317 ^{1/2}
Соборной церкви.					
Протопопъ	1	30	15	30	15
Священниковъ	2	20	10	40	20
Дьяконовъ	1	10	5	10	5
Дьячковъ и пономарей	4	10	5	40	20
Звонарей	1	10	5	10	5
Приходскихъ двухъ церквей.					
Священниковъ	2	20	10	40	20
Дьяконовъ	2	10	5	20	10
Дьячковъ и пономарей	4	5	2 ^{1/2}	20	10
При духовномъ правленіи подь- ячихъ	2	10	5	20	10
При школѣ сторожъ	1	5	2 ^{1/2}	5	2 ^{1/2}
Итого	—	—	—	235	117 ^{1/2}
Обрѣтающійся въ Ставрополѣ гарни- зонъ.					
Подполковникъ	1	100	50	100	50
Секундъ-маіоръ	1	80	40	80	40
Капитановъ	2	60	30	120	60
Поручиковъ	3	60	30	180	90

Прапорщиковъ	3	40	20	120	60
Унтеръ-офицеровъ, капраловъ и писарей	23	—	5	—	115
Рядовыхъ и прочихъ нижнихъ чиновъ	370	—	2 ¹ / ₂	—	925
Итого	—	—	—	600	1340
Казаковъ	50	10	2 ¹ / ₂	500	125
Кушцовъ	127	—	2 ¹ / ₂	—	317 ¹ / ₂
Цеховыхъ	173	—	2	—	346
Итого	—	—	—	500	788 ¹ / ₂
Калмыцкимъ войсковымъ старшинамъ хотя въ улусѣхъ въ вѣчное владѣніе пахатной земли и сѣнныхъ покосовъ по ихъ окладомъ и отведено, но они всегдѣшнее пребываніе имѣютъ въ Ставрополѣ и имѣть имъ лошадей не безъ потребно и для того и имъ сѣнныхъ покосовъ отмежевать же, а именно: полковнику	1	—	3	—	3
Судѣ, надзирателю, есаулу, квартирмистру, хорунжему и писарю	6	—	2	—	12
При калмыцкомъ судѣ опредѣлено быть изъ лучшихъ зайсанговъ по три человека погодно съ перемѣною, которымъ на прѣздъ ихъ къ зимнему времени сѣно потребно жъ, чего ради для ихъ отмежевать же	—	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂
Итого	—	—	—	—	19 ¹ / ₂
Всего	—	—	—	1970	2583

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИРГИЗСКІЕ

РАСКОЛЬНИЧЕСКІЕ МОНАСТЫРИ.

I.

Николаевскій уѣздъ Самарской губерніи, въ мѣстности котораго течетъ рѣка Иргизъ, знаменитая въ исторіи русскаго раскола ¹⁾, представляетъ степь, слѣдовательно, почти безлѣсную и безводную площадь. Какъ край степной и слишкомъ отдаленный отъ центра русской государственности, онъ до самаго времени царствованія Императрицы Екатерины II былъ довольно пустыннымъ и едва только оживлялся тѣмъ, что по нему иногда бродили съ своими стадами кочевныя орды Башкирцевъ, Киргизовъ, Калмыковъ и Татаръ (Нагайскихъ). Изрѣдка, правда, появлялись здѣсь, но только какъ временныя поселенцы, бѣглецы изъ внутренней Россіи. То были большею частью государственные преступники разнаго рода, которые избѣгали наказаній за свои преступленія. Сюда же иногда или сами бѣжали, или ссылались раскольники, которыхъ съ самаго времени появленія раскола и до царствованія Петра III строго преслѣдовало правительство ²⁾. Но и этимъ временнымъ жителямъ было извѣстно большею частью только одно приволжье нынѣшней Самарской губерніи.

Извѣстно, что конецъ XVII и первая половина XVIII столѣтія въ Россіи ознаменованы были особенно неутюмымъ преслѣдо-

¹⁾ Всѣ раскольническіе монастыри по Иргизу до времени 1850 г. находились въ мѣстности Вольскаго уѣзда Саратовской губерніи. Но съ образованіемъ въ 1850 г. новой губерніи, Самарской, къ ней отошло все заволжье Саратовской губерніи, слѣдовательно, и рѣка Иргизъ, мѣсто бывшихъ раскольническихъ монастырей. Въ настоящее время все теченіе Иргиза отъ самаго истока изъ отроговъ Обшаго Сырта и до впаденія въ Волгу находится въ мѣстности Николаевскаго уѣзда Самарской губерніи.

²⁾ Въ 1660 г. при Стенькѣ Разинѣ, двигавшемся по южному поволжью, находился полкъ изъ числа несогласныхъ съ „повшествами“ Никона, который и писалъ письма съ цѣлью поднять народъ противъ нововведеній Никона. Въ 1661 г. въ окрестностяхъ Царицына пойманы были чернецъ дяковъ Сильвестръ, простой чернецъ Іосифъ и дячекъ Алешка, которые писали письма для гулящихъ людей Разина въ раскольническомъ духѣ. Послѣ Московскаго стрѣлецкаго бунта 1682 г. нѣкоторые изъ стрѣльцовъ раскольниковъ сосланы были въ предѣлы нынѣшнихъ губерній Саратовской и Самарской.

ваніемъ сектантовъ разнаго рода, подъ которыми разумѣлись раскольники всѣхъ толковъ. Тѣ изъ раскольниковъ, которые оставались въ Россіи, принуждены были или скрывать свои убѣжденія, или, въ противномъ случаѣ, терпѣть все то, къ чему принуждало ихъ правительство. Но нѣкоторые изъ раскольниковъ, въ виду строгихъ противъ нихъ мѣръ, оставляли совершенно родину и отъ преслѣдованій правительства цѣлыми толпами переселялись за границу, преимущественно въ Польшу и Турцію. Такимъ образомъ раскольническіе поселенцы стародубскихъ слободъ поповщинскаго толка въ 1685 г. перешли рубежъ польскій и остановились во владѣніяхъ пана Халецкаго. Здѣсь они облюбовали, съ согласія владѣтеля, удобное мѣсто для своего поселенія. На пустомъ островѣ, простирающемся въ окружности не болѣе двухъ верстъ, рѣки Сожи, текущей въ Днѣстръ, недалеко отъ нынѣшняго Гомеля, раскольники построили первую слободу, названную по имени острова Вѣткою. Черезъ десять лѣтъ послѣ этого событія инокъ Θεодосій вмѣстѣ съ двумя попами освятилъ во имя Покрова Пресвятой Богородицы построенную Вѣтковцами церковь. Это была первая раскольническая церковь, и литургія, совершенная въ день ея освященія, была первою раскольничьею обѣденою. За этими первыми поселенцами Вѣтки начали переходить на берега рѣки Сожи цѣлыя толпы раскольниковъ, такъ что въ скоромъ времени изъ этихъ пришлецовъ на самомъ островѣ и его окрестностяхъ образовалось четырнадцать слободъ съ сорокатысячнымъ населеніемъ. Явились здѣсь и раскольническіе монастыри, мужескіе и женскіе. Эта то Вѣтка и сдѣлалась въ послѣдствіи митрополією Иргизскихъ монастырей: отсюда шла первоначальная колонизація раскольниками Иргиза.

Со второй половины XVIII в. русское правительство сдѣлало крутой поворотъ въ отношеніи къ расколу, высказавши самую гуманную вѣротерпимость. Начало полной вѣротерпимости къ расколу положилъ Петръ III, который въ 1762 г. въ скоромъ времени по вступленіи на престолъ, препроводилъ на разсмотрѣніе Сената высочайшій указъ, которымъ разрѣшалось раскольникамъ, бѣжавшимъ за границу, возвратиться въ Россію и селиться на он-

редѣленныхъ для нихъ мѣстахъ съ тѣмъ, чтобы „никакого въ со-
держаніи закона, по ихъ обыкновенію, возбраненія не чинить, ибо
во Всероссійской Его Императорскаго Величества имперіи и ино-
вѣрцы, яко могометане и плдопоклонники, состоятъ, а тѣ расколъ-
ники христіане, точію во единомъ застарѣломъ суевѣрїи и упрям-
ствѣ состоятъ, что отвращать должно не привужденіемъ и огорче-
ніемъ ихъ, отъ котораго они, бѣгая за границу, въ томъ же со-
стояніи множественнымъ числомъ проживаютъ бесполезно“. Но си-
лою этого манифеста не могли воспользоваться раскольники, потому
что прежде его разсмотрѣніи въ Сенатѣ произведеннымъ политиче-
скимъ переворотомъ самъ Петръ III низложенъ былъ съ престола.

Преемница Петра III, его супруга Екатерина II, воспитавшая
подъ вліяніемъ свободныхъ идей французской энциклопедичес-
кой философіи, въ дѣлѣ религіи объявила также полную вѣротер-
пимость. Черезъ пять мѣсяцевъ послѣ своего вступленія на пре-
столь Екатерина II, въ видахъ колонизаціи юговостока Россіи, 4
декабря 1762 г. издала Высочайшій манифестъ, которымъ при-
глашались изъ за границы охотники всѣхъ націй, кромѣ Евреевъ,
на поселеніе въ Россіи, при чемъ предлагалось и раскольникамъ
воротиться на родину. Относительно раскольниковъ въ манифестѣ
объявлялось: „бѣжавшимъ изъ своего отечества подданнымъ возвра-
щаться позволяемъ и обнадеживаемъ, что имъ хотябъ по законамъ
и слѣдовало учинить наказаніе, но однакожь всѣ ихъ до сего
преступленія прощаемъ, надѣясь, что они возчувствовали къ нимъ
сїи Нами оказываемыя матернія щедроты, потщатся, поселясь въ
Россіи, пожить спокойно и въ благоденствїи, въ пользу свою и
и всего общества“. Въ Высочайшемъ указѣ, изданномъ 14 декаб-
ря того же года по случаю манифеста 4 декабря, мѣста для по-
селенія желающимъ выйти изъ зарубежа раскольникамъ указаны
въ заволжской части нынѣшней Самарской губерніи въ окружно-
сти болѣе 70,000 десятинъ удобной для поселенія земли. Въ э-
томъ же указѣ замѣчено, что, „вверхъ по Иргизу весьма плодо-
родныя и выгодныя земли имѣются, на которыхъ при устьѣ Боль-
шаго Иргиза и по другимъ рѣчкамъ болѣе тысячи человекъ Рос-
сїйскихъ подданныхъ уже и поселилось“. Самое предложеніе бѣ-

жавшимъ за границу раскольникамъ о переселеніи ихъ въ Россію въ указѣ 14 декабря обставлено было обѣщаніями большихъ для нихъ льготъ и милостей. 1) Раскольники прощались не только за побѣги, но и во всѣхъ прежнихъ преступленіяхъ, совершенныхъ ими прежде бѣгства за границу. 2) Имъ давалась полная свобода какъ относительно бритья бородъ, такъ и относительно пошенія указаго платья. 3) Предоставлялось на волю каждаго возвратившагося изъ за границы раскольника записаться или за помѣщикомъ, или государственнымъ крестьяниномъ, или въ купечество, съ непремѣннымъ однакоже обязательствомъ платить двойной окладъ. 4) Со времени перехода раскольниковъ въ Россію каждому давалась льгота отъ всякихъ податей и работъ на шесть лѣтъ. Наконецъ, 5) самъ переходъ раскольниковъ изъ за границы и поселеніе ихъ на определенныхъ въ указѣ мѣстахъ Россіи обставлялись всевозможнаго рода льготами и удобствами.

На это въ высшей степени заманчивое для раскольниковъ приглашеніе русскаго правительства отзывались прежде всего бѣглецы раскольники изъ Вѣтки. Отыскивая „землицъ“ для своего поселенія, эти первые выходцы изъ Вѣтки отъ низовья Волги, отъ нынѣшняго торговаго села Балакова, т. е. отъ устья рѣки Большаго Иргиза стали подниматься вверхъ по теченію этой рѣки. Въ предѣлахъ этого то теченія Иргиза, отъ устья и вверхъ нѣсколько дальше нынѣшняго города Николаевска, выходцы изъ Вѣтки облюбовали мѣста для своего первоначальнаго поселенія. При самомъ впаденіи Иргиза въ Волгу раскольники основали поселеніе „Балаково“ и, нѣсколько выше по Иргизу въ тридцати верстахъ отъ Балакова, поселеніе „Криволучье“ (Кривая Лука). Въ томъ и другомъ поселеніи обосновалось до 120 дворовъ изъ переселенцевъ съ Вѣтки. Еще выше по Иргизу въ шестидесяти пяти верстахъ отъ устья (по сухонутному тракту) выходцами изъ той же самой Вѣтки основано было поселеніе „Каменка“ въ числѣ 12 дворовъ и въ восьмидесяти верстахъ поселеніе „Мечетное“, нынѣ городъ Николаевскъ. ¹⁾

¹⁾ Поселеніе „Мечетное“ названіе свое получило отъ того, что первыми раскольническими поселенцами здѣсь найдены были остатки стариннаго татарскаго города и развалины трехъ татарскихъ мечетей.

Такимъ образомъ основаны были по Иргизу первыя вѣтковскія раскольниковскія колоніи, которыя, по разрушеніи самой Вѣтки въ 1764 г. русскими войсками съ генераль-маіоромъ Масловымъ во главѣ, не только впоследствии вполне замѣнили собою Вѣтку, но и даже превзошли послѣднюю въ своемъ вліяніи на русскихъ раскольниковъ поповцевъ вѣтковского согласія ¹⁾, а впоследствии и на всѣхъ поповцевъ.

За этими первыми раскольниковскими поселенцами по Иргизу сюда же начали приходять изъ польскаго зарубежья, вѣроятно изъ Вѣтки, раскольниковскіе старцы—монахи и раскольниковскія старицы—монахини. Эти новые выходцы изъ Польши положили начало скитской или монашеской жизни по Иргизу. Первоначально около селеній, основанныхъ первыми выходцами изъ Вѣтки, новые пришельцы, раскольниковскіе монахи устроили въ дѣсной глуши простыя землянки какъ для своего жительства, такъ и для келейна-

¹⁾ Вѣтковское (поповщинское) согласіе имѣетъ два существенныхъ пункта отличія отъ другихъ поповщинскихъ согласій. 1) Вѣтковцы употребляли собственное муро, которое за истощеніемъ древняго запаснаго мурѣ, сварилъ для нихъ настоятель ихъ Феодосій. 2) Сначала Вѣтковцы перекрещивали всѣхъ переходящихъ къ нимъ изъ православной церкви, не исключая и бѣглыхъ священниковъ, которыхъ погружали въ воду въ полномъ священническомъ облаченіи, чтобы они чрезъ перекрещиванье не лишились благодати священства. Потомъ Вѣтковцы надъ переходящими къ нимъ изъ православія, какъ священниками, такъ и мірянами, стали совершать только обрядъ крещенія и миропомазанія, но безъ погруженія крещаемыхъ въ воду. Еще позднѣе стали въ свое согласіе принимать мірянъ чрезъ одно миропомазаніе, а бѣглыхъ поповъ даже безъ миропомазанія, а чрезъ произнесеніе проклятій на мнимыя ереси православной церкви. Этыхъ существенныхъ пунктовъ отличія Вѣтковского согласія придерживались и Иргизскіе раскольники. Когда въ 1777 г. Рогожцы варили муро, бывший въ Москвѣ настоятель одного изъ Иргизскихъ монастырей, Сергій, выпросилъ часть мурѣ и для себя. На Рогожскомъ раскольниковскомъ соборѣ 1779 г. Сергій присталъ къ сторонѣ, считавшей законнымъ вновь сваренное въ Москвѣ муро, и впоследствии поставилъ въ Иргизскихъ монастыряхъ за правило принимать бѣглыхъ поповъ чрезъ помазаніе новымъ муромъ и даже сталъ во главѣ секты перемазанцевъ. Чинъ принятія переходящихъ изъ православной церкви, какъ священниковъ, такъ и мірянъ, у Иргизскихъ раскольниковъ совершался чрезъ такъ называемую „исправу“ Въ „исправѣ“ сначала прочитывали проклетіе на мнимыя новшества православной церкви, потомъ проклетіе, положенное въ Требникѣ для произнесенія приходящимъ отъ Яковитской ереси, наконецъ помазывали вновь поступающихъ мнимымъ муромъ, священниковъ—въ облаченіи священническомъ, тогдаш-

го богослуженія. Изъ этихъ то землянокъ и образовались впоследствии раскольническіе скиты.

Первый изъ раскольническихъ монаховъ, вышедшихъ изъ Вѣтки и поселившихся на Иргизѣ, былъ монахъ Аврамій. Аврамій въ 1762 или въ 1763 г., вмѣстѣ съ 12 чернецами, невдалекѣ отъ раскольническаго поселенія Криволучья основалъ первый раскольническій скитъ на Иргизѣ. Аврамій былъ первымъ настоятелемъ скита, и самый скитъ по его имени названъ былъ впоследствии Авраміевскимъ ¹⁾. Мѣсто, избранное Авраміемъ, было самое удобное для основанія скита. Это — островъ въ окружности версты около шести, покрытый чернолѣсьемъ — липою, дубомъ, вязомъ и т. п. Одно только неудобство представлялъ и въ настоящее время представляетъ этотъ островъ: въ весеннее половодье онъ почти весь покрывается водою, за исключеніемъ небольшой возвышенности, на которой и былъ устроенъ самый скитъ. Аврамій и его сподвижники устроили свой скитъ по тому же самому образцу, по которому устроены были скиты и на Вѣткѣ. Необыкновенно строгая, аскетическая жизнь, какую вели первые скитники острова, подъ руководствомъ монаха Аврамія, привлекла къ нимъ сочувствіе окрестныхъ раскольниковъ, изъ которыхъ многіе приходили къ Аврамію за поученіемъ и объясненіемъ правилъ отшельнической жизни, причемъ нѣкоторые изъ приходившихъ изъявляли желаніе поступить въ число его братіи. Большая же часть раскольниковъ изъ окрестныхъ раскольническихъ поселеній приходила въ Авраміевскій скитъ за разнаго рода духовными требами, что и заставило иноковъ Авраміевскаго скита подумать о построеніи у себя церкви или часовни. Но самъ основатель скита, Аврамій, померъ, не успѣвши осуществить ни своего желанія, ни желанія своихъ собратій, ни желанія раскольниковъ окрестныхъ поселеній относительно постройки въ скитѣ церкви. Настоятелемъ скита по смерти Аврамія сдѣлался схимонахъ Адріанъ, вмѣстѣ съ Авраміемъ вы-

1) Аврамій, по однимъ извѣстіямъ, былъ родомъ изъ простыхъ крестьянъ Казанской губерніи, по другимъ былъ казакъ, родомъ изъ г. Самары, откуда онъ бѣжалъ къ старообрядцамъ на Вѣтку, а впоследствии переселился на Иргизъ.

шедшій изъ Польши ¹⁾. Настоятельство его для Авраміевскаго скита ознаменовано было тѣмъ, что при немъ была построена въ скитѣ первая церковь, иконы для которой писаны были въ Твери уважаемымъ раскольниками иконописцемъ Иваномъ Пѣшеховымъ. Но Адрианъ не успѣлъ освятить вновь устроенной церкви: 15 августа 1787 г. онъ померъ. Церковь была освящена уже при одномъ изъ его преемниковъ ²⁾.

Въ силу манифеста и указа Екатерины II отъ 1762 г. пришло изъ польскаго рубежа на Ирғизъ раскольничій іеромонахъ Пахомій ³⁾ вмѣстѣ съ монахомъ Филаретомъ и другими семнадцатью товарищами. Эти новые пришельцы на Ирғизъ отъ скита Авраміевскаго поднялись вверхъ по Ирғизу и въ 1764 г. избрали себѣ мѣсто поселенія въ 2—3 верстахъ отъ Мечетнаго между рѣкою Ирғизомъ и озеромъ ⁴⁾. Здѣсь изъ новыхъ поселенцевъ, по примѣру Авраміевскаго скита, образовался такимъ же образомъ, какъ и около Криволучья, новый раскольническій скитъ, названный по имени основателя Пахоміевскимъ. Послѣ смерти Пахомія, его мѣсто настоятеля между скитскими подвижниками занялъ вышедшій вмѣстѣ съ нимъ изъ Польши монахъ Филаретъ, почему и скитъ Пахоміевскій иначе назывался иногда Филаретовскимъ ⁵⁾.

Между 1763 и 1764 г. появился на Ирғизѣ выходецъ изъ Польши, называвшійся священно-инокомъ Исаакіемъ. Вмѣстѣ съ двадцатью пятью товарищами Исаакій поселился въ семи верстахъ отъ Пахоміевскаго скита вверхъ по Ирғизу. Мѣстомъ для поселенія избранъ былъ полуостровъ въ окружности версть въ восемь ⁶⁾.

¹⁾ Адрианъ былъ казакъ, родомъ изъ г. Самары, по привязанности къ расколу бѣжавшій въ Польшу.

²⁾ По однимъ извѣстіямъ церковь была освящена первымъ же преемникомъ Адриана, монахомъ Львомъ, постриженнымъ въ монашество бѣлыми поцами на Ирғизѣ, по другимъ—вторымъ преемникомъ Адриана, знаменитымъ между ирғизскими раскольниками инокомъ Прохоромъ.

³⁾ Другіе называютъ этого товарища Филарета Сергіемъ и едва ли справедливо.

⁴⁾ Въ настоящее время это озеро отъ засоренія покрывается тиной, иссыхаетъ и грозитъ превратиться въ скоромъ времени въ болото.

⁵⁾ Въ большей части извѣстій по вопросу о возстаніи Пугачева этотъ скитъ называется Филаретовскимъ, вѣроятно потому, что настоятелемъ скита былъ въ то время Филаретъ. (См. Пушкина. Исторія Пугачевского бунта. Къ главѣ второй прим. 2)

⁶⁾ Окрестные жители этотъ полуостровъ называютъ островомъ.

Этотъ полуостровъ почти со всѣхъ сторонъ, за исключеніемъ узкой сѣверовосточной полосы, омывается водою озера, которое называется Калачъ. Этотъ полуостровъ покрытъ и окруженъ почти со всѣхъ сторонъ и по настоящее время густымъ чернолѣсьемъ: липою, дубомъ, вязомъ, еленомъ и т. п. По примѣру Авраміевскаго и Пахоміевскаго раскольниковскихъ скитовъ и здѣсь образовался особый скитъ, названный впоследствии по имени основателя Исакиевскимъ.

Такъ какъ первые раскольниковскіе колонисты и основатели раскольниковскихъ скитовъ по Иргизу были по преимуществу переселенцы съ Вѣтки, то, по примѣру Вѣтки, рядомъ съ мужескими скитами на Иргизѣ стали основываться и женскіе скиты. Первое основаніе женскихъ раскольниковскихъ скитовъ на Иргизѣ, какъ можно предполагать, находилось въ нѣкоторой связи съ раззореніемъ Вѣтки войсками генералъ-майора Маслова. Объ этомъ можно судить по хронологическимъ даннымъ. Всѣ раскольниковскіе мужескіе и женскіе монастыри на Вѣткѣ были разрушены въ 1764 г.; а въ слѣдующемъ 1765 на Иргизѣ появляется вышедшая изъ Польши инокиня Маргарита съ нѣсколькими черницами. Маргарита вмѣстѣ съ черницами поселилась въ пяти верстахъ отъ Исакиевского скита, за озеро „Калачъ“, на возвышенномъ и живописномъ берегу озера. Первоначально черницы здѣсь жили въ дурныхъ кельяхъ, разбросанныхъ безъ всякаго порядка. Въ 1782 г. здѣсь на самомъ возвышенномъ мѣстѣ, на курганѣ, построена была деревянная часовня, и съ этого времени кельи стали располагаться вокругъ часовни съ наблюденіемъ нѣкотораго порядка. Инокиня Маргарита была избрана настоятельницею скита, и по ея имени скитъ сталъ называться Маргаритинымъ.

Нѣсколько поздне, именно—въ 1783 г. появилась на Иргизѣ вышедшая также изъ польскаго зарубежья инокиня Анѳиса съ нѣсколькими черницами. Поселившись недалеко отъ Пахоміевскаго скита за озеромъ, Анѳиса вмѣстѣ съ пришедшими съ нею черницами положила основаніе новому женскому раскольниковскому скиту, названному впоследствии по ея имени Анѳисинымъ.

Называясь первоначально по именамъ своихъ основателей и

основательницъ, мужескіе и женскіе раскольническіе скиты въ послѣдствіе времени, съ построениемъ въ нихъ церквей и часовень, принявши характеръ настоящихъ монастырей, стали называться по тѣмъ праздникамъ, въ честь которыхъ были устроены и освящены церкви и часовни. Такъ Авраміевскій скитъ сталъ называться Нижне-Воскресенскимъ монастыремъ, Пахоміевскій скитъ — Средне-Никольскимъ монастыремъ, Исакіевскій скитъ — Верхне-Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, Маргаритинъ скитъ — Верхне-Покровскимъ монастыремъ и Анисинъ скитъ — Средне-Успенскимъ монастыремъ.

Выборъ раскольническими выходцами изъ польскаго зарубежья для своего поселенія по нижнему заволжью мѣстности по теченію рѣки Иргиза вполне понятенъ. Расположенный на окраинѣ тогдашней Россіи, въ мѣстности, тогда почти не заселенной осѣдлыми людьми, Иргизскій край хотя и подвергался частымъ набѣгамъ со стороны разнаго рода бродившихъ по нему кочевниковъ, но въ то же время представлялъ для поселившихся здѣсь раскольниковъ и нѣкотораго рода выгоду. Главнѣйшая изъ выгодъ заключалась въ полной свободѣ поселившихся здѣсь раскольниковъ. Иргизскій край былъ слишкомъ далекъ отъ правительственнаго центра, и, слѣдовательно, поселившіеся здѣсь раскольники на первыхъ порахъ были совершенно изъяты отъ разнаго рода стѣсненій, которыя, не смотря на объявленную правительствомъ во времена Екатерины II вѣротерпимость, приходилось испытывать раскольникамъ выѣздившимъ изъ центральныхъ губерній. Съ теченіемъ времени выгоду раскольническихъ поселенцевъ на Иргизѣ, вышедшихъ изъ Польши, стали понимать и раскольники, жившіе въ Россіи. Дѣло въ томъ, что хотя Екатерина II и объявила свободу вѣры, но разныя начальственныя лица, какъ духовныя, такъ свѣтскія, и послѣ этого не переставали выказывать свою религіозную ревность, частью изъ религіозныхъ дѣйствительно побужденій, частью изъ видовъ, совершенно постороннихъ вѣрѣ. Чтобы избавиться отъ постоянныхъ увѣщаній, сопровождавшихся часто притѣсненіями, бросить старую вѣру, раскольники и центральныхъ русскихъ мѣстностей бѣжали подальше отъ правительства, бѣжали между прочимъ и на Иргизъ. Отдаленность полицейскихъ властей и всякаго рода чиновниковъ,

густые лѣса и построенные въ нихъ раскольническими монахами хутора дѣлали иргизскій край вполне безопаснымъ мѣстомъ убѣжища для раскольниковъ.

Но кромѣ свободы отъ религіозныхъ притѣсненій была еще и особая, такъ сказать, топографическая причина сильнаго прилива въ иргизскій край раскольническихъ переселенцевъ какъ изъ заграницы, такъ и изъ центральныхъ мѣстностей Россіи. Нельзя не сказать того, что русскій человѣкъ по самому складу своего характера—по преимуществу осѣдлый земледѣлецъ. Чутье русскаго человѣка, раскольника, въ его движеніи отъ низовья Волги вверхъ по Ирризу не обмануло его въ стремленіи отыскать мѣсто поселенія, удобное во всѣхъ отношеніяхъ для осѣдлой жизни. Край иргизскій, расположенный въ мѣстности, и по настоящее время славящейся житницей Россіи, предоставлялъ въ то время необозримую степь съ весьма плодородною почвою. Плодородная же почва могла вполне обезпечивать поселившихся здѣсь раскольниковъ первыми и насущными продуктами безъ особенно напряженныхъ съ ихъ стороны усилій.

Д. Дубакинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ Московской Синодальной Типографіи и въ книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступили въ продажу:

МЕЛКІЯ БРОШЮРЫ:		Цена за экзempl.
Успеніе Пресвятыя Богородицы	въ бум.	6 коп.
Повѣсть о смерти блаженнаго Константина и преставленіе св. Кипріяна	въ бум.	3 —
Сказаніе о убіеніи князей: Бориса и Глѣба.	въ бум.	4 —
Убіеніе св. царевича Дмитрія	въ бум.	4 —
Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ: Θεодора и Іоанна	въ бум.	5 —
Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ	въ бум.	3 —
	безъ пер.	1 ³ / ₄ —

по Праздество явленію иконы пресвятыя Богородицы Тихвинскія въ бум. 5 коп.

— Синаксарь знаи соборъ св. Архангела Гавріила въ бум. 15 —

— Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

— въ бум. 6 —

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ:

— Св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго въ бум. 6 —

— Евангелиста Іоанна Богослова въ бум. 5 —

— Царя Константина и матери его Елены въ бум. 4 —

— Пророка Іереміи въ бум. 6 —

— Апостоловъ Петра и Павла въ бум. 6 —

— Апостола и Евангелиста Марка въ бум. 4 —

— Петра, Алексія и Іоны митрополитовъ въ бум. 6 —

— безъ пер. 3³/₄ —

— Препод. Прокопія Устюжскаго въ бум. 3 —

— безъ пер. 2¹/₂ —

— Нифонта Новгородскаго и Евфросиніи Полоцкія въ бум. 4 —

— Евстафія Плавиды въ бум. 4 —

— безъ пер. 3 —

— Кириллы и Меодія въ бум. 7 —

— безъ пер. 6 —

— Препод. Ефрема Сирина въ бум. 2 —

— безъ пер. 1¹/₄ —

— въ бум. 5 —

— безъ пер. 4¹/₄ —

— въ бум. 2 —

— безъ пер. 1¹/₄ —

— въ бум. 5 —

— безъ пер. 4 —

— въ бум. 2 —

— безъ пер. 1¹/₄ —

— въ бум. 3 —

— безъ пер. 2¹/₄ —

— въ бум. 5 —

— безъ пер. 4¹/₄ —

Препод. Оуфрїя Великаго и Петра Афонскаго въ бум.	6 коп.
	безъ пер. 5 —
„ Афанасїя и Кирилла Александрійскихъ въ бум.	5 —
	безъ пер. 4 1/4 —
„ Св. Поликарпа Смирнскаго въ бум.	3 —
	безъ пер. 2 1/4 —
Св. Мученика Іустина философа въ бум.	3 —
	безъ пер. 2 1/4 —
Препод. Макарія Желтоводскаго въ бум.	4 —
	безъ пер. 3 —
Самсона Страннопрїимца въ бум.	3 —
	безъ пер. 2 1/4 —
Пророка Елисея въ бум.	4 —
	безъ пер. 3 —
Препод. Кирилла Бѣлозерскаго въ бум.	5 —
„ Исаїя, Леонтїя, Игнатїя и царевича Петра въ бум.	5 —
	безъ пер. 4 —
„ Мученицы Евдокіи въ бум.	8 —
	безъ пер. 7 —
Св. Григорїя Двоеслова въ бум.	4 —
Препод. Θεодосїя Печерскаго въ бум.	5 —
	безъ пер. 4 —
„ Іоанна Лѣствичника въ бум.	4 —
„ Зосима и Савватїя Соловецкихъ въ бум.	7 —
	безъ пер. 6 —
„ Герасима, иже на Іорданѣ въ бум.	19 —
	безъ пер. 9 —
„ Пафиутїя Боровскаго въ бум.	6 —
	безъ пер. 5 1/4 —
„ Никиты Исповѣдника въ бум.	5 —
	безъ пер. 4 —
„ Василїя Амасійскаго и Стефана Пермскаго въ бум.	7 —
	безъ пер. 6 —

Препод. Іосифа П'єснвиена	въ бум.	4 коп
	безъ пер.	3 ¹ / ₄ —
Арсенія великаго	въ бум.	6 —
	безъ пер.	5 ¹ / ₄ —
Препод. Афанасіи Ігуменіи	въ бум.	4 —
	безъ пер.	3 ¹ / ₄ —
„ Феодора Сикеотскаго	въ бум.	8 —
	безъ пер.	7 —
„ Марка Афинскаго	въ бум.	4 —
	безъ пер.	3 ¹ / ₄ —
„ Теофана, Ісповѣдника Сигріанскаго	въ бум.	5 —
	безъ пер.	4 —
Пахомія Великаго	въ бум.	8 —
	безъ пер.	7 —
Препод. Антонія Печерскаго	въ бум.	3 —
	безъ пер.	2 ¹ / ₄ —

СТРАДАНИЯ СВЯТЫХЪ:

Муч. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи	въ бум.	4 —
„	безъ пер.	3 ¹ / ₄ —
Великом. и Побѣдоносца Георгія	въ бум.	8 —
„ Феодора Тирона	въ бум.	2 —
	безъ пер.	1 ¹ / ₄ —
Мучен. Космы и Даміана	въ бум.	3 —
	безъ пер.	1 ¹ / ₂ —
„ Андріана и Наталіи	въ бум.	4 —
	безъ пер.	3 —
Великом. Феодора Стратилата	въ бум.	3 —
	безъ пер.	2 ¹ / ₄ —
Ветхозав. мучен. Елеазара свяцѣ и седми братьевъ	въ бум.	4 —
Маккавей	безъ пер.	2 ³ / ₄ —
Мучен. Хрисанфа и Даріи	въ бум.	5 —
„ чотыредесати въ Севастіи Арменстей	въ бум.	3 —
	безъ пер.	2 ¹ / ₄ —

Мучен. Херсонскихъ: Ефрема, Василия, Ефрема, Ва- силія, Евгенія и др.	въ бум.	4 коп.
	безъ пер.	3 ¹ / ₄ —
Кондрата, Кипріана, Діонисія и проч.	въ бум.	6 —
	безъ пер.	5 ¹ / ₂ —
Агапіи, Хіоніи и Ирины	въ бум.	4 —
	безъ пер.	3 ¹ / ₄ —
Тимофея и Мавры	въ бум.	4 —
	безъ пер.	3 ¹ / ₄ —

ПАМЯТЬ:

Препод. Симеона Богопримца	въ бум.	2 —
	безъ пер.	1 ¹ / ₄ —
„ Анастасіи	въ бум.	3 —
„ Кассіана Римлянина	въ бум.	2 —
	безъ пер.	1 ¹ / ₄ —
Св. Кирилла Іерусалимскаго	въ бум.	4 —
	безъ пер.	3 ¹ / ₄ —
„ Софронія патріарха Іерусалимскаго	въ бум.	6 —
	безъ пер.	5 ¹ / ₂ —
Сказаніе о мученикахъ Михаилѣ и Θεодорѣ Черни- говскихъ	въ бум.	3 —

При покупкѣ на 100 рублей уступается 20⁰/₀; пересылка на
счетъ покупателя.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 27 дня, 1882 года. Цен-
зоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.