

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 10 апрѣля 1916 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

За полгода 2 р. 50 к.

№ 15

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная  
Семинарія.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Священникъ Троицкой церкви деревни Деминой, Яропольцы, Валуйскаго уѣзда, Евгений *Лукашевичъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Марченковой, Острогожскаго уѣзда, 26 марта.

Прослушавшій Московскіе пастырскіе курсы, священникъ Николай *Тарасевскій*—къ Троицкой церкви деревни Деминой, Яропольцы, Валуйскаго уѣзда, 30 марта.

Б) *На діакоискія:*

Псаломщикъ Митрофановской церкви слободы Филоновской, Богучарскаго уѣзда, Кирилль *Соломахинъ*—къ Успенской церкви села Касторнаго, Землянскаго уѣзда, 22 марта.

В) *На псаломщическія:*

Псаломщикъ Покровской церкви с. Тростяного, Задонскаго уѣзда, Андрей *Барбаринъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви села Гредякина, Бирюченскаго уѣзда, 2 марта.

Псаломщикъ Христорождественской церкви села Рождественна, Задонскаго уѣзда, Митрофанъ *Громоуъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богоявленской церкви села Донской Негачевки, Землянскаго уѣзда, 27 марта.

Псаломщикъ Покровской церкви сл. Шапошниковой, Острогожскаго уѣзда, Петръ Свѣтозаровъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Скорбященской церкви сл. Сергѣевки, Острогожскаго уѣзда, 17 марта.

Псаломщикъ Казанской церкви сл. Иващенковой, Бирюченскаго уѣзда, Григорій *Потаповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Срѣтенской церкви села Татарина, Бирюченскаго уѣзда, 21 марта.

Псаломщикъ Богословской церкви села Лубновъ, Задонскаго уѣзда, Иванъ *Сидоровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви города Острогожска, 29 марта.

Заштатный псаломщикъ Успенской церкви села Губарей, Новохоперскаго уѣзда, Александръ *Оболенскій*, по прошенію, перемѣщенъ и опредѣленъ къ Преображенской церкви слоб. Подосиновки, Новохоперскаго уѣзда, 30 марта.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Верхняго Кислая, Ливенка, Павловскаго уѣзда, Владимиръ *Егоровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Спасской церкви сл. Потаповки, Павловскаго уѣзда, 1 апрѣля.

Псаломщикъ Архангельской церкви села Вязовки, Новохоперскаго уѣзда, Василій *Родионовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви слободы Алферовки, Новохоперскаго уѣзда, 2 апрѣля.

И. д. псаломщиковъ церквей: Христорождественскою

села Кочетова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Михаилъ *Варяница* и Троицкой села Новосолдатскаго Коротоякскаго уѣзда, Георгій *Желваковъ* утверждены въ должности первый 20 и второй 24 марта.

### Уволены за штатъ.

И. д. псаломщика Преображенской церкви слободы Подосинѣвки, Новохоперскаго уѣзда, Владимиръ *Путилинъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности, 24 марта.

И. д. псаломщика Космо-Даміановской церкви села Хмѣлевого, Коротоякскаго уѣзда, Александръ *Михайловъ*, уволенъ отъ должности, 7 марта.

### За смертію исключаются изъ списковъ:

Діаконъ Петропаловской церкви села Таврова, Воронежскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*, съ 27 марта.

Псаломщикъ Ильинской церкви села Долгуши, Землянскаго уѣзда, Іоаннъ *Родионовъ*, съ 27 марта.

## Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

На отношеніи Предсѣдателя Воронежскаго Губернскаго Отдѣленія Комитета Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Елисаветы Ѳеодоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, отъ 30 марта сего года за № 2801, съ просьбой о разрѣшеніи кружечнаго сбора, въ пользу семействъ призванныхъ на войну, 17 сего апрѣля съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представлены были непосредственно въ Губернское Отдѣленіе, — послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Разрѣшается произвести кружечный сборъ въ пользу семей призванныхъ на военную службу крестьянъ 17 апрѣля за литургією“.

О чемъ и дается знать къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

# С П И С О К Ъ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о .					Есть ли домъ.	
			Пригове.	Приком. муж. пола.	Прицовой вомам.	Жалованье причту.			Прицовой капитель.
						Отъ казны.	Отъ об. цества.		
<b>А) Священническія:</b>									
1	Коротоякского уѣзда, с. Березова, Георгіевская церковь. . . . .	22 марта 1916 г.	1	949	33	400 р.	—	400 р.	Есть.
<b>Б) Псаломщическія:</b>									
1	Богучарского уѣзда, сл. Филоновой, Митрофановская церковь. . .	22 марта 1916 г.	1	1366	68	—	—	—	—
2	Задонского у., с. Рождественна, Христорождественская церковь.	27 марта 1916 г.	1	836	34	400 р.	—	1490 р.	—

3	Павловскаго уѣзда, с. Верхняго Кисля, Покровская церковь. . . . .	1 апрѣля 1916 г.	2	2533	66	—	—	% 36 р.	—
4	Новохоперскаго уѣзда, с. Вязовки, Архангельская церковь. . .	2 апрѣля 1916 г.	1	758	33	400 р.	425 р.	—	Есть.
5	Задонскаго уѣзда, с. Дубновъ, Богословская церковь. . . . .	29 марта 1916 г.	1	758	33	400 р.	—	—	—
6	Вирюченскаго уѣзда, с. Иващенковой, Казанская церковь. . . .	21 марта 1916 г.	1	972	33	400 р.	—	700 р.	—
7	Острогожскаго уѣзда, с. Шапошниковой, Покровская церковь.	17 марта 1916 г.	2	2888	66	—	—	2560 р.	—
8	Коротоякского уѣзда, с. Хмѣлевого Космо-Даміановская церковь. .	7 марта 1916 г.	1	711	33	400 р.	—	—	—

Остаются вакантными мѣста, объявленныя въ №№  
10, 11, 12 и 13 Епархіальн. Вѣдом. за 1916 г.

**А) Священническія—въ селахъ:**

Бирюченскаго уѣзда: 1) Копанцѣ, 2) Ливенкѣ; Богучарскаго уѣзда: 3) Талахъ, 4) Богородицкой; Валуйскаго уѣзда: 5) Ново-Троицкой; Задонскаго уѣзда: 6) Лубнахъ; Острогожскаго уѣзда: 7) Шапошниковой.

**Б) Псаломщическія—въ селахъ:**

Бирюченскаго уѣзда: 1) Волоконовкѣ, 2) Матрено-Ге-  
зевой, 3) Филькинѣ, 4) Варваровкѣ, 5) Харьковской,  
6) Олейниковой, 7) Ливенкѣ, 8) Солдаткѣ; Бобровскаго уѣ-  
зда: 9) Васильевкѣ; Богучарскаго уѣзда: 10) Загребайловой,  
11) Богомоловой, 12) Федоровкѣ; Валуйскаго у.: 13) Ни-  
китовкѣ при 2-хъ церквахъ, 14) Рождественномъ, 15) Ку-  
ликовыхъ Липягахъ; Землянскаго уѣзда: 16) Малиновой  
Полянѣ; Павловскаго уѣзда: 17) Варваровкѣ.

# ЖУРНАЛЪ

засѣданій экстреннаго Воронежскаго Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ 15—17 февраля 1916 года <sup>1)</sup>.

Ст. 22. Слушали: нижепомѣщенные докладъ и смѣту Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Воронежскій Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства.

Нынѣ православная Русская церковь переживаетъ крайній недостатокъ въ пчелиномъ воскѣ. Всѣ мѣры предпринимаются Церковью и Правительствомъ, чтобы усилить въ Россіи отечественное дѣло пчеловодства и тѣмъ рѣшить трудный и острый вопросъ о воскѣ.

Святѣйшій Синодъ въ этихъ цѣляхъ намѣчаетъ рядъ мѣръ къ открытію при церковныхъ школахъ Имперіи пасѣкъ и къ проведенію чрезъ нихъ въ народъ пчеловодныхъ знаний.

Въ Воронежской епархіи уже сдѣланъ починъ въ такомъ направленіи: при 2-хъ церковныхъ школахъ—Новосотенской второклассной учительской Острогожскаго уѣзда и Дѣвницкой одноклассной Коротоаяскаго уѣзда существуютъ пасѣки, при 3-хъ школахъ—Бобровской второклассной Бобровскаго же уѣзда и Петропавловской Богучарскаго уѣзда, Боршевской двухклассной Коротоаяскаго уѣзда проектируется открытіе ихъ съ весны текущаго года.

Существующія пасѣки не пользуются никакой посторонней матеріальной помощью, хотя и вуждаются въ ней. Какъ существующія, такъ и проектируемыя пасѣки безъ таковой помощи безсильны будутъ исполнить свою указанную выше широкую задачу.

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 14.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, сознавая особую важность развитія пасѣчнаго дѣла при школахъ въ данное время и крайнюю необходимость придти на помощь бѣднымъ средствами церковнымъ школамъ, готовымъ съ успѣхомъ вести и развивать его, но не располагая для того свободными своими денежными средствами, согласно журнальному своему опредѣленію отъ 9 сего февраля за № 4, ст. 2, обращается къ Епархіальному Съѣзду Духовенства съ покорнѣйшей просьбой:

а) оказать дѣлу пчеловодства при церковныхъ школахъ Воронежской епархіи денежную свою помощь, въ размѣрѣ 1000 рублей въ годъ, по такому расчету:

1) на каждую изъ существующихъ школъ по 50 рублей для пополненія пасѣки инвентаремъ, храненія ульевъ, перевозки ихъ и проч., всего на 2 существующія школы—100 рублей.

2) на каждую изъ проектируемыхъ школъ по 200 рублей (150 руб., согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ, на первоначальное обзаведеніе и 50 руб. на расходы по содержанию пасѣки), на три школы 600 рублей.

3) на дальнѣйшее развитіе дѣла 300 рублей,—итого 1000 рублей.;

б) деньги выдавать изъ суммъ свѣчнаго завода въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ началѣ каждаго года до тѣхъ поръ, пока будутъ существовать при школахъ субсидируемыя пасѣки.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Владимиръ.*

Дѣлопроизводитель *священникъ Гр. Налывкинъ.*

# Смѣта по пчеловодству.

## При школѣ на первоначальное обзаведеніе.

5 семей пчелъ съ ульями системы „Дадана-Блатта“ . . . . .	50 р. — к.
5 запасныхъ ульевъ системы „Дадана-Блатта“ . . . . .	32 „ 50 „
100 штукъ рамокъ для ульевъ системы „Дадана Блатта“ . . . . .	4 „ — „
1 фунтъ проволоки луженой . . . . .	— „ 50 „
5 фунтовъ искусственной вошины . . . . .	1 „ 20 „
1 шиора системы „Вуабле“ . . . . .	— „ 50 „
1 дымарь системы „Бингама“ . . . . .	1 „ — „
1 сѣтка для лица . . . . .	2 „ — „
1 пара резиновыхъ перчатокъ . . . . .	1 „ 50 „
1 ножъ системы „Бингама“ . . . . .	— „ 50 „
1 свѣточка для проц. меда . . . . .	— „ 50 „
1 клѣточка матки сист. „Ганнемана“ . . . . .	— „ 20 „
1 „ „ „ „Дадана“ . . . . .	— „ 15 „
1 „ „ „ „Ришше“ . . . . .	— „ 35 „
1 „ колпачекъ съ увелич. стекломъ . . . . .	— „ 60 „
1 роевню . . . . .	4 „ — „
5 штукъ кормушекъ сист. „Дадана“ . . . . .	1 „ 50 „
1 наблюдательный улей . . . . .	3 „ — „
1 медогонка Англійская . . . . .	13 „ — „
1 поилку для пчелъ . . . . .	1 „ 50 „
1 приборъ для ловли матокъ системы „Решна“ . . . . .	— „ 70 „
4 трутвелоки сист. „Граце“ . . . . .	— „ 40 „
1 спиртовую лампочку . . . . .	— „ 50 „
1 трубку для впаиванія вошины . . . . .	— „ 25 „
2 магазина сист. „Дадана-Блатта“ . . . . .	2 „ — „



Перевозка ульевъ и первая подкормки

пчель . . . . .	7 р. 65 к.
На неизбѣжные непредвидѣнные расходы	20 „ — „
<hr/>	
Итого . . . . .	150 р. — к.

Членъ-Дѣлопроизводитель Совѣта

*Священникъ Гр. Наливкинъ.*

Февр. 20. Утверждается. А. Т.

*Ст. 22. Постановили:* дать единовременно изъ суммъ Свѣчнаго завода 300 рублей на двѣ существующія при школахъ пасѣки съ тѣмъ, чтобы къ будущему Съѣзду былъ представленъ подробный отчетъ о дѣятельности ихъ.

*Ст. 23.* Слушали заявленіе опекуна надъ личностью и имуществомъ малолѣтняго Георгія Ковалькова—коллежскаго совѣтника Константина Фролова съ предложеніемъ купить у нихъ имущество, находящееся въ г. Воронежѣ и состоящее изъ гостинницы „Франція“ и 8 торговыхъ заведеній и занимающее 1500 кв. саж. При обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу выяснилось, что нужды и требованія Епархіальной жизни въ настоящее время расширились и усложнились настолько, что часто приводятъ въ затруднительное положеніе и духовенство и наше Епархіальное Начальство, поэтому предложеніе о покупкѣ такого солиднаго мѣста съ находящимися на немъ постройками, въ сосѣдствѣ съ Митрофановымъ монастыремъ, Духовной Консистоіей и Епархіальнымъ Женскимъ Училищемъ, въ настоящій моментъ весьма кстати и покупка такого имущества, гдѣ нашли-бы для себя помѣщеніе разныя учрежденія и отрасли епархіи весьма желательна и неотложна. Всѣ почти наши учрежденія въ настоящее время не имѣютъ должнаго пріюта и помѣщенія,—Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ютится въ зданіи Духовной Консистоіи и стѣсняетъ

ее, Эмеритальная Касса и Епархіальный магазинъ хотя и имѣютъ свое помѣщеніе, но оно неудобно и для магазина невыгодно; тоже самое можно сказать и о Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Братство Св. Тихона и Митрофана, Археологическій Комитетъ, Общество Трезвенниковъ ютятся въ чужихъ неудобныхъ помѣщеніяхъ и въ одно прекрасное время могутъ быть выброшены прямо на улицу. Епархіальное Женское Училище, занимая общежитіе семинаріи, и само страдаетъ отъ неудобства и разобщенности помѣщений и воспитанниковъ семинаріи поставило въ невыгодныя и неудобныя по части воспитательной, лишивъ ихъ недорогой квартиры. Сельское духовенство, получая несчастныя крохи на мѣстахъ своего служенія, когда бываетъ въ Воронежѣ не знаетъ, гдѣ пріютится, т. к. хорошія гостинницы дороги и недоступны, а неописуемая трущобы всегда заняты и получаютъ едва не съ бою. Епархіальный Съѣздъ тоже не бываетъ гарантированъ отъ оскорбленій и неудобствъ, когда приходится о.о. депутатамъ разыскивать помѣщенія для своихъ собраній. Все это вмѣстѣ взятое давно убѣдило какъ духовенство, такъ и Епархіальное Начальство въ благовременности и неотложности покупки Епархіальнаго дома.

Деньги на покупку и оборудованіе предлагаемаго имущества могутъ быть позаимствованы изъ слѣдующихъ источниковъ.

а) Остатокъ прошлаго 1915 г. отъ операций свѣчнаго завода, въ размѣрѣ 50—60 тысячъ, который предполагено было выдать въ видѣ дивиденда исправнымъ по забору свѣчей церквамъ епархіи.

б) Деньги (75—80 тысячъ) которыя могутъ быть выданы отъ продажи дома, гдѣ теперь находятся епархіальный магазинъ и Эмеритальная Касса.

в) Правленіе Эмеритальной Кассы для пріорѣтенія своего собственнаго приличнаго и удобнаго помѣщенія безъ особаго риска и страха можетъ выдать годовой валовой доходъ на покупку этого дома приблизительно 30—40 тысячъ.

г) Тоже самое можетъ сдѣлать и Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ размѣрѣ 20—30 тысячъ.

д) Изъ инвалиднаго капитала, который въ настоящее время не имѣетъ никакого приложенія, можно выдѣлать для этого дѣла 40—50 тысячъ, т. к. въ новомъ помѣщеніи найдется мѣсто для желающихъ поступить на Епархіальное иждивеніе изъ лицъ духовнаго званія, а такъ-же для пріюта, яслей, больничнаго покоя и т. п.

е) Изъ строительныхъ суммъ на 2-ое Епархіальное Женское училище можно взять заимобразно приблизительно 40—50 тысячъ, которыя въ непродолжительномъ времени могутъ быть покрыты новыми поступлениями какъ отъ платы сдаваемыхъ въ аренду излишнихъ помѣщеній, такъ и отъ сбереженій Епархіальныхъ учреждений, которыя въ настоящее время имѣютъ наемныя квартиры.

ж) Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій по части полученія средствъ изъ указанныхъ источниковъ, часть таковыхъ можно получить путемъ заклада имущества въ Городской Ламбардъ, Банкъ и тому под.

Февр. 20. Утверждается.

Въ виду всего вышензложеннаго Съѣздъ постановилъ: покупку предлагаемаго имущества принципиально признать желательной; для предварительной—же подготовки сдѣлки учредить комиссію, въ которую были избраны: Протоіерей О. В. Дикаревъ, священники: О. П. Селивановъ, О. С. Замахавъ, О. Д. Казаневскій, О. О. Игнатовъ. Избранной Комиссіи представить въ случаѣ надобности приглашать архитектора и юрисъ-консульта, израсходовавъ на это по-

требную сумму за счет свѣчнаго завода; о результатахъ осмотра и обслѣдованія дѣла просить комиссію оповѣстить духовенство чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы для окончательной покуки, если она представится возможной, по выясненіи дѣла, былъ созванъ Епархіальный Съѣздъ.

Февр. 20. Утверждается

*Ст. 24.* О. Предсѣдатель доложилъ Съѣзду, что всѣ поступившіе доклады, акты, отчеты и пришенія заслушаны и рассмотрѣны, почему занятія экстреннаго Съѣзда 1916 г. предлагаетъ считать законченными.

*Съѣздъ постановилъ*—выразивъ благодарность о. Предсѣдателю и Дѣлопроизводителямъ Съѣзда, настоящій Журналъ съ приложеніями представить Его Высокопреосвященству.

Послѣ пѣнія молитвы—Достойно есть, Съѣздъ объявленъ закрытымъ.

Предсѣдатель Епархіальнаго Съѣзда

*Протоіерей Евгеній Бьлзоровъ.*

Священ. Митрофанъ Смирновъ, священ. Митрофанъ Игнатовъ, священ. Гр. Дольскій, священ. Алексѣй Германовъ, священ. Владиміръ Крыловъ, церковный староста Иванъ Колкунцевъ, священ. Анатолій Дементьевъ, староста Юкимъ Сливинко, священ. Константинъ Наумовъ, священ. Василій Оедоровъ, священ. Андрей Проскуряковъ, священ. Тихонъ Черняцкій, священ. Николай Долгополовъ, священ. Павелъ Харинъ, священ. Василій Проскуряковъ, священ. Петръ Говоровъ, Протоіерей Николай Куфаевъ, священ. Александръ Сребрянскій, священ. Петръ Милоградскій, священ. Петръ Баженовъ, священ. Василій Поповъ, священ. Іоаннъ Глаголевъ, священ. Александръ Вислянскій, священ. Леон-

тій Свѣтозаровъ, священ. Сергѣй Смирновъ, священ. Митрофанъ Автономовъ, священ. Александръ Зеленецъ, священ. Вл. Левашевъ, священ. Григорій Орловъ, священ. Пантелеймонъ Никитинъ, священ. Николай Поярковъ, священ. Владиміръ Приклонскій, священ. Митрофанъ Авсенецъ, священ. Алексѣй Поярковъ, священ. Андрей Мануйловъ, священ. Алексѣй Яковлевъ, священ. Александръ Мещеряковъ, священ. Геннадій Павлиновъ, священ. Дмитрій Макаровскій, священ. Василій Ефремовъ, священ. Алексѣй Поповъ, священ. Георгій Садовскій, священ. Василій Ильинъ, священ. Іоаннъ Германовъ, священ. Лавръ Чулковъ, священ. Евгений Дольскій, священ. Афанасій Казьминъ, священ. Антоній Проскураковъ священ. Сергій Чуевъ, прот. Николай Акимовъ, священ. А. Поповъ, священ. Евграфъ Поповъ, священ. Дмитрій Сергіевъ, священ. Николай Ивановъ.

Дѣлопроизводители: { Священ. Ст. Сабининъ.  
                                  { Священ. Владиміръ Поповъ.

## Отъ Редакціи Воронеж. Епарх. Вѣдомостей.

Контора Редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей симъ объявляетъ, что въ 1916 году вслѣдствіе сильно повышенной стоимости бумаги и ея недостатка оттиски напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей дѣлаться въ счетъ редакціи не будутъ. Поэтому желающимъ имѣть оттиски на свой счетъ слѣдуетъ обращаться съ просьбою о семъ въ контору типографіи Кравцова.



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. —

10 АПРѢЛЯ.

№ 15

1916 ГОДА.

## „Христось Воскресе“!

Въ мірѣ нѣтъ звуковъ болѣ побѣдныхъ, болѣ волнующихъ и потрясающихъ душу, чѣмъ этотъ бодрящій возгласъ торжествующей истины; не умоу, а скорѣе всѣмъ своимъ существомъ каждый переживаетъ величіе Свѣтлаго праздника. Много радости, захватывающаго слышится въ могучей мелодіи пасхальнаго гимна. Воскресеніе Христово есть вѣрный залогъ подъема человѣчества, символъ побѣдной силы, которая не позволила умереть носителю высшей правды. Страшныя, потрясающія событія жуткой, небывалой войны безсильны омрачить пасхальную, свѣтлую радость. Правда: 2-й г. земля съ непривычнымъ чувствомъ встрѣчаетъ Праздниковъ праздникъ; если не всѣ, то очень и очень многіе отдѣлены отъ тѣхъ близкихъ родныхъ, для кого радостныя слова пасхальной ночи прозвучать среди разрушенія и крови. Не придется обнять тѣхъ, къ кому сердце такъ тоскливо, жадно просится; нельзя похристосоваться и отъ избытка сказать:

„Христось Воскресе“! Но по прежнему въ сей день Господень—отъ Стѣнъ Кремля—сердца Россіи до послѣдней деревушки подъ красный звонъ колоколовъ сотни тысячъ, милліоны русскаго народа гремятъ сладостной пѣснію Воскресшему. Вѣрить Св. Русь, глубоко вѣрить, что воскреснетъ каждый вздохъ ея въ воскресшемъ Спасителѣ, сильная предчувствіемъ торжества побѣды—радуется. Пусть смерть на время въ огненной стихіи, грохотъ, трескъ орудій, столахъ и крикахъ, на костяхъ умершихъ героевъ-воиновъ празднуетъ свою тризну, пусть мгновеніе адски торжествуетъ надъ желаніями человѣчества въ поискахъ мира, пусть кровью заливаетъ великіе порывы къ правдѣ, пусть...—въ чаду порохового дыма зарождается жизнь и она побѣдитъ, не вѣрить этому, когда предъ нами возставшій изъ гроба, нельзя. Мы вѣримъ и вѣря торжествуемъ и не безъ основанія; два дня назадъ съ поникшими главами стояли у креста, охваченные отчаяніемъ, растерянные при видѣ Божественной Крови Страдальца, не забылось, какъ тьма упиваясь позорной смертію провозвѣстника любви подъ злой хохотъ „уа созидай“ съ печатію въ рукахъ хоронила правду подъ большой камень; казалось сдѣлали все, чтобы правда не появлялась на землѣ..., а въ могилѣ, окруженной воинами, звучало „свершилось“ и, какъ въ колыбели воскресшая жизнь облекалась въ бѣлыя одежды—гдѣ жало смерти, гдѣ же ея побѣда?... Сейчасъ въ ужасной войнѣ пока какъ бы царитъ смерть, но въ ней выковывается, свѣтлой полоскою просвѣчиваетъ новая мирная жизнь, столь великая жертва приносится чуть не полміромъ для того, чтобы не было войны, чтобы торжествовала жизнь, построенная на началахъ правды и любви. Безспорно, огромны жертвы, тяжелы, мучительны переживанія, и если Богу крестомъ, путемъ мукъ пришлось итти къ побѣдѣ, то значитъ такъ нужно и человѣчеству. Все великое рождается великимъ, пу-

темъ страданій. Подъ знаменемъ-символомъ побѣды Воскресшаго особенно чувствуется увѣренность въ побѣдѣ добра надъ зломъ, свѣта надъ тьмою, сердцемъ понимается все великое значеніе праздника безсмертія и душа зажигается сильными и неотразимыми настроеніями, закаляется неустанными порывами подвига. Съ Воскресшимъ не страшна холодность жестокихъ сердець, не страшны увѣчья и раны, не опустятся бессильно усталыя руки; понятны кресты жизни всѣхъ въ комъ билось и бьется рвущееся къ добру сердце, понятно слово—жить; вотъ почему Христово торжество есть торжество человѣка. Ва дни великихъ испытаній трепетнымъ сердцемъ сольемся съ Воскресшимъ Христомъ, въ благодатномъ восторгѣ свѣтлаго торжества будемъ черпать несокрушимую энергію, чтобы спокойнымъ мужествомъ обвить раны родины. „Христось Воскресе“!

Священникъ Т. Черницкій.

Рѣчь Члена Государственной Думы Протоіерея Георгія Т. Алѣрова (отъ Воронежской губ.), произнесенная имъ 26-го феврала при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода <sup>1)</sup>.

Далѣе, епископъ по каноническимъ правиламъ является хозяиномъ и распорядителемъ церковныхъ денегъ; это свое право онъ осуществляетъ черезъ церковныя причты и церковныхъ старостъ, но права причта и церковныхъ старостъ, какъ вчера отмѣтилъ докладчикъ по смѣтѣ Св. Синода, слишкомъ въ этомъ отношеніи и безъ нужды ограничены. Такъ, по смыслу ст. 39 Устава Духовной Консисторіи и § 34 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ—причтамъ и старостамъ дозволяется на ризничныя

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 14.



и утварныя принадлежности, на перестройка въ храмѣ и прочихъ церковныхъ строеній единовременно расходовать по городскимъ церквамъ 150 р., а по сельскимъ—50 р., а въ случаѣ превышенія означенной суммы они должны черезъ благочиннаго испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго начальства. Экономія и наблюденіе за правильнымъ расходованіемъ церковныхъ денегъ вещь, безспорно, хорошая, но къ чему такое крайнее ограниченіе, къ чему такія затрудненія въ удовлетвореніи церковныхъ потребностей, къ чему недоверіе къ ближайшимъ собирателямъ и хранителямъ церковныхъ денегъ? 50 р., разрѣшаемые по сельской церкви къ расходу безъ разрѣшенія епископа,—эта сумма по настоящему времени слишкомъ ничтожна, чтобы на нее можно было удовлетворить какую-либо существенно нужную потребность. Но разъ существуетъ законъ, его или необходимо исполнять, или придумывать какое-либо средство для его обхода. И вотъ одни при всякихъ потребностяхъ пишутъ прошенія, ѣдутъ къ благочинному, посылаютъ прошенія къ епископу и ждуть разрѣшенія, а между тѣмъ нужда на мѣстѣ не ждетъ, не терпитъ. Другіе же, не желая себя связывать этими формальностями, образуютъ путемъ отчисленія изъ церковныхъ денегъ такъ называемыя „негласныя суммы“ и расходуютъ ихъ по своему усмотрѣнію. Конечно, это нарушеніе закона и нарушеніе, скажу я, рискованное, но все-же нарушеніе вынужденное, въ которомъ не должны бы быть виновны ни причтъ, ни церковный староста. Въ общемъ все дѣло сводится къ одной перепискѣ, потому что епископъ не можетъ же не разрѣшить расходъ, разъ имѣются на то наличныя, свободныя церковныя суммы. Въ результатѣ эта мѣра приводитъ къ затрудненію и обремененію церковнаго причта и церковнаго старосты, къ обремененію самихъ епископовъ. По моему глубокому убѣжденію, это совершенно необходимо или окончательно отмѣнить, или же

предоставить большее право причту и церковнымъ старостамъ распоряжаться суммами въ значительно большихъ размѣрахъ. Вѣдь, нельзя же дѣло ставить такъ, что тамъ на мѣстахъ не собираютъ, а только расточаютъ церковныя суммы. Да и бумага сама по себѣ не можетъ служить достаточной гарантіей сохранности церковныхъ денегъ и правильности расходованія оныхъ. Дѣло въ людяхъ, въ ихъ отношеніи къ предоставленному имуществу, а не въ бумагѣ. Далѣе, священники по самому своему служенію должны проповѣдывать слово Божіе „временнѣ и безвременнѣ“. А если такъ, то какой смыслъ, какое значеніе въ тѣхъ росписаніяхъ, которыя составляютъ наши отцы благочинные для священниковъ своего округа и представляютъ эти росписанія на утвержденіе епархіальной власти? Какой смыслъ представленія этихъ проповѣдей на цензуру, а въ особенности послѣ произнесенія ихъ? Правда, этотъ порядокъ имѣлъ значеніе въ то время, когда наши священники съ богословскимъ образованіемъ принуждались произносить проповѣди въ уѣздныхъ соборахъ. А теперь это представляетъ собой остатки сѣдой старины, не имѣетъ само по себѣ никакого значенія и сводится лишь къ тому, что это—пустая формальность, обременительная и для благочинныхъ, вынуждаемыхъ составлять росписанія, и для священниковъ, вынужденныхъ составлять проповѣди по извѣстному заказу, обременительна она и для епископовъ, вынуждаемыхъ разсматривать и утверждать такія росписанія. По требованію устава духовныхъ Консисторій въ губернскихъ городахъ составляются тоже росписанія очередныхъ проповѣдниковъ для каедральныхъ соборовъ. Въ каедральныхъ соборахъ служатъ обыкновенно епископы. Благолѣпіе епископскаго богослуженія съ его особенностями, хорошій въ большинствѣ случаевъ хоръ, громогласный протодіаконъ привлекаютъ массу молящихся, но среди этой массы есть люди простецы, ко-

торые идутъ въ каедральный соборъ на архіерейское служеніе не для того только, чтобы помолиться, а чтобы услышать наставленіе изъ устъ своего архипастыря. Поэтому лучше было бы въ каедральныхъ соборахъ слышать проповѣдь самихъ служащихъ епископовъ, а не очередныхъ священниковъ, проповѣди которыхъ можно слышать и въ приходскихъ храмахъ. Далѣе, священники по самому своему служенію должны законоучительствовать въ земскихъ начальныхъ школахъ. А если такъ, то опять къ чему здѣсь переписка съ утвержденіемъ ихъ въ этихъ должностяхъ. Мнѣ думается, что было бы гораздо проще, если бы доускались къ преподаванію Закона Божія однимъ предложеніемъ инспектора народныхъ училищъ, а переписка возбуждалась бы въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ почему-либо не можетъ законоучительствовать, или когда является необходимость допустить къ законоучительствованію свѣтское лицо. Точно также избираются церковные старосты, члены благочинническихъ совѣтовъ на 3 года (почему не на 7 лѣтъ) и утверждаются въ тѣхъ же должностяхъ тѣмъ же епископомъ. Все это по моему лишь составляетъ лишнее бремя для того же епископа. Изъ Консисторіи выдаются строителямъ храма сборныя книжки, и эти книжки по окончаніи сбора должны представляться на ревизію Консисторіи, а Консисторія свое заключеніе представляетъ на утвержденіе епископа,—и здѣсь чисто формальное дѣло, безъ ущерба можно было бы передать въ вѣдѣніе благочиннаго или тѣхъ лицъ, которыя заинтересованы въ сборѣ пожертвованій. Такое же сокращеніе бумагъ можно произвести и по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по другимъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ епархіальнымъ епископамъ. Вѣдь, не представляются постановленія совѣтовъ среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства каждый разъ на утвержденіе попечителя округа и отъ этого дѣло ничуть не страдаетъ, а на-

оборотъ выигрываетъ. То же самое можно сдѣлать и у насъ, представивъ кому слѣдуетъ больше самостоятельности, больше самодѣтельности. Освобождаясь отъ лишнихъ бумажныхъ дѣлъ, епископъ тѣмъ самымъ получилъ бы большую возможность ближе и безпрепятственнѣе заняться тѣми дѣлами, которыя болѣе существенны, болѣе важны въ его дѣятельности. Освобождается и Консисторія, такъ какъ всѣ бумаги, поступающія къ епископу, въ то же время поступаютъ и въ Консисторію или для исполненія, или для разсмотрѣнія. Консисторское дѣлопроизводство выражается въ настоящее время громаднымъ числомъ бумагъ; онѣ доходятъ до 60—70 тыс., а 30 и 40 тысячъ это обычное явленіе въ большинствѣ Консисторій. Наличный составъ служащихъ подчасъ не можетъ своевременно управиться съ этими бумагами и вслѣдствіе этого идутъ нареканія по адресу Консисторій, обвиняють ее и въ медлительности производства и въ волокитѣ и д. т. Не преминулъ сдѣлать упрекъ Консисторіямъ и докладчикъ по смѣтѣ Святейшаго Синода: „недостатки существующихъ Духовныхъ Консисторій—говоритъ онъ въ своемъ докладѣ—давно высказываются Государственной Думой въ пожеланіяхъ объ ихъ преобразованіи; но никогда отрицательныя качества этихъ учрежденій не выступали такъ ярко, какъ въ послѣднемъ процессѣ Арцыбашева въ Калужской духовной Консисторіи. Это дѣло рѣзко всколыхнуло общественную совѣсть и заставило съ особенной силой заговорить о реформѣ Консисторій, давнымъ давно назрѣвшей, но не осуществляемой вслѣдствіе инертности и недостаточной энергіи вѣдомства“. Да, реформа Консисторій необходима, объ этомъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Но, г. г., въ дѣйствительности Консисторіи ужъ не такъ плохи, чтобы заслуживали лишь одни обвиненія, упреки и порицанія. То обстоятельство, что Арцыбашевскій процессъ возбудилъ общественную совѣсть, говоритъ лишь о томъ, что для разнаго рода мошенниковъ

и проходимцевъ не закрыты двери общественныхъ учрежденій. Развѣ подобныя лица не получали по подложнымъ чекамъ денегъ въ нашихъ банкахъ? Развѣ въ нотаріальныхъ нашихъ учрежденіяхъ не утверждаются завѣдомо фиктивные сдѣлки? Но неужели отсюда слѣдуетъ, что и эти учрежденія тоже никуда не годятся. Но реформа Консисторіи, повторяю, необходима. Прежде всего необходимо ее разгрузить отъ тѣхъ бумагъ, которыми она завалена. Необходимо пересмотрѣть самый порядокъ поступленія и движенія бумагъ, а равно порядокъ самаго доклада. Какъ ни странно, а того факта нельзя отрицать, что всякая бумага, поступающая къ епископу, прежде чѣмъ она поступитъ къ докладу въ Консисторію, должна пройти черезъ шесть рукъ. Въ Консисторію наибольшее число бумагъ—это метрическія свидѣтельства. Мнѣ думается, что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ нашими причтами, придать то же самое значеніе, которое имѣютъ метрическія свидѣтельства, выдаваемые Консисторіями. Вѣдь въ иныхъ случаяхъ и окружные суды признаютъ такую же силу за причтовыми свидѣтельствами, какъ, напр., при утвержденіи духовнаго завѣщанія въ годъ смерти завѣщателя. По мнѣнію докладчика и вчерашнихъ ораторовъ, въ первую голову, въ первую очередь необходимо выдѣлить реформу духовнаго суда и бракоразводнаго процесса. Я къ этому вполне присоединяюсь и утверждаю, что реформу бракоразводнаго процесса давнымъ давно нужно было бы пересмотрѣть и измѣнить самымъ кореннымъ образомъ... (Голосъ: вѣрно, вѣрно, Дума высказывала это пожеланіе)... Но къ этимъ пожеланіямъ о реформѣ суда и бракоразводнаго процесса я считаю необходимымъ присоединить и реформу такъ называемаго бракозаключительнаго процесса. Въ реформѣ бракоразводнаго процесса, гг., заинтересованы только неудачники семейной жизни, а въ реформѣ бракозаключительнаго процесса заин-

тересованы все мы. Между тем вступление в брак обставлено такими требованиями, такими, так называемыми, предбрачными предосторожностями, которые или являются одною пустою формальностью, совершенно никому ненужной, или совершенно неудобно и трудно исполнимыми или совершенно неисполнимыми. Эти требования могут иметь свое место только там, где люди живут правильной приходской жизнью, где прихожане знают своих пастырей, а пастыри своих прихожан; где прихожане только на короткое время выезжают за пределы своего прихода и не прерывают с ним связи, но они совершенно неприменимы в настоящее время, когда так свободно передвижение с места на место, когда многие лица вследствие своей кочевой жизни не знают и не числятся ни в каком приходе. В отношении таковых лиц духовенство ставится в необходимость или ввнчать и брать на себя всю ответственность за возможность открыться последствиям незаконности брака, или же отказывать желающим вступить в брак и таким образом содействовать ввнчательным сожителствам. Правда, святѣйшій Синодъ предоставилъ право безприходныхъ ввнчать на основаніи паспортовъ, при условіи прописки паспортовъ полицейскими управленіями и при условіи, въ случаѣ недостатка въ паспортѣ какихъ-нибудь свѣдѣній, восполненія этихъ свѣдѣній путемъ нотаріальныхъ удостовѣреній. Но эта мѣра можетъ быть соблюдаема въ отношеніи брачующихся только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть полицейскія учрежденія и гдѣ есть нотаріальная конторы, т. е. въ городахъ и большихъ селахъ, а въ прочихъ мѣстахъ эта мѣра совершенно неприменима и неисполнима. Кроме этого, эта мѣра не можетъ служить достаточной гарантіей для огражденія отъ злоупотребленій и обмана со стороны брачующихся. Случаи такихъ обмановъ не рѣдки. Вступаютъ въ браки, пользуясь означенной мѣрой, и въ родствѣ и при наличіи существующихъ браковъ.

Каково же положеніе священника, повѣнчавшаго такой бракъ, если незаконность откроется? Формально онъ правъ, онъ соблюлъ всѣ предбрачныя предосторожности, нѣтъ здѣсь наличія злой воли священника или какихъ-либо корыстныхъ расчетовъ, но, однако, сколько онъ долженъ пережить страданій отъ одного сознанія, что находится подъ судомъ и слѣдствіемъ, сколько провести бессонныхъ ночей отъ одной мысли, что его можетъ постигнуть наказаніе, предусмотрѣнное статьями 188, 189, уст. Духовн. Консистерій. Поэтому, пора, пора давно пересмотрѣть постановленія о совершеніи браковъ, предоставивъ священнослужителямъ быть только совершителями таинства браковъ, а все прочее передать въ руки гражданскихъ учреждений или оставить исключительно на совѣсти и отвѣтственности брачующихся лицъ. Для причта достаточно знать имя, званіе брачующихся лицъ и годы, а все прочее, составляющее, такъ сказать, полицейскую обязанность, входящее болѣе или менѣе въ полицейскія функціи, не его дѣло. Иначе получается въ высшей степени обидная и унижающая достоинство таинства брака странность, когда священникъ за несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей, хотя-бы и соблюсти ихъ не было никакой возможности, подвергается наказанію, страшно сказать, до лишенія сана и до низведенія на должность псаломщика. Но иногда, говорю, не возможно соблюсти предбрачную предосторожность. Представьте себѣ такой случай: въ Петроградѣ, къ священнику обращаются съ просьбой повѣнчать, повѣнчать лица въ возрастѣ 18—20 лѣтъ. Они, брачующіеся, живутъ здѣсь въ Петроградѣ, а родители въ Тифльсѣ. Между тѣмъ, законъ, какъ всѣмъ вамъ извѣстно, требуетъ вступленія въ бракъ не иначе, какъ только съ разрѣшенія родителей или попечителей и опекуновъ. Священникъ повѣнчалъ, не имѣя подъ руками удостовѣренія, что родители согласны на бракъ. И что же

дальше? Родители заявляют неудовольствіе, возникает дѣло, и священникъ, не имѣвшій фактически возможности исполнить это требованіе, является отвѣтственнымъ за нарушеніе закона. Въдъ, предоставлено священнику крестить младенцевъ, когда нѣтъ въ рукахъ документовъ о родителяхъ, крестить по одному заявленію воспріемниковъ, хотя это нерѣдко ведетъ къ сокрытію родителей. А также дозволяется крестить и въ тѣхъ случаяхъ, когда родительница не желаетъ открыть своего имени. Въ такихъ случаяхъ въ графѣ о родителяхъ пишется: „мать не пожелала открыть своего имени“. Но какое значеніе имѣетъ эта надпись? Въдъ метрическая запись о рожденіи актъ особенной важности, а какое же можетъ имѣть значеніе такая надпись, когда нѣтъ даже никакого указанія на родителей. Служить же священникъ молебень по просьбѣ частнаго лица, не зная, о чемъ проситель будетъ молиться, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, можетъ быть, предметъ просьбы бываетъ и грѣховень и предосудителень. По изложеннымъ соображеніямъ я нахожу, что пересмотръ бракозаключительнаго процесса не менѣе необходимъ, какъ судъ и бракоразводный процессъ, необходимъ въ видахъ освобожденія духовенства отъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей, а брачащихся отъ необходимости подчиняться разнымъ требованіямъ причтовъ. Отъ вора не убережешься никакими запорами, никакими замками; отъ мошенника—никакими законами. Къ чему же вязать и стѣснять честныхъ и добросовѣстныхъ обывателей?! Но это, господа, не мое только мнѣніе, это голосъ духовенства всей русской православной церкви:

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



## Изъ жизни „Братства св. Николая“ при Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ.

26 января т. г. состоялось Общее Собрание Членовъ Братства, прибыло 36 членовъ. Послѣ молебна и вступительной рѣчи одного изъ членовъ Совѣта—заслушанъ былъ докладъ Ревизіонной Комиссін о дѣятельности Братства за отчетный періодъ съ 6 мая по 31 января 1915 г. Дѣятельность Братство проявило: въ веденіи чтеній и собесѣдованій съ народомъ по преимуществу при монастырѣ; такихъ чтеній и бесѣдъ проведено было 68, въ веденіи противосектанскихъ паломническихъ бесѣдъ въ приходоухъ, зараженыхъ сектанствомъ, Валуйскаго уѣзда, въ развитіи и широкой пропагандѣ по сельскимъ приходамъ общенароднаго пѣнія, въ бесплатной раздачѣ паломникамъ монастыря, роздано 36 тысячъ, и разсылкѣ въ приходскіе храмы листовъ и брошюръ; въ совершеніи Братствомъ религіозно-патріотическихъ крестныхъ ходовъ съ чудотворною иконою по Валуйскому уѣзду; въ благотворительной помощи семьямъ воиновъ; въ организаціи столовой, лѣтнаго пріюта дѣтямъ воиновъ; въ помощи бѣженцамъ и лазаретамъ, въ изданіи печатныхъ религіозно-нравственныхъ листовъ. Бюджетъ Братства 1000 р. 83 коп.

Докладъ Общимъ Собраніемъ утвержденъ.

Общимъ Собраніемъ намѣчена программа дѣятельности на 1916 годъ, постановлено: завести братскую книжную лавку; организовать лѣтомъ народно-миссіонерскіе курсы; организовать паломничество въ г. Бѣлгородъ, расширить издательскую дѣятельность, а также и благотворительность, сообразуясь съ запросами переживаемаго времени; имѣть книгоношу—миссіонера. *Постановлено*: переизбрать членовъ Совѣта братства Единогласно избраны—Валуйскій уѣздный исправникъ; коллежскій совѣтникъ Н. А. Науменко свя-

ценники: о. Т. Дикаревъ, о. В. Мясичевъ, о. І. Набивачъ. Кандидатами: секретарь Уѣзднаго Съѣзда М. С. Бондаренко и свящ. о. А. Поповъ. Въ Ревизионную Комиссію: нотаріусъ П. И. Татаренко, приставъ И. П. Чекалинъ и почет. граж. А. А. Ковалевъ.

Единогласно въ почетные члены, согласно устава, избраны: Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, архіепископъ Воронежскій; землевладелецъ, дворянинъ П. А. Рябининъ; дворянка Е. А. Березовская и Н. А. Науменко. Въ почетные пожизненные члены избранъ игуменъ Игнатій, настоятель Валуйскаго Успенскаго монастыря.

Къ 1 января 1916 г. въ Братствѣ состояло 122 члена. О дѣятельности Братства будетъ изданъ подробный отчетъ.

*Братчикъ.*

## Р Ѣ Ч Ъ

къ Общему Собранію членовъ Братства св. Николая при Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ 26 января 1916 года.

Досточтимѣйшее Собраніе,  
Отцы и Братіе!

Въ первый разъ въ жизни юнаго Свято-Николаевскаго Братства, послѣ зарожденія Его, собрались мы, братчики, подъ сѣнію св. обители для молитвы и совѣта. Почитаю за честь привѣтствовать Васъ и душевно утѣшаюсь, что святая первохристіанская идея тѣснаго взаимообщенія духовенства и мірянъ-ревнителѣй на работѣ Божіей возможна и въ наше время.

Въ вѣкъ расчетливости и матеріализма, въ вѣкъ упадка вѣры, пониженія нравственности и поруганія святынь,

въ вѣкъ возведенія въ кумира плотскаго и чувственнаго— далеко отодвинуты были въ русскомъ обществѣ вопросы вѣры и нравственности. Крупными шагами мчался прогрессъ умственнаго и технического развитія. Мы спѣшили нагонять иноплеменные народы, преобразуя и жизнь только по внѣшности; въ тоже время упустили изъ виду внутреннюю духовную природу человѣка. Въ опустошенной былыми тревожными годами душѣ народной безъ просвѣщенія, безъ воспитанія успѣшно возростали плевелы, горькіе плоды которыхъ мы видѣли въ проявленіи необузданнаго озорства и хулиганства.

Зло неудержимо разливалось безъ препонъ и безъ преградъ. Голоса учителей вѣры, проповѣдниковъ нравственности, смиреннаго православнаго духовенства покрывались шумными волнами атеистической и парнографической литературы съ яростію, при поддержкѣ сектанства, штурмовавшихъ Церковь и духовенство: и то, чѣмъ прожилъ и окрѣпъ русский народъ, что давало мощь въ прошломъ предкамъ нашимъ— *Православіе* и его религіозный укладъ провозглашалось уже отжившимъ и только терпѣлось по снисходительности къ темной народной массѣ. Въ прогрессивной печати не только мужественнаго исповѣданія и поддержки, но даже защиты отъ напрасной клеветы на вѣру и ея слушателей тщетно было встрѣтить, духовною пищею разрушенія религіи ежедневно чрезъ печать питалось русское свѣтское общество и въ городѣ и въ деревнѣ. Что было отъ этого въ связи съ пьянствомъ описано яркими красками въ книгѣ г. Родіонова.

Да кто изъ насъ, братья, не видѣлъ и у себя дома гѣхъ возмутительныхъ картинъ.

Страшно становилось за будущее нашего молодого поколѣнія, за нашихъ дѣтей. Вдумчивые люди, проникновенно прозрѣвающіе въ даль времени, тревожно спрашивали: „что

будемъ дѣлать?“, „Чего послѣ этого ожидать? Не только пастыри Церкви, какъ вожди народныя, по дому бодрствующіе на стражѣ народной совѣсти,—лучшая часть русской православной интеллигенціи и въ подавляющей массѣ народъ глубоко вздыхали, сознавая великій грѣхъ удаленія отъ Матери-Церкви; источника воспитанія и всякаго добраго порядка. Родители, учителя скорбѣли о томъ, какое духовное наслѣдство оставимъ мы дѣтямъ своимъ. Какъ будто рядъ урагановъ шумѣлъ въ умахъ и сердцахъ людей, сметая благочестіе; и родители и дѣти не стали понимать другъ друга.

Но какъ ни темна ночь, свѣтъ дня побѣждаетъ мракъ ночной. Тяжело нависшія густыя тучи только на время скрываютъ солнце, имъ не похоронить свѣтлыхъ, животворныхъ лучей ея. Какъ въ природѣ вещественной свѣтъ солнца побѣждаетъ тьму, такъ въ мірѣ духовной природы человѣка: „свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“. Какъ ни пренебрегали умные и безумные вѣка сего Церковію, а она все же, какъ и двѣ тысячи лѣтъ назадъ, останется „столпомъ и утвержденіемъ истины“ (1 Тим. 3, 15). Къ Ней взоры и сердца наши, на Ней и наше упованіе.

Въ годину лихолѣтія, въ годину шатанія умовъ, поисковъ смысла жизни, пути и истины, въ настоящую пору скорби несенія Отечествомъ креста брани,—какъ и предки во времена древнія, сходимся и мы въ братство на работу Божию по вѣрѣ и упованію. Поглядите, какъ велика и обильна теперь жатва на православной Божіей нивѣ и какъ рѣдки ряды „дѣлателей“. Давно наша дорогая Родина такъ въ изобиліи орашалась скорбными слезами и такъ угнетенными сердцами искала бы утѣшенія въ постигшемъ всѣхъ общемъ горѣ. Десница Господня именно теперь страданіями призываетъ насъ не только къ покаянію, но и къ дѣятельной любви. Вспоминаются здѣсь наставленія апостола Павла къ Филимону: „Благодарю Бога, всегда вспоминая о тебѣ въ

молитвахъ, дабы общеніе вѣры твоей оказалось дѣятельнымъ...“ (Филим. 6).

Широкое поле для работы сразу открылось нашему содружеству. Сколько неутѣшно плачущихъ женъ и матерей, проводившихъ своихъ мужей и сыновъ на поле брани; сколько дѣтей, оставшихся сиротами, нуждающихся въ приютѣ и попеченіи; тамъ искалѣченные войны, тутъ просящіе приюта бѣженцы. Слабъ становится языкъ человѣческой предъ изображеніемъ картины полной чаши страданія, переживаемого человѣчествомъ и нашими братьями въ пору этой всемирной войны народовъ. Но вмѣстѣ съ ужасами войны Промыслъ Вышній вызываетъ насъ на дѣла христіанскаго милосердія и любви, на подвигъ самоотверженія. Чрезъ войну открывается дѣятельное проявленіе лучшихъ братскихъ чувствъ. Густою сѣтью развернулись лечебныя и благотворительныя учрежденія, которыя, подобно Евангельскому милосердному самарянину, зовутъ разслабленныхъ, болящихъ и нуждающихся подъ покровъ къ себѣ, чтобы, сколько возможно, облегчить раны ихъ.

Помимо страданій тѣлесныхъ, ближніе наши обременены и болѣзнями души. Разочарованному, разбитому ударами и потрясеніями жизни сердцу не меньше нужно леченіе и утѣшеніе. Одни потеряли опору, другіе утрачиваютъ вѣру и надежду, тѣ и другіе въ безсильномъ изнеможеніи ищутъ лечебницы для истерзаной горемъ души. Эти братья и сестры наши особенно нуждаются во врачеваніи духовномъ, которое въ полнотѣ можетъ удовлетворить св. церковь въ своихъ благодатныхъ таинствахъ. Въ содѣйствіе пастырямъ церкви, подъ Ея благодатнымъ покровомъ, зарождался для живой дѣятельной любви въ мірѣ нашъ братскій союзъ. Братству нашему, будемъ вѣрить, Промысломъ предъуказано проявить жизнь въ годину тяжелыхъ испытаній Отечества.

Какъ благовременно возникновеніе въ такую пору нашего братства, и какъ умѣстно, добавимъ, сосредоточіе его въ центрѣ религіозной жизни нашего края при—св. обители Успенія, къ чтимой святынь которой, какъ къ источнику Выездъ, притекають изъ ближнихъ и дальнихъ всѣ вѣрующіе и маловѣрные за утѣшеніемъ, и подкрѣпленіемъ Братство св. Николая, какъ сотрудникъ мѣстныхъ иноковъ молитвенниковъ,—дополняетъ ихъ служеніе во спасеніе ближнихъ, безкорыстно во имя любви Христовой съ первыхъ дней жизни приложило свои силы и средства проводить въ дѣйствительность поставленные задачи. Нива для дѣланія пространная. Чѣмъ ближе и чѣмъ внимательнѣе мы подходимъ къ душевному міру ближняго, тѣмъ больше открывается нужды братски вносить туда христіанскаго свѣта и любви. Долгъ каждаго братчика внести во святое дѣло свою лепту.

Въ краѣ нашемъ свыше семидесяти церковныхъ общинъ съ православнымъ населеніемъ и всѣ они, какъ нитями, связываются съ этою св. обителью, сюда втекають духовные ручьи многихъ тысячъ православныхъ душъ, потому обитель Успенія въ извѣстные дни года сливается въ одинъ моготысячный церковный приходъ. Здѣсь и долженъ быть центръ общенія вѣры и единенія дѣятелей изъ пастырей и мирянъ.

Благодареніе Богу, зарождается при Братствѣ нашемъ общеніе какъ сопастырское, такъ и общепратское. Св. обитель Успенія представляетъ наилучшія условія въ примѣненіи Братствомъ средствъ въ достиженіи своихъ цѣлей: центръ уѣзда, удобное сообщеніе, мѣстныя святыни, притокъ богомольцевъ, удобный радушный пріютъ, матеріальная и моральная помощь, полное желаніе настоятеля откликаться на всѣ призывы Братства, и это, братіе, не на словахъ,

а проявлено было на дѣлѣ во весь короткій періодъ жизни Братства.

Есть почва, есть и сѣмена, нужны воздѣльватели почвы-святители. Не въ однихъ свиданіяхъ изрѣдка, не въ сужденіяхъ только многорѣчивыхъ должно проходить наше служеніе Братству, а такъ, чтобы братственность была живою дѣятельною. Идея Братства требуетъ отъ насъ, чтобы каждый членъ вложилъ въ этотъ союзъ частицу живого участія, помимо жертвы матеріальной послужилъ бы трудомъ, совѣтомъ, словомъ, молитвеннымъ общеніемъ. Чуждое политики и господства. Братство должно стоять на стражѣ православія по завѣту апостольскому: утѣшая и спасая другихъ, мы тѣмъ самымъ сами спасаемся.

Голосъ Божественнаго Учителя, какъ благовѣсть призывный, неумолчно надъ нами: „жатвы много, а дѣлателей мало“. (Мѡ. 9, 37),

У всѣхъ Братство просить живого участія въ работѣ и тѣснаго взаимообщенія. Въ единеніи—союзъ нашей любви а въ союзѣ залогъ нашего успѣха.

*Священникъ І. Набивачъ.*

---

## О Т К Л И К Ъ.

*Библиотеки-читальни.*

«Дадите имъ въ ясти (Мѡ. XIV, 16).

Преподаватель Духовной Семинаріи М. М. Харитоновъ въ Епарх. Вѣд. № 27-й за прошлый годъ въ статьѣ „На текущія темы“ выразилъ пожеланіе детально ознакомиться съ развитіемъ библиотеки-читальни, открытой мною.

А г. Ермолаевъ въ 4 № Епарх. Вѣд. за текущій годъ въ статьѣ; „Насъ давно ждетъ полезная работа..“, поиме-

новавъ меня, между прочимъ сообщаетъ, что цѣль указанной его статьи призвать духовенство на дружную работу по просвѣщенію деревни, просить его дѣлиться своимъ опытомъ путемъ печатнаго слова на общее благо духовенства и деревни, въ надеждѣ, что духовенство откликнется: станетъ знакомить съ своею работою и другихъ не совсѣмъ опытныхъ членовъ Епархіального духовенства.

Принявъ во вниманіе, что въ обѣихъ статьяхъ фигурируетъ мое имя, считаю себя нравственно обязаннымъ откликнуться на братскій призывъ и посылно удовлетворить пожеланіямъ той и другой статьи.

Дѣло открытія бібліотеки-читальни сначала, признаться, и меня сильно затрудняло, какъ дѣло для меня сравнительно новое и, казалось, непосильное: не зналъ я, къ кому обратиться, куда писать, кого просить, не зналъ за неимѣніемъ подробныхъ и ясныхъ положеній объ открытіи бібліотеки-читальни и вдобавокъ къ тому же за неимѣніемъ спеціальныхъ на открытіе и оборудованіе ея средствъ. И рѣшился дѣйствовать, какъ говорится, на куда—вывезетъ. Вышло хорошо.

Прежде всего обратился съ прошеніемъ къ Владыкѣ о разрѣшеніе открыть при церкви бібліотеку-читальню.

Въ прошеніи, помнится, упоминалъ, что спеціальныхъ средствъ на открытіе бібліотеки-читальни нѣтъ, а основывается она частью на отчисленія отъ церковныхъ суммъ, частью привнесены будутъ личныя средства причта, частью на возможныя пожертвованія частныхъ лицъ и прихожанъ, среди которыхъ есть владѣльцы, извѣстные въ научномъ мірѣ, (Андрей Петровичъ Киселевъ—извѣстный составитель учебниковъ по математическимъ наукамъ), а болѣе всего, говоря по совѣсти, возлагалась крѣпкая надежда на воспомоществованіе отъ Уѣзднаго Земства.

Вмѣстѣ съ прошеніемъ нашему Владыкѣ было подано



прошеніе Господину Воронежскому Губернатору (за двумя герб. марками по 75 к.—теперь по 1 р) о разрѣшеніи открыть бібліотеку-читальню при церкви въ церковной сторонкѣ, съ проэктомъ правилъ бібліотеки читальни.

Вотъ представленный г. Начальнику Губерніи Проектъ правилъ бібліотеки-читальни:

1) Открытіе бібліотеки-читальни имѣеть цѣлью способствовать религіозно-нравственному и практическо-сельскохозяйственному просвѣщенію мѣстнаго населенія.

2) Главный завѣдующій—мѣстный священникъ. Предлагается предложить оказать содѣйствіе въ выдачѣ и приѣмѣ книгъ, а также присутствовать при чтеніи книгъ посѣтителями мѣстному о. діакону.

3) Помѣщаться бібліотека-читальня имѣеть въ свободномъ зданіи при церкви.

4) Средства бібліотеки-читальни частью почерпаются изъ отчисляемыхъ суммъ церкви, причта, мѣстныхъ пожертвованій; а частью изъ средствъ Уѣзднаго Земства.

5) Время для чтенія и раздачи книгъ на домъ опредѣляется указаніемъ опыта.

При чтеніи книгъ въ залѣ бібліотеки посѣтителямъ предлагается чай, безъ крѣпкихъ напитковъ.

6) Къ выпискѣ преднамѣчаются книги кромѣ богословскаго, историческаго и пр. содержания: полеводство, луговоеводство, животноводство и птицеводство, садоводство, огородничество, пчеловодство, табаководство (у насъ культивируется въ изобиліи табакъ—махорка), кирпичедѣланіе,—медицина и ветеринарія. (Приставляя проэктъ правилъ, копию съ него, рекомендую, сохранить у себя: она впослѣдствіи пригодится).

7-го ноября 1913 года отъ о. Благочиннаго получено письменное увѣдомленіе: „Къ открытію въ зданіи церковной караулки бібліотеки-читальни согласно представленныхъ Ва-

ми правилъ, какъ со стороны Епарх. Началиства, такъ и Воронежскаго Губернатора прешатствій не встрѣчается.

Еще до получения разрѣшенія. помнится, полиція навела справки о благонадежности о. діакона.

И вотъ по полученіи разрѣшенія пришлось дѣйствовать. Надо сказать, что сначала болѣе всего приходится платить своимъ карманомъ, напр. хотя бы на гербовый сборъ при посылкѣ прошенія Губернатору. Признаюсь, возлагалъ я большія надежды на помощь Уѣзднаго Земства. Но при двукратномъ обращеніи моемъ къ Земству пришлось, къ сожалѣнію, получить письменное сообщеніе, что при всемъ своемъ сочувствіи къ предпринятому открытію бібліотеки-читальни Земство лишено возможности оказать какое-либо на это дѣло матеріальное пособіе по неизмѣнью въ своемъ распоряженіи соотвѣтствующаго кредита.

Я просилъ оказать содѣйствіе или высылкою для чтенія книгъ по указаннымъ въ проэктѣ отраслямъ знанія, или возможной денежной ассигновкой.

Но какъ видите, не всегда Земство, при видимой своей отзывчивости имѣетъ возможность притти на помощь начинаніямъ, которыя, должно сказать, входятъ въ кругъ перво-статейныхъ для Земства сознательныхъ обязанностей.

Что бібліотека-читальня—вещь хорошая, это несомнѣнно. Имѣя въ приходѣ школу церковно-приходскую, батюшка вліяетъ на приходъ чрезъ малышей, имѣя же бібліотеку-читальню вліяніе его простирается и на малышей и взрослыхъ—на весь приходъ.

Батюшка можетъ приходу давать ту только пищу, которую признаетъ нужнымъ и всесторонне полезнымъ и подастъ хлѣбъ, а не камень литературный, и не подастъ змѣю, вмѣсто рыбы. Тѣмъ болѣе не всегда можетъ быть въ совершенствѣ готовъ батюшка съ словомъ своимъ научить паству, а печатное слово всегда готово.

Чтобы читально-библіотечное дѣло пошло болѣе или менѣе успѣшно, для этого хорошо имѣть близкаго подручнаго человѣка, который искренно сочувствовалъ бы задуманному предпріятію и de facto способствовалъ бы дѣлу посвященія. Иногда грамотный толковый церковный сторожъ можетъ быть столь полезнымъ, какъ нельзя быть болѣе.

Не бесполезно поручить дѣло раздачи книгъ и обратнаго полученія способнѣйшимъ изъ молодыхъ юношей, окончившихъ уже ученіе въ церковныхъ или земскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для очереднаго веденія дѣла.

Но желательнѣе и ближе всего рассчитывать на помощь своихъ ближайшихъ сотрудниковъ о. діакона и псаломщика. При добрыхъ отношеніяхъ къ нимъ, они съ готовностью и радостью возьмутъ на себя трудъ завѣдыванія читальнями и несомнѣнно могутъ быть вѣрными и хорошами помощниками батюшкѣ.

Не мнѣ, конечно, давать совѣты батюшкѣ, какъ вести читально-библіотечное дѣло. Что хорошо въ одномъ мѣстѣ, можетъ быть совсѣмъ непримѣнимо въ другомъ. Каждый батюшка самъ разберется, гдѣ, какъ и когда повести культурно-просвѣтительное дѣло, достаточно получить разрѣшеніе, а потомъ дѣло наладится само собою и особенно тамъ, гдѣ церковъ и читальня-библіотека посреди селенія.

Желающихъ обстоятельно ознакомиться съ правильной постановкой и примѣрнымъ веденіемъ библіотеки-читальни отсылаю по адресу:

Придаченское Волостное Правленіе, Воронежскаго уѣзда, село Выкрестово священнику о. Тихону Черницкому, въ увѣренности, что о. Тихонъ не посѣтуетъ и извинитъ меня и не откажетъ дать желающимъ наилучшія разъясненія о порядкѣ и условіяхъ разумной постановки этого просвѣтительнаго дѣла, или же дастъ въ Епархіальномъ органѣ и свой откликъ по настоящему вопросу. Я же думаю, чтобы

это дѣло постановить хорошо, надо всего себя и всею душою отдаться этому дѣлу и надо отдавать все для чтенія, что нужно и что пастырь-батюшка признаетъ для своей паствы полезнымъ и душеспасительнымъ.

Пастыри церкви—свѣтъ міру. Не поставляютъ свѣтильникъ подъ спудомъ, но на свѣщникъ, да свѣтитъ всѣмъ.

Да просвѣтятся же свѣтъ предъ челоуѣки... Дадите имъ вы ясти.

Священникъ Пав. Воскресенскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ

на новое народно-просвѣтительное изданіе

### „Народные Листки“

Въ теченіе года будетъ дано 200 выпусковъ народныхъ листковъ.

Подписчики будутъ получать по 10 экзмп. каждого выпуска и всего въ теченіе года получать 2000 листковъ.

Листки будутъ рассылаться подписчикамъ 2 раза въ мѣсяцъ, каждый разъ по 6—10 вып. (60—100 листовъ).

Цѣль изданія—дать здоровое воспитательное и патриотическое чтеніе для народа и воиновъ.

Содержаніе листковъ: бесѣды о войнахъ и другихъ событіяхъ государственной, церковной, общественной и народнобытовой жизни; проповѣди и поученія на темы о текущихъ событіяхъ; патриотическія воззванія и посланія; утѣшенія, направленные къ укрѣпленію въ народѣ трезвости и доброй христіанской нравственности; рассказы военные и народные. Листки до выпуска ихъ отдѣльнымъ изданіемъ печатаются въ журналѣ «Вѣстникъ».

Изложеніе листковъ—общедоступное, что дѣлаетъ ихъ вполне понятными для простаго читателя изъ народа.

**Форматъ и вѣншиность листковъ:** Листки выходятъ въ форматъ  $\frac{1}{8}$  доли листа (вдвое болѣе обычнаго типа листковъ), имѣють красивую вѣншиность, четкій шрифтъ, украшаются заставками и рисунками

**Отзывы о листкахъ:** За короткое время изданія листковъ лестные отзывы о нихъ напечатаны въ рядѣ газетъ и журналовъ. Нѣкоторыя листки были перепечатаны такими авторитетными издательствами, какъ Издат. Совѣтъ при Св. Синодѣ (Царосл. календ. за 1915 г.), изд-во Почаевской лавры и др.

**Изъ писемъ заказчиковъ:** Присланные Вами по счету № 2026 — семьсотъ народ. листковъ разошлись на расхватъ и читаются прихожанами съ величайшимъ удовольствіемъ, утѣшая ихъ падвимаем настроеніемъ (*Благоч. 1 Сухум бл. округа 6—XII—1915 г. № 602*). — Получилъ Ваши листки — хороши, усердно прошу выслать нал. пл. еще 300 (*Благоч. ж. д. церк. Грузин еп.*) — Листки превзошли всѣ мои ожиданія по своему содерж. (повятыны даже простому темвому бѣлорусу) и вѣншиности (*Свящ. с. Прудинковъ, Витеб. губ.*) Листки Ваши нахъ жу прекраснѣйшими (*Свят. с. Мендерскаго, Тоб. губ.*) — Народъ оч. доволенъ Вашими листками (*Свящ. с. н. Ахтырки, Харьк. губ.*) — Присланные Вами листки съ больш. удов. разобрали прихожане (*Свящ. ст. Томачаевской, Тер. еб.*) — Листки разошлись въ одинъ день (*Свящ. с. Богучанскаго, Енис. губ.*)

**Подписная цѣна** (съ пересылкой) на годъ з 2000 лист. — 12 руб.; на 6 мѣс. (за 1000 лист.) — 6 руб.; на 3 мѣс. (за 500 лист.) — 3 руб. Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца

**Отдѣльная продажа.** Остаткисея отъ подписки листки высылаются по отдѣльнымъ требованіямъ въ количествѣ не менѣе 100 экз. Впрелъ до взятвенія, цѣна на листки установлена 85 коп. за сотню (въ зависимости отъ цѣны бумаги и типогр. работъ цѣна на листки можетъ измѣняться) Пересылка в упаковку по отдѣльнымъ заказамъ за счетъ заказчика.

**Требованія Адресовать:** Издательству „Народные Листки“. Петроградъ, Пушкинская, 9, кв. 17

Открыта подписка на 1916 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

(VXI годъ издavia),

издаваемый Всероссійскимъ Александрo-Невскимъ Братст-  
вомъ трезвости.

Это — журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія церковно-богословской и религіозно-философской мысли, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, приходскаго и народнаго быта, съ широко-разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихя среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1916 года программа журнала будетъ значительно расширена включеніемъ сюда, сообразно потребностямъ времени, цѣлаго ряда отдѣловъ, имѣющихъ въ виду удовлетворить широкимъ общественнымъ запросамъ. Прежде всего усилившейся интересъ въ родной старинѣ побуждаетъ редакцію обратить вниманіе на историческіе разсказы и очерки и дать имъ болѣе широкое мѣсто въ журналѣ. Переживаемое время пробужденія широкихъ оцественно-политическихъ запросовъ заставляетъ откликнуться и на эту нужду и, освѣщая главнѣйшія задачи времени въ новомъ отдѣлѣ «Общественной хроники», дать кромѣ того мѣсто сталямъ, освѣдомляющимъ читателя въ вопросахъ произведеній искусства, экономической и сельскохозяйственной жизни. Церковные вопросы и отдѣлъ, имѣющій дать священнику живую и яркую нить для бесѣды на праздничные и воскресные дни, а рядовому читателю доступное назидательное чтеніе, будутъ поставлены журналомъ достаточно широко. Въ журналѣ будетъ отведено мѣсто статьямъ, которыя дадутъ богатый матеріалъ для чтеній по вопросамъ трезвеннаго движенія.

Редакція журнала «Отдыхъ Христіанина» въ 1916 году предполагаетъ дать, кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ болѣе 2000 страницъ, въ качествѣ бесплатныхъ приложений: 1) «РАЗГОВОРЪ СЪ ИСПЫТУЕМЫМЪ О ВѢРѢ», митрополита

Филарета. 2) Сочиненіе знаменитаго французскаго богослова, историка и философа Боссюэта

## Размышленія на евангеліе

(Meditations sur l'Évangile).

Несмотря на расширеніе программы и на то, что сильное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ побудило почти всѣ задания поднять подписную цѣну, «Отдыхъ Христіанина» будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ 4 руб. въ годъ.

3). УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ч. 3-я Прот. Д. Г. Троицкаго (1 и 2 ч. можно выписывать изъ редакціи).

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Митровъ.

2-3

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

«Христосъ Воскресе!».—Священ. Т. Черникова.

Рѣчь Члена Государственной Думы ротмистра Георгія Т. Алферова (отъ Воронежской губ.), произнесенная имъ 26-го февраля при разсмотрѣніи сѣты Св. Синода.

Изъ жизни «Братства св. Николая» при Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ. Братчика.

Рѣчь къ общему Собранію членовъ Братства св. Николая при Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ 26 января 1916 года — Священника Г. Невбача.

Откликъ — Священника П. Воскресенскаго.

Объявленіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Серафимъ.

Печатать дозволяется. 10 апрѣля 1916 г. Цензоръ Протоіерей А. Слассиѣ.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», Б. Дворянская ул. д. Сомова.