

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

15 Декабря № 50. 1890 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

■.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода о моленіяхъ въ церквахъ о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ.

■■.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На г р а д ы.

Награждены: а) скуфьею благочинный 1 округа, Могилевского уѣзда, священникъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Израилочки Іоаннъ Крупскій—22 Ноября и б) набедренникомъ священникъ Михайловской церкви с. Стриховець, Ушицкаго уѣзда, Михаилъ Любинскій—19 Ноября.

Изъявленіе благодарности.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, отъ 20 Ноября 1890 г.

№ 4197 второму псаломщику Успенской церкви с. Армянь Роману Шпаковскому, за долговременную службу храму Божию, изъявлена благодарность.

Согласно съ резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, отъ 15 Ноября 1890 г. № 4110, объявляется оо. благочиннымъ, чтобы они безъ приложенія отчетовъ о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ не представляли бы рапортовъ и приговоровъ объ утвержденіи вновь избранныхъ предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Перемѣны по службѣ.

Уволены: 1) отъ должности благочиннаго 2 округа, Каменецкаго уѣзда, протоіерей Іоаннь Гандзулевичъ по прошенію—2 Октября и 2) отъ мѣстъ: священникъ Успенской церкви м. Ново-Константинова, Литинскаго уѣзда, Петръ Квициій по распоряженію Епархіальнаго Начальства—29 Ноября и 3) псаломщики: Михайловской церкви с. Демшина, Каменецкаго уѣзда, Валеріанъ Бахталовскій по прошенію—27 Ноября и Преображенской церкви с. Почапинець, Литинскаго уѣзда, Елпидифоръ Сивѣянскій по распоряженію Епархіальнаго Начальства—1 Декабря.

Опредѣлены по прошеніямъ: а) на священническое мѣсто къ Успенской церкви м. Тульчина, Брацлавскаго уѣзда, учитель Тульчинскаго духовнаго училища Теодоръ Добржанскій—21 Ноября и б) на псаломщическія мѣста: къ Богородичной церкви с. Шумовець, Летичевскаго уѣзда, запасной церковницъ Никодимъ Костецкій—28 Ноября и къ Троицкой церкви с. Великой Кужелевы, Ушицкаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Алексѣй Ковальскій—30 Ноября.

Перемѣщены по прошеніямъ: а) священники: Богословской церкви с. Березовки, Балтскаго уѣзда, Викторъ Погорлецкій и Космо-Даміановской церкви с. Цвижина, Винницкаго уѣзда, Николай Страшевскій—одинъ на мѣсто другаго—24 Ноября и Успенской церкви м. Тульчина, Брацлавскаго уѣзда, Павелъ Савлучинскій къ Успенской церкви м.

Ново-Константинова, Литинскаго уѣзда—29 Ноября и б) *псаломщика* Димитріевской церкви с. Пархомовець, Летишевскаго уѣзда, Теофанъ Левицкій на таковое же мѣство къ Михайловской церкви с. Демшина, Каменецкаго уѣзда—27 Ноября.

Утверждены: 1) *увѣщателями во всякъ случаяхъ совращенія изъ православія въ инаверіе* въ 5 благочинническомъ округѣ, Проскуровскаго уѣзда, священники: с. Сатановки Игнатій Розумовскій, м. Сатанова Николай Волосѣвичъ и с. Гелетинець Кириллъ Креминскій—1 Декабря; 2) *церковными старостами:* Ямпольскаго уѣзда, къ Михайловской церкви с. Красногорки крестьянинъ Иванъ Савулякъ на 1 трехлѣтіе и къ Богородичной церкви с. Иліашевки крестьянинъ Лукіанъ Надрага на 1 трехлѣтіе; Ольгопольскаго уѣзда: къ Успенской церкви с. Вербки Волоской крестьянинъ Тимошей Мартынюкъ на 1 трехлѣтіе, къ Успенской церкви с. Старо-Христыщъ крестьянинъ Тимошей Осадчій на 4 трехлѣтіе и къ Рождество-Богородичной церкви с. Старо-Горячкови крестьянинъ Стефанъ Шевць на 1 трехлѣтіе; Брацлавскаго уѣзда: къ Николаевской церкви с. Рачекъ крестьянинъ Орма Рыбалко и къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Фастовець крестьянинъ Теоdorf Дробаха на 1 трехлѣтіе—съ 15 Ноября; къ Покровской церкви г. Могилева могилевскій мѣщанинъ Теоdosій Ляхомскій—съ 16 Ноября; къ Иоанно-Богословской церкви с. Бродка, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Софонія Корженко, къ Покровской церкви с. Севериновки, Ольгопольскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Котырнянъ на 1 трехлѣтіе, къ Александро-Невской церкви м. Горodka, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Мархевка на 1 трехлѣтіе; Летишевскаго уѣзда: къ Михайловской церкви м. Деражни, крестьянинъ Теоdorf Дудвикъ на 4 трехлѣтіе, къ Покровской церкви с. Згарка крестьянинъ Иванъ Паславскій на 4 трехлѣтіе, къ Рождество-Богородичной церкви с. Слободки Кальнянской крестьянинъ Гавріиль Гриневъ и къ Успенской церкви с. Кальной Деражни крестьянинъ Стефанъ Миренко—съ 17 Ноября и къ Николаевской церкви с. Ержева, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Зелинскій на 2 трехлѣтіе—съ 20 Ноября; 3) *представителями отъ прихожанъ для повторки церковныхъ суммъ:* Летишевскаго уѣзда крестьяне: въ с. Ходакахъ Николай Шляховый и Теоdorf Бойко, въ с. Гермакахъ

Василій Гуменный и Емельянъ Мельникъ, въ с. Іолтухахъ Захарія Мо-
чулскій и Иванъ Груздьвичъ, въ с. Шигинцахъ Даніилъ Черный и Иванъ
Середюкъ, въ с. Пилиповскихъ Каричьвцахъ Филиппъ Докалюкъ и Тео-
доръ Гребенникъ, въ с. Волоскихъ Каричинцахъ Захарія Мацюкъ и
Савва Колиснякъ, въ с. Зяньковцахъ Сильвестръ Швець и Иванъ Ко-
лодачъ, въ с. Слободо-Шелиховъ Терентій Грипчукъ и Николай Марке-
вичъ, въ с. Божиковцахъ Захарія Дубина и Василій Прылюкъ, въ с.
Охримовцахъ Григорій Козачышинъ и Ѳеодоръ Ткачукъ, въ с. Красно-
селкѣ Климентъ Люлькъ и Андрей Гуршъ, въ с. Бебехахъ Ѳеодоръ
Гонтаръ и Максимъ Мазячукъ, въ с. Пироговкѣ Никифоръ Бухтенко
и Василій Писаренко, въ с. Литвахъ Меодій Семенюкъ и Лукіанъ
Гесь, въ с. Новоселкѣ Никита Бойко и Евдокимъ Буневскій, въ с. Пе-
трапахъ Григорій Нѣмцевичъ и Емельянъ Ѳеодорукъ, въ с. Женишков-
цахъ Карпъ Мельникъ и Косма Пундыкъ, въ с. Галузинцахъ дворянинъ
Александръ Радецкій крестьянинъ Назарій Содома, въ с. Голенищевъ
Василій Илюсь и Иванъ Слободянюкъ, въ с. Будневцахъ Даміанъ Бо-
чуль и Ефремъ Гуменюкъ, въ с. Мардинѣ Павслъ Кошланъ и Иванъ
Кошланъ, въ с. Войтовцахъ Іосифъ Ткачукъ и Николай Сторожукъ въ
с. Козачкахъ Антонъ Мартынюкъ и Макарій Кошелюкъ, въ с. Залети-
чевкѣ Симеонъ Маривюкъ и Варооломей Шаргунъ, въ г. Летичевѣ Ус-
пенской церкви Сергѣй Слободянюкъ и Ілія Стемиковскій, въ м. Де-
ражнѣ Григорій Дубелей и Иванъ Романовъ, въ с. Щедровой Иванъ
Заборчменный и Ѳома Низовый, въ с. Гатлой Деражни Иванъ Мельникъ
и Григорій Шундеръ, въ с. Малыхъ Шпичинцахъ Петръ Коваль и Ди-
митрій Андрушукъ, въ м. Снитовкѣ Петръ Шпуварскій и Антонъ Ко-
валышинъ, въ с. Черешенькѣ Антонъ Алексюкъ и Григорій Паць, въ
с. Домско-Рымовыхъ Каричинцахъ Даніилъ Заремба и Іаковъ Корда, въ
с. Слободкѣ Кальняиской Якимъ Бурлакъ и Аѳанасій Бѣлоусъ, въ м.
Волковинцахъ мѣщанинъ Андрей Осовскій и крестьянинъ Андрей Ли-
вицкій, въ г. Летичевѣ соборной церкви мѣщанинъ Николай Филимо-
вичъ и чиновникъ Спиридонъ Смеречицскій и въ с. Кальной Деражнѣ
крестьянинъ Иванъ Дзеканъ и отставной солдатъ Константинъ Демень-
чукъ; Литянскаго уѣзда крестьяне: въ с. Дубовой Прокопій Клиничъ
и Григорій Нечепоренко, въ с. Клопотовцахъ Иванъ Гунька и Симеонъ

Деркачъ, въ с. Чернилівцахъ Іаковъ Ковальчукъ и Филиппъ Кутнякъ, въ с. Почапинцахъ Дмитрій Катерушинъ и Никита Якимчукъ, въ с. Овсяникѣхъ Петръ Романовскій и Игнатій Колодій, въ с. Лисогоркѣ Иванъ Семенюкъ и Павелъ Черный, въ с. Горбовцахъ Василій Андросчукъ и Гавріилъ Черный и въ с. Петраняхъ дворянинъ Александръ Ильницкій и крестьянинъ Исаакъ Чернега—9 Ноября; Балтскаго уѣзда крестьяне: въ с. Роскошной Лукіанъ Каневскій и Зиновій Кулишенко, въ с. Новоселѣхъ Никита Переписный и Трифонъ Паламарчукъ, въ с. Лащевой Александръ Бовкуненко и Климентъ Чабанъ, въ с. Катеринкѣ Павелъ Нечипорукъ и Михаилъ Пироженко, въ с. Пушкиной Василій Балабушка и Трофимъ Бобрикъ и въ с. Премыскомъ Маркъ Левченко и Елисей Цымбалюкъ—10 Ноября; Каменецкаго уѣзда крестьяне: въ м. Балинѣ Тимошей Щуръ и Іоакимъ Рудыкъ, въ с. Зеленчѣ Наумъ Хитрый и Іаковъ Червоный, въ с. Залѣсцѣ Тимошей Дмячукъ и Спиридонъ Марущакъ, въ м. Маковѣ Антонъ Пильнюкъ и Кирилъ Ткачъ, въ м. Шатавѣ Василій Бойко и Михаилъ Маковій, въ с. Безносковцахъ Прокопій Побережный и Антоній Бѣлокуръ, въ с. Княжполѣ Теодоръ Колесникъ и Антонъ Особлюкъ, въ с. Фурмановкѣ Петръ Вербуховскій и Василій Сабадашъ, въ с. Демшинѣ Яковъ Довганъ и Василій Шулыкъ, въ с. Врублевцахъ Александръ Срибнякъ и Теодосій Морозъ, въ с. Большой Мукшѣ Григорій Олексеичукъ и Карпъ Галушка, въ с. Тарасовкѣ Андрей Ярипунъ и Дмитрій Просянюкъ, въ с. Баговицѣ Олуфрій Новицкій и Антонъ Шевчукъ, въ с. Кульчівцахъ Теодосій Буркацкій и Григорій Антонюкъ, въ с. Калинѣ Василій Валентюкъ и Игнатій Загордонца, въ с. Колубаевцахъ Василій Антоновъ и Василій Апчарукъ, въ с. Гумивцахъ Николай Соякъ и Тимошей Загордонца, въ с. Вербкѣ Андрей Загордонца и Яковъ Моргушъ и въ с. Чечельникѣ Іосифъ Стыцюкъ и Дмитрій Романюкъ; Брацлавскаго уѣзда крестьяне: въ с. Стоянахъ Григорій Очеретный и Арсѣя Глухій, въ с. Великой Улыгѣ Яковъ Джига и Теодотъ Коржакъ, въ с. Соколинцахъ Тарасій Олексюкъ и Филимонъ Марцынюкъ, въ с. Левковцахъ Андрей Багутенко и Андрей Чорный въ с. Лукѣ Жабокричской Алексѣй Кравуи и Андрей Трачукъ, въ с. Жахновѣхъ Несторъ Черней и Леонтій Шведюкъ, въ м. Печерѣ Игнатій Семеречка и Кирилъ Вистякъ, въ с. Звонихѣ

Трофимъ Котъ и Маркъ Скрипникъ, въ с. Забужь Василій Бѣднякъ и Филиппъ Соловей, въ с. Садкахъ Шпиковскихъ Онуфрій Жавака и Кедратъ Автенишенмй, въ м. Шпиковѣ Никифоръ Марцинюкъ и Григорій Боднаръ, въ с. Онитковцахъ Евфимій Бондаръ и Сильвестръ Дьячекъ, въ с. Сильницѣ Іосифъ Омельчукъ и Стахій Дмитрукъ, въ с. Ивовоцахъ Митрофанъ Майкоса и Стефанъ Гныда, въ с. Рогозной Карлъ Зиньковъ и Никита Дьяченко, въ с. Малой Улыгѣ Діонисій Дидуръ и Епифаній Коваль и въ с. Даньковкѣ Никонъ Кудыкъ и Θεодоръ Журавель; Ольгопольскаго уѣзда крестьяне: въ с. Черноминѣ Митрофанъ Олейникъ и Михаилъ Кравецъ, въ с. Руссо-Крикливцѣ Діомидъ Мовчанъ и Григорій Кордонецъ, въ Волоско-Крикливцѣ Авраамъ Загородный и Мартиніанъ Мошурчакъ, въ с. Рудницкомъ Михаилъ Луцишеный и Тимошей Жердецкій, въ с. Слободо-Ободовкѣ Боринъ Вербецкій и Григорій Гарбузь, въ с. Цыбулевкѣ Оома Дудникъ и Карпъ Куцоконъ, въ м. Ободовкѣ Миронъ Артеменко и Павелъ Оголенко, въ с. Татаровкѣ Филимонъ Мацанъ и Діомидъ Ярмакъ, въ с. Пирожной Ареба Петрикъ и Павелъ Гренченко, въ с. Куриневкѣ Викторъ Остапчукъ и Иванъ Шипитка, въ с. Ивашковой Василій Фасоля и Никифоръ Русовскій, въ с. Слободо-Вербкѣ Николай Мироненко и Тихонъ Тымчишинъ, въ с. Старо Лугѣ Стефанъ Леонтьакъ и Трофимъ Пустовойта, въ с. Слободо-Лугѣ Никита Крицкій и Авраамъ Свѣгуръ, въ с. Поповой Греблѣ Даміанъ Бабій и Митрофанъ Сиракъ и въ с. Бритаевкѣ Симеонъ Гонтаръ и Митрофанъ Мураковскій—12 Ноября; Брацлавскаго уѣзда въ с. Рачкахъ крестьяне: Константинъ Черпаша и Архиппъ Копайда; Винницкаго уѣзда крестьяне: въ с. Радавкѣ Василій Гаврилюкъ и Алексѣй Тасенюкъ, въ с. Гулевцахъ Захарія Устій и Даміанъ Лысый, въ с. Хомутинцахъ Θεофанъ Вакуличъ и Ареба Морозюкъ, въ с. Байковкѣ Евменій Дидыкъ и Стефанъ Пасѣчникъ и въ м. Яновѣ Павелъ Яцишиный и Игнатій Куликъ; Брацлавскаго уѣзда крестьяне: въ с. Сокольцѣ Дмитрій Дидуръ и Василій Бондаръ и въ с. Стрѣльчинцахъ Θεофанъ Рыбчакъ и Іаковъ Семесь; Ямпольскаго уѣзда въ с. Красногоркѣ крестьяне: Исаакъ Мазуръ и Яковъ Олейникъ и въ с. Іліашевкѣ Иванъ Станній и Иванъ Вижукъ; Могилевскаго уѣзда крестьяне: въ с. Калиновкѣ Пертъ Борбелюкъ и Ілія Студолякъ, въ с. Лозовой Нико-

лаевской церкви Созонтъ Олейникъ и Никита Дубовый, въ с. Будномъ
Вонифатій Клапай и Григорій Погорилецъ, въ с. Слободѣ Шаргородской
Троицкой церкви Θεодосій Жмурій и Харитонъ Обуховскій, въ с. Сло-
бодѣ Шаргородской Рождество-Богородичной церкви Александръ Андрій-
чишинный и Стратоникъ Колодій, въ с. Поповцахъ Михаилъ Синяков-
скій и мѣщанинъ Тимофей Петрановскій, въ с. Гальчинцахъ крестья-
нинъ Филимонъ Думенко и почетный гражданинъ Ласонъ Лозонскій, въ
с. Грабовцахъ крестьяне: Иванъ Лищенко и Владиміръ Навроцкій, въ
с. Перепильчинцахъ крестьяне: Андрей Томчукъ и Никита Кукуруза,
въ с. Лѣсовыхъ Бырлинцахъ крестьяне: Моисей Мирошникъ и Павелъ
Богомазъ и въ с. Насѣковкѣ крестьяне: Терентій Корнійчукъ и Силь-
вестръ Цаплюкъ; Ольгопольскаго уѣзда крестьяне: въ с. Старо-Христы-
ще Θεодотъ Задорожный и Иванъ Саинчукъ, въ с. Вербкѣ Волоской
Михаилъ Бровинскій и Александръ Майстеръ, въ с. Джугастрѣ Мар-
тіанъ Боднаръ и Василій Ветушинскій, въ с. Слободо-Горячковкѣ Иро-
діонъ Непійвода и Трофимъ Гудоль, въ с. Старо-Попелюхахъ Лазарь
Грабчакъ и Иванъ Богачъ, въ с. Слободо-Христыще Емельянъ Казько и
Яковъ Бушвякъ, въ с. Голубечемъ Иванъ Васильковъ и Василій Воикъ,
въ с. Тернавкѣ Комаргородской Петръ Пухнюкъ и Митрофанъ Сата-
новскій, въ с. Слободо-Попелюхахъ Θεодотъ Перегнякъ и Андроникъ
Рогозянскій, въ с. Зеленинкѣ Филимонъ Демко и Василій Сторожукъ,
въ с. Тернавкѣ Жабокрицкой Аванасій Печенюкъ и Павелъ Дудникъ,
въ с. Слободо-Шарапановкѣ Кирилъ Леонтіевъ и Евстафій Вовкъ, въ
с. Старо-Шарапановкѣ Гавріилъ Шевць и Меѳодій Марущакъ, въ с.
Чеботаркѣ Алексѣй Томашенко и Иванъ Черніевъ, въ с. Соколовкѣ Ма-
карій Гаврилюкъ и Никифоръ Брычукъ, въ с. Левковѣ Игнатій Красно-
жень и Николай Мазуръ, въ с. Слободо-Жабокричѣ Логгинъ Бучков-
скій и Григорій Теслюкъ, въ м. Жабокричѣ Григорій Заведя и Сте-
фанъ Мотрукъ и въ с. Старо-Горячковѣ Фалдей Котюжанскій и Ма-
карій Суслъ; Винницкаго уѣзда крестьяне: въ с. Журавномъ Маръ
Деркачъ и Кодратъ Шалагай, въ с. Великомъ Острожкѣ Кодратъ
Шквыра и Игнатій Снигуръ, въ с. Николаевкѣ Леонтій Федорчукъ и
Илія Сиваченко, въ с. Вишенькѣ Антонъ Шпихирный и Θεодоръ Мо-
сійчукъ, въ с. Уладовѣ Іовъ Ткачукъ и Іеремія Охримчукъ, въ м.

Пиковъ Покровской церкви Харитонъ Бадракъ и Иларіонъ Гладченко, въ м. Пиковъ Троицкой церкви Стахій Кротъ и Емеліанъ Ковальчукъ, въ с. Бобркѣ Андрей Грынченко и Савва Римяно, въ с. Каменогоркѣ Романъ Луговой и Иванъ Рыженскій, въ с. Ступникѣ Каленикъ Фурманчукъ и Андрей Брацюнъ, въ с. Слободкѣ Яновской Герасимъ Гетманъ и Сила Колесникъ, въ с. Жигаловкѣ Симеонъ Нечиталюкъ и Аѳанасій Коломійця, въ с. Колибабинцахъ Авраамъ Шевчукъ и Карпъ Довганъ, въ с. Кривошеинцахъ Иванъ Робюкъ и Кодратъ Джога, въ с. Хуторахъ Кривошеинецкихъ Софроній Павлюкъ и Андрей Козубскій, въ с. Рогинцахъ Василій Савченко и Кодратій Саблюкъ, въ с. Маломъ Острожкѣ Ѳеодоръ Чижикъ и Антоній Балаць, въ с. Шепіевкѣ Ѳеодоръ Каленьчукъ и Исаакъ Кринька, въ с. Кустовцахъ Захарія Малеваный и Симеонъ Нестерукъ, въ с. Клитенкѣ Герасимъ Ищукъ и Венедиктъ Юхимчукъ и въ с. Крививной Лука Сорока и Маркъ Кравчукъ—15 Ноября; въ г. Могилевѣ Покровской церкви мѣщане: Григорій Чопыкъ и Леонтій Лепинскій, Параскерской церкви предмѣстья г. Могилева—Ними мѣщанинъ Дмитрій Колесникъ и крестьянинъ Евѳимій Крычунъ и Николаевскаго Могилевскаго собора мѣщане: Арсеній Смирновъ и Юсифъ Шашевскій; Балтскаго уѣзда крестьяне: въ с. Бавшѣ Стефанъ Григоращенко и Павелъ Карасовскій, въ с. Концебѣ Богородичной церкви Артемій Мельникъ и Илія Цвигунъ, въ с. Пужайковѣ Андрей Грушка и Гавріиль Сирякъ, въ с. Ракуловой Спиридонъ Бондуракъ и Игнатій Ткачукъ, въ с. Кривичкахъ Александръ Усатюкъ и Пантелеимонъ Олѣйникъ, въ с. Концебѣ Успенской церкви Филиппъ Лозовскій и Григорій Задерей, въ с. Бондуровой Исидоръ Бабчукъ и Ефремъ Бѣлоусъ, въ м. Песчавой Артемій Корытнянскій и Василій Богачукъ, въ с. Шляховой Алексѣй Куцый и Гавріиль Кравченко, въ с. Крижолинѣ Аѳанасій Артемовъ и Яковъ Никитюкъ, въ с. Козавчинѣ Иванъ Глухій и Антоній Гордамъ, въ приселкѣ Юзефполѣ Василій Головатюкъ и Василій Грабовскій, въ с. Ляховой Антоній Швець и Власій Чорный, въ с. Каменоватой Ѳеодоръ Гоцулякъ и Макарій Салюкъ, въ с. Гетмановкѣ Стефанъ Лелюкъ и Иванъ Довганъ и въ с. Гербиной Антонъ Ботушакъ и Трофимъ Гикавий—16 Ноября; Гайсинскаго уѣзда крестьяне: въ м. Соболевкѣ Емеліанъ Стадникъ и Исаакъ Вен-

гера, въ с. Харпачкѣ Платонъ Соловей и Андрей Химичъ, въ с. Маньковкѣ Григорій Морозъ и Евѣмій Гаврилюкъ, въ Слободѣ м. Ладыжина Филиппъ Баранъ и Сидоръ Гринь, въ с. Бѣлоусовкѣ Іоаннъ Сокиринскій и Іоакимъ Волковскій, въ м. Ладыжинѣ Иванъ Вербовенко и Якимъ Лѣвый, въ с. Палацкѣ Пантелеимонъ Рыкунько и Андрей Ничипуренко и въ с. Губникѣ Максимъ Мартынюкъ и Иванъ Андриенко; Ольгопольскаго уѣзда крестьяне: въ с. Севериновкѣ Колратъ Вершигора и Θεодосій Пономарчукъ, въ с. Студенной Аѳанасій Гандзій и Артемій Косницкій, въ с. Трибусовкѣ Никифоръ Блонаръ и Савва Браиланъ, въ с. Окницѣ Иванъ Гайдей и Илія Якимчукъ, въ с. Баштанковѣ Маркъ Гафива и Евѣмій Дмитрашинъ, въ с. Гоноровкѣ Терентій Мацѣвъ и Максимъ Саханъ, въ с. Кузьминѣ Павелъ Ревенко и Симеонъ Чернятовичъ и въ с. Грушкѣ Тихонъ Іордатій и Антонъ Унтуръ; Каменецкаго уѣзда крестьяне: въ м. Городкѣ Евстафій Райтеровскій и Павелъ Шишка, въ с. Лисоводахъ Даміанъ Басъ и Иванъ Землякъ, въ с. Малой Карабчиевкѣ Василій Паробковъ и Илія Павлюкъ, въ с. Кутковцахъ Андрей Величка и Андриинъ Криськовъ, въ с. Савинцахъ Миронъ Коваль и Исидоръ Венгрикъ, въ с. Скотынянахъ Никифоръ Лыховитра и Леонтій Горобецъ, въ с. Грицковѣ Дометій Деканюкъ и Романъ Зацерковный, въ с. Ложковцахъ Григорій Покотило и Андрей Шварлюкъ, въ м. Карабчиевѣ Михаилъ Статюшнюкъ и Григорій Надконешный, въ с. Карабчиевѣ Исаакъ Свмъ и Григорій Григорчукъ, въ с. Удріевцахъ Антоній Сеньчукъ и Филиппъ Ткачукъ, въ с. Песочной Матвей Шатровскій и Иванъ Дерешъ, въ с. Скипчѣ Яковъ Ковалышенъ и Андрей Декунецъ, въ м. Купинѣ Антонъ Боднаръ и Трофимъ Романюкъ и въ с. Завадовкѣ Оома Безпалько и отставной унтеръ-офицеръ Семень Лупійчукъ; Летичевскаго уѣзда крестьяне: въ м. Михалполѣ Иванъ Заславскій и Алексѣй Будыловскій, въ с. Мазникахъ Иванъ Когутъ и Симеонъ Телюкъ, въ м. Зиньковѣ Михайловской церкви Кассіанъ Брыкъ и Василій Столярчукъ, въ с. Яськовцахъ Тимоѳей Маножаръ и Петръ Баланюкъ, въ с. Книжковцахъ Яковъ Сторожукъ и Іаковъ Собковий, въ м. Зиньковѣ Вознесенской церкви Трофимъ Федорукъ и Николай Баченко, въ с. Копыстинѣ Павелъ Лядецкій и Тимоѳей Широкий, въ с. Бордановцахъ Павелъ Асифитовъ и Павелъ Лукіянчукъ, въ с. Масіов-

дахъ Іустинъ Кислый и Василій Черноморець, въ с. Фащівцѣхъ Теодоръ Ткачукъ и Никита Паламаръ, въ с. Загинцахъ Прокопій Марцинюкъ и Никита Марунчакъ, въ с. Слободкѣ Михалковской Матеей Потапчукъ и Василій Сафіанчукъ, въ м. Зиньковѣ Троицкой церкви Матеей Русынь и Павелъ Лысюкъ, въ м. Зиньковѣ Покровской церкви Иванъ Подлиспый и побилетный унтеръ-офицеръ Григорій Дзюба—17 Ноября; въ г. Ямполѣ Николаевской церкви мѣщанинъ Гавріиль Дохоновъ и крестьянинъ Яковъ Гервасюкъ; Винницкаго уѣзда крестьяне: въ с. Голякахъ Иванъ Антонюкъ и Никита Лысакъ, въ с. Писаревкѣ Иванъ Мудрикъ и Григорій Смялковскій, въ д. Попевкѣ Симеонъ Лысанецъ и Павелъ Дереньковскій; Проскуровскаго уѣзда въ с. Варовцахъ крестьянинъ Амвросій Козакъ; Балтскаго уѣзда крестьяне: въ с. Троянахъ Романъ Стасюкъ и Трофимъ Гаврилюкъ, въ с. Крутенькомъ Варлаамъ Кабацюра и Моисей Безноско, въ с. Семидубахъ Фотій Гринченко и Яковъ Смилянца, въ с. Грузькой Оома Свидюкъ и Карпъ Капелюшный, въ с. Юзефовкѣ Евфимій Бригадиръ и Симеонъ Филипчукъ, въ с. Каменной Криницѣ Игнатій Чоповой и Миронъ Кожуховскій, въ м. Голованевскѣ Харлампій Пилипенко и Яковъ Коцисбенко, въ с. Грушкѣ Тимошей Богашко и Моисей Бойко, въ с. Клиновой Яковъ Марченко и Иванъ Люльчакъ, въ с. Вербовой Сергій Гевелюкъ и Александръ Заболотный, въ с. Орловой Оома Задорожный и Симеонъ Коваль въ с. Наливайкѣ Андрей Барабашъ и Порфірій Пастушенко, въ с. Емиловкѣ Василій Лаутаръ и Іоакимъ Побережець въ с. Краснополѣ Аванасій Чорненькій и Тарасъ Подлишнякъ, въ с. Шипиловой крестьянинъ Ковдратій Коробка и солдатъ Іоакимъ Гаврищукъ, въ с. Таужной унтеръ-офицеръ Теодосій Петракъ и крестьянинъ Исидоръ Савранскій, въ с. Троянкѣ крестьянинъ Іона Завальнюкъ и солдатъ Иванъ Григорчакъ и въ с. Ольховатой крестьянинъ Моисей Попадъкъ и отставной солдатъ Спиридонъ Маланичъ; Литинскаго уѣзда крестьяне: въ с. Скаржинцахъ Моисей Рабий и Максимъ Мовчанъ, въ с. Сербиновкѣ Несторъ Фурманъ и Савинъ Власюкъ, въ с. Бѣломъ Рукавѣ Іосифъ Килимничукъ и Иванъ Марчукъ, въ с. Воронинцахъ Еремій Лозовой и Миронъ Бойко, въ с. Соломиркѣ Иванъ Коробка и Алексій Коломейчукъ, въ с. Клитыщахъ Гавріиль Свидерскій и Діонисій Ищукъ, въ с. Чернятинахъ Трофимъ

Сынчукъ и Григорій Фурманъ, въ с. Томашполѣ Власъ Федунъ и Тимоѳей Полищукъ, въ с. Сиомакахъ св. Михайловской церкви Даниилъ Сулима и Александръ Софичъ, въ с. Липятинѣ Даниилъ Власюкъ и Симеонъ Оверчукъ, въ с. Маркушахъ Алексѣй Колтунъ и Кипріанъ Мельникъ, въ с. Пагурцахъ Евсигій Литвинчукъ и Захарій Процюкъ, въ с. Гатеѣ Улановской Климентъ Кирійчукъ и Андрей Сѣрый, въ м. Улановѣ Ерема Тымчукъ и Матѳей Лыныкъ, въ с. Смѣлой Сильвестръ Куксъ и Александръ Олѣйникъ, въ с. Подорожной Аѳанасій Козлюкъ и Трифонъ Горобецъ, въ с. Тараскахъ Косма Пріймукъ и Иванъ Пріймукъ, въ с. Петриковцахъ Савва Паламарчукъ и Харитонъ Паламарчукъ и въ г. Сальницѣ мѣщане: Яковъ Лысый и Никита Столярчукъ—19 Ноября; Проскуровскаго уѣзда крестьяне: въ с. Мартынковцахъ Евстафій Заблуда и Павелъ Мазуровъ; въ с. Рѣдкой Василій Сирый и Алексѣй Горватъ, въ с. Куровкѣ Василій Кушпиръ и Григорій Горунъ, въ м. Тарнорудѣ Петръ Гаріанъ и Тихонъ Чыжъ и въ м. Сатановѣ Покровской церкви Леонтій Пашко и унтеръ-офицеръ Онисимъ Мендакъ; Ольгопольскаго уѣзда крестьяне: въ с. Жабовричкѣ Θεодоръ Осадчукъ и Аѳанасій Гусакъ, въ с. Бондуrowsкѣ Филимонъ Слюсаръ и Иванъ Романюкъ, въ с. Каташинѣ Меѳодій Зазуля и Василій Лысый, въ с. Торкановкѣ Павелъ Полищукъ и Іовъ Южбаба, въ с. Павловкѣ Андрей Речечинскій и Никита Пустовить, въ с. Пятковкѣ Владиміръ Зыгареко и Евтихій Похла, въ с. Городищѣ Василій Гуменюкъ и Онуфрій Таранюкъ и въ приселѣ Козловкѣ Петръ Ганчаръ и Никифоръ Погоролюкъ—20 Ноября; въ г. Брацлавѣ мѣщане: Николаевской церкви Алексѣй Ткаченко и Аѳанасій Медвѣденко и соборной церкви Евстафій Гаевскій и Андрей Зиноковъ; Брацлавскаго уѣзда крестьяне, въ с. Богдановкѣ Михаилъ Гнатюкъ и Григорій Коханъ, въ с. Михайловкѣ Θεодотъ Кирилюкъ и Кирилъ Дема, въ с. Гутѣ Корнилій Гаврилюкъ и Никита Коваль, въ с. Мачихѣ Левъ Бартко и Иванъ Довганъ, въ с. Зяньковцахъ Петръ Любчикъ и Иванъ Мельничукъ, въ с. Монастырскомъ Иванъ Владыченко и Михаилъ Борнута, въ с. Василевкѣ Θεодоръ Цытульскій и Θεоктистъ Загорійчукъ, въ с. Щуровцахъ Θεодотъ Мельникъ и Іосифъ Зборовскій, въ с. Салинцахъ Авксентій Чуковецкій и Авксентій Вердицкій, въ с. Семенкахъ Василій Сирукъ и Ананія Бессарибъ, въ с. Скриц-

комъ Арсеній Мельникъ и Дмитрій Руденко, въ с. Гриненкахъ Захарія Бунякъ и Емеліанъ Олѣйникъ, въ с. Бортникахъ Евстафій Дячшинъ и Яковъ Ярмолюкъ, въ с. Вышковцахъ Григорій Слободянюкъ и Петръ Слободянюкъ и въ с. Грабовцѣ отставной унтеръ-офицеръ Карпъ Поворознюкъ и крестьянинъ Филиппъ Поворознюкъ—22 Ноября; Ольгопольскаго уѣзда крестьяне: въ с. Катериновкѣ Нестеръ Трачь и Гавриилъ Гребеникъ, въ с. Подоймицѣ Андрей Григоращукъ и Гавриилъ Махненко, въ м. Каменкѣ Миронъ Шеремета и Сергій Лунашко и въ м. Песчанкѣ Самуилъ Гальчинскій и Оома Рогозянскій; Балтскаго уѣзда крестьяне: въ с. Гарабѣ Василій Мельникъ и Афоній Ковальчукъ, въ с. Будеяхъ Іеремія Цвигунъ и Корнилій Шаргородскій, въ м. Крутыхъ Богородичной церкви Иванъ Заричный и Кузьма Гончарукъ и въ м. Крутыхъ Покровской церкви Тимоѣей Твердохлѣбъ и Михаилъ Носачъ; Гайсинскаго у., крестьяне: въ с. Черной Греблѣ Иванъ Гуць и Яковъ Титорчукъ, въ с. Черняткѣ Архипъ Охота и Савва Катюкъ, въ с. Пологѣ Иванъ Скоробреха и Харитонъ Гавенко, въ с. Красносельѣ Тимоѣей Загороднюкъ и Ефремъ Загороднюкъ, въ с. Лозоватой Тимоѣей Гадзюкъ и Иванъ Ищенко, въ с. Завадовкѣ Павелъ Ичелянскій и Яковъ Іосеппенко, въ с. Мягоходахъ Михаилъ Кукличъ и Θεодосій Соляръ, въ с. Хмаровкѣ Климентъ Дягусъ и Θεодоръ Загороднюкъ и въ с. Раковкѣ Григорій Иваненко и Владиміръ Забіяка, Ольгопольскаго уѣзда, крестьяне: въ с. Пескахъ Бершадскихъ Миронъ Погрибнякъ и Θεодосій Тонкошкара, въ с. Флеривъ Трифонъ Кылимныкъ и Дмитрій Суховій, въ с. Поташнѣ Адрианъ Колесникъ и Павелъ Безналько, въ с. Кидрасовкѣ Тарасій Бенькъ и Емеліанъ Яськовъ, въ с. Лѣсничемъ Харитонъ Франчукъ и Терентій Дымчукъ и въ с. Ольшанкѣ—Бершадской Павелъ Хмара и Крискентъ Маларчукъ; Винницкаго уѣзда, крестьяне: въ м. Калиновкѣ Григорій Ворона и Трофимъ Попецъ, въ с. Носковецкой Слободкѣ Севастіанъ Горобець и Иванъ Лучка и въ с. Носковцахъ Михаилъ Гончаръ и Лука Коваль; Каменецкаго уѣзда, крестьяне: въ м. Збрижѣ Лука Величко и Симеонъ Верцимакъ, въ с. Кормыльчѣ Трофимъ Андріяшковъ и Игнатій Гумевюкъ, въ с. Кочубіевѣ Трофимъ Сысакъ и Стефанъ Паранюкъ, въ с. Красноставцахъ Иванъ Гойса и Дмитрій Головатюкъ, въ с. Пятвичанахъ Павелъ Шмагунъ и Демянь

Шмагунъ, въ с. Летавъ Иванъ Бойко и Стефанъ Войтовъ, въ с. Мариановкѣ Игнатій Колиролій и Никифоръ Дольный, въ с. Залучѣ Надкордонномъ Павелъ Косменчукъ и Василий Ципій, въ с. Пуклякахъ Максимъ Цисаръ и Димитрій Соломовъ, въ с. Кадіевцахъ Созонтъ Шведа и Проконій Ковальчукъ, въ с. Чернокозинцахъ Александръ Постолювскій и Назарія Печенога, въ с. Шустовцахъ Оома Яременчукъ и Оома Юрчукъ, въ с. Рѣпинцахъ Гавріилъ Григоракъ и Самуилъ Постный, въ м. Орипинѣ Евфимій Галеревичъ и Климентій Пончишиный, въ с. Фридронцахъ Андрей Мондрякъ и Григорій Нечай, въ с. Гуковѣ Михаилъ Белко и Василий Чернюкъ, въ с. Приворостѣ Антонъ Вусатый и Иванъ Щербань, въ с. Лѣсковицахъ Петръ Бабій и Петръ Гомилка, въ с. Подфилицѣ Константинъ Руданичъ и безсрочно-отпускной Миронъ Стойнюкъ и въ с. Жабинцахъ отставной унтеръ офицеръ Апанія Бабичъ и крестьянинъ Матоей Подлѣсный—24 Ноября; Балтскаго уѣзда, въ с. Синькахъ солдатъ Алексій Оджубейскій и крестьянинъ Кодратъ Ревенко; Проскуровскаго уѣзда, крестьяне: въ с. Гречанной Филиппъ Дуваль и Иванъ Калагуръ, въ с. Липовкѣ Онуфрій Мощанецъ и Василий Шпаварскій и въ с. Кумановѣ Кириллъ Голоюхъ и Софонія Бабій; Ольгопольскаго уѣзда, въ с. Подоймѣ крестьяне: Павелъ Бабичъ и Проконій Дезидей и Ямпольскаго уѣзда, крестьяне: въ с. Тимановкѣ Самсонъ Волкъ и Евсей Муха, въ с. Липовкѣ—Тимановской Артемій Стратій и Петръ Грамма, въ с. Тарасовкѣ Василий Шарандюкъ и Григорій Мельничукъ, въ с. Копыстыринѣ Параскевской церкви Алексій Шолудько и Игнатій Бевзъ, въ с. Копыстыринѣ Покровской церкви Карштъ Слоквичъ и Моисей Росколецъ, въ м. Новой Мурафѣ Пантелеимонъ Недебалюкъ и Евфимій Кузь, въ с. Молчанахъ Апанія Орещукъ и Симеонъ Бѣланюкъ, въ с. Пасынкахъ Даміанъ Лейникъ и Симеонъ Огородникъ, въ с. Лукъ Молчанской Кодратъ Фуркалюкъ и Филиппъ Храпунъ, въ с. Теллинцахъ Данилъ Рачинскій и Владиміръ Мазуръ въ с. Пеньковкѣ Мурафской Стефанъ Лудевъ и Іаковъ Кирилюкъ, въ с. Возновцахъ Григорій Гарасымлюкъ и Павелъ Кокосинскій, въ с. Михайловкѣ Мурафской Максимъ Кривой и Михаилъ Турчакъ, въ д. Семеновкѣ Димитрій Слонка и Прохорій Рыбалкинъ, въ м. Старой Мурафѣ Василий Гарматюкъ и Тимошей Рыбакъ, въ с. Должѣ Гавріилъ Черкевичъ и Сте-

фанъ Ружицкій, въ с. Евзимоваѣ Илія Гнатиукъ Евстафій Брездынюкъ и въ с. Теодоровкѣ Павелъ Орлыкъ и Григорій Овсяный— 26 Ноября и 4) *Предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* с. Лисогорки, Литинскаго уѣзда, приходскій священникъ Василій Кульчицкій— предсѣдателемъ и крестьяне: Иванъ Рогольскій, Стефанъ Бигасъ, Маркъ Веретковскій, Николай Онофрійчукъ, Яковъ Бигасъ и Димитрій Черный— членами и с. Горбовецъ приходскій священникъ Василій Кульчицкій— предсѣдателемъ и крестьяне: Андрей Черный, Николай Адаменко, Арсеній Ковальскій, Андрей Басъ, Михей Басъ и Кодратъ Барщевскій— членами— 9 Ноября.

Н е к р о л о г ъ.

Умерли: священники: м. Старой Мурафы, Ямпольскаго уѣзда, Іоакимъ Козловскій 4 Ноября и с. Малой Мечетны, Балтскаго у., Іоаннъ Педаховскій 18 Ноября, 1 псаломщикъ с. Старо-Шарапановки, Ольгопольскаго уѣзда, Павелъ Крыжановскій 19 Ноября и заштатный псаломщикъ с. Ступника, Винницкаго уѣзда, Яковъ Крыжановскій 29 Октября 1890 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

- а) Священническія: въ сс. Тырановкѣ, Казимировкѣ, Тессахъ, Майданѣ Александровскомъ, Сахнахъ и Пятничанахъ (Кам. у.).
и б) Псаломщическія: въ сс. Вербкѣ Чечельницкой, Майданѣ Супруновскомъ, Почапинцахъ (Лит. у.) и Петраняхъ.

Юпія протокольныхъ постановленій Съѣзда духовенства Подольской епархіи, состоявшихся въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1890 г.

(Окончаніе).

О т д ѣ л ь VIII.

По свѣчной операци.

30. На утреннемъ засѣданіи 14 Іюня Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операци, въ которомъ изложено слѣдующее:
1) Завѣдующій свѣчною лавкою 4 округа Балтскаго уѣзда священникъ Петръ Сулима 26 Марта 1890 года предложилъ Управленію принять

ва себя труды по приобрѣтенію 1000 пудовъ пчелиннаго воска для свѣчнаго завода, подъ условіемъ выдачи ему аванса на 300 пуд., но Управленіе не могло принять предложенія о. Сулимы безъ разрѣшенія Епархіальнаго Сѣзда; 2) Епархіальный Сѣздъ 1889 г. постановилъ (отд. IX ст. 42), чтобы завѣдующіе свѣчными лавками производили расчетъ съ Управленіемъ по свѣчной операціи за свѣчи, взятыя на первое полугодіе, къ 1 Марта и на второе полугодіе къ 1 Сентября, а между тѣмъ многіе завѣдующіе и настоятели церквей, ссылаясь на то, что церкви, уплативъ въ началѣ года взносы на учебныя заведенія, не въ состояніи своевременно производить уплату за свѣчи, просятъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ о сложеніи 0/0, установленныхъ прежними Сѣздами за несвоевременный расчетъ за свѣчи; 3) завѣдующій 1 округа Брацлавскаго уѣзда священникъ Викторъ Янковскій, вопреки постановленію Сѣзда 1888 года (от. X ст. 48), засчиталъ за свѣчи, выданныя въ церкви его округа на 1 половину сего года, весь огарочный воскъ, собранный имъ въ теченіе 1888 года и 1889 года и въ протестъ Управленія сослался на постановленіе Сѣзда 1889 г. (от. IX ст. 42), которымъ, по мнѣнію Янковскаго, какъ бы кассируется постановленіе Епархіальнаго Сѣзда 1888 г. по сему предмету; 4) Епархіальный Сѣздъ 1888 г. постановилъ, чтобы расчетъ съ церквами за 36 руб. — заимообразный взносъ на операцію свѣчнаго завода и огарочный воскъ, присланный завѣдующими на Епархіальный заводъ въ 1888 и 1889 годахъ, былъ произведенъ въ 1891 г. Управленіе по свѣчной операціи, не находя возможнымъ произвести означенный расчетъ, испрашиваетъ у Сѣзда разрѣшенія отсрочить расчетъ съ церквами за денежный и огарочный долгъ по крайвей мѣрѣ на два года; 5) Управленіе, вслѣдствіе новизны дѣла по свѣчной операціи и требованія нѣкоторыхъ гарантій отъ подрядчика по доставкѣ свѣчь въ округа, вынуждено платить по 87 коп. за пудъ блади, каковой расходъ увеличивается и отъ неодновременной и полугодичной присылки завѣдующими требовательныхъ вѣдомостей, почему Управленіе, въ видахъ пониженія цѣны на доставку свѣчь, при заключеніи новаго контракта и сокращенія по сй статьѣ расходовъ, проситъ Сѣздъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы завѣдывающіе представляли въ Управленіе требовательныя вѣдомости вмѣсто

двухъ одинъ разъ въ годъ къ 1 Ноября, а вмѣстѣ съ ними представляли бы и другую вѣдомость для нѣкоторыхъ соображеній Управленія, форму которой Управленіе представляетъ Съѣзду и испрашиваетъ разрѣшеніе напечатать по числу завѣдующихъ; 6) предлагается на разрѣшеніе Съѣзда недоумѣніе Управленія о томъ, на чей счетъ должна производиться доставка свѣчей съ желѣзнодорожныхъ станцій въ окружныя лавки; 7) завѣдующіе свѣчными лавками и настоятели церквей не исполняютъ просьбъ Управленія, чтобы они высылали въ Управленіе въ возможной скорости квитанціи о полученіи свѣчей, чтобы обозначали въ требовательныхъ вѣдомостяхъ ту желѣзнодорожную станцію, съ которой имъ удобнѣе получать свѣчи, чтобы ящиковъ отъ свѣчъ не высылали обратно, а для сокращенія расходовъ продавали ихъ на мѣстѣ и чтобы при высылкѣ огарковъ и чистаго воска обозначали на ящикахъ и мѣшкахъ количество того и другого и отъ кого кладъ; 8) нѣкоторые завѣдующіе лавками, не смотря на просьбы Управленія по свѣчной операціи, не присылаютъ огарочнаго воска, или, если и присылаютъ, то въ ограниченномъ количествѣ, а между тѣмъ изъ отношенія податнаго инспектора Балтскаго и Ольгопольскаго уѣздовъ и изъ прошенія Одесскаго мѣщанина Якова Трюха, поданнаго на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Доната, видно, что огарочный воскъ передѣлывается въ свѣчи на частныхъ свѣчныхъ заводахъ съ вѣдома настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, какъ это обнаружено въ м. Песчанѣ и Кривомъ Озерѣ Балтскаго уѣзда; 9) бывший поставщикъ свѣчей для церквей Подольской епархіи предложилъ Управленію по свѣчной операціи приобрести у него огарочный воскъ и свѣчной ломъ, оставшійся у него въ складѣ, существовавшемъ при Управленіи, по 17 руб. за пудъ, но Управленіе, не отклоняя предложенія Калугина, ждетъ разрѣшенія Съѣзда по сему предмету и указанія того, по какой цѣнѣ Съѣздъ разрѣшитъ приобрести означенный ломъ; 10) завѣдующій 3 округа Балтскаго уѣзда священникъ Арсеній Преображенскій, на разъясненіе Управленія о томъ, что конфискованныя свѣчи по существующимъ законеніямъ должны поступать въ церковь того прихода, въ которомъ онны конфискованы, возразилъ, что допущеніе къ употребленію этихъ свѣчъ, какъ содержащихъ примѣси, будетъ противорѣчить воззванію Его Преосвященства, почему Управе-

віе испрашиваетъ у Сѣзда, какъ впредь поступать съ конфискованными свѣчами для соглашенія указаннаго противорѣчія; 11) Епархіальный Сѣздъ 1889 г. постановилъ закрыть съ 1 Января 1890 г. свѣчной складъ въ г. Каменцѣ при Управленіи по свѣчной операціи и избрать для градскихъ церквей особаго завѣдующаго, но и съ избраніемъ завѣдующаго градскія церкви, состоящія при казенныхъ учрежденіяхъ, а равно и церкви, находящіяся къ г. Каменцу ближе, нежели къ окружающимъ завѣдующимъ, и частные жертвователи постоянно обращаются за покупкою свѣчъ въ Управление, которое по каждому такому случаю должно обращаться въ заводъ, чѣмъ усложняются занятія по Управленію, почему, въ интересахъ лучшей постановки дѣла по продажѣ свѣчей, Управление испрашиваетъ у Сѣзда разрѣшеніе вновь открыть при Управленіи складъ или свѣчную лавку и объ ассигнованіи денегъ на жалованье прикащику или завѣдующему складомъ; 12) благочинный Балтскихъ градскихъ церквей, протоіерей Родзяновскій, въ рапортѣ своемъ на имя Преосвященнѣйшаго Доната, проситъ объ оставленіи незакрытой свѣчной лавки при Балтскомъ соборѣ. По разсмотрѣніи сего рапорта Управление по свѣчной операціи, соображаясь съ правительственными на сей предметъ узаконеніями и постановленіями Сѣздовъ и распоряженіями Подольской духовной Консисторіи, сдѣлало постановленіе, которымъ признало существующую при Балтскомъ соборѣ свѣчную лавку и продажу въ ней церковныхъ свѣчъ противозаконными; 13) Епархіальный 1889 года Сѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство снестись съ Г. Начальникомъ губерніи, чтобы предписано было уѣзднымъ исправникамъ, становымъ приставамъ и вообще всѣмъ полицейскимъ чинownikамъ имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ узаконеній относительно торговли церковными свѣчами, но Консисторія по сему предмету не сдѣлала никакихъ распоряженій, вслѣдствіе чего и былъ случай, какъ доносить о томъ священникъ м. Николаева Проскуровскаго уѣзда о. Любинскій, что приставъ 4 стана Проскуровскаго уѣзда отказался отъ конфискованія свѣчъ, незаконно продававшихся возлѣ костела м. Николаева; 14) поставщикъ свѣчъ Калугинъ проситъ возвратити ему залогъ, внесенный имъ при заключеніи контракта; 15) Подольская духовная Консисторія, отношеніемъ отъ 3 Ноября 1889 года

за № 12263, уведомила Управление по свѣчвой операціи, что, при разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ Винницкаго собора, ею усмотрѣно незаконное приобрѣтеніе Винницкимъ соборомъ свѣчь въ частномъ магазинѣ купца Шабанова и 16) завѣдующій лавкою 6 округа Литинскаго уѣзда, священникъ Смогоржевскій Григорій, по полученіи свѣчь на вторую половину 1890 г., свѣсивъ ихъ безъ оберточной бумаги и обвязочной нити, нашель недовѣсь и требоваль отъ Управленія досылки свѣчь, согласно первому своему требованію.

Въ разрѣшеніе сихъ вопросовъ и недоумѣній Управленія по свѣчвой операціи Съѣздъ постановилъ: 1) рекомендовать Управленію приобрѣтеніе для завода пчелиннаго воска отъ частныхъ лицъ, но допускать не иначе, какъ подъ условіемъ принятія этими лицами тѣхъ кондицій, какія выработаны Управленіемъ для контрактныхъ поставщиковъ и, во всякомъ случаѣ, безъ выдачи аванса; 2) недоимки по несвоевременнымъ взносамъ за взятія по сіе время свѣчи взыскать съ завѣдующихъ съ процентами,—на будущее же время установить послѣдній срокъ для расчета за свѣчи, взятія на первое полугодіе—1 Юля,—на второе полугодіе—1 Января и за запасъ въ концѣ года; не внесшіе же въ эти сроки денегъ должны уплачивать ихъ съ процентами; 3) расчетъ съ церквами за огарочный воскъ, присланный въ 1888 и 1889 г., Управление, въ силу постановленія Съѣзда 1888 г. (от. X ст. 48), должно было бы произвести 1891 г., но въ виду ходатайства Управленія объ отсрочкѣ расчета, отложить на 5 лѣтъ, т. е., до 1 Января 1896 года; 4) расчетъ Управленія по свѣчвой операціи за 36 руб.—авансъ церкви на операціи завода отсрочить на 5 лѣтъ; 6) въ представленіи требовательныхъ вѣдомостей руководиться прежними порядками и сроками. Ходатайство же Управленія о представленіи требовательныхъ вѣдомостей одинъ разъ въ годъ по неудобству отклонить, а равно отклонить напечатаніе и представленіе вѣдомостей по формѣ, выработанной Управленіемъ; 7) завѣдующимъ свѣчными лавками вмѣнить въ обязанность: а) по полученіи свѣчь немедленно выслать Управленію квитанціи, по которымъ оно могло бы производить расчетъ съ поставщикомъ свѣчь; б) въ требовательныхъ вѣдомостяхъ обозначать адресъ ближайшей желѣзнодорожной станціи и в) ящики отъ свѣчь высылать только съ огарками,

прочіе же пустые продавать и деньги препровождать въ Управление; 8) священниковъ м. Песчаны и Криваго Озера за незаконное приобрѣтеніе свѣчь изъ частныхъ заводовъ и несочувствіе къ общимъ интересамъ духовенства општрафовать въ пользу Управленія по свѣчной операціи по 100 руб. съ каждаго и просить Подольскую духовную Консисторію о вычетѣ означеннаго штрафа изъ ихъ жалованья, церковныхъ же старость и попечителей м. Песчавы и Криваго Озера просить Преосвященнѣйшаго Доната уволить; податному инспектору Балтскаго и Ольгопольскаго уѣздовъ, открывшему противозаконную продажу, а равно и уряднику Боярскому, конфисковавшему воскъ и свѣчи въ частномъ заводѣ мѣщанина Якова Трюха въ м. Кривомъ Озерѣ Балтскаго уѣзда, выдать изъ Управленія по свѣчной операціи наградныхъ—первому 50 руб. съ изъявленіемъ глубокой благодарности за сочувственное отношеніе къ интересамъ духовенства и церквей Подольской епархіи, а второму по расчету, согласно постановленію Сѣзда 1889 г. (отд. IX ст. 42).

Резолюція Преосвященнѣйшаго Доната: *Довольно штрафа въ 25 р. со священника Криваго Озера и 50 р. со священника м. Песчаны.*

9) Разрѣшить Управленію приобрѣсть свѣчной ломъ и огарочный воскъ у бывшаго поставщика свѣчь для Подольской епархіи—Калугина, но не дороже 15 руб. за пудъ, въ виду того, что воскъ этотъ долженъ быть подвергнутъ очисткѣ, при которой возможна большая убыль; 10) все конфискованныя у незаконно торгующихъ лицъ свѣчи обращать въ огарочный воскъ и препровождать въ Управление, которое принимаетъ его по цѣнѣ, установленной для огарочнаго воска, и производитъ расчетъ съ церковію того прихода, въ которомъ произведена конфискація; 11) для приобрѣтенія, болѣе удобнаго церковныхъ свѣчь градскими и ближайшими къ Каменцу церквами открыть при Управленіи по свѣчной операціи свѣчную лавку съ тѣмъ, чтобы само Управление было завѣдующимъ этой лавкой, почему и установленное поудное вознагражденіе за проданныя въ лавкѣ свѣчи должно поступать въ пользу членовъ Управленія, но при этомъ вмѣнить Управленію въ обязанность отпускать изъ лавки свѣчи только церковнымъ старостамъ и священникамъ и ни въ какомъ случаѣ не допускать продажи свѣчь частнымъ лицамъ, за исключеніемъ крупнаго не ниже $\frac{1}{4}$ фунтоваго калибра золо-

ченныхъ свѣчъ. Этимъ же правиломъ въ интересахъ церкви должны на будущее время руководиться и всѣ завѣдующіе лавками въ округахъ; 12) благочиннаго протоіерея Родзяновскаго за противозаконное допущеніе продажи церковныхъ свѣчъ въ лавкѣ при Балтскомъ соборѣ оштрафовать 100 руб. въ пользу Управленія по свѣчной операціи, а лавку немедленно закрыть, церковнаго старосту удалить, о чемъ и просить Его Преосвященство повелѣть Подольской духовной Консисторіи сдѣлать зависящее распоряженіе.

Резолюція Его Преосвященства: *Довольно штрафа въ 50 руб.*

13) Просить Его Преосвященство повелѣть Подольской духовной Консисторіи, во исполненіе постановленія Сѣзда 1889 г., снести съ Г. Начальникомъ губерніи о побужденіи полицейскихъ чиновъ имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ узаконеній относительно торговли свѣчами; 14) разрѣшить Управленію съ бывшимъ подрядчикомъ свѣчъ Калугинымъ произвести окончательный расчетъ и выдать ему 5000 руб.,--залогъ съ 0/0; 15) настоятеля Винницкаго собора и священника соборной церкви за пріобрѣтеніе свѣчъ у частныхъ торговцевъ оштрафовать по 100 р. каждого съ тѣмъ, чтобы 50 руб. было обращено въ пользу Подольской духовной Консисторіи, открывшей злоупотребленія причта Винницкаго собора, и просить Его Преосвященство удалить отъ должности церковнаго старосту.

Резолюція Его Преосвященства: *Оштрафовать одного настоятеля 100 руб. Церковный старости въ виду полезнаго служенія для собора не можетъ быть уволенъ.*

16) При пріемѣ свѣчъ завѣдующими производить взвѣшиваніе ихъ съ оберточной бумагой и обязочными нитями, во Управленію при этомъ рекомендовать употреблять на обертку свѣчъ бумагу глазированную, которая, какъ неподдающаяся вліянію сырости, не можетъ производить замѣтнаго колебанія въ вѣсѣ свѣчъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 19 Іюня за № 3088: *За исключеніемъ прописаннаго въ частныхъ резолюціяхъ на семъ протоколъ прочее въ немъ утверждается. Епископъ Донатъ.*

31. На вечернемъ засѣданіи 13 Іюня Сѣздъ слушалъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію Епархіальнаго свѣчнаго завода

и свѣчнаго склада и рассмотрѣнію отчета и дѣль Управленія по свѣчной операціи. Изъ доклада видно, что свѣчной заводъ вполнѣ благоустроенъ, всѣ машины содержатся въ образцовой чистотѣ и бережливости, вновь построенныя зданія прочны, но складъ подъ ними крайне сырой. При повѣркѣ книгъ смотрителя оказалось: свѣчь поступило 3375 пудовъ 10 фунтовъ 15 лотовъ, а отпущено 2975 пуд. 12 фунт. 6 лот.; въ остаткѣ вмѣсто 399 п. 38 ф. 9 л. оказалось 408 п. 27 ф. 18 лот.; разница въ 8 пуд. 29 фунт. произошла отъ сырости владовой и употребленія бумаги, впитывающей влагу. Воска поступило на заводъ 4387 пуд. 16 фунт. на сумму около 99432 руб., огарочнаго воска поступило 789 п. 4 ф. 16 лот. и разныхъ матеріаловъ 312 пуд. 9 ф. 12 л. Въ книгахъ смотрителя по приему и выдачѣ матеріаловъ и свѣчь нѣтъ мѣсячныхъ итоговъ, что крайне неудобно при провѣркѣ ихъ. Съ подрядчикомъ на ведѣлку свѣчь и поставщикомъ воска и съ архіерейскимъ домоправленіемъ заключены формальные контракты, въ коихъ комиссіей замѣчены нѣкоторыя неточности, недостаточно ограждающія интересы духовенства, особенно при отсутствіи правильно составленной и опредѣленной описи паличнаго имущества завода. Подрядная цѣна на поставку свѣчь по желѣзной дорогѣ въ 89 коп. съ пуда брутто признается комиссіей очень высокой. При рассмотрѣніи и провѣркѣ годичнаго отчета за 1889 г. оказалось, что онъ составленъ правильно, но комиссія признаетъ неудобнымъ внесеніе въ отчетъ суммъ стороннихъ, напр., на застраховку церквей и т. д. Сумма недоимокъ, собственно по свѣчной операціи, сравнительно не велика, простираясь только до 399 руб., но за то недоимки по взносамъ въ 12 руб. на образованіе строительнаго капитала числится 4159 р. 47 к. Продажа свѣчь въ епархіи улучшается въ довольно утѣшительной прогрессіи, а именно: въ 1888 г. поступило въ продажу 2770 п. 29¹/₂ ф., въ 1889 г. 3154 п. 37 ф. и на первое полугодіе сего 1890 г. отпущено 1842 п. 15 ф. Весь 36 руб. взносъ, въ количествѣ 51916 р. 90 к. и 12 рублевый, въ количествѣ 19010 р. 59 к., употребленъ на операціи завода. Устройство свѣчнаго завода съ пріобрѣтеніемъ машинъ и разными приспособленіями обошлось въ 16168 р. 69 к. По мнѣнію комиссія въ настоящее время по этимъ даннымъ невозможно прийти къ какимъ либо опредѣленнымъ выводамъ

о прибыльности предприятия, тѣмъ болѣе, что счеты съ Калугиннымъ еще не кончены.

По всестороннемъ обсужденіи сего доклада Съѣздъ постановилъ:

1) для устраненія на будущее время неточностей и двусмысленностей въ контрактѣ, зависящихъ отъ того, что при новизнѣ дѣла контрактныя условія и вырабатываемыя предварительно кондиціи поручаются наличному составу Управленія, въ средѣ котораго бывають лица, въ большинствѣ случаевъ, неопытныя въ такихъ дѣлахъ,—предложить Управленію на будущее время для заключенія подрядовъ и составленія контрактовъ назначать ко времени открытія Епархіальнаго Съѣзда торги, о чемъ и публикуется предварительно въ мѣстныхъ и другихъ періодическихкихъ изданіяхъ, дабы подряды и торги производились или самимъ Съѣздомъ, или, по его избранію, уполномоченными отъ него депутатами. Независимо отъ сего Управленію предложить по мѣрѣ возможности устранить принятое имъ установленіе особаго заводскаго или подряднаго года, что особенно неудобно при составленіи отчетностей, подгонять, если возможно, подрядные періоды примѣнительно къ общепринятому гражданскому году. 2) Хотя изъ доклада комиссіи, основаннаго на документахъ Управленія, видно, что продажа свѣчъ съ каждымъ годомъ увеличивается въ довольно утѣшительной прогрессіи, однако несомнѣнно, что количество отпускаемыхъ для церквей свѣчъ далеко не дошло до той нормы, какая установилась бы при сочувственномъ отношеніи къ этому духовенства всей епархіи, то Съѣздъ постановляетъ выписку свѣчъ для церквей извѣстнаго округа сосредоточить въ вѣдѣніи завѣдывающаго окружнымъ свѣчнымъ складомъ, личный интересъ котораго побудитъ его заботиться о томъ, чтобы въ каждой церкви его округа потреблялись свѣчи исключительно изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и, только въ случаѣ недостатка свѣчъ, настоятель прихода можетъ выписывать непосредственно изъ Управленія по свѣчной операціи, которое квитанцію посылаетъ завѣдывающему окружнымъ складомъ для внесенія выписаннаго количества свѣчъ въ свою вѣдомость. За выписанныя такимъ путемъ свѣчи настоятели церквей не платятъ завѣдывающему поупуднаго вознагражденія. 3) Такъ какъ контрактъ, заключенный Управленіемъ по свѣчной операціи съ архіерейскимъ домоправленіемъ, представляетъ не

точности и можетъ дать поводъ къ разнаго рода толкованіямъ не въ пользу свѣчной операціи, то поручить Управленію озаботиться или заключеніемъ новаго контракта, или дополненіемъ существующаго статьями, въ которыхъ точно и опредѣленно обусловить взаимныя права Управленія свѣчнымъ заводомъ и архіерейскаго дома. 4) Такъ какъ всѣ постройки по свѣчному заводу застрахованы въ обществѣ, которое, по заявленію депутатовъ, не вполнѣ надежно, то Управленію поручается впредь страховать имущество въ другомъ страховомъ обществѣ. 5) Для сужденія о доходности свѣчнаго предпріятія весьма важно знать, во что обходится пудъ свѣчей самому Управленію, а посему необходимо, чтобы Управленіе въ своихъ отчетахъ, на основаніи самыхъ точныхъ исчисленій, опредѣляло среднюю стоимость пуда свѣчъ. 6) Для присутствованія при торгахъ и подрядахъ, которые предстоитъ заключить Управленію осенью настоящаго года на доставку воска и разсылку свѣчъ по округамъ, Съѣздъ избралъ священниковъ: Іуліана Заенчковскаго, Тита Мисюру и протоіерея Адріана Беднаровскаго съ правомъ голоса наравнѣ съ членами Управленія и обжалованія въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. 7) Ходатайство подрядчика по выдѣлкѣ свѣчъ, купца Андрунина, о вычетѣ изъ заработной по выдѣлкѣ свѣчъ платы за такъ называемые „фузы“ оставить безъ послѣдствій, какъ неоснованное на точныхъ выраженіяхъ заключеннаго съ нимъ контракта, такъ и невыгодное для Управленія въ видахъ возможной поблажки и снисходительности при приѣмѣ мастеромъ недоброкачественнаго матеріала.

Резолюція Его Преосвященства отъ 18 Іюня за № 3085: *Утверждается. Епископъ Донатъ.*

32. Въ Подольскій Епархіальный Съѣздъ. Депутата 1 округа Гайсинскаго уѣзда, священника Александра Громачевскаго, особое мнѣніе. На вечернемъ засѣданіи 16 Іюня Съѣздъ постановилъ для увеличенія количества продаваемыхъ церковію свѣчъ Епархіальнаго завода установить обязательную норму этого количества пропорціонально количеству народонаселенія прихода, такъ чтобы на каждыя 100 душъ народонаселенія расходовалось не менѣе 10 фунтовъ свѣчъ. Выполнить на дѣлѣ такое постановленіе Съѣзда, по мѣсму мнѣнію, основанному на опыт-

ныхъ данихъ, совершенно не мыслимо, особенно въ такихъ приходахъ, гдѣ не бываетъ ни отпустовъ, ни другихъ празднествъ, на которыя стекается народъ изъ окрестныхъ селеній (ярмарки по воскресеніямъ въ мѣстечкахъ). Въ моемъ приходѣ (с. Большая Мочулка Гайсинскаго у.), до моего поступленія въ 1889 г., расходовалось 25—30 фунт. свѣчь въ полугодіе. Со времени моего поступленія продажа свѣчь въ церкви постепенно увеличивалась и въ первомъ полугодіи настоящаго года дошла до 2 пуд. Но и такой результатъ, далеко еще не дошедшій до установленной Съѣздомъ нормы, такъ какъ при трехтысячномъ населеніи прихода пришлось бы выписывать обязательно болѣе шести пуд., достигая съ чрезмѣрными натяжками и вызывая по временамъ выраженія, иногда въ рѣзкихъ формахъ, неудовольствія прихожанъ. Чтобы не возбудить всеобщаго неудовольствія, необходимо смягчить ту настойчивость, какая употреблялась мною для увеличенія расхода на свѣчи. А между тѣмъ постановленіе настоящаго Съѣзда, требуя обязательнаго расхода установленной имъ нормы, можетъ быть выполнено въ приходахъ, съ населеніемъ, не приученнымъ къ покупкѣ свѣчь во время богослуженія, не иначе, какъ только путемъ принудительныхъ, а потому не безопасныхъ мѣръ. Священникъ Александръ Громачевскій.

Резолюція Его Преосвященства отъ 19 Іюня за № 3110: *Заслуживаетъ уваженія съ видъ исключенія. Епископъ Донатъ.*

33. На вечернемъ засѣданіи 6 Іюня Съѣздъ слушалъ отношеніе Подольской духовной Консисторіи, отъ 4 Іюня 1890 года за № 8385, по возбужденному благочиннымъ 3 округа Могилевскаго уѣзда, священникомъ Лукою Людкевичемъ и священникомъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Каменца Константиномъ Тимковскимъ вопросу о томъ, какъ поступать въ отвращеніе ущерба, по ихъ мнѣнію, причиняемаго церковному свѣчному доходу продажей во многихъ приходахъ церковными попечительствами и даже частными лицами во время храмовыхъ и отпустныхъ праздниковъ такъ называемыхъ офирковъ. Такъ какъ обычай изготовленія изъ воска офирковъ въ формѣ частей человѣческаго тѣла и продажа ихъ богомольцамъ, посѣщающимъ храмовые и отпустные праздники, не заключаетъ въ себѣ ничего противнаго обычаямъ православной старины, съ другой стороны, такъ какъ уничтоженіе этого обычая, въ

сущности, какъ показываетъ опытъ, не только не приносящаго ущерба свѣчной продажѣ, но и усиливающаго средства церковей черезъ обращеніе офирковъ въ огарочный воскъ, можетъ заставить народъ приобрѣтать тѣ же офирки при костелахъ и приносить ихъ въ видѣ жертвы въ костелы, то Съездъ не находить нужнымъ дѣлать какія либо распоряженія къ отмѣнѣ существующаго обычая, а предоставляетъ благоразумію и опытности приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ продажи офирковъ, такъ или иначе, руководить церковными попечительствами по своему усмотрѣнію, лишь бы только при этомъ выручаемая отъ продажи офирковъ сумма, а равно и самый офирочный воскъ поступали на доходъ церковей, а не частныхъ лицъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 7 Іюня за № 2927: *Утверждается. Епископъ Донатъ.*

34. На утреннемъ засѣданіи 15 Іюня Съездъ, по выслушаніи доклада Управленія по свѣчной операціи и устныхъ заявленій депутатовъ о проявленіи нѣкоторыми лицами и монастырями несочувствія и даже противодѣйствія развитію въ епархіи церковной продажи свѣчъ,—обсуждалъ мѣры, какія необходимо принять въ видахъ болѣе широкаго развитія въ епархіи продажи свѣчъ исключительно издѣлія Епархіальнаго свѣчнаго завода, и пришелъ къ такому заключенію, что до тѣхъ поръ, пока общая польза отъ успѣшныхъ операцій Епархіальнаго свѣчнаго завода не проникнетъ въ сознаніе духовенства на столько, чтобы не мыслимы были констатированныя нынѣ злоупотребленія, необходимы нѣкоторыя принудительныя мѣры и самый строгій контроль, какъ за дѣйствіями въ семъ отношеніи настоятелей церковей, такъ равно монастырей и церковныхъ старостъ, такъ какъ безъ этихъ мѣръ, свѣчной заводъ, потребовавшій уже не мало жертвъ и со стороны церковей и со стороны духовенства и составляющій предметъ постоянныхъ заботъ послѣдняго, не только не оправдаетъ возлагаемыхъ на него надеждъ и не послужитъ источникомъ улучшенія епархіальныхъ средствъ на содержаніе и благоустройство духовно-учебныхъ заведеній, но можетъ довести духовенство епархіи до неоплатныхъ долговъ. Для предотвращенія столь неутѣшительнаго исхода съ одной стороны и для побужденія несочувствующихъ свѣчной операціи къ болѣе сочувственному отношенію къ общимъ инте-

ресамъ, заключающимся въ правильномъ и прогрессивномъ развитіи потребленія заводскихъ свѣчъ, Съездъ постановилъ: 1) минимальную обязательную норму для выписки свѣчъ изъ Епархіальнаго завода установить для каждой церкви по 10 фунт. на 100 душъ муж. пола; 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Доната, обратить свое Архипастырское вниманіе на то, что монастыри: Барскій, Коржовецкій и Головчинскій, игнорируя постановленія Епархіальныхъ Съездовъ, не выписываютъ свѣчъ изъ Епархіальнаго завода, а монастыри: Грановскій и Сатановскій выписываютъ свѣчъ мало, чѣмъ тѣ и другіе причиняютъ ущербъ свѣчной операціи; 3) для контроля и наблюденія за продажей свѣчъ въ церквахъ назначить въ каждомъ уѣздѣ особыхъ ревизоровъ, которыхъ уполномочить слѣдить за противозаконною продажей въ церквахъ и монастыряхъ свѣчъ не Епархіальнаго завода не только въ районахъ ихъ уѣздовъ, но и въ другихъ, гдѣ представится случай, для чего поручить Управленію по числу ревизоровъ изготовить печатныя уполномочія, на другой сторонѣ которыхъ должна быть изложена инструкція для ревизоровъ и, по посвидѣтельствованіи сихъ уполномочій Подольской духовной Консисторіей и наложеніи консисторской печати, разослать благочиннымъ для врученія ревизорамъ. Инструкцію для ревизоровъ должно составить Управленіе по свѣчной операціи на основаніи практики и данныхъ, усмотрѣнныхъ изъ дѣлъ Управленія. Ревизорами Съездъ назначаетъ слѣдующихъ священниковъ: по Каменецкому уѣзду: Михаила Конскаго и Александра Бачинскаго; по Проскуровскому уѣзду: Петра Веселовскаго и Палладія Завацкаго; по Ушицкому уѣзду: Василя Боярскаго и Θεодора Исаевича; по Могилевскому уѣзду: Алексѣя Заручинскаго и Петра Карашевича; по Липинскому уѣзду: Николая Машкевича и Петра Ящинскаго; по Летичевскому уѣзду: Поликарпа Думинскаго и Климента Смогоржевскаго; по Винницкому уѣзду: Виталія Коцюбинскаго и Николая Юркевича; по Брацлавскому уѣзду: Николая Неровецкаго и Стефана Пономаренка; по Гайсинскому уѣзду: Іоанна Борзаковскаго и Іосифа Борисѣвича; по Ольгопольскому уѣзду: Стефана Долинскаго, Онуфрія Кешубскаго и Іосифа Кульчицкаго; по Балтскому уѣзду: Сергія Дашкевича, Николая

Ефремовича и Евгенія Козловскаго и по Ямпольскому уѣзду: Евгенія Лукашевича и Николая Курчянскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 18-го Іюня за № 3090: *Отъ прописанныхъ монастырей чрезъ Консисторію потребовать донесеній, откуда они приобрѣтаютъ святы. Ревизоры утверждаются. Епископъ Донатъ.*

О т д ѣ л ь IX.

О погребальной кассѣ.

35. На утреннемъ засѣданіи 6 Іюня Сѣздъ занялся обсужденіемъ вопроса о погребальной кассѣ и разсмотрѣніемъ ея устава, отпечатаннаго въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Цѣлью учрежденія погребальной кассы, какъ изъяснено въ протокольномъ постановленіи Епархіальнаго Сѣзда 1888 года, послужило сознаніе, что пенсіи изъ взаимно-вспомогательной кассы и пособія изъ окружныхъ попечительствъ недостаточно обезпечиваютъ осиротѣвшія семьи и учрежденіемъ погребальной кассы имѣлось въ виду единовременнымъ пособіемъ облегчить существованіе осиротѣвшей семьи въ первое время по смерти ея кормильца. Епархіальные Сѣзды 1888 г. и 1889 г. до выработки болѣе удачнаго способа обезпеченія сиротъ установили въ видѣ опыта вносить отъ каждаго священника по 25 коп. въ пользу каждой осиротѣвшей семьи священнической и по 8 к. для осиротѣвшей причетнической семьи. Имѣя въ виду какъ цѣль учрежденія погребальной кассы, такъ и способъ обезпеченія осиротѣвшихъ семей, Епархіальный Сѣздъ въ настоящемъ засѣданіи призналъ, что погребальная касса по самому существу дѣла должна быть неотдѣлима отъ взаимно-вспомогательной кассы, имѣющей цѣлью такое же обезпеченіе сиротствующихъ семействъ, и потому оба эти учрежденія—взаимно-вспомогательная и погребальная кассы должны существовать нераздѣльно и находиться въ завѣдываніи однихъ и тѣхъ же лицъ, одного и того же Управленія. Для того же, чтобы облегчить и упростить дѣлопроизводство въ Управленіи взаимно-вспомогательной кассой присоединеніемъ къ ней дѣлопроизводства по погребальной кассѣ, Сѣздъ вмѣсто взносовъ по 25 к. и 8 к. на каждый смертный случай, призналъ болѣе удобнымъ вносить одновременно со взно-

сомъ во взаимно-вспомогательную кассу отъ священника ежегодно по 12 руб., и отъ каждаго діакона и псаломщика по 4 руб. въ годъ. При чемъ Съездъ постановляетъ: выдавать каждой осиротѣвшей священнической семьѣ единовременное пособіе, въ количествѣ 300 руб., а для причетнической—100 рублей. Образующійся остатокъ присоединять къ капиталу взаимно-вспомогательной кассы, что послужитъ усиленіемъ средствъ той же кассы. Это пособіе должно быть выдаваемо осиротѣвшей семьѣ безъ всякихъ промедленій и по возможности съ самый день послѣдовавшаго заявленія о смерти участника погребальной кассы, для того, чтобы на это пособіе возможно было произвести и погребальные расходы и временно обезпечить существованіе семьи. Чтобы возможно было выдать пособіе сиротамъ въ день смерти ихъ отца, то окружному попечительству предоставляется право выдать сиротамъ пособіе изъ суммъ окружнаго же попечительства, если таковыя имѣются, или изъ суммъ, собранныхъ благотворительнымъ на другія надобности, или же наконецъ воспользоваться кредитомъ до высылки этой суммы изъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы. Имѣя въ виду, что это пособіе специально назначается на покрытіе погребальныхъ расходовъ, оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть задержано на погашеніе долговыхъ обязательствъ умершаго. Пособіе это, безъ всякихъ формальностей, выдается осиротѣвшей семьѣ: прежде всего женѣ умершаго, его дѣтямъ, ближайшимъ родственникамъ въ случаѣ безсемейнаго положенія умершаго и наконецъ всякому лицу по завѣщанію. При отсутствіи же завѣщанія и родныхъ, пособіе это обращается въ пользу взаимно-вспомогательной кассы. Въ случаѣ же перехода кого либо изъ производившихъ взносы въ другую епархію, онъ не лишается права на это единовременное пособіе, если будетъ продолжать опредѣленные Съездомъ ежегодные взносы въ пользу кассы.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ въ видъ опыта на три года. Постановитъ о порядкѣ учета вкладчиковъ бывшихъ и будущихъ и сообразно съ симъ указать порядокъ распределенія внесенныхъ суммъ въ погребальную кассу только между действительными участниками кассы и уже умершими.*

36. На утреннемъ засѣданіи 12 Іюня Съездъ слушалъ резолюцію

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, послѣдовавшую на протоколѣ Съѣзда отъ 6 Іюня съ обсужденіемъ вопроса о погребальной кассѣ, слѣдующаго соержанія: „Согласенъ въ видѣ опыта на три года. Поставитъ о порядкѣ учета вкладчиковъ бывшихъ и будущихъ и сообразно съ симъ указать порядокъ распредѣленія внесенныхъ суммъ въ погребальную кассу только между дѣйствительными участниками кассы и уже умершими“. Согласно резолюціи Его Преосвященства, Съѣздъ занялся рассмотрѣніемъ вопросовъ: 1) съ какого года взимать взносы; 2) въ какомъ количествѣ и въ какое время; 3) какъ распредѣлить единовременныя пособія между бывшими участниками кассы и уже умершими; 4) въ какомъ размѣрѣ выдать это пособіе осиротѣвшимъ въ прежніе годы семействамъ?

1 и 2) При рѣшеніи первыхъ двухъ вопросовъ Съѣздъ, имѣя въ виду, что взносы на единовременныя пособія осиротѣвшимъ начались еще съ 1888 года и во многихъ благочинническихъ округахъ взысканы, образовавъ собою сумму въ 11379 р. 91 к., а изъ другихъ округовъ еще не представлены, Съѣздъ постановилъ: взыскать немедленно всѣ числящіяся по каждому приходу недоимки за 1888 годъ въ погребальную кассу въ количествѣ 10 руб. 50 к. отъ cadaго священника и по 3 р. 4 коп. отъ cadaго діакона и псаломщика. Слѣдующій взносъ въ 12 р. отъ священника и 4 р. отъ псаломщика за весь 1889 годъ долженъ быть сдѣланъ причтами, одновременно со взносомъ во взаимно-вспомогательную кассу, въ 1 полугодіи сего 1890 года; если же въ какомъ либо округѣ взносъ произведенъ въ меньшемъ размѣрѣ, то недостающую сумму доплатить; такой же взносъ, т. е. по 12 руб. отъ священника и 4 р. отъ псаломщика, причитающійся на 1890 годъ, долженъ быть произведенъ во 2 полугодіе 1890 года, слѣдующій взносъ на ту же сумму на пособія 1891 года вносится въ 1 полугодіи 1891 года и, наконецъ, во 2 полугодіи 1891 года; вмѣстѣ со взносомъ во взаимно-вспомогательную кассу, дѣлается взносъ въ 6 руб. отъ священника и 2 руб. отъ псаломщика за 1 полугодіе 1892 года. Съ этого же времени всѣ взносы на единовременныя пособія осиротѣвшимъ производятся по полугодіямъ—впередъ на полгода.

3) При рѣшеніи вопроса о томъ, кому выдавать пособіе, т. е.

всѣмъ ли осиротѣвшимъ, начиная съ 1888 года, или только участницамъ кассы, Съѣздъ призналъ справедливымъ выдать единовременное пособіе всѣмъ осиротѣвшимъ семействамъ съ 1888 года, при чемъ, если кто либо не внесъ опредѣленныхъ предъидущими Съѣздами взносовъ, то таковыя вычитываются изъ выдаваемого имъ пособія въ размѣрѣ двухголичнаго взноса.

4) Всѣмъ осиротѣвшимъ семействамъ пособіе выдается и за прошлые годы въ размѣрѣ трехсотъ руб., а остатки отъ взносовъ присоединяются къ взаимно-вспомогательной кассѣ на усиленіе ея средствъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

О т д ѣ л ь X.

По разнымъ вопросамъ.

37. На утреннемъ засѣданіи 13 Юня Съѣздъ слушалъ предложеніе Преосвященнаго Димитрія Епископа Балтскаго слѣдующаго содержания: Препровождаются при семь отиски проповѣди, произнесенной членомъ братства Св. Іоанна Предтечи, священникомъ К. Тимковскимъ, для безмездной раздачи оо. депутатамъ, а чрезъ нихъ и другимъ священникамъ Подольской епархіи, въ видахъ ознакомленія духовенства и православнаго населенія Подолія о дѣятельности Братства въ содержаніи ремесленнаго училища (въ которомъ исключительно обучаются сироты) съ цѣлью возбудить большее сочувствіе къ нуждамъ означеннаго училища, содержамаго преимущественно на добровольныя пожертвованія духовенства.

Уповая на милость Божию въ призрѣніи сиротъ, Совѣтъ Братства разсчитываетъ и на сочувствіе духовенства Подолія (которому главнымъ образомъ своимъ учрежденіемъ и 25-лѣтнимъ существованіемъ обязано Братское Ремесленное училище), что оно, по мѣрѣ возможности и само окажетъ Братству посильную помощь и расположитъ своихъ прихожанъ, мірянъ, къ пожертвованіямъ на благотворительное учрежденіе.

Оказать же дѣятельное и благовременное содѣйствіе Братству Св. Іоанна-Предтечи въ безбѣдномъ содержаніи Ремесленнаго училища духовенство можетъ чрезъ сборъ въ церквахъ пожертвованій—въ одинъ изъ какихъ либо праздничныхъ дней (съ предварительнымъ предъ сбо-

ромъ пожертвованій поученіемъ и ознакомленіемъ прихожанъ съ благотворительною дѣятельностію Свято-Іоанно-Предтеченскаго Братства, а для этой цѣли пригоднымъ средствомъ и пособіемъ можетъ оказаться „слово“ о. Тимковскаго), а также возобновленіемъ членскихъ взносов“.

Постановлено: предложить оо. депутатамъ списокъ для поступления въ члены Іоанно-Предтеченскаго Братства и для записи членскихъ взносов и рекомендовать духовенству епархіи посредствомъ поученій знакомить православное населеніе епархіи съ дѣятельностію Братства и располагать его къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу Братства.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ.*

38. На вечернемъ засѣданіи 10 Іюня Съѣздъ обсуждалъ мѣры къ возможному уменьшенію взносовъ отъ церквей. Основаніемъ для постановки вопроса о томъ, какимъ образомъ уменьшить взносы отъ церквей служитъ то, что взносы эти ежегодно увеличиваются далеко несоразмѣрно увеличенію церковныхъ доходовъ, а между тѣмъ въ недалекомъ будущемъ предвидится еще большее увеличеніе ихъ на покрытіе огромныхъ затратъ по постройкѣ училищныхъ зданій въ г. Каменецъ Подольскій и въ г. Винницѣ. Такъ какъ до отысканія новыхъ источниковъ доходовъ и средствъ на содержаніе и благоустройство учебныхъ заведеній епархіи, взносы отъ церквей и причтовъ являются единственными источниками для покрытія расходовъ на эти надобности, то естественно, что при обсужденіи мѣръ къ сокращенію взносовъ отъ церквей, Съѣздъ долженъ былъ со всею внимательностію отнестись ко всѣмъ вообще церковнымъ взносамъ и послѣ тщательнаго обсужденія пришелъ къ такому заключенію, что при рѣшеніи вопроса о сокращеніи церковныхъ взносовъ необходимо различать одни такіе, которые имѣютъ характеръ и значеніе насущныхъ потребностей и, при отсутствіи у духовенства другихъ средствъ, не могутъ быть пока ни сокращены, ни отмѣнены безъ ломки и сокращенія операцій существующихъ духовныхъ учреждений; другіе же временные, установленные въ большинствѣ случаевъ не по сознанію духовенствомъ, а случайными причинами, безъ вниманія къ процентному отношенію доходности церквей, и потому таковыя легче и безъ особеннаго ущерба могли бы быть сокращены или совсѣмъ отмѣнены: во 1, взносъ въ пользу благочинныхъ, взносъ при томъ крайне

разнообразный и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ довольно крупный (10—12 р. съ каждой церкви); во 2, двухрублевый взносъ въ пользу сверхштатныхъ чиновниковъ Консисторіи, при установленіи мотивированный необходимостію ускоренія дѣлопроизводства Консисторіи, какъ показали опытъ, не достигнутаго; въ 3, пятикопѣчный взносъ на бланки для документовъ и церковной отчетности, при осложненіи благочиннической и церковной отчетности, увеличивающей церковный расходъ по этой статьѣ въ два и три раза противъ прежняго; въ 4, взносъ въ пользу Епархіальнаго строительнаго комитета, въ количествѣ 1 р. 50 к. отъ каждой церкви и, наконецъ, установленная плата за Епархіальныя Вѣдомости.

Взносъ на жалованье благочиннымъ, весьма разнообразный, притомъ изъ года въ годъ произвольно увеличиваемый, составляетъ какъ бы привилегію этой должности на ряду съ другими должностями, обыкновенно не оплачиваемыми, хотя обязанности по этимъ должностямъ не менѣе тяжелы и сложны, какъ напр., обязанности наблюдателей школъ, признаваемые столь же трудными, какъ и должность благочиннаго, и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ его отчетахъ за прошлый 1889 г. Посему если столь же трудныя обязанности не оплачиваются жалованьемъ, а исполняются за честь, то естественно, что и трудъ благочиннаго по принципу не долженъ бы быть оплачиваемъ. Но при всемъ томъ Сѣздъ далекъ отъ мысли совершенно отнимать у благочинныхъ присвоенное имъ временемъ право на вознагражденіе за труды и только для урегулированія этого права, въ интересахъ церкви, считаетъ необходимымъ установить въ содержаніи ихъ безобидное для всѣхъ однообразіе и съ этою цѣлію постановляетъ: годовое содержаніе благочинныхъ опредѣлить въ шесть руб. съ тѣмъ, чтобы сумма эта поровну распредѣлена была между причтами и церквами и вносилась отъ тѣхъ и другихъ по полугодіямъ.

Что же касается взносовъ въ пользу чиновниковъ Консисторіи, равно пятикопѣчнаго взноса за бланки для документовъ и церковной отчетности и взноса въ 1 р. 50 к. въ пользу Епархіальнаго Строительнаго Комитета, то Сѣздъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство повелѣть первый по изъясненнымъ выше мотивамъ совершенно отмѣнить, второй уменьшить до прежней нормы, т. е., до 3 коп. за листъ и третій сократить на половину, т. е., до 75 коп. Равнымъ образомъ Сѣздъ почти

тельнѣйше просить Его Преосвященство плату за Епархіальныя Вѣдомости назначить въ 4 руб. съ брошюровкой. Основаніе для такой просьбы Сѣздъ находитъ въ томъ, что, по сравненію съ другими подобными изданіями, настоящая плата за Епархіальныя Вѣдомости слишкомъ высока, и объясняется она, очевидно, не типографскими и другими расходами по изданію ихъ, а безъ сомнѣнія слишкомъ высокой полистной платой сотрудникамъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Іюня, за № 2964: 1) *Жалованье благочиннымъ по 6 руб. изъ указанныхъ источниковъ утверждается.* 2) *двухъ рублевый взносъ въ пользу нештатныхъ чиновниковъ за назначеніемъ ихъ, состоявшимся и предполагаемымъ на двухъ сверхштатныхъ членовъ и столоначальниковъ Консисторіи, не можетъ быть отмененъ.* 3) *1 р. 50 коп. взносъ получаетъ миссіонерское назначеніе для Подольской епархіи вмѣсто новыхъ сборовъ на этотъ предметъ.* 4) *О просимомъ взносѣ въ 3 коп. съ листа, высылаемомъ на бланки, сообщить консисторіи для доклада мнѣ ея соображеній и* 5) *о цѣнѣ за „Епархіальныя Вѣдомости“ сообщить редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для доклада мнѣ ея соображеній. Епископъ Донатъ.*

39. На томъ-же засѣданіи Сѣздъ слушалъ внесеніе священника м. Николаева Проскуровскаго уѣзда Василя Любинскаго, въ которомъ онъ предлагаетъ на разрѣшеніе Сѣзда слѣдующія свои недоразумѣнія. 1) должны-ли причты и церкви округа отвѣчать за неисправность благочиннаго по матеріальной части, а слѣдовательно и контролировать его дѣйствія и 2) обязательно ли жалованье благочиннымъ?

Хотя первый вопросъ косвенно и рѣшенъ Сѣздомъ 1886 г. (от. XI, п. 68 прот.) въ томъ смыслѣ, что духовенство округа ежегодно разсматриваетъ денежный отчетъ благочиннаго и составляетъ о томъ свои заключенія на самомъ отчетѣ, который представляется въ Духовную Консисторію, но изъ того, что вновь возникаютъ недоумѣнія по тому-же вопросу, а равно и изъ устныхъ докладовъ нѣкоторыхъ оо. депутатовъ, Сѣздъ усматриваетъ, что указанное постановленіе Сѣзда не примѣняется на практикѣ, а посему Сѣздъ постановляетъ: просить Подольскую духовную Консисторію не принимать отъ благочинныхъ денежныхъ отчетовъ безъ заключеній по разсмотрѣніи ихъ на окружныхъ Сѣздахъ

и сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы постановленіе Съѣзда 1886 г. по сему предмету, утвержденное Его Преосвященствомъ, впредь исполнялось въ точности. Для предупрежденія же растраты благочинными суммъ Съѣздъ находитъ необходимымъ дополнить прежнее постановленіе слѣдующимъ: просить Подольскую духовную Консисторію вмѣнить благочиннымъ въ обязанность чрезъ двѣ педѣли послѣ сбора ими отъ церквей и причтовъ суммъ давать отчетъ окружному духовенству о расходованіи ихъ и предъавлять на разсмотрѣніе окружнаго Съѣзда почтovyя росписки, по которымъ можно было-бы судить о своевременной высылкѣ денегъ по назначенію. Что же касается втораго вопроса, то рѣшеніе его заключается уже въ предыдущемъ постановленіи Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Епископъ Донатъ.*

40. На утреннемъ засѣданіи 12 Юля Съѣздъ, выслушавъ внесеніе священника с. Барсуковъ, Гайсинскаго уѣзда, Макарія Сендерки объ установленіи однообразнаго и опредѣленнаго взноса въ пользу окружныхъ попечительствъ, разсмотрѣнное, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната (пост. Епарх. Съѣзда 1888 г. отд. X. п. 47.), на окружномъ Съѣздѣ 2 округа Гайсинскаго уѣзда, и при актѣ духовенства того округа препровожденное въ Съѣздъ, постановилъ: такъ какъ установленіе однообразнаго и опредѣленнаго взноса въ пользу окружныхъ попечительствъ въ той формѣ, какая запроектована о. Сендерко, т. е. въ формѣ пропорціональнаго числу рожденій обложенія церквей и причтовъ налогами, не примѣнимо на практикѣ, какъ косвенно узаконяющее плату за совершеніе таинства крещенія, — съ другой стороны, такъ какъ безъ объединенія операцій окружныхъ попечительствъ въ одномъ учрежденіи и при не равномѣрномъ распредѣленіи по округамъ пансіонеровъ попечительствъ, однимъ установленіемъ однообразныхъ взносовъ еще не достигается цѣль, которую проектъ о. Сендерко первоначально имѣлъ въ виду, т. е. желаніе, чтобы священно и церковно служители, при перемѣщеніяхъ изъ прихода въ приходъ, могли разчитывать на извѣстное, опредѣленное вспомошествованіе попечительства, то Съѣздъ полагаетъ за лучшее прежній порядокъ вспомошествованія сиротъ оставить въ силѣ и возможныя въ немъ улучшенія предоставить инициативѣ окружныхъ Съѣздовъ духовенства.

Резолюція Его Превосвященства Дмитрія Епископа Балтскаго. *Не пособіе выдавати, а денежный штрафъ слѣдовало бы налагать на священниковъ и псаломщиковъ, перемѣняющихъ приходы и тѣмъ показывающихъ съ себя не добрыхъ пастырей, а только ищущихъ лучшихъ мѣстъ.*

41. На вечернемъ засѣданіи 17 Іюня о. предсѣдателемъ Сѣзда священникомъ Дмитревскимъ предложенъ обсужденію Сѣзда вопросъ объ окружныхъ бібліотекахъ. Постановка этого вопроса вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что окружныя бібліотеки, на благоустройство и пополненіе которыхъ книгами ежегодно расходуются довольно значительныя суммы какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ, а между тѣмъ пользованіе книгами бібліотеки затруднительно, а иногда и совершенно невозможно. По этой причинѣ бывали даже попытки раздроблять окружныя бібліотеки по частямъ для каждой церкви особо. Но привнимая во вниманіе, что на частныя средства каждой церкви бываетъ иногда совершенно невозможно пріобрѣтеніе казначальныхъ и цѣнныхъ изданій, какъ напр. Библейскій Словарь Гильдебранта, Сѣздъ призналъ необходимымъ существованіе окружныхъ бібліотекъ, и только для устраненія указанныхъ недостатковъ, въ видахъ большаго благоустройства какъ самой бібліотеки, такъ и пользованія книгами, постановилъ слѣдующее: 1) предложить бібліотекарямъ непременно составить алфавитныя, систематическія и хронологическія каталоги книгъ; 2) такъ какъ окружныя бібліотеки существуютъ спеціально для цѣлей религіозно-нравственнаго развитія, то естественно, что выписка книгъ свѣтской беллетристики и свѣтскихъ журналовъ совершенно неумѣстна, и потому ни въ какомъ случаѣ не допускать выписку въ окружныя бібліотеки книгъ свѣтскаго содержанія, за исключеніемъ изданій по отечественной исторіи, сельскому хозяйству и популярнымъ изданіямъ по медицинѣ; 3) Независимо отъ окружныхъ бібліотекъ, обязательно существованіе бібліотекъ церковныхъ и школьныхъ. Для первыхъ, образующихся на средства церкви, должны выписываться руководственныя пособія церковно-богослужбнаго характера, какія настоятелямъ необходимо имѣть подъ руками какъ для церковной проповѣди и внѣ богослужбныхъ бесѣдъ, такъ и для справокъ. Вторыя, образующіяся главнымъ образомъ на средства приходскихъ попечительствъ и школьныя суммы, должны быть такого характера, чтобы

способствовать образовательнымъ цѣлямъ церковно-приходской школы.

4. Имѣя въ виду, что окружныя библіотеки составляютъ общее достояніе только церквей и причтовъ округа, установить за общее правило, что никто изъ постороннихъ лицъ не имѣеть права пользоваться книгами изъ этихъ библіотекъ безмездно.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.*

42. На вечернемъ засѣданіи 17 Іюля Съѣзду духовенства былъ предложенъ о. предѣвателемъ Дмитревскимъ на обсужденіе вопросъ о внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованіяхъ.

Такъ какъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписано завести внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія во всѣхъ приходахъ Подольской епархіи, то потому Съѣздъ занялся обсужденіемъ только мѣста, времени, содержанія и самаго образа веденія собесѣдованій и по этимъ пунктамъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

Мѣсто, время, содержаніе и образъ самаго веденія собесѣдованій предоставить благоразумію настоятелей церквей, такъ какъ мѣстныя условія въ данномъ случаѣ могутъ имѣть рѣшающее значеніе, а для успѣшнаго веденія собесѣдованій, по взаимномъ обмѣнѣ мыслей, рекомендуется настоятелямъ церквей при первоначальномъ открытіи собесѣдованій приглашать сосѣднихъ священниковъ, предваривъ объ этомъ заранее прихожанъ, дабы заинтересовать ихъ послѣднимъ обстоятельствомъ и въ большемъ количествѣ собрать ихъ на собесѣдованія.

Первое собесѣдованіе должно быть обстоятельно такъ, чтобы оно было наиболѣе интересно и такимъ образомъ завлекло бы сразу прихожанъ къ этому новому дѣлу. При веденіи самыхъ собесѣдованій рекомендуется пользоваться волшебнымъ фонаремъ съ картинами историческаго содержанія, не разъясняя слушателямъ и зрителямъ самаго секрета устройства фонаря, а для собесѣдованій выписать прежде всего самыя необходимыя руководства: „внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія“ Маврицкаго и Троицкіе Листки. Наконецъ, не столько для контроля, сколько для руководства къ правильному веденію церковныхъ собесѣдованій завести при каждой церкви особый журналъ занятій по церковнымъ собесѣдованіямъ, дабы мѣстный священникъ, а за его перемѣщеніемъ новый могъ не повторяться, а продолжать начатое святое дѣло.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ. Но волшебный фонарь, какъ иная вещь, допускается тамъ, гдѣ будутъ въ распоряженіи значительныя средства или оный будетъ пожертвованъ. Нужно имѣть въ виду, что искусственное возбужденіе вниманія не соответствуетъ спокойно разсудительному состоянію духа слушателей, которое должно обезпечивать добрыя плоды нашихъ антропослужебныхъ собесѣдованій.*

43. На вечернемъ засѣданіи 17 Іюня о. предсѣдателемъ Сѣзда, священникомъ Дмитревскимъ предложенъ былъ на обсужденіе Сѣзда вопросъ объ открытіи складовъ для продажи книгъ, иконъ и крестиковъ при церквахъ каждаго прихода. Постановлено: открытіе таковыхъ складовъ на счетъ церковныхъ или другихъ суммъ должно быть обязательно для каждаго прихода, а для того, чтобы облегчить пріобрѣтеніе нужныхъ для склада книгъ и предметовъ, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ публиковать чрезъ Подольскія Епархіальныя Вѣдомости объ учрежденіяхъ, братствахъ и складахъ, изъ которыхъ на льготныхъ условіяхъ возможно было бы пріобрѣтать необходимое для приходскихъ складовъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ на доброе дѣло.*

44. На вечернемъ засѣданіи 17 Іюня Сѣздъ слушалъ словесное предложеніе дѣлопроизводителя Сѣзда, священника Александра Громачевскаго слѣдующаго содержанія: занятія на Сѣздѣ чрезвычайно затруднительны какъ отъ того, что очередныя дѣла и бумаги, подлежащія обсужденію Сѣзда, слишкомъ поздно присылаются въ Сѣздъ, такъ и отъ того, что дѣлопроизводители при накопленіи разсмотрѣнныхъ на Сѣздѣ вопросовъ не успѣваютъ своевременно готовить протокольныя постановленія Сѣздовъ, вслѣдствіе чего необходимо бываетъ пропускать время слѣдующаго очереднаго занятія, ибо на составленіе протоколовъ и переписку ихъ далеко недостаточно того небольшого промежутка, который бываетъ между очередными засѣданіями. Съ другой стороны, вслѣдствіе несвоевременнаго поступленія въ Сѣздъ бумагъ не представляется никакой возможности урегулировать правильности въ обсужденіяхъ Сѣздомъ опредѣленныхъ вопросовъ, такъ что приходится Сѣзду возвращаться къ одному и тому же вопросу по нѣсколько разъ на разныхъ засѣданіяхъ въ зависимости отъ времени поступленія бумагъ, не говоря уже о томъ, что при такой массѣ дѣлъ, скопившихся въ небольшой про-

межутокъ времени, на подготовку къ докладу, даже словесному, по поводу внезапно появившихся бумагъ, не остается времени. Этимъ объясняется продолжительность времени засѣданій, утомляющая депутатовъ и служащая причиною поспѣшнаго иногда рѣшенія вопросовъ. Для устранения этихъ неудобствъ и въ прежнее время принимались пѣкоторыя мѣры, но онѣ не привели къ желательнымъ результатамъ. Въ настоящемъ засѣданіи священникомъ Громачевскимъ предложенъ вниманію оо. депутатовъ слѣдующій способъ устранить на будущее время указанныя имъ затрудненія: при концѣ своихъ засѣданій Съѣздъ избираетъ одного изъ наличныхъ депутатовъ для будущаго Епархіальнаго Съѣзда особаго докладчика, къ которому и поступаютъ въ теченіе года всѣ дѣла и бумаги, подлежащія обсужденію и рѣшенію Съѣзда, при чемъ необходимо, чтобы эти бумаги поступали заблаговременно, по крайней мѣрѣ за мѣсяць до начала Съѣзда, дабы докладчикъ имѣлъ возможность подготовитъ къ началу Съѣзда всѣ протоколы въ докладной части со всѣми, относящимися къ докладу, справками и узаконеніями. Въ такомъ случаѣ избраннымъ будущимъ Съѣздомъ дѣлопроизводителемъ оставалось бы только свѣрить правильность докладной части каждаго протокола съ подлинными бумагами, препровожденными докладчикомъ, а состоявшіяся по нимъ постановленія Съѣзда, формулированныя председателями, могли бы быть записанными тотчасъ же въ протоколъ. Отъ такой постановки дѣла сразу сократилась бы продолжительность Съѣзда по крайней мѣрѣ на половину, и постановленія Съѣзда, при отсутствіи поспѣшности работы, формулировались бы и излагались болѣе обстоятельно.

Вполнѣ соглашаясь съ предложеннымъ о. дѣлопроизводителемъ Громачевскимъ заявленіемъ, Съѣздъ постановилъ: избрать докладчикомъ для будущаго Епархіальнаго Съѣзда священника села Карповецъ, Проскуровскаго уѣзда, Петра Веселовскаго, къ которому и направлять всѣ дѣла и бумаги, адресованныя въ Съѣздъ, причемъ объявить какъ чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протокольнаго постановленія сего Съѣзда, такъ и особо, чрезъ печатныя объявленія о сѣмъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что на Съѣздѣ будутъ разсматриваться и дѣлаться постановленія только по тѣмъ дѣламъ и бумагамъ, которыя поступили къ докладчику не позже какъ за мѣсяць до начала засѣданій

Съѣзда, и этимъ дана была ему возможность подготовить докладъ по- этому дѣлу; дѣла же, поступившія послѣ опредѣленнаго Съѣздомъ срока, ни въ какомъ случаѣ не будутъ предложены обсужденію Съѣзда, а рѣше- ніе ихъ будетъ отложено на разсмотрѣніе слѣдующаго чрезъ годъ Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

45. На вечернемъ засѣданіи 17 Іюня, по рѣшеніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію, Съѣздъ, выразивъ свою искреннюю благодар- ность предсѣдателю Съѣзда, священнику Димитрію Дмитревскому и дѣ- лопроизводителямъ, священникамъ: Александру Громачевскому, Алексію Заручинскому, Петру Сулимъ и Данилу Василевскому за понесенные ими труды, какъ при обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ въ засѣданіяхъ Епар- хіальнаго Съѣзда, такъ и по веденію дѣлопроизводства, постановилъ: записать это въ протоколъ. При этомъ Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы будущій Епархіальный Съѣздъ былъ назначенъ на 2 Мая 1891 года и постановилъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, сдѣлать относительно назначенія сего срока свое Архипастырское распоряженіе; дѣла же Епархіальнаго Съѣзда хранить при Управленіи по свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Обязать о сроки Съѣзда на 1891 годъ особо.*

Исправленіе ошибки.

Въ № 48 Епархіальныхъ Вѣдомостей, на стр. 674, ошибочно на- печатано о перемѣщеніи священника Успенской церкви с. Пятничанъ, Каменецкаго уѣзда, Владиміра Патлавскаго на священническое мѣсто къ Успенской церкви с. Гуцинецъ, Винницкаго уѣзда, а слѣдовало на- печатать: къ Космо Даміановской церкви с. Гуменной Винницкаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Оо. благочиннымъ и настоятелямъ церквей Подольской епархіи объявляется, чтобы они съ Января 1891 года денежныя пожертвованія на Братство Св. Іоанна Предтечи и на Миссіонерскій Комитетъ не высылали бы ни на имя Епархіальнаго Преосвященнаго, ни на имя Преосвященнаго, Димитрія, Епископа Балтскаго, а направляли бы пожертвованія, адресуемыя Братству Св. Іоанна Предтечи, на имя о. Ключаря, свящ. Михаила Киржачскаго, состоящаго членомъ Совѣта Братства, а деньги, жертвуемыя на Миссіонерское Общество, присылали бы на имя настоятеля Николаевской церкви г. Каменца о. Михаила Чирскаго, состоящаго членомъ мѣстнаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Содержаніе: I. *Распоряженія Правительства*: Опредѣленіе Св. Синода о моленіяхъ въ церквахъ о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ. II. *Распоряженія Епархіальною Начальства*: Награды; изъявленіе благодарности; о представленіи благочинными приговоромъ объ утвержденіи предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ вмѣстѣ съ отчетами о дѣятельности попечительствъ; переимѣны по службѣ; некрологъ; вакансии; копии протокольныхъ постановленій Съезда духовенства Подольской епархіи; исправленіе ошибки; объявленіе.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*
Свящ. *І. Шиповичъ.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 50 1890 года.

Празднованіе Преполовенія св. Пасхи въ м. Меджибожѣ.

Праздникъ Преполовенія въ нашихъ мѣстечкахъ и селахъ отбывается всегда весьма скромно. Богослуженіе въ церкви, водоосвященіе на рѣкѣ, или у колодца, и затѣмъ участвующіе—кто на должность, кто на службу, остальные по домамъ къ дѣлу, но есть и такіе, которые свято чтутъ весь день. Въ настоящемъ же году праздникъ этотъ ознаменовавъ особенымъ торжествомъ въ м. Меджибожѣ. Этимъ обязаны мы Его Пресвященству, Пресвященному Дмитрію, принявшему участіе въ нашемъ торжествѣ. Заблаговременно, указомъ дано знать, что Пресвященный Дмитрій, обозрѣвая, въ числѣ другихъ, и церкви нашего округа, посѣтитъ и Меджибожѣ, и въ одной изъ церквей совершитъ Богослуженіе и водоосвященіе на рѣкѣ. Узнало о томъ духовенство округа, узнали прихожане и свои и сосѣднихъ селъ, узнали и военные, квартирующіе въ Меджибожѣ, и всѣ, весьма охотно, захотѣли торжественно отпраздновать этотъ день. Причты церковей округа заблаговременно узнали, гдѣ кому встрѣчать Архипастыря и составлять крестные ходы; церковные старосты занялись устройствомъ пристани на рѣкѣ Бугѣ, вмѣстимостью хотя на 100 человекъ; прихожане готовились угостить участниковъ въ торжествѣ; военнымъ, квартирующимъ въ Меджибожѣ, по случаю лагернаго сбора, данъ былъ приказъ: всѣмъ собраться къ торжеству. Во вторникъ, предъ Преполовеніемъ Его Пресвященство, Пресвященный Дмитрій, изъ Коржовецкаго монастыря, посѣтивъ церкви Копачовки и Голоскова, подъ вечеръ прибылъ на предмѣстье Меджибожа—Требуховцы, а оттуда поспѣшилъ въ Головчинскій мона-

стырь ко всеобщей. Тихая, вечерняя погода благоприятствовала встрѣчѣ Архипастыря; за колокольнею ожидали его со свѣчами духовенство и обитательница монастыря и настоятельница Веніамина съ хлѣбомъ, затѣмъ, при прекрасномъ пѣніи женскаго хора: „Преобразился еси на горѣ, Христѣ Боже“... Преосвященный, приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, поблагословивъ хлѣбъ, вошелъ въ церковь, и сейчасъ началась всеобщая; литія и елеопомазаніе было внѣ церкви. Послѣ всеобщей, Преосвященный, раздѣливъ трапезу, предложенную настоятельницею съ духовенствомъ, отправился на покой, а духовенство—въ Меджибожъ. Въ самый праздникъ, въ 8 часовъ утра, духовный слѣдователь и приставъ провели Преосвященнаго въ Меджибожъ. По пути, Преосвященный посѣтилъ народную школу на Трибуховцахъ, гдѣ встрѣтили его благочинный и мѣстные власти; побесѣдовавъ съ учащими и учащимися и благословивъ ихъ, Преосвященный проѣздомъ зашелъ еще въ Успенскую церковь Меджибожа, а оттуда къ Троицкой церкви на Богослуженіе. На торговой площади, предъ церковь, выстроились роты солдатъ, назначенные въ парадъ. Съ выходомъ Архипастыря изъ экипажа, военная музыка заиграла: „Коль славенъ Господь“... Командиръ полка подошелъ получить благословеніе; и Преосвященный, сопровождаемый командиромъ, благословляя ряды войска, направился къ церкви, гдѣ, за оградю, ожидало въ облаченіяхъ духовенство; музыку смѣнило стройное пѣніе пѣвчихъ: „Достойно есть“... Началась Литургія, во время которой собирались крестные ходы отъ всѣхъ церквей, а съ ними прибывалъ народъ и своего и чужихъ приходоу, занималъ всѣ возможные мѣста. Для порядка, 16 ротъ полка должны были расположиться шпалерами вдоль дороги отъ Троицкой церкви къ рѣкѣ. Хоругвеносцы и съ иконами, и въ томъ числѣ 5 несомыхъ дѣвцами, заняли почти $\frac{1}{4}$ версты. Во время литургіи, Преосвященный возложилъ Высочайше пожалованную камилавку на священника Доброловскаго и суфью на священника Войцѣховича. На крестномъ ходѣ отъ 20 священниковъ предшествовали Архипастырю, а за нимъ военные высшихъ чиновъ, всѣ въ парадной формѣ. Во время крестнаго хода чередовалась музыка съ двумя хорами пѣвчихъ. Спустившись съ горы, крестный ходъ расположился вдоль плотины, а Архипастырь съ духовенствомъ и военными вошелъ

на площадку, среди которой стоит крестъ въ память 900 лѣтъ Крещенія Руси. Когда Пресвященный погрузилъ крестъ въ воду, пѣвчіе громко заѣли: „Спаси, Господи, люди твоя“.... музыка заиграла: „Коль славеиъ Господь“... и тысячи рувъ тысячнаго народа поднялись—освятить себя крестомъ, громко повторяя: Спаси, Господи! Поднявшись изъ площадки на плотину, Пресвященный, окропляя св. водою, давалъ цѣловать крестъ подходящимъ и окроплялъ и ряды войскъ. Его Пресвященству извѣстно было, что отъ бывшей продолжительной засухи, народъ чаеъ молитвы. Поднявшись на гору, крестный ходъ остановился на площади предъ замкомъ, и здѣсь, въ присутствіи тысячи народа, начался молебенъ, по случаю бездождя. Предъ чтеніемъ молитвъ, вся масса народа преклонила колѣни, не исключая и евреевъ. Пресвященный, громко, во всеуслышаніе, читалъ умиленные молитвы съ такимъ чувствомъ, что у многихъ глаза покрылись слезами—то были молитвы глубоко прочувствованныхъ тысячъ народа. Въ замковой церкви Пресвященный помолился св. угоднику Николаю, и затѣмъ крестный ходъ направился обратно, въ томъ же порядкѣ, къ Троицкой церкви, при колокольномъ звонѣ 5 церквей.

Проводивъ Архипастыря, крестные ходы разошлись по своимъ приходамъ, гдѣ, на погостахъ, предложена была трапеза для своихъ и гостей. Переѣхавъ на Ставницу, Пресвященный осматривалъ церкви св. великомуч. Димитрія, въ которой шла работа для новаго иконостаса, изъ церкви посѣтилъ больныхъ въ сельской лечебницѣ и удостоилъ, съ духовенствомъ и начальниками частей войскъ, участвовавшихъ въ парадѣ, откушать хлѣбъ соль у благочиннаго, въ присутствіи генераль-лейтенанта Лидерса. Было 3 часа, когда начался обѣдъ, и еще не кончился, какъ пошелъ довольно крупный дождь, всѣ поднялись съ словами: „это по молитвѣ Вашего Пресвященства“, — „нѣтъ—общей“, отвѣтилъ Архипастырь. На выѣздѣ благословляя, Пресвященный принялъ приглашеніе и посѣтилъ генерала Лидерса и командира полка Медге, а изъ замка отбылъ въ г. Летичевъ, продолжая по маршруту обозрѣвать церкви. Господь укрѣплялъ силы Архипастыря на трудъ поднятый имъ въ Меджибожѣ, во славу православія; „не мы только, но и дѣти наши долго будутъ поминать настоящее торжество“, повторяли крестьяне.

Но не на долго далъ себѣ отдыхъ Превсвященный Димитрій. Архипастыри наши зорко слѣдятъ, гдѣ опасность, гдѣ врагъ сѣетъ плевелы, и, не жалѣя ни времени ни силъ, спѣшатъ предупредить—спасти отъ заблуждений. Зная, что католическая пропаганда дѣятельна и сильна особенно въ пограничныхъ селахъ и на отпустахъ, Архипастыри въ такихъ мѣстахъ словомъ и дѣломъ учатъ богомольцевъ быть твердыми въ вѣрѣ и свято блюсти завѣтные обычаи предковъ, не поддаваясь соблазнамъ пропагандистовъ. Къ 19 и 20 Іюня десять тысячъ народа собираются въ г. Летичевъ на отпустъ—на Ягодну. Попечительность о нуждахъ православія звала Превсвященнаго Димитрія къ тѣмъ днямъ въ г. Летичевъ. 18 Іюня, утромъ, выѣхалъ Превсвященный изъ Каменца и, обзрѣвая по дорогѣ церкви, вечеромъ пріѣхалъ въ м. Деражню, гдѣ и отслужилъ всенощную. 20 верстное разстояніе заставило Владыку подняться 19 Іюня рано. На пути Владыка посѣтилъ церковь въ м. Свитовкѣ, испытывая учениковъ мѣстной церковно-приходской школы, и въ 10 часовъ началась уже литургія въ соборѣ Летичева, а затѣмъ—крестный ходъ къ часовнѣ св. Николая, гдѣ совершено водоосвященіе, а во время обратнаго шествія въ соборъ на пути прочитанъ акаѳистъ св. Николаю. 20 Іюня была совершена литургія въ Успенской церкви, а послѣ литургіи молебень Божіей Матери предъ свято чтимой иконою Ея и богомольцы, оставляя костель, въ которомъ молились какой то Ягодной, направились въ православную церковь, на Архіерейское Богослуженіе и на крестный ходъ. Нечего говорить, что, въ данномъ случаѣ, (*) народъ воочию видитъ торжество православія и гордится имъ. По приглашенію настоятеля близъ лежащаго Головчинскаго монастыря, Превсвященный Димитрій 21 Іюня, ко всенощной прибылъ въ монастырь. Давъ себѣ здѣсь отдыхъ, онъ на досугѣ разсмотрѣлъ монастырскій архивъ, изъ сборника бумагъ

(*) Какъ велико было стеченіе народа, можно судить по тому, что на всенощной подъ 20 число Іюня—елеопомазаніе продолжалось до половины 12 часа ночи и не всѣ еще были помазаны елеемъ; всенощное бѣніе началось съ 6 часовъ; на ономъ былъ прочитанъ предъ чтимой иконою акаѳистъ Божіей Матери скорбящихъ радости.

кого извлекъ довольно матеріаловъ для составленія историческаго очерка Головчинскаго монастыря.

23 Іюня, въ день празднованія Владимірской иконы Божіей Матери, Пресвященный служилъ литургію; послѣ литургіи акаѳистъ предъ чтимою иконою Иверской Богоматери, затѣмъ крестный ходъ для освященія кладбища, основанія дома для причта и отслужилъ подъ 24 Іюня всенощную въ монастырѣ; 24 на праздникъ рождества Св. Іоанна Предтечи, по просьбѣ прихожанъ и духовенства м. Меджибожа, литургію на предмѣстіи Меджибожа—Трибуховцахъ. Праздникъ, совпавшій съ воскреснымъ днемъ, привлекъ множество народа на Архіерейское Богослуженіе, который наполнилъ церковь, погостъ и за погостомъ стояли еще сотни. Послѣ обѣда, предложеннаго священникомъ Меджибожа Кривицкимъ, Пресвященный удостоилъ посѣщеніемъ благочиннаго, а узнавъ о болѣзни генерала Лидерса, посѣтилъ и его, и затѣмъ выбылъ изъ Меджибожа, благословляя всѣхъ и высказавъ сожалѣніе, что, по случаю ремонта въ Ставницкой церкви, онъ не могъ въ ней помолиться своему патрону—великомученику Димитрію, предъ которымъ особенно благоговѣть. Да укрѣпляетъ Господь силы нашихъ Архипастырей на такіе подвиги.

Я.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О П О Д П И С К Ъ

НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

въ 1891 году.

„Братское Слово“, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). Каждыя 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изда-

ніа, объемомъ не менѣе 50 печатныхъ листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печатныхъ листовъ) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Постановленіемъ Святейшаго Синода отъ 22—30 Ноября 1889 г. предписано журналъ „Братское Слово“ выписывать во всѣ церкви, въ приходахъ которыхъ проживаетъ болѣе 50 раскольниковъ и средства которыхъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 р. остатка“ (См. Церк. Вѣд. 1889 года № 50).

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пер.

Желающіе подписаться на „Братское Слово“ благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію, адресуя: въ Сергіевъ Посадъ, Москвской губерніи, профессору духовной Академіи Николаю Ивановичу Субботину.

Гд. новые подписчики, желающіе получить напечатанные въ 1890 г. листы „Столава“, печатаніе котораго будетъ окончено въ 1891 г., благоволятъ прилагать за нихъ 1 р.

Въ редакціи можно также получать „Братское Слово“ за 1883 годъ (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. (цѣна безъ пересылки 5 руб., съ пересылкой 6 рублей.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1891 годъ

На издаваемые при с.-петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Переживаемое нами время господства матеріализма и въ возрѣніяхъ и въ жизни требуетъ особенной бдительности со стороны предста-

вителей церкви и богословской науки въ наблюдени за знаменіями времени и особенной ревности въ защитѣ угрожаемыхъ со всѣхъ сторонъ интересовъ вѣры и церкви. Издавна принимая носильное участіе и въ наблюдени надъ симптоматическими явленіями времени съ церковной точки зрѣнія и въ борьбѣ за священные интересы вѣры и церкви посредствомъ своихъ изданій, с.-петербургская духовная академія будетъ продолжать это дѣло и въ 1891 году по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщения, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя причты отвѣтственной обязанности — наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на раз-

ныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и материалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Уловія подиски.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подисчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ. Подисывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 172, кварт. № 12).

Распоряженіемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю приближенія холеры къ Іерусалиму, приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ на поклоненіе Св. мѣстъ. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу Палестинскихъ паломническихъ книгъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

Требуется домашній учитель или учительница съ правами. Объявленіе просить чрезъ м. Кодыму священника с. Баштанкова В. Багинскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Празднованіе Преполовенія Св. Пасхи въ м. Меджибожѣ. 2) Объявленіи.

Редакторы: { *Николай Яворскій.*
 { *Свящ. І. Шиповичъ.*

Цензоръ священникъ *Ілля Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.