

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 42

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 7-го текущаго октября за № 86, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначаются смотрители духовныхъ училищъ: Данковскаго, статскій совѣтникъ Лебедевъ и Макарьевскаго, статскій совѣтникъ Транквилицкій и преподаватель Полтавской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Ильинскій — инспекторами духовныхъ семинаріи: первый — Олонецкой, съ 16-го августа, второй — Рязанской, съ 13-го августа, и послѣдній — Полтавской, съ 10-го юля.

Увольняется инспекторъ Подольской духовной семинаріи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Олесинскій — отъ означенной должности, съ 16-го августа, по случаю назначенія его смотрителемъ Мстиславскаго духовнаго училища. Увольняются отъ службы, согласно прошеніямъ: заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода, докторъ каноническаго права, дѣйствительный статскій совѣтникъ Барсовъ, съ 1 сентября, съ мундиромъ, первой

изъ означенныхъ должностей присвоеннымъ; инспекторъ Курской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Ключаревъ, съ 28 августа.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 — 12 октября 1902 года за № 4387, постановлено: военнаго губернатора Забайкальской области, генерал-лейтенанта Ивана Надарова, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Забайкальской епархіи.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и Московской типографіи единовѣрцевъ въ августѣ мѣсяцѣ 1902 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской:

«Библия», на русск. яз., въ 16 д. л., съ параллельными мѣстами и указателемъ.

«Новый Заветъ», церк. печ., въ $\frac{2}{16}$ д. л.

«Псалтирь» учебная, церк. печ., въ 16 д. л.

«Молитвословъ для мірянъ», гражд. печ., въ 32 д. л., съ 8 рисунками.

«О пѣнствѣ», въ 16 д. л., гражд. печ., св. Тихона Воронежскаго.

«Табель» высокаторжественныхъ и викариальныхъ дней, церк. печ., на открытомъ листѣ.

«Уставъ» о пенсіяхъ для епархіального духовенства, въ 8 д. л.

б) Въ Московской.

«Житія Святыхъ» на русскомъ языкѣ, книга 1-я, въ 8 д. л., гражд. печ.

«Начатки христіанскаго православнаго ученія», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Житіе преподобнаго отца нашего Феодора Студита», въ 8 д. л., гражд. печ., на русск. яз.

«Молитвословъ», въ 64 д. л., гражд. печ.

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

Гражданской печати, въ 8 долю листа:

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами, №№ 32, 33, 34, 35, 36, 37 и 38, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-правственнаго содержанія.

2) Волынскія „Епархіальныя Вѣдомости“ изъ двухъ частей — официальной и неофициальной, №№ 22, 23, 24, 25, 26 и 27.

3) Книга «Богогласникъ», въ 8 д. л., церковной печати съ нотами

г) Въ Московской единовѣрческой типографіи.

«Апостолъ», 6-мъ тисненіемъ, въ количествѣ 1,200 экземпляровъ.

«Катихизисъ Малый», 3-мъ тисненіемъ, въ количествѣ 2,400 экземпляровъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ

(по почтовой части).

Съ 1-го января 1903 года устанавливается пониженная такса страхового сбора за пересылаемые по почтѣ внутри Имперіи цѣнности въ денежныхъ и цѣнныхъ пакетахъ и посылкахъ, а именно:

а) съ суммы или цѣнности до 600 рублей по $\frac{1}{4}$ копѣйки съ рубля;

а) съ суммы или цѣнности свыше 600 рублей до 1600 рублей по $\frac{1}{8}$ копѣйки съ рубля, съ приплатою 75 копѣекъ на все отправленіе;

в) съ суммы или цѣнности свыше 1600 рублей по $\frac{1}{16}$ копѣйки съ рубля, съ приплатою 1 руб. 75 коп. на все отправленіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съ того же срока (1-го января 1903 года) наибольшій размѣръ суммы каждаго перевода, по почтѣ или по телеграфу, увеличивается до 200 рублей; при этомъ почтовый сборъ за переводъ денегъ устанавливается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

до 25 руб.	. 15 коп.
свыше 25 руб.	до 100 руб. . 25 коп.
» 100 »	до 125 руб. . 40 коп.
» 125 »	до 200 руб. . 50 коп.

Пріемъ отъ одного подателя на имя одного адресата въ одинъ пріемный день болѣе пяти переводовъ, т.-е. на сумму свыше 1,000 рублей, не допускается. При переводѣ по телеграфу денегъ по нѣсколькимъ такимъ переводамъ на общую сумму не свыше 1,000 рублей телеграфный сборъ взимается за одну обыкновенную телеграмму въ 25 словъ («Правит. Вѣстн.» № 219).

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 42

Къ предстоящему событію прославленія старца Серафима Саровскаго.

Тогда Серафимъ не избѣжалъ тѣхъ великихъ искушеній, каковы обыкновенно врагъ спасенія водитъ на иноковъ, проводящихъ пустынно-ческую жизнь, и какими онъ силится смутить ихъ въ эту великую пору ихъ духовнаго роста. Однажды во время молитвы о. Серафимъ услышалъ вой звѣрей за стѣнами келліи, потомъ течіе скѣпиче народа стало ломать дверь, выбили у двери косякъ и бросили въ келлію громадный отрубокъ дерева, который потомъ съ трудомъ могли вынести восемь человекъ. Иногда во время молитвы ему представлялось, что валія его разваливаются начетверѣ и что къ нему съ ревомъ стовсюду рвутся страшные зѣбры. Иногда онъ видалъ открытый гробъ, изъ котораго вставалъ мертвецъ. Этихъ привидѣній о. Серафимъ не поддавался, но прегоналъ ихъ силою крестнаго знаменія. Тогда врагъ сталъ нападать на него съ еще большею яростью. Онъ поднималъ подвижника

на воздухъ и съ такою силою ударялъ его объ полъ, что кости могли бы быть сломаны, еслибъ не охранявшая отца Серафима благодать. Можно думать, что о. Серафимъ видѣлъ самихъ злыхъ духовъ, потому что на простосердечный о томъ вопросъ одного мірянина старецъ съ улыбкою отвѣтилъ: «Они гнусны. Какъ на свѣтъ ангела взглянуть грѣшному не возможно, такъ и бѣсовъ видѣть ужасно, потому что они гнусны».

Всѣ искушенія о. Серафимъ побѣдилъ молитвою, именомъ Христовымъ и знаменіемъ крестнымъ и нѣкоторое время наслаждался миромъ. Между тѣмъ о. Серафимъ получилъ предложеніе быть настоятелемъ Алатырскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Онъ отказался, отказался по смиренію и отъ другого такого же предложенія. Извѣстно, что смиреніе есть вѣнецъ добродѣтелей, какъ бы цементъ, скрѣпляющій всѣ добродѣтели. Ничто такъ не ручается

за вѣрный путь спасенія, ничто такъ не страшитъ и не посрамляетъ врага, какъ смиреніе. Смиреніемъ побѣдилъ и Христосъ злобу его, такъ то, чѣмъ искушалъ и искусилъ врагъ перваго человѣка «будете, яко боги» — то путемъ смиренія совершилъ Христосъ: сойдя на землю и ставъ человѣкомъ, онъ обожествилъ человѣка и влилъ въ него пролитую за него Божественную кровь Свою.

Не терпя великаго смиренія о. Серафима, врагъ еще люте ополчился на него: онъ воздвигъ въ душѣ его такъ называемую мысленную брань. Для побѣды въ этой страшной, роковой, ожесточенной борьбѣ старецъ рѣшился предпринять новый подвигъ, на который въ древности рѣшались весьма немногіе подвижники и который казался невыносимо тяжекъ въ послѣдующія времена. То было столпничество.

На поль-пути отъ келліи къ монастырю лежала громадная гранитная скала. На эту скалу отецъ Серафимъ сталъ всходить при наступленіи всякой ночи. Онъ молился или на колѣняхъ, или стоя на ногахъ, воздвѣвъ руки вверхъ и взывая словами молитвы мытаря: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!* Въ келліи своей онъ поставилъ другой, небольшой камень, и въ томъ же положеніи молился на немъ весь день, сходя съ него только для краткаго отдыха и принатія пищи. Въ этомъ великомъ подвигѣ провелъ онъ тысячу дней и тысячу ночей. Врагъ былъ окончательно побѣжденъ. Но отъ этого почти трехлѣтняго непрерывнаго стоянія опять открылась у старца болязнь въ ногахъ, которая была въ первое время пустынной жизни его. Болязнь эта не проходила болѣе до самой кончины о. Серафима. Дивный подвижникъ сумѣлъ скрыть свое тысячедневное и тысяченощное

моленіе. Впослѣдствіи отъ Тамбовскаго архіерея былъ тайный запросъ объ о. Серафимѣ игумену Нифонту. Сохранился отзывъ Нифонта, въ которомъ онъ пишетъ: «О подвигахъ и жизни отца Серафима мы знаемъ. О тайныхъ же дѣйствіяхъ какихъ, также и о стояніи 1000 дней и ночей на камнѣ никому не было извѣстно». Лишь незадолго до кончины своей, по примѣру многихъ другихъ праведниковъ, открывая нѣкоторыя обстоятельства своей жизни, великій старецъ повѣдалъ объ этомъ моленіи нѣкоторымъ изъ Саровской братіи. Одинъ изъ слушателей замѣтилъ тогда, что подвигъ этотъ выше силъ человѣческихъ.

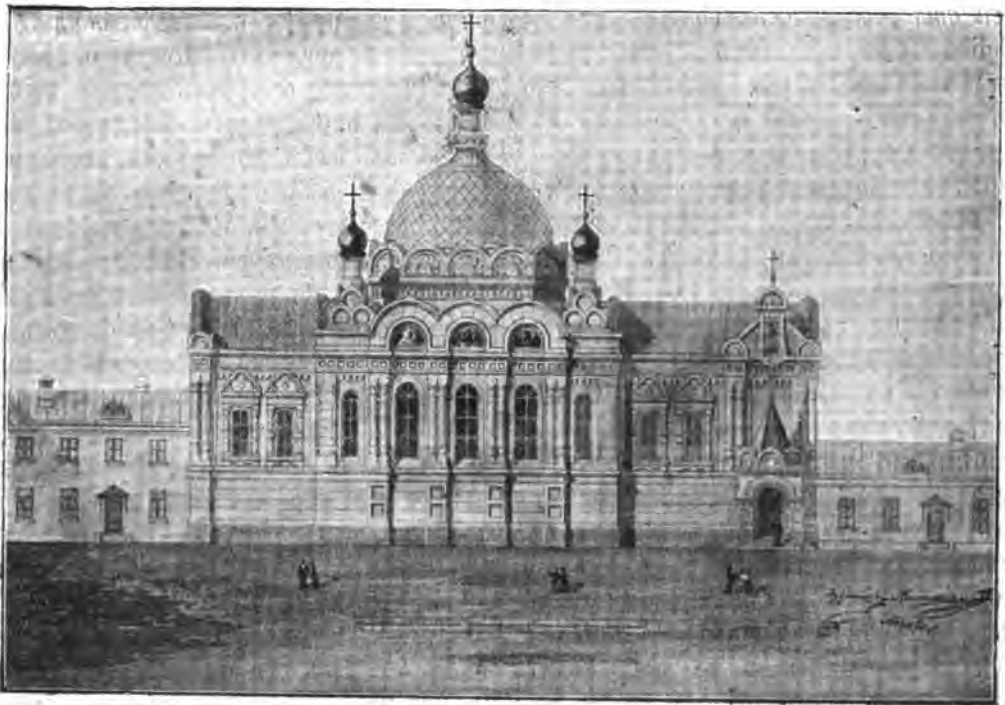
— Святой Симеонъ Столпникъ, отвѣчалъ старецъ, сорокъ семь лѣтъ стоялъ на столпѣ. А мои труды похожи ли на его подвигъ?. Собесѣдникъ замѣтилъ, что, вѣроятно, старецъ ощущалъ въ это время помощь благодати.

— Да, отвѣчалъ онъ: иначе силъ человѣческихъ не хватило бы. Потомъ, помолчавъ, онъ прибавилъ: «Когда въ сердцѣ есть умиленіе, то и Богъ бываетъ съ нами». Посрамленный въ личной, такъ сказать, борьбѣ съ отшельникомъ, врагъ началъ дѣйствовать на него черезъ людей.

12 сентября 1804 года пришли къ о. Серафиму, рубившему въ лѣсу дрова, трое крестьянъ и дерзко потребовали денегъ, говоря, что мірскіе люди носятъ ему деньги. О. Серафимъ отвѣтилъ, что ни отъ кого ничего не беретъ. Не повѣривъ ему, крестьяне напали на него. Одинъ, кинувшись на него сзади, хотѣлъ его повалить, но самъ упалъ. О. Серафимъ былъ довокъ и очень силенъ. Съ топоромъ въ рукѣ, онъ легко могъ рассчитывать отбиться отъ злодѣевъ. Но вспомнились ему слова евангелія: «Принимши ножъ ножомъ погибнуть» — и онъ рѣшился не защищаться. Бросивъ топоръ на землю

и сложивъ руки крестомъ на груди, онъ спокойно сказалъ своимъ обидчикамъ: «Дѣлайте, что вамъ надобно». Одинъ изъ нихъ, схвативъ топоръ, обухомъ ударилъ его по головѣ, такъ что изъ рта и ушей подвижника хлынула кровь и онъ въ безпамятствѣ упалъ. Тогда они потащили его въ келлію, продолжая бить его топоромъ, дубиной, топтали его ногами, думали даже бросить его въ рѣку. Но, видя,

чихахъ и на другой день во время самой литургіи припелся въ пустынь въ самомъ ужасномъ видѣ. Волосы на бородѣ и головѣ его были въ запекшейся крови, въ пыли, спутаны. Руки и лицо были избиты, выбито нѣсколько зубовъ, на ухахъ и лицѣ—запекшаяся кровь, окровавленная одежда мѣстами пристала къ ранамъ на тѣлѣ. Онъ разсказалъ о случившемся настоятелю и братіи и остался въ Саровѣ. Первые



Церковь во имя Живоначальныя Троицы надъ келліей о. Серафима.

что онъ въ родѣ мертвого, связавъ ему руки и ноги, бросили его въ сѣняхъ, а сами кинулись въ келлію, гдѣ обшарили всѣ углы, сломали даже печь, все надѣясь отыскать деньги. Но нашли лишь икону да нѣсколько картофелинъ. На нихъ напалъ страхъ, и они убѣжали. Когда о. Серафимъ пришелъ въ себя, онъ выпутался съ трудомъ изъ веревокъ, поблагодарилъ Бога за неповинное страданье, помолился объ обид-

восемь дней страданія его были чрезвычайны. Онъ не могъ ни пить, ни ѣсть, ни забыться ни на минуту сномъ отъ нестерпимой боли. Въ обители ждали его смерти. На седьмой день болѣзни, не видя улучшения, настоятель послалъ за врачами въ Арзамасъ. Врачи нашли больного въ такомъ положеніи: голова проломлена, ребра перебиты, грудь оттоптана, по тѣлу смертельныя раны, и лишь удивлялись, какъ онъ еще

живъ. Пока эти три врача, при которыхъ было три фельдшера, совѣщались надъ постелью больного по-латыни, что предпринять, о. Серафимъ забился вѣ имѣлъ во снѣ видѣніе.

Къ постели его подошла окруженная славой, въ царской порфирѣ, Пресвятая Богородица съ аностолами Петромъ и Іоанномъ Богословомъ. Она рекала въ сторону врачей: «Что вы трудитесь? А зачѣмъ, указывая аностоламъ на подвижника, произнесла: Сей отъ рода нашего. Послѣ этого видѣнія онъ отказался отъ какой бы то ни было врачебной помощи, говоря, что всю надежду возлагаетъ на Господа и Богоматерь.

Въ теченіе нѣсколькихъ часовъ послѣ видѣнія страдалецъ ощущалъ чрезвычайную духовную радость. Потомъ, почувствовавъ облегченіе. Въ тотъ же вечеръ въ первый разъ послѣ поразенія спросилъ пищи, и поѣлъ хлѣба съ квашеной капустой. Съ того дня онъ мало по малу сталъ оправляться, но слѣды этого происшествія остались навсегда на немъ. Еще раньше онъ какъ-то во время рубки лѣса былъ придавленъ упавшимъ деревомъ, и, раньше прямой и стройный, сталъ теперь согбенный. Теперь же онъ еще больше сгорбился и не могъ ходить иначе, какъ опираясь на палку или топорикъ.

Пробывъ пять мѣсяцевъ въ Саровѣ, о. Серафимъ вернулся опять въ любимую свою пустынную келію. Такимъ образомъ, опять врагъ спасенія потерпѣлъ новое пораженіе. Обидчики подвижника были найдены и оказались крѣпостными крестьянами помѣщика Татищева, изъ села Кременокъ. Отецъ Серафимъ просилъ настоятеля не преслѣдовать ихъ и писалъ о томъ же помѣщику. Всѣ настаивали на наказаніи. Тогда о. Серафимъ объявилъ, что въ такомъ случаѣ онъ оставитъ Са-

ровъ и осебѣмъ уйдетъ въ другое мѣсто.

Господь самъ наказалъ этихъ людей: у нихъ сторѣли всѣ зубы. Тогда, раскаявшись, они пришли къ о. Серафиму и просили у него прощенія.

Въ 1807 году скончался второй, со времени поступленія о. Серафима, настоятель Саровскій—праведный игуменъ Исаія, который весьма чтить о. Серафима и которому о. Серафимъ платилъ искренней любовью. Когда о. Исаія былъ здоровъ, онъ самъ ходилъ въ пустынь къ о. Серафиму. Когда онъ сложилъ съ себя должность, о. Серафимъ былъ избранъ братією въ настоятеля, но отказался, и былъ избранъ въ настоятели казначей Нифонтъ. Больной старецъ не могъ лишиться себя утѣшенія въ бесѣдѣ съ о. Серафимомъ и братія возила бывшего своего настоятеля въ телѣжкѣ въ пустыню къ о. Серафиму. Кончина о. Исаія тяжело отразилась на о. Серафимѣ. Три любимые имъ старца, изъ которыхъ двое, Іосифъ и Пахомій, руководили первыми его иноческими шагами, лежали въ могилахъ. Онъ самъ прожилъ уже почти полъ-вѣка. И новое поколѣніе иноковъ не могло дать его привагившей душѣ то, что давало ему общеніе съ этими тремя глубоко-духовными, а для него незамѣнимыми, коренными людьми. Какъ имъ ограничивалъ онъ людскихъ отношеній, уходъ этихъ людей болѣзненно на немъ отразился. Никогда не проходилъ онъ мимо кладбища монастырскаго безъ того, чтобъ не помолиться на ихъ могилахъ. Начальникъ Ардатовской общины онъ какъ-то сказалъ: «Когда идешь ко мнѣ, зайди на могилки, положи три неклена, прося у Бога, чтобъ Онъ упокоилъ души рабовъ Своихъ Исаіи, Пахомія, Іосифа, и потомъ припади ко гробу, говоря про

себя: простите, отцы святіи, и помоли-
тесь обо мнѣ!»

Стремясь все далѣе, все болѣе очи-
щая душу, а быть можетъ, чтобъ по-
двигомъ смирить печаль души, о. Сера-
фимъ приступилъ къ новому дѣланію—
молчальничеству. Онъ болѣе не выхо-
дилъ, если кто посѣщаль его. Встрѣ-
чаясь съ кѣмъ въ лѣсу, падалъ лицомъ
къ землѣ, и не вставалъ, пока не ухо-
дили отъ него, пересталъ даже ходить
въ монастырь по праздникамъ. Разъ въ
недѣлю, по праздникамъ, старцу при-
носили послушникъ изъ Сарова пищу.
Зимой приходилось идти къ нему по
глубокому снѣгу. Дойдя до келліи, по-
слушникъ стучалъ, говоря вслухъ мо-
латву Іисусову, и старецъ, отвѣтивъ
«аминь», отворялъ дверь сѣней, гдѣ
былъ приготовленъ лоточекъ. Самъ онъ
стоялъ въ это время со сложенными
руками, смотря въ землю и не поды-
мая глазъ на пришедшаго. Послушникъ
складывалъ принесенное на лоточекъ,
а о. Серафимъ клалъ туда же кусочекъ
хлѣба или капусты, означая тѣмъ, что
нужно принести на слѣдующій разъ.
Затѣмъ послушникъ уходилъ, не слы-
хавъ и голоса старца. Таково было
внѣшнее выраженіе молчальничества.
Значеніе же и сущность его состояли
въ отреченіи отъ всякихъ житейскихъ
попеченій для совершеннѣйшаго слу-
женія Богу.

О. Серафимъ пояснялъ: «Паче всего
должно украшать себя молчаніемъ, ибо
святой Амвросій Медиоланскій гово-
рилъ, что молчаніемъ многихъ видѣлъ
спасающихся, многоглаголаніемъ же
ни одинаго. И паки нѣкто изъ стар-
цевъ говорить: молчаніе есть тайнство
будущаго вѣка, словеса же — орудія
суть міра сего. Молчаніе приближаетъ
человѣка къ Богу и дѣлаетъ его какъ
бы земнымъ ангеломъ. Ты только сиди
въ келліи своей во вниманіи и молча-
ніи, и всѣми мѣрами старайся прибли-

жить себя къ Господу. А Господь го-
товъ сдѣлать тебя изъ человѣка анге-
ломъ: «На кого бо, говоритъ онъ (Исаія,
66, 2) возрю, токмо на кроткаго и
молчаливаго и трепещущаго словесъ
Моихъ». Плодомъ молчанія, кромѣ дру-
гихъ духовныхъ приобрѣтеній, бываетъ
миръ души. Молчаніе учитъ безмолвію
и постоянной молитвѣ. Наконецъ, при-
обрѣтшаго сіе ожидаетъ мирное со-
стояніе. Когда старца спросили, зачѣмъ
онъ, наложивъ на себя молчаніе, ли-
шаетъ братію той духовной пользы, ка-
кую онъ могъ бы принести ей своими
бесѣдами, онъ отвѣчалъ: «Святой Гри-
горій Богословъ рекъ: прекрасно бого-
словствовать для Бога. Но лучше сего,
если человѣкъ себя очищаетъ для
Бога».

Отъ молчальничества онъ перешелъ
еще къ новому подвигу — затворниче-
ству. Этому способствовало отчасти
слѣдующее обстоятельство. Не было
извѣстно, кто и какъ приобщаетъ
о. Серафима съ тѣхъ поръ какъ онъ,
принявъ на себя молчаніе, пересталъ
ходить въ монастырь. Соборъ старшихъ
іеромонаховъ рѣшилъ предложить ему:
или ходить въ воскресные и праздни-
чные дни для приобщенія въ монастырь,
или, если болѣзнь ногъ не позволяетъ
этого, переселиться въ Саровъ. Монаху,
носившему о. Серафиму пищу, было
велѣно передать это ему и спросить
у него объ его рѣшеніи. Въ первый
разъ о. Серафимъ ничего не отвѣтилъ,
во второй же разъ молча пошелъ за
монахомъ въ Саровъ, и тамъ остался.
Это было въ маѣ 1810 года.

О. Серафимъ поселился въ преж-
ней келліи своей, ни къ кому не хо-
дилъ и къ себѣ никого не принималъ.
У него не было теперь даже самыхъ
необходимыхъ вещей. Икона съ горящей
лампадой и обрубокъ пня вмѣсто стула—
вотъ все, что было въ келліи. И огня онъ
теперь не сталъ для себя употреблять.

На плечахъ онъ носилъ теперь подъ сорочкою тяжелый: желѣзный пяти-вершковый крестъ. Собственно же веригъ, вѣроятно, не носилъ. «Кто насъ оскорбитъ словомъ или дѣломъ, и если мы переносимъ обиды по евангельски, училъ онъ, вотъ и вериги наши, вотъ и власяница». Пищу его были теперь толокно и бѣлая рубленая капуста. Воду и пищу относили ему сосѣдъ его по келліи, монахъ Павелъ. Затворникъ, покрывшись полотенцемъ, чтобъ никто не видалъ лица его, выходилъ изъ дверей и на колѣняхъ, какъ Божій даръ, принималъ посуду съ пищей.

По прежнему сложно и велико было молитвенное его «правило». Между прочимъ, онъ въ теченіе недѣли прочитывалъ весь Новый Заветъ и, читая, толковалъ себѣ Писаніе вслухъ. Многіе приходили къ его двери и съ радостью слушали его. Иногда же онъ, сидя надъ книгой, какъ бы замиралъ, погруженный въ созерцаніе, не читая дагѣ. Также иногда на молитвѣ онъ переставалъ читать слова, замолкалъ и, не двигаясь, стоялъ предъ иконой. Всякое воскресеніе и большіе праздники старецъ пріобщался Святыхъ Таинъ, которыя послѣ ранней обѣдни ему приносили въ келлію изъ любимой и знаменательной для него больничной церкви.

Въ сѣняхъ у него стоялъ дубовый гробъ, сдѣланный, вѣроятно, имъ самимъ, какъ искуснымъ столяромъ. Онъ просилъ послѣ смерти положить его въ этотъ непремѣнно гробъ и часто около него молился, готовясь къ смерти. Онъ выходилъ иногда изъ келліи по ночамъ, чтобъ подышать свѣжимъ воздухомъ, и, читая тихо молитву Иисусову, въ это время переносилъ дрова.

Послѣ пятилѣтняго строгаго затвора старецъ внѣшне нѣсколько ослабилъ его. Всякій могъ войти къ нему, такъ

какъ онъ отперъ дверь келліи. На вопросы старецъ, хотя и не стѣсняясь посѣтителями, не давалъ отвѣта. Даже, когда посѣтилъ Саровъ Тамбовскій епископъ Іона (впослѣдствіи экзархъ Грузіи) и пришелъ къ его келліи, старецъ не отперъ ему двери и ничего не отвѣчалъ.

Прошло еще пять лѣтъ затвора, и о. Серафимъ сталъ отвѣчать на вопросы братіи и даже бесѣдовать съ нею. Онъ внушалъ братіи неопустительно совершать богослуженіе, благоговѣнно стоять въ церкви, постоянно заниматься умной молитвой, — каждому усердно исполнять послушаніе, не ѣсть ничего внѣ трапезы, за трапезою сидѣть съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, безъ важной причины не выходить за ворота, бояться своеволія, какъ причины великаго зла.

Въ 1825 году послѣдовало явленіе о. Серафиму Богоматери. Пречистая повелѣвала ему выйти изъ затвора и принимать всѣхъ, кто будетъ идти къ нему. Въ это время о. Серафимъ былъ уже 66-лѣтній старецъ. За почти полу-вѣковую монашескую жизнь сколько великаго опыта духовнаго скопилъ онъ, какую великую воспиталъ въ себѣ любовь къ Богу, какъ изучилъ онъ малѣйшія движенія души, какъ позналъ всѣ оттѣнки той борьбы, которую «врагъ» ведетъ съ человѣкомъ... И теперь онъ долженъ былъ оставившіяся ему 7 лѣтъ жизни излить на русскій народъ всѣ сокровища своего опыта, всю силу своихъ молитвъ, всю великость своей любви... Онъ началъ новый подвигъ: старчества, духовнаго руководства людьми. Съ окончанія ранней обѣдни до 8 часовъ вечера келлія была открыта для мірянъ, а для Саровской братіи во всякое время. Эта маленькая келлія освѣщалась лишь лампадой и свѣчами, зажженными предъ иконами. Печь въ ней никогда не топилась, Двумя маленькими окнами она смотрѣла въ широкую, привольную луговую даль.

Мѣшки съ пескомъ и каменья лежали на полу, служа, вѣроятно, ему постелью. Обрубокъ дерева замѣнялъ стулъ.

Обычно старецъ принималъ посѣтителей такимъ порядкомъ. Одѣтый въ бѣлый балахонъ и мантию, онъ надѣвалъ еще епитрахиль и поручи въ тѣ дни, когда пріобщался. Съ особенною любовью встрѣчалъ онъ тѣхъ, въ комъ видѣлъ желаніе исправиться, искреннее раскаяніе въ грѣхахъ. Побесѣдовавъ съ такими людьми, онъ накрывалъ ихъ голову своею епитрахилью и произносилъ надъ ними, положивъ свою правую руку на ихъ голову: «Согрѣшилъ я, Господи, согрѣшилъ душою и тѣломъ, словомъ, дѣломъ, умомъ и помышленіемъ, и всѣми моими чувствами: зрѣніемъ, слухомъ, обонаніемъ, вкусомъ, осязаніемъ, волею или неволею, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ». Затѣмъ произносилъ обычную разрѣшительную молитву, причемъ посѣтитель испытывалъ необыкновенно отрадное чувство. Вслѣдъ затѣмъ старецъ начертывалъ на лбу посѣтителя крестъ елеемъ отъ иконы, и давалъ, если то было утромъ, богоявленской воды и антидора. Наконецъ, цѣлуя всякаго въ уста, произносилъ всегда, какой-бы то ни былъ день года, *Христосъ Воскресе* и давалъ приложиться къ образу Богоматери, или кресту — материнскому благословенію, висѣвшему у него на груди.

Особенно совѣтовалъ старецъ непрестанно молиться, и для этого повторять всегда молитву Иисусову — «Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго». Ходя и сидя, на дѣлѣ, и въ церкви стоя до начала богослуженія, входя и исходя, сіе непрестанно содержи на устахъ и въ сердцѣ твоемъ. Съ призываніемъ имени Божія найдешь ты покой, достигнешь чистоты духовной и тѣлесной, и вселился въ тебя Святый Духъ». Многіе

изъ посѣтителей старца винились въ томъ, что мало молятся, не вычитывая даже положенныя утреннія и вечернія молитвы. Дѣлали они это и по недосугу, и по безграмотности. О. Серафимъ установилъ для такихъ людей такое легко исполнимое правило. «Поднявшись отъ сна, всякій христіанинъ, ставъ предъ святыми иконами, пусть прочтаетъ молитву Господню «Отче нашъ» трижды, въ честь Пресвятой Троицы. Потомъ пѣснь Богородицѣ «Богородице Дѣво радуйся» также трижды. Въ завершеніе же Символь вѣры «Вѣрую во единого Бога» — разъ. «Совершивъ это правило, всякій православный пусть занимается своимъ дѣломъ, на какое поставленъ или призванъ. Во время же работы дома или на пути куда-нибудь пусть тихо читаетъ «Господи Иисусе Христе, помилуй мя грѣшнаго (или грѣшную)»; а если окружаютъ его другіе, то, занимаясь дѣломъ, пусть говоритъ умомъ только «Господи, помилуй!» — и такъ до обѣда. Предъ самымъ же обѣдомъ пусть опять совершаетъ утреннее правило. Послѣ обѣда, исполняя свое дѣло, всякій христіанинъ пусть читаетъ такъ же тихо: «Пресвятая Богородица, спаси мя грѣшнаго», и это пусть продолжаетъ до самаго сна. «Когда случится ему проводить время въ уединеніи, то пусть читаетъ онъ: «Господи Иисусе Христе, Богородицею помилуй мя грѣшнаго или грѣшную». «Отходя же ко сну, всякій христіанинъ пусть опять прочтаетъ утреннее правило, то есть трижды «Отче нашъ», трижды «Богородице» и одинъ разъ «Символь вѣры». О. Серафимъ объяснялъ, что, держась этого малаго «правила», можно достигнуть мѣры христіанскаго совершенства, ибо эти три молитвы — основаніе христіанства. Первая, какъ молитва, данная самимъ Господомъ, есть образецъ всѣхъ молитвъ. Вторая принесена съ неба

Архангеломъ въ привѣтствіе Богоматери, Символь же содержитъ въ себѣ вкратцѣ всѣ спасительныя догматы христіанской вѣры».

Кому невозможно выполнять и этого малаго правила, старецъ совѣтовалъ читать его во время занятій, на ходбѣ, даже въ постели, и при этомъ приводимъ слова изъ посланія къ Римлянамъ: «всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется». Кому же есть время, старецъ совѣтовалъ читать изъ евангелія, каноны, акаѳисты, псалмы. Бывали у о. Серафима знатныя люди. Съ ними старецъ бесѣдовалъ объ обязанностяхъ ихъ званія. Особенно жѣ онъ умолялъ ихъ хранить вѣрность православной церкви, соблюдать ея уставы, защищать ее отъ нападеній. Какъ простосердечно относился старецъ къ нуждамъ простого народа, можно видѣть изъ двухъ слѣдующихъ примѣровъ.

Однажды прибѣжалъ въ Саровскую пустынь крестьянинъ съ признаками сильнѣйшаго волненія и спрашивалъ у всякаго попадавагоса ему на встрѣчу инокъ: «Батюшка, ты что-ли о. Серафимъ? Когда ему указали старца, онъ упалъ ему въ ноги и закричалъ: «Батюшка, у меня лошадь украли. Не знаю, какъ теперь буду семью кормить. Я безъ нея сталъ нищій». А ты, говорить, угадываешь». Ласково сказалъ ему старецъ, приложивъ его голову къ своей головѣ: «Огради себя молчаніемъ, иди въ село (старецъ назвалъ село). Какъ станешь подходить къ нему, свернети съ дороги вправо и пройди заданіи четыре дома, тамъ ты увидишь калиточку. Войди въ нее, отвязи свою лошадь отъ колоды и выведи молча». Крестьянинъ тотчасъ побѣжалъ по указанному направленію, и былъ слухъ, что онъ нашелъ свою лошадь.

Въ другой разъ одинъ монахъ привелъ къ старцу молодого крестьянина съ уздою въ рукахъ, плакавшаго о потерѣ своихъ лошадей, и оставилъ

старца съ крестьяниномъ вдвоемъ. Черезъ нѣсколько времени, встрѣтивъ этого крестьянина, монахъ его спросилъ:

— Ну что, отыскалъ ты своихъ лошадей?

— Какъ же, отыскалъ.— Отецъ Серафимъ сказалъ мнѣ, чтобъ я шелъ на торгъ, и что я тамъ увижу ихъ. Я и вышелъ, и какъ разъ увидѣлъ и взялъ къ себѣ своихъ лошадокъ.

Въ отцѣ Серафимѣ въ великой мѣрѣ дѣйствовалъ даръ исцѣленія. Въ первый разъ онъ проявился надъ челоувѣкомъ, ставшимъ впослѣдствіи преданнѣйшимъ, вѣрнѣйшимъ до самозабвенія, до полного отреченія, почитателемъ его.

Михаилъ Васильевичъ Мантуровъ, помѣщикъ села Нучи, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, долго служившій въ военной службѣ, тяжело заболѣлъ и, выйдя въ отставку, долженъ былъ поселиться въ своемъ имѣніи. Болѣзнь его была въ высшей степени странная и необъяснимая. Лучшіе доктора не могли ни понять, ни лѣчить ее. Нуча лежала въ 40 верстахъ отъ Сарова, и въ нее доходили слухи о святости отца Серафима. Когда болѣзнь приняла такіе размѣры, что у Мантурова стали выпадать кусочки костей изъ ногъ, онъ, въ видѣ послѣдней надежды, рѣшился ѣхать къ о. Серафиму. Съ большими усиліями люди его, привезя его въ Саровъ, ввели его въ сѣни келліи старца. Старецъ вышелъ къ нему и ласково сказалъ:

— Что пожаловалъ? Посмотрѣть на убогаго Серафима?

Мантуровъ упалъ ему въ ноги и сталъ со слезами просить его объ исцѣленіи. Проникновенно и любовно старецъ трижды спрашивалъ больного, вѣруетъ ли онъ въ Бога, и трижды получилъ горячее увѣреніе въ совершенной, пламенной вѣрѣ. Тогда на это старецъ отвѣтилъ:

— Радость моя, если ты такъ вѣ-

руешь, то вѣрь же и въ то, что вѣрующему все возможно отъ Бога. А потому вѣруй, что и тебя исцѣлитъ Господь. А я, убогій, помолюсь.

Посадивъ Мантурова въ сѣняхъ у гроба, о. Серафимъ удалился для молитвы къ себѣ въ келлію, и чрезъ нѣсколько времени вернулся, неся освященное масло. Онъ приказалъ больному обнажить ноги, и, приготовившись вытереть ихъ масломъ, произнесъ: «По данной мнѣ отъ Господа благодати, я цѣлеваго тебя врачую!» Помазавъ больныя ноги и надѣвъ на нихъ чулки изъ поскоиннаго холста, старецъ вынесъ изъ келліи большое количество сузарей, всыпалъ ихъ въ фалды сюртука Мантурова, и такъ велѣлъ ему идти въ монастырь. Съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ сталъ исполнять Мантуровъ приказаніе отца Серафима. Но внезапно почувствовалъ въ ногахъ силу, и крѣпко смѣло могъ стоять. Онъ не помнилъ себя отъ изумленія и радости и бросился въ ноги старцу, но о. Серафимъ поднялъ его, строго говоря: «Развѣ Серафимово дѣло мертвить и живить? Что ты, батюшка? Это дѣло Единого Господа, Который творить волю боящихся Его и молитву ихъ слушаетъ; Господу Всемогущему да Пречистой Его Матери даждь славу!»

Прошло нѣкоторое время. Мантуровъ чувствовалъ себя такъ хорошо, что сталъ даже забывать о недавней, такъ мучившей его болѣзни. Ему захотѣлось побывать у о. Серафима, принять его благословеніе, и онъ отправился въ Саровъ. Дорогой онъ размышлялъ о словахъ о. Серафима, сказанныхъ старцемъ послѣ его исцѣленія, что надо ему возблагодарить и прославить Господа. Старецъ встрѣтилъ его словами: Радость моя, а вѣдь мы обѣщались поблагодарить Господа, что Онъ возвернулъ вамъ жизнь!

— Я не знаю, батюшка, чѣмъ и

какъ прикажете, отвѣчалъ Мантуровъ, удивляясь прозорливости старца.

Радостно взглянувъ на исцѣленнаго, старецъ сказалъ: «Вотъ, радость моя, все, что ни имѣешь, отдай Господу и возьми на себя самопроизвольную нищету! Странное, трудно передаваемое впечатлѣніе произвело на Мантурова это слово, возбудивъ напряженную работу его мысли. Онъ былъ еще молодъ, женатъ: чѣмъ же онъ будетъ жить, если все отдастъ. Зная его мысли, старецъ сказалъ: «Не волнись, о чемъ думаешь. Господь не оставитъ тебя ни въ сей жизни, ни въ будущей. Богатъ не будешь. Хлѣбъ же насущный у тебя будетъ». Всего второй разъ видѣлъ Мантуровъ старца. Но старецъ, какъ бы вновь отъ ужасныхъ страданій воззвавшій его къ жизни, уже всецѣло владелъ благодарнымъ, привязчивымъ, пылкимъ сердцемъ Михаила Васильевича. Слово старца было для него уже святыней, и онъ отвѣтилъ: — Согласенъ, батюшка. Что же благословите мнѣ сдѣлать?»

На этотъ разъ мудрый о. Серафимъ не далъ Мантурову определеннаго указанія и отпустилъ его съ благословеніемъ. Мантуровъ, исполняя совѣтъ старца, отпустилъ своихъ крѣпостныхъ на волю, продалъ имѣніе, и, сохранивъ пока капиталъ, купилъ въ селѣ Дивѣевѣ на указанномъ старцемъ мѣстѣ 15 десятинъ земли. Старецъ завѣщаль ему хранить ее, никому не отдавать и назначить послѣ смерти въ Дивѣево. Поселившись съ женой своей лютеранкой, на этомъ участкѣ, Мантуровъ сталъ терпѣть недостатки. Его жена, въ общемъ хорошая женщина, была вспыльчиваго характера, нетерпѣлива и упрекала его за его поступокъ. Но, безгранично довѣрая старцу, покоривъ ему свою волю, Мантуровъ никогда не ропталъ и радостно несъ тотъ великій подвигъ, въ которомъ Христосъ при-

зывать обратившагося къ Нему за словомъ жизни юношу и который тотъ евангельскій юноша былъ не въ силахъ понести.

Главное дѣло, которымъ о. Серафимъ занималъ Мантурова, были Дивѣевскія дѣла. Мантуровъ сталъ вѣрнѣйшимъ, преданнѣйшимъ ученикомъ старца,— можно сказать, довѣреннымъ его дру-

сильно болѣла голова. Былъ необходимъ свѣжій воздухъ и движеніе. Еще съ весны 1825 года онъ сталъ по ночамъ выходить изъ келліи. Въ ночь на 25 ноября явилась ему Богоматерь, съ разрѣшеніемъ оставить затворъ; и съ 25 же ноября, взявъ благословеніе у настоятеля, старецъ сталъ ходить ежедневно на то мѣсто, которое, въ отличіе отъ прежняго его жилища въ лѣсу (*дальняя пустынька*) стало называться *ближняя пустынька*.

Въ двухъ верстахъ отъ Сарова, издавна находилась родникъ, неизвѣстно кѣмъ вырытый и, по стоявшей около него на столбикѣ иконѣ Іоанна Богослова, называвшійся Богословскимъ. На горкѣ въ четверти версты отъ источника спасался въ своей кельѣ отшельникъ іеромонахъ Дороеей, скончавшійся въ сентябрѣ 1825 г. Мѣсто это о. Серафимъ посѣщалъ, еще когда жилъ въ «дальней пустыни», работалъ здѣсь иногда и любилъ его. По выходѣ же изъ затвора онъ ежедневно сталъ посѣщать это мѣсто. Тутъ явился новый источникъ, по преданію забившій отъ удара жезла



Часовня надъ источникомъ о. Серафима.

гомя. Старецъ иначе не называлъ его, какъ именемъ «Мишенька».

Быть отца Серафима во многомъ измѣнился, когда въ 1825 году онъ, по явленію ему Пресвятой Богородицы, вышелъ изъ затвора. Здоровье старца было не хорошо. Подвиги и изнуреніе всей жизни, стояніе на камняхъ, затворъ—все отозвалось и на его крѣпкой, выносливой природѣ. У него болѣли и ноги, и

Богоматери, явившейся здѣсь старцу. Вода этого источника, называемаго «Серафимовъ», обладаетъ свойствомъ не портиться даже годы, и множество больныхъ, съ вѣрою омываясь ею, получали дивныя исцѣленія въ тяжкихъ недугахъ.

Лѣтомъ 1825 года былъ возобновленъ Богословскій родникъ. Старецъ, собирая камешки въ рѣчкѣ Саровкѣ, выки-

дываль ихъ на берегъ и унизывалъ ими бассейнъ родника. Около были устроены гряды, на которыхъ старецъ садилъ лукъ и картофель. Такъ какъ въ келлію о. Дороева, за четверть версты, ходить утружденному годами и болѣзнями старцу было уже тяжело, ему устроили срубъ на холмѣ, близъ родника. Небольшой этотъ срубъ, длиною и вышиною въ сажень и шириною въ два аршина, имѣлъ крышу скатомъ въ одну сторону. Ни оконъ, ни дверей не было. Подъ стѣнкѣ надо было подлѣзать. Сюда старецъ укрывался отъ дневнаго зноя. Черезъ два года ему устроили здѣсь новую келлію, съ дверью, но безъ оконъ. И тогда онъ въ этомъ мѣстѣ сталъ проводить всѣ дни, съ утра, лишь къ вечеру возвращаясь въ Саровъ. Рано утромъ, въ четыре, иногда и въ два часа по полуночи старецъ отправлялся въ ближнюю пустыньку. Онъ шелъ въ своемъ бѣломъ холщевомъ балахонѣ, въ старой камилавкѣ, съ топоромъ въ рукѣ. На спинѣ у него котомка, набитая камнями и пескомъ. Поверхъ песку лежало Евангеліе. У него спрашивали, зачѣмъ онъ удручаетъ себя этой тяжестью.

— Томлю томящаго мя! отвѣчалъ старецъ. Стеченіе народа, желавшаго кто лишь взглянуть на него, кто принять благословеніе, кто спросить у него совѣта—все увеличивалось. Кто ждалъ его въ Саровѣ, кто надѣялся увидеть его на дорогѣ, кто спѣшилъ застать его въ пустынькѣ и быть свидѣтелемъ трудовъ его. Особенно велико было стеченіе народа вокругъ старца въ праздничные дни, когда онъ возвращался послѣ принятія Святыхъ Таинъ изъ храма. Онъ шелъ, какъ подходилъ къ чашѣ—въ мантии, епитрахили, поручахъ. Шелъ медленно среди тѣснившаго вокругъ него народа, и всякому хотѣлось взглянуть на него, протискаться по-

ближе къ нему. Но онъ ни съ кѣмъ тутъ не говорилъ, никого не благословлялъ, ничего не видѣлъ. Свѣтлое лицо его выражало глубокую сосредоточенность. Онъ весь былъ полонъ радости и сознанія соединенія со Христомъ. И никто не смѣлъ прикоснуться къ нему.

Войдя же въ келлію, старецъ принималъ посѣтителей и говорилъ съ ними. Великою духовною силой полна была рѣчь о. Серафима. Смиренная, пылающая вѣрой и любовью, она какъ бы снимала повязку съ глазъ, открывала новые горизонты, звала человѣка къ совершенію высокаго его земнаго призванія—служенія Богу, какъ источнику добра, правды и счастья. Эти бесѣды уясняли ярко всѣ заблужденія жизни, освѣщали путь впереди, возбуждали жажду новой, лучшей жизни, покоряли старцу волю и сердце слушателей, вливали въ нихъ тишину и покой. Все, что старецъ ни говорилъ, все то онъ основывалъ на словахъ Писанія, на примѣрѣ святыхъ. Онъ всегда говорилъ то, что въ данныхъ обстоятельствахъ было самое важное, нужное для человѣка. Рѣчь его еще потому имѣла такую силу, что самъ онъ первый исполнялъ все то, чему училъ другихъ. По прекрасному, мѣткому сравненію о. Серафима: «Учить другихъ—это какъ съ высокой колокольни бросать камни внизъ; а самому исполнять—это какъ съ мѣшкомъ камней на спинѣ подниматься на высокую колокольню». Свои благодатные дары старецъ тайлъ, не открывая ихъ безъ крайней нужды. Вообще онъ былъ сторонникъ сосредоточенной жизни и находилъ, что и мірскимъ людямъ надо быть сдержанными и не открываться *) легко другимъ людямъ.

*) Того же мнѣнія придерживался и почившій 11 лѣтъ назадъ великій Оптиный старецъ Амвросій.

Вотъ что онъ пишетъ по этому поводу:

«Не должно безъ нужды другому открывать сердца своего. Изъ тысячи найти можно только одного, который бы сохранилъ твою тайну. Когда мы сами не сохранимъ ее въ себѣ, какъ можемъ надѣяться, что она будетъ сохранена другимъ? Когда случится быть среди людей въ мірѣ, о духовныхъ вещахъ говорить не должно, особенно когда въ нихъ не примѣчается и желанія къ слушанію. Всѣми ибрами должно стараться скрывать въ себѣ сокровище дарованій: въ противномъ случаѣ потеряешь и не найдешь. Ибо, по изреченію святаго Исаака Сирина, лучше есть помощь, аже отъ храненія, паче помощи, аже отъ дѣлъ. Когда же надобность потребуетъ, или дѣло дойдетъ, то откровенно въ славу Божию дѣйствовать должно».

Старецъ былъ великій ревнитель православія. Онъ особенно благоговѣлъ къ памяти тѣхъ святыхъ, которые выяснили и установили сущность правой вѣры: Климента, папы Римскаго, Іоанна Златоуста, Василия Великаго, Григорія Богослова, Аванасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Епифанія Кипрскаго, Амвросія Медиоланскаго. Онъ любилъ вспоминать ихъ твердое стояніе за вѣру. Убѣждая хранить догматы вѣры, старецъ приводилъ въ примѣръ блаженнаго Марка Ефесскаго, который съ непоколебимымъ мужествомъ защищалъ православіе на Флорентійскомъ соборѣ. О Серафимѣ любилъ вести бесѣды о томъ, въ чемъ состоитъ чистота православія, какъ охранять ее, и радовался, что наша церковь содержитъ въ себѣ Христову истину въ полной цѣлости. Высоко чтилъ подвижниковъ и нашихъ русскихъ святыхъ, говорилъ о жизни ихъ, бралъ отъ нихъ примѣры для подражанія. Вообще житія святыхъ были для него

живыми письмами, по которымъ онъ поучалъ народъ. Особенно поразительно было въ немъ смиреніе и любовь. Всякаго праведнаго и изблаженнаго грѣхами, трепещущаго предъ святостью его грѣшника, богача-вельможу и бѣдняка: онъ одинаково встрѣчалъ земнымъ поклономъ, часто кѣловалъ посетителямъ руки. Какъ ни много бывало у него посетителей, никто не отходилъ отъ него неудовлетвореннымъ: онъ часто одною фразою, однимъ словомъ охватывалъ жизнь человѣка, наставляя его на нужный путь.

Святый образъ его дѣйствовалъ такъ сильно, что иногда предъ нимъ ищали гордые, самонадѣянные люди, приведшіе къ нему лишь изъ любопытства. Съ людьми же, искавшими его для пользы духовной, искренно стремившимися къ спасенію—старецъ былъ особенно ласковъ.

Н. Поселенный.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О метрическихъ запискахъ о рожденіи и крещеніи вообще и въ частности о внесеніи въ метрическія книги записокъ о рожденіи и крещеніи вѣнскихъ дѣтей.

Метрическія свидѣтельства и выписки о рожденіи и крещеніи, представляя собою съ внѣшней стороны, со стороны формы, не иное что, какъ дословно, безъ всякой перамены и оупущенія, выписанную статью о таковой событіи изъ метрическихъ книгъ (Т. IX, зак. о сост., изд. 1899 г., ст. 878), по существу своему, со стороны своего содержанія, являюся для каждаго даннаго лица актомъ, документомъ далеко не малой важности. Въ самомъ дѣлѣ, такимъ документомъ свидѣтельствуется о двухъ событіяхъ въ

жизни отдѣльной личности, а именно о двухъ его рожденіяхъ: естественномъ, по плоти, и духовномъ, о совершеніи надъ нимъ таинства святаго крещенія. Отсюда вполне понятно, насколько такой документъ, какъ метрическое свидѣтельство, необходимъ для каждаго изъ насъ на всемъ пространствѣ нашей жизни, въ разнообразныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ нашего личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Достигъ ребенокъ школьнаго возраста, не опредѣлить его въ школу безъ представленія метрическаго о немъ свидѣтельства; закончивъ школьный путь и выступая на путь общественной жизни, становясь въ ряды служилыхъ людей, и тутъ не обойтись безъ этого документа. Не мало и другихъ случаевъ, когда бываетъ потребенъ упомянутый документъ, напримѣръ: при вступленіи даннаго лица въ бракъ, при утвержденіи въ тѣхъ или иныхъ имущественныхъ правахъ, гдѣ метрическое свидѣтельство пріемлется на ряду съ другими доказательствами этихъ правъ. При такомъ существенномъ въ бытовомъ отношеніи правовомъ значеніи метрическихъ свидѣтельствъ и выписей о рожденіи и крещеніи весьма естественно желать, чтобъ внесеніе въ метрическія книги записи о такихъ событіяхъ было учиняемо съ особеннымъ вниманіемъ и заботливостью, ибо всякая неисправность въ этомъ отношеніи, всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ и выписяхъ влекутъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, цѣлый рядъ разныхъ затрудненій и неудобствъ, малыя хлопоты и многія другія неблагопріятныя послѣдствія. Съ другой стороны, неисправное, ошибочное внесеніе въ метрическія книги событий рожденія и крещенія порождаетъ въ свою очередь не малыя затрудненія и

въ сферѣ дѣятельности самого духовнаго суда, обремаяя его весьма частымъ возникновеніемъ дѣлъ: или о восстановленіи метрической записи, когда таковая совсѣмъ не внесена въ метрическія книги, или объ исправленіи имѣющей, но оказавшейся въ чемъ-либо невѣрною или возбуждающею какое-либо сомнѣніе; между тѣмъ всѣ эти явленія, при правильномъ веденіи метрическихъ записей, не могли бы имѣть мѣста.

Въ заботѣ о надлежащей постановкѣ дѣла веденія метрическихъ книгъ и въ устраненіе возможныхъ на практикѣ затрудненій и недоразумѣній при внесеніи въ эти книги записей о рожденіи и крещеніи, Святѣйшій Синодъ неоднократно предписывалъ циркулярными указами (напр., указъ Святѣйшаго Синода 23 декабря 1889 г. № 15) епархіальнымъ начальствамъ, дабы они обратили особенное вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей; въ случаѣ же обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ за таковыя проступки Уст. Дух. Конс. (ст. 192 и 193); вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ преподалъ цѣлый рядъ указаній и разъясненій (напр., опредѣленіе Святѣйшаго Синода 14 октября—8 ноября 1887 г. № 2188), въ руководство церковнымъ причтамъ при составленіи ими метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи. Не смотря, однако, на эти указанія и разъясненія, не перестающія и нынѣ поступать въ большемъ количествѣ на разрѣшеніе консисторій и Святѣйшаго Синода дѣла о восстановленіи и исправленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи ясно указываютъ на необходимость установленія со стороны епархіальныхъ на-

часть особенно твердаго надзора за правильностію веденія метрическихъ записей подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семь членамъ церковнаго причта. вмѣстѣ съ тѣмъ представляется не только не излишнимъ, но и настоятельно необходимымъ воскресить въ памяти приходскаго духовенства весь тотъ порядокъ, всѣ тѣ правила, коими они должны руководиться при составленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи и кои или указаны въ законѣ, или преподаны въ циркулярныхъ распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода. Вотъ эти указанія закона и синодалныхъ распоряженій.

Такъ законъ гласитъ, что вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ книгъ возлагается на общую нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX, зак. о сост., ст. 870). Запись въ метрическія книги производится немедленно по исправленіи каждой требы (ibid., ст. 864) или самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ, со всевозможною вѣрностію и исправностію; всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются, и еслибы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно (ibid., ст. 866). По совершеніи требы окрещенія ребенка и по внесеніи о семь записи въ метрическія книги, священнослужители и причетники, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показаній и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (ibid., ст. 872 и Уст. Дух. Конс., ст. 100). Таковъ внѣшній порядокъ составленія метрическихъ записей.

Обращаясь за симъ къ внутренней сторонѣ специально метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, къ составленію ихъ содержанія, напомнимъ прежде всего основное руководящее въ этомъ отношеніи опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 14-го октября—8-го ноября 1887 года; въ этомъ опредѣленіи Святѣйшій Синодъ разъясняетъ, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери и самый вопросъ о призваніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги записи о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижитъ крещаемый младенецъ, а должны, по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ (прилож. къ 861 ст. Т. IX) формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А этою формою и дополняющими ее указаніями закона и разъясненіями Святѣйшаго Синода исполнѣ опредѣлительно устанавливается и внутренняя сторона метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, ихъ содержаніе, исполнѣ ясно указывается, какъ должны быть записываемы въ нихъ крещаемые. А именно: а) дѣти; рожденные отъ матерей, состоящихъ

въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло менѣе трехсотъ шести дней (Высоч. повел. 3 іюня 1902 г.), на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей, (Т. X. Ч. I ст. 119 и Высоч. повел. 3 іюня 1902 г., ст. 131¹⁾); б) дѣти, рожденныя вдовою или разведенною съ мужемъ, или женою, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло менѣе трехсотъ шести дней (Т. X. ч. I ст. 119); такая запись съ формальной стороны будетъ вполнѣ правильною,—но имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, не погрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допущено внесеніе въ запись слова «незаконнорожденный»; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, — на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. т. XVI ч. I. Уст. Гражд. Суд., оспаривать правильность такой записи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ (при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылкѣ его въ Сибирь), если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены и если со времени ихъ прошло болѣе трехсотъ шести дней, допустима, какъ это видно

изъ приложеннаго къ ст. 861 т. IX образца метрической записи о родившихся (п. 3), запись дѣтей рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, но при этомъ причтъ не долженъ вносить въ такую запись, въ видѣ добавленія, слово «незаконнорожденный», какъ это на практикѣ и бываетъ нерѣдко, ибо такая прибавка не соответствовала-бы установленной формѣ метрической записи и указывала-бы на то, что причтъ подвергъ своему сужденію вопросъ о законности рожденія младенца, а сіе, какъ сказано уже выше, не дѣло причта. Единственный случай, когда форма метрической записи о рожденіи и крещеніи допускаетъ внесеніе въ оную слова «незаконнорожденный», это при записи дѣтей, рожденныхъ женщиною, не состоявшею и не состоящею въ бракѣ. Но и сія запись нынѣ, за воспослѣдовавшимъ 3 іюня 1902 года Высочайшимъ повелѣніемъ о внѣбрачныхъ дѣтяхъ, не должна уже болѣе имѣть мѣста. Согласно этому Высочайшему повелѣнію, упраздняющему изъ обращенія слово незаконнорожденный, всѣ внѣбрачныя дѣти,—а такими упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ (ст. 132, взаменъ той же статьи т. X, ч. I) признаются дѣти: 1) рожденныя незамужнею, 2) происшедшія отъ прелюбодѣянія *) и 3) рожденныя послѣ смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло болѣе трехсотъ шести дней, — должны быть записываемы при крещеніи въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ

*) Здѣсь, конечно, законъ разумѣетъ только такое прелюбодѣяніе, которое установлено подлежащимъ судомъ.

означенія таковыхъ дѣтей незаконно-рожденными, при чемъ въ графу имени ребенка должно быть внесено и его отчество, согласно ст. 132² того же Высочайшаго повелѣнія, если таковое будетъ присвоено ему при самомъ совершеніи метрической записи.

Что касается, наконецъ, до внесенія въ метрическія книги записи событія крещенія подкидыша, родители коего не обнаружены, то въ семь случаевъ, за невозможностью въ точности выполнить приведенную въ приложеніи къ ст. 861 т. IX форму метрической записи, необходимо означать только имя крещаемого, а также и время и мѣсто его рожденія, поскольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными (напр., удостовѣреніе родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣнія отъ полиціи и т. п.) или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ сдѣлать отмѣтку—родители его неизвѣстны.

С. Григоровскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Двухсотлѣтіе Шлиссельбурга.

11-го октября праздновалось 200-лѣтіе ваятія русскими войсками шведской крѣпости Нотебурга, переименованнаго Петромъ Великимъ въ Шлиссельбургъ. По этому поводу въ «Русск. Инв.» помѣщена слѣдующая историческая справка.

«Крѣпость Шлиссельбургъ основана въ 1323 году при великомъ князѣ Московскомъ Юріѣ или Георгіѣ Даниловичѣ III и названа Орѣшкомъ. Въ 1347 году завоевана шведскимъ королемъ Магнусомъ при Россійскомъ великомъ князѣ Симеонѣ Иоанно-

вичѣ I. Въ 1352 году оружіемъ возвращена Россіи черезъ Новгородцевъ и укрѣплена бастіонами и башнями. Но при Государѣ Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ Романовѣ, съ окружностію и островами, выше истока Невы лежащими, по договору уступлена шведамъ. 1702 года октября 11-го дня опять взята Государемъ Петромъ Великимъ и осталась въ Россійской державѣ подъ названіемъ Шлиссельбурга.

Петръ I прибылъ къ Нотебургу въ сентябрѣ 1702 г. съ войскомъ до 35,000 человекъ. Въ это время оборонительная ограда Нотебурга состояла изъ каменной стѣны въ 4 сажени вышины и около 2-хъ сажень толщины, усиленной 7-ю башнями; къ сѣверо-восточному углу крѣпости примыкалъ замокъ, состоявшій изъ каменной стѣны съ 3-мя башнями. На правомъ берегу Невы, въ разстояніи около 2¹/₂ верстъ отъ крѣпости, находилось отдѣльное укрѣпленіе для охраны сообщенія съ этимъ берегомъ и облегченія войскамъ, пришедшимъ на помощь, переправы черезъ рѣку. Гарнизонъ крѣпости состоялъ изъ 300 — 400 человекъ и 150 орудій.

Петръ I отдѣлилъ часть своихъ войскъ, подъ начальствомъ Апраксина, на рѣку Назью для обезпеченія тыла, а остальные войска — Решнина и Шереметева — двинуль лѣвымъ берегомъ Невы къ крѣпости.

27-го сентября войска расположились лагеремъ въ разстояніи около 2¹/₂ верстъ отъ крѣпости, близъ того мѣста, гдѣ находится нынѣ кладбищенская Преображенская церковь. Траншейныя работы были начаты 27-го сентября; 27-го и 28-го былъ выведенъ подступъ берегомъ Невы, общимъ протяженіемъ свыше 1 версты, и построена траншея, охватившая исходящую часть мыса; 29-го и 30-го возведены 4 батареи на 31 орудіе и тог-

часъ же вооружены. Для воспренятельнаго сношенія гарнизона крѣпости съ правымъ берегомъ Невы, 1-го октября, въ 4 часа утра, на этотъ берегъ были отправлены отрядъ въ 1000 человекъ пѣхоты, который, выбивъ непріятеля изъ отдѣльнаго укрѣпленія, подвинулся въ крѣпости на 400 сажень и окопался. Подъ защитой этого отряда была возведена батарея изъ 6 пушекъ и 2 мортиры для пораженія внутренности крѣпости; работы на этомъ берегу были окончены 3-го октября.

1-го октября, въ 4 часа пополудни, батареи лѣваго берега открыли огонь и не прекращали его до самаго дня приступа.

Въ ночь съ 11-го на 12-е октября въ 2 часа въ городѣ вспыхнулъ пожаръ отъ усиленной канонады, и войска двинулись на приступъ. Первый приступъ, продолжавшійся до 6 часовъ утра, былъ отбитъ, равно какъ второй и третій. Успѣхъ приступовъ являлся очень сомнительнымъ по причинѣ крутизны обваловъ, недостаточной длины лѣстницъ, оказавшихся на 1½ сажени короче, тѣмъ слѣдовало, и, наконецъ, упорнаго, отчаяннаго сопротивленія шведовъ. Но рѣшительная мѣра, принятая подполковникомъ Семеновскаго полка княземъ Голицынымъ, значительно ускорила побѣду: онъ отдалъ приказаніе оттолкнуть лодки отъ острова и предоставилъ своимъ подчиненнымъ на выборъ—насть на мѣстѣ или овладѣть крѣпостью.

Между тѣмъ въ крѣпости, за неимѣніемъ гранатъ, замѣняли ихъ камнями; вмѣсто пуль пришлось употреблять въ дѣло мелко расколотые камни; многія ружья отъ непрерывной стрѣльбы пришли въ полную негодность. Гарнизонъ былъ до того ослабленъ, что, видя прибытіе къ русскимъ свѣжихъ силъ и ослабѣвающую энергію осаждающихъ, комендантъ, убѣжденный своими офи-

церами въ невозможности долѣе держаться противъ непріятеля, вступилъ въ переговоры и положилъ оружіе. Бой длился 13 часовъ; гарнизонъ при сдачѣ крѣпости состоялъ изъ 83 человекъ надъ ружьемъ и 156 раненыхъ, выказавъ въ бою геройское мужество и самоотверженіе.

Потери въ русскомъ отрядѣ были весьма велики. По официальнымъ документамъ, на приступѣ убито и отъ ранъ умерло: офицеровъ 36, нижнихъ чиновъ 528; ранено: офицеровъ 39, нижнихъ чиновъ 899 человекъ. Съ 1-го по 11-е октября выпущено снарядовъ: пушечныхъ ядеръ отъ 6 до 18 фунтовъ 8,144, бомбъ 3-хъ пудовыхъ—2,581, гранатъ ручныхъ—4,471, пороку истрчено пудовъ—4,371.

Петръ приказалъ исправить поврежденія въ крѣпостной оградѣ, оставить въ крѣпости сильный гарнизонъ и наименовать ее Шлиссельбургомъ, въ ознаменованіе того, что она будетъ ключемъ къ дальнѣйшимъ завоеваніямъ. Въ особомъ павильонѣ донныя хранится ботикъ Петра Великаго. Въ крѣпостной часовнѣ находится древняя чудотворная икона Божіей Матери. Объ этой иконѣ преданіе гласитъ слѣдующее. Когда Орѣшекъ былъ взятъ шведами, ставшими гѣснить православіе, эта драгоценная икона, пользовавшаяся и въ то время особенною славою, была замурована въ стѣнѣ стараго русскаго крѣпостнаго каменнаго храма, гдѣ и сохранилась въ теченіе почти цѣлаго столѣтія. Когда Нотебургъ (Орѣшекъ) былъ взятъ обратно русскими, между зданіями возвращенной крѣпости находилась шведская кирка, передѣланная изъ прежней православной церкви. Петръ повелѣлъ пристроить къ ней деревянныя части храма, а изъ каменнаго зданія кирки устроить алтарь и освятить храмъ въ честь Рождества Іоанна Предтечи. Икону всѣ считали

пропавшей. Но она вскорѣ была обрѣтена. Мѣсто въ стѣнѣ алтаря, гдѣ была замурована святыня, было постоянно влажно, точно слезы просачивались сквозь камень. Не зная причины этого, на стѣнѣ неоднократно возобновляли штукатурку и окраску, но это не помогало. Въ одну изъ темныхъ ночей, наступившихъ вскорѣ по завоеваніи крѣпости, часовой, стоя на своемъ посту, замѣтилъ какой-то необыкновенный свѣтъ, выходявшій, какъ ему показалось, изъ стѣны бывшей шведской кирки. Немного времени спустя, въ стѣнѣ образовалась трещина, въ которую и увидѣли хранившееся тамъ сокровище—святую икону.

Десятаго октября сего года, въ присутствіи Великаго Князя Владиміра Александровича, въ кладбищенской церкви была совершена заупокойная литургія съ панихидой по Петрѣ Великому и его сподвижникамъ. По окончаніи богослуженія, Его Императорское Высочество удостоилъ Своимъ вниманіемъ участниковъ хора, состоявшаго изъ членовъ Шлиссельбургскаго общества любителей хороваго пѣнія, милостиво высказавъ удовольствіе, доставленное Ему ихъ исполненіемъ. Отсюда Августѣйшій Главнокомандующій на паровомъ катерѣ отбылъ въ Шлиссельбургскую крѣпость. Сквозь старинныя ворота, сохранившіяся со временъ шведовъ, что доказываетъ вырѣзанная на нихъ надпись «Анно 1649 Den 18 Мау», Великій Князь прослѣдовалъ въ крѣпостной храмъ. Здѣсь Его Высочество, прослушавъ краткое молитвословіе, долгое время разсматривалъ замѣчательное по своей рѣдкости и цѣнности святое Евангеліе и на престольный сребро-позлащенный крестъ съ мощами, принесенные въ даръ церкви Петромъ Великимъ. Изъ церкви двинулся крестный ходъ на братскую мо-

гилу. Она находится недалеко отъ церкви и представляетъ довольно большую насыпь, опоясанную рѣшеткой; посрединѣ—простой металлическій золоченный крестъ, повязанный траурной флеровой лентой, съ надписью на постаментѣ: «братская могила воиновъ, убитыхъ при штурмѣ Шлиссельбургской крѣпости 11-го октября 1702 года». Чины войсковыхъ депутацій возложили два серебряныхъ вѣнча; одинъ съ иконой Нерукотвореннаго Спаса между вѣтвями и съ нагруднымъ капитанскимъ знакомъ за Нарву, внизу имѣлъ надпись: «Героямъ—предкамъ, убитымъ при взятіи Нотебурга 11-го октября 1702 года—полки Преображенскій, Семеновскій и 1-я Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича батарея»; другой былъ съ надписью: «Павшимъ сподвижникамъ Великаго Петра—гвардейскій экипажъ» Здѣсь была совершена панихида, по окончаніи которой крестный ходъ вернулся въ соборъ. Въ 6 часовъ вечера въ Благовѣщенскомъ соборѣ была отслужена всенощная, а 11-го октября литургія и торжественное молебствіе. Литургію совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Нарвскій; пѣли два хора пѣвчихъ: хоръ Шлиссельбургскаго общества любителей хороваго пѣнія и митрополичій. Преосвященный Иннокентій сказалъ прочувствованное слово о значеніи этого знаменательнаго для Россіи дня.

Изъ Кіева.

Высокопреосвященный Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ прошлые мѣсяцы—съ 19 августа по 5 сентября—совершилъ пѣздку по своей епархіи для обозрѣнія церквей и ознакомленія съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ приходовъ. Въ

эту поѣзду архипастыремъ Киевскимъ посѣщены были 53 населенныхъ пункта, въ томъ числѣ 5 уѣздныхъ городовъ, и, кромѣ того, три монастыря; осмотрѣны также мужскія духовныя училища въ гг. Умани и Черкасахъ. Повсюду высокопреосвященнаго владыку встрѣчало духовенство, въ составѣ мѣстнаго благочиннаго, настоятеля прихода и окружающихъ священниковъ, церкви и приходы которыхъ не было возможности посѣтить его высокопреосвященству; православное население собиралось всѣмъ приходомъ около храма, поднося владыкѣ чрезъ представителей хлѣбъ-соль. Около приходскихъ храмовъ располагались длинными рядами ученики и ученицы мѣстныхъ церковныхъ и министерскихъ школъ; дѣти усыпали путь архипастыря живыми цвѣтами. Въ каждой церкви митрополитъ Теогностъ производилъ тщательный и подробный осмотръ алтаря и всѣхъ его принадлежностей, ризницы, бібліотеки, церковныхъ документовъ, и выслушивалъ доклады настоятеля о церкви и прихожанахъ его. Затѣмъ владыка обращался съ архипастырскими наставленіями къ народу, послѣ чего испытывалъ учениковъ и ученицъ въ знаніи Закона Божія, вручая дѣтямъ въ благословеніе сребро-позлащенный крестикъ. Особенно располагалъ владыка устроить женскія церковно-приходскія школы. По осмотрѣ храма высокопреосвященный митрополитъ Теогностъ посѣщалъ жилище настоятеля прихода, благословляя здѣсь чадъ и домочадцевъ мѣстнаго пастыря, ласковымъ словомъ награждая великаго сельскаго труженика-священника. Оказывалъ архипастырь вниманіе и тѣмъ прихожанамъ, которые заявили себя особеннымъ радѣніемъ о нуждахъ храма и церковной школы. По заявленіямъ самихъ сельскихъ іереевъ, день посѣщенія архипастыремъ

того или другого села былъ днемъ особенной радости въ приходѣ, на долго памятнымъ.

Встрѣчало архипастыря Киевскаго при обзорѣніи приходоѡ епархіи и иновѣрное население ихъ—евреи, поднося хлѣбъ-соль, по русскому обычаю.

29-го сентября Киевское религиозно-просвѣтительное общество начало X-й годъ своей просвѣтительной дѣятельности въ духѣ православной церкви. По установившемуся порядку въ этотъ день въ Киево-Владимірскомъ соборѣ совершены были литургія, а послѣ нея панихида по усопшимъ членамъ общества; вечеромъ того же дня въ первоначальномъ пунктѣ проповѣднической дѣятельности общества—Киево-Срѣтенской церкви отслужена была торжественная вечерня съ академикомъ Воскресенію Христову. Торжественныя богослуженія эти совершалъ почетный членъ общества, ректоръ духовной академіи, преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, соборне съ предсѣдателемъ общества, профессоромъ академіи протоіереемъ І. Н. Корольковымъ, членами совѣта и общества, при многочисленномъ собраніи народа. Предъ панихидой и на вечернѣ преосвященнымъ епископомъ Платономъ произнесены были рѣчи: 1) объ апостольской проповѣди и ея необходимости въ наше время и 2) о задачахъ дѣятельности Киевскаго религиозно-просвѣтительнаго общества. Общество это, благодаря особому покровительству высокопреосвященнаго митрополита Теогноста, въ слѣдующемъ году начнетъ свою просвѣтительную дѣятельность въ собственномъ домѣ, теперь вечернѣ оконченномъ. Новое зданіе общества—прекрасной архитектуры, въ стилѣ древне-русскихъ по-

строекъ, и теперь уже украшаетъ городскія улицы.

6-го октября Бѣвское градское духовенство предало землѣ старѣйшаго своего собрата протоіеря Алексія Михайловича Колосова, на 87 году его жизни, пребывавшаго въ послѣдніе годы за штатомъ, но въ званіи духовника Старокіевскаго благочинія. Почтеннѣйшій протоіерей—уроженецъ Тверской губерніи—сынъ причетника. Окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи въ 1843 году и оставленъ былъ при академіи преподавателемъ французскаго языка, а въ 1845 году переименованъ въ бакалавра. Въ теченіе свыше 50-лѣтней службы о. протоіерей А. М. Колосовъ состоялъ: законоучителемъ Бѣлоцерковской гимназіи (съ 1847—1850 гг.), бакалавромъ Кіевской духовной академіи по кафедрѣ богословскихъ наукъ и законоучителемъ Кіевскаго Владимирскаго кадетскаго корпуса; въ 1857 году избранъ былъ дѣйствительнымъ членомъ конференціи Кіевской духовной академіи и назначенъ членомъ Кіевского духовнаго цензурнаго комитета; съ 1869 по 1813 г. состоялъ ректоромъ Черниговской духовной семинаріи; въ 1873 году опредѣленъ настоятелемъ Кіево-Троицкой Лыбедской церкви и въ 1884 году штатнымъ членомъ Кіевской духовной консисторіи. Кромѣ этого, исполнял о. протоіерей и многія другія епархіальныя обязанности, напримѣръ, редактора «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», депутата въ сѣздахъ и разныхъ комитетахъ. Въ свое время протоіерей А. М. Колосовъ славился своими поученіями и научными трудами. Онъ имѣлъ званіе почетнаго члена Кіевской духовной академіи.

За два дня предъ сѣмъ въ Кіевѣ въ Покровскомъ общежительномъ жа-

скомъ монастырѣ происходило погребеніе настоятельницы этого монастыря, скончавшейся утромъ 1 октября. Почившая игуменія Калисеонія была сподвижницей Августѣвшеи строительницы монастыря, Великой Княгини Александры Петровны, во иночиахъ Анастасіи.

Самаринна І. Троицкіѣ.

Освященіе храма и торжественный актъ въ Волынской духовной семинаріи.—Освѣщеніе храма въ Вировской женской обители.—Миссіонерскій сѣздъ въ Одессѣ.—Тульскій епархіальный сѣздъ.—Сенаторія для воспитанниковъ Орловской семинаріи.—Уставъ о пенсіяхъ служащихъ въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Проектъ общества вспоможенія бывшимъ воспитанникамъ пѣвческой капеллы.

Въ текущемъ году Волынская духовная семинарія перемѣщена изъ Кременца въ Житомиръ. 1 сентября, съ благословенія преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго, состоялись торжественные проводы изъ Кременца главной святыни семинарской церкви—копіи чудотворной Кіево-Печерской иконы Божіей Матери съ частицею святыхъ мощей. 2-го октября было освящено зданіе. Въ воскресенье 5 октября происходило освященіе семинарскаго храма. На освященіи присутствовали Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ и начальникъ губерніи. Въ 11 часовъ утра въ этотъ день все духовенство съ преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Волынскимъ, во главѣ и съ почетными гостями отправилось въ соборъ для перенесенія изъ собора въ семинарскую церковь мощей. Большая толпа сопровождала процессію. Вскорѣ процессія вышла изъ собора, съ мощи неслъ преосвященный Антоній. Процессія приближалась къ семинаріи, куда успѣлъ уже раньше прибыть преосвященный Арсеній, епископъ Владимир-

волинскій, встрѣтившій ее у вратъ церкви. При пѣніи семинарскимъ хоромъ «Кто есть Царь славы», процессія три раза обошла семинарское зданіе. Потомъ былъ совершенъ чинъ освященія церкви, непосредственно послѣ котораго была совершена литургія преосвященнымъ Антоніемъ, въ сослуженіи епископа Владиміровольнскаго Арсенія и многочисленнаго духовенства. На слѣдующій день въ семинаріи состоялся торжественный актъ, который начался въ 1 часъ пополуночи и окончился въ 3 часа. Торжественный актъ открылъ рѣчью Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ. Онъ, между прочимъ, коснулся перехода семинаріи изъ Кременца въ Житомиръ, причемъ выразилъ свои лучшія пожеланія семинаріи на новомъ мѣстѣ. Онъ въ короткихъ словахъ начерталъ дѣятельность священника, какъ учителя, но учителя въ полномъ смыслѣ этого слова, и какъ пастыря добраго, съ сердцемъ, преисполненнымъ чистой евангельской любви. Затѣмъ преподавателемъ семинаріи Б. С. Давыдовичемъ прочитана весьма интересная историческая записка о Волинской семинаріи, существующей уже 106 лѣтъ. Послѣ него секретарь правленія прочелъ отчетъ о состояніи семинаріи. Въ заключеніе произнесъ рѣчь ректоръ семинаріи о. Амвросій. Въ своей рѣчи о. ректоръ указалъ на нѣкоторыя дурныя и хорошія стороны перехода семинаріи изъ Кременца въ Житомиръ. Конечно, въ Кременцѣ, мѣстности гораздо меньшей, чѣмъ Житомиръ, встрѣчалось для семинаристовъ меньше соблазновъ, избѣжаніе которыхъ вообще, а для будущихъ священниковъ въ особенности, крайне желательно. Но съ другой стороны Житомиръ, какъ болѣе крупный центръ, въ смыслѣ духовнаго развитія, можетъ дать гораздо больше учащимся юношамъ, чѣмъ

Кременецъ. Потомъ пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ семинаріи, подъ управленіемъ ученика 6 класса семинаріи А. Гаврилюка. Хоръ исполнилъ кантату «Торжествуй наша обитель». Пѣніемъ русскаго народнаго гимна и «Достойно есть» закончился актъ.

◆ 17 сентября 1902 г. освященъ ректоромъ Холмской духовной семинаріи, архимандритомъ Евлогіемъ, новый храмъ во имя святителя Леонтія Ростовскаго при женской второклассной церковно-приходской школѣ Вировскаго женскаго монастыря. Какъ и вообще вся обитель Вировская, такъ въ частности и этотъ новый храмъ устроенъ въ молитвенную память о почившемъ Холмско-Варшавскомъ архипастырѣ, впоследствии митрополитѣ Московскомъ Леонтіи. Главнымъ жертвователемъ на устройство этого храма явился Московскій протоіерей Н. А. Копьевъ: имъ пожертвованъ для этого храма прекрасный иконостасъ, металлическій, высеребрянный покровъ на престолъ, богослужебные сосуды и напрестольные крестъ и евангеліе и много другихъ иконъ и предметовъ для потребностей и благоуукрашенія храма. На торжество освященія храма онъ лично прибылъ изъ Москвы и привезъ съ собою всѣ необходимыя принадлежности этого чинопослѣдованія, а также нѣсколько тысячъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержания для раздачи народу. Во время запричастнаго стиха о. протоіереемъ Н. Мизецкимъ произнесено слово, въ которомъ проповѣдникъ отмѣтилъ, что настоящее свѣтлое торжество усугубляется только что полученнымъ радостнымъ извѣстіемъ о новомъ Высочайшемъ щедромъ дарѣ обители— о Высочайшемъ повелѣніи Государя Императора отпустить изъ Государственнаго Казначейства на поддержаніе обители 20 тысячъ рублей. Торжество обители привлекло значительное

количество паломниковъ, въ числѣ богомольцевъ была въ полномъ своемъ составѣ Дрогичинская (Гродн. епархіи) второклассная церковно-приходская школа, а также учителя церковныхъ школъ Гродненской епархіи, собравшіеся въ эту школу на кратко-срочные курсы. По окончаніи богослуженія, о. ректоромъ были розданы народу крестики, а о. протоіереемъ Копьевымъ привезенныя изъ Москвы брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

◆ Съ 23-го по 25-е сентября въ г. Одессѣ состоялся сѣздъ миссіонеровъ. На сѣздъ прибыли всѣ окружные и благочинническіе миссіонеры епархіи. Были вновь рассмотрѣны и подвергнуты живому обсужденію всѣ, прежде выработанные, планы и методы веденія бесѣдъ съ сектантами, причемъ провѣрка пригодности этихъ плановъ была произведена путемъ примѣрныхъ бесѣдъ миссіонеровъ по тому или иному вопросу вѣры, отвергаемому или искажаемому сектантами, а также и посредствомъ бесѣдъ съ сектантами гор. Одессы. Затѣмъ, сѣздъ миссіонеровъ занимался выработкою новыхъ плановъ и методовъ бесѣдъ: съ штундистами—о таинствахъ покаянія и съ хлыстами—о таинствѣ брака. Далѣе былъ обсуждаемъ вопросъ объ открытіи и устройствѣ въ епархіи окружныхъ противосектантскихъ бібліотекъ и, гдѣ возможно, миссіонерскихъ читаленъ для интеллигентнаго и простого народа.

◆ Тульскій епархіальный сѣздъ минувшимъ лѣтомъ былъ приглашенъ разсудить о правилахъ при рассмотрѣніи прошеній о назначеніи членамъ причтовъ жалованья. Выразивъ благодарность за привлеченіе духовенства къ участию въ этомъ дѣлѣ, сѣздъ постановилъ просить епархіальнаго преосвященнаго сдѣлать распоряженіе, чтобы въ каж-

домъ благочинническомъ округѣ епархіи духовенствомъ округа въ общемъ его собраніи составлялся ежегодно списокъ сель, показывающій, въ какомъ порядкѣ должно идти назначеніе жалованья причтамъ этихъ сель, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ жизни и доходности приходоу, затѣмъ списки эти разсматривать въ собраніи благочинныхъ уѣзда и, по разсмотрѣніи ихъ, составлять новый списокъ, опредѣляющій порядокъ представленія сель къ жалованью уже по цѣлому уѣзду, а затѣмъ—уѣздные списки представлять на общее собраніе благочинныхъ епархіи, которые имѣютъ быть ежегодно созываемы для разсужденій по сему предмету. Списки по благочинническимъ округамъ должны составляться и, когда потребуютъ обстоятельства, измѣняться ежегодно, и въ спискахъ этихъ должны быть указываемы основанія, по которымъ села идутъ въ такомъ именно, а не иномъ порядкѣ.

◆ На бывшемъ во второй половинѣ сентября сего года епархіальномъ сѣздѣ духовенства Орловской епархіи разсматривалось, между прочимъ, ходатайство правленія Орловской семинаріи объ отпускѣ средствъ на постройку санаторіи для воспитанниковъ. Въ этой санаторіи, по мнѣнію правленія семинаріи, могли бы жить какъ воспитанники слабые здоровьемъ, такъ и сироты, которые не имѣютъ возможности поѣхать изъ семинаріи куда-либо на каникулы. Для этой санаторіи причтъ села Вщижа, Брянскаго уѣзда, соглашался дать мѣсто и строевой лѣсъ. На сѣздѣ одни изъ депутатовъ выражали сочувствіе этому предложенію, другіе же высказывали опасеніе, что воспитанники «одичаютъ» за лѣто въ Брянскихъ лѣсахъ, что для нихъ удобнѣе и полезнѣе оставаться лѣтомъ въ семинаріи и пр., а въ концѣ концовъ рѣшили отказать «за недостат-

комъ средствъ». Можно пожалѣть, что доброе начинаніе учебнаго начальства не встрѣтило себѣ сочувствія въ Орловскомъ духовенствѣ.

◆ Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 18—30 сентября сего года за № 4252, утвержденъ проектъ положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ лицамъ, служащимъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Основной фондъ пенсіоннаго капитала образуютъ: а) единовременныя поступленія, какъ-то: имѣющіеся остатки по содержанію служащихъ со времени преобразованія училища въ шестиклассное, въ суммѣ 4,559 руб. 82 коп.; сумма, вырученная отъ продажи сочиненій преосвященнаго Макарія, пожертвованныхъ имъ въ пользу училища, до 2,000 рублей, а также ожидаемыя пожертвованія частныхъ лицъ; б) ежегодныя отчисленія 1% со свѣчнаго взноса, а также остатковъ по содержанію учащихся, сколько таковыхъ остатковъ окажется, и изъ остатковъ по содержанію училища—по 1,000 рублей, при чемъ, если этихъ остатковъ будетъ менѣе 1,000 руб., то ближайшій съѣздъ духовенства изыскиваетъ средства къ восполненію недостающей суммы; и в) 2% вычетовъ изъ жалованья служащихъ при училищѣ лицъ, имѣющихъ право на пенсію. До времени образованія пенсіоннаго капитала пенсіи и пособія выдаются изъ процентовъ съ имѣющагося въ наличности капитала, а при недостаточности ихъ, изъ общихъ средствъ, отпускаемыхъ духовенствомъ епархіи на содержаніе училища. Пенсіонныя оклады определены въ слѣдующемъ размѣрѣ: начальницѣ училища 300 р., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ 500 р., а съ среднимъ образованіемъ 300 руб., воспитательницѣ 120 руб. и врачу-женщинѣ 300 руб. За каждое пятилѣтіе, прослуженное

по выслугѣ полнаго пенсіоннаго оклада (за 25 лѣтъ), къ выслуженной пенсіи прибавляется $\frac{1}{5}$ часть сего оклада.

◆ Среди бывшихъ воспитанниковъ придворной пѣвческой капеллы давно уже ощущалась необходимость въ учрежденіи общества, къ которому они могли бы прибѣгать въ случаѣ матеріальной нужды, а также и въ цѣляхъ объединенія громадной семьи капелляровъ, разбросанныхъ по всѣмъ концамъ нашего обширнаго отечества и занимающихъ самыя разнообразныя служебныя положенія, при церквахъ и школахъ въ качествѣ священнослужителей, учителей, регентовъ и т. п. Въ субботу 12 текущаго октября состоялось первое совѣщательное собраніе учредителей, въ которомъ, между прочимъ, было рѣшено оказывать членамъ общества пособія на случай ихъ нужды въ матеріальной поддержкѣ, а также и помощь въ пріисканіи своимъ сочленамъ мѣстъ и занятій. Средства общества будутъ состояться изъ членскихъ взносов и изъ сборовъ съ концертовъ, съ участіемъ въ нихъ, главнымъ образомъ, бывшихъ воспитанниковъ капеллы. Для выработки проекта устава новаго общества избрана комиссія изъ шести лицъ, которымъ и поручено представить проектъ не позже первой недѣли великаго поста.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Латинская пропаганда на христіанскомъ востоцѣ и ея современный характеръ. Послѣдствія Митиленскаго договора.

Въ теченіе многихъ вѣковъ русскій народъ приносилъ великія жертвы на алтарь православія, цѣлое море крови и горы золота были пожертвованы русскими на защиту креста Христова и православныхъ христіанъ Востока

отъ неистовства враговъ христіанства. Усилія были необычайны, и врагъ ослабѣлъ, большинство христіанскихъ народовъ вышло изъ подъ ига невѣрныхъ. Участь остальныхъ была существенно облегчена.

И вотъ, когда мы были уже у дѣли, когда многимъ казалось, что настала часъ водрузить православный крестъ на святой Софіи, теченіе дѣлъ круто и неожиданно измѣняется. Мы какъ будто забываемъ, что ближній христіанскій Востокъ, это поле, усѣянное русскими костями и политое русскою кровью, уже созрѣлъ для жатвы, что время жатвы требуетъ своевременнаго собиранія плодовъ, что, за отсутствіемъ настоящаго хояина, плодами этой жатвы могутъ воспользоваться тѣ, которые не сѣяли и не поливали. Теперь, кажется, настало время крѣпко объ этомъ подумать.

У насъ на ближнемъ Востокѣ есть интересы, которыми мы не можемъ поступиться, не переставая быть русскими, не отказавшись напередъ отъ всей нашей исторіи, а, можетъ быть, и будущности. Интересы эти—интересы православной церкви, нашей вѣковой хранильницы и воспитательницы.

Католическій прозелитизмъ, это старая язва всего христіанскаго востока, начинается въ послѣднее время принимать размѣры, явно угрожающіе всѣмъ православнымъ церквамъ Востока. Въ прежнее время открыть латинскую школу, устроить церковь—стоило большихъ хлопотъ и расходовъ, ибо турки,—хорошо понимая, что религія у католиковъ тѣсно связана съ политикой, и опасаясь постояннаго вмѣшательства европейскихъ дипломатовъ по поводу различныхъ жалобъ этихъ миссіонеровъ,—всѣчески стара-

лись тормазить и даже воспрепятствовать прозелитизмъ западныхъ христіанъ среди христіанъ Востока. Впослѣдствіи же латинскіе миссіонеры мало стали церемониться съ турецкой администраціей и начали строить школы и храмы, разсылать проповѣдниковъ, гдѣ только имъ заблагоразсудится, не стѣсняясь никакими турецкими законами, которые, къ чести ихъ нужно сказать, значительно ограждали восточныхъ христіанъ отъ такого прозелитизма, давая христіанскому духовенству Востока право протеста противъ беззастѣнчивыхъ дѣйствій латинскихъ миссіонеровъ. Теперь турки ослабѣли и уже не могутъ энергично отстаивать свои законы противъ беззаконныхъ дѣйствій европейскихъ пропагандистовъ, поддерживаемыхъ европейскими дипломатами, а потому и жалобы христіанскаго духовенства Востока на беззаконія различныхъ европейскихъ миссіонеровъ остаются безъ удовлетворенія.

Весьма характеренъ такой, наприкладъ, случай. Близъ Константинополя (часть ѣзды по ж. д.) находится русскій Санъ-Стефанскій храмъ-усыпальница, построенный на костяхъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ послѣднюю русско-турецкую войну. Вокругъ этого храма расположено небольшое греческое селеніе Галатарія съ чисто православнымъ народонаселеніемъ. Казалось бы, что тамъ вовсе нечего дѣлать католическимъ пропагандистамъ. Однако, чуть-ли не со времени основанія русскаго храма, латинскіе миссіонеры появились въ Галатаріи, наняли тамъ лучший въ селеніи домъ, устроили безъ разрѣшенія турецкаго правительства въ немъ церковь и начали совершать богослуженія, устраивать процессіи и ходить по домамъ православныхъ христіанъ, приглашая ихъ отдавать къ нимъ дѣтей на воспитаніе. Когда мѣстный православный митро-

политъ найѣзвался при содѣйствіи полиція осмотрѣть устроенную католиками церковь, то даже не былъ впу-щенъ въ домъ, ибо по конвенціямъ турецкая полиція не имѣетъ права входить въ дома европейцевъ. Есте-ственно, что протестъ митрополита не могъ имѣть никакого значенія. Когда же одинъ православный русский чело-вѣкъ нежелалъ приобрести тотъ домъ, гдѣ утвердились католики, чтобы хоть этимъ способомъ выпроводить ихъ изъ Галаатія, то достойные ученики Лойолы пустились въ ходъ всевозможныхъ средства, чтобы помѣшать этой покупкѣ. Такъ что, лишь благодаря благородному и могущественному содѣйствію г. русскаго посла, возможно было осуществитъ задуманное дѣло. И гдѣ же это творится? Безлѣ могли русскіихъ воиновъ, пролившихъ свою кровь за право-славную вѣру, на глазахъ у представи-телей православнаго русскаго царя. Что же дѣлается гдѣ нибудь въ захо-лустьяхъ, въ глубинѣ Малой Азія, гдѣ нѣтъ русскіихъ консуловъ—трудно себѣ и представить.

Такъ обстояло дѣло инославной про-паганды на православномъ Востоку до настоящаго времени. Новѣйшія же политическія событія привнесли еще большую смуту въ религіозную жизнь восточныхъ христіанъ. Послѣ недавняго франко-турецкаго соглашенія всѣ христіанскія церкви Востока буквально отданы во власть воинствующаго ла-тинства.

До послѣдняго времени, по суще-ствующимъ трактатамъ, пишетъ В. Н. Хитрово, Франція пользовалась правомъ протектората надъ лицами, живущими въ турецкихъ предѣлахъ и исповѣдую-щими латинство. Это значитъ прежде всего протекторатъ надъ лицами. Отно-сительно землевладѣнія, устройства церкви, школъ и другихъ благотвори-тельныхъ учрежденій, всѣ они под-

лежали общимъ турецкимъ законамъ, т. е. требовался отдѣльный султанскій фирманъ, разрѣшающій каждое такое учрежденіе, а такъ какъ такой фирманъ давался очень рѣдко, въ очень исклю-чительныхъ случаяхъ, то эти учрежде-нія, въ значительномъ большинствѣ случаевъ, открывались и дѣйствовали, какъ многія въ Турціи, незаконно и, зная это, лица, завѣдующія ими, были крайне осторожны, чтобы не возбу-дился вопросъ о самомъ правѣ ихъ суще-ствованія. По Митиленскому договору всѣ эти такъ называемыя незаконныя школы и другія учрежденія разомъ, гуртомъ признаны законно существую-щими; мало того—они освобождены отъ всѣхъ поземельныхъ налоговъ и таможенныхъ пошлинъ и всѣ они по-ставлены подъ протекторатъ Франціи. По этому договору представляется вполне возможнымъ мнѣ, французу, или просто латинянину, даже турец-кому подданному отвести въ принад-лежащемъ мнѣ домѣ комнату для путе-шественниковъ, или для школы, чтобы, съ согласія французскаго консула, все мое владѣніе считалось подъ протекто-ратомъ Франціи, и чтобы за нимъ при-знавалась экстерриториальность. Однимъ словомъ, мое владѣніе становится французскимъ владѣніемъ на турецкой почвѣ. Не довольствуясь этимъ, Франція и на будущее время вполне разва-зала себѣ руки для дѣйствія. Кто хорошо знаетъ Турцію, тотъ легко пойметъ, что, при каждой новой просьбѣ, отказать Турціи не посмѣетъ, дать согласіе—она побоится, чтобы другія державы на него не сослались, а протянуть и не дать отвѣта въ тече-ніи 6 мѣсяцевъ и 1 дня—совершенно безопасно*).

Торжествующій католицизмъ стано-вится тѣмъ болѣе опаснымъ на хри-

стианскомъ Востокѣ, что самыя благотворительныя учрежденія латинянь начинаютъ принимать странный, впрочемъ вполне соответствующій истинному духу католицизма, характеръ.

Возьмемъ для примѣра католическія школы, эту старую іезуитскую сѣть, при помощи которой латинство издавна уловляло обильную добычу среди христіанскихъ народовъ Востока. Прежде въ этихъ школахъ на православныхъ питомцевъ дѣйствовали ласковымъ обращеніемъ, конфетами, картинками, вызолоченными медалями за успѣхи, лестью, внѣшнюю терпимостью къ ихъ религіознымъ убѣжденіямъ. Вотъ напримѣръ, какая корреспонденція изъ гор. Левке (въ Малой Азіи) была помѣщена недавно въ официальномъ органѣ Константинопольскаго патріарха «*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*». «Уже четыре года агентами католической Никомидійской пропаганды систематически практикуется собираніе православныхъ дѣтей самымъ секретнымъ образомъ, напомиающимъ отчасти таинственность святой инквизиціи. Во время каникулъ пріѣзжаютъ сюда агенты изъ Никомидіи съ цѣлью привлечь къ себѣ многихъ учениковъ и входятъ въ семейства этихъ бѣдныхъ людей, какъ благовѣстники Евангелія, какъ покровители и распространители образованія, однимъ словомъ, какъ будто иноплеменные православные, каковы русскіе, сербы и другіе. Эти ярые враги православной церкви и православнаго просвѣщенія входятъ въ наши бѣдныя семейства, какъ невинныя овцы, какъ монахи, спасающіе свою душу, какъ благодѣтели и человеколюбцы. И все это дѣлается ночью, быть можетъ, потому, чтобы сохранилась гармонія между ихъ темными дѣлами и временемъ, въ которое такія дѣла совершаются. Послѣ этого предварительнаго лицемерія начинаются предложенія, обѣ-

щанія воображаемыхъ благъ для этихъ бѣдныхъ дѣтей. Какъ истинные благодѣтели, они обѣщаютъ даромъ дать образованіе дѣтямъ. Послѣ-же того какъ убѣдятъ этихъ бѣдныхъ людей, они просятъ ихъ никому объ этомъ не говорить, дабы, какъ увѣряютъ они, школа не была *переполнена* дѣтьми!.. Бѣдный же отецъ, чтобы не упустить этого счастливаго случая, молчитъ, никому ничего не передавая. Въ этомъ то и причина, по которой многіе въ Левке не знали о прозелитическихъ подвигахъ Никомидійскихъ пропагандистовъ. Простая случайность открыла внезапно все. Быть можетъ, нѣкоторые изъ нашихъ читателей удивляются тому легковѣрію, которое обнаруживаютъ бѣдные родители по отношенію къ неумолимымъ врагамъ православной религіи. Но, по нашему, эти бѣдные люди не заслуживаютъ обвиненія, потому что никого нѣтъ, кто бы могъ ихъ вразумить и предупредить объ угрожающей имъ опасности. Священники не образованные, учителей мало, и притомъ тѣ и другіе плохо обезпечены, архіерей посѣщаетъ лишь одинъ разъ въ годъ. Естественно, что мало пользы можетъ принести подобное положеніе вещей бѣдному народу. Народъ всегда и вездѣ пародъ. Онъ нуждается въ обученіи, чтобы оставаться вѣрнымъ догматамъ и ученіямъ его отцевъ... При такомъ положеніи нашихъ епархіальныхъ общинъ, естественно, что инославная пропаганда идетъ быстрыми шагами. Лицемеріе, изворотливая дѣятельность и деньги являются могущественными средствами ихъ дѣятельности. Они обучаютъ въ своихъ школахъ даромъ православныхъ дѣтей и пользуются ими впоследствии, какъ орудіями противъ православной церкви. Такое же неблагородство обнаруживаютъ они и въ отношеніи личной свободы обучаемыхъ въ ихъ школахъ

Объданныхъ православныхъ юношей, ибо съ цѣлью обезпечить свои расходы на образованіе православнаго юношества они даже заключаютъ съ родителями учениковъ контракты, въ которыхъ обусловливаютъ неустойку, такъ сказать, въ случаѣ если православныя дѣти послѣ окончанія занятій въ школѣ не перейдутъ въ католицизмъ. Такой контрактъ, написанный на греческомъ языкѣ, случайно намъ доставленный, приводится ниже. Отецъ упомянутого въ контрактѣ юноши, не зная греческаго языка, какъ уроженецъ Малой Азіи, гдѣ всѣ греки говорятъ только по турецки, получивши такой контрактъ отъ агента католической пропаганды Никомидіи на короткое время, чтобы обдумать свое рѣшеніе относительно сына и уже за тѣмъ подписать контрактъ, обратился къ одному доктору и попросилъ его перевести и объяснить ему содержаніе контракта. Тогда только несчастный отецъ понялъ, какое сильное противорѣчіе оказывалось между устными обѣщаніями латинянъ и письменными. Онъ понялъ суть дѣла и дурныя намѣренія апостола католическаго христіанства и не подписался подъ осужденіемъ своего дитяти. Контрактъ въ точности содержитъ слѣдующее: «Нижеподписавшійся... живущій въ Левке, обѣщаю подчиниться всѣмъ правиламъ школы святаго Петра, управляемой отцами августинцами Успенія *) и въ особенности (обѣщаю), что оставлю своего сына... совершенно свободно окончить его занятія подъ руководствомъ отцевъ, что не буду имѣть права брать его къ себѣ на время каникулъ, что не буду препятствовать его призванію, т. е. если онъ захочетъ сдѣлаться католикомъ, что если до окончанія его занятій директора школы не

сочтутъ нужнымъ содержать его въ школѣ, я приму его снова на свое содержаніе безъ всякаго прекословія. Когда же я пожелаю взять обратно своего сына, если это будетъ сдѣлано противъ желанія отцевъ, то я долженъ заплатить по одной лирѣ турецкой за каждый проведенный моимъ сыномъ въ школѣ мѣсяць. Въ Левке, 6 августа 1899 г.»

«Крикъ отчаянія, разумѣется, вызываетъ подобный контрактъ, пишетъ авторъ корреспонденціи; я невольно почувствовалъ негодованіе при его чтеніи. Еслибы отецъ и мать и два еще почтенныхъ лица не увѣрили меня, что этотъ документъ принятъ отъ извѣстнаго агента Никомидійской пропаганды, то я не повѣрилъ бы подлинности этого документа. Однако, не могло быть никакого сомнѣнія въ его достовѣрности. Я такъ сильно былъ пораженъ этимъ, что чуть было не поколебались и мои христіанскія убѣжденія. Католическіе пропагандисты съ цѣлью легче добиться своего стараются обезпечить общественное положеніе всѣмъ, оканчивающимъ курсъ наукъ въ ихъ школахъ, прибѣгая для этого ко всевозможнымъ средствамъ. Понятно, что мотивы этого кажущагося благодѣянія заключаются вовсе не въ христіанской любви, но въ интересахъ пропаганды. Кстати замѣтить, что католическая пропаганда вреднѣе протестантской для православнаго народа. У католиковъ особенно сильный религіозный фанатизмъ, страсть къ прозелитизму проявляютъ лица высокопоставленныя въ латинской іерархіи, чего не бываетъ у протестантовъ, у которыхъ только молодые и малообразованные миссіонеры обнаруживаютъ нѣкоторый фанатизмъ въ этомъ отношеніи. Католики — неумолимые наши враги и не пропускаютъ ни одной выгодной для нихъ минуты. Лицемеріе

*) Assomptionnistes, самые ярые враги православія, искусные пропагандисты, alter ego — иезуитовъ.

миссионерство и деньги являются главнѣйшими и дѣйствительнѣйшими средствами ихъ религіозной и школьной борьбы противъ православія. И въ то самое время, когда происходитъ со стороны фанатическихъ католическихъ миссіонеровъ такая сильная противъ насъ борьба, старый Римскій понтифексъ не перестаетъ рассылать окружныя посланія, въ которыхъ приглашаютъ всѣхъ восточныхъ христіанъ соединиться въ братской любви подъ одно христіанское знамя. Какое извращеніе истиннаго христіанскаго духа и христіанской любви» («Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια» за 1899 годъ, № 39).

Въ этой корреспонденціи отчетливо изображенъ характеръ латинской пропаганды на православномъ Востоку. Въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ, съ незначительными измѣненіями въ приемахъ и способахъ дѣйствія, латинская пропаганда всегда и настоячиво сохраняла ей только свойственный характеръ при нуждѣ лицемѣрнаго благожелательства, а при удобномъ случаѣ полной беззащитности.

Какъ бы ни вооружался кто терпимостію по отношенію къ лицамъ, стоящимъ во главѣ нѣкоторыхъ католическихъ учебныхъ заведеній столицы (Константинополя) и ея предмѣстій, — пишетъ „Ταχυδρόμος“ — (1902 г. № 1097), — онъ не можетъ пройти молчаніемъ заявляемыя отовсюду жалобы православныхъ греческихъ родителей, дѣти которыхъ посѣщаютъ эти школы католическихъ монаховъ. Почему не позволяютъ они православнымъ ученикамъ служить Богу согласно съ ихъ догматами и преданіями? Почему насильственно принуждаютъ дѣтей совершать крестное знаменіе и приступать къ причащенію по западному обычаю и обряду? Пора, однако, положить конецъ этому нетерпимому злу. Думающіе о себѣ, что они

распространяютъ свѣтъ просвѣщенія и полагаютъ основы воспитанія отдаленныхъ имъ съ этою цѣлію дѣтей, обязаны, конечно, и сами имѣть расположеніе къ тому, что составляетъ главнѣйшій признакъ просвѣщеннаго человека — уваженіе къ священнымъ преданіямъ и религіознымъ убѣжденіямъ другихъ людей, и понимать, что религіозная ненависть и фанатизмъ въ наше время является уже худшимъ изъ анахронизмовъ. Всѣмъ извѣстно, что Западъ получилъ свое религіозное просвѣщеніе съ Востока, а потому представители западнаго догмата совершенно понапрасну утруждаютъ себя пропагандой.

Все это, конечно, истинная правда. Жаль только, что бѣдность одной части православнаго люда и недостатокъ православныхъ школъ заставляютъ ее пользоваться безплатнымъ обученіемъ въ латинскихъ школахъ. Трудно осуждать за это бѣдняковъ, ибо, по пословицѣ, «Голодная птица въ мотъ (въ сѣлокъ) лѣзетъ». Менѣе можно извинить людей богатыхъ, отдающихъ своихъ дѣтей въ такія школы. По обычаю интеллигентовъ всего міра, эти люди даже въ дѣлѣ воспитанія дѣтей болѣе всего гонятся за модой, за европейской выправкой, за внѣшнимъ лоскомъ, за французскимъ языкомъ, чему особенно успѣшно научаются дѣти въ школахъ католическихъ монаховъ.

Но тѣмъ не менѣе, внутренней зло этихъ школъ становится на столько очевиднымъ для всѣхъ и cadaго, что даже искренніе католики начинаютъ высказываться противъ этой системы веденія школьнаго дѣла. Неблагоразуміе ея такъ очевидно, что заставило одного изъ ревностныхъ папистовъ обратиться къ латинскимъ пропагандистамъ съ такими словами: «Не обращайтесь въ католичество грековъ поодиначкѣ; не разрывайте, не

расчлняйте ихъ старую и почтенную церковь, которую они нѣжно любятъ, иначе вы возбудите противъ себя самыя горячія и самыя дорогія ихъ чувства. Развѣ что-либо иное дѣлаете вы, когда конфетами и вызолоченными медалями стараетесь привлечь къ себѣ маленькое дитя, посѣщающее бѣдную школу, кромѣ того, что внушаете ему чувство отступничества? Потому что, какъ мнѣ кажется, вы и сами не воображаете, чтобы дитя могло интересоваться вопросомъ о главенствѣ папы и объ исхожденіи Святаго Духа. И знаете, кому вы этимъ угождаете? Протестанскому пастору—нѣмецкому, англійскому или американскому, который принесетъ еще болѣе конфетъ и золотыя червонцы вмѣсто медалей и привлечетъ это дитя уже на иной путь, который будетъ путемъ его гибели. Потому что это дитя не будетъ тогда ни православнымъ, ни католикомъ, ни христіаниномъ» (*Lettres sur la réunion des églises, Paris, стр. 15*).

На подлежатъ сомнѣнію, что теперешній образъ дѣйствій латинскихъ миссіонеровъ на ближнемъ Востокѣ весьма напоминаетъ ихъ недавній образъ дѣйствій на дальнемъ Востокѣ. И есть основаніе думать, что въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ на ближнемъ Востокѣ можетъ повториться то самое, что недавно произошло на Востокѣ дальнемъ.

• На насъ, русскихъ, лежитъ долгъ обратить вниманіе на православный Востокъ, гдѣ теперь воинствующій католицизмъ подрываетъ наши кровныя и самыя священные интересы. Необходимо помочь православнымъ восточнымъ христіанамъ въ ихъ тяжелой и упорной борьбѣ съ могущественной и беззащитной инославной пропагандой. Помышляемъ для свѣдѣнія благо-

творителей слѣдующее, доставленное намъ изъ Константинополя, воззваніе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Благочестивые православные христіане! Какъ извѣстно, иностранныя и инославныя пропаганды, не жалея никакихъ средствъ, давно уже работаютъ и при своемъ прозелитическомъ усердіи успѣли уже во многихъ православныхъ приходахъ привлечь къ себѣ многихъ. Такъ, напримѣръ, въ Кесаріи, нѣкогда знаменитомъ городѣ святаго Василія Великаго, 80 православныхъ дѣтей посѣщаютъ іезуитскую школу и такое же количество бываетъ слушателей въ воскресной школѣ протестантовъ. Причина такого печальнаго явленія заключается въ бѣдности святыхъ церквей и школъ, не могущихъ давать православнымъ дѣтямъ бесплатнаго обученія. Въ настоящее время богатые и даже зажиточные люди переселяются на жительство въ приморскіе города, такъ что внутри страны остаются лишь люди бѣдные, которые не въ состояніи содержать православную школу и, чтобы не оставить своихъ дѣтей неграмотными, вынуждены посылать ихъ въ іезуитскую школу. Что же касается до православныхъ, посѣщающихъ воскресныя лекціи протестантовъ, то они въ свое оправданіе ссылаются на полное отсутствіе проповѣди въ православныхъ церквахъ, что, къ сожалѣнію, вѣрно. Изъ сказаннаго вполне очевидна необходимость открыть для православныхъ дѣтей бесплатную православную школу, а для воскресныхъ лекцій пригласить постоянного православнаго проповѣдника. Съ другой стороны, требуетъ немедленной помощи и самое зданіе церкви святаго Василія Великаго, съ построенною при ней православною школою. Это древнее и ветхое зданіе въ настоящее время находится почти въ полуразрушенномъ со-

стояніи и угрожаетъ паденіемъ. Если это послѣднее случится, то бѣдному православному населенію остается лишь одинъ исходъ — посѣщать близъ построенную іезуитскую церковь и школу, такъ какъ православной церкви пѣтъ по-близости, а построить новую православную церковь, или хотя бы исправить старую бѣдныя жители не въ состояніи. Итакъ, возлюбленные христіане, просимъ помочь намъ своими добровольными пожертвованіями и содѣйствовать возстановленію полуразрушеннаго храма святаго Василія Великаго, этого славнаго свѣтильнига православія, и защитить насъ, православныхъ, отъ посползованій іезуитской и протестантской пропаганды. Тяжелая отвѣтственность падеть на всѣхъ близко и далеко живущихъ отъ насъ единовѣрцевъ, если они окажутся нѣмыми къ усерднымъ просьбамъ нуждающихся братьевъ... Вѣруемъ, что покровитель нашей епархіи святой Василій вознаградитъ васъ своими благоприятными молитвами предъ Престоломъ Божиимъ». На этомъ воззваніи, помѣщенномъ въ Константинопольской газетѣ «Тахуодрумъ», въ № 1118, отъ 20-го февраля 1902 года, вселенскій патріархъ свѣтѣйшій Іоакимъ III написалъ слѣдующее: «Это разрѣшеніе выдано нами его преподобію священнику Василію и врачу Георгію Евгенидису на право испрашивать добровольныя пожертвованія у благочестивыхъ христіанъ и ревнителей духовнаго просвѣщенія какъ нашей архіепископіи, такъ и другихъ городовъ».

Первые шаги православнаго миссіонера въ С.-Америкѣ *).

Что говорятъ о нашей миссіи въ Россіи?—«Вдуть миссіонерами въ Аме-

рику, чтобы широко пожить. Вѣдь жалованье даютъ громадное (?), а дѣлать тамъ нечего».

Это мнѣніе легкомысленнаго большинства о безцѣльности самой миссіи можно, какъ говорится, мимо ушей пропустить. Но нельзя оставить безъ вниманія отзывы лицъ, интересующихся миссіонерскимъ дѣломъ: «Американская-де миссія ничего не дѣлаетъ. Въ какой-нибудь Японіи бываетъ изъ язычества до 1000 обращеній ежегодно,—въ Америкѣ же далеко меньше, а вѣдь униатовъ въ православіе обращать—сущіе пустяки».

Невольно всплываютъ въ моей памяти слова одного іерея, хваливагося, какъ легко обращать чеховъ католиковъ въ православіе: «Объясню имъ, что Христосъ сказалъ: *пойте отъ нея вси*, а въ костелахъ святою Кровію не причащаютъ... Вотъ и готовы къ принятію православія». Конечно, готовы—въ упованіи будущихъ благъ, ожидающихъ ихъ сейчасъ же по принятіи православія и на сей же грѣшной землѣ. Въ Америкѣ же исключительно приходится говорить о царствіи небесномъ. И кому же? По большей части людямъ, мысли которыхъ не поднимаются выше обѣденнаго стола, а желанья ограничиваются сотней—другой долларовъ въ банкѣ. Кажется, ошибки не будетъ, если мы всѣхъ униатовъ—по отношеніямъ ихъ къ православной церкви—раздѣлимъ на три разряда.

Одни держатся убѣжденія, что православная церковь и униатская—все равно. Нѣсколько разъ мнѣ приходилось отказывать въ исповѣди Филадельфійскимъ униатамъ, пришедшимъ ко мнѣ, «*бо имъ ближе*».—Разъясненія здѣсь мало помогаютъ, ибо униатскій священникъ не поминаетъ папу за литургіей, а своихъ парохіянъ именуетъ «православными христіанами». Такая политика униатскихъ священниковъ слѣ-

*) «Американскій Православный Вѣстникъ» № 17 за 1902 годъ.

собна ввести въ заблужденіе и коренныхъ русскихъ. Двое, напимѣръ, грамотныхъ (правда, очень умѣренно) изъ Харьковской губ., побывъ въ униатской церкви въ Shenandoah Pa, были убѣждены, что это церковь православная, «только священникъ не умѣетъ чисто по русски говорить». Были и такіе, родомъ изъ Люблинской губ., которые вѣнчались въ Филадельфійской униатской церкви, объясняя мнѣ, что «тамъ тоже православный священникъ, а царя нашего не вспоминаетъ, ибо онъ австрійскій подданный». При такомъ положеніи дѣла, не ломимся ли мы прямо въ открытыя двери съ своими разъясненіями заблужденій папства?! Можно ли послѣ этого удивляться отпаденіямъ изъ православія въ унию?!

Второй разрядъ—это въ точномъ смыслѣ слова «сидящіе во тьмѣ и сѣни смертной».

Чтобы удобнѣе было въ мутной водѣ рыбу ловить, униатскіе священники убѣждаютъ ихъ—лучше въ жидовскую синагогу сходить, чѣмъ въ православную церковь, ибо мы въ Пресвятую Дѣву Богородицу не вѣруемъ. И темный народъ слушаетъ ихъ. Нѣсколько разъ было въ Катасаквѣ, что случайно зашедшіе въ церковь униаты съ удивленіемъ разсматривали икону Богоматери, а потомъ наивно спрашивали православныхъ: «А вы, значить, вѣруете въ Божью Матерь?»

До чего тьма духовная объяла униатовъ, можно видѣть изъ того, напимѣръ, что въ Филадельфій о. Грабарь заказывалъ своимъ парохіанамъ «не читать никакихъ газетъ и книгъ, чтобы не побаламутилось въ головѣ». Въ алтайской миссіи, какъ я слышалъ, бесѣды устрояются и подъ открытымъ небомъ, при чемъ слушающихъ бываютъ не десятки, а сотни лицъ, а здѣсь тебя и слушать не хотятъ.

Я бесплатно давалъ нѣкоторымъ униатамъ книжку «Гдѣ искати правду». Въ ней, приспособительно къ пониманію краянъ, прекрасно проведена разница между православіемъ и унией. Читатель бы, да поучаться! Анъ нѣтъ! «Тамъ ничего добраго нѣтъ», говорятъ одни и... не читаютъ. Та же участь постигаетъ и книжку г. Боруха «Поппики радикалы въ Америцѣ». Другіе читаютъ, пропуская чрезъ свое сознаніе, какъ воду чрезъ рѣшето. Третій разрядъ—люди самые несчастные, безъ вѣры въ Бога и съ сожженной совѣстью. Спросишь: въ какую церковь ходить?—«Ни въ яку. Я и въ хатѣ свою вѣру держу». Всѣ обязанности религіозныя такого человѣка сводятся къ исповѣди, хотя бы разъ въ три года, безразлично—у православнаго ли священника, или у униатскаго, — гдѣ не нужно «рочныхъ» платить.

Сказалъ я одному заблудшему, три года не бывшему на исповѣди, пожертвовать что-нибудь на церковь въ знакъ искренности покаянія. Обѣщаль дать долларъ «послѣ причастія». Приобщившись, 5 центовъ бросилъ на тарелочку и почти бѣгомъ вышелъ изъ церкви, вѣроятно боясь, чтобы я его не воротилъ. Навѣрное, года на 3—4 успокоилъ свою совѣсть!

Къ этому разряду нужно причислить и большую половину нашихъ соотечественниковъ. Пришелъ однажды ко мнѣ одинъ изъ нихъ съ просьбой—«дать записку, что дочь его крещена въ православной церкви, а то иначе ее (умершую) не принимаютъ на христіанское кладбище». Я предложилъ бесплатно панихиду отслужить, ибо онъ жаловался, что не приглашаетъ меня по своей крайней бѣдности. И что же?—«Зачѣмъ это? Не извольте беспокоиться. Это лишнее» и т. п. наговорилъ мнѣ и ушелъ. И это не единственный случай. Въ Филадельфій живеть не мало рус-

скихъ православныхъ христіанъ, которые—по словамъ братчиковъ—приходить лишь въ церковь «преосвященнаго владыку посмотри́ть». Что можно сдѣлать съ такими людьми? Дождешься отъ нихъ плода, какъ отъ репейника смоквы. И можно ли удивляться тѣмъ миссіонерамъ, которые скоро оставляютъ свой подвигъ? Вѣдь одно сознание, что ты—кивалъ, бряцающій Христово учене, готово нравственно убить чело-вѣка.

Укоряютъ, что плоды отъ нашихъ трудовъ мало замѣтны. Да вѣдь мы не собираемъ жатву, а обрабаты-ваемъ ниву Божію, поросшую тер-ніемъ и волчцами, и съемъ слово Божіе, которое «заботами и на-слажденіями житейскими подавляется и часто не приноситъ плода» (Лук. VIII, 14) и въ православной Россіи, а тѣмъ болѣе въ странѣ золотого тельца.

Вылившіяся изъ подъ пера моего строки не есть озираніе вспять съ цѣлью высмотрѣть удобную дорогу къ бѣгству, а думы пахаря, прошедшаго первую борозду и съ замираніемъ сердца слѣдящаго, какъ на ней уже начинаютъ произрастать плевелы.

НОВАЯ КНИГА.

Михаилъ Посновъ. Идея завета Бога съ израильскимъ народомъ въ ветхомъ за-вѣтѣ. Опытъ богословско-философскаго обзорѣнія исторіи израильскаго народа.
Богуславъ. 1902 г.

Исслѣдованіе автора, кромѣ введенія (стр. 1—24), раздѣляется на двѣ части: теоретическую (стр. 25—76) и истори-ческую (стр. 78—197). Въ первой выясняется происхожденіе идеи завета и ея исторія до заключенія Синайскаго завета, и въ заключеніе раскрывается сущность этого послѣдняго, во второй,

исторической, рассматривается исторія народа еврейскаго съ точки зрѣнія тѣхъ обязательствъ, которыя онъ взялъ на себя, вступивъ въ заветъ съ Богомъ.

Синайскому завету предшествовали, по словамъ автора, четыре завета Бога съ людьми: первый вѣчный заветъ Бога съ Адамомъ, какъ первозданнымъ чело-вѣкомъ (Сирах., XVII, 1—10); второй временный заветъ съ тѣмъ же Адамомъ по его паденіи, или ветхій заветъ (II Кор. III, 14), заветъ съ Ноемъ и, наконецъ, съ Авраамомъ. Эти заветы представляютъ всю исторію отношеній Бога къ чело-вѣку, которыя обусловли-вались религиозно-нравственнымъ состо-яніемъ и жизнью людей. Первый заветъ Бога съ Адамомъ состоялъ въ опредѣленіи цѣли жизни чело-вѣка примѣнительно къ тѣмъ духовнымъ силамъ и способностямъ, которыми онъ былъ надѣленъ при созданіи. Эта цѣль должна была состоять въ прославленіи и восхваленіи Бога (Сир. XVII, 9—10; стр. 4). неизмѣнный по своему суще-ству, данный заветъ допускалъ однако возможность временнаго отклоненія отъ него чело-вѣка, какъ существа свободнаго. И послѣдній очень рано восполь-зовался своею свободою въ худомъ на-правленіи. Формальную возможность отклоненія отъ завета съ Богомъ онъ перевелъ въ реальную дѣйствительность преслушанія воли Божіей (стр. 4, 28). Черезъ это заветъ съ Богомъ былъ на-рушенъ, но не могъ быть совершенно уничтоженъ, ибо это былъ заветъ вѣч-ный, слѣдовательно, неизмѣнный. Нару-шенный заветъ долженъ быть возста-новленъ: это требовалось понятіемъ неизмѣннаго завета. Притомъ же такое возстановленіе было возможнымъ и со стороны падшаго чело-вѣка, созна-вавшаго свою виновность и желавшаго возвращенія на первоначальный путь (стр. 5, 29—30). Тогда Господь заклю-чилъ съ людьми временный, такъ назы-

ваемый ветхій завѣтъ (Быт. III, 15. Ср. II Кор. III, 14). Онъ долженъ былъ служить средствомъ для возстановленія перваго, вѣчнаго завѣта. Сущность его состояла въ томъ, что Богъ обѣщаль людямъ избавленіе отъ грѣхознаго состоянія подъ тѣмъ условіемъ, если они покаются въ своемъ грѣхѣ и приготовятся къ грядущему спасенію. Какъ и первый, этотъ завѣтъ былъ, съ одной стороны, безусловенъ, а съ другой, условенъ. Безусловенъ въ томъ смыслѣ, что въ концѣ концовъ долженъ былъ достигнуть своей цѣли, — подготовить людей къ спасенію, условенъ потому, что люди могли слѣдовать ему и не слѣдовать. Это двоякое отношеніе къ ветхому завѣту скоро дало себя знать. Одни люди приняли его и сдѣлались хранителями обѣтованія о спасеніи, другіе, наоборотъ, отвергли его, позабыли объ обѣтованіи. Эти послѣдніе заявили себя совершенно неспособными подготовиться къ будущему спасенію, и такъ какъ притомъ же ихъ жизнь была соблазнительна для носителей обѣтованія, то Господь и истребляетъ ихъ потопомъ, а отъ Ноя прозводитъ новое поколѣніе (стр. 5; 31—3). Послѣднее было лучше перваго — допотопнаго отчасти потому, что было вразумлено наказаніемъ, отчасти потому, что происходило отъ благочестиваго родоначальника (стр. 35). Въ виду этого Господь при завѣтѣ съ Ноемъ даетъ его потомству нѣкоторыя блага и обѣщаетъ не истреблять болѣе людей потопомъ. Однако носителемъ обѣтованнаго сѣмени Онъ дѣлаетъ не все человечество, а только потомковъ сына Ноева Сима (Быт. IX, 26; стр. 6; 36). Прочіе люди не лишались однако чрезъ это благъ обѣтованія и не исключались изъ числа носителей его. Но такое состояніе продолжалось очень недолго. Грѣхъ имѣлъ весьма сильную власть и надъ новымъ человечествомъ.

Если допотопное поколѣніе какъ бы совершенно забыло о духѣ въ чловѣкѣ, было плотью (Быт. VI), то послѣпотопное подъ вліяніемъ успѣховъ въ культурѣ пришло къ преувеличенному понятію о своей силѣ, впало въ дѣвольскій грѣхъ — гордость. Оно считало себя настолько сильнымъ, что думало спастись собственными силами, независимо отъ Бога. Выраженіемъ такого направленія является Вавилонское столпотвореніе (стр. 6; 37—9). Но если направленіе допотопнаго чловѣчества вело къ полному разложенію, къ уничтоженію всякой возможности спасенія, то послѣпотопное могло придти къ сознанію своего безсилія и необходимости божественной помощи для спасенія. Поэтому Господь и не истребилъ его, а дозволилъ ему новое направленіе, которое, хотя и отрицательнымъ путемъ, но должно было привести его къ истинѣ (стр. 6; 39—40). Но теперь, когда большая часть чловѣчества отказалась быть носителемъ обѣтованія, нужно было избрать для храненія его особыхъ лицъ, должно было произойти сверхъестественное вмѣшательство. Требовалось оно по двумъ причинамъ: хранителямъ обѣтованія приходилось жить рядомъ съ людьми, отказавшимися отъ него. Поэтому имъ угрожала опасность заразиться гибельнымъ направленіемъ послѣднихъ, какъ это было въ допотопномъ мѣрѣ. Съ другой стороны, по планамъ божественнаго домостроительства и субъективному состоянію людей теперь наступало время для устроенія на землѣ типическаго царства Божія (стр. 43). Сверхъестественное вмѣшательство начинается избраніемъ носителя обѣтованнаго сѣмени — Авраама. Съ нимъ Господь вступаетъ въ завѣтъ, повторяя прежнее обѣтованіе о спасеніи всѣхъ людей и присоединяя, что оно дано будетъ чрезъ великій народъ,

имѣющій проивойти отъ Авраама. Дальнѣйшія промыслительныя дѣйствія Божіи выражаются въ воспитаніи Авраама, мужа безграничной и непоколебимой вѣры, его сына Исаака, отца кроткой надежды, и внука Іакова, отца всепрощающей любви (стр. 45). Съ происшедшимъ отъ этихъ патриарховъ народомъ Іегова заключаетъ завѣтъ на горѣ Синаѣ. Здѣсь выяснилось, что этотъ народъ долженъ имѣть особое значеніе въ планахъ божественнаго домостроительства. Первою его задачею было представить на землѣ типическое царство Божіе, быть народомъ Божиимъ. Потомъ онъ, какъ потомокъ патриарховъ, долженъ былъ носить данныя имъ обѣтованія и, наконецъ, возвѣстить всему міру о грядущемъ спасеніи (стр. 54—60). Возлагая на народъ такія обязанности, синайскій завѣтъ является дальнѣйшимъ и важнѣйшимъ фазисомъ въ развитіи даннаго Аврааму обѣтованія о спасеніи. Аврааму дано было обѣтованіе о спасеніи. Израильскій же народъ является результатомъ этого обѣтованнаго спасенія, народомъ спасеннымъ, святымъ, народомъ Божиимъ (стр. 7, 53). Со времени синайскаго завѣта Богъ всталъ въ совершенно особыя отношенія къ израильскому народу. Оставаясь единымъ истиннымъ Богомъ всего міра, Онъ сдѣлался царемъ избраннаго народа, такъ что среди послѣдняго водворилась теократія (стр. 63—4). Іегова далъ ему законы, опредѣлявшіе всю его жизнь, религиозную, гражданскую, общественную, семейную и частную. Но такъ какъ Богъ не могъ самъ непосредственно управлять всею жизнію народа, то онъ избираетъ изъ среды его органы своей власти и чрезъ нихъ осуществляетъ свои планы и законы. Соответственно сторонамъ жизни и цѣлямъ призванія народа, такихъ органовъ потребовалось три: священникъ, царь и пророкъ (стр. 65—9).

Взявъ на себя при Синаѣ указанныя обязательства, израильскій народъ долженъ былъ выполнить ихъ въ теченіе своей жизни. Разсматривая съ этой точки зрѣнія его исторію, авторъ различаетъ въ ней двѣ главныя эпохи: отъ синайскаго завѣта до плѣна вавилонскаго включительно и отъ плѣна до Рождества Христова (стр. 16). Въ теченіе перваго періода евреи воспитывались въ той мысли, что Іегова, единый истинный Богъ всего міра, стоитъ къ нимъ въ особыхъ отношеніяхъ для великой цѣли спасенія всѣхъ людей (ibid.). Въ первый разъ эта мысль начинаетъ проникать въ сознаніе народа въ періодъ Судей. Въ то время какъ старое, современное Моисею, поколѣніе никакъ не могло проникнуться сознаніемъ, что Іегова есть единственный помощникъ его во всѣхъ бѣдахъ, не могло укрѣпиться въ вѣрѣ въ силу и непреложность обѣтованій Божіихъ (стр. 94), евреи періода Судей оставались въ общемъ вѣрны той истинѣ, что благо ихъ жизни заключается въ преданности Іеговѣ и что онъ есть единственный ихъ заступникъ (Суд. VI, 13; X, 10—15; IV, 3. Стр. 101). При слѣдующихъ вѣтвѣхъ первыхъ трехъ еврейскихъ царяхъ замѣчается, какъ видно изъ учительныхъ книгъ, углубленіе религиозно-нравственнаго сознанія еврейскаго народа, проникновеніе въ духъ своей религіи (стр. 113—14) и вмѣстѣ съ тѣмъ слѣды пониманія тѣхъ великихъ задачъ, которыя возложены на народъ самымъ его призваніемъ. Такъ, Соломонъ, исходя изъ той мысли, что Израилю принадлежитъ высшее положеніе среди всѣхъ народовъ (по крайней мѣрѣ въ религиозномъ отношеніи), стремится уничтожить его исключительность. Съ этою цѣлью онъ бросается въ мировую торговлю, чрезъ браки старается породниться съ другими царями и т. п. (стр. 112). Но всѣ эти добрыя

начинанія были погублены послѣдующими временами, которыя характеризуются полнымъ помраченіемъ религіознаго сознанія. Израиль сдѣлался ни избраннымъ іудеямъ, ни отверженнымъ язычникомъ, ибо язычникъ не забывалъ своихъ боговъ, а израиль забылъ Іегову (стр. 151). Пробужденіе отъ этого духовнаго усыпленія началось со времени плѣна Вавилонскаго. Онъ исцѣлилъ народъ еврейскій отъ тяжкаго недуга идолопоклонства, исцѣлилъ настолько, что ни одинъ изъ послѣплѣнныхъ пророковъ не обличалъ его въ этомъ грѣхѣ (стр. 164). Израиль призналъ теперь Іегову своимъ единымъ истиннымъ Богомъ (Неем. IX, 6—8; 13—14; 33. Стр. 166). Но какъ ни велика была истина, исповѣданная народомъ послѣ плѣна, однако она была недостаточна для избраннаго Израиля. Кромѣ нея требовалось признаніе того, что Іегова избралъ еврейскій народъ не для его только личныхъ благъ, а для великаго дѣла спасенія всѣхъ людей (стр. 167). Но подобное пониманіе воли Божіей обнаружили только нѣкоторые лучшіе израильтяне; большинству же оно было несвойственно (стр. 170). Въмѣсто того, чтобы, согласно своему назначенію, войти въ сношеніе съ языческими народами и просвѣтитъ ихъ, израиль поставилъ теперь себѣ за правило совершенно замкнуться отъ нихъ. Это предубѣжденіе противъ язычниковъ весьма дурно повліяло на самостоятельную работу израиля въ области Священнаго Писанія. Онъ извратилъ чрезъ неправильное толкованіе тѣ мѣста, которыя говорили о промышленіи Бога объ язычникахъ, ихъ назначеніи въ царство Божіе, о необходимости любви къ нимъ и спасительной проповѣди среди нихъ (стр. 173). Всего яснѣе сказалось это въ послѣплѣнныхъ представленіяхъ о Мессіи (стр. 179—183).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе изслѣдованія автора. Первая его часть не требуетъ особыхъ поправокъ, во второй части допускаются не совсѣмъ вѣрныя положенія. Такъ, на стр. 16 авторъ утверждаетъ, что въ періодъ до Вавилонскаго плѣна Израиль воспитывался въ той истинѣ, что Іегова, единый истинный Богъ всего міра, стоитъ къ нему въ особыхъ отношеніяхъ для великой цѣли спасенія всѣхъ людей. Но, какъ видно изъ 167 стр., подобную задачу преслѣдовалъ періодъ послѣплѣнный. До плѣна же Израиль «не могъ понять планъ спасенія Іеговы и въ зависимости отъ этого опредѣлить задачи своего призванія, такъ какъ онъ не признавалъ Іегову своимъ Богомъ, часто уклонялся въ язычество». Весь результатъ доплѣннаго воспитанія выразился въ исповѣданіи Іеговы своимъ единымъ истиннымъ Богомъ (стр. 166). Еще болѣе грубую ошибку представляетъ слѣдующее положеніе: «забвеніе народа о своемъ высокомъ призваніи неблагоприятно отражалось на исторіи мессіанскихъ пророчествъ: развитіе ихъ прекращалось. Такъ было послѣ раздѣленія царства» (стр. 79). Но въ такомъ случаѣ, къ какому же періоду отнести авторъ время жизни Исаіи, этого ветхозавѣтнаго евангелиста, Іереміи и большинства другихъ пророковъ? Ихъ пророчества не говорятъ ли о томъ, что чѣмъ ниже падалъ народъ въ религіозномъ отношеніи, тѣмъ свѣтлѣе становился образъ Мессіи и Его грядущаго царства? Къ числу недостатковъ сочиненія слѣдуетъ отнести также слишкомъ поверхностную характеристику духовнаго состоянія израиля въ періодъ образованія и господства Талмуда.

А. Петровскій.

Приглашенія къ пожертвованіямъ.

1) Деревня Новый Усадъ, Васильскаго уѣзда, Нижегородской губ., издавна служить центромъ раскола поморскаго толка. Раскольники имѣютъ 3 молельныхъ, нѣсколько наставниковъ и своими пачетчиками снабжаютъ поморцевъ другихъ мѣстъ, далеко за предѣлами Нижегородской губерніи. А у единовѣрцевъ нѣтъ ни храма своего, ни священника, ни школы при церкви. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ построить церковь и образовать при ней самостоятельный приходъ. 26-го августа минувшаго 1901 года совершена закладка сей церкви во имя Каванскія иконы Божіей Матери и святителя Паревніа. Прихожане, не имѣя средствъ, обращаются ко всѣмъ благотворителямъ съ усерднѣйшею просьбою помочь на продолженіе постройки храма. Пожертвованія посылать: «Въ городъ Нижній - Новгородъ, строителю Новоусадскаго храма, секретарю духовной консисторіи Михаилу Ивановичу Макаревскому или чрезъ Спасское почтовое отдѣленіе Нижегородской губерніи въ с. Спасское, Васильскаго уѣзда, помощнику строителя Алексѣю Осиповичу Баксину».

2) Въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской епархіи, есть двѣ деревни—Бузурова и Курчеева, населеніе которыхъ (въ 1¼, тысячи душъ) прежнее татары. Со всѣхъ сторонъ эти деревни окружены мухаммеданскимъ населеніемъ татаръ и башкиръ. Ближайшее русское село и приходскій храмъ находятся отъ нихъ на разстояніи 7 и 12 верстъ. Въ видахъ охраненія жителей отъ пагубнаго вліянія ислама, предложень къ устройству храмъ въ дер. Бузуровѣ съ открытіемъ особаго миссіонерскаго прихода. 1,500 рублей отпущено Святѣйшимъ Синодомъ на это святое дѣло, но этихъ денегъ, конечно, недостаточно для полнаго устройства храма. Необходима помощь благотворителей. Пожертвованія слѣдуетъ посылать по адресу: г. Белебей, Комитетъ по постройкѣ каменной церкви въ дер. Бузуровѣ, Бакалинской волости.

3) Въ селѣ Муловатомъ, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, имѣющаяся церковь весьма мала и ветха (построена 1804 г.). Является крайняя необходимость построить новую церковь, а средствъ на это нѣтъ ни церковныхъ (кромя одной сотни рублей), ни общественныхъ. Въ виду сего строительный комитетъ обращается къ благотворителямъ съ просьбою не отказать въ посильномъ пожертвованіи отъ избытка средствъ на сіе святое дѣло—построеніе церкви. Пересылаемое адре-

совать: Въ гор. Дубоссары, Херсонской губ., на имя временнаго строительнаго комитета по постройкѣ Успенской церкви села Муловатаго.

Отвѣты редакціи.

Старость 3-ской церкви, Б-скаго уѣзда, О-ской епархіи, А. К-ву. Никакихъ общихъ запретительныхъ распоряженій по возбужденному вами вопросу издаваемо не было.

Свящ. церкви с. С., С-ской епархіи, П. А-ву. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1902 г. № 12, стр. 440, отв. свящ. П. М-ву.

Свящ. церкви с. К., С-ской епархіи Д. Ю-у. 1) Если вы имѣете доказательство въ принадлежность церкви указываемаго вами участка, то можете возбудить дѣло въ окружномъ судѣ объ изыятіи этого участка изъ незаконнаго владѣнія. 2) Пространство земли вокругъ сельской церкви должно быть свободно отъ всякихъ построекъ на разстояніи 20 саж., а если постройки возведены уже послѣ сооруженія церкви, то представляется законное основаніе возбудить дѣло о сноскѣ ихъ.

Примчу А-ской Покровской церкви, Т-ской епархіи. 1) Редакція не можетъ входить въ подробный разборъ исковаго дѣла. 2) Принудительное отчужденіе земли допускается лишь на государственныя и общественныя надобности. 3) Опредѣленіе размѣра иска зависитъ отъ истца, но отвѣтственность можетъ быть наложена лишь за дѣйствительно совершенное и доказанное.

Свящ. Б-ской Покровской церкви. Должность церковнаго старосты, какъ довѣреннаго отъ прихода для завѣдыванія церковнымъ имуществомъ и радѣтеля объ интересахъ церкви,— безмездная, а потому назначеніе жалованья за исправленіе ея не должно имѣть мѣста. Что же касается займа пѣз церковно-приходскаго попечительства, то таковой заемъ возможенъ лишь съ согласія попечительства.

Свящ. церкви с. Ц., П-ской епархіи, В. Б-му. Въ виду того, что кладбища состоятъ въ вѣдѣніи духовенства, на устройство усыпальницы слѣдовало испросить разрѣшенія епархіальнаго начальства, а если вовведеніе ея было признано неотлагательнымъ, то, крайней мѣрѣ, надлежало донести о томъ.

Свящ. церкви с. С., С-ской епархіи, А. Ш-у. 1) Къ предъявленію въ судѣ требованія объ изыятіи находящейся около церкви

земли, кругомъ на 20 сажень, есть основание въ силу 108 ст. т. XII Уст. Стронт. изд. 1900 г.—Что же касается отдачи церковной площади подъ ярмарочный торгъ, то это возможно лишь съ разрѣшенія епархіальнаго и гражданскаго начальства. 2) По рѣшенію Гражданскаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 20-го февраля сего года, церковныя земли не изымаются отъ дѣйствія давности. 3) Притязаніе изъять отъ крестьянъ землю, которую они владѣютъ ввѣдѣніемъ переданной причту земли, и въ то-же время оставить за собою и послѣднюю едва-ли благовидно. 4) Вопросъ о раздѣлѣ доходовъ съ полей долженъ быть разрѣшенъ на основаніи 19, 21—27 §§ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ.

Свящ. Александро-Маріинской церкви, Т-ской епархіи, Н. Н—му. Предъявленіе указываемаго вами иска возможно лишь, по соображеніи условій разрѣшенія на постройку церкви, съ дозволенія епархіальнаго начальства; надержки по веденію дѣла, въ случаѣ отъѣзда въ немъ, должны пасть на истца.

Свящ. церкви с. С., Б-ской епархіи, Т—му. Въ силу § 19-го Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, расчеты между предѣстниками и преимникомъ въ выгодахъ отъ полевыхъ земель производятся за дѣлный сельскохозяйственный годъ, а предѣлы этого года опредѣляетъ епархіальное начальство, по соображенію мѣстныхъ условій; согласно предѣламъ этого года и надлежитъ отдавать землю въ аренду и рассчитывать доходами, въ случаѣ выхода изъ прихода, и произвольныя измѣненія этихъ предѣловъ, хотя-бы и вызываемыя относительнымъ удобствомъ, не должны быть допускаемы.

Свящ. церкви с. Т., Ч-ской епархіи, Ө. Ц—му. Приводимыя вами текстъ дарственной записи указываетъ на то, что земля пожертвована въ пользу церкви, а не причта. Если, по мѣстнымъ условіямъ, признается справедливымъ и основательнымъ ходатайствовать о предоставленіи причту права получать часть доходовъ съ этой земли, то такое ходатайство должно быть возбуждено, чрезъ епархіальное начальство, предъ Святейшимъ Синодомъ, отъ коего и будетъ зависѣть разрѣшеніе дѣла.

Управленію Т-скаго епархіальнаго съчельнаго завода. По возбужденному вами вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1902 г. №№ 27, 31 и 33, стр. 920, 1071 и 1153, отв. свящ. Д. М., Н. Б. и подиачнику № 642, п. 2; свящ. П. Д—ву и священникамъ Е. С—му и В. Р—ву.

Свящ. Знаменской церкви с. Н., М—скаго уѣзда, П. Д—ву. Указываемыя вами деньги могутъ быть израсходованы на устройство церковнаго дома, но только съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 24 июля 1902 года вступило прошеніе крестьянина слободы Казинки, той же волости, Павловскаго уѣзда, Михаила Захарова Буроменскаго, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою крестьянкою Февровьею Григорьевною Буроменскою, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви, слободы Казинки, Павловскаго уѣзда, 7 января 1894 года. По заявленію просителя Михаила Захарова Буроменскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Февровьи Григорьевой Буроменской началось изъ слободы Казинки, Павловскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Февровьи Григорьевой Буроменской, урожденной Ворожбянской, объявляются немедленно доставать оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузинско-Имеретинской Святейшаго Правительствующаго Синода конторы сямъ объявляется, что въ оную контору 31 июля 1902 года вступило прошеніе Агнии Дюмидовой Поцлуевой, жительствующей въ гор. Кутаисѣ, въ нарѣчномъ участкѣ, на Месхетской улицѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Адрианомъ Семеновымъ Поцлуевымъ, вѣчаннаго причтомъ Благовѣщенскаго собора, Саранульскаго уѣзда, Вятской епархіи, 27-го мая 1887 года. По заявленію просительницы Агнии Дюмидовой Поцлуевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Адриана Семенова Поцлуева началось изъ гор. Кутаиса, 20 августа 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Адриана Семенова Поцлуева, объявляются немедленно доставать оныя въ Грузинско-Имеретинскую Святейшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тельманъ.

Отъ Донской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 7 августа 1902 года вступило прошеніе крестьянина Орловской губ., Елецкаго уѣзда, Богато-Платовской волости, села Гущенки, Наталіи Никитиной Дюковой, жительствующей въ гор. Новочеркасскѣ, по Крещенской улицѣ, домъ Рытченкова, 1 полнейскаго участка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Никитинымъ Дюковымъ, вѣчаннаго причтомъ Апостольской церкви села Дубовца, Лавенскаго уѣзда, Орловской епархіи, 7 октября 1881 года. По заявленію просительницы Наталіи Никитиной Дюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Никитина Дюкова началось изъ Богато-Платовской волости, въ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Якова Никитина Дюкова, объявляются немедленно доставать оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 31 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Калужскаго уѣзда, Франковской волости, села Архангельскаго, Парасковы Артемьевой Махоткиной, жительствующей

въ гор. Москвѣ, по Селезневской ул., д. № 19, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иларіономъ Алексѣевымъ Махоткинымъ, вѣнчанаго причтомъ Покровской села Андроповскаго церкви, 6 июня 1875 года. По заявленію просительницы Параскевы Артемьевой Махотиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иларіона Алексѣева Махоткина началось изъ села Андроповскаго, съ 1883 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Иларіона Алексѣева Махоткина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 июня 1902 года вступило прошеніе крестьянина Малоорославецкаго уѣзда, села Недвѣльнаго, Параскевы Дмитриевы Сенькиной, жительствующей въ селѣ Недвѣльномъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Леоновымъ Сенькинымъ, вѣнчанаго причтомъ Покровской села Недвѣлнаго церкви, 7 января 1885 года. По заявленію просительницы Параскевы Дмитриевы Сенькиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Леонова Сенькина началось изъ села Недвѣлнаго, съ 1885 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Василія Леонова Сенькина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 20 декабря 1900 года вступило прошеніе Симбирской мѣщанки Надежды Петровой Яковлевой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, 3 уч. Мещанской части, не Больничному переулку, въ домѣ Лебедева, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Яковлевымъ, вѣнчанаго причтомъ Богоявленской церкви города Симбирска, 8 октября 1869 года. По заявленію просительницы Надежды Петровой Яковлевой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Яковлева началось изъ города Кавани, въ августъ мѣсяца 1888 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Яковлева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 августа 1902 года вступило прошеніе Глиkerи Ивановой Николаевой, жительствующей въ селѣ Ново-Двѣвичьихъ Дубровкахъ, Наровчатскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ изъ крестьянъ села Ново-Двѣвичьихъ Дубровкахъ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Моисеемъ Архиповымъ Николаевымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви села Ново-Двѣвичьихъ Дубровкахъ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи, 10 мая 1882 года. По заявленію просительницы Глиkerи Ивановой Николаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Моисея Архипова Николаева началось изъ села Ново-Двѣвичьихъ Дубровкахъ, въ началѣ 1896 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Моисея Архипова Николаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 мая 1902 года вступило прошеніе крестьянина Феоктиста Адамова Глажевскаго, жительствующаго въ селѣ Субботовкѣ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Ксєніей Александровою Глажевскою, урожденною Добровольскою, вѣнчанаго причтомъ Успенской церкви села Михайловки-Другой, Ямпольскаго уѣзда, 22 октября 1884 года. По заявленію просителя Феоктиста Адамова Глажевскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксєніи Але-

ксєандровой Глажевской началось изъ села Субботовки, Ямпольскаго уѣзда, въ ночь съ 6 на 7 мая 1897 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Ксєніи Александровы Глажевской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина села Березовки, Камышинскаго уѣзда, Бенедикта Архипова Желтова, о расторженіи брака его съ женою Анною Петровою Желтовою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчанаго причтомъ Сергіевской церкви села Березовки, Камышинскаго уѣзда, 1 мая 1888 года. По заявленію просителя Бенедикта Архипова Желтова, безвѣстное отсутствіе жены его Анны Петровы Желтовы началось изъ села Березовки, Камышинскаго уѣзда, въ 1896 году. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Анны Петровы Желтовы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 августа 1902 года вступило прошеніе жены унтеръ-офицера изъ крестьянъ Вологодской губерніи, Велико-Устюжскаго уѣзда, Цыликской волости, дер. Большой Лѣсной, Екатерины Ивановой Камышевой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, по 2-й ротѣ Измайловскаго полка, въ д. № 11, кв. 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Михайловичемъ Камышевымъ, вѣнчанаго причтомъ Лѣльской градской Богоявленской церкви, Устюжскаго уѣзда, 21 мая 1882 года. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой Камышевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Камышева началось изъ мѣста родины, дер. Большой Лѣсной, съ января мѣсяца 1889 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайлова Камышева*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 15 мая 1900 года вступило прошеніе крестьянки Тульской губ., Богородицкаго уѣзда, Никитской волости, сельца Лопуховки, Акилины Ивановой Панюшкиной, жительствующей въ гор. Екатеринодарѣ, въ 1-й части, по Насыпной улицѣ, въ д. № 19 Зеркалова, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Иларіономъ Стефановымъ Панюшкинымъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви села Никитскаго, Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, 1 октября 1867 года. По заявленію просительницы Акилины Ивановой Панюшкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иларіона Стефанова Панюшкина началось изъ сельца Лопуховки, Тульской губерніи, съ 1870 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Иларіона Стефанова Панюшкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1901 года вступило прошеніе отставнаго казака станицы Воровсколвѣской, Кубанской области, Баташапшинскаго отдѣла, Моисея Герасимова Тимошенкова, жительствующаго въ той-же станицѣ Воровсколвѣской, о расторженіи брака его съ женою Елѣдокіей Кузьминой Тимошенковой, урожденной Симицкиной, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви, станицы Пороковсколвѣской, Кубанской области, Баташапшинскаго отдѣла, 11 мая 1870 года. По заявленію просителя Моисея Герасимова Тимошенко, безвѣстное отсут-

ствіе его супруги Евдокии Кузьминой Тимошенковой началось изъ станицы Воронскольской, Кубанской области, съ 1885 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Кузьминой Тимошенковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 декабря 1901 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда, Богородичанской волости, села Татьяновки, Теодора Самойлова Великаго, жительствоващаго въ станицѣ Каладжинской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Ольгой Лукьяновой, урожденной Гайворонской, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви станицы Хамкетинской, Кубанской области, Майкопскаго отдѣла, 23 января 1889 года. По заявленію просителя Теодора Самойлова Великаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Лукьяновой Великой началось изъ станицы Хамкетинской, Кубанской области, съ 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Лукьяновой Великой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 19 августа 1902 года вступило прошеніе казака станицы Стародеревянской, Кубанской области, Емельяна Васильева Мудрака, жительствоващаго въ станицѣ Стародеревянской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Евдокией Марковой Мудраковой, урожденной Найдѣ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви станицы Стародеревянской, Кубанской области, 3 мая 1895 года. По заявленію Емельяна Васильева Мудрака, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Марковой Мудраковой началось изъ станицы Стародеревянской, Кубанской области, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Марковой Мудраковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 мая 1902 года вступило прошеніе жены крестьянина собственника села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Орловской губерніи, Іуліаніи Аютченко, урожденной Власовой, жительствовавшей въ м. Генчицкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, въ домъ купца Копна, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Ивановичемъ Аютченко, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, 19 октября 1879 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Аютченко, безвѣстное отсутствіе ея мужа Аванасія Ивановича Аютченко началось изъ села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губ., съ весны 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Ивановича Аютченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 5 августа 1902 года вступило прошеніе крестьянки Параскевы Алексеевой Обуховой, жительствовавшей въ гор. Тамбовѣ, по Нивалдиной ул., въ своемъ домѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Ивановичемъ Обуховымъ, вѣнчаннаго причтомъ Варваринской церкви гор. Тамбова, 9 ноября 1877 года. По заявленію просительницы Параскевы Алексеевой Обуховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Ивановича Обухова началось изъ города Тамбова, болѣе 20 лѣтъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Ивановича Обухова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Ивановича Обухова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 октября 1901 года вступило прошеніе жены запаснаго стрѣлка 18-го стрѣлковаго баталіона изъ крестьянъ Корчовскаго уѣзда, Пасиинской волости, села Никола-Новарьева, Наталіи Игнатьевны Дмитріевны, жительствовавшей въ гор. С.-Петербургѣ на Васильевскомъ Островѣ, по 13 линіи въ д. № 54, кв. № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Дмитріевичемъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Николаево-Новарьева; Корчовскаго уѣзда, 18 января 1887 года. По заявленію просительницы Наталіи Игнатьевны Дмитріевны, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Дмитріевича началось въ гор. Севастополя, съ 1888 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Дмитріевича*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 августа 1902 года вступило прошеніе крестьянки Ишвицкаго уѣзда, Истоженской волости и села, Татьяны Васильевны Васильевой, жительствовавшей въ селѣ Истоженскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Симеономъ Ильичемъ Васильевымъ, вѣнчаннаго причтомъ село-Истоженской церкви, 1 мая 1894 года. По заявленію просительницы Татьяны Васильевны Васильевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Симеона Ильича Васильева началось изъ села Истоженскаго, съ августа мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Симеона Ильича Васильева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 июля 1902 года вступило прошеніе крестьянки Бѣлевскаго уѣзда, Лучанской волости, села Шетинина, Оксаны Иларионовой Фокиной, жительствовавшей въ означенной селѣ Шетининѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Ильичемъ Фокинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви села Шетинина, Бѣлевскаго уѣзда, 8 июля 1879 года. По заявленію просительницы Оксаны Иларионовой Фокиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Ильича Фокина началось изъ села Шетинина, Бѣлевскаго уѣзда, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Ильича Фокина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Холмско-Варшавской дух. консист. симиъ объявляется, что въ оную 1 апреля 1902 года вступило прошеніе штабсъ-ротмистра Домжандской бригады 3 округа, отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, Алексѣя Алексѣевича Яковлева, жительствоващаго въ посадѣ Хоржево, Праснынскаго уѣзда, Полоцкой губерніи, о расторженіи брака его съ женою дворянкою Еврой Алексеевой, урожденной Погульской, вѣнчаннаго причтомъ Архидіаконо-Стефановской церкви города Тамбова, 16 октября 1883 г. По заявленію просителя Алексѣя Алексѣевича Яковлева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евры Алексеевой Яковлевой началось изъ мѣстечка Яриловичи, Проксуровскаго уѣзда, Каменецъ-Подольской губерніи, въ мѣзъ мѣсяцъ 1889 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евры Алексеевой Яковлевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію. Г. Варшава.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

продаются слѣдующія учебныя руководства для начальныхъ училищъ:

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 коп., въ колом. 45 коп., въ колени. 55 к.

Евангеліе (учебное), церк. печ., въ 16 л. л., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к., въ кол. 35 к., то-же, въ 32 д. л., съ хромо-лятограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 к., въ кол. 20 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к., то-же, въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ кол. 18 коп.

Псалтирь (учебная), безъ кино., ц. п., въ бум. 25 к., въ коломен. 33 к., въ кореш. 45 коп., въ кожѣ 55 к., въ колени. 60 коп.

Псалтирь, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к., въ колени. 15 коп.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ колени. 25 коп.

Псалтирь, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ колени. 25 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ колени. 12 коп.

Часословъ (учебный), въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 20 коп., въ коломен. 25 к., въ кореш. 30 коп., въ кожѣ 50 коп.

Октоихъ учебный, церк. печ., въ 16 л. л., безъ кино., въ бум. 20 к., въ коломен. 28 к., въ кореш. 30 коп.

Азбука для обученія отроковъ церков-

ному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 9 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 12 к., въ колени. 22 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ колени. 18 к.

Молитвословъ краткій, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.

Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ колени. 15 коп.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, церк. печ., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 коп.

Катихизисъ христіанскій простран- ный, составл. митроп. Филаретомъ, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кореш. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колени. 22 к., въ корешкѣ 25 коп.

Начатки христіанскаго ученія, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к., въ папкѣ 15 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 9 к., въ колени. 14 к., въ корешкѣ 17 коп.

Начальное ученіе челоѣкомъ, хотя- щимъ учиться Божественнаго Писанія (азбука церковно-славянская), въ бум. 5 к.

Содержаніе: Высочайшій приказъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Правительственное распоряженіе.—*Прибавленія:* Къ предстоящему событію прославленія старца Серафима Саровскаго.—О метрическихъ записяхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пята въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пята въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется С.-Петербургъ, 17 октября 1902 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минен-Четьи на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней святителя Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я, мѣсяць сентябрь XXXII (введеніе), 677 стр. текста+3 (алфавитный указ.); въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я, мѣсяць октябрь, 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 к., въ кореш. 2 р. 20 к., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кож. 3 р., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 25 к.

Книга 3-я, мѣсяць ноябрь, выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Житія святыхъ на русскомъ языкѣ отдѣльными брошюрами, цѣною 6, 8, 10, 12, 18 и 25 коп.

Евангеліе, въ 16 д. л., гр. печ. съ цвѣтными заставницами и рамками, особыми для каждаго изъ 4-хъ Евангелій, и съ изображеніями святыхъ Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ кол. 1 р. 50 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 90 к., въ саф. 1 р. 90 к., въ кожѣ 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 90 к. Цѣна каждаго изъ 4-хъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Маттея—30 к., Евангеліе отъ Марка—20 к., Евангеліе отъ Луки—30 к., Евангеліе отъ Іоанна—25 к.

Картинны въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ: 1) Преподобный Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ, 2) Явленіе преподобному Сергію Божіей Матери, 3) Святителя Николая чудотворецъ—въ скорбѣхъ помощникъ, 4) Святитель Николай чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ, 5) Заповѣди блаженствъ, 6) Молитва Господня, 7) 10 Заповѣдей Божіихъ, 8) Исцѣленіе митрополитомъ Св. Алексіемъ татарской царицы Тайдулы, 9) Чудесная помощь Св. Александру Невскому, 10) Избавленіе Св. Николаемъ патріарха Аванасія отъ потопленія и 11) Чудесное освобожденіе Св. Ап. Петра изъ темницы. Всѣ эти картинны по 8 к., кромѣ Молитвы Господней, цѣна которой 6 к.

Листки для душевно-нравственнаго чтенія, содержащіе житія святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторій и символика христіанскаго храма, исторій и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экз. и болѣе производится уступка въ 30%.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ИЗДАНИЯ К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА:

Побѣда, побѣдившая міръ, въ бум. 45 к.

Праздники Господни, въ бум. 50 коп.

Московский сборникъ, въ бум. 1 р. 40 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ, въ бум. 75 к.

Христіанскія начала семейной жизни, въ бум. 75 к.

Новая школа, въ бум. 50 коп.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А., въ бум. 1 р.

Основная конституція челоѣческаго рода. Соч. Же-Пше, въ бум. 75 коп.

Ученье и учитель. Педагогическія замѣтки, въ бум. 30 коп.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кюты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ. by Google 12-10

115
РУБЛЮМ.

ПОВЗДКА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ,

115
РУБЛЮМ.

Аѳонъ, Синай, Баръ-Градъ и Римъ.
Текста 50 стр., 115—рисунокъ изъ жизни І. Хр. и видовъ св. мѣстъ на 40 стр. Въ книжкахъ помѣщенъ видъ стараго Іерусалима временъ І. Хр. Прочитавшій книжку достаточно ознакомится со св. мѣстами. Ц. книжки 15 к., а пересылка 4 к., можно почт. марк. Рекомендуются выписывать не менѣе 5 книж. за одинъ рубль застрахо., что дешевле и вѣрнѣе доставка. *Слѣд., Бронни-кал., 5, Петру Петровичу Сотникову, члену Импер. Прав. Пал. Общ.* 1—1

„НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ“

привѣтительно къ программѣ народныхъ училищъ. Состав. прот. *Н. Городецкія*. Ц. 20 к., перес. по разст. У автора: Спб., Крюковъ кан., д. № 15.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

«Памяти ДІОНІСІЯ, епископа Якутскаго и Владійскаго, а затѣмъ Уфимскаго и Мензелинскаго». *Ивана Барсукова*. Цѣна 1 р. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени». Петербургъ, Невскій просп., д. № 40. 8—2



МЮРЪ И МЕРИЛИЗЪ

Москва, Кузнецкій мостъ, домъ № Гагарина.

ГИТАРЫ

2 р. 80 к., 3 р., 3 р. 50 к., съ механизмомъ
5 р. 50 к. и 7 р., высшаго достоинства 9 р.,
12 р., 20 р., 25 р. 50 и 75 р., съ односторонн.
механизм. 15 и 35 р., дамскія гитары 3 р.,
5 р. 50 к., 9 р., 15 и 35 руб.

МАНДОЛИНЫ

съ механизм. нѣмецкія 3 р. 75 к. и 5 р.,
итальянскія 7 р., 8 р., 10 р., 15 р., 25 р.,
35 р., 50 р. и дороже.

Знаменитыя вѣнскія гармоніи

ЛАДА

21 клави. 8 басовъ 15 и 17 р.
» » 10 » 19 р.
» » 12 » 21 р.

Мѣди. планки, стальные голоса:

21 клави., 8 басовъ 22 р.
» » 10 » 24 р.
» » 12 » 26 р.
трехрядныя 27 р. 32 и 45 р.

Складъ настоящихъ граммофоновъ и всевозможн. музыкальн. инструментовъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Новый прейсъ-курантъ всѣмъ бесплатно.



Редакціей духовнаго журнала «КОРМ-
ЧІЙ», отпечатаны и продаются:

1) Книжка **ЖИТІЕ СТАРЦА СЕРА-
ФИМА САРОВСКАГО**, съ портре-
томъ старца и изображеніемъ его бла-
женной кончины. Цѣна 2 к., за 100 два
руб. съ перес. (до 1000 верстъ).

2) Листокъ **СТАРЕЦЪ СЕРА-
ФИМЪ САРОВСКІЙ**. (Съ портретомъ
старца). Цѣна за 100 листк. 60 к., съ
перес. (до 1000 верстъ).

Выписывать изъ редакціи «Кормчій»,
Москва, Б. Ордѣнка.

Редакціей «Кормчій» издано до сего
времени 20 названій книжекъ для
народа, подъ общимъ заглавіемъ «На-
родной библиотеки Кормчяго»; содержа-
ніемъ имъ служатъ нравственно-назида-
тельные рассказы. Цѣна за 100 книжекъ
два рубля съ перес. (до 1000 верстъ). Въ
редакціи продаются духовно-нрав-
ственные листки на всѣ воскресные
и праздничные дни, цѣна шесть руб. за
1000 съ перес. (до 1000 верстъ). 1—1

НОВАЯ КНИГА:

ИЗЪ ЗАГРОБНАГО МІРА.

(100 книгъ 18 рублей).

См. объявл. въ № 17 «Церк. Вѣд. за 1902 г.

2—2



ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

фабрикантъ иконостасныхъ издѣлій,

МОСКОВСКІЙ КУПЕЦЪ

НИКОЛАЙ АЛЕКСѢЕВИЧЪ

Ахалкинъ съ с-ми

принимаетъ и исполняетъ заказы: по устройству
рѣзныхъ и золоченыхъ иконостасовъ изъ различ-
ныхъ деревъ; по украшенію храмовъ иконостасно
и стѣнной живописью съ уборкой, а также по
золоченію главъ и крестовъ. Иконостасныя и живо-
писныя работы исполняются съ художественныхъ
образцовъ. Фирма существуетъ съ 1854 года.
Фабрика и контора находятся въ собств. домѣ на
Лужницкой ул. въ Москвѣ. Адресъ для телеграммъ:
«Москва, Лужницкая, Ахалкину». 6—6

При Саратовскомъ Иоанниіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантная должность начальницы при окладѣ жалованья 900 руб. въ годъ при готовомъ содержаніи. Заявленія о желаніи занять означенную должность имѣютъ быть подаваемы въ совѣтъ училища, съ приложеніемъ должныхъ документовъ. **Послѣдній срокъ подачи заявленій 31 октября 1902 года.** 2—2

Нужень РЕГЕНТЪ опытный,

жалованья 360 рублей въ годъ при готовой квартирѣ; адресоваться въ крѣпость Зегржъ, Варшавской губерніи священнику Образцову. 1—1

ДЛЯ ЦЕРКОВН. ДВОРОВЪ И ПАПЕРТЕЙ

Фонарь съ отражателемъ высот. 20 вер. 5 р. 60 к.
 Столбъ фонари. металл. « 70 « 11 р. — «
 Лампа керосин. съ усовершен. горѣлк. 1 р. — «
 Описание по востребованію. Москва, Чистые Пруды, 138. Конст. Инж. Л. І. Плущевскаго.

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

ДУХОВНЫЯ ПЛАТЫ И ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.
 Облachenіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.
 Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя » 25 » 600 р.
 Хоругви » 20 » 600 р.
 Скуфы 3—4—5 р., камілавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 р.
 Кафтаны церковн. старостъ отъ 25 до 50 р.
 Покровы на покойниковъ » 8 » 500 р.
 Расы, подрасн., шерст. матерій » 8 » 25 р.
 Имѣю товаръ отъ кустарей, цѣны ниже фабричныхъ. См. подробный прейсъ-курантъ 1901 года. Спб. Невскій, 57. 8—4

Съ 1893 года

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадилъ, твердый и не ломающійся въ пути, можно получить въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у П. Н. Бирюкова, по 2 к. за кружокъ съ укуп. и упаковк., безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 8 «Церк. Вѣд.» за 1902 годъ. 2—2

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

А. Е. СОКОЛОВА СЫ-Я.

Фабрика въ Москвѣ, на Петровкѣ, собств. домъ. Существуетъ съ 1839 года.

Предлагаетъ разную церковную утварь, какъ-то: панникадила, подсвѣчники, хоругви и т. п. готовы и на заказъ, а также принимаетъ заказы на царскія двери, рѣшетки и кресты на главы. 7—4

ЧАЙ НОВАГО УРОЖАЯ.
РЕКОМЕНДУЕТСЯ ЛЮБИТЕЛЯМЪ И ЗНАТОКАМЪ.

- 4 Фу-че-фу, экономическій китайскій чай.
- 7 Царская роза, рѣдкостный китайскій чай съ сильными коллеровъ чудными ароматомъ и вкусомъ.
- 12 Также съ привкусомъ, имѣетъ преимущественно особаго сорта чай, который не былъ въ продажѣ съ 1872 г., нынѣ нами полученъ въ большомъ количествѣ.
- 9 Гуангъ-поингъ, китайскій чай, рекоменд. какъ необыкновен. рѣдкость.
- 15 Ниметанъ-наидингъ, избѣтанный китайскій чай.
- 17 Тучуанью-Пека, лансингъ.
- 60 Цейлонскій чай чуднаго вкуса.
- 61 Цейлонскій чай, высокій сортъ, причудливаго вкуса.
- 63 Явонскій чай, высокій сортъ.
- 64 Явонскій чай необычайно высокаго достоинства.

Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	60	1	28	1	25
2	—	1	60	1	50
2	20	1	76	1	65
2	50	2	—	1	80
2	50	2	—	1	80
3	—	2	40	2	25
2	—	1	60	1	50
2	40	1	92	1	70
2	—	1	60	1	50
2	40	1	92	1	70

Предлагаемые чай—избранные сорта, за которые нами получены на выставкахъ высшія награды и признаны экспертами какъ выдающіеся сорта. По оптовой цѣнѣ чай высылается по почтѣ отъ 3 ф., пересылка за счетъ покупателя. Выгоднѣе выписывать 5 ф., такъ какъ пересылка почтой стоитъ 40 к. какъ за 3 фун., такъ и за 5 фун. На пробу высылается 1 ф. чая хотя разныхъ сортовъ по ¼ ф., пересылка за нашъ счетъ. Требования просимъ адресовать въ Москву, Золотая медаль. Вышн. награда.

Н. Е. КИСЕЛЕВА,

Покровка, близъ Маросѣвки, д. Борзовыхъ. Подробный прейсъ-курантъ высылается и выдѣляется безплатно.



Похвальный отзывъ за Всеросс. выст. въ М.-Нов. 1896 г.



Парижъ 1895 г.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи,

въ первой половинѣ XIX столѣтія, проф. И. А. Чистовича.

Цѣна въ бум. 2 руб.

Содержаніе: митрополитъ Амвросій и князь А. Н. Голицынъ. Биографическія свѣдѣнія о м. Амвросіи. Оберъ-Прокуроры Св. Синода: Хвостовъ и Яковлевъ. Образование комитета объ усовершеніи духовно-учебныхъ заведеній. Учрежденіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Арх. Теофилактъ и М. М. Сперанскій. Составленіе уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Теофилактъ—профессоръ академіи. Столкновение его съ архимандритомъ Филаретомъ Дроздовымъ. Теофилактъ—экзархъ Грузіи. Архiepископы: Михаилъ Десницкій и Серафимъ Глаголевскій. Пересмотръ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Протопресвитеры: Краснопѣвковъ и Крилицкій и оберъ-священникъ Державинъ. Религіозный мистицизмъ въ царствованіе Александра I. Библейское общество и отношенія къ нему церковной и свѣтской власти. Министерство духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Подчиненное къ нему положеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода и Комиссіи духовныхъ училищъ. Усиленіе мистицизма. Архимандриты Иннокентій и Фотій въ борьбѣ съ мистицизмомъ. Союзъ Фотія съ Арачьевымъ. Паденіе министерства духовныхъ дѣлъ. Степень участія въ семъ м. Серафима, арх. Фотія и Магницкаго. Реакція въ направленіи дѣятель Комиссіи духовныхъ училищъ. Протесты м. Филарета противъ реакціи. Свѣдѣнія о послѣдней судьбѣ покровителей и противниковъ мистицизма. Оберъ-прокуроры Св. Синода—Нечаевъ и графъ Протасовъ. Закрытіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Реформа богословской науки. Дѣло протоіерея Павскаго. Самовластіе графа Протасова. Удаленіе митрополитовъ—Филарета Московскаго и Филарета Кіевскаго изъ состава Св. Синода.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ гг. С.-Петербурга и Москвы.

Журналъ „ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ 1902 — 1903

подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года) останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще *любопытныхъ крестیانъ*. Программа журнала: 1) Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совета, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. 2) Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. 4) Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. 5) Изъ школьнаго міра (хроника). 6) Педагогическое обозрѣніе. 7) Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. 8) Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. 9) Корреспонденціи. 10) Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи. Цѣна годовому изданію съ пересылкою три рубля.

Подписка принимается: въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

ФАБРИКА СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. С. и П. Галкиныхъ

существуетъ съ 1890 года.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на ризы серебряныя и металлическія для иконъ; фелигранной, эмалированной, чеканной и гравированной работы, а также золоченіе и серебряненіе всевозможныхъ вещей. ПРОДАЖА ОПТОМЪ и въ РОЗНИЦУ.

Для Гг. Нижегородныхъ заказы исполняются немедленно.

МОСКВА, Марьяна роша, Шереметьевская ул., соб. домъ.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО И КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Ямская, д. 21.

„ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ“

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Ямская, д. 21.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Законы о вѣрѣ и вѣротерпимости (съ приложениемъ свода разъясненій по кассац. рѣш. Сената), состав. *Я. А. Канторовичъ*. Ц. 1 р. 25 к.

Законы о бракѣ и разводѣ. Сборникъ постановл. дѣйств. законод., относящихся къ союзу брачному и расторженію браковъ, съ прилож. свода разъясн. по кассац. рѣш. Сената), составилъ *Я. А. Канторовичъ*. Ц. 1 р. 25 коп.

Законы о женщинахъ. (Сборникъ всѣхъ постановл. дѣйств. законод., относящихся до лицъ женскаго пола), состав. *Я. А. Канторовичъ*. Ц. 1 р.

Законы о дѣтяхъ. (Сборникъ постановлений дѣйств. законод., относящихся до малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, съ прилож. свода разъясненій по кассац. рѣш. Сената), составилъ *Я. А. Канторовичъ*. Ц. 1 р. 50 коп.

Законы объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей, съ объясненіями, извлеченными изъ мотивовъ закона 12 марта 1891 г., и съ разъясненіями по опред. Правит. Сената, составилъ *Я. А. Канторовичъ*. Ц. 50 коп.

Законы новый о виѣбрачныхъ дѣтяхъ. Ц. 15 к. Бесплатно предлагается къ книжкамъ: «Законы о бракѣ и разводѣ», «Законы о женщинахъ», «Законы о дѣтяхъ», «Законы объ узаконеніи и усыновленіи».

Законы о безумныхъ и сумасшедшихъ съ прилож. свода разъясненій по кассаціон. рѣш. Сената, составилъ *Я. А. Канторовичъ*. Ц. 75 к.

Законы о безвѣстно-отсутствующихъ (съ прилож. свода разъясненій по кассаціон. рѣш. Сената), составилъ *Я. А. Канторовичъ*. Ц. 50 к.

Законы о личномъ наймѣ (съ прилож. свода разъясненій по кассаціон. рѣшен. Сената), составилъ *Я. А. Канторовичъ*. Ц. 1 руб.

Законы о привилегіяхъ на избобрѣтенія и усовершенствованія въ главнѣйшихъ государствахъ, сост. *Я. А. Канторовичъ*. Ц. 1 р. 25 к.

Законы о причисленіи къ почетному гражданству, съ разъясненіями. Ц. 25 коп.

Законы о купцахъ, съ разъясненіями. Ц. 25 к.

Законы о ростовщичествѣ, съ излож. разсуд., на коихъ онъ основанъ, и съ разъяснен. по кассаціон. рѣшен. Сената, составилъ *А. К. фонъ-Резомъ*. Ц. 50 коп.

Положеніе о Государственномъ промышленномъ налогѣ (Вис. утвержд. 8 іюля 1898 г.) съ объясненіями, извлеченными изъ журн. Госуд. Совѣта и предств. Минист. Финансовъ, и съ дополн. узакон. дѣйств. законодат. Второе изд.,

съ прилож. «Инструкціи» о примѣненіи Госуд. пром. налога. Ц. 2 руб.

Новый вексельный уставъ, съ прилож. алфавитнаго указателя. Спб. 1902 г. Ц. 30 коп.

Честь въ философіи и въ правѣ, проф. *И. Экштейна*. Изд. 3-е. Спб. 1899 г. Ц. 80 к.

Общественное мнѣніе, проф. *Ф. Голлицендорфа*. Изд. 3-е. Спб. 1899 г. Ц. 80 коп.

Литературная собственность (съ приложениемъ всѣхъ постановл. дѣйств. законод. о литературѣ, худож. и музык. собственности вмѣстѣ съ разъясн. по кассац. рѣшен. Сената), *Я. А. Канторовича*. Изд. 3-е. Спб. 1899 г. Ц. 80 к.

Женщина въ правѣ (съ прилож. всѣхъ постановл. дѣйствующаго законодательства, относящихся до лицъ женскаго пола), *Я. Оровича*. Изд. 3-е. Спб. 1899 г. Ц. 1 р. 60 коп.

Преступности и преступники. (Уголовно-психологическіе этюды). *Д. А. Дриля*. Изд. 2-е. Спб. 1899 г. Ц. 1 р. 20 коп.

Бродяжество и нищенство и мѣры борьбы съ ними. *Д. А. Дриля*. Спб. 1899 г. Ц. 30 коп.

Шекспиръ съ точки зрѣнія права (Шейлокъ и Гамлетъ), проф. *І. Колера*. Изд. 2-е. Спб. 1899 г. Ц. 80 коп.

Судебные ораторы въ древнемъ мірѣ. *А. Морилло* и *Г. Дебена*. Спб. 1899 г. Изд. 2-е. Ц. 80 к.

Гипнотизмъ въ правѣ, д-ра *С. Фишера*. Изд. 2-е. Спб. 1899 г. Ц. 1 руб.

Средневѣковые процессы о вѣдьмахъ. *Я. А. Канторовича*. Изд. 2-е. Спб. 99 г. Ц. 1 р.

Родители и дѣти (съ прилож. постановлений дѣйств. законод., опредѣляющихъ взаимныя отношенія родителей и дѣтей), *И. Гуревича*. Изд. 2-е. Спб. 1899 г. Ц. 1 руб.

Гражданскій бракъ, проф. *Н. С. Суворова*. Изд. 2-е. Спб. 1899 г. Ц. 80 коп.

Исторія политико-экономическихъ доктринъ, проф. *А. Эспинаса*. Изд. 2-е. Спб. 1899 г. Ц. 1 руб.

Тюремный миръ (Типы и характеристика). *Э. Лорана*. Изд. 2-е. Спб. 1899 г. Ц. 1 р. 60 к.

Право и нравственность. *Владимира Соловьева*. Изд. 2-е. Спб. 1899 г. Ц. 1 руб.

Суевѣріе и уголовное право. *А. Левенстима*. Изд. 2-е. Спб., 1899 г. Ц. 80 коп.

Человѣкъ и животное. Этно-юридическій очеркъ д-ра *С. Фишера*. 1899 г. Ц. 1 р. 20 к.

Процессы противъ животныхъ въ среднѣе вѣка. *Я. Канторовича*. 1898 г. Ц. 20 коп.



Необходимо всѣмъ правительственнымъ и частнымъ учрежд. для составленія и печатанія любого текста: циркулярныхъ повѣстокъ, визитныхъ карточекъ, адресовъ, бланковъ, меню, конвертовъ, расцѣнокъ и проч. Каждый приборъ, состоящій изъ изящной металл. эмалиров. коробки, вмѣщаетъ въ себя алфавиты буквъ, наборный станокъ, щипцы и подушку, пропитанную краской. Цѣна прибору въ 86 буквъ—1 р., 90 б.—1 р. 25 к., 98 б.—1 р. 25 к., 125 б.—1 р. 50 к., 145 б.—1 р. 50 к., 147 б.—1 р. 75 к., 249 б.—2 р. 80 к., 259 б.—3 р., 341 б.—3 р. 70 к., 473 б.—4 р. 50 к., 677 б.—6 р.

Эд. Эд. НОВИЦКІЙ. С.-Петербургъ, Гороховая, 36.

Изготавливаются всевозможные каучуковые и металлическіе штампы. Каталогъ за семикоп. марку. Центральный магазинъ: Невскій, Пассажъ, № 48. Телефонъ № 3106. 5-3

Вышелъ въ печати первая двѣ книжки сочиненія **В. Лебедева**: Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ. Обзорнiе содержанiя и краткiй объясненiя. Книжка 1—Соборныя посланiя, книжка 2—посланiе св. ап. Павла къ Римлянамъ. Цѣны двухъ книжекъ—1 р. 25 к. Продаются въ книжныя магазинахъ Тузова, Новаго Времени (въ С.-Петербургѣ), Думнова (подъ фирмой бр. Саласонхъ—въ Москвѣ) и автора, преподават. Тамб. семина. **Василія Иванова Лебедева.**



ВЫГОДНО предлагаетъ **ЦЕРКОВНО-ДРЕМНЫЙ КОЛОКОЛНО ЛЯТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.**

См. «Церк. Вѣд.» сего года №№ 18—19. Адресов.: *почт. ст. Черный-Островъ, Каменецъ-Подольской губ.*
2—2

Изданiя книжнаго магазина К. Л. РИККЕРА,

въ Спб., Невскiй пр. № 14.

ОПЫТНАЯ ПСИХОЛОГІЯ, въ 2-хъ частяхъ. І. Гобчанскаго.

Второе изданіе, исправленное и дополненное. 1901 г., цѣна 1 р. 60 коп.

БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ въ примѣненiи ея къ народной школѣ. Н. И.

Тезякова. Читаны на педагогическихъ курсахъ учительницъ и учителей земскихъ и церковно-приходскихъ школъ Воронежской губерніи земскимъ санитарнымъ врачомъ. 3-е изданіе, значительно дополненное и исправленное. Съ 5-ю рисунками. 1902 г. Цѣна 60 коп.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ТАВРИЗСКОЙ ДОРОГИ,

согласно § 10 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго, въ 3-й день іюля 1902 года, устава общества, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнiя, что 19-го сентября сего года состоялось первое общее собраніе акціонеровъ общества и что съ этого же числа общество открыло свои дѣйствiя.

Правленіе общества помѣщается въ *С.-Петербургѣ, Литейный проспектъ, домъ № 55.*

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЯВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА БУМАГѢ.

Изобрѣтенiя полков. **МАЛИНОВСКАГО**. Специальная мастерская **С. К. АКИМОВОЙ**. Москва, Плющиха, собств. д. № 33. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами наш-сильнѣйшаго свѣта **АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА**; годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыи. Полный каталогъ фонарей, 4-е изд., лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами зрителей и печатъ, за 20 к. марк.

ДИПЛОМЪ за всероссійскую выставку 1896 г.

С.-Петербургская Оубодальная Типографiа.