

СТУДЕНТОВЪ МОСК. ДУХОВ.
АКАДЕМІИ

ВЛАДИМИРСКІЯ

СВЯТЫЙШИЯ ВЪДМОНСТІИ

1 СЕНТЯБРЯ № 17. 1887 ГОДА

Кр. 1307

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ.	4	рубля.
„ „ „ „ въ корешкѣ .	4	„ 25 коп.
„ „ „ „ въ обложкѣ .	4	„ 50 „
„ съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ .	4	„ 50 „
„ „ „ „ въ корешкѣ .	4	„ 75 „
„ „ „ „ въ обложкѣ .	5	„ — „

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшими указами, данными капитулу російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 12 день іюня 1887 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами:

Станислава 2-й степени учитель Владимірской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Павелъ Бѣлояровъ,—*св. Анны 3-й степени*—учитель той же семинаріи, статскій совѣтникъ, Ксенофонтъ Надеждинъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-

ВЛАДИМИРСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ

Прокурора, отъ 11 декабря 1886 г., за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретари одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всемъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства: коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст.

182 и прилож. уст. о пред. и преемч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутого лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемыя свѣдѣнія и кошіи документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія ни право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ

свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на получение имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціального уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

И. Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступають дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе тако-

ваго постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста поступающихъ въ училища такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступають дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи такового постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитанницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постановленію. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для завѣщающаго исполненія дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11—29 іюля 1887 года, за № 88, утвержденнаго его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Дмитріемъ Тихомировымъ учебное руководство, подъ заглавіемъ: «Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ» (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.),—опредѣлилъ: *допустить* означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, впредь до изданія особаго руководства по сему предмету, вполне соответствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе
Божіе и объявляется благодарность:*

церковному старостѣ села Студенцовъ, шуйскаго уѣзда, Павлу Иванову Козлову, за перестройку на его средства церковнаго дома,— церковному старостѣ села Монакова, муромскаго уѣзда, крестьянину Василию Иванову Лапшину, за пожертвованіе въ церковь того села двухъ мѣдно-позлащенныхъ хоругвей, въ 80 руб.,—купцамъ Балинымъ, за устройство ими въ 1885 г. деревянной вокругъ приходскаго кладбища села Южи, вязниковскаго уѣзда, ограды стоившей около 400 рублей, и за пожертвованія въ пользу церкви того же села: 1) листоваго желѣза 70 пудовъ, извести, алебастра, кирпича, масла и красокъ на сумму болѣе 600 рублей, 2) облаченія для священнослужителей стоимостію около 350 рублей, 3) книгъ для церковно-приходской бібліотеки на 345 рублей, 4) за ежегодный отпускъ 25 сажень дровъ для церкви на 75 руб. и 5) за приобрѣтеніе 20 чтеній съ туманными картинами на 60 руб.,—мамадышскому купцу Кириллу Игнатьеву Жукову, за пожертвованіе 100 руб. на устройство церкви въ селѣ Замаричѣхъ, судогодскаго уѣзда,—купцу гор. Усть-Каменогорска, семипалатинской области, Ефиму Алексѣеву Харузину, за пожертвованіе 50 рублей на устройство ограды вокругъ гороховецкаго Благовѣщенскаго собора,—гороховецкому купцу Александру Михайлову Кобякову, за пожертвованіе 130 рублей въ Воскресенскую гор. Гороховца церковь на мѣдныя сребропозлащенные ризы къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери,—гороховецкому мѣщанину Николаю Иванову Карликову—старшему и женѣ его Евдокии Васильевой, за пожертвованіе 50 рублей на приобрѣтеніе мѣдно-посеребряной ризы на икону Святителя и Чудотворца Николая, находящуюся въ лѣтнемъ Воскресенскомъ гор. Гороховца храмѣ,—крестьянской вдовѣ деревни Чалова, груздевской волости, Гликеріи Исидоровой Хохловой, за пожертвованіе въ церковь села Груздева, вязниковскаго уѣзда, выигрышнаго 5% билета 1-го внутренняго займа во 100 руб.,—крестьянской вдовѣ деревни Верзякина, груздевской волости, Аннѣ Тимоѣевой Котовой, за пожертвованіе въ пользу той же церкви и причта двухъ 6% билетовъ государственной комиссіи погашенія долговъ, по 400 руб. каждый.

*Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе
Божіе:*

крестьянину Холуйской Слободы, вязниковскаго уѣзда, Петру Кузьмину Богданову, за пожертвованіе въ Тихвинскую церковь помянутой Слободы подсвѣчника въ 75 руб.,—священнику Мироносицкой гор. Владиміра церкви Іоанну Вознесенскому, за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго облаченія для священника и діакона во 125 р.,—ковровскому мѣщанину Ѳеодору Иванову Карпышеву, за пожертвованіе туда же полнаго облаченія для священника и діакона въ 60 р.,—вязниковскому мѣщанину Ивану Іоасафову Ручкину, за пожертвованіе въ ту же церковь облаченія для священника въ 50 рублей и на передѣлку иконостаса въ Успенскомъ придѣлѣ трапезной церкви 250 р.,—вязниковской мѣщанкѣ Аннѣ Васильевой Крупиной, за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго облаченія для священника и діакона въ 85 руб.,—иконописцу Михаилу Блинничеву, за исправленіе въ трапезной церкви помянутой Слободы иконъ и ризъ на нихъ,—церковному старостѣ мѣщанину Владиміру Блинничеву, за пожертвованіе 170 руб. на обновленіе и поправку внутри трапезной церкви Холуйской Слободы,—братьямъ Блинничевымъ, за возобновленіе на ихъ средства иконостаса, стѣнной живописи и цоколя въ холодной Тихвинской церкви,—братіи переславскаго Данилова монастыря, за пожертвованіе 120 руб. на возобновленіе надвратной церкви,—крестьянину деревни Ѳедосова Марку Иванову, за пожертвованіе 50 руб. на позолоту сосудовъ и на поновленіе иконы Воскресенія Христова въ храмѣ села Давыдовскаго, переславскаго уѣзда,—крестьянину деревни Дичкова, александровскаго уѣзда, Ивану Антонову, за пожертвованіе 51 руб. на устройство клироса въ тепломъ придѣлѣ церкви села Давыдовскаго, переславскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірскаго
Епархіальнаго училища за 1885 годъ.

А. Приходъ.	Рубли.	Коп.
<i>Отъ 1884 года оставалось:</i>		
4% билетами.	500	—
5% билетами.	35150	—
5 ¹ / ₂ % билетами.	4000	—
Серіями Государственнаго Казначейства	10000	—
По книжкѣ Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.	2500	—
Залоговыхъ.	1090	—
Наличныхъ.	1103	61 ⁵ / ₈
Итого.	54343	61 ⁵ / ₈
<i>Въ 1885 году поступило на приходъ:</i>		
Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, пожертвованныхъ на украшеніе церкви	50	—
Изъ Духовнаго Попечительства	3000	—
„ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей	500	—
« Духовной Консисторіи	4978	—
Пожертвовано попечительницею училища г-ю Каретниковою	200	—
Итого по статьѣ.	8728	—
<i>Отъ Настоятельница женскихъ монастырей:</i>		
Владимірскаго Успенскаго монастыря	100	—
Александровскаго Успенскаго монастыря	125	—
Суздальскаго Ризположенскаго монастыря	100	—
Суздальскаго Покровскаго монастыря	50	—
Переславскаго Феодоровскаго монастыря	50	—
Муромскаго Троицкаго монастыря	37	50
Святоезерской пустыни.	25	—
Итого по статьѣ.	487	50

Отъ Епархіального духовенства и изъ церковно-кошелевыхъ суммъ чрезъ о.о. благочинныхъ:

Гор. Владиміра Каѳедрального Успенскаго собора протоіерея Жудро	12	—
Гор. Владиміра протоіерея Виноградова	96	—

Владимірскаго уѣзда:

Села Ставрова протоіерея Лебедева	93	—
„ Кишлѣва священника Баскакова	54	97
„ Чурилова священника Талантова	58	20
„ Михалкова священника Бесѣдина	82	40

Судогодскаго уѣзда:

Гор. Судогды протоіерея Бѣляева	35	25
Села Александра священника Обтеперанскаго	54	82
Погоста Ильинскаго священника Смирнова	101	75
„ Покрова-Башевыхъ священ. Сергіевскаго	124	5

Меленковскаго уѣзда:

Гор. Меленокъ протоіерея Попова	36	—
Села Черсева священника Дмитревскаго	68	15
„ Шиморскаго священника Смиренина	257	60
„ Заколпья священника Миртова	95	15

Муромскаго уѣзда:

Гор. Мурома протоіерея Орфанова	13	50
„ „ „ Аменицкаго	73	—
Села Новошина протоіерея Варваринскаго	73	60
„ Старыхъ Котлицъ священ. Заколпскаго	103	21
„ Новоселокъ протоіерея Валединскаго	39	31

Гороховецкаго уѣзда:

Гор. Гороховца протоіерея Богословскаго	42	72
Села Оминокъ священника Алявина	41	60
„ Нижняго Ландеха священ. Харизоменова	135	—

Вязниковскаго уѣзда:

Гор. Вязниковъ протоіерея Смирнова	90	—
Слободы Мстеры протоіерея Вишневецкаго	77	60
Села Палеха священника Малицина	99	65

Ковровскаго уѣзда:

Гор.	Коврова протоіерія Радугина	9	—
Села	Горокъ священника Любимова	85	—
"	Троицкаго священника Дебрскаго	58	5
"	Назарьева священника Миловидова	62	27
"	Шижегды священника Стурницкаго	197	21

Шуйскаго уѣзда:

Гор.	Шуи протоіерія Дунаева	39	90
"	" " Покровскаго	113	37
"	Иваново-Вознесенска протоіерія Соловьева	163	40
Села	Васильевскаго священника Благосклонова	25	85
Погоста	Яковлевскаго священника Бѣляева	51	—
Села	Тейкова священника Виноградова	30	—

Суздальскаго уѣзда:

Гор.	Суздаля протоіерія Звѣрева	67	68
Гавриловскаго	Посада священника Семеновскаго	72	—
Села	Барскаго Городища священника Георгіевскаго	55	25
"	Цыбѣева священника Вишнякова	49	—
"	Обезова священника Тихомирова	53	25

Юрьевскаго уѣзда:

Гор.	Юрьева протоіерія Успенскаго	63	36
Села	Тютюкова священника Покровскаго	87	10
"	Теньковъ священника Архангельскаго	38	54
"	Щарци священника Воскресенскаго	45	12
"	Снегирева священника Лебедева	59	60
"	Федоровскаго священника Вишнякова	84	—
"	Иворова священника Бережкова	94	18
"	Анькова протоіерія Благоднрадова	523	84

Переславскаго уѣзда:

Гор	Переславля протоіерія Добросправова	35	—
Села	Ивановскаго священника Громова	41	37
"	Елизарова священника Парійскаго	81	8
"	Весокъ протоіерія Добротворскаго	68	24
"	Елпатьяева священника Успенскаго	190	—

Александровскаго уѣзда:

Гор.	Александрова протоіерія Уводскаго	29	50
------	---	----	----

Гор. Александра священника Радугина	67	60
Села Зиновьева священника Цвѣтаева	51	50
„ Жилина протоіерея Скворцова	51	86
„ Константиновскаго священ. Бѣльева	84	30
„ Шарапова священника Миловидова	86	—
<i>Покровскаго уѣзда:</i>		
Гор. Покрова протоіерея Александровскаго	39	—
„ Киржача протоіерея Соколова	137	25
Села Орѣхова протоіерея Левшина	115	7
„ Короваева протоіерея Тихомирова	68	30
Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей протоіерея Александровскаго	10	—
Итого по статьѣ	5242	57
Процентовъ по билетамъ	1913	19
Итого по статьѣ	1913	19
Отъ своекоштныхъ воспитанницъ:		
Альбицкихъ Александры и Варвары	200	—
Аменицкой Софьи	100	—
Баскаковой Анны	100	—
Баскаковой Варвары	100	—
Беллониной Александры	100	—
Бережковыхъ Александры и Ирины	150	—
Бережковой Анны	80	—
Благоправовой Ольги	87	50
Выстрицкой Олимпиады	25	—
Выстрицкой Лиди	100	—
Бѣляевыхъ Александры и Маріи	200	—
Бѣляевой Анастасіи	115	—
Бѣляевой Маріи 2-й	30	—
Веселовской Александры	50	—
Виноградовой Александры	50	—
Виноградовой Клавдіи	100	—
Вишняковой Маріи	100	—
Гортулянской Ольги	50	—
Грандилевской Елизаветы	100	—
Евгеновой Вѣры	100	—
Звѣревой Ольги	50	—
Казанской Анны	100	—
Каліопиныхъ Зинаиды и Лиди	125	—
Кантовой Маріи	100	—

Карпинской Антонины	50	—
Костиной Лидіи	105	—
Кротковой Александры	50	—
Косаткиной Елизаветы	150	—
Булаковой Анны	175	—
Лавровой Рипсиміи	155	—
Лебедевой Анастасіи	70	—
Лебедевыхъ Александры и Ольги	200	—
Лебедевой Ольги	50	—
Масловой Любви	175	—
Миловидовой Анны	100	—
Минорскихъ Маріи и Любви	140	—
Назаретской Маріи	50	—
Недешевой Варвары	107	50
Неплоховой Любви	175	—
Никольской Капитолины	50	—
Никольской Елизаветы	50	—
Оранской Анны	90	—
Орловой Анны	60	—
Орловыхъ Александры и Маріи	100	—
Орловой Екатерины	50	—
Орловой Екатерины	100	—
Орловой Лидіи	65	—
Павлиновой Надежды	50	—
Петровой Глафиры	87	50
Покровской Анны	50	—
Поповой Клавдіи	100	—
Протодіаконовой Людмиллы	15	—
Приклонской Анны	75	—
Ремезовой Вѣры	100	—
Роджеръ Анны	87	50
Русовой Серафимы	105	—
Рѣзвой Юліи	100	—
Сваицкихъ Елизаветы и Маріи	200	—
Сергіевской Ольги	100	—
Свворцовыхъ Александры и Анны	100	—
Смирновой Маріи	25	—
Смирновой Екатерины	100	—
Смирновой Анастасіи	100	—
Соболевской Пройды	105	—
Соколовой Людмиллы	50	—
Соколовой Анны	65	—
Сокольской Александры	100	—

Сокольской Александры	100	—
Сокольской Маріи	100	—
Соловьевой Вѣры	100	—
Солнцовой Александры	175	—
Сперанской Зинаиды	85	—
Стародворской Александры	100	—
Тихомировой Анны	100	—
Тихомировой Иларіи	100	—
Троицкой Варвары	100	—
Трофеевой Елизаветы	50	—
Ундольской Прасковьи	50	—
Успенской Анны	65	—
Холуйской Софьи	75	—
Цвѣтаевой Евгении	100	—
Чихачевой Ольги	50	—
Якиманской Агриппины	75	—

Полуказенныхъ:

Агатоновой Лидіи	50	—
Бѣлоцвѣтовой Елизаветы	57	—
Вознесенской Евдокии	10	—
Введенской Вѣры	44	75
Завадовской Юліи	125	—
Загорской Софьи	25	—
Канторской Елизаветы	10	—
Красовской Ольги	25	—
Лебедевой Ольги	25	—
Назарьевской Анны	50	—
Царвицкой Агриппины	50	—
Петровой Александры	10	—
Свавицкой Марьи	40	—
Удольской Анны	30	—

Приходящихъ:

Алычевой Варвары	13	—
Благовѣщенской Елизаветы	12	50
Введенскихъ Ольги, Юліи и Серафимы	60	—
Веверъ Варвары	25	—
Веселовской Александры	25	—
Виноградовой Елены	25	—
Виноградовой Надежды	25	—
Ворониной Елены	25	—

—	1001	Гальковской Ольги	20	—
—	1001	Жинкиныхъ Маріи, Варвары и Маріи . . .	75	—
—	1001	Крошечкиной Татьяны	25	—
—	271	Крюковской Антонины	25	—
—	28	Медвѣдовой Прасковьи	25	—
—	1001	Муравкиныхъ Надежды, Елизаветы и Ольги.	75	—
—	1001	Нигрицкой Марьи	25	—
—	1001	Парвицкой Марьи	25	—
—	1001	Перловой Анны	12	50
—	26	Романовской Ольги	10	—
—	26	Семьинской Софьи	10	—
—	29	Студицкой Марьи	25	—
—	27	Шауманъ Анны и Зинаиды	26	—
Итого по статьѣ			8910	75
—		Удержано у прачки изъ залоговыхъ денегъ за по- терю бѣлья	90	—
—		Выручено отъ продажи старой училищной стройки .	70	—
—		Залоговыхъ	300	—
—		Оборотныхъ	1767	—
Итого по статьѣ			2227	—
Всего поступило			27509	1
А съ остаточными			81852	62 ⁵ / ₈

Б. Расходъ.

Рубли. Коп.

1. Выдано на жалованье:

—		Начальницѣ Училища В. П. Островзоровой	500	—
Помощницамъ ея:				
—		Е. Невской	205	—
—		А. Лебедевой	205	—
—	21	А. Товаровой	205	—
—	21	Е. Преображенской	205	—
—	21	Е. Соколовой	205	—
—	28	Е. Лекторской	205	—
—		Ей же, Лекторской, по должности библиотечарши съ 13 января 1885 года по 1 января 1886 года	48	28
—		М. Архангельской съ 16 Августа 1885 года по 1 ян- варя 1886 года	76	86

С. Рождественской съ 13 января 1885 года по 16 августа того же года	121	30
Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, свящ. Еленевскому съ 16 января 1885 года по 1 января 1886 года . .	287	50
Инспектору классовъ и законоучителю протоіерею Сервицкому	512	57

Преподавателямъ:

П. Бѣлярову	170	—
М. Рудольфу	250	4
В. Вердеревскому	137	50
К. Надеждину	145	1
В. Нарбекову	1223	—
М. Веселовскому	1154	97
П. Соболеву	124	99
И. Крылову за четыре мѣсяца	57	48
М. Плаксину за два мѣсяца	20	82
В. Березину за четыре мѣсяца	29	97
В. Никольскому за два мѣсяца	25	—
О. Любимову за восемь мѣсяцевъ	50	3
О. Остроумову	320	—
О. Красовскому	218	30
Ему же, Красовскому, по должности дѣлопроизводителя	200	—
И. Гомерову	279	99
А. Розанову	159	99
М. Миловзоровой	325	1
Учительницѣ чистописанія Н. Миловзоровой	150	—
Учительницѣ приготовительнаго класса А. Ивановской съ 7 января 1885 года по 1 января 1886 года . .	357	41
Ей же, Ивановской, по должности бібліотекарши съ 1 января 1885 года по 13 января того же года . . .	1	72
Учителю пѣнія Ѳ. Соколову	150	—
Священнику училищной церкви Іоанну Вишневецкому .	205	—
Цсаломщику той же церкви А. Розанову	100	—
Эконому Кохомскому	240	—
Врачу Якубовскому	240	—
Надзирательницѣ больницы А. Радугиной	180	—
Костыляншѣ Евдокіи Парвицкой	120	—
Руководѣльной дамѣ Е. Дроздовой за четыре мѣсяца и 18 дней	46	—
Руководѣльной дамѣ Н. Воскресенской за четыре мѣсяца .	40	—
Итого по статьѣ	9498	74

	Сколько чего куплено.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.
<i>2. На пишу:</i>					
Муки ржаной	31 пуд.	—	95	29	45
„ пшеничной 1-го сорта.	15 пуд.	1	91	28	65
„ пшеничной 2-го сорта,	116 пуд	1	75	203	—
„ подрукавной	25 пуд.	1	30	32	50
„ мѣстной гречневой	13 п. 20 ф.	1	34	18	9
„ гороховой	12 п. 20 ф.	2	20	27	50
„ картофельной	5 п. 10 ф.	3	40	17	85
„ овсяной	6 пуд.	1	35	8	10
Дрожжей	—	—	—	13	85
Пшеница	70 пуд.	1	40	98	—
Крупы гречневой	238 п. 20 ф.	1	27	302	90
„ манной	4 п. 25 ф.	2	40	11	10
Рису простаго	39 пуд.	2	40	93	60
„ нѣмецкаго	1 п. 15 ф.	4	10	5	64
Гороху	10 пуд.	1	—	10	—
Солоду	35 пуд.	1	38	48	30
Соли	60 пуд.	—	40	24	—
Масла скоромнаго	32 п. 21 ф.	12	50	406	56
„ постнаго	57 п. 9 ф.	6	—	343	35
„ подсолнечнаго	15 фунт.	—	18	2	70
Печенаго хлѣба бѣлаго	333 п. 11 ³ / ₄ ф.	2	27	756	57
„ „ чернаго	1324 п. 23 ф.	—	74	980	19
Вермишели	1 п. 33 ф.	разн.	цѣн.	10	95
Чаю	26 фун.	1	60	41	60
Кофе	1 ³ / ₄ фун.	—	51	—	89
Сахару	23 п. 19 ¹ / ₄ ф.	разн.	цѣн.	153	86
Сахарнаго песку	7 п. 2 ¹ / ₂ ф.	разн.	цѣн.	41	23
Изюму, черносливу и проч. ягодъ	12 п. 38 ³ / ₄ ф.	разн.	цѣн.	68	11
Говядины	281 п. 37 ¹ / ₂ ф.	4	50	1268	72
Солонины	12 п. 8 ¹ / ₂ ф.	3	40	41	52
Телятины	32 п. 39 ¹ / ₂ ф.	3	10	102	26
Баранины	11 п. 19 ф.	3	10	35	57
Свинины	15 ф.	—	15	2	25
Студеней	20 ¹ / ₉ шт.	разн.	цѣн.	14	55
Ливеровъ	—	—	—	14	75
Печенокъ	48 шт.	—	50	24	—
Ветчины	30 фун.	—	15	4	50
Свѣжей рыбы	58 п. 27 ¹ / ₂ ф.	5	20	305	18
Севрюги малосольной	51 п. 27 ¹ / ₂ ф.	6	80	351	48

Соленого судака	8 п. 36 $\frac{1}{2}$ ф.	3	17	28	25
Осетровыхъ головъ	3 пуд.	5	20	15	60
Снятковъ	5 п. 23 ф.	4	40	24	53
Вязиги и бѣлуги	23 $\frac{5}{8}$ ф.	разн.	цѣн.	8	10
Грибовъ бѣлыхъ	2 п. 22 $\frac{1}{2}$ ф.	разн.	цѣн.	46	35
„ черныхъ	4 ф.	—	16	—	64
Картофелю	487 мѣрб.	разн.	цѣн.	171	34
Капусты	50 вилк.	—	7	3	50
Огурцовъ	225 шт.	разн.	цѣн.	3	60
Луку	20 мѣрб.	разн.	цѣн.	28	5
Блюквы и брусники	9 $\frac{1}{2}$ мѣрб.	разн.	цѣн.	9	75
Молока	831 штофъ	разн.	цѣн.	49	16
Сметаны и творогу	5 $\frac{1}{2}$ ведр.	разн.	цѣн.	7	30
Яицъ	1482 шт.	разн.	цѣн.	23	77
Уксусной эссенци	15 флакон.	—	58	8	70
Лаврового листа	10 фунт.	—	22	2	20
На другіе мелочные расходы къ столу.	—	—	—	18	62
Итого по статьѣ	—	—	—	6392	78

3. На одежду, обувь и другія принадлежности:

Шерстяной матеріи	11 арш.	1	—	11	—
Платковъ бѣлыхъ	16 дюж.	—	65	10	40
Каленкора	6 арш.	—	10	—	60
Тыку полотнянаго	69 $\frac{3}{4}$ арш.	—	35	24	41
Люстрину	452 $\frac{1}{2}$ арш.	разн.	цѣн.	151	50
Ситцу	181 $\frac{3}{4}$ арш.	разн.	цѣн.	16	52
Фланели	2 арш.	—	25	—	50
Вафли	16 $\frac{1}{4}$ арш.	—	29	4	71
Холста лощенаго	1382 арш.	разн.	цѣн.	144	36
„ простаго	1787 арш.	разн.	цѣн.	138	30
Полотна скатертнаго	28 арш.	разн.	цѣн.	12	15
„ голландскаго	10 арш.	—	65	6	50
Бумаги крученой	1 фунтб.	1	—	1	—
Фестоновъ	1 пачка.	—	25	—	25
Бумаги цвѣтной	2 $\frac{3}{4}$ фунт.	разн.	цѣн.	4	45
„ „ для вышиванья	2 $\frac{1}{3}$ дюж.	разн.	цѣн.	2	13
„ бѣлой, черной и коричневой на катушкахъ	43 дюж.	—	88	37	84
Нитокъ бѣлыхъ	1 п. 24 $\frac{1}{8}$ ф.	разн.	цѣн.	32	37
„ суровыхъ	1 п. 31 $\frac{3}{8}$ ф.	разн.	цѣн.	38	55
Шерсти берлинской черной	2 ⁹⁰ зол.	разн.	цѣн.	8	48

„ простой	10 фунт.	—	90	9 —
Канвы, ваты, пуговиць, черныхъ крюч- ковъ, тамбурныхъ крючковыхъ, ко- стяжекъ, канвовыхъ иглъ, вязаль- ныхъ спиць и проч. принадлеж- ностей	—	—	—	5 10
На обувь для воспитанницъ	—	—	—	1099 20
За мытье бѣлья	645 пуд.	1	10	709 50
На крахмалъ	15 1/2 фунт.	—	20	3 10
Итого по статьѣ	—	—	—	2471 92
<i>4. На содержаніе дома:</i>				
На страховку училищныхъ зданій	—	—	—	256 12
„ ремонтровку	—	—	—	871 4
„ устройство паркетнаго пола въ рекреационной залѣ	—	—	—	694 60
„ починку училищной мебели	—	—	—	15 80
За починку старыхъ кроватей	100 кроват.	разн.	цѣн.	11 60
„ передѣлку старыхъ матрацовъ	83 матр.	—	50	41 50
„ переправку погребной посуды	—	—	—	30 30
„ перекладку печей и чистку трубъ	—	—	—	67 12
„ дрова	158 саж.	разн.	цѣн.	830 —
„ уборку дровъ въ сарай, чистку двора и копку грядъ	—	—	—	44 30
„ набивку погреба льдомъ и снѣгомъ	67 возовъ.	—	25	16 75
„ перемазку и вставку рамъ и сте- колъ	—	—	—	15 9
„ лампы, ночники, ламповыя стекла, швабры и щетки	—	—	—	22 14
„ желѣзный матеріалъ	—	—	—	207 88
„ лѣсной матеріалъ	—	—	—	271 25
„ керосинъ	82 пуд.	1	50	123 —
„ стеариновыя свѣчи	3 п. 24 ф.	12	40	44 64
„ сальныя свѣчи	1 п. 24 ф.	7	40	11 84
„ мыло	9 п. 5 1/4 ф.	4	45	40 63
„ угли	13 кулей.	разн.	цѣн.	6 5
„ спички	—	—	—	3 4
„ ножи, вилки, желѣзную, жеста- ную, чайную и столовую посуду	—	—	—	111 45
„ рубку кауусты	—	—	—	9 50
„ пачирку и мытье половъ	—	—	—	23 10
На почтовые и пересылочные расходы	—	—	—	5 91

Извозчикамъ на проѣзды по разнымъ, не терпящимъ отлагательства, слу- чаямъ	—	—	—	3 40
Ночному сторожу	—	—	—	6 —
Училищной прислугѣ	—	—	—	396 60
За содержаніе водопровода и луженіе посуды	—	—	—	166 27
Въ городскую управу за воду	—	—	—	79 3
За заводку часовъ въ училищѣ	—	—	—	9 50
На покупку часовъ для больницы	—	—	—	11 —
За чистку сортировъ и отливаніе воды изъ подъ умывальника	—	—	—	159 58
На случайные и мелочные расходы	—	—	—	12 13
Итого по статьѣ	—	—	—	4618 16
<i>5. На журналы, учебныя пособія и матеріалы:</i>				
На журналы и книги для библіотеки	110 экз.	разн. цѣн.		140 70
За переплетъ книгъ и за наклейку картинъ на коленкоръ	268 экз.	разн. цѣн.		44 45
За писчую бумагу № 5 и № 6	2 1/2 стоп.	разн. цѣн.		6 27
За писчую бумагу № 6 1/2 и 7-й	26 стопъ.	разн. цѣн.		48 18
Стальныхъ перьевъ	20 короб.	—	65	13 —
Ручекъ къ перьямъ	13 дюж.	—	20	2 60
Транспарантовъ	20 лист.	—	3	— 60
Ланеекъ	24 линейк.	—	10	2 40
Чернилъ	3 ведр.	4	50	13 50
Карандашей	50 дюж.	разн. цѣн.		20 84
Грифелей	240 шт.	—	2	4 80
На покупку перочинныхъ ножичковъ, почтовыхъ конвертовъ, бумаги и сургуча	—	—	—	10 36
За отпечатаніе аттестатовъ для окон- чившихъ курсъ воспитанницъ, би- летовъ на отпуска воспитанницъ, отчетныхъ бланковъ и другихъ кан- целярскихъ принадлежностей	—	—	—	22 43
На покупку графленой косыми лині- ями бумаги	2 1/2 стоп.	4	60	11 50
Итого по статьѣ	—	—	—	341 63
<i>6. На содержаніе больницы:</i>				
Медикаменты изъ аптеки г-на Ямана отпускаются до 120 руб. бесплатно.				

Сверхъ того израсходовано на меди- каменты	—	—	—	62	46
На бѣлый портвейнъ	—	—	—	11	65
Итого по статьѣ	—	—	—	74	11
На устройство училищной церкви	—	—	—	3327	13
Итого по статьѣ	—	—	—	3327	13
Возвращено залоговыхъ	—	—	—	140	—
Итого по статьѣ	—	—	—	140	—
Оборотныхъ училищныхъ суммъ	—	—	—	1800	—
Итого по статьѣ	—	—	—	1800	—

А всего израсходовано:		Рубли.	Коп.
а) На содержаніе училища		23397	34
б) На устройство церкви		3327	13
в) Оборотныхъ суммъ училищныхъ		1800	—
г) Возвращено залоговыхъ		140	—
Итого		28664	47
Въ остаткѣ нъ 1886 году училищныхъ суммъ состояло:			
4 ⁰ / ₀ билетами		500	—
5 ⁰ / ₀ билетами		35150	—
5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетами		3700	—
Серіями Государственнаго казначейства		10000	—
По книжкѣ отдѣленія банка		1000	—
Залоговыхъ		1250	—
Наличныхъ		1588	15 ⁵ / ₈
Итого		53188	15 ⁵ / ₈

Матеріальныя пожертвованія.

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго во время училищнаго праздника на гостинцы воспитанницамъ 25 рублей.

Отъ Его Высокопревосходительства г-на начальника губерніи Юсифа Михайловича Судіенко 1 пудъ конфетъ, въ день храмоваго праздника.

Отъ г-жи попечительницы училища, Юліи Ивановны Каретниковой 1 пудъ 28 фун. чаю, 8 пуд. 13 фун. сахару и 85 руб. на гостинцы воспитанницамъ и, въ частности, окончившимъ курсъ воспитанницамъ 24 экземпляра св. Евангелія и 24 экземпляра новаго заѣта, 100 рублей денегъ и 730 арш. бриліантину.

Отъ инспектора классовъ и законоучителя, протоіерея Сервицкаго 5 руб. на гостинцы воспитанницамъ 30 августа.

Отъ казначея Боголюбова монастыря іеромонаха Іеронима 1 фунтъ чаю, 30 фунт. сахару, 5 фунт. конфектъ, 5 фунт. орѣховъ и 3 десятка яблокъ.

Отъ настоятеля Лукіановской пустыни, игумена Митрофана 240 аршинъ холста и 15 руб. на гостинцы воспитанницамъ.

Отъ настоятельницы Переславскаго Федоровскаго монастыря игуменіи Евгеніи 20 рублей на гостинцы воспитанницамъ.

Отъ купца гор. Иваново-Вознесенска, Самохвалова, 15 мелхіоровыхъ мисокъ вѣсомъ 1 пудъ 27 фунтовъ.

Отъ купцовъ Зезиныхъ бѣлаго миткала высшей доброты 312 аршинъ.

Отъ старосты училищной церкви, купца В. В. Жинкина 178 арш. цвѣтнаго кретону для окончившихъ курсъ воспитанницъ—пѣвчихъ.

Отъ учителя пѣнія, діакона Соколова одна книга обихода его составленія и двѣ книги службы св. Кириллу и Меодію.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ Владимірской Епархіальной Емеритальной кассы за іюль мѣсяць 1887 года.

Наименованіе суммъ.	Оставалось къ 1 іюля 1887 года.		Въ іюлѣ посту- пило.				Осталось къ 1 августа 1887 года.	
			На приходъ.		На расходъ.			
	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
А. Наличными деньгами.	652	55	7282	47	7155	81	779	21
Б. Государственными 5% бумагами разныхъ наименованій	59250	—	7000	—	—	—	66250	—
Итого	59902	55	14282	47	7155	81	67029	21

Примѣчаніе. Въ числѣ показанныхъ остаткомъ наличными къ 1-му августа значатся: а) 266 рублей 48 коп. на книжкѣ сберегательной кассы Владимірскаго отдѣленія государственнаго банка и б) 512 р. 73 коп. кредитными билетами и звонкой монетой.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

На должность учителя церковнаго пѣнія при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 августа 1887 г. за № 295, опредѣленъ окончившій курсъ во Владимирской духовной семинаріи Василій Крощечкинъ.

ПОПРАВКА. Въ № 16 Влад. Епарх. Вѣдомостей, въ числѣ награжденныхъ лицъ было поставлено имя *Петра* Рубачева; слѣдуетъ читать *Василія* Рубачева.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственные распоряженія.—Опредѣленія Св. Синода: о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.—0 лѣтахъ для поступления въ епархіал. женск. учил.—Выпущена изъ журнала Учил. Сов. при Св. Синодѣ.—Епархіальные извѣстія.—Экономич. отчетъ епарх. женск. училища за 1885 г.—Мѣсячная вѣдомость Эмеритал. кассы.—Объявленіе.—Поправка.

Дозволено цензурою. Сентября 1-го дня 1887 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 СЕНТЯБРЯ № 17 1887 ГОДА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Теофностомъ,
Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ,
при освященіи храма въ селѣ Зарѣчьѣ—покров-
скаго уѣзда.

Обучай себе ко благочестію. 1 Тим. 4, 7.

Воѣ добрые, вѣрующіе христіане чувствуютъ непреодо-
лимую потребность въ св. храмѣ. Храмъ для нихъ—первая
сокровищница духовныхъ благъ, главный источникъ небес-
ныхъ утѣшеній. Въ храмѣ Божіемъ они воспитываются въ
жизни духовной, очищаются отъ грѣховъ, приближаются къ

Богу, тѣснѣйшимъ образомъ соединяются съ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, получаютъ дары Божественной благодати, возносятъ ко Господу свои молитвы, успокоиваютъ свой духъ, мятущійся среди бурь житейскаго моря, возверзаютъ на Господа печали свои, исполняются радости о Дусѣ Святѣ. Столь необходимый, вождельный и спасительный храмъ Божій созданъ и въ вашей веси благословеніемъ и помощію Господа Бога и вашимъ усердіемъ, и нынѣ освященъ благодатию Божіею. Да возрадуется же душа ваша, братіе св. храма сего, о Господѣ! Исполнилось давнее, искреннее и глубокое желаніе ваше. Теперь храмъ Божій весьма близокъ къ вамъ. Теперь такъ удобно будетъ вамъ удовлетворять въ немъ духовнымъ вашимъ потребностямъ. Остается вамъ пользоваться храмомъ Божіимъ для первой и главной цѣли настоящей нашей жизни—для спасенія. Одно изъ необходимыхъ условій спасенія, это—благочестіе. Благочестіе—не легкое дѣло, и не скоро это дѣло совершается. Всю жизнь христіанинъ для своего спасенія долженъ обучать себя ко благочестію и упражняться въ немъ. Гдѣ же и какъ христіанину учиться благочестію? Первое и главное училище благочестія есть храмъ Божій. Съ усердіемъ ходите въ храмъ Божій, со вниманіемъ стойте въ немъ, вникайте во всѣ части его и принадлежности, во все, что совершается и возглашается въ немъ, — и вы будете научиться, какъ вамъ располагать и благоустраивать душу свою, чтобы она преуспѣвала въ благочестіи.

Храмъ Божій изображаетъ собою небо и напоминаетъ намъ о немъ. Престоль, возвышающійся въ алтарѣ, изображаетъ пренебесный престоль Трѣхъпостаснаго Бога. На св. иконахъ мы созерцаемъ лики угодниковъ Божіихъ, торжествующихъ на небѣ во свѣтъ лица Божія. Пѣснопѣнія церковныя слу-

жать образомъ славословія, воспѣваемаго Ангелами на небѣхъ предъ престоломъ Божиимъ. Все это должно производить глубокое впечатлѣніе на христіанъ, предстоящихъ въ храмѣ, должно научать и располагать ихъ, сколько возможно, чаще умомъ и сердцемъ возноситься горѣ, къ небу, къ Богу, болѣе помышлять о небесномъ, нежели о земномъ, болѣе прилѣпляться къ небеснымъ, духовнымъ благамъ, нежели къ земнымъ и чувственнымъ. Отъ того мы и холодны къ благочестію, что гораздо болѣе думаемъ о земномъ, нежели о небесномъ, что постоянно заняты бываемъ заботами о средствахъ, удобствахъ и благахъ земной жизни. Какъ плевелы заглушаютъ пшеницу, такъ пристрастіе наше къ земнымъ благамъ заглушаетъ въ насъ сѣмена благочестія. Недаромъ св. Апост. Павелъ заповѣдуетъ намъ *горняя мудрствовати, а не земная* (Кол. 3, 2). Возношеніе ума и сердца къ небу и къ Богу—это пища благочестія. Чѣмъ чаще христіанинъ помышляетъ о небесномъ и духовномъ, тѣмъ болѣе исполняется чистыхъ и святыхъ мыслей, чувствъ и желаній.

Первое и главное украшеніе храма составляютъ св. иконы, изображающія Господа, Пречистую Матеръ Божию и св. Божіихъ челоуѣковъ. Взирая съ вѣрою и любовію на иконы, изображающія Господа и разныя событія Его земной жизни, христіане могутъ научиться и навѣвать памятовать о Спасителѣ нашемъ, объ Его безконечной любви къ намъ и о дѣлахъ Его премудрости и благодати, благоговѣть предъ Нимъ, благодарить и прославлять Его. Иконы Божіей Матери могутъ напоминать намъ объ Ея совершенствахъ, объ Ея ходатайствѣ и предстательствѣ за насъ грѣшныхъ, и этимъ напоминаніемъ возбуждать насъ къ усерднымъ мольбамъ Царицѣ Небесной. Иконы угодниковъ Божіихъ могутъ наводить насъ на размышленіе о добродѣтеляхъ и

подвигахъ ихъ и располагать насъ къ подражанію ихъ благочестивой жизни.

Въ храмѣ предъ св. иконами во время богослуженія возжигаются и горятъ свѣтильники. Да горитъ и въ нашей душѣ святая ревность о благосудженіи Господу и о нашемъ спасеніи! Одинъ изъ важныхъ недостатковъ духовной нашей жизни состоитъ въ томъ, что мы весьма непостоянны въ благочестіи. Простоймъ, наприм., въ воскресный или праздничный день съ благоговѣніемъ Божественную литургію, — съ усердіемъ помолимся Господу; но потомъ, по возвращеніи изъ храма въ дома, совершенно забываемъ о видѣнномъ и слышанномъ въ храмѣ, забываемъ о самомъ Господѣ, и начинаемъ предаваться нашимъ недобрымъ наклонностямъ и похотямъ. Бываетъ, что мы по какимъ либо обстоятельствамъ, новидимому, твердо рѣшаемся жить благочестиво и воздерживаться отъ грѣховъ; но вотъ проходитъ нѣсколько времени, и — мы совершенно измѣняемъ нашей рѣшимости и впадаемъ въ прежніе грѣхи. Все это происходитъ отъ того, что мы не имѣемъ истинной ревности о спасеніи. Будь въ насъ эта святая ревность, мы были бы тверды въ благочестіи, и съ каждымъ днемъ преусиивали бы въ немъ.

Главное священнодѣйствіе, совершаемое въ храмѣ, это — принесеніе Богу Отцу безкровной жертвы, состоящей изъ хлѣба и вина, пресуществляемыхъ силою и наптіемъ Св. Духа въ истинное Тѣло Господа и Спасителя нашего І. Христа и въ истинную Кровь Его. Она возносится священнослужителями алтаря, но въ ней вѣрою и молитвою принимаютъ участіе и всѣ предстоящіе въ храмѣ. Участвуя въ безкровной жертвѣ, будемъ глубже и глубже впечатлѣвать въ умъ и сердца ту величайшую жертву, въ которую единородный Сынъ Божій, по неизреченной любви къ намъ, при-

несъ на Голгоѣ Самого Себя, вкусивъ крестную смерть, и безъ которой во вѣки тяготѣли бы надъ нами гнѣвъ Божій и осужденіе, и вмѣстѣ станемъ памятовать, что и на насъ лежитъ долгъ *возносить жертвы духовны, благопріятны Богови* (1 Петр. 2, 5). Искренняя и сердечная любовь къ Богу, которой Онъ болѣе всего требуетъ отъ насъ, плѣненіе нашего ума въ послушаніе вѣры, смиреніе и сокрушеніе, о которыхъ говоритъ Давидъ, что Господь ихъ не уничтожить, преданность волѣ Божіей, дѣла милосердія къ бѣдствующимъ и нуждающимся ближнимъ, которыя Господь Иисусъ Христосъ относитъ къ Себѣ, — вотъ жертвы духовныя, которыя мы можемъ приносить Богу.

Въ храмѣ Божіемъ въ назиданіе христіанъ читается Евангеліе, посланія св. Апостоловъ и писанія Ветхаго Завѣта. Внимая Слову Божію, возвѣщаемому въ храмѣ, и слагая вѣщанія Его въ сердцѣ своемъ, будемъ чувствовать и понимать, что слово Божіе есть свѣтъ, просвѣщающій насъ, — свѣтъ, безъ котораго мы не знали бы ни Бога, ни самихъ себя, ни окружающаго насъ міра, ни пути жизни, и оставались бы во тьмѣ недоумѣній и заблужденій, и будемъ проникаться большимъ и большимъ усердіемъ къ чтенію, или слушанію слова Божія.

Св. храмъ есть домъ молитвы. Въ немъ св. Церковь вмѣстѣ съ своими чадами приноситъ Господу молитвы, моленья, прошенія и благодаренія. Съ живѣйшимъ усердіемъ участвуя въ молитвахъ св. Церкви, приносимыхъ въ храмѣ, станемъ стараться, чтобы душа наша всегда преисполнена была расположеніемъ къ молитвѣ, чтобы изъ глубины ея въ храмъ и внѣ храма, сколько возможно чаще, изливалась молитва, происходящая отъ вѣры, воскресляемая надеждою и воспламеняемая любовью. Ничто столько не нужно для христіанина, какъ молитва. Отъ нея рождаются и ею пи-

таются христіанскія добродѣтели. Она отверзаетъ небо и низводитъ оттуда на насъ дары Божественной благодати, безъ которой мы не можемъ сдѣлать ничего добраго. Св. Церковь возноситъ молитвы свои въ храмъ утромъ и вечеромъ, среди дня и среди ночи. Будемъ и мы молиться Господу со всеѣмъ усердіемъ по утру, когда встаемъ отъ сна, по вечеру, когда отходимъ ко сну, среди дня, когда отдыхаемъ отъ трудовъ житейскихъ. Будемъ и среди ночи возставать отъ одра для молитвы, когда это будетъ возможно и удобно для насъ. Ночь, когда шумъ житейской суеты умолкаетъ вокругъ насъ, есть время самое благопріятное для молитвы. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ молился ночью Богу—Отцу.

Святыи храмъ оглашается пѣніями и пѣснями духовными въ славу Господа. Научимся во храмъ и мы воспѣвать и пѣть въ сердцахъ *нашихъ Господеву*, — прославлять Его за Его безконечно великія совершенства, и благодарить Его за великія и богатыя милости, постоянно изливаемыя на насъ. Св. царь и пророкъ Давидъ на всякое время благословлялъ Господа; хвала Его выну, т. е. всегда, была во устахъ его. Блаженны тѣ, которые подражаютъ царю и пророку Давиду, и благодарятъ *всегда о всѣхъ о имени Господа нашего Іисуса Христа Богу Отцу* (Еф. 5, 20).

Въ храмъ св. Церковь приглашаетъ насъ молиться въ мирѣ съ ближними, едиными устами и единымъ сердцемъ съ ними. Здѣсь всѣ мы стоимъ предъ однимъ Престоломъ Божиимъ, взираемъ на однѣ св. иконы, внимаемъ однимъ пѣснопѣніемъ и славословіемъ, просимъ однихъ и тѣхъ же милостей Божіихъ, исполняемъ одними дарами Божественной благодати. Все это да научить и да расположить насъ жить въ мирѣ и согласіи съ нашими ближними, питать святую любовь къ нимъ и избѣгать распрей и раздоровъ съ ними, памятозлобія и гнѣва на нихъ!

Господь Богъ да сохранить на вѣки сей новосозданный и освященный храмъ, и своею благодатію да поможетъ всѣмъ вамъ, братіе, научиться въ немъ благочестію!

Бесѣда православныхъ со старообрядцами—
безпоповцами, происходившая въ с. Борисоглѣбскомъ, Муромскаго уѣзда, 28 іюня 1887 г.

(Окончаніе *).

Г. В. Сенатовъ прочиталъ вопросъ: «что есть церковь соборная» и отвѣтъ на этотъ вопросъ по Катихизису л. 121.

Священникъ Добролюбовъ, послѣ чтенія Сенатова, сказалъ, что, по опредѣленію Большаго Катихизиса, единая святая и непогрѣшимая церковь въ цѣломъ мірѣ находится только одна Восточная православная Греко—Россійская церковь, такъ какъ она только все евангельское вѣрученіе и опредѣленіе соборовъ держитъ въ чистотѣ.

И. А. Николаевъ и С. Е. Баландинъ возразили на это, что Греко—Россійская церковь съ Никоновыхъ временъ измѣнила крестное знаменіе: вмѣсто двухперстнаго ввела трехперстное, и даже съ клятвою на тѣхъ, кто будетъ употреблять двуперстіе, что противно соборному постановленію (стоглаву), бывшему во время благочестія.

Благочинный В. А. Заколпскій, соединивъ большой палецъ съ двумя малыми, спросилъ старообрядцевъ: во имя чего употребляете вы это крестное знаменіе?

Во имя Святой Троицы, отвѣчали они.

Потомъ, соединивъ большой палецъ съ указательнымъ и среднимъ, спросилъ ихъ: а это во имя чего крестное знаменіе?

(*) См. № 16-й „Влад. Епарх. Вѣд.“, за 1887 г.

Во имя Святой Троицы.

Итакъ, изъ за чего же вы спорите? И въ этомъ крестномъ знаменіи и въ другомъ — догматическое исповѣданіе вѣры во Святую Троицу одинаково, разность только въ пальцахъ, а объ нихъ сказано ли что нибудь въ Евангеліи, или на Соборахъ? Мало того, что нѣтъ и не было этого обрядоваго вопроса о пальцахъ ни у Евангелистовъ и Апостоловъ, ни на Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборахъ, но даже у частныхъ святыхъ Отцовъ церкви нѣтъ древняго письменнаго указація и свидѣтельства объ этомъ.

Священникъ Добролюбовъ продолжалъ: въ Кормчей книгѣ, въ правилахъ святаго Василія Великаго, на л. 249, красными словами озаглавлено: «отъ посланія святаго Василія ко Амфилогію епископу, о Святомъ Дусѣ, глава КЗ, *о неписанныхъ обычаехъ*, правило Ч: многа и велика церковь имать отъ неписаннаго преданія; и первое есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати». Итакъ, здѣсь прямо и ясно крестное знаменіе названо неписаннымъ обычаемъ; зачѣмъ же возводить его въ догматическое вѣроученіе, когда оно составляетъ только обычай, и то нигдѣ незаписанный. И слѣдуетъ ли спорить изъ за того, да еще обвинять церковь и отдѣляться отъ нея?

В. Г. Сенатовъ, отвѣчая на возраженія старобрядцевъ о клятвахъ собора 1667 г. сказалъ, что напрасно они (старобрядцы) ссылаются на этотъ соборъ, яко бы положившій клятву на тѣхъ, кои употребляютъ двуперстіе. Совсѣмъ нѣтъ: соборъ 1667 г. дѣйствительно положилъ клятву, но только не на тѣхъ, кои молятся двуперстно, а на тѣхъ, кои похуляютъ и проклинаятъ трехперстіе, и съ тѣмъ вмѣстѣ похуляютъ и обвиняютъ церковь въ перемѣнахъ, и сами потому отдѣляются отъ нея, — проще сказать, соборъ этотъ положилъ клятву на раздорниковъ изъ-за двуперстія и сдѣлалъ снисхожденіе тѣмъ, кои будутъ безъ спора и безъ

сопротивленія церкви молиться двуперстно, дондеже вразумятся и поймутъ, что перстосложеніе не составляетъ догмата вѣры, изъ-за котораго можно было бы отдѣлиться отъ церкви (смотри дѣянія собора 1666 и 1667 г., особенно предисловіе).

И. А. Николаевъ и С. Е. Баландинъ заявили, что русская церковь въ это время не одно перстосложеніе измѣнила, но много ересей и новинъ внесла и приняла въ свое исповѣданіе, а потому нельзя не отдѣлиться отъ нея и признать ее истинною церковію.

Священникъ Добролюбовъ, отвѣчая на это возраженіе, сказалъ: касательно еретиковъ и ересей, какъ бы велики и малы они ни были, въ церкви Христовой съ Апостольскихъ временъ, при разногласіяхъ, существуетъ такой обычай: является напр. еретикъ Арій, богохульно проповѣдующій, что Іисусъ Христосъ не Богъ, но тварь. Противъ такого лжеученія собирается 1-й Вселенскій соборъ изъ 318 епископовъ, который Арія, какъ непокорнаго, осуждаетъ и предаетъ анаѳемѣ. Черезъ нѣкоторое время является Несторій, нечестиво проповѣдующій, что Божію Матерь слѣдуетъ называть не Богородицею, а Христородицею. И противъ него составляется въ 431 г. въ Ефесѣ соборъ, который его также, какъ и Арія, низлагаетъ и предаетъ анаѳемѣ. Далѣе является Евтихій, открыто проповѣдующій, что въ Господѣ челоуѣческое естество совершенно поглощено божествомъ, и потому въ немъ слѣдуетъ признавать только одно божеское естество. И противъ него въ 451 г. въ Халкидонѣ созывается Вселенскій соборъ, который также, какъ и первыхъ двухъ еретиковъ, низложилъ и осудилъ Евтихія. Являются иконоборцы, — и ихъ осудили на седьмомъ Вселенскомъ соборѣ. Католики ввели главенство папы, начали неправильно учить объ исхожде-

віи Святаго Духа и отъ Сына и ввели многія другія ереси: Восточная церковь, не смотря на численность католиковъ, признала ихъ ученіе неправильнымъ, предала оное анаемѣ на соборахъ въ Константинополѣ въ 867 г. при патріархѣ Фотіѣ и въ 1054 г. при патріархѣ Михаилѣ. —Итакъ еслибы Русская церковь ввела въ свое вѣроученіе какую либо ересь, то мать всѣхъ церквей православныхъ, Іерусалимская церковь, а равно Коостантинопольская, Александрійская и Антіохійская, согласно съ древней практикою церкви Христовой, составили бы соборъ и на этомъ соборѣ осудили бы Русскую церковь. По слову Божию, врата адовы не одолѣють церкви, а Книга о вѣрѣ свидѣтельствуетъ, что всѣ четыре патріарха пасть не могутъ: аще бы хотя одинъ отъ нихъ и низпалъ, —говорится въ ней, — и все еже подлежащее подъ паствою стадо его въ туже яму вринулъ, единаче православную церковь ни въ чемъ бы соблазнити могъ, зане имѣеть во всемъ равные ему пастыри три, отъ того свободны паденія, истинную и безсмертную имѣющихъ надъ собою главу Христа Спаса нашего Бога; и аще бы и прилучилось когда таковое зараженіе, или не восхотѣлъ бы покаяться, то яко гнилый удъ отъять, и прочь отвержень будетъ. (Книга о вѣрѣ гл. 20 л. 185 на обор.). Но мы видимъ, что Іерусалимскій патріархъ и въ настоящее время похваляетъ Русскую церковь за ея благочестіе и правовѣріе: блаженнѣйшій патріархъ Іероѡей, ублажая Россію, говорилъ: счастлива Россія, что имѣеть православнаго царя! Это такая великая милость Божія! (Собраніе сочиненій Арх. Павла часть 2-я стр. 610). Итакъ, если Русская церковь измѣнила кругъ церковный и ввела ереси даже многія, (по выраженію старообрядцевъ), то скажите, кто же призналъ ее еретичествующею и осудилъ на соборѣ, согласно съ практикою церкви Христовой, которая пасть и безъ вѣсти быть (Марг. гл. 3 л. 198) не можетъ?

Старобрядцы отвѣтитъ на этотъ вопросъ были не въ состояніи, не смотря на то, что священникъ Добролюбовъ нѣсколько разъ повторилъ его.

Г. В. Сенатовъ, обратясь къ старообрядцамъ, увѣрялъ ихъ, что безъ церкви спастись никакъ нельзя, что безъ священства въ частности совершать таинства никто не можетъ: «ни единъ на священство неруководимый... таинъ строителемъ быти не можетъ». (Малый Катихиз. л. 35). Кто можетъ сія тайны строити? Никтоже, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ, можетъ строити святыя тайны (Больш. Катихиз. гл. 72 л. 358). Вотъ послушайте, г.г. старообрядцы, говоритъ Сенатовъ, — что пишетъ св. Игнатій Богоносецъ объ епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ: «надобно вамъ повиноваться епископу вашему и ни въ чемъ не прекословить ему». (Послан. св. Игнатія Богон. къ Магнез. ст. 3). «Ничего не дѣлайте безъ епископа и вы, ни пресвитерь, ни діаконъ, ни мірянинъ. Ничто противное волѣ его не должно вамъ казаться основательнымъ; ибо все подобное преступно и ненавистно Богу.» (Тамъ же ст. 7); «безъ епископовъ церковь не избрана, ни общество святыхъ, ни сонмъ праведныхъ». (Посл. Игнатія Богон. къ Трал. ст. 3). «Кто внутри алтара, тотъ чистъ, и посему повинуется епископу и пресвитерамъ; а кто не тамъ, тотъ и дѣлаеть что нибудь безъ епископа, пресвитеровъ и діаконъ, у того нечиста совѣсть, и тотъ хуже *нестырнаго* (1 Тим. 5 гл. 8 ст.). Итакъ, кто не повинуется имъ, тотъ человекъ совершенно безбожный и нечестивый; тотъ презираеть Христа и Его установленіе. (Тамъ же ст. 7)». Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви: напротивъ, что одобрить онъ, то и Богу пріятно, чтобы всякое дѣло было

прочно и твердо. Пора наконецъ образумиться, и пока есть еще время, обратиться къ Богу съ покаяніемъ. Прекрасное дѣло знать Бога и епископа. Почитающій епископа почтенъ Богомъ. Кто дѣлаеть что нибудь безъ вѣдома епископа, тотъ служитъ *дѣволу* (Посл. Св. Игнат. Богом. къ Смирнян. ст. 8 и 9).

«Итакъ, г.г. старообрядцы, вотъ вамъ достовѣрнѣйшее свидѣтельство о томъ, что безъ епископовъ и пресвитеровъ угодить Богу никакъ нельзя, и въ частности крестить, тѣмъ болѣе перекрещивать, мірянину безъ воли епископа и пресвитера совершенно невозможно: «каждо въ данномъ ему чину да пребываетъ» (изъ двухъ правилъ св. первов. Апост. прав. 1-ое); восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога... ни діакону убо приносити жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого... аще бо Филиппъ скопца крестивъ, и Аваніа мене Павла, но не самъ себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть, отъ несочетаннаго Архіерея (изъ двухъ 2-ое прав. св. Апост. кормч. гл. 4). Также и блаженный архіепископъ Симеонъ утверждаетъ: «паки никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать» (Озерск. част. 1, стр. 61). Въ житіи св. Епифанія, епископа Кипрскаго, читаемъ, что когда онъ былъ еще Іудеемъ, однажды изумился щедротѣ христіанина монаха Лукіана и просилъ его тутъ же крестить себя. Но Лукіанъ, такъ какъ былъ простой монахъ, отвѣчалъ ему: подобаеть о семъ возвѣстити *епископу; ибо безъ него не возможно есть сему совершитися таинству*. Согласно съ этимъ отвѣтомъ, изъ житія св. Епифанія видно, что его черезъ недѣлю крестилъ самъ епископъ (Смотр. житіе св. Епифанія еписк. Кипрск. Мая 12 дн. въ Четіи-Миней). Притомъ же, г.г. старобрядцы, надобно правду сказать: что за совершители таинствъ міряне, особенно крещенія, — какіе мы

знатоки въ этомъ дѣлѣ? Я и самъ много разъ совершалъ крещеніе, самъ былъ духовнымъ отцемъ у старообрядцевъ, самъ вездѣ разузнавалъ, что и какъ у нихъ творится, — и вотъ разъ какой случай произошелъ въ одномъ значительномъ Θεодосѣевскомъ обществѣ: прїѣзжаю я въ одно мѣсто, гдѣ всѣ требы у старообрядцевъ исправляла одна почтенная и съ виду набожная старуха, спрашиваю ее: «ты давно, матушка, крестишь младенцевъ?»

«Лѣтъ 30-ть, отвѣчала она, я ужъ больно люта крестить-то, понавыкла».

«А какъ ты крестишь и какія слова произносишь, когда погружаешь младенца?»

«Крещается младенецъ (примѣрно) Левонтій въ старую вѣру, въ самую старую, которой нѣтъ старше, и приэтомъ три раза окунаю его въ водѣ».

Этимъ крещеніемъ меня поразила старуха. Думаю себѣ, гдѣ же Евангельскія-то слова Самого Христа: *шеете, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѡ. 28 гл. 19 ст.)?!

И. А. Николаевъ, С. Е. Баландинъ и Г. Алимпѣевъ возразили на это: крестятъ же въ Русской церкви по нуждѣ неопытныя и непризванныя бабки?

На это возраженіе Н. И. Румянцевъ отвѣчалъ старообрядцамъ, что если въ Русской православной церкви допускается крещеніе младенцевъ бабками, то только по нуждѣ (въ случаяхъ *смотрительныхъ*); но случая *смотрительнаго* нельзя вводить во всеобдержное правило, — и по крещеніи младенца бабкою, если младенецъ остался живъ, священникъ довершаетъ обряды таинства крещенія и совершаетъ таинство муропомазанія.

Священникъ Добролюбовъ продолжалъ: «аще умретъ крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, боже-

ственная благодать совершаетъ и, Аще ли живъ будетъ, да паки поставитъ священникъ въ купель, и молитвы, и муро, по обычаю творить. Тоже и Никифоръ, патриархъ Цареградскій, глаголетъ» (Номокан. л. 67). «Подобаетъ просвѣщающимся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи муромъ помазаться, мастію небесною, и причастникомъ быти царствія Христова» (Лаодикійскаго соб. прав. 47 Кормч. л. 82). «Велико таинство, еже есть печать Святаго Духа, и безъ того — крещенія тайна несовершенна есть (Книга о вѣрѣ л. 245).

Г. В. Сенатовъ убѣдительно просилъ старообрядцевъ оставить свое безсвященнословное общество, потому что и въ таинствѣ покаянія никакъ нельзя обойтись безъ священника: «иже чтитъ іерея, чтитъ вышняго Бога, понеже іерейская честь на Бога восходитъ» (Кормч. л. 33). — *Еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ (Мф. 16 гл. 19 ст)*. Да никтоже речеть, яко ко апостоломъ единѣмъ сія речена суть, но и ко всѣмъ хотящимъ быти пріемникомъ сихъ, иже убо отъ Апостолъ и донинѣ хранимо и соблюдаемо въ православныхъ не навѣлно: емуже милостивый Христе буди соблюдатися и хранитися и до втораго Твоего и страшнаго пришествія» (Кормч. л. 33 на обор.).

В. Г. Сенатовъ, послѣ того, прочиталъ изъ Малаго катихизиса все, что сказано о таинствѣ покаянія, именно, что отпущеніе грѣховъ можно получить не иначе, какъ «разрѣшеніемъ священническимъ, имъ же сила дана есть отъ Христа вязати же и рѣшити»; «разрѣшить кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ» (Мал. Катих. л. 36).

И. А. Николаевъ и С. Е. Баландинъ возразили на это, что каяться можно и простолюдину, въ особенности старцу.

Благочинный В. А. Заколпскій на это возраженіе отвѣчалъ, что молодой христіанинъ пожалуй можетъ открывать свои грѣхи опытному старцу съ тою цѣлю, чтобы научиться отъ него и спросить его совѣта: какимъ способомъ можно освободиться отъ извѣстнаго, сильно давящаго, грѣха. Но это будетъ монашеское келейное правило, и ни болѣе, ни менѣе, какъ совѣтъ старца, но еще не составитъ таинства исповѣди, потому что здѣсь нельзя получить разрѣшенія въ грѣхахъ своихъ, о которыхъ приходится рассказывать старцу.

Священникъ Добролюбовъ, отвѣчая на тоже возраженіе старообрядцевъ, сказалъ, что Иисусъ Христосъ далъ право вязать и рѣшить грѣхи только Апостоламъ и ихъ преемникамъ (Кормч. л. 33 на обор., Еванг. Мѳ. 16 гл. 19 ст.), но не мірянамъ: какъ же они дерзнуть присвоить себѣ чужое право? (Смотр. не исповѣданный грѣхъ въ Странникѣ 1861 г. мѣсяць Февраль). Обаче иже не суть священницы иноцы, паче же неискусни, приѣмлющии нѣкихъ помышленія и связующіи и рѣшающіи, да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творять, и ни во что же есть, ибо святіи отцы ниже священникомъ изволяютъ, безъ повелѣнія архіерейства: примирити кающихся» (Номокан. л. 730): «вѣдомо буди, аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія, и исповѣди, сицевый по правиломъ казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ; ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа, или разрѣши, не исправлени суть» (Номокан. л. 668).

Старообрядцы принуждены были молчать, потупивъ головы.

Г. В. Сенатовъ, возбудивъ новый вопросъ о бракѣ, сказалъ: гг. я во многихъ обществахъ старообрядческихъ бывалъ, слыхалъ много ихъ ученій и споровъ о бракѣ; нѣ-

которые изъ нихъ совсѣмъ отрицають бракъ и навязываютъ всѣмъ безбрачіе, вопреки словамъ Господа: *могий вмѣстити да вмѣститъ* (Мѣ. гл. 19 ст. 12); другіе, хотя признають, что безъ него нельзя жить на свѣтѣ и продолжаться роду христіанскому, но допускають безсвященно-словный и сводный бракъ, безъ молитвъ и благословенія церковнаго. По моему убѣжденію, то и другое ученіе старообрядцевъ о бракъ неправильно.

Священникъ Добролюбовъ спросилъ старообрядцевъ: сводные и благословенные только родителями браки, совершаемые у нихъ на глазахъ въ с. Чаадаевъ и въ с. Борисоглѣбскомъ, какъ они признають: дѣйствительными ли законными браками, или допускаются только во избѣжаніе большаго разврата, безъ признанія его законнымъ бракомъ? и какъ считать дѣтей, рожденныхъ таковыми родителями?

И. А. Николаевъ, С. Е. Баландинъ, Григорій Алимпіевъ и другіе отвѣчали, что они признають благословенный только родителями бракъ вполне христіанскимъ и законнымъ и дѣтей, рожденныхъ отъ такого брака, тоже законными.

Священникъ А. Миртовъ на это отвѣчалъ имъ: по ученію св. Апостола Павла, христіанскій бракъ составляетъ таинство, въ ряду другихъ весьма великое: *тайна сія велика есть* (Ефес. 5 гл. 32 ст.). А строеніе и совершеніе такихъ высокихъ таинствъ всецѣло вручено было отъ Господа Бога только святымъ Апостоламъ, и въ этомъ смыслѣ св. Павелъ называетъ только Апостоловъ совершителями и домостроителями таинъ Божіихъ (1 Коринѣ. 4 гл. 1 ст.). Но впослѣдствіи мѣсто ихъ заняли епископы и пресвитеры и потому право совершенія браковъ, какъ и прочихъ таинствъ, принадлежало всецѣло и исключительно имъ однимъ. Такъ и св. Златоустъ свидѣтельствуеть: «не можеша ли быти дѣвственникъ, брачися съ цѣломудріемъ,

точію въ церкви» (Маргар. въ словѣ о еже предста царица л. 537 на обор.). Равно и св. Игнатій Богоносець говоритъ: «подобаетъ жениющимся и посягающимъ съ волею епископа сочетоватися, да бракъ будетъ о Господѣ» (Посл. св. Игнатія Богон. къ Полин. л. 44).

Г. В. Сенатовъ, продолжая на тоже возраженіе, привелъ свидѣтельство Баронія, который увѣряетъ, что св. Игнатій Богоносець дѣйствительно о супружествѣ научалъ, «дабы безъ епископа (или священника) не было браковъ (подъ 109 год. л. 90)». Святый Амвросій Медиоланскій также предписываетъ всѣмъ христіанамъ бракосочетаться благословеніемъ священническимъ: «бракъ долженъ быть освящаемъ покровомъ и благословеніемъ священническимъ». (Послан. его къ Вигилію).

В. Г. Сенатовъ, въ доказательство того, что недостаточно одного благословенія родительскаго для христіанскаго брака, привелъ слѣдующее: «супружества, или законнаго брака тайна отъ Христа Бога уставлена суть, во умноженіе рода человѣческаго, и въ воспитаніе чадъ къ славѣ Божіей... да убо честно и безъ всякаго препятія правильнаго тайна брака свершится, парохіальный (приходскій) іерей сія тощю всяко да сохранитъ... яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего пастыря, сіестъ, отъ епископа, или отъ тоя парохіи священника, вѣнчаніемъ при двухъ или тріехъ поне свидѣтелей свершаемая, по соборному уставленію, и святыхъ отецъ ученію, незаконна, паче же беззаконна, и ничто же суть» (Кормч. част. 2-я о тайнѣ супружества л. 198 и 199) «Елико же аще безъ священныхъ молитвъ, своя рабы на сочетаніе брака совокупляюще, не благословивъ бракъ составляютъ имъ, но блудническое смѣшеніе утверждаютъ; ихъ же не совокупи Богъ священными молитвами призываемъ, ти вси сходятся на грѣхъ» (Кормч. 2 част. л. 36 на обор.).

Священникъ Добролюбовъ, разсматривая и повторяя всѣ представленныя доводы и доказательства, въ заключеніе всего сказалъ: итакъ гг. древле-благочестивые старообрядцы! У васъ 200 лѣтъ нѣтъ правильнаго таинства крещенія (изъ двухъ правилъ св. Апостолье правило 1-е и 2-е; Книга о вѣрѣ л. 245), нѣтъ миропомазанія—(Лаодиц. соб. прав. 47 и Седьмаго Вселенск. собор. прав. 1), нѣтъ священнословнаго брака, сами родители сводятъ дѣтей своихъ на грѣхъ (2 част. Кормч. л. 36), нѣтъ у васъ церкви и священства, некому разрѣшить васъ въ грѣхахъ вашихъ (Кормч. л. 33 на обор.), нѣтъ Тѣла и Крови Христовыхъ, которыми христіанинъ освящается и обожается, безъ чего не возможно никакими средствами достигнуть и получить царство небесное (Еванг. Іоанна зач. 23).

Въ заключеніе всего Н. И. Румянцевъ, тихо подсѣдъ на скамейку къ старообрядцамъ, задушевно сказалъ имъ: гг. старообрядцы! Если истина вамъ такъ дорога, то я вамъ покажу путь, по которому вы можете разыскать истину. Вотъ вамъ «указатель свидѣтельствъ въ защиту православія, обрѣтающихся въ рукописяхъ и книгахъ Никольскаго Единовѣрческаго монастыря—Харитонова», возьмите его, отправьтесь въ Москву и провѣрьте каждый его №, и вы убѣдитесь въ томъ, что древніе-то обряды и обычаи держимъ и употребляемъ мы, православные, а не вы, и потому скорѣе и правильнѣе слѣдуетъ считать и именовать старообрядцами насъ, а не васъ.—Тѣмъ мирно и тихо закончена была бесѣда.

Затѣмъ, съ искреннимъ благодареніемъ Божіей Матери православными священниками, пропѣта была молитва «достойно есть».

Священникъ *Василій Добролюбовъ*.

28 іюня 1887 г.

Село Борисоглѣбское.

Памяти отца Василія Аристарховича Косаткина.

11 іюля сего года, послѣ продолжительной болѣзни, скончался на 43-мъ году своей жизни духовникъ семинаріи о. Василій Аристарховичъ Косаткинъ. Сынъ псаломщика г. Киржача, Василій Аристарховичъ, по окончаніи курса во Владимірской духовной семинаріи въ 1866 году, поступилъ въ томъ же году на должность народнаго учителя въ имѣніи г. Новокщенова. Время, проведенное покойнымъ въ должности сельскаго учителя, не осталось безъ пользы для него: тутъ онъ продолжилъ свое самообразование и приобрѣлъ значительную долю начитанности, пользуясь обширною бібліотекою помѣщика, выписывавшаго почти все періодическія изданія. Тутъ же, разсказывалъ покойный, онъ приобрѣлъ точныя и основательныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, какъ опытный огородникъ, хорошій хмѣлеводъ и знатокъ пчеловодства.

Можно было предполагать, какъ нѣкоторые дѣйствительно и предполагали, что молодой школьный учитель, находясь въ господскомъ домѣ, въ свѣтскомъ веселомъ обществѣ, и пользуясь достаточнымъ обезпеченіемъ въ матеріальномъ отношеніи, не пожелаетъ идти въ духовное званіе. Но на дѣлѣ вышло совершенно другое. Душа юноши—учителя начала сильно тосковать по той мирной и тихой жизни, которая составляетъ удѣлъ большинства нашихъ сельскихъ священниковъ. И вотъ Василій Аристарховичъ, пробывши три года на должности сельскаго учителя въ имѣніи г. Новокщенова, возымѣлъ рѣшительное намѣреніе поступить въ сельскіе священники. Къ чести г. Новокщенова, нужно сказать, что онъ не удерживалъ у себя своего учителя, котораго очень любилъ и уважалъ, а даже совѣтовалъ ему принять тотъ высокій и важный санъ, въ которомъ, по выраженію этого образованнаго помѣщика, много, очень много простора для дѣятельности на пользу церкви и государству. Въ 1869 году не подалеку

отъ имѣнія Новокшенова образовался новый приходъ. Владимірскаго уѣзда деревня „Пречистая Гора“, согласившись съ нѣкоторыми сосѣдними деревнями, пожелала выстроить у себя церковь и имѣть своего священника — Новокшеновскаго учителя, какъ человѣка близко извѣстнаго. Ходатайство крестьянъ Владыкою было уважено, — и въ 1869 году учитель Новокшеновскаго народнаго училища былъ рукоположенъ во священника въ село „Пречистую Гору“. Если въ каждомъ приходѣ „жатва многа“, то тѣмъ большая жатва предстояла для дѣятельности молодаго священника въ только-что открытомъ приходѣ. И вотъ о. Василій дѣятельно и энергично взялся за народное образованіе, за устройство и украшеніе храма и за проповѣданіе слова Божія въ новооткрытомъ приходѣ. „Здѣсь мы позволимъ себѣ сдѣлать болѣе“ — подробное изображеніе дѣятельности О. Василія по нѣкоторымъ вышеозначеннымъ пунктамъ въ надеждѣ вызвать подражаніе этой почтенной дѣятельности въ молодыхъ пастыряхъ. — Начнемъ съ народнаго образованія. Лишь только покойный о. Василій былъ опредѣленъ во священника къ вышеозначенному приходу, онъ открылъ въ своемъ домѣ народное училище, въ которомъ самъ проходилъ должность учителя и законоучителя. По отзыву училищнаго начальства и Владимірскаго уѣзднаго земства, его народное училище было образцовымъ. Какъ личность выдающаяся по своимъ педагогическимъ способностямъ, онъ съ выдачею прогеновъ былъ посылаемъ Владимірскимъ земствомъ въ 1872 году на педагогическіе курсы при политехнической выставкѣ въ Москвѣ: здѣсь онъ слушалъ образцовое преподаваніе предметовъ народной школы по новымъ дидактическимъ приѣмамъ. Пріѣхавши съ выставки, покойный составилъ обширныя записки по народному образованію, доставилъ ихъ въ Владимірское уѣздное земство и, по порученію дирекціи народныхъ училищъ, давалъ образцовые уроки въ народныхъ училищахъ г. Владиміра для поступающихъ въ народные учителя. По представленію

Владимірскаго земства и дирекціи народныхъ училищъ Владимірскаго губерніи за примѣрную службу по народному образованію, о. Василій награжденъ былъ набедренникомъ чрезъ три года священнической службы. „Не менѣе достойна подражанія дѣятельность о. Василя по устройству и украшенію храма Божія въ новомъ приходѣ. Безъ преувеличенія можно сказать, что храмъ въ селѣ „Пречистой Горѣ“ на первыхъ порахъ былъ довольно хорошо украшенъ исключительно заботою своего священника, о. Василя. Бывало, какъ рассказывала его жена, ночи не спитъ, все думая о томъ, кому бы послать просительное воззваніе на устройство храма и къ кому бы съѣздить за деньгами на украшеніе церкви. Въ этомъ дѣлѣ не малую услугу оказало ему обширное знакомство съ разными состоятельными лицами, пріобрѣтенное имъ въ бытность учителемъ у г. Новокщенова.

Такъ же дѣятельно занимался о. Василій и проповѣданіемъ слова Божія. Проповѣди выслушивались народомъ всегда съ особеннымъ вниманіемъ, чему много способствовало его умѣлое проповѣдническое произношеніе. Проповѣди о. Василій сказывалъ въ селѣ „Пречистой Горѣ“ почти всегда по тетрадкѣ. За свою дѣятельность по устройству и украшенію церкви, а также по проповѣданію слова Божія о. Василій пользовался уваженіемъ и любовію своихъ прихожанъ, а за дѣятельность по народному образованію, кромѣ того, вниманіемъ дирекціи народныхъ училищъ. Покойный директоръ Ю. С. Чеховичъ былъ очень внимателенъ къ о. Василю и даже неоднократно бывалъ у него въ домѣ въ качествѣ гостя. Онъ же способствовалъ его переходу изъ села въ городъ. По разсказу тещи о. Василя, священнической вдовы Олимпіады Введенской, перемѣщеніе о. Василя изъ села „Пречистой Горы“ въ г. Переславль Залѣскій состоялось по слѣдующему случаю. Директоръ народныхъ училищъ г. Чеховичъ, произведши ревизію училища, по обыкновенію, зашелъ отдохнуть къ о. Василю. Здѣсь Юліанъ Стефановичъ высказалъ о. Ва-

силію: я объ вась. о. Василій, говорилъ на дняхъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ. Вы не сельскій житель: вы намъ очень нужны будете въ городѣ Переславлѣ, гдѣ преобразовывается уѣздное Переславское училище въ городское трехъклассное. Въ преобразованное училище требуется опытный и дѣятельный законоучитель, каковымъ находимъ мы вась. Если угодно, я походатайствую предъ Владыкою, онъ васъ переведетъ туда и, по нашему представленію, утвердитъ законоучителемъ трехъкласснаго училища.

Въ 1876 году о. Василій былъ перемѣщенъ къ Свято-Духовской г. Переславля церкви, гдѣ со свойственною ему энергіею продолжалъ заниматься тѣми же дѣлами, которыми занимался на прежнемъ приходѣ, съ нѣкоторою впрочемъ особенностію. Такъ въ г. Переславлѣ онъ часто говорилъ поученія и рѣчи заранѣе составленныя безъ тетрадки; въ особенности же экспромтомъ любилъ говорить проповѣди въ городскомъ училищѣ предъ началомъ каждаго учебнаго года и по окончаніи его. По переходѣ въ г. Переславль, онъ не сразу поступилъ на должность законоучителя этого училища, но съ 1876 г. по 1878-й годъ проходилъ должность законоучителя Александро-Невскаго училища и учителя приготовительнаго класса Переславской женской прогимназіи. Поступить на должность законоучителя въ городское училище ему пришлось въ 1878 году; въ этомъ же году онъ поступилъ въ учителя пѣнія при тойже женской прогимназіи. Кромѣ указанныхъ должностей, покойный проходилъ въ городѣ Переславлѣ и нѣкоторыя другія должности. Такъ съ 1881 года онъ состоялъ членомъ строительнаго комитета при переславскомъ духовномъ училищѣ, за что получилъ благодарность отъ Его Высокопреосвященства и въ томъ же т. е. 1881 году награжденъ скуфьей.

Особенною любовію и уваженіемъ покойный о. Василій пользовался отъ учениковъ тѣхъ училищъ, въ которыхъ онъ состоялъ учителемъ. Доказательствомъ этого между прочимъ можетъ

служить слѣдующій фактъ: ученики городского училища и нѣкоторыхъ другихъ училищъ узнавши, что ихъ дорогой законоучитель о. Василій оставляетъ ихъ и переходитъ въ село, собрали по добровольной подпискѣ потребную сумму и на собранныя деньги купили Евангеліе, которое и преподнесли ему при прощаніи. На первомъ листѣ Евангелія сдѣлана надпись: благодарные ученики Переславскаго трехкласснаго училища дарятъ сіе святое Евангеліе своему о. Законоучителю Священнику Василю А. Косаткину. Затѣмъ слѣдуетъ списокъ учениковъ училища. Съ этимъ подареннымъ дѣтьми Евангеліемъ положили покойнаго въ могилу согласно его завѣщанію.

Значительную долю дѣятельности своей покойный о. Василій употребилъ въ г. Переславлѣ на украшеніе своего приходскаго храма: весь почти храмъ при немъ былъ снова поновленъ. Покойный очень любилъ торжественную обстановку въ богослуженіи, — и спустя годъ, послѣ своего поступленія къ Свято-Духовской церкви, устроилъ довольно хорошій хоръ пѣвчихъ. Въ то время въ г. Переславлѣ при приходскихъ церквахъ нигдѣ не было хоровъ, кромѣ Свято-Духовскаго. На устройство пѣвческаго хора покойный, согласно своему обѣщанію, жертвовалъ ежегодно не мало изъ своихъ собственныхъ средствъ, такъ какъ мѣстный церковный староста, за недостаткомъ средствъ, долго не соглашался на устройство хора.

Вслѣдствіе постоянной, усердной дѣятельности съ самаго поступленія во священника о. Василій въ г. Переславлѣ сильно заболѣлъ ревматизмомъ въ ногахъ. Растройству здоровья покойнаго очень много способствовало мѣсто его жительства въ г. Переславлѣ: дѣло въ томъ, что причтъ Свято-Духовской церкви живетъ въ церковномъ домѣ, выстроенномъ совершенно на болотистой мѣстности. О томъ, какъ неудобна эта мѣстность въ гигиеническомъ отношеніи, можно судить по слѣдующему: около церковнаго дома, въ которомъ живетъ причтъ, бываетъ сухо лѣ-

томъ только въ самое жаркое время; въ остальное же время почти всегда церковный домъ бываетъ окруженъ водою, такъ что во время таянія снѣга покойный, бывало, пробирался до своей церкви на плоту. Не удивительно поэтому, что проживши нѣсколько лѣтъ въ такой мѣстности, онъ сильно заболѣлъ ревматизмомъ въ ногахъ. По настойчивому совѣту докторовъ о. Василій ѣздилъ лѣчиться въ г. Самару на сѣрные воды, которыя хотя и много помогли больному, но совсѣмъ вылѣчить болѣзни оказалось не въ состояніи. Такимъ образомъ по пріѣздѣ съ мѣста лѣченія домой больному серьезно пришлось подумать о томъ, чтобы какъ можно скорѣе удалиться съ болотистой и потому вредной для его здоровья мѣстности куда либо въ село, тѣмъ болѣе, что и жена его къ этому времени тоже сильно занемогла. Въ 1882 г. онъ перемѣщенъ былъ изъ города Переславля въ село Лыково, Владимірскаго уѣзда, расположенное на гористой мѣстности и окруженное лѣсами. „Вотъ здѣсь, говаривалъ покойный своей супругѣ, удобная мѣстность для поправленія нашего растроеннаго здоровья“.

Перемѣстившись въ село Лыково, о. Василій и здѣсь продолжалъ свои усердныя обычныя занятія. Видя, что количество всѣхъ дѣтей желающихъ учиться въ Лыковской земской школѣ, не помѣщается въ училищѣ, онъ открылъ въ селѣ церковно-приходскую школу. Узнавши, что изъ окружающихъ деревень въ Лыковскія училища дѣти не ходятъ, онъ открылъ таковыя же школы въ селѣ Косаговѣ и деревняхъ: Слудѣ и Кобелихѣ. При открытіи этихъ церковно-приходскихъ школъ много покойному пришлось бороться съ препятствіями какъ относительно основанія, такъ и дальнѣйшаго существованія и развитія ихъ; главное препятствіе и затрудненіе заключалось въ отсутствіи матеріальныхъ средствъ. Сильно сожалѣя объ этомъ, покойный рѣшилъ жертвовать на открытія имъ церковно-приходскія школы изъ своихъ собственныхъ, небогатыхъ средствъ: каждый

годъ къ пособію, выдаваемому на церковно-приходскія школы изъ Братства св. Александра Невскаго, онъ прибавлялъ собственныхъ 50 рублей. Какъ опытный педагогъ, онъ прекрасно обставилъ свои любимыя школы въ педагогическо-учебномъ отношеніи. Отчеты инспекторовъ народныхъ училищъ всегда преисполнены были блестящими отзывами о его дѣятельности, а Епархіальное Начальство въ 1884 году удостоило его должности окружнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ во Владимірскомъ уѣздѣ. Въ 1885 году за усердную и выдающуюся ревность по устройству церковно-приходскихъ школъ получилъ онъ отъ Братства св. Князя Александра Невскаго благодарность и икону Святыхъ Владимірскихъ Чудотворцевъ. „Никакая другая награда, кромѣ сей святой иконы Владимірскихъ Чудотворцевъ, не вознаградила бы меня достаточно за трудъ, положенный мною на пользу церковно-приходскихъ школъ“, говорилъ пишущему эти строки о. Василій, привезши св. икону.

Сосредоточивая свои труды главнымъ образомъ на организаціи церковно-приходскихъ школъ, покойный о. Василій не оставлялъ безъ вниманія и другія свои занятія. Такъ имъ въ селѣ Лыковѣ были заведены „публичныя народныя чтенія“ о плодотворности которыхъ для Лыковцевъ не разъ замѣчалъ отчетъ св. Благ. Князя Александра Невскаго. Усердно и ревностно занимался онъ и проповѣданіемъ Слова Божія, за что въ 1884 г. получилъ благодарность отъ Его Высокопреосвященства. За разнообразную полезную службу, проявленную въ свое пребываніе въ Лыковскомъ приходѣ, онъ получилъ въ 1886 году—камилавку. Его усиліями и стараніями было начато расширеніе трапезной церкви въ селѣ Лыковѣ, но окончить это дѣло не привелъ ему Богъ, такъ какъ 4 декабря 1885 года, по журналу педагогическаго собранія правленія Владимірской духовной семинаріи, онъ былъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ на должность духовника при семинаріи. О дѣятельности его, какъ ду-

ховника семинаріи, мы собственно знаемъ очень мало, ибо мало очень пришлось послужить покойному въ этой новой для него должности; не имѣемъ также почти никакихъ свѣдѣній о его дѣятельности какъ законоучителя въ образцовой школѣ, существующей при Владимірской семинаріи. Заболѣвъ съ февраля мѣсяца 1887 года, покойный очень тяжело страдалъ отъ постигшей его болѣзни. Нѣсколько разъ приобщался, а предъ кончиною своею недѣли за двѣ—соборовался. На канунѣ смерти благословилъ своихъ дѣтей, и 11 юля въ 7 часовъ утра скончался.

Въ своей жизни покойный несъ не мало испытаній, которые ниспосылаемы были ему Промысломъ. Такъ въ селѣ Лыковѣ въ 1883 году онъ лишился своей супруги. Но покойный о. Василій несъ этотъ крестъ безъ ропота, мужественно и непостыдно. Находясь въ печальныхъ обстоятельствахъ, онъ единственное утѣшеніе находилъ только въ молитвѣ и въ заботахъ о воспитаніи своихъ двухъ дочерей, лишившихся своей ближайшей воспитательницы—матери. Всегда онъ былъ молитвенно-религіозно настроенъ, но съ этого времени его молитвенно-религіозное настроеніе еще болѣе усилилось. Покойный сталъ читать акафисты утромъ и вечеромъ каждодневно. Очень часто также вставалъ по ночамъ на молитву.

Другой крестъ, ниспосланный ему Богомъ, это—долговременная и тяжелая болѣзнь, которую онъ переносилъ съ терпѣливымъ великодушіемъ. На смертельный недугъ свой покойный о. Василій смотрѣлъ, какъ на горнило, очищающее грѣшную душу отъ адскихъ мученій. „Какъ золото очищается въ горнилѣ, такъ душа очищается чрезъ болѣзнь отъ грѣховъ: вотъ мое утѣшеніе при болѣзни“, говорилъ покойный.

Миръ праху твоему, многострадальный и честный труженикъ!

Священникъ *Михаилъ Соколовъ*.

Село Петроково,
Владимірскаго уѣзда.

Торжество истины.

Въ № 14 Влад. епарх. вѣдомостей было, между прочимъ, сообщено о прїѣздѣ знаменитаго въ расколѣ начетчика и діалектика, Онисима Васильева Швецова, въ слободу Баланду, Саратовской губерніи, куда пригласили его глаголемые старообрядцы для поддержанія колеблющагося тамъ раскола, предложивъ ему за одно это посѣщеніе, какъ сообщаютъ въ «Церковный Вѣстникъ», 2000 рублей. Вѣсть о прїѣздѣ такой знаменитости быстро распространилась не только въ окрестныхъ селеніяхъ, но и въ ближайшихъ уѣздахъ. И вотъ съ разныхъ сторонъ съѣхалась въ слободу масса народа, преимущественно раскольники, чтобы посмотреть и послушать великаго свѣтила въ расколѣ, прозваннаго въ той мѣстности златоустомъ. Одушевляемые присутствіемъ своего великаго учителя, раскольники приняли вызывающій тонъ по отношенію къ православнымъ, — и на ихъ вызовъ не замедлилъ явиться О. К. Поповъ (*) для собесѣдованій съ Швецовымъ.

Не касаясь подробностей этихъ собесѣдованій, которыя велись въ продолженіе двухъ дней (21 и 22 іюня) на вечернихъ собраніяхъ въ православномъ храмѣ, укажемъ только, въ предупрежденіе бесѣдующихъ съ раскольниками, на тѣ приемы, какіе употребляетъ Швецовъ въ защиту раскола, а затѣмъ и на самые результаты собесѣдованій.

Прежде всего Швецовъ хотѣлъ утомить вниманіе слушателей продолжительнымъ чтеніемъ собственныхъ произведеній, рассчитывая этимъ ослабить энергію и находчивость своего противника. Но когда этотъ маневръ не удался, и всѣ прочитанныя положенія были подробно разобраны и провергнуты, тогда Швецовъ, для доказательства правоты своего ученія, обратился къ примѣрамъ и сравненіямъ, нужную правду сказать, настолько остроумнымъ, что этимъ приемомъ не трудно сбить съ толку человѣка малоопытнаго и мало находчиваго. На бѣду Швецова, не таковъ былъ о. По-

(*) О. К. Поповъ обратился изъ раскола въ православіе, удостоенъ священнаго сана, и теперь состоитъ миссіонеромъ въ Саратовской епархіи.

повъ, чтобы можно было побѣдить его діалектикой и софизмами. Разбитый на всѣхъ пунктахъ своей доктрины и самъ видимо сознавая свое безсиліе, Швецовъ пожелалъ на этотъ разъ прекратить собесѣдованіе, обѣщаясь приготовить къ слѣдующему дню уже неопровержимыя свидѣтельства въ защиту своей церкви съ Вѣлокриницкой іерархіей.

На другой день, на собесѣдованіи, Швецовъ опять началъ читать составленную имъ книжку, въ которой собраны изъ твореній св. Отцевъ различныя мнѣнія и уподобленія относительно церкви Божіей. Но эти выдержки, по самой отрывочности своей не могшія отчетливо и ясно выражать святоотеческихъ мыслей, перетолкованы и значительно измѣнены въ книжкѣ Швецова, и въ слѣдствіе того получили совершенно иной, своеобразный смыслъ.

Прослушавъ, минутъ 15—20, это чтеніе, о. Поповъ сказалъ Швецову: «книжка ваша довольно объемистая, и читать ее всю вамъ придется очень долго. Между тѣмъ чтеніе ея совершенно бесполезно, такъ какъ, судя по прочитанному, вы читаете не буквальные тексты Отцевъ церкви, а значительно искаженные вами же самими. Берите подлинныя книги ихъ и читайте изъ нихъ! Это будетъ лучше». Швецовъ сталъ оправдывать свою книжку, говоря, что приведенныя имъ выдержки изъ разныхъ книгъ сдѣланы имъ вѣрно и согласно подлиннику, а потому и отвергать ихъ нѣтъ никакого основанія.—Чтобы уличить его въ искаженіи святоотеческаго текста, о. Поповъ рѣшилъ провѣрить только-что прочитанный Швецовымъ текстъ изъ бесѣды св. Іоанна Златоуста, и для сличенія съ подлинникомъ попросилъ себѣ книжку Швецова. Тотъ не даль, на что о. Поповъ обратилъ вниманіе слушателей, а потомъ развернулъ книгу и прочиталъ подлинный текстъ св. Златоуста въ связи съ предшествующими мыслями. Это представляло громадную разницу въ смыслѣ и ученіи св. Златоуста сравнительно съ тѣмъ, что было въ книжкѣ Швецова. Когда такимъ образомъ намѣренное лжеученіе Швецова было доказано поставлено на видъ слушателямъ, на которыхъ, въ томъ числѣ и на раскольниковъ, это обстоятельство произвелъ

сильное впечатлѣніе, Швецовъ видимо растерялся, вышелъ изъ себя, сталъ употреблять ругательства и забылся до такой степени, что наконецъ старопечатныя книги назвалъ «хламомъ», въ которомъ только нѣчто есть годное и достойное къ пріятію.

Неудачу своей бесѣды, невозможность защитить свое общество и доказать, что оно есть святая, соборная и апостольская церковь, видѣлъ и самъ Швецовъ, и потому поспѣшилъ закончить бесѣду, заявивъ, что болѣе бесѣдовать онъ не можетъ. Сказавъ это, онъ торопливо сталъ складывать книги и велѣлъ своему помощнику Каменкову увязывать ихъ въ узлы. Но тутъ произошло нѣчто совсѣмъ неожиданное....

Этотъ самый Каменковъ, на котораго Швецовъ рассчитывалъ опираться въ своей борьбѣ съ православными, всталъ со стула, отошелъ къ амвону и, обратясь къ народу, сказалъ: «братіе старообрядцы! Что, вы довольны бесѣдами нашего о. Арсенія (*), который есть единственный у насъ теперь въ обществѣ защитникъ нашей церкви»? Глубокое молчаніе было отвѣтомъ на его слова.—«Что касается меня лично, продолжалъ Каменковъ, то я не доволенъ. Двѣ бесѣды я прослушалъ, съ нетерпѣніемъ ждалъ рѣшенія того вопроса, который меня мучилъ доселѣ, думалъ, что г. Швецовъ разрѣшитъ его, въ чемъ и увѣряли меня многіе старообрядцы, но вышло иначе: Швецовъ не оправдалъ законности нашей церкви, Бѣлокриницкой іерархіи, путался все время въ своихъ доказательствахъ, приводилъ примѣры ложные и баснословные, такъ что эти бесѣды его съ о. Поповымъ привели меня теперь къ полному убѣжденію, что старообрядческое общество съ его іерархіею есть ложь, обманъ, и православіе находится въ грекороссійской церкви.... «Замолчи, замолчи!» послышалось въ толпѣ старообрядцевъ, которые какъ-бы очнулись теперь отъ перваго воззванія Каменкова. Крикъ былъ голосовъ въ 20, но скоро умолкъ,—и Каменковъ снова сталъ говорить. «Я нарочно ѣхалъ сюда

(*) О. В. Швецовъ у старообрядцевъ извѣстенъ также подъ именемъ священноинокъ Арсенія.

помогать Онисиму Васильевичу въ его бесѣдѣ, а теперь долженъ отказаться и отъ этого и отъ старообрядчества, которое признаю душеубійственнымъ расколомъ, и перехожу отъ васъ, братіе, въ грекороссійскую церковь, которую отнынѣ, благодаря нашему собесѣднику г. Швецову, я позналъ святой, соборной и Апостольской Христовой церковью. Идите за мной и вы, братіе!»

— «Будь ты проклять, измѣнщикъ, Іуда предатель!» закричали старообрядцы.

Каменковъ сталъ было уговаривать ихъ, чтобы замолчали, говорилъ, что не кончилъ еще своей рѣчи, и просилъ ихъ выслушать его до конца; но они не желали.

«Не хотимъ слушать тебя, молчи лучше!», кричали болѣе рьяные старики—фанатики.—Но въ этомъ голосѣ и крикѣ сказывалась горькая досада старообрядцевъ; многіе съ досады показывали даже кулаки. Между тѣмъ подъ шумъ народа Швецовъ ушелъ съ бесѣды, а за нимъ и попы австрійскіе.

Каменковъ снова сталъ убѣждать старообрядцевъ присоединиться къ церкви грекороссійской, — говорилъ, что больше ожидать имъ нечего, что Швецовъ у нихъ единственная сила ума и начитанности, какъ въ Россіи, такъ и за границую и проч.

Видя такой благоприятный для православія результатъ бесѣды, о. Поповъ предложилъ Каменкову сейчасъ же принять православіе, на что тотъ съ радостію согласился. Народъ разступился. Крикуны старообрядцы вышли изъ церкви, не желая видѣть своего позора; но большинство ихъ осталось и слѣдило за совершеніемъ присоединенія.

Такъ закончились собесѣдованія въ слободѣ Баландѣ съ знаменитымъ начетчикомъ Швецовымъ! При выѣздѣ о. Попова изъ слободы, еще человекъ пять раскольниковъ изъявили желаніе оставить расколъ и принять православіе.

Привѣтственная рѣчь принцу Кобургскому.

Нѣмецкій принцъ Фердинандъ Кобургскій вступилъ въ Болгарію въ качествѣ болгарскаго князя, вопреки постановленіямъ Берлинскаго трактата, не утвержденный въ этомъ званіи великими державами. Народъ болгарскій волей—неволей долженъ былъ подчиниться распоряженіямъ своихъ правителей, тоже самовольно и незаконно захватившихъ верховную власть въ странѣ, и присягать на вѣрность новому «князю». Привѣтствуя принца въ самой столицѣ Болгаріи, въ Софіи, митрополитъ Климентъ имѣлъ однако мужество прямо высказать ему, чего желаетъ народъ болгарскій, куда устремлены его мысли, симпатіи и надежды. Вотъ текстъ этого привѣтствія:

«Добро пожаловать, царственный князь! Съ радостью встрѣчаемъ тебя здѣсь, въ нашей столицѣ. Болгарскій народъ радуется, что видитъ тебя здѣсь, среди себя, — радовался прежде, чѣмъ ты дошелъ; онъ тебя любилъ, онъ любитъ тебя, ибо узналъ, что ты честный и благородный человекъ, что умъ твой возвышенъ, характеръ твердъ, сердце честно и благородно. И болгарскій народъ увѣровалъ во все это и не ошибся, ибо ты далъ, князь, блестящее доказательство, оцѣнивъ честность и благородство болгарскаго народа, который въ настоящее время *твой* народъ.

«Болгарскій народъ, княже, честенъ и благороденъ и въ числѣ другихъ добродѣтелей онъ обладаетъ и тою высокою добродѣтелью, которая именуется благодарностью. И твоя искренняя и правдивая душа оцѣнила это качество болгарскаго народа и воздала ему подобающее почитанье. Твой прямой и дальновидный умъ отгадалъ народную душу и его истинныя чувства, и его завѣтныя стремленья и задушевные желанья. Слова твои, изреченныя передъ лицомъ всего свѣта: «никогда не слѣдуетъ забывать, какую глубокою приз-

нательностью обязанъ болгарскій народъ по отношенію къ Россіи».... «управленіе Болгаріей будетъ постоянно имѣть передъ глазами Россію», эти мудрыя слова твои точно почерпнуты въ глубинѣ сердца болгарскаго народа. И истинѣ, князь, никогда не должно быть забыто то, что Россія сдѣлала для Болгаріи. Народъ нашъ никогда не забывалъ и никогда не позабудетъ, что ежели онъ нынѣ пользуется свободой и независимостью, что ежели вышелъ изъ узъ пятисотлѣтняго рабства, то онъ этимъ обязанъ потокамъ крови, пролитымъ сынами Россіи, безчисленнымъ жертвамъ, которыхъ Россія не щадила для его блага. И народъ этотъ глубоко убѣжденъ, княже, что для сохраненія его свободы и независимости, купленной цѣною столькихъ русскихъ жертвъ, для упроченія болгарскаго престола, для славы болгарской короны, для преуспѣванія и благоденствія, для достиженія счастливаго и безоблачнаго будущаго,—для всего этого необходимо, чтобы исчезла пропасть, которая столь случайно и вопреки народнымъ желаніямъ образовалась между освобожденными и свободителями. Да возстанетъ естественная тѣсность отношеній между двумя братскими народами, изъ которыхъ одинъ проливалъ драгоцѣнную кровь за другого, да возвращена будетъ намъ любовь и довѣріе къ намъ великой нашей освободительницы и ея Великаго Монарха. Таково самое горячее желаніе болгарскаго народа, таково его глубокое убѣжденіе, таковы его вѣрованія,—и ты, княже, многозначительными словами твоими, призналъ эти возвышенные и искреннія чувства, и ты, державнымъ словомъ твоимъ, подтвердилъ ихъ. Болгарскій народъ вѣруетъ, что ты осуществишь эти его и твои желанія. Вотъ почему, царственный княже, болгарскій народъ полюбилъ тя прежде, чѣмъ ты вступилъ на его родную землю. Вотъ почему онъ и нынѣ привѣтствуетъ тебя восторженно и радушно, что видитъ тебя среди себя. Вотъ почему онъ говоритъ тебѣ радушно и искренно: «Добре дошелъ!»

«Слѣдуй, княже, по этой стезѣ, освященной народной исторіей и пятисотлѣтнимъ страданіемъ народа; слѣдуй по этой стезѣ,—и болгарскій народъ будетъ горячо и присно мо-

литъ Всеблагаго, да руководить Онъ, поддержитъ тебя Св оею всемогущею десницею въ достиженіи предстоящей тебѣ трудной, но благородной задачи, которую ты великодушно взялъ на себя; слѣдуй по этой стезѣ, которая одна находится въ полномъ согласіи съ истинными болгарскими интересами, и будь увѣренъ, что вѣрность и преданность честнаго болгарскаго народа всегда будетъ съ тобою, а Божіе благословеніе надъ тобой. Аминь.

О мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ былъ разосланъ губернаторамъ, отъ 21 марта сего года, за № 7, циркуляръ слѣдующаго содержанія:

Оберъ-Прокуроръ Св Синода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемлющаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣтельствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Вслѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ въ статьѣ 178 общаго положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 общаго положенія) къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть

предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того, означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ, прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 общаго положенія, всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ.

По заслушаніи этого циркуляра, Св. Синодъ, 31 мая, опредѣлилъ: о содержаніи его дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ.

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 4-го выпуска, вышедшихъ въ прежніе тиражи, изъ которыхъ не всё еще билеты предъявлены къ оплатѣ по 1-е Августа 1887 г.

100 р. достоинства.	Отъ № до № включительно.	Отъ № до № включительно.
Отъ № до № включительно.	92.001 по 500	19.151 по 200
1.001 по 500	95.001 » 500	19.929
1 501 » 2 000	105 501 » 106.000	20.301 » 400
5.001 » 500	106.501 » 107.000	20.701 » 800
8.553 » 558	113.034 » 400	21.501 » 600
8.562 » 907	129.001 » 500	21.601 » 700
10.501 » 11.000	133.501 » 134.000	24.401 » 500
12.001 » 500	136.501 » 137.000	25 101 » 200
16.501 » 17.000	141.501 » 142.000	26.301 » 400
17.001 » 500		27.201 » 300
20.001 » 500	500 р. достоинства.	29.001 » 100
22.001 » 500	Отъ № до № включительно.	29.101 » 200
23.001 » 500	901 по 1.000	30 401 » 500
25.001 » 500	1.301 » 400	30.501 » 600
26.001 » 500	1.751 » 800	30.701 » 800
27.112 » 250	2.401 » 500	30.801 » 900
27.331 » 500	2.801 » 900	33.469 » 478
28.501 » 29.000	2.901 » 3.000	34.051 » 100
32.001 » 500	3.751 » 800	34.301 » 400
34.001 » 500	3.901 » 4.000	34.601 » 700
41.501 » 42.000	4.801 » 900	34.701 » 800
44.001 » 500	5.301 » 350	36.001 » 100
51.001 » 428	7.901 » 950	38.001 » 100
54.001 » 500	8.051 » 100	39.201 » 300
57.001 » 500	9.501	
59.001 » 500	9.904	1,000 р. достоинства.
66.001 » 500	15.801 » 900	Отъ № до № включительно.
70.501 » 71.000	18.101 » 200	747
77.001 » 500	18.901 » 19.000	2.000
78.001 » 400		
78.501 » 850		
87.001 » 400		

Отъ № до № вклю- чительно.	Отъ № до № вклю- чительно.	Отъ № до № вклю- чительно.	5,000 р. достоинства.
2.101 по 2.150	18.101 по 18.150	Отъ № до № вклю- чительно	
2.601 » 650	18.301 » 350		
2.651 » 700	18.801 » 850		1.975
3.201 » 250	20.701 » 750		2.078
3.401 » 450	20.751 » 800		2.172
3.901 » 950	20.901 » 950		2.177
5.401 » 450	20.951 » 21.000		2.365 по 2.366
5.751 » 800	21.001 » 50		2.501 » 506
7.101 » 150	21.201 » 250		2.603
7.201 » 250	24.801 » 850		2.641 » 645
7.601 » 650	25.451 » 500		3.286
7.651 » 700	25.763		3.795
8.051 » 100	25.951 » 26.000		3.872 » 873
8.151 » 200	26.201 » 250		4.014
8.451 » 500	26.851 » 900		4.436 » 437
9.861 » 862	26.901 » 950		4.514
10.801 » 850	27.801 » 850		4.516
10.949	27.901 » 950		5.077 » 78
12.400	28.551 » 600		5.550
12.801 » 850	30.014		5.563
16.351 » 400	31.151 » 200		
16.701 » 750	31.459 »		

№ № идутъ съ № по № включительно, проценты пре-
ращаются 10 Ноября и годовъ тиражей означенныхъ въ
таблицъ.

Государственный Банк имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ Правленіи Банка 1-го Августа 1887 г. 11-му тиражу Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ четвертаго выпуска 1876 года, назначены къ погашенію ниже слѣдующіе билеты:

100 р. достоинства.	1,000 р. достоинства.	5,000 р. достоинства.
№ № билетовъ включительно.	№ № билетовъ включительно.	№ № билетовъ включительно.
28.001 по 28.500	2.001 по 2.050	801 по 810
70.001 " 500	5.851 " 900	1.241 " 1.250
106.001 " 500	6.751 " 800	2.681 " 690
110.000 " 500	9.701 " 750	3.321 " 330
Итого 2.000 бил. на сумму 200.000 р.	14.251 " 300	3.491 " 500
	23.151 " 200	3.991 " 4.000
	28.001 " 50	4.351 " 360
	30.401 " 450	4.471 " 480
500 р. достоинства.	32.351 " 400	4.691 " 700
	32.501 " 550	4.951 " 960
	34.301 " 350	5.121 " 130
6.001 по 6.100		5.771 " 780
23.901 " 24.000		5 801 " 810
31.801 " 900		
37.901 " 38.000		
Итого 400 бил. на сумму 200.000 р.	Итого 550 бил. на сумму 550.000 р.	Итого 130 бил. на сумму 650.000 р.
		Всего 3,080 билетовъ на сумму 1,600,000 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 10 Ноября 1887 г. по Положенію о сихъ билетахъ будутъ выплачиваться съ 10 Ноября 1887 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ, ранѣе назначеннаго выше срока 10 Ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 10 Ноября, при чемъ если билеты предъявлены до 10 Октября, то проценты по купону на срокъ 10 Ноября 1887 г. вы-

даются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 10 Ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 10 Ноября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 10 Ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 10 Мая 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Правленіе Государственнаго Банка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го Сентября 1887 года открыта подписка

на четвертый годъ изданія

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ОСТАЕТСЯ БЕЗЪ ИЗМѢНЕНІЯ.

Подписная цѣна

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сентября 1887 г. по 1-е Сентября 1888 г.) **ПЯТЬ рублей.**

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) **ДВА рубля.**

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры журнала за второй и третій годъ изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по **четыре** рубля за годовой экземпляръ. Приложенія отдѣльно — за первые два года **4** выпуска два рубля, за третій годъ **2** выпуска—**одинъ** рубль.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“, какъ и въ прежніе годы, будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи и, сверхъ того, при выпискѣ нѣкоторыхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія непосредственно изъ редакціи, уступкой отъ 10 до 20%.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

Отъ Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Владимірское Отдѣленіе Государственнаго Банка имѣеть честь довести до свѣдѣнія г. г. владѣльцевъ сполна оплаченныхъ временныхъ свидѣтельствъ на облигаціи 4% вн. займа, что лица, желающія получить, взамѣнъ временныхъ свидѣтельствъ, подлинныя 4% облигаціи изъ Владимірскаго Отдѣленія, безъ всякихъ расходовъ по обмѣну, должны заявить объ этомъ Отдѣленію не позже 10 Сентября, съ точнымъ указаніемъ количества и достоинства временныхъ свидѣтельствъ, которыя будутъ ими представлены въ Отдѣленіе для обмѣна, такъ какъ Государственный Банкъ вышлетъ въ Отдѣленіе облигаціи 4% внутренняго займа только въ такомъ количествѣ и такихъ достоинствъ, какія Отдѣленіе затребуетъ изъ Банка, на основаніи имѣющихъ поступить въ оное заявленій, вслѣдствіе настоящей публикаціи. При этомъ Отдѣленіе считаетъ нужнымъ присовокупить, что владѣльцы временныхъ свидѣтельствъ, не сдѣлавшіе Отдѣленію до указаннаго срока такового заявленія, могутъ затѣмъ представлять принадлежащія имъ временныя свидѣтельства во Владимірское Отдѣленіе, для отсылки такихъ въ Государственный Банкъ, и получать 4% облигаціи лишь по присылкѣ такихъ изъ Государственнаго Банка, съ уплатою при этомъ почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ облигацій изъ Государственнаго Банка въ Отдѣленіе.

Владѣльцы временныхъ свидѣтельствъ, которые заявятъ до 10 Сентября с. г. желаніе представить таковыя свидѣтельства для обмѣна на подлинныя облигаціи въ Владимірскомъ Отдѣленіи, благоволятъ озаботиться полученіемъ изъ Отдѣленія подлинныхъ облигацій до 1 Января 1888 года, такъ какъ послѣ этого срока всѣ подлинныя облигаціи, не затребованныя въ обмѣнъ на временныя свидѣтельства, будутъ немедленно отосланы въ Государственный Банкъ, и владѣльцы временныхъ свидѣтельствъ, по заявленію которыхъ эти облигаціи были присланы изъ Государственнаго Банка, будутъ имѣть возможность получить подлинныя облигаціи лишь путемъ представленія временныхъ свидѣтельствъ въ Отдѣленіе, для отсылки въ Государственный Банкъ съ покрытіемъ всѣхъ расходовъ по пересылкѣ, наравнѣ съ владѣльцами, не сдѣлавшими заявленія объ обмѣнѣ.

А П П А Р А Т Ы

для согреванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ зимнее время.

Удостоены отъ Парижской Національной Академіи медалью, съ надписью: на лицевой сторонѣ „Academie Nationale Agricole Manufacturière et Commerciale. Fondée a Paris en 1830. Reconstituée en 1848“; а на оборотной сторонѣ— „Encouragement aux industries agricole manufacturière et commerciale. Médaille décernée a T. Trailine“.

ИЗОБРѢТЕНІЕ

Члена Парижской Національной Академіи Ф. К. Траиллина.

Аппараты двухъ видовъ: ПРИБОРЫ и ПОДВИЖНЫЯ ПЕЧИ.

ПРИБОРЫ состоятъ изъ толстаго листоваго желѣза, съ особымъ внутреннимъ устройствомъ. Вставляются въ существующія печи въ домахъ, безъ всякой передѣлки печей и безъ различія чѣмъ бы ни отапливалась печь: углемъ каменнымъ, дровами, бурьяномъ, соломою, навозомъ и проч. Приборъ имѣетъ два проводника—одинъ внизу, по которому непрерывно входитъ въ него комнатный холодный воздухъ, а другой вверху, по которому вылетаетъ изъ него въ комнату горячій воздухъ съ силою, гасящею зажжонную свѣчу, и температурою, доходящею отъ 80 до 120 и даже 150-ти градусовъ по Реомюру. *Приборъ* даетъ экономію на топливъ до 30%, очищаетъ спершійся и гнилостный воздухъ не только въ той комнатѣ, въ которой находится, но даже подъ поломъ дома—въ подвалѣ, а особенно выше потолка—во второмъ этажѣ; причѣмъ теплота, не смотря на сокращеніе топлива, увеличивается въ комнатѣ до 18 и болѣе градусовъ. Сокращая размѣръ топлива и извлекая изъ пламени значительную часть тепла, проводимаго въ комнату, *приборъ* содѣйствуетъ ослабленію пожарныхъ случаевъ. Поставленные въ имѣющіяся въ церквахъ печи *приборы* устраняютъ потѣніе полированныхъ предметовъ, позолоты на рѣзбѣ и проч., чѣмъ содѣйствуютъ къ сохраненію иконостасовъ на продолжительное время.

ПОДВИЖНЫЯ ПЕЧИ состоятъ изъ листоваго желѣза, а точка изъ котельнаго желѣза. Обладаютъ тѣми же свойствами, какъ и приборы, кромѣ того могутъ увлажнять воздухъ, посредствомъ имѣющейся въ

нихъ, безпрестанно кипящей, воды. По желанію, можно поставить печь исключительно для вентиляціи, а также увлаженія или осушенія, или же попеременно—для осушки и увлаженія, приче́мъ вентилярованіе и согрѣваніе комнаты происходятъ безпрестанно; а въ случаѣ надобности можно печью же охладить комнату на нѣсколько градусо́въ. Отъ 2-хъ до 4-хъ печей могутъ согрѣвать небольшую церковь и не допускать въ ней зимою, при многолюдствѣ, потѣнія каменныхъ стѣнъ, полированныхъ предметовъ, позолоты на рѣзбѣ иконостасо́въ и проч.

Изобрѣтатель имѣетъ нѣсколько похвальныхъ отзы́вовъ объ аппаратахъ отъ лицъ и учрежденій, приобрѣвшихъ ихъ.

Аппараты съ успѣхомъ очищаютъ испорченный воздухъ въ больницахъ, казармахъ, богадѣльняхъ и т. под. многолюдныхъ помѣщеніяхъ.

ЦѢНА АППАРАТАМЪ:

Приборы: № 1-й 7 руб., № 2-й 8 руб., № 3-й 9 руб.,
№ 4-й 10 руб., № 5-й 11 руб. и № 6-й 12 руб.

На пересылку прилагать по желѣзно дорожному тарифу за *желѣзные печныя издѣлія* (по уменьшенной платѣ), если будетъ назначена какая-либо станція желѣзной дороги (непремѣнно большая, а не полустанокъ) за *одинъ пудъ*, *большою* или *малою* скоростію; а почтою—по разстоянію отъ Новочеркаска до мѣста назначенія, по почтовой таксѣ, полагая въ № 1-мъ съ укупоркою 20; во 2-мъ 22; 3-мъ 24; 4-мъ 26; 5-мъ 28 и 6-мъ №-ръ 30 фунто́въ. Укупорку приборовъ изобрѣтатель принимаетъ на свой счетъ.

Подвижныя печи—25 руб. за штуку съ желѣзнымъ треножникомъ, 7-ю трубами и сосудомъ для воды; а за укупорку 2 рубля за каждую печь, пересылка которыхъ производится лишь по желѣзнымъ дорогамъ; а до 1-го октября и пароходами. На пересылку прилагать по вѣсу съ укупоркою за 4 пуда.

При печахъ и приборахъ высылается наставленіе, съ чертежами, объ употребленіи ихъ.

Желающіе приобрести приборы или печи для предстоящей зимы благоволятъ поспѣшить съ требованіями.

Адресоваться: Въ Новочеркаскъ Федору Калиничу Траимку.

ОТЪ КОЛОКОЛЬНОГО ЗАВОДА ПЕТРА ТИМОФЕЕВИЧА

Никуличева.

Имѣю честь извѣститъ почтеннѣйшую публику, что мною издавна открыто заведеніе для отлитія колоколовъ и принимаются заказы по литейно-колокольному дѣлу какъ въ своемъ заведеніи—въ г. Суздаль, такъ въ городахъ и селахъ, на мѣстѣ, за умѣренную цѣну и съ выжиданіемъ денегъ. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія, имѣю смѣлость надѣяться, что ко мнѣ все отнесутся съ довѣріемъ, съ которымъ относятся къ другимъ колокольнымъ заведеніямъ, а я съ своей стороны приложу все стараніе оправдать довѣріе почтеннѣйшихъ покупателей.

Колокольное заведеніе находится въ г. Суздаль, Владимірской губерніи.

Мастеръ, мѣщанинъ гор. Суздаля *П. Т. Никуличевъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово произнесенное Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, при освященіи храма въ селѣ Зарѣчѣ, покровскаго уѣзда.—Бесѣда православныхъ со старообрядцами—безповоцями, происходившая въ селѣ Борисоглабскомъ, муромскаго уѣзда, 28 іюня 1887 г. (окончаніе).—Памяти отца Василя Аристарховича Косаткина.—Торжество истины.—Привѣтственная рѣчь принцу Кобургскому.—О мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія.—Таблица 5% банковыхъ билетовъ 4 выпуска, вышедшихъ въ прежніе тиражи и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 августа 1887 г.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Бьялевъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской Д. Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ.* Владиміръ, Сентября 1-го дня 1887 г.

Печатано въ Типографіи П. Θ. Новгородскаго, Сентября 1-го дня 1887 г.