

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.

№ 29



ЖЕНЕВСКАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

юля. 16

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТВАЯ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Песаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Храмъ Божій.
О церковныхъ бібліотекахъ. Замятка сельскаго священника.
Архипастыри удостоенные Св. Синодомъ высшихъ богословскихъ степеней.
Московская хроника. Архіерейскія служенія въ Казапекскомъ соборѣ, въ храмѣ Христа Спасителя и въ Успенскомъ соборѣ.—Богослуженіе въ Греческомъ монастырѣ 11-го іюля.— Пожертвованія русскому Пантелеймоновскому монастырю.— Путешествіе Владыки Митрополита въ Перервинскій, Николо-Угрѣшскій монастыри и въ Евратеринскую пустынь.— Закладка храмовъ въ с. Черневѣ (Моск. у.) и Понизовѣ (Вер. у.).— Церковное торжество въ с. Ростокинѣ (Моск. у.).
Внутреннія извѣстія. Предложеніе Высокопреосвященнаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго духовенству С.-Петербургской епар-

хи.—Предположенія о построеніи женскаго монастыря въ Финляндіи.— Ходатайство Лудскаго Братства о перелесеніи епископской каедры изъ Кременца въ г. Лупкѣ.— Жертва крестьянина на устройство церковно-приходской школы въ Ярослав. губ.—Сопоставленіе десятилѣтней дѣятельности духовенства Рязанской епархіи съ таковою же дѣятельностію мѣстнаго земства.— Резолюція Самарскаго преосвященнаго по поводу небрежнаго отношенія священнослужителей къ веденію учебнаго дѣла.

Библіографія. Славянское Обозрѣніе.

Корреспонденція. Изъ с. Муромцева (о сооруженіи новаго колокола).

Отъ редакціи изданій Общества о выходѣ Іюльской книжки Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія.

Храмъ Божій.

Святъ храмъ Твой, Господи, и дивенъ въ правду! (Пс. 64, 5).

Эти священныя слова Царя и Пророка Давида невольно приходятъ на мысль при видѣ величественнаго соборнаго храма въ Николаевскомъ Угрѣшскомъ общежительномъ монастырѣ въ 15 верстахъ отъ г. Москвы. Храмъ сей начать построеніемъ въ 1880 году 9 Августа, по случаю празднованія исполнившагося въ томъ году пятисотлѣтія существованія Угрѣшской обители, основанной, по преданію, Великимъ княземъ Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ Ему во время похода на Мамаю явился образъ Святителя и Чудотворца Николая надъ древомъ сосною.

Закладку сего ново сооруженнаго храма въ началѣ благословилъ и освятилъ своимъ священнодѣйствіемъ въ Бозѣ почившій Московскій митрополитъ Макарій въ сослуженіи своего викарія, преосвященнаго Алексія (въ послѣдствіи архіепископа Литовскаго), пѣсколькихъ архимандритовъ и прочихъ духовныхъ лицъ, въ присутствіи бывшаго Генералъ-Губернатора князя В. А. Долгорукаго и другихъ почетныхъ лицъ, при жизни настоятеля Угрѣшской обители архимандрита Пимена, который вскорѣ послѣ того скончался, и въ управленіе казначея іеромонаха Валентина—который нынѣ настоятель и архимандритъ монастыря сего.—Начало построенія означеннаго собора произведено монастыремъ при посредствѣ незначительныхъ пожертвованій отъ разныхъ добротныхъ дателей; но главнымъ и самымъ щедрымъ поспѣшникомъ въ этомъ великомъ дѣлѣ послужилъ своимъ иждивеніемъ одинъ христілюбецъ изъ жителей г. Москвы, потомственный почетный гражданинъ Вла-

диміръ Васильевичъ Пѣговъ; и вотъ благодаря его великой помощи храмъ черезъ 13 лѣтъ приведенъ къ концу. Но къ сожалѣнію видѣть храмъ въ готовности не суждено многимъ изъ начавшихъ оный и потрудившихся въ его созиданіи; такъ точно и сего щедратаго благодѣтеля Владиміра Господь не сподобилъ видѣть храмъ сей въ полномъ благолѣпії и освященнымъ: онъ скончался 22 іюля прошлаго 1893 года,—и погребенъ съ великою почестію подъ сводами сооруженнаго имъ великаго храма.—Послѣ его кончины супруга и дѣти почившаго благотворителя поспѣшили съ своимъ горячимъ усердіемъ приставити начатое святое дѣло къ совершенному окончанію. Этимъ они исполнили волю Божию и довершили благое желаніе дорогаго своего усопшаго.

Приснопамятный святитель Московскій митрополитъ Филаретъ о созиданіи и украшеніи храмовъ Божіихъ такъ говоритъ: «Посвященіе Богу храма и усердный подвигъ для его благоустроенія и подобающаго святынѣ украшенія есть пріятное приношеніе Богу; и въ тоже время есть великая милость Божія человѣку. Ибо не всякому человѣку дается жребій создать или возобновить храмъ Богу». — И такъ, радоваться должны тѣ, которые съ чистымъ усердіемъ, по мѣрѣ возможности, приняли участіе въ дѣлѣ храмоздательства; ибо чрезъ сіе они имѣютъ участіе въ благодати и милости Божіей. — Да наследятъ у Господа вѣчно-блаженное упокоеніе отшедшіе уже изъ міра сего, христілюбовно и неоскудно споспѣшествовавшіе созиданію храма сего!—Да благословятся отъ Господа временнымъ и вѣчнымъ благословеніемъ и нынѣ пребывающіе съ нами благотворители и благоуукрашители Святаго Храма сего! Благословени да будутъ и всѣ входящіи въ него съ вѣрою, благоговѣніемъ, страхомъ и радостію Божественною!

Внутренняя отдѣлка сего ново сооруженнаго храма вполнѣ

соотвѣтствуетъ наружному его величію: въ немъ иконостасъ рѣзной, вызолоченный, превосходной работы мастера В. А. Астафьева. Вышина иконостаса 33 арш., а ширина 36 арш. Иконы греко-россійскаго письма высокой работы, и вся стѣнная роспись сдѣлана въ древнемъ русскомъ стилѣ; священные сосуды и вся церковная утварь устроены священнолѣпно и многоцѣнно. — Не станемъ исчислять всего этого, но вознесемъ теплую молитву къ Богу, чтобы все, что сдѣлано для сего святаго храма, было благопріятною жертвою предъ величествомъ Божественныя славы Его. — Помолитесь и о томъ, чтобы Онъ, Создатель всего видимаго и невидимаго, утвердилъ и созданный въ честь и славу Его Святаго Имени храмъ сей въ долготу дней, и дабы вмѣстѣ съ тѣмъ не ослабѣвала въ отечествѣ нашемъ вѣра православная, а съ нею не оскудѣвали и благочестивые жертвователи на всякое дѣло благое и богоугодное. О семъ взываетъ ко Господу въ своей молитвѣ святая наша церковь, въ словахъ: *освяти всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Твоего, и воспрослави тѣхъ божественною Твоею силою.*

Когда во дни царя Соломона совершилось освященіе храма Божія въ Иерусалимѣ, тогда, какъ повѣствуетъ книга Царствъ, — праздновавшіе освященіе онаго храма идоша кійждо въ дома своя, радуящися веселымъ сердцемъ о благихъ, яже сотвори Господь Давиду, рабу Своему и Израилю, людемъ Своимъ. Подобно имъ порадуемся и мы братіе. Мы должны радоваться о созданиіи храма даже болѣе ветхозавѣтныхъ израильтянъ; потому что новозавѣтные храмы преисполнены большихъ даровъ благодати Божіей, чѣмъ храмъ ветхозавѣтный: въ нихъ хранится для вѣрующихъ залогъ временныхъ и вѣчныхъ благъ; въ нихъ невидимо но весьма ощутительно для души присутствующій Господь чрезъ Святыя таинства церкви—освящаетъ всякаго человѣка Своею благодатию и даетъ ему духовныя силы бороться съ невидимымъ врагомъ и съ собственною любострастною плотію. Въ христіанскихъ храмахъ чрезъ пастьери церкви человѣку въ таинствѣ покаянія прощаются грѣхи, въ таинствѣ причащенія, подъ видомъ хлѣба и вина, всѣмъ вѣрующимъ преподается истинное тѣло и истинная кровь Христовы; въ таинствѣ брака подается сочетавающимся благодать для семейной жизни, и т. д. Наконецъ, въ храмѣ послѣ смерти человѣкъ чрезъ священное отпѣваніе получаетъ послѣднее напутствіе въ загробную жизнь. — А за тѣмъ пройдутъ годы, отойдутъ въ вѣчность всѣ родные и знакомые и не останется на землѣ тѣхъ, которые помянули бы наше имя у святаго жертвенника Господня; но сія благодатная мать наша Святая Церковь, всегда пекущаяся о спасеніи вѣрныхъ чадъ своихъ, до скончанія вѣка будетъ молиться о насъ и приносить умиловительную безкровную жертву о душахъ нашихъ. — И такъ вотъ какое важное значеніе имѣетъ для насъ храмъ Божій! И какъ же намъ грѣшнымъ не радоваться?

Понимая всю эту важность храма, мы должны и любить храмъ Божій на землѣ болѣе всѣхъ сокровищъ, а пребываніе въ немъ считать для себя самымъ высшимъ наслажденіемъ въ жизни. — Вотъ для того и установлены церковныя празднества, дабы мы посредствомъ ихъ могли находить потерянные радости, и изощрять притупленное грѣхомъ чувство духовнаго веселія. *«Веселитесь Иерусалиме, Церковь Божія, торжествуйте вси вы любящии Сіона, царствующая бо во вѣки Господь съ нѣи иде, да благоответъ вся земля отъ лица Его и да вопіетъ: благословите вся дѣла Господня Господа»* (цер. пѣс.).

О церковныхъ бібліотекахъ.

(Замѣтка сельскаго священника).

При каждой церкви должна бы существовать бібліотека, но въ большинствѣ случаевъ бібліотеки сельскихъ церквей представляютъ собою собраніе нѣсколькихъ книжекъ, ипогда безъ начала и конца, да разрозненные №№ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такая бібліотека для священника не имѣетъ значенія. Даже въ лучшемъ видѣ (при нѣкоторыхъ церквахъ) церковная бібліотека не можетъ служить для той цѣли, для которой должна существовать, потому что собирается она изъ изданій, которыя удовлетворяютъ личному вкусу составителя, а не дѣйствительной потребности—дать возможность священнику продолжить и дополнить школьное образованіе самообразованіемъ, важность и значеніе котораго при настоящихъ условіяхъ церковно приходской жизни не оспорима. Въ томъ видѣ, въ какомъ церковныя бібліотеки существуютъ въ большинствѣ приходо въ настоящее время, онѣ совершенно не пригодны по своей безпольности для священника. Какъ подспорье и дополненіе къ церковной бібліотекѣ, для священника существуетъ такъ называемая благочинническая (окружная) бібліотека. Но что это за бібліотека, изъ какихъ книгъ она состоитъ, находится ли она въ цѣлости, объ этомъ знаетъ мало сельское приходское духовенство, которое, живя далеко отъ центра ея, находитъ для себя невозможнымъ по условіямъ своего быта ѣздить за книгою за 10—15 верстъ. Это могъ бы дѣлать человѣкъ свободный и обезпеченный, а не сельскій священникъ — хозяинъ и семьянинъ, отлучки котораго невольно отразятся на его жизни. Сельское духовенство, говоря вообще, не имѣетъ подъ руками хорошей книги и не можетъ имѣть ея до тѣхъ поръ, пока организація церковныхъ бібліотекъ будетъ предоставлена самому священнику, его личному вкусу. Бывали случаи, что на церковныя деньги выписывались свѣтскіе журналы и газеты и мы припоминаемъ одного благодушнаго іерея, увѣрявшаго насъ, что лучше журнала «Лучъ», который онъ выписывалъ для церковной бібліотеки, онъ ничего не находитъ. Вполнѣ понятно, что церковныя бібліотеки, составленныя съ такимъ вкусомъ, не только бесполезны, но даже вредны, такъ какъ даютъ возможность затрачивать на нихъ церковныя деньги. Что же? остаться ли священнику совсѣмъ безъ чтенія, или выписывать изданія, имѣющія значеніе «злобы дня?»

Намъ кажется, что есть возможность избѣжать этихъ грустныхъ крайностей; объ этомъ мы и скажемъ наше слово, не считая его рѣшительнымъ въ этомъ важномъ дѣлѣ. Для образованія церковныхъ бібліотекъ необходимы время, деньги и порядокъ. Каждая церковь за покрытіемъ расходовъ имѣетъ право употребить на выписку книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго содержанія нѣсколько рублей изъ остатковъ. Размѣръ суммы, употребляемой на выписку книгъ и журналовъ, колеблется отъ 5—15 рублей, смотря по состоятельности церкви. Намъ кажется, что эти рубли, расходуемые священниками на выписку книгъ и журналовъ, будучи взяты епархіальнымъ начальствомъ въ свои руки, составятъ солидную сумму, при которой возможно приступить къ систематической организаціи церковныхъ бібліотекъ. Пояснимъ сказанное примѣромъ. Считая въ среднемъ выводѣ затрачиваемые каждой церковью на выписку разнообразныхъ изданій десять рублей, и имѣя въ виду, что въ епархіи насчитывается до 1000 церквей, мы найдемъ, что вся епархія расходуетъ непроизводительно до 10,000 руб-

лей ежегодно. Намъ кажется несомнѣннымъ, что эти деньги достаточно велики, чтобы съ нихъ начать правильную организацию библиотекъ при каждой приходской церкви. Епархіальное начальство въ интересахъ духовенства, организуя библиотеки при церквяхъ епархіи, съ своей стороны вложить въ это дѣло порядокъ: во первыхъ строгимъ выборомъ изданій по предметамъ богословскаго курса, во вторыхъ удешевленіемъ приобретія таковыхъ изданій, ведя дѣло съ нѣсколькими тысячами и имѣя возможность непосредственныхъ соглашеній съ издателями; духовенство же въ своихъ интересахъ и еще болѣе въ интересахъ потомства не поспуется на столь важное дѣло. Зная точно состояніе церковныхъ доходовъ и расходовъ, оно определитъ размѣръ суммы, которая можетъ быть взята на общепархіальное дѣло снабженія церковей епархіи правильно составленными библиотеками. Дѣло это возможное; для осуществленія его не требуется новыхъ расходовъ, а требуется только существующій расходъ упорядочить.

Остальная разработка положеній, высказанныхъ въ настоящей замѣткѣ, — дѣло людей болѣе опытныхъ. Мы же вполне были бы удовлетворены, если бы настоящая замѣтка вызвала интересъ къ учрежденію церковныхъ библиотекъ, хотя бы не на тѣхъ основаніяхъ, о которыхъ было сказано. Умъ хорошо, а два — лучше. Это же дѣло стоитъ того, чтобы о немъ подумать.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

Архипастыри, удостоенные Св. Синодомъ высшихъ богословскихъ степеней.

По ходатайству совѣта Московской духовной Академіи высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской и Кашиинскій и преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій Святѣйшимъ Синодомъ удостоены: первый — степени доктора церковной исторіи, а второй степени доктора богословія въ уваженіе ихъ многополезныхъ ученыхъ богословскихъ трудовъ.

Изъ трудовъ высокопреосвященнаго Саввы особенно цѣнное научное значеніе имѣетъ составленный имъ «Указатель для обозрѣнія Московской патриаршей ризницы и библиотеки». (М. 1855; изд. 2-е 1858 г.) и изданное подъ его редакціею «Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита Московскаго и Коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ въ 8 томахъ «а также и «Письма митрополита Филарета къ Высочайшимъ Особамъ и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ». Несомнѣнно важное въ научномъ и церковномъ отношеніи значеніе имѣетъ и принесенная имъ въ даръ Московской духовной Академіи его обширная и цѣнная богословская и церковно-историческая библиотека, надъ собираніемъ которой святитель трудился не одинъ десятокъ лѣтъ. Болѣе извѣстны въ обществѣ литературные труды и заслуги преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго, который болѣе тридцати лѣтъ издавалъ и редактировалъ «Душеполезное Чтеніе», участвуя въ немъ своими трудами и до сего времени. Изъ многочисленныхъ трудовъ его въ этомъ журналѣ, помимо цѣлага ряда словъ, поученій и другихъ мелкихъ статей правоучительнаго содержанія, несомнѣнно самыми цѣнными должны быть признаны толкованія на пареміи изъ книгъ священнаго Писанія. Толкованія эти, составляющія нѣсколько выпусковъ, обнимаютъ собою всѣ книги св. Писанія, изъ которыхъ читаются пареміи (въ настоящее время заканчивается печатаніемъ толко-

ваніе паремій изъ книгъ новаго заветъ) и отличаются не только общедоступностію и назидательностію, а и глубокими научными достоинствами. Изъ другихъ трудовъ его заслуживаютъ вниманія его магистерская диссертация о св. Димитріи, митрополитѣ Ростовскомъ, толкованіе на литургію и объясненіе великаго канона св. Андрея Критскаго.

Сообщаемое нами извѣстіе о возведеніи въ высшія богословскія степени двухъ высокочтимыхъ Архипастырей, отрадное конечно для всѣхъ вообще любителей Духовнаго Просвѣщенія, особенно дорого должно быть нашему Обществу и вообще Москвѣ. Оба святителя состоятъ почетными членами нашего Общества и съ самаго его основанія принимали большое участіе въ его духовно-просвѣтительной дѣятельности и особенно въ его изданіяхъ. Оба они принадлежатъ Москвѣ и по первоначальнымъ своимъ служеніямъ. Высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской по окончаніи курса въ Московской дух. Академіи (1848 г.) состоялъ сначала ризничимъ въ московской синодальной ризницѣ (до 1859 г.), потомъ ректоромъ московской дух. Семинаріи (до 1861 г.) и московск. дух. Академіи. Въ 1862 г. онъ былъ хиротонисанъ въ епископа Можайскаго, викарія московской митрополіи, каковымъ и былъ до 1866 г. когда назначенъ былъ епископомъ Полоцкимъ. Еще ближе Москвѣ преосвященный Виссаріонъ, въ мѣрѣ Василій Петр. Печавъ. По окончаніи курса въ Моск. дух. Академіи въ 1848 г. онъ одинъ лишь годъ былъ профессоромъ Тульской Семинаріи; послѣ этого онъ переведенъ былъ на таковую же должность сначала въ Вианскую а потомъ въ Московскую дух. Семинарію. Рукоположенный въ 1853 году въ санъ священника онъ съ 1859 состоялъ настоятелемъ Московской Николаевской въ Толмачахъ церкви (съ 1874 г. въ санѣ протоіерея) до 1889 г., когда по принятіи имъ монашества съ именемъ Виссаріона, возведенъ былъ въ санъ епископа Дмитровскаго 1-го викарія Московской митрополіи. Москва расталась съ нимъ всего лишь два года, когда онъ назначенъ былъ епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ Казанскомъ соборѣ, въ храмѣ Христа Спасителя и въ Успенскомъ соборѣ. — Богослуженіе въ Греческомъ монастырѣ 11-го іюля. — Пожертвованія русскому Пантелеймоновскому монастырю. — Путешествіе Владыки Митрополита въ Перервинскій и Николо Угрѣшскій монастыри и Екатерининскую пустынь. — Закладка храмовъ въ с. Черневѣ (Моск. у.) и Понизовѣ (Вер. у.) — Церковное торжество въ с. Ростокинѣ (Моск. у.).

— 8-го іюля, въ Казанскій соборъ изъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей былъ совершенъ крестный ходъ. Этотъ крестный ходъ установленъ при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и патриархѣ Филаретѣ Никитичѣ въ память явленія иконы Богоматери въ Казани въ 1579 году. Во главѣ торжественной процессіи, двинувшейся изъ Успенскаго собора въ девятомъ часу утра, шель Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій Митрополитъ Московскій, совершавшій на Лобномъ мѣстѣ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе народа крестомъ. По прибытіи крестнаго хода въ Казанскій соборъ, Владыка Митрополитъ совершалъ божественную литургію въ сослуженіи съ архимандритомъ Поликарпомъ, настоятелемъ собора протоіереемъ А. Ѳ. Некрасовымъ, благочиннымъ Китай-

скаго сорока и прочимъ духовенствомъ. Въмѣсто причастнаго стиха, была произнесена проповѣдь Панкратіевскимъ священникомъ М. Стрѣльцовымъ. Послѣ литургіи крестный ходъ возвратился въ Кремль, причѣмъ его сопровождалъ преосвященный епископъ Θεодосій управляющій Заиконоспасскимъ монастыремъ, съ знаменскимъ архимандритомъ и духовенствомъ изъ церквей Китайскаго и Пречистенскаго сороковъ. Хоругви были убраны гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ. Громадныя толпы народа сопровождали крестный ходъ и стояли по пути слѣдованія его. Владыка Митрополитъ долго благословлялъ послѣ литургіи многочисленныхъ богомольцевъ, присутствовавшихъ за богослуженіемъ.

— 10 іюля, литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій съ Златоустовскимъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи чудовскихъ пѣвчихъ. Послѣ Богослуженія Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, въ множествѣ наполнявшихъ соборъ.

— Того же числа, въ день воспоминанія принесенія ризы Господа нашего Иисуса Христа въ Москву, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ которомъ находится часть ризы Господней, было совершено торжественное богослуженіе. Литургію, а наканунѣ торжества всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣйшій. Пѣли Суподальныя пѣвчіе. Часть ризы Христовой 9 іюля передъ всенощнымъ бдѣніемъ торжественно была перенесена на средину собора и положена на аналогій, гдѣ была украшена живыми цвѣтами. Въ день праздника по окончаніи молебствія она съ подобающею торжественностью была перенесена въ шатеръ, находящійся въ юго западномъ углу собора, для поклоненія богомольцевъ.

— 11 іюля, въ день тезоименитства королевы Элиновъ Ольги Константиновны, въ Успенской церкви Греческаго монастыря архимандритомъ Герасимомъ съ настоятелемъ Константинопольскаго подворья архимандритомъ Іаковомъ и прочимъ духовенствомъ въ присутствіи членовъ греческой колоніи было совершено молебствіе о здравіи Ея Величества.

— На дняхъ обществомъ хоругвеносцевъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей отправлены въ даръ русскому Пантелеймоновскому монастырю, что на св. горѣ Аѳонской, вызолоченныя хоругви съ изображеніями иконъ: Владимірской Божіей Матери, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и прочихъ святыхъ, тезоименитыхъ членамъ Царской Семьи, св. благовѣрнаго князя Данила Московскаго, святителей московскихъ и прочихъ московскихъ чудотворцевъ. Въ эту же обитель московскими благодѣлителями пожертвованы дорогіе серебряныя вызолоченныя сосуды, напрестольное евангеліе и крестъ.

— 12 іюля, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, предпринялъ поѣздку для обозрѣнія подмосковныхъ монастырей. Владыка Митрополитъ въ 9 часовъ утра отбылъ съ Троицкаго подворья на лошадяхъ въ Перервинскій монастырь, куда прибылъ около 11 часовъ утра. По пріѣздѣ въ обитель, высокопреосвященный Сергій прослѣдовалъ въ верхній соборный храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Викентіемъ съ братіей. Владыка Митрополитъ обозрѣлъ храмъ, благословилъ братію и другихъ лицъ собравшихся для встрѣчи, при чемъ настоятелемъ монастыря была поднесена Владыкѣ икона Св. Николая Чудотворца. Изъ соборнаго храма Высокопреосвященнѣйшій направился въ покои, гдѣ имѣлъ краткій отдыхъ, а затѣмъ приступилъ къ обозрѣнію другихъ монастырскихъ храмовъ. Владыка также осмотрѣлъ такъ-называемые патриар-

шіе покои, посѣтилъ Перервинское духовное училище и подробно осмотрѣлъ его. Въ училищѣ Владыка Митрополитъ былъ встрѣченъ смотрителемъ училища, Д. А. Покровскимъ и нѣкоторыми наличными преподавателями. Въ 5½ часовъ вечера состоялся отъѣздъ высокопреосвященнаго Сергія изъ Перервинскаго въ Николо-Угрѣшскій монастырь. Предъ отъѣздомъ мѣстные крестьяне поднесли Его Высокопреосвященству хлѣбъ соль. Митрополитъ благодарилъ за подношеніе, обратившись къ крестьянамъ съ назиданіемъ, спрашивалъ ихъ о запятіяхъ и затѣмъ благословилъ всѣхъ собравшихся проводить его. Въ Николо-Угрѣшій монастырь Высокопреосвященнѣйшій Сергій прибылъ вечеромъ 12 іюля и остановился въ архіерейскихъ покояхъ. На другой день утромъ Владыка направился въ соборный храмъ монастыря, гдѣ присутствовалъ на литургіи. По окончаніи богослуженія, приложившись къ чудотворной иконѣ Св. Николая и другимъ святынямъ, Митрополитъ обратился къ братіи съ назидательнымъ словомъ, а затѣмъ преподавалъ всѣмъ архипастырское благословеніе и осмотрѣлъ подробно храмъ. Настоятелемъ монастыря архимандритомъ Валентиномъ была поднесена Владыкѣ икона Св. Николая Чудотворца, въ пятомъ часу вечера въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Сергій осмотрѣлъ вновь сооруженный великолѣпный Преображенскій соборъ, освященіе котораго послѣдуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени, а также другіе монастырскіе храмы. Въ четвергъ, 14 іюля Владыка рано утромъ, до начала литургіи, посѣтилъ монастырскій скитъ. Направляясь изъ скита въ соборный храмъ къ литургіи, Митрополитъ осмотрѣлъ часовню, гдѣ находится дерево, на которомъ явилась икона Св. Николая Чудотворца. По окончаніи литургіи Владыка долго время благословлялъ богомольцевъ и затѣмъ отбылъ въ архіерейскіе покои. Послѣ полудня имъ были осмотрѣны нѣкоторые изъ монастырскихъ храмовъ и другія достопримѣчательности монастыря, а также покои почившаго архимандрита Пимена, много потрудившагося въ свое время для богоустройства обители. Въ пятницу, 15 іюля, утромъ, предъ отъѣздомъ изъ монастыря, Высокопреосвященнѣйшій Сергій посѣтилъ Никольскій соборный храмъ, а затѣмъ направился въ церковно приходскую школу при монастырѣ. Владыка прослѣдовалъ прямо въ храмъ, помѣщающійся во второмъ этажѣ зданія, гдѣ собралось нѣсколько учениковъ съ учителями. Послѣ осмотра храма и бесѣды съ учащими и учениками, Владыка осмотрѣлъ классныя помѣщенія. Въ девятомъ часу утра Высокопреосвященнѣйшій Сергій отбылъ изъ Николо-Угрѣшскаго монастыря въ Екатерининскую пустынь, отстоящую отъ него въ 13 верстахъ. Въ пустынь Владыка прибылъ въ 10 часовъ утра и прямо прослѣдовалъ въ храмъ Св. Великомучицы Екатерины, гдѣ былъ встрѣченъ строителемъ пустыни Вассіаномъ съ братіей. По прибытіи Высокопреосвященнѣйшаго, въ храмъ началась литургія, по окончаніи которой митрополитъ обратился къ братіи съ назидательнымъ словомъ, послѣ чего всѣмъ преподавалъ архипастырское благословеніе и отбылъ въ покои строителя. Послѣ краткаго отдыха Высокопреосвященнѣйшій Сергій прослѣдовалъ опять въ Екатерининскій храмъ, подробно осмотрѣлъ его, а также и другія имѣющіяся въ пустыни церкви. Въ четвертомъ часу дня Владыка оставилъ пустынь, направившись по Серпуховской шоссеюной дорогѣ въ Москву, куда и прибылъ въ половинѣ седьмаго часа вечера.

— 10 іюля, въ селѣ Черневѣ (Моск. у.) торжественно была совершена закладка новаго каменнаго храма во имя Успенія Богоматери, сооружаемаго усердіемъ Московскаго купца

А. Я. Полякова и сыновей его, одинъ изъ которыхъ состоитъ церковнымъ старостою Черневекаго храма. Вновь строящійся храмъ будетъ каменный, объ одной главѣ, въ русско-византійскомъ стилѣ. Сооружается онъ на мѣстѣ ветхой, теперь уже разобранной церкви. Этотъ послѣдній храмъ бывшій прежде двухпрестольнымъ, основанъ былъ въ 1690-мъ году, иждивеніемъ Великой Княгини Татіаны Михайловны, которая была глубокою почитательницею патріарха Никона и потому главною вкладницею храма, состоявшаго въ его патріаршемъ имѣніи. Къ сожалѣнію, въ разобранной въ настоящее время церкви села Чернева, никакихъ древностей, за исключеніемъ нѣсколькихъ иконъ, не сохранилось. Старинная церковная утварь по разсказамъ старожиловъ, была обмѣнена, лѣтъ сорокъ тому назадъ, на новую. По церковной записи извѣстно, что въ 1843 году иконостасъ холодной Успенской церкви былъ передѣланъ крестьяниномъ с. Новоникольскаго Давидовымъ, который и получилъ за это вольную грамоту. Въ 1871 г. храмъ былъ расширенъ перестройкой трапезы, которая устроена была теплою и имѣла уже не одинъ, какъ прежде, а два придѣла (во имя свят. Николая и св. ап. Петра и Павла). Въ день закладки храма, въ теплой Петропавловской церкви была отслужена протоіереемъ московской Космо-Даміанской, что на Гончаровой улицѣ, церкви, М. В. Соловьевымъ соборно литургія, по окончаніи которой и совершена была самая закладка новаго храма. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ Д. І. Успенскимъ сказано было слово о значеніи для насъ храма Божія. Въ этой проповѣди достойна вниманія отмѣченная проповѣдникомъ благотворительная дѣятельность храмоздателя, который имѣетъ въ приходѣ с. Чернева фабрику и имѣніе. «Какихъ благословенныхъ плодовъ можно ожидать отъ вашего усердія къ церкви Христовой, говорилъ проповѣдникъ, когда въ короткое время вашими трудами, вашею ревностію и благочестіемъ быстро шествуетъ къ величію и славѣ богоспасаемая весь наша. Тамъ воздвигли вы мирный домъ трудолюбія, гдѣ труженники, подъ вашимъ присмотромъ, находятъ себѣ покой послѣ трудовъ и пропитаніе, а при старости лѣтъ успокоеніе. Тамъ при этомъ же домѣ трудолюбія вы основали и на свои средства содержите вертоградъ науки для дѣтей труженниковъ. Юнѣтъ и свѣтло красуется не далеко отъ этого же дома устроенное вами благотворительное заведеніе для бѣдныхъ дѣтей, незнающихъ отцевъ, въ которомъ обрѣтая покой, довольство и материнскія ласки попечительницы, благословляютъ въ слезахъ радости виновниковъ ихъ отраднанаго благоденствія. Тамъ же воздвигнуть вами и домъ врачеванія для всѣхъ болящихъ, чтобы туда не обратился, а здѣсь эта постройка храма, мѣсто селенія Бога живаго, великолѣпное произведеніе зодчества, какимъ онъ можетъ быть и каковыми могутъ похвалиться немногіе веси и грады, на далекое пространство, веселя сердца и очи всѣхъ окрестныхъ жителей, изъ рода въ родъ возвѣститъ хвалу вашу». Какъ отраднана отмѣчать такую церковно-благотворительную дѣятельность нашего православнаго русскаго купечества!

— 5-го іюля происходила закладка новаго каменнаго храма въ честь Рождества Пресв. Богородицы, въ селѣ Понизовѣ, отстоящемъ въ 15 верстахъ отъ города Вереи, въ бывшей вотчинѣ Іоанна Грознаго. Къ постройкѣ новосооружаемаго храма приступлено было еще въ 1886 году и при томъ почти безъ всякихъ средствъ, исключая жертвъ добрыхъ людей, проявившихъ готовность по первому призыву помочь святому дѣлу, кто чѣмъ можетъ. Но первыя жертвы, конечно, были ничтожны сравнительно съ потребностями. Вотъ причина, почему закладка

храма такъ запоздала. На первыя жертвы былъ выстроенъ кирпичный заводъ, на которомъ и изготовлялся потребный матеріалъ для храма; полгода тому назадъ причтъ и прихожане принуждены были обратиться при посредствѣ печати съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ къ благотворителямъ. Отчасти на собранныя жертвы, а главнымъ образомъ въ надеждѣ, что «не оскудѣетъ рука дающаго на дѣло Божіе» теперь и приступлено къ возведенію стѣнъ новаго храма по плану, составленному архитекторомъ К. В. Терскимъ. Закладка совершена была при большомъ стеченіи молящихся, не только изъ сосѣднихъ деревень и селъ, но даже и изъ Москвы, среди коихъ находился также и верейскій предводитель дворянства А. К. Шлиппе съ семействомъ и нѣкоторыя другія почетныя лица. Какъ литургію съ молебствіемъ, такъ и закладку совершалъ мѣстный благочинный, священникъ села Смолинскаго о. Соловьевъ, въ сослуженіи шести священниковъ и трехъ діаконовъ, при пѣніи хора любителей изъ псаломщиковъ и воспитанниковъ семинаріи. По окончаніи закладки, собравшимися была послана Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу привѣтственная телеграмма, на которую А. К. Шлиппе удостоился получить слѣдующій отвѣтъ: «Ваша депеша глубоко тронула Великую Княгиню и Меня. Сердечно благодарю васъ и всѣхъ бывшихъ на закладкѣ. Радуюсь, что день Моего Ангела совпалъ съ торжествомъ закладки новаго храма. Сергій».

— На прошлой недѣлѣ въ с. Ростокино была принесена изъ Троице-Сергіевской лавры высокочтимая мѣстными жителями икона преподобнаго Сергія, писанная, по преданію, на доскѣ отъ его гроба. При входѣ въ село, икона была встрѣчена жителями и передъ ней былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ, а затѣмъ она была обнесена по домамъ. Изъ села Ростокина икона была перенесена въ село Алексѣевское, гдѣ также была встрѣчена мѣстнымъ духовенствомъ, и массой народа. По совершеніи молебствія при встрѣчѣ иконы и по обнесеніи ея по домамъ жителей села Алексѣевскаго, св. икона была отнесена на городскую Алексѣевскую водокачку, гдѣ было совершено торжественное молебствіе, въ присутствіи служащихъ и собравшихся крестьянъ.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Высокопреосвященнаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго духовенству С.-Петербургской епархіи. — Предположенія о постройкѣ женскаго монастыря въ Финляндіи. — Ходатайство Луцкаго Братства о перенесеніи епископской кафедры изъ Кременца въ г. Луцькъ. — Жертва крестьянина на устройство церковно-приходской школы въ Яросл. губ. — Сопоставленіе десятилѣтней дѣятельности духовенства Рязанской епархіи съ таковою же дѣятельностію мѣстнаго земства. — Резолюція Самарскаго Преосвященнаго по поводу небрежнаго отношенія священнослужителей къ веденію учебнаго дѣла.

— Въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ* напечатано слѣдующее предложеніе высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, духовенству С.-Петербургской епархіи. «Божіимъ попущеніемъ, и въ нынѣшнемъ году, къ глубокому прискорбію, появилась въ предѣлахъ нашего отечества и распространяется губительная болѣзнь холера. И въ нашей епархіи, начавшись въ Кронштадтѣ, она появилась вскорѣ въ С.-Петербургѣ, гдѣ въ послѣдніе дни заболѣванія отъ нея начинаютъ значительно умножаться. Въ скорбные дни посѣщенія гнѣва Божія первѣе всего подобаетъ намъ обратиться къ молитвѣ, да от-

вратить Господь праведный гнѣвъ Свой, на ны движимый. Посему призываю духовенство вѣренной мнѣ С.-Петербургской епархіи, со дня полученія настоящаго моего предложенія, во всѣхъ храмахъ отслужить молебствія объ избавленіи отъ холеры, а затѣмъ, при совершеніи Божественныхъ службъ, на «сугубой» эктениі, послѣ словъ: «о всемъ Ихъ христоролюбивомъ воинствѣ», возносить особое прошеніе: «Животомъ и смертію владычествуя, Господи... и т. д., разрѣшенное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1892 году («Церковныя Вѣдомости» 1892 года, № 28). Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю духовенству въ церковныхъ поученіяхъ къ народу, равно и на вѣббогослужбныхъ бесѣдахъ и религіозно-правственныхъ чтеніяхъ, разъяснять ему и вразумлять, чтобы имъ соблюдались неуклонно предписываемыя правительствомъ предосторожности противъ заразной болѣзни холеры и чтобы своевременно народъ обращался въ нужныхъ случаяхъ къ совѣтамъ и помощи врачей. Въ руководство для духовенства должны служить указанія и наставленія, помѣщенные въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1892 годъ и въ изданныхъ, по распоряженію медицинскаго начальства, брошюрахъ. Консисторія учинить по сему должное распоряженіе. Палладій митрополитъ С.-Петербургскій».

Холера, вновь появившая и нынѣшнимъ лѣтомъ въ сѣверо-западныхъ предѣлахъ нашего отечества и съ особенною силою свирѣпствующая въ С.-Петербургѣ, не распространяется, благодареніе Богу, въ наши внутреннія губерніи. Но это, какъ самъ собою разумѣется, не освобождаетъ насъ отъ обязанности быть осторожными во всемъ, что такъ или иначе благоприятствуетъ холерѣ и усердными въ молитвѣ. Помилуемые Богомъ откажемся ли мы отъ молитвы объ избавленіи отъ холеры страждущихъ братій нашихъ?..

— До сихъ поръ въ Финляндіи, какъ извѣстно, нѣтъ ни одного женскаго монастыря. Существующіе въ предѣлахъ края, на островахъ Ладожскаго озера, два мужскіе монастыря, Валаамскій и Коневскій, основаны еще въ древнѣйшее время, до смутнаго времени, когда Восточная Финляндія принадлежала Россіи и православная вѣра могла свободно распространяться въ краѣ. Кромѣ этихъ двухъ монастырей, въ тотъ періодъ существовали въ Восточной Финляндіи и другіе монастыри, какъ мужскіе, такъ и одинъ женскій (въ городѣ Корелѣ, нынѣшнемъ Кексгольмѣ). Въ смутное время, когда Восточная Финляндія, вмѣстѣ съ нынѣшней петербургскою губерніей, была отторжена отъ Россіи Швеціей, всѣ православные монастыри были разрушены шведами. Затѣмъ, послѣ завоеванія Выборгской губерніи Петромъ Великимъ, вышеупомянутые два монастыря, Валаамскій и Коневскій, были возстановлены, отъ остальныхъ же монастырей не осталось и слѣда. Послѣ недавняго учрежденія въ Финляндіи самостоятельной архіерейской каѳедры, основаніе православной женской обители стало одною изъ заботъ финляндскаго архіепископа, высокопреосвященнаго Антонія. Съ большимъ сочувствіемъ относилась также къ этой мысли покойная супруга финляндскаго генераль-губернатора, графиня Е. Н. Гейденъ. Въ скоромъ времени этой благой мысли, повидимому, суждено осуществиться. По словамъ гельсингфорскихъ газетъ, тайный совѣтникъ Мироновъ пожертвовалъ часть принадлежащаго ему жалованнаго имѣнія Линтула, въ Выборгской губерніи, для учрежденія православнаго женскаго монастыря. Монастырь предполагается основать въ началѣ будущаго года.

— Въ торжественномъ собраніи лужскаго братства, состоявшемся 27 мая, подъ предсѣдательствомъ Волынскаго архіепископа Модеста въ присутствіи начальника края и губернатора, былъ

сдѣланъ докладъ объ изысканіи необходимыхъ средствъ для перевода въ г. Луцкъ изъ г. Кременца епископской каѳедры. По словамъ доклада, средства эти вполне могли бы доставить такъ называемыя поквитульныя земли, имѣющіяся въ Луцкѣ въ довольно большомъ количествѣ (приблизительно около трети всей занимаемой городомъ площади). Земли эти розданы въ аренду частнымъ лицамъ. Въ братствѣ возникала мысль о передачѣ всѣхъ этихъ земель въ его вѣдѣніе, чѣмъ была бы достигнута двоякая цѣль: съ одной стороны братство поставило бы дѣло владѣнія поквитульными землями на надлежащую почву и тѣмъ самымъ значительно подняло бы ихъ доходность; съ другой стороны — передача этой недвижимости въ вѣдѣніе братства дала бы послѣднему необходимыя средства для перевода въ г. Луцкъ волынскаго викариатства. По словамъ докладчика, передача въ собственность братства всѣхъ поквитульныхъ земель встрѣчаетъ сочувствіе со стороны г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, товарища его, и директора хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, выказавшихъ ему, въ бытность его въ качествѣ уполномоченнаго братства въ Петербургъ, готовность къ осуществленію этого предположенія. Братство постановило возбудить по этому вопросу надлежащее ходатайство.

— 27 апрѣля 1893 г. крестьянинъ деревни Исадъ, Залужской волости, Купріановскаго на Витоляхъ прихода, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ., временный Даниловскій купецъ Еврафъ Осиповичъ Смирновъ обратился къ архіепископу Ярославскому Іонафану съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что онъ, имѣя крѣпкую мысль возблагодарить Господа Бога за великое благодѣяніе къ народу русскому — дарованіемъ великимъ Государемъ Императоромъ Александромъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ — намѣренъ устроить въ деревнѣ Исадахъ церковь — школу и просилъ архіепископа благословенія на постройку для нея каменнаго зданія. Въ обезпеченіе существованія церкви — школы, Смирновъ предоставилъ выкупленные имъ крестьянскіе осѣдлости — надѣль въ бдесятинъ земли и 32 десятины дровянаго лѣса, находящагося въ его владѣніи, и выразилъ желаніе помогать церкви — школѣ въ ея нуждахъ. Въ настоящее время каменное зданіе церкви — школы совсемъ построено и покрыто желѣзомъ, кромѣ небольшой главы, еще не покрытой желѣзомъ, и колокольни, которая доведена до крыши. Внутри зданія стѣны и потолки оштукатурены. Окончаніе постройки ожидается къ октябрю мѣсяцу. Е. О. Смирновъ изъявилъ согласіе ежегодно вносить 300 руб. на учащихъ и удѣлять въ основной капиталъ для обезпеченія церкви — школы часть отъ своихъ прибылей по заводской промышленности. «Нельзя не порадоваться, замѣчаютъ *Церковныя Вѣдомости*, такому горячему сочувствію церковно-приходскимъ школамъ со стороны лица изъ среды народа, сочувствію, выраженному святымъ дѣломъ — устройствомъ церкви — школы, къ великому духовному утѣшенію и пользѣ мѣстнаго населенія, удаленнаго отъ приходскаго храма.

— Въ *Свѣтъ Отечества* сдѣлано любопытное сопоставленіе десятилѣтней дѣятельности духовенства Рязанской епархіи по народному образованію съ таковою же дѣятельностію мѣстнаго земства. Народонаселеніе рязанской губерніи простирается до 1.810,814 чел.; изъ нихъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) мужскаго пола 129,974, женскаго пола 131,576, а всего 261,550 чел. Земство почти за 30 лѣтній періодъ своего существованія довело число школъ вмѣстѣ съ министерскими до 597, въ среднемъ выводѣ почти по 20 школъ на каждый годъ существованія земства, въ которыхъ къ 1894 году обу-

чалось 36,522 мал. и 9,522 дѣв., всего же 46,044 чел., что составитъ по отношенію ко всему числу дѣтей школьнаго возраста 17% съ небольшимъ. Духовное вѣдомство въ десятилѣтній періодъ своей дѣятельности, имѣя къ июню 1884 г. только 40 школъ съ 1,000 уч., довело число школъ къ июню 1894 г. до 545, въ среднемъ по 54 школы въ годъ, изъ которыхъ 258 церковно-приходскихъ и 287 школъ грамоты, въ которыхъ въ теченіе десяти лѣтъ кончили курсъ съ правами на льготное свидѣтельство 6,445 чел. Въ первыхъ изъ этихъ школъ въ настоящее время обучается 10,545 мал. и 2,212 дѣв., а во вторыхъ—5,925 мал. и 1,606 дѣв.,—всего же 16,470 мал. и 3,818 дѣв.—20,288 чел. или почти 8% дѣтей школьнаго возраста. Отсюда видно, что духовенство въ 10 лѣтъ сдѣлало для дѣла народнаго образованія половину того, что сдѣлало земство почти въ 30 лѣтъ своего существованія. Оба вѣдомства даютъ образованіе едва 25% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, а 75% еще лишены свѣта образованія. Духовное вѣдомство имѣетъ своихъ школьныхъ зданій 217 стоимостью 225 т. р., школьный инвентарь на 25 т. р., во всѣхъ своихъ складахъ около 60 т. экз. учебниковъ и около 10 т. экз. книгъ для внѣкласснаго чтенія, на сумму 30 т. р., за 10 лѣтъ израсходовало около 400 т. р., а ежегодный расходъ послѣднихъ трехъ лѣтъ простирается въ среднемъ выводѣ до 55 т. р. Эта громадная сумма въ 400 т. р. составила изъ синодской ежегодной субсидіи въ 3 т. р., ежегоднаго вспоможенія отъ братства св. Василія до 2 т. р., отъ епархіальнаго сѣзда духовенства по 1,500 р., въ годъ, отъ министерства народнаго просвѣщенія всего за 10 лѣтъ 3,865 руб. и отъ 3 уѣздныхъ земствъ за послѣдніе два года всего 4,000 р.; остальная же громадная сумма собрана духовенствомъ съ ревнителей народнаго образованія и религіозно-правственнаго воспитанія дѣтей, частію же пожертвована имъ самимъ отъ своихъ скудныхъ средствъ. Да поможетъ ему Богъ!

— Самарскія Еп. Вѣдомости сообщаютъ резолюцію мѣстнаго архипастыря, послѣдовавшую на рапортѣ одного изъ предсѣдателей Уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта Самарской епархіи по поводу небрежнаго отношенія со стороны священника и діакона села N. къ веденію учебнаго дѣла въ приходской школѣ грамоты: «весьма прискорбно! А я возлагалъ лестную надежду на священника N, въ дѣлѣ духовно-правственнаго просвѣщенія дѣтей своего прихода, особенно дѣвочекъ; между тѣмъ онъ оказался весьма нерадивымъ, къ стыду нашему и къ позору церковныхъ школъ.—Относительно діакона N мнѣ заявляли, когда я былъ въ томъ селѣ, что онъ лѣнивъ и небреженъ къ школѣ, и тогда ему сдѣлано мною должное внушеніе, съ предупрежденіемъ о дурныхъ послѣдствіяхъ его нерадѣнія къ школьному обученію дѣтей. Но діаконъ, въ случаѣ его лѣности и небрежности къ этому, о чемъ священникъ обязанъ былъ донести кому слѣдуетъ, немедленно, — могъ-бы съ пользою замѣнить псаломщикъ, какъ бывшій учитель земской школы. Въ виду всего этого священника N и діакона N отъ занимаемыхъ мѣстъ отрѣшить, какъ небрежныхъ въ одномъ изъ важныхъ и существенныхъ дѣлъ нашего служенія церкви Христовой. P. S. Желательно, что-бы резолюція напечатана была въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ предостереженіе другимъ». Отмѣчаемъ эту резолюцію по адресу тѣхъ недоброжелателей духовенства, которые распространяютъ два ложныя мнѣнія, будто бы въ духовномъ вѣдомствѣ индифферентное отношеніе къ дѣлу пастырскаго служенія народному образованію есть общее правило и, что будто-бы духовное начальство, какъ и

нѣкоторыя другія учрежденія, выставляя на видъ казовые концы своего школьнаго дѣла, скрываютъ и замалчиваютъ слабыя его стороны и неприглядные случаи, каковыя безъ сомнѣнія бываютъ здѣсь, какъ и вездѣ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Славянское обозрѣніе. Годъ второй. Сборникъ статей по славяновѣдѣнію. Подъ редакціей И. С. Памлова. Изданіе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества С.-Петербурга. 1894 г.

Выпускаемый въ свѣтъ сборникъ «Славянское Обозрѣніе» является какъ бы продолженіемъ ежемѣсячнаго журнала подъ тѣмъ же названіемъ, который въ продолженіе 92 года, съ большимъ знаніемъ дѣла и не безъ самоотверженія, издавалъ извѣстный славистъ, проф. А. С. Будиловичъ. Съ назначеніемъ его на постъ ректора Императорскаго Юрьевскаго университета, прекратилось, къ сожалѣнію, это симпатичное, важное и необходимое изданіе, главнымъ образомъ въ виду крайне тяжелыхъ матеріальныхъ условій его. Сознывая всю важность изданія, посвященнаго научно-литературному ознакомленію съ славянствомъ, С.-Петербургское Славянское Общество рѣшило пока замѣнить прекратившееся періодическое изданіе ежегодными сборниками съ имеемъ и программу прекратившагося журнала, съ тѣмъ, чтобы эти сборники, по возможности, совмѣщали въ себѣ задачи и требованія частію и періодическаго изданія, т. е. давали свѣдѣнія и о текущей жизни славянъ и вообще народовъ греко-славянскаго культурнаго типа.

У насъ передъ глазами первый *) опытъ такихъ ежегодниковъ, и, несомнѣнно, опытъ, заслуживающій полнаго вниманія и сочувствія всѣхъ, кому дороги интересы славянства. Сборникъ отличается богатымъ и разнообразнымъ содержаніемъ, матеріалъ подобранъ умѣло, съ любовью и знаніемъ дѣла. Въ сборникѣ намѣчены собственно два отдѣла: отдѣлъ научно-литературный и отдѣлъ современной лѣтописи славянства и его культурныхъ спутниковъ въ Европѣ. Что касается славянской библиографіи, то ее почти не видимъ въ сборникѣ; встрѣчаются лишь мимолетныя извѣстія о литературныхъ явленіяхъ у разныхъ славянскихъ народовъ въ минувшемъ 93 году.

Въ отдѣлѣ научно-литературнаго характера напечатаны между прочимъ статьи, которыя по большей части представляютъ собою не только простой историческій интересъ, но имѣютъ особое, живое отношеніе и къ нашей современности. Въ минувшемъ году, напр., вспоминались въ славянскомъ мірѣ: столѣтіе со дня рожденія великаго славянскаго поэта, Яна Коллара, открытіе въ Дубровникѣ памятника извѣстному Дубровницкому поэту конца XVI в. Ивану Гундуличу, 400-лѣтіе Ободской (въ нын. Черногоріи) типографіи, 100-лѣтіе со времени второго раздѣла Польши, 40-лѣтіе литературной дѣятельности одного изъ самоотверженныхъ дѣятелей національнаго сербо-лужицкаго возрожденія второй половины текущаго столѣтія, Михаила Горника, скончавшагося въ февралѣ настоящаго года. Соотвѣтственно этому, въ «Славянскомъ Обозрѣніи» находимъ статью нашего извѣстнаго сла-

*) Правда, въ 70-хъ годахъ Славянское Общество издало три большихъ тома «Славянскаго сборника», но вновь предпринятое изданіе нельзя считать его продолженіемъ, или ставить съ нимъ въ непосредственную связь.

виста А. С. Будиловича «Янъ Колларъ и западное славянофильство», статьи, посвященныя памяти Гундулича и Горника, торжеству 400 лѣтїа Ободской типографїи, статью Завитневича. «Вопросъ о паденїи Польши въ польской исторїографїи». Кромѣ того, въ первомъ отдѣлѣ сборника напечатаны: «краткій статистическій обзоръ Болгарїи» и полная научнаго историческаго интереса статья г. Пальмова. «Новыя данныя къ исторїи Охридской архїепископїи XVI, XVII, и XVIII вв.», излагающая содержаніе нѣкоторыхъ новыхъ матеріаловъ по исторїи Охридской архїепископїи въ означенныхъ вѣкахъ, собранныхъ достопочтеннымъ авторомъ во время пребыванїя его на Афонѣ и въ Константинополѣ, а также матеріаловъ, напечатанныхъ въ болгарскомъ министерскомъ Сборникѣ. Правда, статья эта слишкомъ специальна, но она и предназначена главнымъ образомъ для специалистовъ.

Статьи второго отдѣла Сборника почти всѣ присланы въ редакцію изъ заграницы отъ сочувствующихъ цѣли изданїя корреспондентовъ и представляютъ собою лѣтопись событїи политической, религіозной, экономической, литературной жизни различныхъ славянскихъ народностей за 1393 годъ. Здѣсь находимъ, напр., полныя и обстоятельныя письма изъ Угорской Руси, Сербїи, Далмаціи, Истріи, Словянщин, Праги, весьма интересныя статьи о состоянїи въ 93 году Черногорїи, Боснїи и Герцеговины, Болгарїи, о Словинцахъ, о политическомъ состоянїи Хорватїи, о славянскихъ студенческихъ обществахъ въ Вѣнѣ (Ивана Бывалаго), объ этнографическомъ движенїи въ чешскихъ земляхъ, о главныхъ явленїяхъ хорватской литературы въ 93 году, обзоръ важнѣйшихъ сочиненїи по румынской исторїи и литературѣ за 92—93 годы. Словомъ, отдѣлъ этотъ отличается разнообразїемъ, полнотою, обстоятельностью содержанїя и имѣетъ живой современный интересъ.

Вообще сборникъ «Славянское Обзорїе» производитъ отрадное впечатлѣніе, и было-бы весьма желательно, чтобы онъ нашелъ себѣ въ обществѣ поддержку и сочувствїе. Издавъ сборникъ чисто и тщательно и стоитъ 3 рубля, — цѣна довольно умѣренная, если приять во вниманїе разнообразїе и богатство его содержанїя, довольно обширный объемъ и тѣ труды, какихъ стоило это изданїе редакціи и Славянскому Обществу.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

Изъ с. Муромцева.

(О сооруженїи новаго колокола).

Велики и неисчислимы благодаренїя Божїи къ храму села Муромцева въ семь 1894 году. Такъ вслѣдъ за колоколомъ въ двѣсти пудовъ, повѣшеннымъ 20 февраля сего года на звоницу села Муромцева, о чемъ въ свое время сообщено было на страницахъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, у насъ появился уже и еще новый колоколъ въ (110) сто десять пудовъ. Обстоятельства сего появленїя таковы: привозъ перваго колокола, случившійся сверхъ всякаго чаянїя и ожиданїя, трснулъ сердца усердныхъ какъ прихожанъ такъ и стороннихъ жертвователей до глубины души. Пожертвованїя текли рѣкою и за время провоза и повѣшенїя онаго суммы на колоколъ собралось, за исключенїемъ расходовъ, до восьми сотъ слишкомъ рублей. А такъ какъ первый колоколъ вполне былъ обезпеченъ жертвователемъ, то сумма, жертвуемая на колоколъ, должна была имѣть назначенїе таковое же — на новый колоколъ. Ревность росла

и къ сей суммѣ ктиторъ храма — рабъ Божїи Іоаннъ *) присовокупилъ свою жертву въ пятьсотъ рублей. Колоколъ въ сто пудовъ былъ заказанъ и къ довершенїю дѣла, пожертвования отъ разныхъ лицъ возрасли до номинальной суммы одной тысячи восьмисотъ рублей. Первая жертва раба Петра въ тысячу двѣсти рублей, — породила жертву въ тысячу восемьсотъ рублей. Такимъ образомъ, чрезъ четыре мѣсяца и 9 дней, іюня 29 дня повѣшенъ на колокольную села Муромцева новый колоколъ въ сто десять пудовъ. На подъемъ онаго и къ Богослуженїю, которое было совершенно соборше во главѣ мѣстнаго благочиннаго, села Баркова священника Д. Березкина въ служенїи двухъ священниковъ и столькихъ же діаконовъ при пѣнїи мѣстнаго хора пѣвчихъ любителей, народа собралось очень много — свыше двухъ тысячъ. Мѣстнымъ священникомъ Петромъ Розановымъ сказана была рѣчь о неизвинительности углоуевїи отъ посѣщенїя Богослуженїи въ храмѣ. Къ «достойно» благовѣстили въ новый колоколъ. По окончанїи литургїи отслуженъ былъ молебень Аг. Петру и Павлу о здравїи тезоименитыхъ Великихъ Князей, аравно за благодѣтелей и жертвователей съ подбающими многолѣтїями. Колоколъ отлить І. Ник. Пуришевымъ изъ мѣди нашего же стараго разбитаго колокола и вышелъ очень благозвучнымъ и стройнымъ подъ звукъ большаго колокола, такъ что въ общемъ — звонъ во всѣ колокола (211 пуд., 110 п., 41 п., 7 п., 5 п., 4 п., 2 п., и 1 пудъ = 380 п.) настолько хорошъ и прїятенъ, что лучшаго по сельски и желать излишне. Радость прихожанъ неизъяснима; нѣкоторые даже плачутъ отъ радости, и всѣ мы благодаримъ Бога за ниспосланную намъ милость въ лицѣ благотворителей.

Села Муромцева свящ. Петръ Розановъ.

Отъ редакціи изданїи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенїя.

Вышла Іюльская книжка «Чтенїи въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенїя». Содержанїе ея слѣдующее: Отдѣлъ I. 1) Чудо на бракѣ въ Канѣ Галилейской. Сильченкова. 2) Молитва за царя. Н. Платонова. 3) Лютеранское ученїе въ его историческомъ развитїи при жизни Мартина Лютера. С. Маргаритова. Отдѣлъ II. 4) Преподанный епископъ Теофанъ, бывшїй Владимірскїй и Суздальскїй. Біографическій очеркъ. Проф. П. Корсунскаго. 5) Литературный споръ П. А. Каленова и проф. А. П. Введенскаго. П. Тихомирова. 6) Библіографическія извѣстія о содержанїи послѣднихъ книжекъ Богословскаго Вѣстника, и Православнаго Благовѣстника. Отдѣлъ III. 7) Андрея Іерусалимитянина архїепископа Критскаго, о жизни и мученичествѣ святаго апостола и брата Господня Іакова. (Переводъ съ греческаго).

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-та ВИНАВЕРЪ.

Бесплатный прїемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званїя, церковно-служителей, монаховъ, монахинъ преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленїе же искусственныхъ зубовъ и пломбированїе за полъ цѣны. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ изъ Петровки

*) Крестьянинъ.