



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Сентября	№ 26	1906 года.	XXXV.
------	-------------	------	------------	-------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .   ○ —

Перемѣны по службѣ.

21 іюля 1906 года на должность Екатеринославскаго епархіального наблюдателя церковныхъ школъ назначенъ статскій совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Сосновскій въ свѣтскомъ званіи.

РУКОПОЛОЖЕНЪ 2 сентября 1906 года псаломщикъ Дмитріевской церкви с. Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда, Ал. Зубковскій во діакона къ Покровской церкви с. Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 23 августа запасный учитель церковно-приходскихъ школъ по Новомосковскому уѣзду Борисъ Мулевъ діаконѣмъ на псаломщическую вакансію при Лазаревской церкви гор. Екатеринослава; кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Дмитрій Шпурковъ 3-мъ священни-

комъ къ Троицкой церкви гор. Екатеринослава; 24 августа  
 діаконь на псаломщической вакансіи при Покровской церкви  
 с. Саксагани, Верхнедніпровскаго уѣзда, Павелъ Григорашъ  
 штатнымъ діакономъ къ Варваринской церкви с. Карнауховки,  
 Екатеринославскаго уѣзда; учитель Михайловской Славгород-  
 скаго прихода церковно-приходской школы Павлоградскаго  
 уѣзда, Леонтій Виноградовъ 2-мъ псаломщикомъ къ церкви  
 с. Лакедемоновки Ростовскаго на-Дону округа.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** 24 августа 1906 года псаломщики  
 Ѳеодоро-Стратилатовской церкви с. Константинополя, Мариупольскаго уѣзда, Антоній Цоцоло и Ѳеодоро-Стратилатовской  
 церкви с. Малой-Янисоли, того-же уѣзда, Димитрій Пача  
 одинъ на мѣсто другого.

**УВОЛЕНЪ** отъ должности 28 августа 1906 года пса-  
 ломщикъ Успенской церкви с. Койсуга, Ростовскаго на-Дону  
 округа Николай Семеновъ за поступленіемъ въ М. Н. II.

**УТВЕРЖДЕНЫ** церковные старосты: 25 августа 1906  
 года къ безприходной Петро-Павловской церкви гор. Таган-  
 рога мѣщанинъ Георгій Бебешинъ; 26 августа къ Николаев-  
 ской церкви с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ  
 Михаилъ Киба; къ Св.-Духовской церкви с. Артельного,  
 Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Большакъ; къ Ни-  
 колаевской церкви с. Васильевки, Славяносербскаго уѣзда,  
 крестьянинъ Ілія Суетниковъ; 28 августа къ Покровской  
 церкви с. Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Па-  
 вель Остапенко; къ Николаевской церкви с. Николаевки,  
 Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Шкурка; къ  
 Александро-Невской церкви пос. Ртутнаго рудника, Бахмут-  
 скаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Автономъ Шепе-  
 левъ; 2 сентября къ Рождество-Богородичной церкви села  
 Марьяновки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ Евѳимій  
 Соколъ; къ Покровской церкви с. Александровки, Новомо-

сковскаго уѣзда, Григорій Каптиль: къ Вознесенской церкви с. Миронова, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Гуда Братусь; къ Казанской церкви с. Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, Артемій Силяевъ.

УТВЕРЖДЕНЫ попечители: 28 августа 1906 года къ Николаевской церкви пос. Дружковки-Донецкой Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Алексѣевъ; Александро-Невской церкви пос. Азова, Ростовскаго на-Дону округа, купецъ Димитрій Ратушинъ; къ Успенской церкви с. Суходола, Славяносербскаго уѣзда, Александръ Кукличенко; 2 сентября къ Николаевской церкви с. Краснаго Кута, Славяносербскаго уѣзда Андрей Гончаренко.

## Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Всѣ священно-церковно-служительскія мѣста показанныя въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г. свободны за исключеніемъ Троицкой церкви гор. Екатеринослава, Лазаревской церкви гор. Екатеринослава, кромѣ того вакантны при Николаевской церкви с. Обуховки, Новомосковскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1934 душъ земли 120 дес., дома у двухъ священниковъ и одного псаломщика общественные, а у второго псаломщика собственный домъ на общественной землѣ, жалованья причту нѣтъ, мѣста 1 и 2 священника вакантны; при Петропавловской церкви при заводѣ Никополь, Мариупольскаго общества, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 456 душъ, жалованья причту отъ прихожанъ завода 1200 р. въ годъ, земли нѣтъ, дома отъ завода, мѣсто священника вакантно.

Діаконскія мѣста показанныя въ № 22 тѣхъ-же Вѣдомостей за 1906 годъ всѣ свободны за исключеніемъ Варва-

ринской церкви с. Карнауховки и Покровской церкви с. Елисаветовки, Новомосковского уезда.

Псаломщическія мѣста показанныя въ № 22 тѣхъ-же Вѣдомостей за 1906 г. всѣ свободны за исключеніемъ Лазаревской церкви гор. Екатеринослава, кромѣ того свободны при Димитріевской церкви с. Скотоватаго, Бахмутскаго уезда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2083 души, жал. священнику настоятелю 108 р., псаломщику 40 р., 2-му псаломщику 27 р., земли 120 дес., дома у священниковъ общественные, по ветхости требуютъ полнаго возобновленія, одинъ псаломщикъ нанимаетъ квартиру за свои средства, мѣсто 1-го псаломщика вакантно; при Покровской церкви с. Саксагань, Верхнеднѣпровскаго уезда,—причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4736 душъ, земли 120 дес., два священника и два псаломщика получаютъ жалованья 257 р. 74 к., третій священникъ и третій псаломщикъ жалованья не получаютъ, для перваго и втораго священника имѣются причтовые дома, и для третьяго священника нѣтъ, два псаломщика живутъ въ наемныхъ квартирахъ, а получаютъ квартирнаго пособія по 30 руб. въ годъ, мѣсто перваго псаломщика вакантно; при Крестовоздвиженской церкви с. Краснаго Кута, Верхнеднѣпровскаго уезда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 985 душъ, земли 120 дес., жал. причту 141 р. 12 к., дома для причта есть, мѣсто псаломщика вакантно; при Успенской церкви с. Койсуга, Ростовскаго на-Дону уезда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2638 душъ, земли 120 дес., изъ коихъ 40 дес. временно пользуется причтъ Вознесенской церкви, 1-й священникъ жалованья получаетъ 105 р. 84 к., 2-й священникъ 78 руб. 40 к., діаконъ жалованья не получаетъ, 1-й псаломщикъ 47 р. 4 к., 2-й—26 р. 46 к., псаломщики квартиры не имѣютъ, мѣсто 2-го псаломщика вакантно.

## Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства

*съ выдачею свидѣтельствъ:*

прихожанамъ Успенской церкви с. Чернявщины, Павлоградскаго уѣзда, за пожертвованіе колокола въ 104 п. 30 ф. стоимостью 2255 руб.;

членамъ церковно-приходскаго попечительства той-же церкви мѣщанину Константину Купчину, крестьянамъ: Дорофею Демиденко, Артемію Пенчуку и церковному старостѣ Василю Герасименко за особое усердіе въ изысканіи средствъ и личныя пожертвованія на приобрѣтеніе колокола;

Маріупольскому мѣщанину Антону Запорожцу за пожертвованіе въ Екатерининскую церковь с. Сокольниковъ, Славяносербскаго уѣзда, колокола въ 32 п. 30 ф. стоимостью 580 руб.;

церковно-приходскому попечительству Петропавловской церкви на заводѣ Никополь Маріупольскаго общества и предсѣдателю его крестьянину Александру Анохину за его заботы и щедрый даръ на нужды церкви въ суммѣ 1525 руб.;

предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Николаевской церкви с. Могилева Іакову Калаптуру за заботы о благолѣпії своего приходскаго храма.

*безъ выдачи свидѣтельствъ:*

прихожанамъ Николаевской церкви с. Могилева и членами церковно-приходскаго попечительства священнику Аѳанасію Житецкому, церковному старостѣ Кириллу Босому, волостному старшинѣ Александру Емельяненко, Власу Паливодѣ и Василю Киричку за заботы о благолѣпії своего приходскаго храма;

церковно-приходскому попечительству Покровской церкви мѣст. Кагальника, Ростовскаго на-Дону округа, а равно и предсѣдателю онаго, купцу Антонію Тодаркевичу за заботы о благолѣпії приходскаго храма;

прихожанамъ Воскресенской церкви с. Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда дворянкѣ Вѣрѣ Ивановѣ Малама за пожертвованіе въ свою приходскую церковь ризъ—полнаго облаченію священнику и діакону на 400 руб. и вдовѣ гене-

рала Ольгѣ Ивановѣ Леоновой за пожертвованіе ризъ и иконъ на сумму 300 руб.;

крестьянамъ Прокопію Руденко, Іуліаніи Черной и другимъ благотворителямъ за пожертвованіе въ Крестовоздвиженскую церковь с. Діевки иконы св. Пророка Іліи въ роскошномъ позолоченномъ кіотѣ, цѣною въ 480 руб.;

крестьянину Θεодоту Черному за пожертвованіе въ ту-же церковь гробницы для плащаницы цѣною въ 300 руб.;

крестьянамъ Аѳанасію и Матронѣ Чернымъ съ семьею за пожертвованіе въ ту-же церковь напрестольнаго изъ шелковой парчи облаченія и покрывала цѣною въ 85 руб.;

крестьянину Павлу Кравцу за пожертвованіе въ ту-же церковь иконы Воскресенія Христова цѣною въ 65 руб.;

прихожанамъ Преображенской церкви с. Платоновки крестьянину Ивану Ващенко за пожертвованіе металлической хоругви стоимостью 46 р.,—крестьянину Михаилу Овсюку и Павлу Рядвченко за пожертвованіе запрестольнаго седми-свѣщника въ 75 р.; Іустиніи Остапенковой и Аннѣ Медвѣдовой за пожертвованіе двухъ напрестольныхъ покрываль въ 40 р.; женѣ священника Еленѣ Григоревичъ за пожертвованіе иконы пр. Серафима въ 35 р.; крестьянину А. Рѣзнику за устройство желѣзной рѣшетки на солеѣ цѣною въ 75 р., кромѣ того, всѣ вышепоименованныя лица пожертвовали священническое облаченіе въ 60 р. и 10 хоругвей на полотнѣ цѣною въ 100 руб.;

церковному старостѣ Свято-Духовской церкви с. Карловки Владиміру Романовскому за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 4-хъ подсвѣчниковъ цѣною въ 126 руб. и крестьянину Ивану Устименко за пожертвованіе священническаго облаченія цѣною въ 35 руб.;

прихожанамъ Св.-Троицкой церкви с. Зачатьевки за пожертвованіе иконы пр. Серафима въ кіотѣ стоимостью въ 225 р. и женѣ псаломщика той-же церкви Марѣѣ Чеботаревой за пожертвованіе серебряной лампы цѣною въ 20 р.;

прихожанамъ Митрофановской церкви с. Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда, Аннѣ Ярмаковой, Анастасіи Лискуногъ, Ксеніи Маджа, Даріи Щербатой, Параскевѣ Разумной и Параскевѣ Лискуногъ за пожертвованіе священническаго облаченія и ковра на сумму 75 руб.;

прихожанкѣ Вознесенской церкви с. Александринскаго крестьянкѣ Надеждѣ Верозомской за пожертвованіе священническаго облаченія и воздуховъ цѣною въ 85 руб.;

священникамъ Николаю Григоревичу, Свмеону Немолвицу, Іакову Михайличенко и Михаилу Котляревскому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

### Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

прихожанамъ Покровской церкви с. Дмухайловки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянамъ: Павлу Соколянскому, Трофиму Мухѣ, Матронѣ Короновской, Агафіи Самборской, Даріи Староконевой, Акилинѣ Староконевой, Лукѣ Староконю, Маріи Бѣлухиной, Михаилу Слѣпку, Константину Демченку, Θεодору Шаркову, Георгію Дворецкому, священнику Никанору Θεодорову, Михаилу Галущкѣ, Трофиму Перекопскому, Іоанну Староконеву, Θεодосію Кобѣ, Марку Педьку, Маріи Слѣпковой, Трофиму Быбѣ, Георгію Дворнику, Іоанну и Евдокіи Солодовниковымъ и Тимоѳею Тарасенко за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разной церковной утвари на сумму 235 руб. 3ѣ коп.;

прихожанамъ Николаевской церкви с. Кирилловки, Маріупольскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ металлическихъ хоругвей на сумму 100 руб.,

священнику того-же села Льву Прибыльскому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію;

священнику с. Девки, Екатеринославскаго уѣзда, Владиміру Аѳанасенко за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

прихожанамъ Екатерининской церкви с. Сокольниковъ, Славяносербскаго уѣзда, и церковному старостѣ за приобрѣтеніе для названной церкви церковной утвари и роспись храма на сумму 1330 руб. 30 коп

### Отъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, окружный съѣздъ духовенства Екатеринославскаго духовно-училищнаго округа назначается на 20-е число сего сентября.

Разсмотрѣнію Създа будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанию училища на 1907 годъ.

2) Разсмотрѣніе экономического отчета о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ за 1905 годъ и журнала Ревизионнаго Комитета по обревизованію отчетности.

3) Избраніе членовъ Ревизионнаго Комитета для проверки отчетности за 1906 годъ.

4) Определеніе количества взносов на содержаніе училища съ благочиній Екатеринославскаго уѣзда, въ виду новаго распределенія въ означенномъ уѣздѣ благочинническихъ округовъ.

5) О взысканіи недоимкъ съ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ округа.

6) Объ изысканіи средствъ на покрытіе предполагаемаго по смѣтѣ 1907 года дефицита, въ количествѣ 4715 р. 36 к.

7) Объ ассигнованіи особой суммы на устройство 24 гардеробовъ для храненія ученической одежды, на устройство для служителей ретирада и подѣлку новыхъ оконныхъ рамъ для больницы.

8) Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, вызываемыхъ примѣненіемъ протокола экстреннаго епархіальнаго създа 1905 г. № 18.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Перемѣны по службѣ. 2) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 3) Архипастырское благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства. 4) Отъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища.

---

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владимира.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

11 Сентября № 26 1906 года.

---

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

---

Съ перваго всероссійскаго съѣзда по педагогической психологіи.

(Впечатлѣнія и мысли).

Окончаніе \*).

### III.

Къ докладамъ третьей группы (по психологіи и педагогіи ненормальныхъ дѣтей) можно отнести только доклады: Е. П. Радина—«Нервно-психическая гигиена учащагося въ отношеніи къ физическому здоровью и учебно-воспитательной задачѣ средней школы»; А. А. Крогіуса—«Черты изъ психологіи слѣпыхъ» и демонстрацію «обученія глухонѣмыхъ логической (т. е. связной, членораздѣльной) рѣчи по естественному способу» съ объясненіемъ къ ней,—П. Енько.

Первый докладчикъ имѣлъ въ виду указать въ общихъ чертахъ тѣ школьныя условія, въ которыхъ должны учиться нервныя, или съ предрасположеніемъ къ нервности (повышенной впечатлительности), дѣти. Но, въ концѣ концовъ, все дѣло свелось къ рекламѣ одного коммерческаго училища, въ которомъ г. Радинъ состоитъ врачомъ. По окончаніи доклада

---

\*) См. № 25 за 1906 г.

реклама продолжалась заступившимъ мѣсто докладчика самимъ директоромъ названнаго училища. Училище—обычное коммерческое, со всѣми условіями новаго воспитанія: ученическими кружками, журналами, отсутствіемъ наказаній, централизаціей учебной работы на классныхъ часахъ, а не на дому, и т. п.

Конечно, нашимъ новымъ школамъ нельзя отказать въ достойной нѣкотораго подражанія смѣлости, съ какой онѣ порвали со старымъ школьнымъ строемъ. Но смѣлость всегда должна быть соединена съ благоразуміемъ, иначе она становится безразсудствомъ. По моему, совершенно справедливо замѣтила (по данному докладу) одна оппонентка, что нельзя окружать дѣтей только однѣми розовыми бонбоньерками, потому что жизнь, въ силу царствующей въ ней борьбы за существованіе, далеко не розовая, что надо въ учащихся выработать энергію для борьбы, а не дѣлать изъ нихъ любящихъ покой, комфортъ и легкую работу для пищеваренія пенсіонеровъ государства. Другой оппонентъ также, по моему, справедливо замѣтилъ, что, не смотря на всѣ новшества, новыя школы повторяютъ основную старую ошибку, держатся школы—казармы, или фабрики, гдѣ сосредоточено до 600-800 маленькихъ рабочихъ, гдѣ, легко, какъ на фабрикѣ, собираются самыя разнообразныя газы, отравляющіе не только тѣло, но и душу ребенка. Оппонентъ видитъ спасеніе духовнаго и тѣлеснаго здоровья дѣтей въ маленькой, кустарной школѣ, гдѣ и индивидуальность ученика само собой сохраняется болѣе, чѣмъ такими противонивеллирующими средствами, какъ ученическія общества, журналы и проч. Въ частности, по поводу отрицаемой въ настоящее время цѣлесообразности внѣшнихъ побужденій къ занятіямъ (въ родѣ наградъ и наказаній), мнѣ думается, позволительно спросить: не налагаемъ ли мы на дѣтей «бремена неудобноносимыя», не предъявляемъ

ли къ нимъ слишкомъ большихъ требованій, когда хотимъ отъ нихъ, чтобы они занимались трудомъ только подъ вліяніемъ внутреннихъ побужденій: интереса, любви къ знанію?! Много-ли взрослыхъ людей, много-ли даже людей ученыхъ, занимаются наукой только подъ вліяніемъ благородной любви къ знанію?! Само-то знаніе не родилось-ли въ значительной степени изъ внѣшней, принудительной необходимости и нужды?! Этотъ мотивъ къ знанію, имѣвшій преимущественное значеніе въ первоначальной стадіи развитія челоуѣчества, не долженъ-ли пережить и отдѣльный челоуѣкъ (индивидуумъ) на первоначальной стадіи своего развитія?! Филогенетическій принципъ (см. выше) приложимъ здѣсь не менѣе, чѣмъ въ другихъ подобныхъ отношеніяхъ. Въ довольно вялыхъ преніяхъ по указанному докладу одна оппонентка высказала справедливую, но мало практичную мысль, что, такъ какъ психика учителя, несомнѣнно, вліяетъ на психику учениковъ (подавленное настроеніе, съ которымъ приходитъ учитель въ классъ, непосредственно угнетающимъ образомъ дѣйствуетъ и на настроеніе учениковъ), то изнервничавшимся учителямъ не мѣсто въ школѣ. Поэтому такъ-же, какъ здоровье учащихся при поступленіи въ школу подвергается изслѣдованію, должна подвергаться ему и психика учителя. Оппонентка забыла отмѣтить, что психика учителя должна изслѣдоваться ежегодно, и если учитель окажется разстроившимъ нервное здоровье въ теченіе своей службы, то онъ такъ-же вправѣ предъявить хозяину школы искъ за нервное разстройство, какъ гульскіе моряки предъявили искъ за то-же нашему правительству.

Докладъ д-ра Крогіуса «Черты изъ психологіи слѣпыхъ» не содержалъ въ себѣ ничего особенно интереснаго и новаго. Что слѣпые при ощупываніи фигуръ (квадратовъ, треугольниковъ и пр.) и ихъ воспроизведеніи дѣлаютъ больше ошибокъ, чѣмъ зрячіе; что слѣпые лучше опредѣляютъ направле-

ніе звуковъ, чѣмъ зрячіе (у нихъ слухъ болѣе развитъ въ различныхъ отношеніяхъ); что слѣпые толкуютъ цвѣтотыя обозначенія (красный, синій и т. д.) по сходству описываемыхъ отъ нихъ впечатлѣній со знакомыми имъ впечатлѣніями отъ ощущеній другихъ чувствъ (почему красный цвѣтъ считаютъ, напр., сходнымъ съ рѣзкимъ звукомъ, синій—съ глухимъ, низкимъ и т. п.): что слѣпые не чужды проявленій высокаго духовнаго героизма,—все это, вѣроятно, многимъ извѣстно и безъ доклада.

Демонстрація обученія глухонѣмыхъ была очень поучительна по цѣлесообразности и простотѣ метода обученія. Обученіе этихъ несчастныхъ рѣчи проходитъ нѣсколько ступеней. Прежде всего, у глухонѣмыхъ стараются развитъ способность подражанія, способность схватывать и воспроизводить въ себѣ движенія учителя. Берутся сначала движенія грубыя, замѣтныя, легкія для схватыванія и воспроизведенія: жесты, повороты головы то въ одну, то въ другую сторону и т. п. Наряду съ этимъ происходятъ упражненія съ управленіемъ дыханія, потому что для произнесенія звуковъ надо умѣть владѣть своимъ дыханіемъ: умѣть выдыхать и вдыхать съ различной глубиной, быстротой и періодичностью (выдыханій и вдыханій). Затѣмъ, въ концѣ перваго или началѣ втораго мѣсяца способность подражанія упражняется на схватываніи и воспроизведеніи различныхъ состояній органа рѣчи: рта и губъ; для этого учитель и ученики становятся передъ зеркаломъ,—чтобы ученикамъ были видны и измѣненія рта и губъ учителя и собственныя (подражательныя), которыя они должны доводить до возможно совершеннаго сходства съ образцами (учителя),—и вотъ передъ зеркаломъ учитель то закрываетъ ротъ, то открываетъ, въ различныхъ степеняхъ и видахъ, продѣлываетъ различныя движенія (подходящія къ тѣмъ, какія нужны для произнесенія различныхъ звуковъ) губами, а

ученики должны продѣлать то-же, по возможности, съ совершенною точностью. По навѣкъ схватывать и воспроизводить эти, непосредственно примыкающія къ произнесенію звуковъ, измѣненія рта и губъ, начинаютъ уже учить говорить, при чемъ элементами рѣчи въ этомъ обученіи служатъ не отдѣльные звуки (за исключеніемъ гласныхъ), а цѣлые слоги (т. е. согласные вмѣстѣ съ гласными): потому что при произношеніи такихъ частей слова положеніе рта и губъ замѣтнѣе, и его легче схватить и воспроизвести. Учитель передъ зеркаломъ нѣсколько разъ произноситъ ясно слогъ, напр., ба, ученики стараются схватить всѣ оттѣнки при этомъ въ положеніи рта и губъ учителя и всѣ ихъ воспроизвести въ положеніи своего рта и губъ (передъ зеркаломъ, чтобы имѣть возможность свѣрить копію съ оригиналомъ), результатомъ является произнесеніе ими слога ба, хотя спервоначалу и далеко не чистое. При произнесеніи цѣлыхъ словъ (также по слогамъ, раздѣльностью которыхъ рѣзко и отличается рѣчь глухонѣмыхъ отъ рѣчи обладающихъ слухомъ) ученикамъ показываютъ обозначаемые ими предметы, или замѣняющіе ихъ рисунки. Для повтореній существуетъ особая азбука, фотографически воспроизводящая для каждаго звука соотвѣтствующее положеніе рта и губъ, которое ученики передъ зеркаломъ и повторяютъ. Въ результатѣ 3-4-лѣтняго обученія лишенные дара рѣчи научаются довольно сносно разговаривать, читать и писать. Г. Енько просилъ участниковъ съѣзда оповѣстить родителей глухонѣмыхъ дѣтей, что всѣ, желающіе, могутъ научиться указанному способу обученія своихъ дѣтей говорить не долѣе какъ въ 2-3 мѣсяца и, кажется, совершенно бесплатно (при казенномъ училищѣ для глухонѣмыхъ въ С.-Петербургѣ).

На собраніи одинъ изъ оппонентовъ отмѣтилъ вѣроятность у глухонѣмыхъ сквернаго, угнетеннаго самочувствія

при членораздѣльной рѣчи, потому что они-же не слышать результатовъ своихъ голосовыхъ усилій, своей рѣчи. Поэтому будто-бы, слышалъ онъ, глухонѣмые часто возвращаются къ своей специфической рѣчи,—жестами, т. е. получается, такъ сказать, рецидивъ (возраженіе) нѣмоты. Г. Енько отрицалъ наличность подавленнаго самочувствія у глухонѣмыхъ дѣтей, но, конечно, не могъ отрицать возможность такового у нѣмыхъ взрослыхъ, у которыхъ отсутствуютъ веселящіе факторы дѣтства (беззаботность, быстрое отвлечение вниманія отъ тяжелаго факта и пр.). Я, со своей стороны, высказалъ,—нельзя-ли, въ устраненіе указаннаго подавляющаго условія рѣчи глухонѣмыхъ (что они не ощущаютъ результатовъ своихъ голосовыхъ усилій), съ обученіемъ ихъ членораздѣльной рѣчи сохранять и свойственную имъ спервоначала рѣчь жестовъ: тогда, въ тѣсномъ соединеніи съ жестами, рѣчь ихъ была-бы болѣе осязательна для нихъ. Про себя я убѣжденъ, что соединеніе съ членораздѣльной рѣчкѣй жестовъ полезно во многихъ отношеніяхъ и не для глухонѣмыхъ, но разяснить это здѣсь не считаю себя въ правѣ.

#### IV.

Къ докладамъ четвертой, послѣдней группы (дидактической) относятся сообщенія: д-ра Оршанскаго—о дѣтской книгѣ (собственно объ иллюстраціяхъ въ дѣтской книгѣ); г. Корчинскаго—о составленномъ имъ букварѣ; Я. И. Ковальскаго—о наглядности при изученіи природы (собственно о наглядномъ преподаваніи физики) и г. Шохоръ-Троцкаго—о преподаваніи математики съ точки зрѣнія требованій психологіи.

Сообщеніе д-ра Оршанскаго состояло собственно изъ двухъ мыслей: какая масса прекрасно иллюстрированныхъ книгъ на Западѣ, гдѣ дѣтскимъ иллюстраціямъ посвящаютъ время и трудъ лучшіе художники, и какая скудость хорошо иллюстрированныхъ дѣтскихъ книгъ у насъ! Нагляднымъ до-

казательствомъ этихъ мыслей служилъ громаднй ворохъ (штукъ 500) принесенныхъ докладчикомъ нѣмецкихъ и французскихъ иллюстрированныхъ дѣтскихъ книгъ всевозможныхъ формъ, величинъ и матеріала (бумажныя и матерчатыя, чтобы дитя не могло разорвать).

Г. Корчинскій въ своемъ сообщеніи выяснялъ основныя особенности своего букваря: «Букварь. Школа обученія—образованія». Букварь составленъ въ намѣреніи на первой-же ступени школьнаго обученія начать и образованіе, развитіе ума учениковъ (которое выражается въ способности составлять общія понятія). Въ этихъ видахъ примѣры для упражненій въ звукослыаніи и чтеніи словъ берутся изъ словъ, «производныхъ отъ одного корня или изъ этимологическихъ формъ того-же слова» (чтобы «вилоизмѣненіе образа одного и того-же предмета натурально и постепенно приводило мысль учащагося къ дѣятельности и къ развитію»); не избѣгаются «нѣкоторыя слова и отвлеченнаго характера» (потому что дѣтямъ не чужды общія представленія) и т. д. Къ сожалѣнію, докладчикъ не представилъ на съѣздъ ни одного экземпляра своего букваря—для болѣе обстоятельнаго и личнаго ознакомленія съ его особенностями, и потому мы затрудняемся сказать что-нибудь о его букварѣ, не смотря на все наше сочувствіе новаторскимъ попыткамъ въ этой области.

Сообщеніе г. Ковальскаго устанавливало два весьма важныхъ и приложимыхъ къ любому предмету правила нагляднаго преподаванія: 1) наглядное обученіе, чтобы быть полезнымъ, не должно быть безпринципнымъ, непланомѣрнымъ; 2) опыты (демонстраціи) должны быть возможно проще, безъ затемняющихъ дѣло аксессуаровъ лабораторной работы. Физическіе опыты, показанные докладчикомъ, иллюстрировали послѣднее правило.

Докладъ г. Шохоръ-Троцкаго обосновывалъ и выяснялъ два пожеланія: а) чтобы психологи удѣлили побольше вниманія представленіямъ числа, пространства и движенія, какъ области, откуда берется матеріалъ математики, и б) чтобы математики, при преподаваніи своихъ предметовъ, постоянно помнили общее условіе приобрѣтенія знаній: начинать съ ясныхъ и опредѣленныхъ (соотвѣствующихъ) чувственныхъ воспріятій. Въ цѣляхъ послѣдняго докладчикъ настаиваетъ на томъ, чтобы черченіе начиналось съ низшихъ классовъ (чтобы черченіе способствовало ясному воспріятію геометрическихъ фигуръ). Въ частности, относительно преподаванія ариометики я, со своей стороны, на основаніи личныхъ наблюденій въ начальной школѣ, скажу, что оно должно удѣлить значительно больше, чѣмъ у насъ полагается, времени наглядному ознакомленію съ различными величинами различныхъ количествъ (на удобныхъ для этого предметахъ: маленькихъ кубикахъ, палочкахъ и т. п., чтобы названное ученику число предметовъ вызывало у него осязательное представленіе величины ихъ количества.

Мы представили вкратцѣ сущность почти всѣхъ докладовъ (за исключеніемъ 4-5, которыхъ намъ не удалось выслушать) и возникавшихъ по ихъ поводу преній. Въ силу своего, болѣе или менѣе экспромптнаго, характера, доклады не могли быть особенно цѣнными и полезными своимъ содержаніемъ (конечно, за нѣкоторыми исключеніями). Но они, несомнѣнно, были полезны для участниковъ съѣзда тѣми вопросами и сомнѣніями, которые въ нихъ будили. Поэтому-то въ изложеніе докладовъ я и внесъ свои разсужденія и размышленія, какъ психологически неотдѣлимую отъ нихъ часть.

На своемъ послѣднемъ собраніи, 4 іюня вечеромъ, съѣздъ формулировалъ нѣсколько пожеланій для будущаго съѣзда: а) чтобы подробнѣе былъ представленъ вопросъ о дѣтскомъ чте-



ни, о тѣхъ требованіяхъ, которымъ должна удовлетворять дѣтская книга; б) чтобы подробнѣе былъ представленъ половой вопросъ; в) вопросъ о вырожденіи, и г) чтобы была образована особая сессія по школьной гигиенѣ. Кромѣ этихъ пожеланій, съѣздъ выразилъ также пожеланіе объ устройствѣ на мѣстахъ психологическихъ ученыхъ обществъ, при чемъ практической задачей ихъ должна быть, между прочимъ, организація вакаціонныхъ курсовъ для ознакомленія съ психологіей широкой публики, а теоретической—научная разработка вопросовъ психологіи и педагогики. Пожеланіе широкой популяризаціи психологическихъ знаній было высказано еще въ привѣтственной рѣчи къ съѣзду одной женщиной—матерью и, конечно, логически вытекало изъ твердаго убѣжденія всего съѣзда, что вывести школу на путь жизни и процвѣтанія можетъ только близкое общеніе воспитанія (семейнаго и школьнаго) съ наукой воспитанія,—психологической педагогикой.

При съѣздѣ была организована учредителями и выставка по педагогической психологіи, состоявшая изъ четырехъ отдѣловъ: 1) школьной гигиены; 2) экспериментальной психологіи и психофизиологіи; 3) специальной литературы (педагогической и психологической) и 4) школьнаго отдѣла. Разсказать, даже вкратцѣ, что было въ этихъ отдѣлахъ, нѣтъ возможности: у насъ нѣтъ необходимыхъ для этого иллюстрацій, а безъ нихъ останется непонятнымъ не только описаніе такихъ сложныхъ приборовъ, какъ приборы для изслѣдованія различныхъ ощущеній и памяти (которыхъ было 73), но даже описаніе типа выставленныхъ школьныхъ столовъ. Мы только замѣтимъ здѣсь, что и выставка носила замѣтно спѣшный характеръ: иначе діаграммы были-бы снабжены болѣе или менѣе подробными поясненіями, а не только глухими отмѣтками, въ родѣ: изъ книги «Умственное утомленіе»

Бине и Анри, или «По Крепелину» и т. п.; отдѣлъ приборовъ имѣль-бы иллюстрированный каталогъ и т. д.

И все-таки, при всей спѣшности съѣзда и выставки, можно отъ души сказать: слава Богу, что они состоялись: трудное дѣло начать, продолжать—легче.

*П. А. Соколовъ.*

## Даросушительница.

*Приборъ для высушиванія Св. запасныхъ Даровъ.*

### Способъ употребленія.

Заблаговременно постаментъ, т. е. основаніе прибора, наполняется чистымъ сухимъ пескомъ вровень съ краями. По срединѣ въ песокъ вдавливаются двѣ каменные плитки, тоже вровень съ краями постаменты и въ такомъ видѣ постаментъ остается навсегда.

Прежде чѣмъ приступить къ заготовленію Св. запасныхъ Даровъ согласно указанію «Учительнаго Извѣстія», приборъ долженъ быть поставленъ на жертвенникъ или иной столикъ въ Алтарѣ. Снявъ съ прибора крышу, вынуть изъ корпуса прибора круглый ящикъ съ находящейся въ немъ сѣткой и поставить на Св. Престолъ; съ сѣтки снять крышечку.

Когда священникъ начнетъ приготовленныя частицы Св. Даровъ напоять Св. кровію,—въ это время приказываетъ сторожу зажечь полтора угля, изъ приложенныхъ къ прибору.

*Примѣчаніе:* Уголь зажигается такъ: взять уголь за нижнее ребро тремя пальцами, верхнее ребро держать надъ огнемъ и, когда это мѣсто угля затлѣетъ, слѣдуетъ потихоньку поворачивать уголь, стремясь къ тому, что бы уголь тлѣлъ по всему верхнему ребру, кольцомъ и чтобы не оставалось невозженныхъ точекъ. При зажиганіи угля слѣдуетъ время отъ времени раздувать зажженныя мѣста, чѣмъ и устраняются нетлѣющія точки.

Зажженные угли поставить на каменные плитки и поставить корпусъ на постаментъ.

Когда священникъ напоить частицы Св. кровію, онъ располагаетъ ихъ на сѣткѣ равномерно, не очень тѣсно, дабы не было взаимнаго слипанія частицъ, и накрываетъ частицы крышечкой. Послѣ этого онъ переноситъ постаментъ съ корпусомъ и тлѣющими углями на Св. престолъ, вставляетъ круглый ящичекъ въ верхнюю часть корпуса и накрываетъ приборъ куполообразной крышей.

Угли тлѣютъ въ продолженіи 4—5 часовъ, поддерживая въ приборѣ равномерно высокую температуру, достаточную для полного высушиванія частицъ.

*Примѣчаніе:* Что-бы убѣдиться хорошо ли горять угли, слѣдуетъ черезъ малое время по наложеніи крыши прикоснуться къ корпусу прибора руками и замѣтить степень его нагрѣва, затѣмъ минутъ черезъ 10—15 еще разъ повторить тоже и если нагрѣвъ усилился значить угли горять и сушка происходитъ; если же замѣчается охлажденіе прибора, слѣдуетъ снова разжечь угли.

Особенно важно: отнюдь не слѣдуетъ открывать приборъ до полного его охлажденія: каждое открываніе прибора уноситъ изъ него много тепла и охлаждаетъ весь приборъ, вслѣдствіе чего тепловой энергіи, развиваемой горящими углями, можетъ не хватить на полное высушиваніе частицъ.

Послѣ того, какъ приборъ совершенно остынетъ, (можно и на другой день, а не тотчасъ по охлажденіи прибора), снять съ прибора крышу, вынуть круглый ящичекъ изъ корпуса, снять съ сѣтки крышечку и сложить лжицей частицы въ Дарохранительницу. Оставшіяся на сѣткѣ или упавшія черезъ сѣтку на дно ящичка мелкія крупы сложить въ Св. Потиръ.

Вынести постаментъ съ оставленнымъ на немъ корпусомъ изъ Алтаря, снять корпусъ и, сдувъ съ плитокъ и песка

угольный пепель, внести обратно въ Алтарь, собрать приборъ и поставить его въ хранилище до слѣдующей надобности.

Приборы выпускаются нумерованные. Цѣны прибора съ укупоркой: мѣдный высеребрянный—12 р.; такой же съ серебрянной сѣткой и мельхіоровой крышечкой—15 р.: сѣтка и крышечка вызолоченныя 16 р. 50 к.

При заказѣ прилагать задатокъ не меньше половины стоимости; остальные—наложнымъ платежемъ. Указывать почтовую контору или станцію ж. д. куда слѣдуетъ высылать приборъ. Пересылка за 10 фунтовъ по разстоянію.

**Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Троицкая 5, кв. 29, Чернову.**

*Копія.*

**Въ Комитетъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода предсѣдателя его протоіерея Василия Перетерскаго.**

## ЗАЯВЛЕНІЕ.

13-го числа сего апрѣля явился ко мнѣ только недавно возвратившійся съ войны, гдѣ состоялъ при госпиталѣ, Священникъ Димитрій Миловановъ съ просьбою испытать на опытѣ пригодность изобрѣтеннаго по его мысли капитаномъ Александромъ Черновымъ прибора для сушенія запасныхъ Св. Даровъ.

Приборъ этотъ, слѣланный изъ латуни, внутри и внѣ во всѣхъ частяхъ сплошь высеребренный густо, по внѣшнему виду (высотю до 9-ти вершковъ и діаметромъ около 3-хъ вершковъ) представляетъ цилиндръ на широкой базѣ, или постаментѣ, увѣнчанный, постепенно суживающейсѧ кверху, въ красивыхъ архитектурныхъ линіяхъ, крышкою съ луковичной главкою, на которой водруженъ крестъ,—въ общемъ имѣеть видъ весьма чистый, благоприличный, чисто церков-

ный, вполне пригодный для святаго мѣста и назначенія. Внутри онъ по составу представляетъ изъ 7 отдѣльныхъ частей сложенный приборъ, въ которомъ весьма остроумно и по точному на опытѣ и теоріи основанному расчету устроены разныя составныя части съ тою цѣлю, чтобы постояннымъ движеніемъ постепенно сильно нагреваемого и потомъ въ концѣ также и охлаждаемого воздуха просушивать частицы Св. Даровъ вполне и съ полною гарантіей отъ обугливанія, пригаранія копоти и съ совершеннымъ удаленіемъ испаряющейся влаги.

Въ моемъ присутствіи и безотлучномъ наблюденіи былъ произведенъ полный опытъ сушенія отъ начала и до конца. Нарѣзано было изъ просфоры до 220 штукъ мелкихъ частицъ, которыя были вполне пропитаны церковнымъ виномъ и положены внутрь прибора на сѣтку для сушенія. Затѣмъ на наполненную пескомъ внутренность нижней части или постамента прибора, посрединѣ, на двухъ квадратныхъ въ  $1\frac{1}{2}$  вершка метлахскихъ плиткахъ, были положены полтора зажженные куска пресованнаго кадильнаго угля и накрыты поставленнымъ на базу цилиндромъ со всею его внутреннею арматурою; послѣ сего началось быстрое нагреваніе прибора и сушка напоенныхъ виномъ частицъ, которая продолжалась въ теченіе трехъ часовъ до полного сгаранія углей, послѣ чего приборъ въ теченіе полчасы вполне остылъ и по снятіи крышки были вынуты мною частицы, совершенно во всю ихъ толщину высушенныя, черезъ что значительно уменьшившіяся въ объемѣ. Сгаранія, обугливанія, пригара или даже прилипанія къ сѣткѣ не было, да и не могло быть, такъ какъ процессъ сушенія производился не непосредствующимъ вліяніемъ горящаго угля, а уже посредственнымъ дѣйствіемъ нагрѣтаго постоянно и циркулирующаго воздуха на сушимыя частицы напоеннаго виномъ хлѣба. Впрочемъ, въ виду тѣсноты помѣщенія, нѣкоторыя близко лежащія частицы очень крѣпко ссохлись вмѣстѣ и съ трудомъ были отдѣляемы послѣ того

одна отъ другой остріемъ перочиннаго ножика. Значить, по размѣру площади сѣтки слѣдуетъ заразъ класть для сушенія не болѣе 100 частицъ, при томъ нарѣзанныхъ покрупнѣе, т. е. такъ кубическаго объема въ  $\frac{1}{4}$  вершка.

На основаніи сего лично мною произведеннаго съ полною тщательностію опыта и по внимательномъ обсужденіи всѣхъ подробностей сего дѣла, считаю долгомъ высказать о семъ приборѣ Комитету слѣдующее:

1. По внѣшнему виду приборъ А. А. Чернова весьма чистый, благоприличный, вполнѣ пригоденъ для высокаго назначенія—временнаго помѣщенія внутри его Св. Даровъ, для засушиванія ихъ, и соотвѣтствуетъ святости мѣста—помѣщенія на Св. престолѣ при «краи распростертаго антими́нса».

По моему личному убѣжденію, онъ гораздо болѣе удобенъ и приличенъ, нежели требуемая «Учительнымъ извѣстіемъ» примитивная, если не сказать болѣе, необходимая для сушки принадлежности: «плитяный камень, или плинфа, сіе есть кирпичъ, положенный при краи антими́нса отъ десныя себѣ страны и... верху камене скудель новый, или горшекъ желѣзный или мѣдный, чистъ со углемъ горящимъ». (Учит. извѣстіе).

2. Производится засушиваніе частицъ невидимо для глазъ, безъ всякаго участія священника, безъ копоти, пригара, опасности обугливанія и весьма совершенно и не продолжительно, при томъ безъ опасности для священника, «впасти въ смертное тяжкое согрѣшеніе», «аще отъ небреженія, Божія тайны суша, припалить, или како отъ мокроты или лѣности растлится оставить». Участіе священника только въ положеніи съ достодолжнымъ поклоненіемъ, по Учительному извѣстію, Св. Частицъ на сѣтку и закрытіи прибора, каковое дѣйствіе можетъ быть совершено съ полнымъ тщаніемъ, вниманіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ духа. Нѣтъ въ этомъ способѣ сушенія той заботы и безпокойства, которыя невольню внушаетъ способъ указуемый Учительнымъ извѣстіемъ: «опасно

блюди, да по малу изсохнутъ»: нѣтъ нужды «превращати тая Св. копіемъ да не како пригорятъ»: нѣтъ возможности: «да егда св. дискось вельмы разгорѣлся, испалить св. тайны, нѣтъ нужды снимать съ горшка на антиминосъ дискось», егда же устудится мало, паки полагать верху горшка и сіе творить многажды, дондеже изсохнутъ» (ibid). Нѣтъ опасности уронить частицы въ горячіе угли, или опалить и поджечь св. антиминосъ и престольные покровы; нѣтъ наконецъ, возможности самому священнику обжечь руки, или получить угаръ отъ сгаранія углей тому, у кого слабая голова.

3. Такъ невидимо, удобно, просто и благопрестойно просушиваемыя частицы св. даровъ, безъ прилипанія къ сѣткѣ съ совершеннымъ отсутствіемъ даже той ничтожной копоти, которую дастъ, какъ продуктъ сгаранія хорошо приготовленный прессованный уголь, ибо она выходитъ въ особыя отверстія, не имѣя физической возможности попасть въ то отдѣленіе, гдѣ лежатъ частицы, которыя сильнымъ нагрѣтымъ воздухомъ просушиваются вполнѣ во всю толщину частицъ, а не съ поверхности только.

4. При полной утилизаціи тепла расходъ на сушеніе частицъ Св. Даровъ, кромѣ стоимости прибора, будетъ самый ничтожный до 5-ти копѣекъ стоимости 2 пресованныхъ углей; тогда какъ при обычной сушкѣ, вслѣдствіе распространенія тепла по всему помѣщенію алтаря, напрасная потеря его будетъ гораздо значительнѣе и дороже.

5. Благоприличный по виду приборъ сей можетъ служить и мѣстомъ постояннаго храненія запасныхъ даровъ и въ сырыхъ храмахъ для повторной по временамъ просушки ихъ, чтобы предохранить отъ «стѣсненія или растлѣнія отъ мокроты, «а въ бѣдныхъ сельскихъ храмахъ вполнѣ можетъ, по своей благовидности и удобному устройству, замѣнить дарохранительницу, если на одной сторонѣ цилиндра сдѣлать чеканное, или гравированное изображеніе Тайной Вечери, такъ какъ внѣ процесса сушки, въ немъ вполнѣ достаточно свобод-

наго мѣста для храненія Св. Міра и запасныхъ 4—6 агнцевъ для Преждеосвященныхъ литургій.

На основаніи всего вышеизложеннаго считаю приборъ, устроенный г. Черновымъ и о. Миловановымъ, весьма полезнымъ для св. храмовъ, какъ просто, благоприлично и вполне совершенно и безопасно совершающій то дѣло, которое нынѣ (по указанію Учительнаго извѣстія, въ XVI вѣкѣ редактированнаго въ западной Россіи во многомъ неудачно), съ опасностью, неудобствами и весьма неблагоприятно, несоответственно святости предмета и мѣста совершается по необходимости, слава Богу, отнынѣ миновавшей.

Надо, по сему, всемѣрно стараться о томъ, чтобы полезный сей приборъ получилъ всеобщее распространеніе, почему не лишне и не напрасно было бы, если бы въ нашей Епархіи онъ рекомендованъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ для пріобрѣтенія приходскимъ, столичнымъ, городскимъ и большеприходскимъ и состоятельнымъ сельскимъ, равно больничнымъ, церквамъ—цѣна его 12 руб., хотя и немалая, но по сложности устройства и правильности и чистотѣ отдѣлки, и не высока. Если сельскія церкви по малоприходности и бѣдности не могутъ пріобрѣтать сего прибора каждая, то хотя экземпляра два на благочиннической округѣ имѣть полезно и необходимо.

Частицы, засушенныя при производствѣ мною опыта были уже представлены мною для осмотра ихъ засушки въ засѣданіи 18-го числа апрѣля. Тогда же былъ подробно демонстрированъ самимъ изобрѣтателемъ Комитету самый приборъ—свободно и объяснены всѣ детали его съ показаніемъ ихъ назначенія, а въ другомъ приборѣ сдѣлана опытная сушка, окончанія коей не могъ дожидаться Комитетъ, и о результатахъ ея доложилъ членъ Комитета, о. Поліевкть Павловичъ Соболевъ, который, по окончаніи сушки и охлажденіи прибора, осмотрѣлъ и вынулъ высохшія частицы.

Съ благодарностію изобрѣтателю и искреннею душевною



радостію тому, что трудно и неблагообразно до нынѣ совершавшееся святое дѣло сушенія частицъ Св. Даровъ, отнынѣ всякимъ, даже вполнѣ неопытнымъ Священникомъ, можетъ быть совершенно хорошо, безопасно, благопристойно, благоговѣнно и безоблазненно для случайнаго внѣшняго взора мірянъ, я долженъ свидѣтельствовать пастырскою совѣстію послѣ свыше 30-ти лѣтняго опыта, что при трудности прежняго способа сушки священнику приходилось больше сосредотачивать свои мысли и вниманіе не на благоговѣнныхъ размышленіяхъ и молитвенныхъ чувствахъ, а на опасеніяхъ поджиганія частицъ или боязни уронить ихъ съ накалившагося диска въ горячіе угли «скудели новой», или охраненія отъ обжога покрововъ св. престола и собственныхъ рукъ.

Предлагая на благоусмотрѣніе о.о. членовъ Комитета сіе на тщательномъ опытѣ основанное заключеніе свое о пользѣ даросушительницы г. Чернова, вмѣстѣ съ тѣмъ прошу, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 19 числа апрѣля, дать свой авторитетный на собственномъ опытѣ основанный отзывъ о семъ приборѣ вмѣстѣ съ приложеніемъ и сего моего мнѣнія.

25 Апрѣля, 1906 года.

Подлинное подписалъ Предсѣдатель Комитета,  
Протоіерей *Василій Перетерскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно Предсѣдатель Комитета  
Протоіерей *В. Перетерскій*.

*Копія.*

**Въ Комитетъ С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣчнаго  
завода.**

## О Т З Ы В Ъ.

Частицы просфоры, напоенныя виномъ и просушенныя въ новоизобрѣтенномъ г. Черновымъ приборѣ для просушки Святыхъ Даровъ, оказались вполнѣ просохшими, безъ всякаго

пригара, отъ свѣточки прибора отдѣлялись весьма легко и никакого привкуса или запаха отъ продуктовъ сгаранія угля, которымъ нагрѣвался приборъ, не имѣли.

Подлинный подписалъ членъ Комитета

Священникъ *Полиевктъ Соболевъ*.

16-го Мая 1906 г.

*Копія.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: «№ 5006, 1906 Мая 26. «Препятствій къ распространенію прибора съ своей стороны не встрѣчаю». М. А.

### Журнальное приложение Комитета С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Засѣданіе 16 Мая 1906 г.

№ 12.

#### Слушали:

1. Внесенное на обсужденіе Комитета Предсѣдателемъ его Протоіереемъ В. Перетерскимъ прошеніе Капитана Чернова на имя Его Высокопреосвященства о передачѣ на заключеніе Комитета вопроса о примѣненіи въ церквяхъ С.-Петербургской епархіи изобрѣтеннаго г. Черновымъ прибора для просушиванія Св. запасныхъ Даровъ.

На семъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства: «1906. Апрѣля 19. Къ о. Протоіерею Перетерскому для отзыва».

Подлинное заявленіе по сему предмету Протоіерея В. Перетерскаго при семъ прилагается.

#### Постановили:

1. Въ виду весьма отрадныхъ результатовъ, полученныхъ при пробномъ, въ присутствіи Комитета, испытаніи прибора Капитана Чернова, Комитетъ находитъ желательнымъ возможно широкое распространеніе означеннаго прибора.

Подлинный подписали:

Протоіер : Василій Перетерскій.

« Димитрій Мегорскій.

« Александръ Ивановъ.

« Николай Павинскій.

Священ. Полиевктъ Соболевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель,

Протоіерей А. Ивановъ.

# СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

## **Hannibal ante portas...**

*(Къ вопросу о моральномъ состоянїи населенїя  
Екатеринославской губерніи).*

.... Язва, ходящая во мракѣ,  
зараза опустошающая въ полдень...

Ис. 90, 6.

Продолженіе \*).

Когда-же появились масоны въ Россіи? По словамъ Пыпина они появляются у насъ съ 1731 года. Сначала дѣятельность ихъ часто прїостанавливалась, но уже Петръ III и Екатерина Великая являются дѣятельными покровителями ихъ. Масонъ Лагарпъ былъ воспитателемъ наслѣдника престола Александра Павловича... Пыпинъ замѣчаетъ: «съ того времени (съ Александра I) дѣятельность ихъ (масоновъ) никогда не прекращалась»... Но гдѣ-же они? Въ чемъ проявляется ихъ дѣятельность?.. Если читатель припомнитъ все сказанное къ характеристикѣ ихъ, то само собой станетъ понятнымъ, что на эти вопросы трудно отвѣтить, принимая во вниманіе все ту-же традиціонную скрытность, скромность и отсутствіе тѣни бравады даже въ періоды апогея ихъ могущественнаго вліянія. И, почему знать, не дѣйствуютъ-ли они уже давно, прикрываясь лишь именемъ какого-либо напр. ученаго, филантропическаго или социально-политическаго союза, общества, партій? Конечно, распѣвать веселыя пѣсенки и заниматься благотворительностью, какъ казалось это нѣкогда королевѣ Маріи-Антуанетѣ, они теперь не станутъ, чтобы не повторяться. Сообразно съ современными требованіями, вкусами и понятіями они навѣрно выступаютъ подъ знаменемъ какой-нибудь

\*) См. № 22 1906 г.

широковѣщательной идеи, напр. «народная свобода», «просвѣщеніе народа» и проч. Впрочемъ со времени дарованія различныхъ свободъ, масонство, кажется, намѣрено выступать открыто. По крайней мѣрѣ, мнѣ приходилось встрѣчать не разъ появлявшееся въ печати извѣстіе о томъ, что въ Петербургѣ открывается масонская ложа и принимается запись въ члены.

Что касается интересной статьи г. Вандама, вызвавшей настоящую замѣтку, то я не буду цѣликомъ передавать ея содержаніе, дабы не утомить вниманія читателя, полагая при томъ, что уважаемые сотрудники на нивѣ Божьей имѣли уже случай лично ознакомиться со столь сенсационнымъ извѣстіемъ. Впрочемъ, кратко все-же необходимо сообщить (или напомнить) нѣкоторыя любопытныя свѣдѣнія, касающіяся настоящей организаціи этой удивительной духовно-политической державы.

По словамъ г. Вандама, организація ордена къ 20 сентября 1890 года была слѣдующая:

Во главѣ всѣхъ масоновъ стоялъ «Верховный патріархъ Всемирнаго Масонства ген. Альбертъ Пайнъ (масонское имя Лиммудъ Энсофъ) «Святѣйшій престоль» его г. Чарльстонъ (Америка). При патріархѣ «святѣйшій великій совѣтъ» изъ десяти заслуженныхъ масоновъ. Всѣ эти лица, являясь жрецами тайнаго культа, образовали «высшее догматическое управление».

Въ подчиненіи «патріарху» находились:

1. «Высшее исполнительное управление», во главѣ котораго стоялъ «Верховный шефъ политическихъ дѣйствій» Адриано Лемми (еврей) \*) (масонское имя Оккабисъ, секретный № 461) При немъ три помощника. «Могущественный престоль» г. Римъ.

2. «Высшее административное управление», во главѣ его—«верховный уполномоченный по дѣламъ финансовъ»

\*) Въ 1893 г. избранъ «Верховнымъ патріархомъ».

Блейхредеръ (еврей), масонское имя Сломахъ. «Совершеннѣйшій королевскій престолъ» — гор. Берлинъ.

3. «Верховный делегатъ по дѣламъ пропаганды» Финдель, масонское имя Аксель. Гор. Лейпцигъ.

Затѣмъ вся поверхность земнаго шара, составляющая территорію этой своеобразной державы, была раздѣлена на 77 «триангуляціонныхъ провинцій», каждая подъ начальствомъ своего «великаго мастера» (гроссмейстера).

Что касается великой «честь», оказанной намъ масонами (о чемъ мы упомянули въ началѣ замѣтки), то она состоитъ въ томъ, что въ Екатеринославѣ учреждена ими ложа, гроссмейстеръ коей управляетъ «62-ой триангуляціонной провинціей», въ районъ коей вошло обширное пространство, обнимающее собой всю южную Россію съ Крымомъ и Кавказомъ, а также Румынію съ нѣкоторыми частями придунайскихъ государствъ.

Масонская ложа въ Екатеринославѣ!.. Почему такая честь оказана именно нашему Екатеринославу? Почему не Харькову, Кіеву, Одессѣ или иному болѣе культурному центру нашего юга? Чѣмъ этотъ городъ важень, и въ какихъ отношеніяхъ? Метаться по этому широкому полю догадокъ и предположеній мы, конечно, не будемъ...

Для насъ важно слѣдующее. Если г. Вандамъ правъ въ своихъ сообщеніяхъ, то оказывается, что мы уже давно, въ своей пастырской дѣятельности, находимся въ соприкосновеніи съ опаснымъ врагомъ, столь могущественнымъ, что одно уже признаніе этого факта требуетъ, выражаясь военнымъ языкомъ, мобилизація всѣхъ наличныхъ силъ.

Но хватитъ-ли ихъ теперь на борьбу, достаточно-ли ихъ будетъ хоть на самооборону? Само собой разумѣется мы никогда не узнаемъ не только имени гроссмейстера екатеринославской ложи, но навѣрно даже рядовыхъ солдатъ его. И тѣмъ хуже для насъ... Мы не знаемъ врага своего... Но такая близость одной изъ сильнѣйшихъ всесвѣтныхъ ассоціацій

должна вызвать понятный страх у всякаго, на комъ лежить тяжкій долгъ заботиться не о собственномъ лишь благосостояніи, но и о духовномъ счастіи цѣлаго стада Христова, ему врученнаго. Мы стоимъ какъ-бы предъ громаднѣмъ оптическимъ фокусомъ, въ которомъ концентрируются лучи гигантской сатанинской (именно, сатанинской!) силы. Силы, существующей уже нѣсколько вѣковъ, имѣющей громадный опытъ; силы, которая въ теченіи этихъ вѣковъ мѣняла лишь одно поколѣніе своихъ энергичныхъ дѣятелей на другое, какъ мѣняетъ змѣя кожу весной, но никогда не измѣняла своимъ принципамъ, напротивъ все съ большимъ упорствомъ и успѣхомъ стремилась всѣми средствами къ осуществленію своихъ загадочныхъ, теряющихся въ дали вѣковъ грандіозныхъ цѣлей... Температура повышается... Близость къ столь опасному фокусу можетъ сжечь не насъ только, но и все наше дѣло...

«Разрушайте все, что можете! Долой церковь, общество, семью!.. Долой все, на чемъ зиждется государство, всѣ эти «опасные предрасудки»: честь, религія, нравственность, патриотизм!.. Разрушайте все, что стоитъ на пути къ достиженію нашихъ великихъ цѣлей, но дѣлайте это такъ (и это самое главное!), чтобы все приговоренное къ смерти до послѣдняго своего часа считало васъ своимъ благодѣтелями... Въ этомъ великій залогъ, тайна нашего успѣха!.. Пусть они, приговоренные вами къ смерти, даже умирая, когда губящая ихъ рука ясно обнаружилась ихъ сознанию, даже тогда, вмѣсто предсмертныхъ стонѣвъ и воплей, пусть они восторженно кричатъ вамъ вслѣдъ знаменитое «*morituri vos salutant!*». Это основной нашъ принципъ, здѣсь секретъ колоссальнаго успѣха... Такъ какъ вы—великіе психологи и путемъ долгаго опыта среди всевозможныхъ націй, племенъ, расъ, подъ всѣми широтами, въ различныхъ частяхъ свѣта, успѣли тонко, детально изучить душу человѣческую, то и пользуйтесь разумно добытымъ сокровищемъ... Какъ опытный коммерсантъ, стремитесь въ возможно быстрый срокъ удовлетворить спросъ вашихъ

потребителей.. У каждой націи, у каждаго народа, какъ и у отдѣльнаго индивидуума, есть свои слабости, свои тонкія чувствительныя струны, отъ умѣлаго, осторожнаго, искуснаго прикосновенія къ которымъ можно достигнуть въ короткое время блестящихъ результатовъ... замѣтьте внимательно наблюдая, въ чемъ заключается высшая потребность минуты у данной націи... Угадать смыслъ дня—величайшая мудрость въ свѣтѣ. Чувствуется-ли взрывъ политическихъ страстей, близость революціи, пользуйтесь этимъ, осторожно скрывая руки, но твердо направляя возникшее теченіе по нужному, выгодному намъ руслу.. Разгорается-ли религіозное чувство, чувствуется близость реформаціи, пользуйтесь своимъ широкимъ опытомъ въ области мистики, философіи, основывайте религіозно-философскіе тайные (непремѣнно, тайные!) союзы, общества, братства и проч... Насыщена-ли атмосфера потребностью свободы—идите первые этому требованію навстрѣчу, говорите имъ, жаждущимъ ея, о тягости рабства, о «человѣкъ, какъ человѣкъ», о пресловутой «декларациі правъ человѣка и гражданина», о «золотомъ будущемъ свободнаго человѣчества» и проч... Словомъ, разрушайте... Divide et impera! И на развалинахъ, на руинахъ былыхъ величій создастся наша всемірная духовная держава, великій «Храмъ Соломоновъ»...

Такъ, кажется мнѣ, говоритъ теперь масонство, обращаясь къ своимъ адептамъ въ Россіи. Припоминается мнѣ характерная телеграмма изъ Лондона. Уѣзжалъ на родину японскій виконтъ Гаяши, тотъ самый Гаяши, который считается инициаторомъ и вдохновителемъ славной для японцевъ и позорной для насъ войны 1904—5 г.г.

Среди представителей всѣхъ политическихъ фракцій, среди шума овацій и пожеланій уѣзжавшему послу союзнаго народа, рѣзко выдѣлялась и обращала на себя вниманіе своими рѣчами депутація отъ лондонской масонской ложи. Она

спокойно и увѣренно говорила о какой-то предстоящей великой мисси, выпавшей на долю желтолицаго виконта, напоминала ему о какихъ-то великихъ обѣтахъ... Гаяши клятвенно обѣщаль депутаціи сдѣлать у себя на родинѣ все доступное его силамъ... Теперь Гаяши—министръ иностранныхъ дѣлъ Японіи. Съ Дальнаго Востока идутъ извѣстія одно тревожнѣе другого, хотя мы, занятые внутренней неурядицей, стараемся какъ-то не замѣчать этого... Политическій горизонтъ снова заволакивается грозowymi тучами, или, лучше сказать, онъ совсѣмъ не прояснялся со времени «знаменитаго» портъ-смутскаго договора. Японія и Китай, не стѣсняясь, открыто проявляютъ кипучую дѣятельность въ приготовленіяхъ военнаго характера. На послѣднихъ осеннихъ маневрахъ въ Китаѣ военные агенты всѣхъ странъ были удивлены тѣми гигантскими успѣхами, какіе уже достигнуты якобы инертными и трусливыми войсками Поднебесной Имперіи.

Въ дипломатическихъ сферахъ, кажется, совершенно основательно считаютъ портъ смутскій мирный договоръ только болѣе или менѣе продолжительнымъ перемиріемъ. И невольно припоминается «желтая опасность», которую такъ пророчески провидѣлъ покойный философъ Вл. С. Соловьевъ, и которой уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ импер. Вильгельмъ грозилъ безпечной Европѣ. Монгольскій вулканъ снова проявляетъ интенсивную дѣятельность, лава въ немъ клочечетъ и рвется наружу. Куда же готовъ ринуться новый потокъ монгольскихъ завоевателей? Нѣтъ-ли ужъ тамъ новыхъ Чингисовъ, Тамерлановъ, Батыевъ, столь памятныхъ міру и въ особенности Россіи? Не надавливается-ли въ настоящее время гдѣ-нибудь подъ магической рукой одна изъ тѣхъ таинственно-ужасныхъ кнопокъ, которыя производятъ гигантскіе взрывы? Наканунѣ какихъ ужасныхъ мы событій?.. Все возможно у тѣхъ, кто поставилъ себѣ цѣлью «сдѣлать государей орудіями своихъ цѣлей»...



Такъ дѣло обстоитъ съ внѣшней стороны, на границахъ государства. Того-же, что происходитъ внутри государства, врядь-ли передашь въ двухъ словахъ, да этого, впрочемъ и не нужно: факты, событія, одно ужаснѣе другого, у всѣхъ предъ глазами и отъ нихъ никуда не убѣжишь.

Масонство есть «язва, ходящая во тьмѣ». Вся сила его въ глубокой тайнѣ, въ той густой, какъ я не разъ говорилъ, непроницаемой завѣсѣ, которой окруженъ со всѣхъ сторонъ каждый шагъ ордена... Каковы его цѣли и намѣренія для данной мѣстности; какое оружіе будетъ пущено имъ въ ходъ при данныхъ обстоятельствахъ, какой тактики онъ будетъ держаться кто можетъ на это отвѣтить? Это—врагъ секретный, невидимый, бьющій изъ-за угла... Не только оружія его мы не изучимъ (что такъ важно въ борьбѣ), но и руки его, наносящей губительные удары, мы навѣрно никогда не увидимъ... Куда прежде всего будутъ направлены его стремительныя атаки—на церковь или государство? Очевидно, слѣдуя своей исконной тактикѣ, оно начнетъ \*) съ систематическаго вытравленія въ народѣ религіознаго чувства, устоевъ его духовнаго сознанія...

Вѣдь Россія—страна по преимуществу религіозная; народъ ея, по извѣстной терминологіи Достоевскаго, есть „народъ-богоносец“.

Здѣсь ясно, что прежде всего слѣдуетъ расшатать, разрушить, уничтожить... Ясно, что съ взятіемъ этой народной цидатели (религіи), единственнаго оплота народнаго духа, само собой падеть все то, что въ народномъ сознаніи рисовалось въ священномъ доселѣ для него идеалѣ: „Русь святая“...

Есть прекрасное сказаніе объ одномъ святомъ подвижникѣ. Этотъ подвижникъ, достигнувъ высшихъ степеней ду-

\*) Говорю «начнетъ», хотя «это» навѣрно уже давно «началось».

ховнаго совершенства, имѣлъ несчастіе произвести здѣсь себѣ самооцѣнку, иначе сказать, впалъ въ грѣхъ самоуниженія... Въ наказаніе, что-бы не превозносился, къ нему былъ посланъ ангелъ сатанинъ. Этотъ бѣсъ, явившись къ подвижнику, повелъ дѣло открыто. Онъ прямо заявилъ подвижнику, что ему суждено быть соблазненнымъ, что это неизбежно для него, поэтому онъ, бѣсъ, предлагаетъ ему добровольно выбрать одинъ изъ слѣдующихъ трехъ грѣховъ: или напиться пьянымъ, или совершить блудъ, или убить человѣка... Простодушный подвижникъ, не подозревая злокозненныхъ плановъ хитраго духа тьмы, конечно, избираетъ первый грѣхъ, какъ наиболѣе, повидимому, безвредный. Онъ упивается виномъ... Послѣдствія перваго грѣха для него были ужасны. Въ состояніи опьяненія, потерявъ подъ вліяніемъ винныхъ паровъ разсудокъ, обычное благоразуміе, онъ, невѣдомо какъ, очутился у одной знакомой женщины, съ которой впалъ въ прелюбодѣяніе. Въ это время является отсутствовавшій мужъ. Между нимъ и бывшимъ почти святымъ человѣкомъ происходитъ побоище, въ которомъ послѣдній убиваетъ перваго. Такимъ образомъ, между первымъ грѣхомъ, повидимому совершенно безвреднымъ, и остальными двумя ужасными—есть какая-то тѣсная почти генетическая связь, которая была невѣдома простодушному подвижнику, но хорошо извѣстна была умному духу тьмы, видѣвшему въ немъ лишь первый, необходимый шагъ къ остальнымъ. Самыя громадныя рѣки всегда начинаются маленькими, поэтически-журчащими ручейками...

Я вспомнилъ объ этомъ сказаніи, какъ только захотѣлъ провѣрить, поискать какихъ-нибудь конкретныхъ доказательствъ дѣйствительности сообщенія г. Вандама о нашей несчастной губерніи. Статистика—скучная вещь.. Тѣмъ не менѣе, въ интересахъ дѣла, позволю себѣ занять вниманіе читателя еще на нѣсколько минутъ. Лѣтъ пять тому назадъ въ одномъ пе-

ріодическомъ изданіи мнѣ совершенно случайно встрѣтилась статья извѣстнаго экономаста, которую невозможно было читать безъ волненія. Авторъ, на основаніи статистическихъ данныхъ, говорилъ о «моральномъ состояніи» населенія Екатеринбургской губерніи. Выводы его были такъ ужасны, что я, на всякій случай, счелъ необходимымъ сдѣлать соотвѣтствующія выписки. И, вотъ, теперь я предлагаю ихъ на судъ читателя-сопастыря. Авторъ вышеупомянутой статьи анализируетъ жизнь нашей губерніи на основаніи свѣдѣній, добытыхъ въ архивахъ судебныхъ учреждений, городскихъ и земскихъ больницъ и акцизныхъ управленій. Я далеко-бы вышелъ изъ рамокъ настоящей замѣтки и рисковалъ-бы сильно утомить вниманіе читателя, если-бы рѣшился заняться дословными выписками о томъ, сколько и какого характера совершено было преступленій въ губерніи за одно трехлѣтіе съ 1897 г. по 1899 г., сколько лѣчилося и умерло отъ сифилиса и венерическихъ болѣзней и, наконецъ, какъ велико количество потребляемаго губерніей алкоголя за тотъ-же періодъ времени.

Повторяю, хотя это и очень интересно, но грозило-бы непомярно удлинить и отягчить настоящую замѣтку цифровымъ баластомъ, а потому я и ограничусь приведеніемъ цифровыхъ данныхъ лишь по «пьянственной» статистикѣ, увѣряя при семъ читателя, что въ такой-же прогрессіи (если не больше) идетъ и число совершенныхъ въ губерніи преступленій (кражи, грабежи, убійства) и извѣстнаго рода заболѣваній. Вотъ эти ужасныя цифры по волочной монополіи:

въ 1897 году	выпито	было	1,473,314	ведеръ	водки.
» 1898	»	»	1,766,173	»	»
» 1899	»	»	2,003,902	»	»

Какимъ то могильнымъ ужасомъ вѣетъ отъ этихъ цифръ... Вѣдь, это-же точная картина заживо—разлагающагося больного, пораженнаго смертельнымъ недугомъ! Право, если серьезно вдуматься, то просто не вѣрится, что все это про-

исходить, въ Европѣ, въ средѣ одного изъ самыхъ даровитыхъ славянскихъ народовъ, прошлое котораго велико и славно; который изъ незначительнаго удѣльно княжескаго клочка земли сьумѣлъ разростись въ громадную первоклассную державу; который въ короткое время \*) сьумѣлъ положить начало новой, самостоятельной, рѣшающей величайшія проблемы жизни, культуры, въ которой стонущій и томящійся міръ надѣялся найти отраду и утѣшеніе; который, наконецъ, создалъ величайшихъ писателей, художниковъ, музыкантовъ современности...

Такъ и кажется, что весь этотъ трупный смрадь пьянства и разврата идетъ откуда-то изъ глубинъ дикой Африки, съ береговъ Конго и Замбези, или изъ снѣжныхъ пустынь Сибири и далекихъ береговъ Полинезій, гдѣ цѣлыя племена простодушныхъ дикарей, систематически отравляются алкоголемъ и сифилисомъ, этими необходимыми атрибутами европейской культуры, и мало-по-малу исчезаютъ съ лица земли.

Свящ. *Ал. Трифильевъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Письмо въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ № 22 Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанное письмо въ редакцію заявляетъ духовенству епархіи, что я, священникъ Сержановъ, не выдаю своимъ сослуживцамъ должную часть изъ братской кружки (стр. 593). Письмо написалъ «одинъ изъ сослуживцевъ» скрывши свое имя.

Прежде чѣмъ говорить о претензіи «одного изъ сослуживцевъ» скажу вопервыхъ: у насъ въ причтѣ 2 священно-

\*) Герценъ писалъ ...«я говорю о той внутренней, не вполне сознательной силѣ (въ рус. народѣ), которая... на царскій приказъ образоваться, отвѣтила чрезъ сто лѣтъ колоссальнымъ явленіемъ Пушкина».

служителя и 2 сослуживца—псаломщика; одинъ псаломщикъ любить исполнять и строго исполнять свои обязанности въ свое время такъ: на своей седмицѣ онъ все исполняетъ самъ, никого не просить; не на своей—отказывается. Другой сослуживецъ не такъ: любить чтобы за него послужилъ «кто-нибудь», а изъ кружки получалъ бы онъ; отсюда у него неудержимое стремленіе быть «кружечникомъ» и чтобы священники доставляли ему деньги; онъ такъ-таки прямо и заявляетъ: прошу о.о. доставлять мнѣ деньги. Не желая и не находя нужнымъ исполнять такіе капризы «одного изъ сослуживцевъ», я не избиралъ его кружечникомъ; а приходитъ за полученіемъ денегъ сей сослуживецъ не хочетъ. Во вторыхъ «одинъ изъ сослуживцевъ» иногда отвлекается отъ своихъ дѣлъ не обязательными для него упражненіями и никого не приготовить за себя послужить съ священникомъ: отсюда являются денежные вычеты за счетъ такого сослуживца въ пользу тѣхъ, кто служить за него; этого не любить «одинъ изъ сослуживцевъ». И въ третьихъ этотъ сослуживецъ страдаетъ хронической болѣзнью обвинять сослуживцевъ; вотъ напримѣръ одинъ изъ мѣстныхъ образцовый фактъ: послѣ проѣзда о. благочиннаго я увидѣлъ въ метрической книгѣ надпись: «Священникомъ Юсиф. Сержановымъ и псаломщикомъ Ал. Сахновскимъ опущена запись двухъ браковъ: Кузьменки и Смазного».—Понятно что о. благочинному продиктовалъ «одинъ изъ сослуживцевъ» и конечно присовокупилъ что за вѣнчанье Смазного о. Сержановъ и въ кружку не записалъ. Диктовка принята безъ провѣрки хотя быть можетъ и съ колебаніемъ. По поводу такой надписи я рапортовалъ: а) браки въ метрическую книгу записывалъ псаломщикъ Ив. Булаховъ, имъ почему-то опущена запись брака Кузьменки и мѣсто для этой записи не оставлено; б) Не знаю, чтобы я какого Смазного вѣнчалъ въ этомъ году: у меня не записано. Тѣмъ не менѣе отъ благочиннаго я получилъ предложеніе «немедленно представить ему объ-

ясненіе по поводу пропуска записи о вѣнчаньи Смазного». А я чрезъ консисторію прошу о. благочиннаго сообщить мнѣ имя и отчество жениха Смазного, имя отчество и фамилію невѣсты его и откуда онъ заимствовалъ свѣдѣнія о вѣнчаніи мною Смазного, не спросивъ объ этомъ меня въ бытность его въ Торско-Алексѣевкѣ 4 іюля 1906 года.

Незнаю, что теперь помышляетъ о бракѣ Смазного о. благочинный, и какъ себя чувствуетъ «одинъ изъ сослуживцевъ», но любопытно, что Смазной вѣнчался не въ нашей церкви: и виноваты—я и псаломщикъ Сахновскій потому только, что псаломщика Булахова Смазной пригласилъ на свадьбу.

Теперь о претензіи

Что разумѣть «сослуживецъ» безъ имени когда писать, что я не выдаю своимъ сослуживцамъ того, что они должны получать изъ братской кружки (псаломщикъ съ которымъ я служу ничего подобнаго не заявляетъ; другой псаломщикъ—сослуживецъ ничего не отвѣтилъ мнѣ о претензіи напечатанной въ Епарх. Вѣдом.)? Если разумѣть, что не доставляю ему деньги; то я не почитаю обязательнымъ доставлять: онъ долженъ получать лично подъ росписку въ кружкѣ, или поручать кому-либо полученіе своихъ денегъ могущему росписаться въ полученіи ихъ. Если разумѣть, что за вѣнчанье Смазного не выдалъ я своимъ сослуживцамъ; то и я не получилъ отъ Смазного не вѣнчавши его. Если же вычеты разумѣть «одинъ изъ сослуживцевъ», то ужели онъ почитаетъ себя должнымъ получать изъ братской кружки полную долю независимо оттого: участвуетъ ли въ служеніи и требоисправленіяхъ, за которыя получаютъ братскіе доходы, или занимается репетиціями къ спектаклю, играетъ въ карты, фейерверкъ строить и т. п. и ни кого не попросить въ такихъ случаяхъ послужить за себя. При такихъ обстоятельствахъ виноватъ ли священникъ Сержановъ что «одинъ изъ сослуживцевъ» не получить того, что долженъ бы получить?

Вѣдь никто не долженъ за насъ трудиться съ тѣмъ, чтобы «одинъ изъ сослуживцевъ» играя на спектакляхъ, пуская фейерверкъ и прочая подобная симъ, долженъ былъ бы получать полностью изъ братской кружки, да еще священники доставляли бы деньги такому сослуживцу.

Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки священникъ  
*Иосифъ Сержановъ.*

---

### Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Покорнѣйше прошу редакцію пропечатать о нижеслѣдующемъ. Въ пользу погорѣльцевъ г. Сызрани поступило: отъ Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго въ пользу бѣдныхъ погорѣльцевъ дух. званія 100 руб. Отъ прихожанъ Троицкой церкви г. Екатеринослава 88 р. 56 к. Отъ прихожанъ Успенской церкви г. Екатеринослава 23 р. 91 коп.

Сызранская Городская Управа отъ имени погорѣльцевъ выражаетъ искреннюю благодарность прихожанамъ Троицкой г. Екатеринослава церкви за ихъ пожертвованія.

(Отнош. Управы на имя протоіерея Разумова отъ 18-го августа сего года за № 42).

Священникомъ села Гавриловки, Александровскаго уѣзда отъ прихожанъ Николаевской церкви препровождено въ пользу погорѣльцевъ г. Сызрани 15 руб. 63 коп.

Отъ жены врача Анны Петровны Гончаровой на тотъ же предметъ поступило 10 руб.

Протоіерей *Вас. Разумовъ.*

---

## Хроника епархіальной жизни.

3 сентября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Пахомія и Аѳанасія.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебенъ о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроений внутреннихъ.

— 7 сентября. Четвергъ. Канунъ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, и іеромонаховъ Сергія. Пахомія и Аѳанасія.

— 8 сентября. Пятница. Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія и Аѳанасія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебенъ о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроений внутреннихъ.

— 10 сентября. Воскресенье. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова,



священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположень во діакона псаломщикъ Г. Остапенко.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебень о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестройныхъ внутреннихъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ

МАСТЕРСКАЯ

*В. Т. Рослика.*

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпіи храмовъ, что въ моей мастерской производятся работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старой, а также росписи потолковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Все работы производятся вполне добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ, Екатеринославской губ.

**В. Г. Рослику,** иконостасная мастерская.

24—19 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.

# ФАБРИКА И МАГАЗИНЪ КРАСОКЪ

## Ш. Штейнбока

въ Екатеринославѣ, Қазанская ул., № 26.

Выдаю пись енное ручательство за металлизированное масло (олифа) и за краски моего производства для крышъ за зеленыя на 7 лѣтъ и за сѣрыя и красныя на 5 лѣтъ.

Ручательство письменное на вышесказанные сроки выдаю лишь при томъ условіи, если окраска будетъ производиться подъ наблюдениемъ и руководствомъ назначеннаго мною челоуѣка, такъ какъ прочность и устоячивость окрашенныхъ крышъ зависить не отъ одной только краски, а еще и отъ добросовѣстнаго и умѣлаго выполненія маляровъ.

Подробный преись-курантъ бесплатно.

3—3

Съ почтеніемъ Ш. Штейнбокъ.

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

## *Василій Карлюченко*

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославѣ, Проспектъ, д. Каца, № 17 (противъ реального училища).

36—36

Съ почтеніемъ В. Карлюченко

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей  
О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обыхода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы. А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль Александровская 97.

50—3

ТИПОГРАФІЯ

**Братства Св. Владиміра**

*съ 14-го января с. г. сдана въ аренду*

Г.г. ИНЖЕНЕРАМЪ:

*А. Н. Петровецкому и М. И. Семенченко.*

# КВАРТИРА ДЛЯ СТАВЛЕННИКОВЪ

со всѣми удобствами.

Вблизи Архіерейскаго дома, Потемкинскій переулокъ,  
домъ Пузино № 8-й.

ЦѢНЫ ПО СОГЛАШЕНІЮ.

Съ почтеніемъ вдова священника

*Кл. Кон. Чепиговская.*

2—1

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбендеръ.*  
{ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Метиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Съ перваго всероссійскаго съѣзда по педагогической психологіи. 2) Лароушительница. 3) Сектанство и расколь. 4) Письмо въ редакцію. 5) Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. 6) Хроника епархіальной жизни. 7) Объявленіе.

---