

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 27.

Изданіе
еженедѣльное.

4-го іюля 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* *
*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣй-
шемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Си-
нода объ изъясненныхъ въ телеграммѣ Преосвящен-
нѣйшаго Александра изъ Болхова отъ 18-го мая с. г.
вѣрноподданническихъ чувствахъ богомольцевъ, со-
бравшихся въ с. Спась-Чекрякѣ, Болховского уѣзда,
на торжество освященія храма, благоугодно было,
въ 18-ый день іюня с. г., на Яхтѣ „Штандартъ“,
въ Балтійскомъ Портѣ, Собственноручно начертать:
„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ Орловской епар-
хіи при представленіи денегъ за имѣющія высылаться въ

1911 году Епархіальныя Вѣдомости доставлять списки всѣмъ церквамъ, находящимся въ благочиніяхъ, съ обозначеніемъ почтовыхъ адресовъ, по слѣдующей формѣ:

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Адреса.
1	Казанская церковь села Бошина.	Г. Карачевъ, Бошинское Волостное Правленіе.
2	Николаевская церковь села Бякова. И т. д.	С. Навля, Московско-Кіево-Воронежской желѣз. дороги. И т. д.

При этомъ Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ не замедлять означенными представленіями, дабы Редакція заблаговременно могла заготовить адреса для разсылки по нимъ Епархіальныхъ Вѣдомостей причтамъ церквей.

При перемѣнѣ адресовъ просятъ сообщать прежніе адреса.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, на псаломщическія мѣста, согласно прошенію: къ ц. с. Разсылнаго, Кром. у., учитель Смольянской церковно-приходской школы, Василій Адриашкинъ,—30 іюня, къ ц. с. Макарова, Дмитр. у., сынъ діакона, исправляющимъ должность псаломщика, Иванъ Курдюмовъ,—24 іюня, и къ ц. с. Закромского-Хутора, Кром. у., и. д. учитель церковно-приходской школы, Яковъ Таранановъ,—30 іюня.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Ретяжей, Кром. у., Василій Гончаровъ—къ ц. с. Святошева, Ливенскаго уѣзда,—21 іюня.

Утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя по 5 округу, Лив. у., священникъ с. Знаменскаго, того же уѣзда, Феодоръ Вознесенскій,—21 іюня.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Лобанова, Дмитр. у., крестьянинъ Петръ Холинъ,—30 іюня, Елисеѣвичъ, Брян. у., крест. Стефанъ Троицкій,—25 іюня, Архангельскаго на Неручи, Малоарх. у., крестьянинъ

Антоній Тверской,—25 іюня, и при церкви Карачевской женской гимназіи, мѣщ. Никита Ермоловъ,—21 іюня.

Отчислень отъ мѣста вр. и. д. псаломщика при Срѣтенской г. Малоархангельска церкви Иванъ Рославскій,—30 іюня.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, вр. и. д. псаломщика при ц. с. Святошева, Лив. у., заштатный псаломщикъ Іоаннъ Нефедьевъ,—21 іюня.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ с. Макарова, Дмитр. у., Матвѣй Соколовъ,—24 іюня, и псаломщикъ с. Тапкова, Кром. у., Александръ Драчевъ,—25 іюня.

Умеръ заштатный псаломщикъ с. Бѣлоголовли, Брян. у., Іоаннъ Николаевскій,—13 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Лобкахъ, Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36¹/₂ дес., казен. жалов. 550 руб. братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Молодовомъ, Карачевского у.*,—съ 9 іюня, число душъ м. п. 1265, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Воловчикъ, Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль, Болховского у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Галичь, Ливенскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Голяжь, Брянск. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 582, земли 36 д., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Штатное протоіерейское мѣсто при *Соборной гор. Брянска церкви*,—съ 15 мая число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причтъ 3 штатный.

9) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 7 іюня, число душъ м. п. 1444, земли 86 дес., братскихъ доходовъ 747 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Подмокрое, Мценск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 753, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Круглое, Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Селиховъ, Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

5) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.

6) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,— съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Избичинъ, Севск. у.*,— съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глыбочкажъ, Карачевск. у.*,— съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Льскахъ, Карачевского у.*,— съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,— съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,— съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

12) Въ с. *Долгомъ-Колодезъ, Мценск. у.*,— съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Лутинъ, Брянск. у.*,— съ 7 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Апальковъ, Кромскаго у.*,— съ 31 мая, число душъ м. п. 1238, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Спасо-Рославль, Болховск. у.*,— съ 1908 года, съ ноября, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Шумовъ, Болховск. у.*,— съ 10 июня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ретяжахъ, Кром. у.*,— съ 21 июня, число душъ м. п. 671, земли 33 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Танковъ*, *Кром. у.*,—съ 25 іюня, число душъ м. п. 1214, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 615 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бѣлоголовъ*, *Брян. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1340, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Срътенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 30 іюня, братскихъ доходовъ 465 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Хмѣлицъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2802, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 930 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Петровъ*, *Карачевск. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 629, земли 36 дес., каз. жал. 400 р., братскихъ дох. 289 руб. Причтъ 2 членный.

7) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

8) Въ с. *Комягинъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 524, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 351 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

С П И С О К Ъ

учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній ихъ въ маѣ и іюнь мѣсяцахъ 1910 года.

4-й классъ.

Смирновъ Алексѣй, Ноздроновъ Алексѣй, Троепольскій Андрей, Горданскій Θεодосій, Успенскій Алексѣй, Ивановскій Сергѣй, Черниковъ Николай, Оболенскій Констан-

тинъ и Поповъ Левъ—всѣ девять съ наградой 1 степени. Введенскій Коронатъ, Рязановъ Николай и Покровскій Петръ—всѣ трое съ наградой 2 степени. Сергіевъ Иванъ и Тихомировъ Николай—признаются достойными перевода въ 1 классъ Духовной Семинаріи въ первомъ разрядѣ. Серегинъ Григорій, Александровъ Анатолій, Покровскій Николай, Бунинъ Дмитрій, Покровскій Венедиктъ, Введенскій Сергѣй, Анисимовъ Тихонъ, Житковъ Михайль, Воскресенскій Николай, Барзиловичъ Георгій, Мусатовъ Алексѣй, Скворцовъ Петръ, Давидовъ Николай, Покровскій Владиміръ, Эстринь Сергѣй, Поповъ Василій, Шваревъ Павелъ, Овсяниковъ Василій и Звягинцевъ Алексѣй—признаются достойными перевода въ 1 классъ Духовной Семинаріи во 2 разрядѣ. Орловъ Александръ, Гуляевъ Михайль, Михайловъ Николай, Тулинъ Иванъ, Поликарповъ Валентинъ, Рябинцевъ Леонидъ, Зерновъ Иванъ и Тихомировъ Иванъ—признаются окончившими училищный курсъ. Покровскій Константинъ, Введенскій Викторъ, Кулагинъ Илья, Верижниковъ Дмитрій, Ивановъ Николай и Данковъ Василій—допускаются къ переекзаменовкамъ въ августъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Тарасовъ Николай—уволень изъ училища среди учебнаго года за малоуспѣшность. Адамовъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ.

3-й штатный классъ.

Марковъ Викторъ, Павловскій Михайль, Макаровъ Алексѣй и Богоявленскій Виталій—всѣ четверо съ наградой 1 степени. Булгаковъ Василій, Мезенцевъ Николай, Преображенскій Дмитрій и Адамовъ Александръ—последніе четверо съ наградой 2 степени. Переводятся въ 4 классъ въ первомъ разрядѣ. Лебедевъ Василій, Семеновъ Василій, Маккавеевъ Борисъ, Тарасовъ Веніаминъ, Красовитовъ Аркадій, Жаворонковъ Николай, Булгаковъ Николай, Аполлоновъ Сергѣй, Некрасовъ Михайль, Домбровскій Василій, Амфитеатровъ Теодоръ, Булгаковъ Иванъ, Рождественскій Николай, Полянскій Владиміръ и Поярковъ Дмитрій—переводятся въ 4 классъ во второмъ разрядѣ. Буравцевъ Александръ, Вознесенскій Петръ и Никольскій Петръ—допускаются къ переекзаменовкамъ въ августъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Макаровъ Леонидъ, Малыгинъ Павелъ, Борзенковъ Алексѣй, Зикѣевъ Николай, Извъковъ Николай, Елисѣевъ Семень и Покровскій Николай—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ 3 классѣ.

3-й параллельный классъ.

Щедринъ Петръ и Тарасовъ Виталій—оба съ наградой 1 степени. Руденскій Петръ и Дюмидовъ Сергѣй—оба съ наградой 2 степени. Переводятся въ 4 классъ въ первомъ разрядѣ. Лебедевъ Леонидъ, Смирновъ Иванъ, Покровскій Викторъ, Звягинцевъ Дмитрій, Тарасовъ Иванъ, Костиковъ Гавріилъ, Данскій Евгеній, Соловьевъ Николай, Булгаковъ Владиміръ, Протопоповъ Василій, Соковъ Николай, Кореневъ Владиміръ и Житковъ Александръ—переводятся въ 4 классъ во второмъ разрядѣ. Ангеловъ Вадимъ, Третьяковъ Василій, Опрятъвъ Θεодоръ и Цвѣтаевъ Константинъ—допускаются къ перекзаменовкамъ въ августѣ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки. Преображенскій Александръ, Переверзевъ Сергѣй, Соколовъ Николай, Николаевскій Анатолій, Верижниковъ Михаилъ, Черныхъ Александръ и Савченковъ Александръ—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ 3 классѣ. Селезневъ Петръ—уволень изъ училища среди года за продолжительную неявну по неизвѣстной причинѣ.

2-й штатный классъ.

Нацкій Александръ, Поповъ Порфирій, Адамовъ Θεодоръ и Огіевскій Георгій—всѣ четверо съ наградой 1 степени. Черниковъ Николай, Головинъ Борисъ, Дмитриевъ Петръ, Казанскій Василій и Каришевъ Сергѣй—всѣ пятеро съ наградой 2 степени. Никольскій Александръ, Зикѣевъ Василій, Троепольскій Дмитрій и Сеницынъ Иванъ—переводятся въ 3 классъ въ первомъ разрядѣ. Семеновъ Петръ, Воскресенскій Александръ, Синайскій Веніаминъ, Сугакевичъ Александръ, Ивановъ Константинъ, Переверзевъ Михаилъ, Комаровъ Александръ, Колпенскій Акимъ, Оболенскій Михаилъ, Введенскій Евфимъ, Карповъ Александръ, Невскій Василій, Лебедевъ Михаилъ, Остроумовъ Кириллъ, Овсянниковъ Иванъ, Каришевъ Θεодосій, Рождественскій Владиміръ, Скворцовъ Сергѣй, Макаровъ Владиміръ, Успенскій Михаилъ, Болтенковъ

Владиміръ и Котовъ Алексѣй—переводятся въ 3 классъ во второмъ разрядѣ. Васильковъ Николай, Никольскій Владимиръ, Измайловъ Аркадій, Рыбаковъ Николай, Шевяковъ Николай, Морозовъ Николай и Тарасовъ Иванъ—допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Малыгинъ Николай—оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ. Воскресенскій Викторъ—выбылъ изъ училища среди учебнаго года.

2-й параллельный классъ.

Петровъ Иванъ, Миловидовъ Николай, Иорданскій Θεодосій, Ангеловъ Александръ—всѣ четверо съ наградой 1 степени. Золотовъ Павелъ и Суворкинъ Павелъ—оба съ наградой 2 степени. Дмитриевъ Александръ, Высотскій Николай, Данковъ Петръ, Кушневъ Петръ и Богдановъ Николай—переводятся въ 3 классъ въ первомъ разрядѣ. Семовъ Владимиръ, Любимцевъ Николай, Яшкинъ Θεодоръ, Покровскій Александръ, Соловьевъ Сергѣй, Некрасовъ Василій, Никольскій Василій, Преображенскій Василій, Щегловъ Владимиръ, Воскресенскій Порфирій, Космодамианскій Владимиръ, Гороховъ Николай, Румянцевъ Василій и Ильинскій Николай—переводятся въ 3 классъ во второмъ разрядѣ. Невскій Борисъ, Коношъ Борисъ и Гедеоновскій Евгений—допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки. Казанскій Сергѣй, Маленковъ Николай и Кирилловъ Алексѣй—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ. Сумуровъ Аѳанасій—выбылъ изъ училища среди учебнаго года.

1-й штатный классъ.

Синайскій Θεофанъ, Мосинъ Василій, Андреевъ Петръ, Азбукинъ Давидъ, Мезенцевъ Сергѣй—всѣ пятеро съ наградой 1 степени. Максаковъ Андрей, Головинъ Николай, Василенко Леонидъ, Рязановъ Александръ, Померанцевъ Димитрій, Петровъ Митрофанъ, Славскій Евгений, Глаголевъ Владимиръ, Давидовъ Левъ, Ивановскій Семень и Тарасовъ Борисъ—всѣ одиннадцать съ наградой 2 степени. Богоявленскій Алексѣй, Оболенскій Николай, Казанскій Димитрій, Адамовъ Павелъ и Покровскій Анатолій—переводятся во 2 классъ въ первомъ разрядѣ. Тороповъ Сергѣй, Мосинъ Аѳанасій, Невскій

Веніаминъ, Георгіевскій Владиміръ, Голутвинъ Леонидъ, Алексѣевскій Сергѣй, Митинъ Сергѣй, Орловъ Михайлъ, Лебедевъ Николай, Красинъ Алексѣй, Коссовъ Василій, Покровскій Борисъ, Введенскій Алексѣй, Габріяникъ Михайлъ, Звѣревъ Николай, Свиридовъ Митрофанъ, Тихомировъ Александръ и Крыловъ Сергѣй—переводятся во 2 классъ во второмъ разрядѣ. Величковскій Тихонъ, Діомидовъ Иванъ, Ефимцевъ Викторъ, Булгаковъ Василій, Грабилинъ Михайлъ и Житковъ Павелъ—допускаются къ переекзаменовкамъ въ августъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Покровскій Павелъ—оставляется на 3-й годъ въ 1 классѣ по болѣзни. Ивановъ Аванасій—выбылъ изъ училища среди учебнаго года.

1-й параллельный классъ.

Лимачевъ Григорій, Остроумовъ Константинъ и Покровскій Борисъ—всѣ трое съ наградой 1 степени. Поповъ Виталий и Мяскавѣевъ Сергѣй—оба съ наградой 2 степени. Сергіевъ Михайлъ и Покровскій Пантелеимонъ—переводятся во 2 классъ въ первомъ разрядѣ. Сильвестровъ Николай, Болотскій Сергѣй, Воскресенскій Иванъ, Измайловъ Василій, Покровскій Сергѣй, Поярковъ Александръ, Желваковъ Георгій, Соловьевъ Михайлъ, Золотовъ Валентинъ, Коношъ Павелъ, Мерцаловъ Владиміръ, Болтенковъ Алексѣй, Жаворонковъ Петръ, Кирилловъ Яковъ, Введенскій Петръ, Власкинъ Анатолій и Михеевъ Николай—переводятся во 2 классъ во второмъ разрядѣ. Лавровъ Теофилъ, Ракулинъ Димитрій, Хохловъ Николай и Вертоградовъ Сергѣй—допускаются къ переекзаменовкамъ въ августъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Ильинскій Пантелеимонъ, Оболенскій Евгений и Свиридовъ Николай—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ 1 классѣ. Алексѣевскій Николай—не былъ на экзаменахъ по болѣзни, допускается къ экзаменамъ въ августъ.

СПИСОКЪ

учениковъ 2-го Орловскаго Духовнаго Училища, составленный по окончаніи 1909—10 учебнаго года.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й. Акимовъ Владиміръ, Звягинцевъ Николай, Венедикторовъ Димитрій, Владимирцевъ Викторъ, Семовъ

Леонидъ, Езерскій Димитрій, Аретинскій Θεодоръ и Боженковъ Сергѣй—признаны правленіемъ училища достойными перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ 2-й. Хазовъ Виталій, Кречетниковъ Александръ, Анисимовъ Иванъ, Орловъ Николай, Надежинъ Евгений, Рязановъ Александръ, Покровскій Иванъ 2-й, Высотскій Николай, Синягинъ Михаилъ, Преображенскій Сергѣй, Красинъ Владиміръ, Измайловъ Михаилъ, Сысоевъ Алексѣй, Горданскій Леонидъ и Страховъ Александръ—признаны Правленіемъ училища достойными перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена. Аретинскій Димитрій—окончилъ курсъ училища, но не признанъ достойнымъ перевода въ семинарію. Преображенскій Александръ, Мезенцевъ Василій, Архангельскій Василій, Поповъ Владиміръ, Покровскій Иванъ 1-й, Смирновъ Петръ, Васильевъ Θεодоръ, Крыловъ Аркадій, Оболенскій Викторъ, Кулаковъ Борисъ, Трисвятскій Леонидъ, Остроумовъ Викторъ, Красовскій Михаилъ, Никольскій Владиміръ и Чишовъ Василій—подлежатъ переекзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Разрядъ 3-й. Рудневъ Александръ, Минаевъ Викторинъ, Кирилловъ Θεодоръ, Дороговъ Александръ и Случевскій Константинъ—оставляются на 2-й курсъ по малоуспѣшности; Преображенскій Леонидъ и Введенскій Николай—по болѣзни.

3-й штатный классъ.

Разрядъ 1-й. Ильинскій Іоиль, Азбукинъ Сергѣй, Орловъ Венедиктъ, Введенскій Александръ, Боголюбскій Андрей, Звѣревъ Василій и Гороховъ Анатолій—переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. Троепольскій Сергѣй, Игрицкій Николай, Рождественскій Веніаминъ, Вертоградскій Николай, Троепольскій Михаилъ, Оболенскій Иванъ, Соколовъ Сергѣй, Барсовъ Петръ, Родзевичъ-Бѣлевичъ Леонидъ, Миловидовъ Алексѣй и Бѣльскій Виталій—переводятся въ 4-й классъ. Архангельскій Георгій, Поповъ Александръ, Минаевъ Михаилъ, Звѣревъ Иванъ и Александрійскій Василій—подлежатъ переекзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Разрядъ 3-й. Богоявленскій Николай, Чишовъ Борисъ, Успенскій Иванъ, Ивановъ Θεодоръ и Ильинскій Александръ—

оставляются на 2-й курсъ по малоуспѣшности; Сильвестровъ Дмитрій—по болѣзни.

3-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й. Невскій Николай, Иножарскій Константинъ, Острогорскій Викторъ и Владимірцевъ Александръ—переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. Барсовъ Валеріанъ, Семеновъ Иванъ, Введенскій Θεодоръ, Орловъ Василій, Игрицкій Николай, Оболенскій Константинъ, Москвитинъ Петръ, Добродѣевъ Николай, Спасскій Викторъ и Преображенскій Михаилъ—переводятся въ 4-й классъ. Чмыховъ Александръ, Уткинъ Петръ, Ильинскій Сергѣй, Покровскій Василій и Леонтьевъ Николай—подлежатъ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Разрядъ 3-й. Будановъ Николай, Адамовъ Иванъ, Вавиловъ Александръ и Семовъ Александръ—оставляются на 2-й курсъ по малоуспѣшности; Драчевъ Иванъ—по болѣзни. Земцевъ Геннадій—увольняется за малоуспѣшность. Покровскій Викторъ, Казанскій Евгенийъ и Говоровъ Георгій—уволены среди учебнаго года по прошенію родителей.

2-й классъ.

Разрядъ 1-й. Скуридинъ Михаилъ, Орловъ Михаилъ, Зубовъ Иванъ, Чаплинъ Владиміръ и Финиковъ Анатолий—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 2-й. Казанскій Константинъ, Рождественскій Сергѣй, Случевскій Владиміръ, Агаповъ Алексѣй, Уткинъ Василій, Болотовъ Петръ, Аракинъ Евгенийъ, Нецвѣтаевъ Василій, Игрицкій Виталій, Михайловъ Михаилъ, Звѣревъ Николай, Гревцовъ Алексѣй, Леонтьевъ Тихонъ, Бѣляевъ Алексѣй и Звягинцевъ Николай—переводятся въ 3-й классъ. Аракинъ Павелъ, Троепольскій Николай, Алексѣевскій Борисъ, Ивановъ Михаилъ, Бѣликовъ Александръ, Петропавловскій Александръ, Трисвятскій Василій и Надежинъ Павелъ—подлежатъ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Разрядъ 3-й. Успенскій Иванъ, Земцовъ Борисъ, Парамоновъ Павелъ, Крутиковъ Александръ и Казанскій Михаилъ—оставляются на 2-й курсъ по малоуспѣшности.

1-й классъ.

Разрядъ 1-й. Зубовъ Теодоръ, Ильинскій Иванъ, Алексѣевскій Евгений, Нецвѣтаевъ Павелъ, Петраковъ Николай и Аракинъ Александръ—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 2-й. Покровскій Владиміръ, Строковъ Александръ, Грисевичъ Арсеній, Романцовъ Александръ, Преображенскій Дмитрій, Кирилловъ Пантелеимонъ, Ильинскій Александръ, Мишинъ Семень, Маховъ Георгій, Крутиковъ Владиміръ, Голубовъ Александръ, Музалевскій Михаилъ, Архангельскій Александръ, Иножарскій Алексѣй, Семеновъ Александръ, Поповъ Семень, Кошьевъ Митрофанъ, Цвѣтаевъ Василій, Ильинскій Владиміръ, Архангельскій Петръ и Синягинъ Владиміръ—переводятся во 2-й классъ. Васильевскій Николай, Ключаревъ Петръ, Павловъ Михаилъ, Гончаровъ Иванъ, Маркіановъ Яковъ, Случевскій Василій, Полѣхинъ Николай, Желяховскій Алексѣй, Островъ Константинъ, Соколовъ Павелъ и Спасскій Алексѣй—подлежатъ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Разрядъ 3-й. Парамоновъ Петръ, Невскій Петръ, Семеновъ Михаилъ и Ансимовъ Александръ—оставляются на 2-й курсъ по малоуспѣшности; Игрицкій Николай—по болѣзни.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

1) Переэкзаменовки въ училищѣ назначаются: для учениковъ IV класса—17 и 18 августа, III шт. кл.—19 августа, III пар. кл.—20 августа, II шт. и II пар. кл.—21 августа и I шт. и I пар. кл.—23 августа, приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены 24 и 25 августа; явка учениковъ—31 августа; 1 сентября—молебень и начало ученія.

2) Прощенія о допущеніи дѣтей къ приемнымъ испытаніямъ (съ метрическими выписями о рожденіи ихъ) должны быть поданы на имя смотрителя училища—до 24 августа,

а прошенія о зачисленіи дѣтей въ училищное общежитіе, а также о приѣмѣ на казенное содержаніе (съ удостовѣреніемъ благочиннаго о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителя)—не позже 25 августа.

3) Прошенія о зачисленіи въ училищное общежитіе и о приѣмѣ на казенное содержаніе подаются какъ вновь поступающими въ число полупансіонерныхъ или церковно-коштныхъ учениковъ, такъ и тѣми учениками, которые пользовались уже казеннымъ содержаніемъ или общежитіемъ.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи вносится въ два срока: а) въ августѣ—сентябрѣ 50 руб. и б) въ январѣ—40 рублей.

5) Плата за право обученія въ училищѣ съ иносословныхъ—60 руб. въ годъ, а съ иноокружныхъ учениковъ—20 руб. въ годъ; вносится она поровну въ тѣ же два срока.

6) Ученики, не внесшіе въ назначенный срокъ плату за право обученія въ училищѣ или за содержаніе въ общежитіи, будутъ увольняться—первые изъ училища, а вторые—изъ общежитія.

7) Родители учениковъ, не состоящихъ на церковномъ содержаніи, должны озаботиться о пошитіи для нихъ форменной одежды, принятой въ училищѣ, и снабдить ихъ достаточнымъ количествомъ носильнаго бѣлья (не менѣе, во всякомъ случаѣ, 3 паръ), а желающіе обучать своихъ дѣтей музыкѣ приглашаются приобрести музыкальные инструменты и принадлежности къ нимъ изъ музыкальныхъ магазиновъ сами на личныя средства, на что требуется отъ 3 до 7 руб. расхода; годовая плата за обученіе музыкѣ окружнымъ съѣздомъ установлена въ 5 рублей.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки для учениковъ имѣютъ быть въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующія числа: 17—по всѣмъ предметамъ въ 4 классѣ; 18—по всѣмъ предметамъ въ 3 классѣ; 19—по всѣмъ предметамъ во 2 классѣ; 20—по всѣмъ предметамъ въ 1 классѣ; 21—сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ.

Приѣмныя испытанія для поступающихъ въ училище (въ

1-й и прочіе классы) имѣютъ быть 23 и 24 августа; 25—составленіе списковъ по классамъ; 26—молебенъ передъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

А. О приемъ въ 1 классъ семинаріи.

1) Ученики, удостоенные Правленіями духовныхъ училищъ перевода въ семинарію, поступаютъ въ первый классъ безъ экзамена.

2) Ученики духовныхъ училищъ, окончившіе курсъ съ переекзаменовками послѣ каникулъ и не удостоенные перевода въ семинарію, подвергаются при приемъ въ семинарію, въ случаѣ подачи ими о томъ прошеній, повѣрочному испытанію по нѣкоторымъ предметамъ, назначаемымъ по усмотрѣнію семинарскаго Правленія; ученики, окончившіе курсъ духовныхъ училищъ безъ переекзаменовокъ и не удостоенные Правленіями перевода въ семинарію, подвергаются при приемъ въ семинарію, въ случаѣ подачи ими о томъ прошеній, экзамену по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

3) Инословные ученики при явкѣ въ семинарію должны внести полугодичную плату за право обученія въ размѣрѣ 20 руб. Не внесшіе таковой платы не будутъ зачислены въ число учениковъ семинаріи.

Б. О приемъ учениковъ семинаріи на пансіонерство.

Родители учениковъ, желающіе помѣстить своихъ сыновей пансіонерами въ семинарское общежитіе, а равно и сохранить за ними прежнія пансіонерскія мѣста, должны подать о томъ прошенія на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа сего года.

Вновь поступающіе платятъ за пансіонерство 178 руб. (въ томъ числѣ 20 руб. единовременно на постельныя принадлежности), а состоявшіе пансіонерами—158 руб. Плата эта должна быть внесена въ три срока: къ 1 сентября—съ вновь поступающихъ пансіонеровъ 105 руб. и съ прежнихъ—85 руб., къ 15 января—53 руб. и къ 15 апрѣля—20 руб. Пансіонеры, не представившіе взносовъ къ означеннымъ срокамъ, будутъ удаляемы изъ общежитія, а причитающаяся за ихъ содержаніе, по расчету Правленія, плата будетъ взыскиваема съ родителей учениковъ (опредѣленіе Св. Синода отъ 18 октября 1908 г., № 44 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 г.).

В. О принятіи на казенное содержаніе.

Въ виду ограниченности казеннокоштныхъ вакансій въ 1910—1911 учебномъ году будутъ приниматься на полное казенное содержаніе только сироты духовнаго званія. Прошенія о принятіи на казенное содержаніе подаются учениками на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа какъ состоявшимися уже на казнѣ, такъ и желающими поступить вновь. Къ прошенію должно быть приложено удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей.

Г. Всѣмъ воспитанникамъ вмѣняется въ непрѣвную обязанность имѣть и носить форменные костюмы, установленные Правленіемъ семинаріи. Всякое отступленіе отъ формы будетъ строго преслѣдоваться и виновные будутъ подвергаться взысканію.

Д. Квартыры избираются учениками только съ разрѣшенія семинарскаго начальства.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Орловской духовной семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года.

Для учениковъ семинаріи: 18-го—по логикѣ, психологіи, философіи и дидактикѣ, 19—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, 20—по основному, догматическому, нравственному богословію и исторіи раскола, 21—по сочиненію, 22—по древнимъ и новымъ языкамъ и по церковному пѣвию, 23—по св. писанію, по словесности и исторіи русской литературы, 24—по гражданской, общей и русской церковной исторіи, 25—по математикѣ и физикѣ.

Для поступающихъ въ первый классъ по полному экзамену: 21—письменное упражненіе по русскому языку, 22—по греческому и латинскому языкамъ, 23—по катихизису съ церковнымъ уставомъ, по русскому и церковно-славянскому языкамъ, 24—по географіи и исторіи (церковной и гражданской), 25—по арифметикѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * *. 2. Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Списки учениковъ 1-го и 2-го Орловскаго духовныхъ училищъ. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

4-го іюля № 27. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Оторвавшіеся отъ вѣчности.

Въ жизнь человѣка многое входитъ отъ вѣ, независимо отъ человѣка; многое приносится и имъ самимъ, его личнымъ сознаниемъ и волею.

Каждый человѣкъ, чтобы сознательно относиться ко всему происходящему въ жизни людей, чтобы, отсюда, сознательнѣе и лучше направить свою собственную жизнь, долженъ побольше наблюдать за другими людьми, смотрѣть, что они дѣлаютъ, и почаще задавать себѣ вопросъ: „почему они такъ дѣлаютъ? можетъ быть, и мнѣ нужно это сдѣлать?“

Трагическою особенностью нашего времени является масса самоубійствъ. О самоубійствахъ мы читаемъ въ газетахъ, какъ о фактахъ повседневной жизни. О нихъ говоритъ намъ литература—зеркало дѣйствительности. Каждый изъ насъ, думается, можетъ назвать одного или нѣсколько человѣкъ и лично извѣстныхъ ему изъ числа добровольно покончившихъ счеты съ жизнью. Люди убиваютъ себя—истощенные въ борьбѣ за кусокъ хлѣба. Мы о нихъ говорить въ данномъ случаѣ не будемъ; намъ могутъ напомнить одну русскую пословицу (о сытомъ и голодномъ); да тутъ и дѣло ясное: имъ нужно дать прежде всего, какими-либо сред-

ствами хлѣба, и мысль о самоубійствѣ, можетъ быть, и никогда не вернется къ нимъ. Люди убиваютъ себя, выражаясь для краткости вульгарно, „изъ-за любви“. Убиваютъ себя больные, или сами потерявшіе свое здоровье, а съ нимъ и душевную энергію, по неосторожности, отъ алкоголя, азартныхъ игръ и другихъ пороковъ, или имѣвшіе несчастье унаслѣдовать отъ предковъ болѣзни и предрасположенность къ порокамъ. Убиваютъ себя дѣти, эти несчастныя неразвившіяся существа, болѣзненно впечатлительныя. Все это глубоко печально и можетъ служить предметомъ долгихъ размышленій; но въ настоящій моментъ насъ занимають другіе случаи.

Газеты какъ-то принесли извѣстіе: отравилась ціанистымъ калиемъ молодая здоровая красивая курсистка, дочь врача. Она спокойно, сознательно и даже шутя приняла ядъ. Причины самоубійства у нея уже иныя. Не разъ передъ смертію она говорила своимъ подругамъ: „я не могу сдѣлать жизнь красивой и лучезарной, а иначе не стоитъ жить“. Современная литература тоже представляетъ намъ примѣры такихъ людей, которые стремятся къ красивой жизни; и когда такая жизнь имъ не удается, они кончаютъ самоубійствомъ. Укажемъ на романъ Вербицкой: „Ключи счастья“. Основная идея романа такова. Жизнь должна быть красива. Красотой жизни предполагается свобода для всѣхъ вообще движеній человѣческой природы, въ частности, и главнымъ образомъ, какъ въ этомъ романѣ, свобода любви между мужчиной и женщиной. Главная героиня этого романа—Марія Ельцова,—только что развившаяся дѣвушка, стремясь къ красотѣ жизни, начала осуществлять свободу любви. Когда она увидѣла, что одинъ изъ любимыхъ ею (Нелидовъ) не признаетъ такой красоты, не понимаетъ ея, она приняла опій; нѣтъ для нея „красоты“, и она не считаетъ нужнымъ жить. Своевременно и энергично принятые мѣры спасли, однако, ее отъ смерти, и она уѣзжаетъ для поправленія своего здоровья въ Италію съ другимъ своимъ поклонникомъ (Штейнбахомъ). Тутъ почтенная авторша опускаетъ занавѣсъ передъ умственнымъ взоромъ читателя и повергаетъ его въ размышленіе: что же могло быть дальше; удалось ли бы героямъ романа осуществить красоту жизни

или опять потребовался бы ядъ по малорусской поговоркѣ: „якъ не потішився, то повісився“. Въ уста другого героя— „Яна“ Вербицкая влагааетъ такія слова: „мы не должны, какъ животныя, дожидать смерти въ старости или болѣзни; мы должны не только жить красиво, но и умереть прекрасно“. Таковы примѣры изъ современной жизни—реальной и идеальной (литературы). Янъ—проповѣдникъ; курсистка и Марія Ельцова—его послушныя ученицы. Мимо такихъ примѣровъ не можетъ пройти въ настоящій моментъ наше сознание, не рѣшивши вопроса: „почему они такъ дѣлаютъ? можетъ быть и намъ нужно это сдѣлать?“

И не обращаясь къ тому, что входитъ въ сферу нашего сознанія—здравому смыслу, чувству, религіи, наукѣ,—мы все-таки можемъ дать отвѣтъ на поставленный вопросъ. На него отвѣчаетъ наша бессознательная природа. Какъ все живое, мы имѣемъ инстинктъ жизни, не хотимъ смерти; онъ у нормальнаго человѣка есть его стихійная скрѣпа съ землей. Человѣкъ кашляетъ, когда въ первый разъ курить, морщится, когда пьетъ водку; у Маріи Ельцовой лицо передернуло въ гримасу, когда она приняла ядъ; когда, вообще, человѣку случится заболѣть, организмъ его борется съ болѣзнью, онъ не хочетъ разрушенія, смерти, а хочетъ жизни. Таково естественное нормальное состояніе, и всякое самоубійство, какъ добровольное прекращеніе жизни въ своемъ организмѣ, какими бы мотивами не вызывалась, есть насиліе надъ собственной природой.

Но поднимемся надъ бессознательной природой въ область сознанія и сопоставимъ свою сознательную жизнь съ жизнью тѣхъ людей, о которыхъ мы говоримъ. Они стремятся къ красотѣ. „Красота“ въ строгомъ смыслѣ считается понятіемъ указывающимъ не на содержаніе, а на форму; законы красоты признаются формальными. Эстетическій восторгъ или сознаніе красиваго можетъ быть вызываемо физическими явленіями (зрительная и слуховая красота) и всѣмъ тѣмъ, что носитъ на себѣ характеръ цѣльности. Называя что-либо только красивымъ, мы еще не говоримъ, что это—истина или ложь, добро или зло; мы только говоримъ, что это цѣльно. Вотъ почему эстетическій восторгъ вызвала фигура „Демона“ у Лермонтова, Мефистофеля у

Гете, какъ полное олицетвореніе злой силы. Такую мысль о формальности красоты выразилъ со свойственной ему осторожностью Бальмонтъ въ такихъ словахъ: „я люблю тебя, діаволь; я люблю Тебя, Богъ; одному мои стоны, а Другому мой вздохъ; одному мои крики, а Другому мечты; но вы оба велики, вы восторгъ красоты“.

Проповѣдая красивую, слѣдов., цѣльную жизнь, герои Вербицкой говорятъ о свободѣ любви. И это не случайно. Любовь между мужчиной и женщиной есть чувство, носящее больше, чѣмъ какое-либо другое движеніе человѣческой природы, характеръ стихійности, цѣльности; оно можетъ захватить всего человѣка—его душу и тѣло. Поэты, и декаденты, также воспѣвающіе цѣльность, въ своей лирикѣ говорятъ только о природѣ и любви. Всякіе другіе мотивы, напр., т. н. „гражданскіе“ у нихъ отсутствуютъ.

Стремленіе къ красотѣ, восторгъ предъ цѣльностью есть, конечно, законное движеніе человѣческаго духа. Но преступно забывать, что человѣческому духу присущи и другія способности. Въ порывахъ души человѣка, какъ извѣстно, различаютъ три стороны: порывы къ красотѣ, истинѣ, добру. Ни одна сторона не должна быть предпочитаема другимъ; и развитіе человѣческаго духа предполагаетъ гармоническое раскрытіе его съ трехъ сторонъ. Заинтересовавшіе насъ люди стремятся только къ красотѣ. Но трехгранность человѣческаго духа заставляетъ признать, что и стремленія человѣка должны быть трехгранными, и идеаль, въ которомъ человѣкъ видѣлъ бы осуществленіе всѣхъ своихъ стремленій, долженъ быть тоже трехграннымъ. Поэтому, нужно стремиться къ красотѣ—цѣльности, но не безразлично какой, а къ цѣльности въ истинѣ и добрѣ; нужно стараться сдѣлать жизнь красивою и цѣльною, но не въ смыслѣ безсознательной стихійности, эстетическихъ восторговъ свободной любви, а въ смыслѣ возможно полной реализаціи идей истины и добра. Каждый человѣкъ, живя на землѣ, долженъ, прежде всего, возможно больше реализовать эти идеи въ себѣ самомъ, воплотить ихъ въ своей личности, затѣмъ, стараться, по возможности, привить эти идеи другимъ. Жизнь его тогда будетъ красивой не только по формѣ, но и богатой по содержанію.

При такомъ взглядѣ на жизнь ни одинъ человѣкъ не вправѣ никогда сказать, что ему нѣтъ дѣла на землѣ, что ему „не стоитъ жить“: его дѣло не имѣетъ конца, это—личное гармоническое развитіе—самосовершенствованіе и совершенствованіе другихъ. И это не одни слова. Возьмемъ самаго больного человѣка—калъку, парализованнаго во всѣхъ своихъ членахъ, не лишеннаго только сознанія, и тотъ можетъ осуществлять указанную задачу. У него есть средство—молитва за себя и за другихъ. Но для молитвы нужна вѣра?! Тутъ мы подходимъ къ самой главной мысли нашего разсужденія. Да, чтобы человѣкъ чувствовалъ неослабный интересъ къ настоящей жизни, ему необходимо связать себя съ вѣчностью, т. е., признать личнаго Бога и личное безсмертіе души. Оторванный отъ вѣчности человѣкъ—какъ бабочка, которая живетъ только одинъ день. Жизнь его, въ его собственныхъ глазахъ, виситъ какъ бы на волоскѣ; и достаточно небольшого колебанія житейскаго моря, и волосокъ можетъ порваться, и человѣкъ падетъ въ бездну. Когда бремя жизни покажется слишкомъ тяжелымъ человѣку, оторвавшему себя отъ вѣчности, что помѣшаетъ ему сбросить съ плечъ это бремя? Благо личности? Благо общества? Но личность и общество все равно у него погибнутъ рано или поздно, заснутъ сномъ камней, будутъ ничто. Человѣкъ же, связанный съ вѣчностью, знаетъ, что бремя жизни онъ долженъ нести; это—задача, данная ему; исполняя такъ или иначе эту задачу, онъ готовитъ себя къ будущей истинной жизни. Только въ связи съ вѣчностью человѣкъ можетъ правильно смотрѣть на настоящую жизнь; онъ ее и цѣнитъ, какъ свою задачу, и не переоцѣниваетъ, считая ее подготовительной ступенью.

Въ связи съ вѣчностью человѣкъ уже не будетъ стремиться сдѣлать жизнь свою блестящимъ, эффектнымъ фейерверкомъ, а будетъ заботиться только о томъ, чтобы исполнить свою задачу, дабы послѣ созерцать красоту неба; и онъ будетъ знать, что красота земли и красота неба—нарядный слуга и самъ хозяинъ дома, которыхъ онъ уже не смѣшаетъ. Вотъ почему сказано: „Я есмь Лоза, а вы—вѣтви; кто пребываетъ во мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; кто не пребудетъ во мнѣ, извергается вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ“ (Іоан. 15, 5, 6).

У Гаршина есть рассказ „Ночь“. Герой рассказа, интеллигентный человекъ рѣшилъ покончить съ собой. Были сдѣланы уже всѣ приготовленія; на столѣ лежалъ заряженный револьверъ. Захотѣлось ему въ послѣднюю минуту подумать „вполнѣ свободно, не стѣсняясь даже собой“. Вдругъ онъ услышалъ колоколь: звонили къ утру. Колоколь напомнилъ ему, что кромѣ его „собственнаго узкаго мірка“, который его измучилъ и довелъ до самоубійства, есть еще какой то міръ, невѣдомый ему. Невольно онъ вспомнилъ свое дѣтство, уроки отца по Закону Божію; вспомнилъ, что и онъ положилъ когда-то къ себѣ въ столъ „маленькую зелененькую книжечку“, которую онъ „случайно купилъ на выставкѣ“ за „баснословно дешевую цѣну“. Онъ досталъ эту книжку и сталъ читать. Попались ему слова: „кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой“. Въ его душѣ—раздвоеніе. Какой-то голосъ говорилъ ему, что въ этихъ словахъ заключается совсѣмъ неизвѣстная ему правда; другой шепталъ „кончай скорѣй“. Дальше авторъ поставилъ цѣлый рядъ точекъ. Какія психическія движенія скрываются подъ точками, мы не знаемъ. Конецъ все-таки былъ роковой: когда разсвѣло, вошедшіе люди увидѣли въ комнатѣ окровавленный трупъ.

Въ этомъ рассказѣ мы отмѣтимъ только одну черту. Человекъ, уже истрепанный жизнью, уже рѣшившій прикончить свое земное поприще, на мгновенье остановился на евангельской мысли; и его разбитая душа все-таки дала отзвукъ, прозвучавшій послѣднимъ призывомъ къ жизни. Евангеліе было чуждо душѣ этого человекъ; оно не могло привиться ему въ одинъ мигъ; но если бы онъ въ своей мятежной жизни не забылъ его, то эта „маленькая зелененькая книжка“ связала бы его съ вѣчностью, съ Лозою и съ земной жизнью.

В. Васильевскій.

Критическій разборъ ученія сектантовъ баптистовъ и пашковцевъ о спасеніи*).

2. Для получения спасенія необходимо только покаяніе и вѣра.

Но о какомъ бы спасеніи мы ни говорили, спасеніи начинательномъ или спасеніи окончательномъ, приведенное положеніе сектантовъ ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ не найдетъ для себя полного подтвержденія. Будемъ говорить сначала о спасеніи начинательномъ. Совершенно вѣрно, что предваряющими спасеніе человѣка, или точнѣе сказать, его вступленіе въ Церковь Христову обстоятельствами должны быть покаяніе и сокрушеніе о своихъ грѣхахъ. „Покайтесь“, взывалъ Іоаннъ Креститель, приготавливая народъ къ принятію Спасителя (Мате. 2, 3); „покайтесь, говорилъ Христосъ, и вѣруйте въ Евангеліе, а иначе всё вы погибнете“ (Марк. 1, 13; Лук. 13, 3); „покайтесь“, проповѣдывали и апостолы (Дѣян. 2, 38, 8, 22; Іак. 4, 7—10). Совершенно вѣрно также и то, что вѣра, какъ свободное принятіе и усвоеніе человекомъ тѣхъ истинъ, которыя Богъ благоволилъ открыть намъ чрезъ Христа, есть первое условіе со стороны человѣка, какъ для вступленія въ царство благодати, для нашего возрожденія, такъ и для оправданія и спасенія. „Вѣрующій въ Сына Божія, сказалъ Іисусъ Христосъ, имѣетъ жизнь вѣчную, а не вѣрующій въ Сына не увидитъ жизни и гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (Іоан. 3, 36). Но совершенно невѣрно то, что усвоеніе искупительныхъ заслугъ Христовыхъ—(избавленіе отъ грѣха первороднаго (Рим. 5, 19) отъ всѣхъ грѣховъ прежнихъ (Рим. 3, 25; Дѣян. 13, 38—39; Евр. 9, 15); отъ всѣхъ грѣховъ будущихъ (Іоан. 2, 1—2, 1, 9),—всецѣло зависитъ отъ одной только личной вѣры человѣка. Послушаемъ, что по этому поводу говоритъ намъ слово Божіе.

Въ 2 главѣ книги Дѣяній Апостольскихъ читаемъ, между прочимъ, слѣдующее. Мужи іудейскіе, слушая въ день Пятидесятницы проповѣдь ап. Петра о распятомъ и

*) Продолженіе. См. № 26.

воскресшемъ Христѣ, „умилились сердцемъ“ (Дѣян. 2, 37). Слова „умилились сердцемъ“ показываютъ, что мужи іудейскіе въ достаточной степени проявили вѣру во Христа, Спасителя грѣшныхъ людей, и, согласно ученію сектантовъ, для спасенія ихъ больше бы и ничего не нужно, а между тѣмъ, когда они обратились къ „Петру и прочимъ апостоламъ“ съ вопросомъ „что намъ дѣлать, мужи братіе?“, то ап. Петръ отвѣтилъ имъ: „покайтесь и да крестится каждый изъ васъ для прощенія грѣховъ“ (ст. 38); не сказалъ ап. Петръ: „вы, мужи, повѣрили моей проповѣди, что распятый вами Христосъ есть Сынъ Божій, давно жданный Мессія, вы покаялись въ своихъ грѣхахъ вообще, въ грѣхъ распятія Сына Божія въ частности и въ особенности, и довольно для васъ, вы теперь спасены“, а потребовалъ вмѣстѣ съ покаянiемъ и вѣрою и крещенія для отпушенія грѣховъ.

Въ 16 главѣ той же книги Дѣяній апостольскихъ разсказывается, что на вопросъ темничнаго стража: „что мнѣ дѣлать, чтобы спастись?“—апостолы Павелъ и Варнава сказали: „вѣруй въ Господа Иисуса Христа и спасешься ты и весь домъ твой“ (ст. 30—31); но въ 33 ст. той же главы прибавлено, что темничный стражъ „немедленно крестился самъ и всѣ домашніе его“. Значитъ, ап. Павелъ и Варнава, вмѣстѣ съ вѣрой во Христа, требовали отъ темничнаго стража и крещенія; иначе онъ не сталъ бы креститься, а тѣмъ болѣе немедленно, ночью (Дѣян. 16, 33). Эту же самую мысль, т. е. что въ дѣлѣ начальнаго нашего приобщенія ко Христу кромѣ вѣры необходимо еще и крещеніе, неоднократно подтверждаетъ Писаніе и въ другихъ мѣстахъ, приведемъ хотя нѣкоторыя изъ нихъ.

1) „Кто будетъ вѣровать и креститься, сказалъ Христосъ, спасенъ будетъ“ (Марк. 16, 16). Не сказалъ Христосъ, что для спасенія нужна одна только вѣра, нѣтъ, для полученія его нужна и вѣра и крещеніе.

Въ посланіяхъ апостольскихъ находимъ, между прочимъ, и слѣдующее: 1) „всѣ вы, говоритъ ап. Павелъ, сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Иисуса, всѣ вы во Христа крестившіеся, во Христа облеклись“ (Гал. 3, 26—27). Какъ видимъ, рядомъ съ вѣрой, усыновляющей насъ Христу, имѣетъ силу и крещеніе. Въ крещеніи именно, по словамъ

апостола, мы одеваемся во Христа, приобщаемся нашему Господу.

3) „Неужели не знаете, спрашивает Апостоль римскихъ христіанъ: что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились? Итакъ, мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни“ (Рим. 6, 3—4). Въ приведенныхъ словахъ ап. Павелъ наглядно доказываетъ христіанамъ, что они не должны болѣе грѣшить, потому что въ крещеніи они умерли вмѣстѣ со Христомъ для грѣха.

4) „Развѣ вы не знаете, говоритъ тотъ же Апостоль Коринѳскимъ христіанамъ, что неправедные царства Божія не наследуютъ? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники Царства Божія не наследуютъ. И такими были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего“ (Кор. 6, 9—11). И въ этихъ словахъ довольно ясно то, что въ таинствѣ крещенія человѣкъ омывается отъ грѣховъ (ср. 1 Петр. 3, 21), изъ неправеднаго становится праведнымъ.

Кстати замѣтимъ, что и баптисты съ пашковцами, оставаясь вѣрными своему основному ученію—о спасеніи человѣка только вѣрою, хотя и совершаютъ крещеніе, но по ихъ ученію, оно не есть необходимый для человѣка проводникъ благодатныхъ даровъ, не есть таинство, а только простой обрядъ, свидѣтельствующій о принадлежности вѣрующаго къ извѣстному христіанскому обществу. Но вышеприведенными мѣстами Писанія достаточно, думаемъ, доказывается ошибочность такого взгляда сектантовъ на крещеніе; изъ нихъ усматривается, что крещеніе не есть безблагодатный знакъ присоединенія вѣрующихъ къ видимой Церкви, а есть совершенно необходимое и спасительное для cadaго вступающаго въ Церковь Христову таинство; оно, по ученію ап. Павла, омываетъ людей отъ всѣхъ грѣховъ—личныхъ и первороднаго (1 Кор. 6, 11; Еф. 5, 26; ср. Дѣян. 2, 38); въ крещеніи мы одеваемся во Христа (Гал. 3, 27), усвояемъ

себѣ Его крестныя заслуги и получаемъ новую печать дѣтей Божіихъ взамятъ древне-еврейскаго обрѣзанія (Колос. 2, 11).

Такимъ образомъ, для того, чтобы стать членомъ Церкви Христовой или получить спасеніе начинательное, по словамъ Самого Иисуса Христа и св. апостоловъ, кромѣ покаянія и вѣры, необходимо и спасительное таинство крещенія.

Точно также, несостоятельнымъ окажется сектантское положеніе и при разсужденіи о спасеніи окончательномъ. По ученію Христа Спасителя, для того, чтобы стать въ будущемъ вѣкъ наслѣдникомъ жизни вѣчной, увѣровавшему во Христа и крестившемуся, необходимо еще ѣсть плоть Его и пить кровь Его. „Если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, не будете имѣть жизни вѣчной (Іоан. 6, 53); необходимо также и исповѣдывать свои согрѣшенія предъ законными преемниками апостоловъ. „Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 23), сказалъ Христосъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ законнымъ ихъ преемникамъ—епископамъ и пресвитерамъ и „многіе изъ увѣровавшихъ, читаемъ въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ, приходили къ апостоламъ и исповѣдывали свои согрѣшенія“ (19, 18).

Таинства покаянія у сектантовъ совсѣмъ нѣтъ, а преломленіе, хотя и совершается у нихъ, но на немъ, какъ совершаемомъ самозванными пресвитерами и притомъ вопреки примѣру Иисуса Христа,—безъ благословенія, котораго сектанты совсѣмъ не употребляютъ, они ѣдятъ простой хлѣбъ и пьютъ обыкновенное вино.

Епархіальный миссіонеръ,
священникъ *Вячеславъ Яковлевскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т К Л И К И

на обращеніе Архипастыря къ „пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи“.

До послѣдняго времени церковно-приходская жизнь ввѣреннаго моему надзору округа текла мирно и спокойно. Съ 8 іюня спокойствіе наше сильно нарушено. По распоря-

женію духовной Консисторіи, въ этотъ день мною произведено было дознаніе о появленіи сектантства въ сельцѣ Дорогомъ, прихода села Усова. Дознаніемъ фактъ существованія и распространенія сектантства установленъ. Сектантомъ баптистомъ оказался крестьянинъ Морозовъ съ своею женою, принесшіи лжеученіе съ Дальняго Востока, гдѣ онъ находился на службѣ во время японской войны. Изъ бесѣдованія моего съ нимъ выяснилось, что онъ довольно развитъ, говоритъ логично, хорошо ознакомленъ съ Св. Писаніемъ, особенно съ текстами, какъ бы подтверждающими баптистическое ученіе, фанатично преданъ сему ученію, усиленно пропагандируетъ оное и имѣетъ послѣдователей. Не смотря на его желаніе бесѣдовать съ о. миссіонеромъ, трудно надѣяться на его обращеніе. Поэтому предъ нами неотступно въ настоящее время предсталъ грозный вопросъ: что же будетъ дальше? что будетъ, если баптизмъ, къ которому такъ склонна наша молодежь, разовьется сначала въ деревнѣ, потомъ въ цѣломъ приходѣ, а потомъ захватитъ и другіе приходы? Мы, пастыри, въ тревогѣ и страшномъ опасеніи за судьбу своихъ чадъ, вѣрренныхъ нашему духовному водительство. И вотъ, удивительное совпаденіе! Какъ бы въ отвѣтъ и утѣшеніе на наше сѣтованіе раздается голосъ нашего любвеобильнаго Архипастыря и Отца, призывающій насъ „стать на стражѣ вѣрренной намъ Богомъ паствы“. На страницахъ Епархіальнаго органа мы съ чувствомъ живѣйшей благодарности къ Архипастырю и глубокаго нравственнаго удовлетворенія прочитали Архипастырское обращеніе къ пастырямъ и пасомымъ. Изъ словъ Архипастыря мы поняли, что были не на высотѣ своего призванія, малодѣтельны, малоучительны, и мирно, какъ древній Израиль, почивали подъ своимъ виноградомъ и смоковницами, и *спящимъ намъ человекомъ прииде врагъ и всѣя плевелы посреда пшеницы* и даже не *отъиде*, а пребываетъ на мѣстѣ для новаго сѣянія (Матѣ. 13, 24). Въ Архипастырскомъ обращеніи мы почерпаемъ для себя наставленіе, ободреніе и силу для борьбы съ сектантами, и надѣяемся, при помощи Божіей, одержать полную побѣду, памятуя слова Божественнаго Пастыреначальника: *созижду церковь Мою и врата ада не одолзютъ ей* (Матѣ. 16, 18).

Благочинный, протоіерей *Василій Ключаревъ*.

Изъ иноепархіальной печати.

Матеріальная нужда духовенства. На страницахъ епархіальныхъ органовъ печати, говорятъ Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, все чаще и чаще стали раздаваться голоса о той матеріальной нуждѣ, какую въ настоящее время приходится испытывать духовенству, съ одной стороны, по причинѣ уменьшенія доходности, а съ другой,—вслѣдствіе возрастающей дороговизны жизни. Особенную нужду испытываютъ низшіе члены причта—діаконы на псаломщическихъ вакансіяхъ и псаломщики. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ, обремененныя многочисленными семьями, ради того, чтобы *прокормить* свою семью, въ настоящее время вынуждены принять заработокъ чернорабочаго. Вотъ факты, передаваемые Казанскими епархіальными извѣстіями. Одинъ діаконъ городской Казанской церкви, на псаломщической вакансіи, чтобы увеличить свои скудныя крохи, поступилъ *сторожемъ* въ Епархіальное Попечительство. „За 12 руб. въ мѣсяцъ этотъ о. діаконъ будетъ служить раннимъ утромъ и вечеромъ предъ Престоломъ Божиимъ, а въ промежутокъ этого времени мыть полъ, стирать пыль, топить печи и бѣгать съ „разноской“ по городу. Другой о. діаконъ на псаломщической вакансіи, также въ г. Казани, вмѣстѣ со всей своей семьей, въ часы своего досуга отъ служебныхъ обязанностей, вяжетъ чулки и шьетъ мѣшки для Алафузовскихъ заводовъ и этимъ постороннимъ заработкомъ спасаетъ отъ голодной смерти своихъ домочадцевъ“ (Каз. Е. И. № 18, стр. 536—537).

Какъ видится изъ этихъ грустныхъ фактовъ, тяжело живется въ настоящее время нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ. Нужда гонитъ ихъ на тяжелый трудъ.

Еще недавно большія упованія возлагались духовенствомъ на увеличеніе содержанія отъ казны. Теперь надежда эта утѣшаетъ уже немногихъ изъ среды духовенства. Надо поискать другихъ источниковъ, изъ которыхъ могло бы духовенство оказывать помощь своимъ нуждающимся собратіямъ. Есть въ каждой епархіи Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Не богаты епархіальныя попечительства средствами. Духовенству самому теперь и слѣдуетъ позаботиться объ увеличеніи средствъ епархіальныхъ По-

печительство. Священникъ А. Ивановъ, на страницахъ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей, указываетъ, что можно увеличить средства Попечительства, если духовенство возьмется энергично за выполненіе имъ же самимъ намѣчаемыхъ предпріятій, доходъ отъ которыхъ дастъ достаточныя средства Попечительствамъ. Такими предпріятіями могли бы быть слѣдующія: сельско-хозяйственныя фермы съ производствомъ при нихъ земледѣлія, садоводства, огородничества, пчеловодства, скотоводства, мукомольнаго дѣла и т. п.; затѣмъ— столовыя и мастерскія при мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ обученіемъ въ нихъ учащихся, по выбору и желанію, кулинарному искусству и разнымъ ремесламъ: иконописному, иконостасному, столярному, сапожному, портняжному, переплетному; потомъ— книгоиздательство или переиздательство, въ связи съ типографскимъ дѣломъ, и книжные магазины и лавки съ письменными и ученическими принадлежностями. При этомъ во всѣхъ главныхъ и болѣе населенныхъ мѣстностяхъ епархіи возможны и должны быть филиальныя отдѣленія нѣкоторыхъ изъ указанныхъ и имъ подобныхъ предпріятій, съ пріуроченіемъ къ существующимъ уже свѣчнымъ лавкамъ и съ порученіемъ въ вѣдѣніе благочинническихъ совѣтовъ. Основываясь на опытѣ свѣчныхъ заводовъ и заведенныхъ при нихъ складовъ церковныхъ вещей, можно съ увѣренностію сказать, что указанные предпріятія вполне осуществимы, къ удовлетворенію нуждъ епархіи служить могутъ, и духовенство къ веденію ихъ вполне способно. Слѣдуетъ имѣть въ виду и то, что практичнѣе и полезнѣе поручать ближайшее завѣдываніе тѣми или другими предпріятіями, тою или другою отраслью ихъ, не коллегіи, а одному отвѣтственному лицу, съ неперемѣннымъ условіемъ предоставленія ему въ надлежащихъ, конечно, предѣлахъ полныхъ правъ, полномочій и свободы дѣйствій, хотя и при обязательномъ контролѣ, но безъ вреднаго и тормозящаго дѣло вмѣшательства контролирующихъ лицъ. Тотъ же авторъ рекомендуетъ для увеличенія средствъ епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ въ городахъ открывать попечительскіе похоронные бюро и высказываетъ при этомъ надежду, что частное похоронное бюро никакъ не можетъ конкурировать съ епар-

хiальнымъ или попечительскимъ (Самарск. Е. В. № 9 отъ 1 мая).

Не пора ли и духовенству Орловской епархіи подумать о помощи бѣдствующимъ собратіямъ, состоящимъ на службѣ, но пригнетаемымъ нынѣ матеріальной нуждой?

Требованія отъ начальной школы. Въ печати и въ обществѣ стали говорить, что народная школа не удовлетворяетъ населеніе, что она даетъ слишкомъ мало знаній и притомъ бесполезныхъ для жизни. Либеральная печать требовала изыятія изъ программы славянскаго языка, сокращенія курса Закона Божія и включенія въ программу школы цѣлаго ряда новыхъ предметовъ. Сейчасъ даже трудно перечислить всѣ предметы и отдѣлы, которыми предполагалось расширить программу школы. Такъ, народной одноклассной школѣ часто навязываютъ преподаваніе сельскаго хозяйства. Земскіе и иные дѣятели проектируютъ устройство при школахъ опытныхъ полей, садовъ, огородовъ, пасѣкъ, чтеній, бесѣдъ и пр. На дняхъ „Новое Время“ сдѣлало упрекъ церковной школѣ въ томъ, что она упорно будто бы не желаетъ идти на встрѣчу практическимъ потребностямъ народа. „Народъ, говоритъ газета, нуждается въ ремеслахъ, въ умѣньи обращаться съ землею, лучше пахать, лучше ходить за скотомъ“. Преподаваніе сельскаго хозяйства въ народной школѣ—по идеѣ вещь прекрасная, но будетъ ли оно имѣть успѣхъ въ одноклассной школѣ? Опытъ преподаванія показываетъ, что въ лучшемъ смыслѣ получается доходная статья для учителя, при чемъ дѣти школы стоятъ совершенно въ сторонѣ отъ сельско-хозяйственныхъ занятій учителя.

Поклонники физическаго развитія дѣтей рекомендуютъ завести въ начальной школѣ ручной трудъ, гимнастику. Безспорно всякая школа обязана заботиться о физическомъ развитіи своихъ питомцевъ. Но въ сельской школѣ цѣль эта вполне достигается домашними и полевыми работами и врядъ-ли поэтому есть особая нужда въ особыхъ урокахъ гимнастики. Затѣмъ гимнастика тогда полезна, когда дѣти ея увлекаются. Къ сожалѣнію, шведская и военная гимнастика мало интересуется дѣтей и даже въ средней школѣ онѣ

плохо прививаются. За послѣднее время стала модной чешская гимнастика. Она дѣйствительно красивѣе другихъ видовъ и интереснѣе для учащихся, но она доступна пока только средней школѣ.

Радѣтели народнаго блага очень озабочены тѣмъ, что въ народѣ мало техническихъ знаній и практическихъ навыковъ. И въ этомъ отношеніи народная школа должна помочь бѣдѣ. На профессиональныхъ съѣздахъ и въ научныхъ обществахъ не разъ поднимался вопросъ о дополненіи курса начальной школы профессиональными знаніями и практическими занятіями ремеслами. Были по мѣстамъ серьезныя попытки соединенія общаго образованія съ профессиональнымъ, но только въ рѣдкихъ и исключительныхъ условіяхъ достигалась цѣль.

Наконецъ, въ самое послѣднее время, на смѣну сельскохозяйственнаго и профессиональнаго увлеченія появилось новое теченіе въ сферѣ начального образованія—въ пользу природовѣдѣнія и обществовѣдѣнія. Оба предмета получили недавно право гражданства въ средней школѣ. Почему-бы ихъ не перенести въ народную школу? Увлеченіе природовѣдѣніемъ и обществовѣдѣніемъ нынѣ такъ сильно, что находятся серьезные люди, мечтающіе о преподаваніи этихъ предметовъ въ начальной школѣ. Такъ комиссія по народному образованію въ Государственной Думѣ включила ихъ въ программу начальной школы.

Надо ли говорить о недоступности для учениковъ начальной школы, хотя бы и 4-хъ лѣтней школы, учебныхъ книгъ и статей по обществовѣдѣнію? Можно-ли серьезно думать о томъ, чтобы начальная школа успѣла привить правильныя государственныя и юридическія понятія? Гдѣ это можно найти для начальной школы хрестоматію по обществовѣдѣнію и досугъ-ли ее читать въ народной школѣ?

Наши лучшіе педагоги, вполне знакомые съ условіями народной и въ особенности сельской школы, предъявляютъ школѣ самыя умерѣнныя требованія и возлагаютъ на нее очень скромныя надежды.

Такъ С. А. Рачинскій считаетъ желательнымъ и полезнымъ дополнить курсъ одноклассной школы церковнымъ цѣніемъ, ариметикой дробныхъ чиселъ и элементарной

геометріей. „Идти далѣе при одномъ учителѣ немислимо“. Поэтому преподаваніе исторіи и географіи онъ признаетъ возможнымъ „лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда школа обладаетъ значительными денежными средствами“. Толки о преподаваніи естественныхъ наукъ (природовѣдѣнія) великій педагогъ считаетъ плодомъ „страннаго недоразумѣнія“, а занятія ремеслами, по его мнѣнію, „не могутъ научить ребенка какому-либо ремеслу и т. д.“. Надо замѣтить, что С. А. Рачинскій въ принципѣ стоитъ всею душою за расширеніе курса начальной школы, но не считаетъ возможнымъ сдѣлать это мѣрой общей и допускаетъ лишь какъ „мѣстную попытку“ при счастливыхъ условіяхъ. Онъ даетъ правило: „вводитъ лишь то, что по силамъ наличному учебному персоналу, что можетъ уложиться въ мѣстные сроки учебнаго времени“. („Ек. Е. В.“).

О духовной опытности проповѣдника. Однимъ изъ важныхъ недостатковъ современной проповѣди слѣдуетъ считать отсутствіе въ ней убѣжденности и живого воодушевленія самого проповѣдника. Причина этого заключается въ недостаткѣ подготовленности самихъ пастырей къ проповѣдническому дѣлу. Служеніе слову, несмотря на всю его важность, обычно характеризуется у насъ такими явленіями. Наступаетъ праздникъ, и священникъ намѣренъ сказать проповѣдь. Для этой цѣли онъ начинаетъ подыскивать изъ разнообразныхъ проповѣдническихъ сборниковъ подходящія къ случаю поученія, извлекаетъ оттуда нужныя мысли и затѣмъ, расположивъ ихъ въ извѣстномъ порядкѣ, произноситъ „свое“ слово. Но такъ бываетъ еще въ лучшемъ случаѣ, чаще же дѣло обстоитъ гораздо проще. Священникъ беретъ готовую проповѣдь, относящуюся къ извѣстному дню, и, предварительно не усвоивъ самъ, какъ слѣдуетъ, ея содержанія, прочитываетъ ее цѣликомъ безъ всякой личной переработки, иногда даже не разбирая самыхъ словъ проповѣди. Встрѣчаются, наконецъ, въ практикѣ и такіе факты, что проповѣдникъ прямо не знаетъ, что бы ему сказать народу съ церковной кафедры. Чужія проповѣди кажутся ему не подходящими, собственной темы онъ подыскать не можетъ, и вотъ слушатели, алчущіе духовной пищи, остаются безъ всякаго назиданія. Такія явленія въ современной проповѣднической практикѣ, возможныя только при слабой подготовленности самихъ пастырей къ дѣлу проповѣди, сопровождаются и весьма слабыми результатами. Въ настоящее время по всей православной Руси говорятъ съ церковной кафедры тысячи проповѣдниковъ, но чтобы проповѣди ихъ производили сильное, неотразимое впечатлѣніе на слушателей, чтобы подъ дѣйствіемъ церковнаго слова

современная жизнь народа дѣйствительно преобразовывалась на истинно-христіанскихъ началахъ,—объ этомъ приходится и слышать, и читать весьма рѣдко.

Что же можетъ сдѣлать проповѣдь живую и дѣйственную и сообщить ей пламень святого воодушевленія? Такою силою является, прежде всего, духовная опытность самого проповѣдника.

Пусть каждый пастырь Церкви, прежде чѣмъ выступать благовѣстникомъ Христовымъ, сначала самъ переживетъ истину, открытую Христомъ и проповѣданную апостолами, и опытно убѣдится, что слѣдованіе Христу дѣйствительно даетъ блага, обѣтованныя Спасителемъ; пусть онъ внутреннимъ переживаніемъ приобщится той духовной жизни, которая проистекаетъ отъ Христа, и восприметъ въ себя отъ Его Духа Святаго. Если такая духовная опытность, именуемая въ словѣ Божіемъ помазаніемъ отъ Св. Духа, должна быть свойственна всякому христіанину (1 Іоан. 2, 20, 27), то проповѣдникъ долженъ обладать ею въ гораздо большей степени, иначе онъ будетъ сообщать слушателямъ только знаніе словъ, а не самой истины. Когда слово Божіе, какое долженъ возвѣщать проповѣдникъ, составляетъ для него самого предметъ внѣшній, чуждый и сторонній его духу, то, какъ бы краснорѣчиво онъ ни раскрывалъ его, всегда слово его будетъ сухимъ, отвлеченнымъ и потому бесплоднымъ для живой души слушателей. „Кто ведетъ рѣчь о духовномъ, не вкусивъ того самъ, пишетъ св. Макарій Великій (Добротолюбіе, т. I, изд. 3, стр. 220), тотъ уподобляется человѣку, который, при наступленіи дневного зноя, идетъ пустымъ полемъ и, томясь жаждою, описываетъ источникъ, струящійся водою, изображая себя піющимъ, тогда какъ засохли у него уста и языкъ отъ палящей ихъ жажды... Иное дѣло—однимъ вѣдѣніемъ и умомъ объяснять себѣ сказанное, а иное дѣло—существенно, съ несомнѣнностью, во внутреннемъ человѣкѣ и умѣ имѣть сокровище благодати, внушеніе и дѣйствіе Св. Духа“. Кто не имѣетъ въ себѣ этого благодатнаго сокровища жизни и истины, тотъ и самъ будетъ духовно голоденъ, и другимъ, конечно, не сможетъ дать полного духовнаго удовлетворенія. При всемъ внѣшнемъ блескѣ, слово его будетъ лишено внутренней силы убѣжденія и пламеннаго воодушевленія и, потому, будетъ вяло и невпечатлительно. Приведемъ, въ качествѣ иллюстраціи, примѣръ схоластическихъ проповѣдниковъ XVI и XVII в.в. Проповѣди ихъ отличались пространностью содержанія, строились по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства, но, въ то же время, были совершенно бесплодны. Какая же причина этого? Главная причина печальнаго результата схоластической проповѣди заключалась именно

въ томъ, что въ ней не чувствовалось духовной силы самого проповѣдника, опытнаго постиженія имъ евангельской истины. Воспріявъ слово Божіе однимъ разсудкомъ, церковные ораторы того времени и въ своихъ проповѣдяхъ только разсуждали объ истинѣ, подтверждали ее логическими, историческими и проч. доказательствами, но силы убѣжденія евангельскаго духа жизни сообщить ей не могли, потому что и сами не имѣли его. Вотъ почему слово ихъ объ истинѣ было сухо и безжизненно.

Совершенно иные результаты бывають въ томъ случаѣ, когда проповѣдникъ, воспринявъ Божественную истину умомъ, переработаетъ ее затѣмъ въ лабораторіи своего сердца, переживетъ и перечувствуетъ ее и, такимъ образомъ, внутренне сроднится и овладѣетъ ею. Тогда выльется изъ устъ проповѣдника слово, полное силы и энергіи и одушевленное дыханіемъ души говорящаго, тогда истина явится предъ слушателями не въ мертвомъ или сухомъ видѣ, а какъ живое слово убѣжденія. И только такое слово проповѣдника найдетъ себѣ доступъ въ сердце слушателей, будетъ властно и дѣйственно, ибо живая душа ищетъ и жаждетъ живого свидѣтельства, и это послѣднее будетъ для нея сильнѣе всѣхъ умныхъ, но холодныхъ разсужденій.

Въ подтвержденіе сказаннаго, мы могли бы привести много примѣровъ изъ исторіи проповѣдничества, но укажемъ только одинъ изъ нихъ—примѣръ всѣмъ извѣстнаго русскаго проповѣдника, прот. Родіона Путятина... Все, что ни говорилъ проповѣдникъ, было запечатлѣно духомъ глубокаго убѣжденія; все здѣсь было живымъ свидѣтельствомъ истины, которая была заранѣе передумана и перечувствована самимъ говорящимъ и которую въ необходимыхъ случаяхъ онъ выносилъ изъ души, какъ свое драгоценное сокровище. („Симб. Е. В.“).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отгорвавшіеся отъ вѣчности. 2. Критическій разборъ ученія сектантовъ баптистовъ и пашковцевъ о спасеніи. (Продолженіе). 3. Отклики на обращеніе Архипастыря къ „пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи“. 4. Изъ иноепархіальной печати.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ**.

№ 27 сданъ на почту 6 іюля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.