

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Мая № 10. 1901 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Узаконенія и распоряженія Правительства.—Отъ Харьковской Духовной Конвенторіи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Журналъ Общаго Собранія Вѣлопольскаго Братства ревнителей вѣры и церкви православной во Имя Пресвятыя Богородицы.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ п особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды.

Награждаются орденами:

Св. Владиміра 4-й степени: статскіе совѣтники: смотритель Харьковскаго духовнаго училища Александръ *Снегиревъ*; преподаватели Харьковской духовной семинаріи: Иванъ *Кудревичъ* и Семень *Томенко*; *Св. Анны 2-й степени: надворный совѣтникъ,* членъ Старобѣльскаго уѣднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта—Иванъ *Рудневъ*; *Св. Станислава 2-й степени: статскіе совѣтники:* смотритель Купянскаго духовнаго училища—Иванъ *Григоровичъ*; преподаватель Харьковской духовной семинаріи—Юсифъ *Корнѣенко*; *Св. Станислава 3-й степени: надворный совѣтникъ,* членъ Купянскаго уѣднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта—Гавріиль *Поповъ*; *коллежскій ассессоръ,* преподаватель Харьковской духовной семинаріи—Василій *Логиновъ* и учитель Харьковскаго духовнаго училища—Иванъ *Лихницкій*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить, за службу по епархіальному вѣдомству, награжденія духовныхъ лицъ Харьковской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

а) *орденомъ св. Анны 2 степени*—настоятель Святогорской Успенской пустыни, архимандритъ *Вассіанъ*; города Харькова, Архангело-Михайловской церкви протоіерей Петръ *Полтавцевъ*; города Харькова, Троицкой церкви протоіерей Николай *Гутниковъ*; б) *орденомъ св. Анны 3 степени*—помощникъ смотрителя Харьковского духовнаго училища, протоіерей Іоаннъ *Левитскій*; Николаевской церкви заштатнаго гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Золотаревъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 13 апрѣля 1901 г. за № 1331, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ и Московской Синодальной Конторы о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицамъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Саномъ протоіерей*—смотритель Сумскаго духовнаго училища, священникъ Аркадій *Грузовъ*; церкви села Коротича, Харьковскаго уѣзда, священникъ Порфирій *Шокотовъ*; церкви слободы Булавиновки, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Ивановъ*; церкви слободы Гусинки, Купянскаго уѣзда, священникъ Василій *Соколовскій*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Харьковского архіерейскаго

дома іеромонахъ *Епифаній*; членъ Харьковской духовной консисторіи, священникъ Іоаннъ *Гончаревскій*; гор. Харькова, Крестовоздвиженской церкви священникъ Николай *Любарскій*; гор. Харькова, Александро-Невской церкви священникъ Николай *Сокольскій*; церкви Харьковского унверситета священникъ Іоаннъ *Иноковъ*; церкви села Ивановки, Харьковскаго уѣзда, священникъ Андрей *Дмитріевъ*; церкви села Казачьей Лопани, того же уѣзда, священникъ Филаретъ *Антоновъ*; церкви села Рогани, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ракиевскій*; церкви слободы Алексѣевки, Зміевского уѣзда, священникъ Варсонофій *Антоновскій*; Николаевской церкви заштатнаго города Чугуева, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ *Юшковъ*; Троицкой церкви заштатнаго города Славянска, Изюмскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Дмитріевъ*; церкви слободы Селимовки, того же уѣзда, священникъ Петръ *Юшковъ*; церкви слободы Барвенковой, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Полмицкій*; церкви слободы Былбасовки, того же уѣзда, священникъ Пикита *Шебатинскій*; церкви слободы Колядовки, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Шимловъ*; церкви слободы Шульгинки, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ *Оружискиій*; церкви слободы Евсуга, того же уѣзда, священникъ Петръ *Литкевичъ*; церкви слободы Ново-Ольшаной, Купинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Макаровскій*; церкви слободы Кабанья, того же уѣзда, священникъ Никита *Жуковъ*; церкви слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Мелетій *Черняевскій*; в) *камиллавою*—инспекторъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Іоаннъ *Котовъ*; гор. Харькова, Свято-Духовской церкви священникъ Николай *Шосте*; церкви Харьковскаго тюремнаго замка священникъ Θεодоръ *Кіянницынъ*; церкви села Основы, Харьковскаго уѣзда, священникъ Георгій *Рудинскій*; церкви села Веселаго, того же уѣзда, священникъ Александръ *Бордаевъ*; церкви села Гавриловки, того же уѣзда, священникъ Симеонъ *Стеллециій*; гор. Ахтырки, соборной Покровской церкви священникъ Гавріиль *Вьлоусовъ*; церкви слободы Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Василій *Яновскій*; гор. Валокъ, соборной Преображенской церкви священникъ Андрей *Новскій*; гор. Сумъ, Николаевской церкви священникъ Симеонъ *Недѣлка*; гор. Сумъ, Петро-Павловской церкви священникъ Николай *Мощенко*; церкви села Юнаковки, Сумскаго уѣзда, священникъ Николай *Черниговскій*; церкви слободы Малой Черпетчины, того же уѣзда, священникъ Стенанъ *Крохатскій*; церкви слободы Михайловки, Зміевского уѣзда, священникъ Іосифъ *Кириш*; церкви села Лизи-

на, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Согинъ*; церкви слободы Муратовой, того же уѣзда, священникъ Меодій *Лядскій*; церкви слободы Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, священникъ Василій *Ивановъ*; церкви села Василенкова, того же уѣзда, священникъ Θεолоръ *Якубовичъ*; церкви слободы Пассековки, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Ступницкій*; церкви слободы Михайловки, Лебединскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Стеллецкій*; церкви села Деркачевки, того же уѣзда, священникъ Василій *Флоринскій*; церкви слободы Торской, Купянскаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Оптовцевъ*.

II. Отъ 11 апрѣля 1901 года за № 1271, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

Камилавкою—законоучитель Сумскаго реальнаго училища, священникъ Дмитрій *Кукларскій*; законоучитель Волчанской учительской семинаріи, священникъ Владиміръ *Раевскій*.

III. Отъ 11—25 апрѣля 1901 г за № 1343, о порядкѣ направленія ходатайствъ великовозрастныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ о допущеніи ихъ къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта сего года за № 385, о разъясненіи по духовно-учебному вѣдомству порядка направленія ходатайствъ великовозрастныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ о

допущеніи ихъ къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ духовныя семинаріи. Приказали: По § 114 устава духовныхъ семинарій, въ I классъ семинарій поступають въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ. Никакія отступленія отъ этой нормы, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 14 марта—2 апрѣля 1885 г., не должны быть допускаемы, при чемъ самое исполненіе 18-лѣтняго возраста слѣдуетъ относить къ 15 іюня, какъ разъяснено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 3—10 ноября 1899 года. Между тѣмъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, принятые въ училище, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 3—23 августа 1891 года, въ предѣльномъ возрастѣ и затѣмъ оставшіеся по уважительнымъ причинамъ на повторительный курсъ въ томъ или другомъ классѣ, оканчиваютъ училищный курсъ, имѣя къ 15 іюня уже болѣе 18 лѣтъ отъ роду. Такъ какъ правленія семинарій, на основаніи существующихъ постановленій, не могутъ принять въ семинарію таковыхъ воспитанниковъ, то послѣдніе, или ихъ родители, съ просьбами о принятіи въ семинарію обращаются прямо въ Центральное Управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, которое поставляется въ необходимость предварительно своего опредѣленія испрашивать отъ правленій подлежащихъ духовно-учебныхъ заведеній необходимыхъ свѣдѣній о возрастѣ того или другого воспитанника, а равно о его поведеніи, успѣхѣ и вообще степени благонадежности для продолженія образованія въ семинаріи. По такимъ свѣдѣніямъ болѣею частью оказывается, что прошенія великовозрастныхъ воспитанниковъ не заслуживаютъ уваженія и потому, на основаніи § 114 уст. дух. семинарій и опредѣленія Святѣйшаго Синода 14 марта—2 апрѣля 1885 года, оставляются безъ удовлетворенія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда, въ виду незначительнаго превышенія нормы возраста, оказывается возможнымъ разрѣшить великовозрастнымъ воспитанникамъ поступленіе въ семинарію, предварительныя сношенія Центрального Управленія съ правленіями духовно-учебныхъ заведеній вызываютъ замедленіе въ движеніи дѣла, что въ свою очередь можетъ повести иногда къ нѣкоторымъ нежелательнымъ осложненіямъ, такъ какъ по введеніи съ 1900—1901 учебнаго года пріемныхъ экзаменовъ въ духовныхъ семинаріяхъ необходимо, чтобы всѣ дѣла о пріемѣ въ первый классъ семинарій разрѣшались до начала пріемныхъ экзаменовъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, какъ для устраненія бесполезной переписки по дѣламъ о великовозрастныхъ воспитанникахъ, такъ и для ускоренія и вообще наиболѣе цѣлесообразнаго движенія сихъ дѣлъ, признаетъ необходимымъ объ-

явить начальствамъ духовныхъ училищъ для разъясненія оканчивающимъ курсъ великовозрастныхъ воспитанникамъ, что, 1) тѣ изъ сихъ воспитанниковъ, которые къ 15 юня будутъ имѣть болѣе 18 лѣтъ отъ роду, съ просьбами о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ духовныя семинаріи должны обращаться къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, которые, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній объ успѣхахъ ихъ и поведеніи за все время обученія въ училищахъ, или удовлетворяютъ означенныя ходатайства собственною властью, сообразно существующимъ постановленіямъ, или же входятъ по поводу ихъ съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ, и что, 2) всѣ таковыя просьбы великовозрастнымъ воспитанниковъ, направленные непосредственно просителями въ Центральное Управление духовно-учебнаго вѣдомства, помимо епархіальныхъ преосвященныхъ, впредь будутъ оставаться безъ разсмотрѣнія. О такомъ своемъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Узаконенія и распоряженія Правительства. Объ изданіи новыхъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ.

Комитетъ Министровъ, выслушавъ дѣло объ изданіи новыхъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ и признавая, что всѣ предположенія по настоящему дѣлу не касаются: а) вѣдомства православнаго исповѣданія, отъ котораго зависѣть будетъ, въ развитіе преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, установить подробный къ руководству подвѣдомственныхъ лицъ порядокъ производства чтеній; б) постоянной комиссіи народныхъ чтеній, дѣйствующей на основаніи спеціальныхъ правилъ, и в) чтеній, устраиваемыхъ военнымъ вѣдомствомъ для воинскихъ частей въ помѣщеніяхъ оныхъ, — полагалъ:

1. Установить въ отношеніи народныхъ чтеній, учреждаемыхъ отдѣльными лицами, обществами и общественными учрежденіями, нижеслѣдующій порядокъ:

1) Народныя чтенія, устраиваемыя отдѣльными лицами, обществами и общественными учрежденіями, въ томъ числѣ и чтенія, устраиваемыя фабриками и заводами для своихъ рабочихъ, являясь однимъ изъ средствъ начальнаго народнаго образованія, подлежатъ общему руководству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2) Чтенія для народа производятся по печатнымъ сочиненіямъ,

одобреннымъ для того Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и по изданіямъ постоянной комиссіи народныхъ чтеній, и могутъ состоять въ изустной передачѣ предполагаемаго къ прочтенію сочиненія, не выходя изъ предѣловъ содержанія оного. Въ особыхъ случаяхъ чтенія на таковыхъ же основаніяхъ могутъ производиться по сочиненіямъ печатнымъ, не вошедшимъ въ утвержденные каталоги, а также рукописнымъ, но не иначе, какъ съ одобренія директоромъ народныхъ училищъ каждаго въ отдѣльности изъ таковыхъ предполагаемыхъ къ прочтенію произведеній.

3) Устройство народныхъ чтеній разрѣшается директоромъ народныхъ училищъ. Въ ходатайствахъ объ устройствѣ чтеній должны быть указываемы время и мѣсто предполагаемыхъ чтеній и личный составъ чтецовъ, причемъ народныя чтенія производятся только лицами, къ принятію коими на себя обязанности чтеца не встрѣчается со стороны губернатора препятствій. Указанія губернатора на несоотвѣтствіе предполагаемыхъ для производства чтеній времени и мѣста имѣютъ точно также рѣшающее значеніе.

4) Надзоръ за соблюденіемъ порядка на чтеніяхъ устанавливается распоряженіемъ губернатора.

5) Губернатору предоставляется, въ случаяхъ встрѣтившейся необходимости, устранять получившихъ разрѣшеніе лицъ отъ дальнѣйшаго чтенія, а равно и прекращать самыя чтенія.

II. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на представленіе: Министру Народнаго Просвѣщенія и Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по взаимному ихъ соглашенію въ отношеніи подчиненныхъ имъ вѣдомствъ, а также всѣмъ министрамъ и начальникамъ главныхъ управленій, въ вѣдѣніи коихъ находятся учебныя или образовательнаго характера заведенія, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, утвердить и преподать къ руководству подчиненнымъ каждому изъ тѣхъ вѣдомствъ мѣстамъ и лицамъ правила объ учрежденіи народныхъ чтеній при сихъ заведеніяхъ, въ помѣщеніяхъ оныхъ или въ таковыхъ, при посредствѣ состоящаго въ распоряженіи вѣдомствъ педагогическаго и учебно-административнаго персонала или занимающихся спеціальными отраслями знаній лицъ,—и

III. Предоставить по принадлежности: а) Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, утвердить правила о народныхъ чтеніяхъ, устраняемыхъ попечительствами о народной трезвости на основаніяхъ, указанныхъ въ сужденіяхъ Комитета по настоящему дѣлу, и б)

Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, утвердить правила о специальныхъ народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ и гигиенѣ.

Государь Императоръ, 28-го января 1901 г., на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Правила приѣма сберегательными кассами условныхъ вкладовъ — залоговъ.

1. Для внесенія условнаго вклада—залога требуется представленіе вносителемъ копій условія или договора, въ которомъ должно быть обозначено, что контрагенты избрали сберегательную кассу мѣстомъ храненія залога.

2. Сберегательная книжка по такому вкладу составляется на имя залогодателя.

3. Залогъ—вкладъ возвращается залогодателю не иначе, какъ по представленіи имъ въ кассу удостовѣренія отъ подлежащаго учрежденія, что къ выдачѣ препятствій не имѣется.

4. По предъявленіи въ кассу книжки съ надписью подлежащаго казеннаго управленія о наложеніи въ определенной суммѣ взыскація на вкладъ—залогъ, сему управленію предоставляется получить деньги по книжкѣ въ размѣрѣ, не превышающемъ капитальной суммы залога.

5. Залогодатель можетъ при внесеніи вклада или вносилдствіи указать лицо или учрежденіе, коему по освобожденіи отъ залога долженъ быть выданъ вкладъ послѣ его смерти.

6. Если по договору съ казеннымъ управленіемъ (п. 1) залогодатель не отказался отъ полученія 0/100 по своему залогу, внесенному въ сберегательную кассу на храненіе, то по его желанію, наросшіе на залогъ 0/100, вмѣсто причисленія ихъ къ капиталу, могутъ быть заносимы на открываемый для сего отдѣльный счетъ залогодателя съ выдачей ему обыкновенной сберегательной книжки, по которой истребованіе изъ кассы денегъ производится на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для безсрочныхъ вкладовъ. Подписалъ управляющій *Плеске*. Скрѣпилъ Директоръ *А. Никольскій*.

На подлинномъ написано: Утверждаю.
Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь *Витте*.
Февраля 7 дня 1901 года.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что передержка экзаменовъ во всѣхъ классахъ училища назначена на 16-е августа н. г., а приемные экзамены для поступления въ подготовительный, первый и въ остальные классы училища назначены на 17 и 18 августа; при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвщцы, которыя не явятся въ означенные дни къ экзамену или къ переекзаменовкѣ, не будутъ впоследствии допущены къ экзамену вовсе, а къ переекзаменовкѣ безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявики своевременно.

Ж У Р Н А Л Ъ**Общаго Собранія Бѣлопольскаго Братства ревнителей вѣры и церкви православной во Имя Пр. Богородицы.**

№ 1-й. 1901 года. Января 25—Марта 12.

Прибывъ въ собраніе въ 12 час. 25 января, члены Братства, въ количествѣ 27 человекъ, имѣли Общее годичное Собраніе, согласно 30 § устава Братства.

I. Торжество этого дня началось наканунѣ всеобщимъ бдѣніемъ, совершеннымъ мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи членовъ Братства въ Богородице-Рождественской церкви г. Бѣлополя. Въ самый день собранія въ томъ же храмѣ, замѣняющимъ собою городской Соборъ, совершена была о. о. братчиками Воже-ственная литургія соборнѣ во главѣ съ тѣмъ же благочиннымъ, протоіереемъ А. Чугаевымъ. вмѣсто причастнаго стиха о. предсѣдателемъ Братства, смотрителемъ Сумскаго духовнаго училища, священникомъ А. Грузовымъ было сказано приличное слово „Объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія св. вѣры“.

По окончаніи литургій весь многочисленный соборъ іереевъ—братчиковъ, прибывшихъ на это торжество, во главѣ съ почетнымъ членомъ и учредителемъ Братства профессоромъ богословія въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ протоіереемъ Т. Ив. Буткевичемъ совершилъ молебное пѣніе съ канономъ Небесной Покровительницѣ Братства, Пресвятой Богородицѣ. За богослуженіемъ пѣли два хора, одинъ, такъ называемый, соборный и другой дѣтскій, составленный изъ учениковъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Бѣлополя, въ количествѣ болѣе 50

человѣкъ. Стройно пѣлъ хоръ первый, но согласное и одушевленное пѣніе дѣтей производило еще болѣе умилятельное впечатлѣніе. Ученики всѣхъ церковно-приходскихъ школъ города присутствовали за богослуженіемъ; много было и вообще жителей города въ храмѣ.

По окончаніи богослуженія ученикамъ церковно-приходскихъ школъ розданы были отъ Братства листики духовно-нравственнаго содержанія.

II. Общее Собраніе происходило въ помѣщеніи Пророко-Ильинской церковно-приходской школы. На немъ, кромѣ членовъ и соревнвателей Братства, присутствовало немало постороннихъ лицъ изъ простаго народа и интеллигенціи мѣстной. Собраніе было открыто пѣніемъ: „Днесь благодать Святаго Духа на съ собра“⁴. За симъ слѣдовала рѣчь профессора богословія протоіерея Т. Ив. Буткевича о русскомъ сектанствѣ вообще и злосраданіяхъ духовоборовъ въ Канадѣ, по новѣйшимъ источникамъ. Талантливый лекторъ увлекъ всѣхъ своимъ сообщеніемъ и часовая лекція показалась минутою. За симъ дѣлопроизводитель совѣта Братства прочелъ слѣдующій отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ: Въ отчетномъ году Вѣлопольское Братство ревнителей вѣры и Церкви Православной во имя Пресвятыя Богородицы, кромѣ высококаго покровителя, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, имѣло въ своемъ составѣ: а) почетныхъ членовъ—7; б) пожизненныхъ—2; в) дѣйствительныхъ—43 и членовъ соревнателей—29; всего 82 члена.

Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, смотритель Сумскаго духовнаго училища священникъ о. Аркадій Грузовъ; товарищъ предсѣдателя, священникъ Пророко-Ильинской г. Вѣлополя церкви о. Максимъ Подлужкій; члены совѣта: городской судья г. Вѣлополя, статскій совѣтникъ Андрей Константиновичъ Петровскій, священникъ сл. Вировъ, Всѣхсвятской церкви, о. Викторъ Флоринскій, священникъ Николаевской церкви г. Сумъ о. Сумеонъ Недѣлка и священникъ с. Прорубъ Троицкой церкви о. Иванъ Ведрипскій; обязанности казначея несъ послѣдній, а обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ г. Петровскій.

Ревизионную комиссію составляли слѣдующія лица: священникъ Богородице-Рождественской церкви г. Сумъ. о. Платонъ Сорочинскій, священникъ Варваровской церкви с. Искрисковщины о. Андрей Клементьевъ и титулярный совѣтникъ Иванъ Степановичъ Рѣшетеловъ. Эта комиссія, ревизовавшая прихода-расходныя книги Братства съ относящимися къ нимъ документами, наличность

и веденіе дѣлъ въ Братской лавкѣ, отъ 19-го января сего года представила докладъ, изъ котораго видно, что за 1900 годъ на приходъ съ остаткомъ отъ 1899 года поступило: 1481 р. 19 к. и билетами 697 руб. 33 к.; и переходящихъ суммъ наличными—1241 руб. 33 коп.; израсходовано въ 1900 году изъ тѣхъ же суммъ наличными: 1386 руб. 31 коп. и переходящихъ: 927 руб. 53 коп. Запись прихода и расхода производилась правильно и своевременно—всѣ статьи расхода имѣють оправдательные документы. Остатокъ суммъ Братскихъ къ 1-му января 1901 года наличными 92 рубля 88 коп. и билетами—697 р. 33 коп. и переходящихъ наличными 313 руб. 80 коп. состоятъ на лицо.

При ревизіи Братской лавки по торговлѣ книгами, иконами и пр. оказалось, что поступившіе на приходъ и въ расходъ предметы торговли записывались своевременно, торговая книга, являющаяся для этого, ведется правильно и всѣ предметы торговли, показанные въ торговой книгѣ, къ 1 января 1901 года состоятъ на лицо.

Болѣе подробный, такъ сказать детальный, отчетъ по приходу и расходу суммъ Братства и веденію дѣла въ Братской лавкѣ по иконно-книжной продажѣ былъ представленъ о. казначеємъ.

Въ теченіе отчетнаго года совѣтъ Братства имѣлъ 6 засѣданій: 5 очередныхъ и 1 общее годовичное. Предметами занятій въ этихъ засѣданіяхъ служили: заслушаніе періодическихъ отчетовъ казначея Братства о положеніи и движеніи суммъ Братства; обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства и расширенію его круга дѣятельности, согласно цѣлямъ его, указаннымъ во 2 § Устава Братства. Въ цѣляхъ уясненія цѣлей Братства на Общемъ собраніи, бывшемъ 18 января 1900 года, по предложенію Совѣта, Епархіальнымъ миссіонеромъ Дмитріємъ Ивановичемъ Боголюбовымъ была сказана прекрасная рѣчь о несостоятельности основныхъ вѣроученій штундистовъ предъ свѣтомъ слова Божія, ученія св. отцевъ и здраваго разума. Между другими мѣропріятіями и предложеніями совѣта относительно расширенія дѣятельности Братства заслужило одобреніе и утвержденія Его Высокопреосвященства намѣреніе Братства открыть отдѣленія по продажѣ иконъ, крестовъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ нѣкоторыхъ селахъ Сумскаго уѣзда, напр. въ Рѣчкахъ, Павловкахъ, Стецковѣ, Ворожбѣ, Ульяновкѣ, Нижней Сыроваткѣ и др. Отъ большинства настоятелей этихъ церквей получены совѣтомъ сочувственные отзывы. Другимъ средствомъ одобреннымъ Епархіальною властію къ усиленію вліянія Братства было отправленіе

книгоношъ въ деревни и хутора Сумскаго уѣзда. На средства Братства содержится при церковно-приходской школѣ с. Павловокъ учитель—регентъ, избранный епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ; ежемѣсячно ему уплачивается 20 руб.

При ограниченности членскихъ взносовъ и поступленій отъ церкви сборовъ въ храмовые праздники, съ одной стороны, съ другой въ виду того, что первую цѣлью Братства по уставу намѣчено распространеніе въ народѣ Священнаго Писанія, разнообразныхъ книгъ, брошюръ и листовъ релігіозно-нравственнаго содержанія, совѣтъ Братства обратилъ особенное вниманіе на расширеніе и увеличеніе оборотовъ братской лавки. Изъ прочтѣннаго ранѣе отчета общее собраніе можетъ судить, что совѣтъ Братства въ этомъ отношеніи имѣетъ значительный успѣхъ. Три года назадъ обороты этой торговли не достигали 300 рублей. Въ прошломъ году они выразились въ суммѣ 700 р., въ настоящемъ же году они достигли 1220 руб. 65 коп. Совѣтъ Братства всегда сознавалъ, что для цѣлей Братства великую бы пользу принесли публичные чтенія для народа, особенно противосектантскаго характера, но и здѣсь ограниченность средствъ давала себя чувствовать.

Въ настоящій же день мы благодаримъ Бога за то, что на просьбу Совѣта отвѣтилъ своею отзывчивостью намъ многоуважаемый и почтеннѣйшій по своей обширной и энергичной дѣятельности на нивѣ Христовой дѣлатель Дмитрій Ивановичъ Боголюбовъ, который изъявилъ желаніе сего 25 января прочесть безплатно первую публичную лекцію для народа объ основныхъ заблужденіяхъ толстовцевъ.

III. Согласно § 9 устава Братства Общимъ собраніемъ признаны почетными членами Братства: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Сумскій и Епархіальный миссіонеръ Дмитрій Ивановичъ Боголюбовъ, какъ лица, оказавшія своимъ нравственнымъ вліяніемъ и трудами особенныя услуги Братству.

IV. Членами ревизіонной комиссіи избраны тѣ же лица, что были въ прошломъ году.

V. Въ виду пятилѣтнихъ и многосложныхъ трудовъ о. казначая Совѣта, священника Іоанна Ведринскаго, по завѣдыванію братской лавочкой, дающей въ послѣдніе годы блестящіе результаты, Общее Собраніе единогласно постановило: выразить священнику Ведринскому благодарность за особые и полезныя труды по дѣламъ Братства, со внесеніемъ въ послужной списокъ, о чемъ и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ.

VI. Товарищу предсѣдателя священнику Максиму Подлужному и члену совѣта—дѣлопроизводителю статскому совѣтнику Андрею Константиновичу Петровскому за усердіе и ревность къ дѣламъ Братства Общимъ собраніемъ выразить благодарность.

VII. Заключительнымъ актомъ дня Общаго Собранія было публичное богословское чтеніе, устроенное Братствомъ въ зданіи Городской Думы, въ 6 часовъ вечера, о чемъ заблаговременно жители города извѣщены были печатными афишами. Чтеніе было предложено Епархіальнымъ миссіонеромъ Дм. Ив. Боголюбовымъ: „Объ основныхъ заблужденіяхъ толстовцевъ“.—Слушателей на лекціи собралось столько, что зданіе Думы и половины ихъ не могло вмѣстить. Лампы и свѣчи отъ недостатка воздуха начинали тухнуть. Пришлось сдѣлать въ половинѣ чтенія невольный антрактъ для освѣженія помѣщенія. Чистая публика, которой было очень много на чтеніи, не хотѣла во время антракта оставлять свои мѣста, близкія къ столу лектора. Сверхъ программы объявленнаго чтенія профессоръ богословія Т. Ив. Вуткевичъ сдѣлалъ сообщеніе о графѣ Л. Толстомъ и Д. Хилковомъ, какъ главныхъ руководителей мѣстнаго сектантства, на основаніи личныхъ наблюденій. Какъ чтеніе Боголюбова, такъ и сообщеніе талантливаго Профессора богословія имѣли поразительный успѣхъ. Посѣтители этихъ чтеній, уходя изъ залы Думы, выражали сердечную благодарность Совѣту Братства за устройство публичнаго чтенія по столь интересной программѣ.

VIII. Почетнымъ лекторомъ, принявшимъ на себя трудъ въ данномъ чтеніи, предсѣдатель совѣта Братства выразилъ глубокую благодарность.

IX. Настоящій журналъ Общаго Собранія постановлено представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и, по утвержденіи, согласно § 33 Устава, напечатать въ Епархіальномъ Листкѣ журнала „Вѣра и Разумъ“.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Священникъ *А. Грузовъ*.

Товарищъ Предсѣдателя, Священникъ *Максимъ Подлужній*.

Члены Совѣта: { Священникъ *Іоаннъ Ведринскій*.
 { Священникъ *Симеонъ Недѣлка*.

Дѣлопроизводитель, статскій совѣтникъ *Андрей Петровскій*.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 марта с. г. слѣдующая: „Прочиталъ съ истиннымъ

утѣшеніемъ. Благодарю потрудившихся и на дальнѣйшую дѣятельность Братства призываю Божіе благословеніе“.

Епархіальныя извѣщенія.

По предложенію Его Высокопреосвященства отъ 17 сего мая, протоіерей Верхо-Харьковскаго Николаевскаго женскаго монастыря *Николай Федоровскій* переведенъ въ слоб. Ульяновку, Сумскаго уѣзда, а на мѣсто его переведенъ священникъ той же слободы *Митрофанъ Красинъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ II.—Церкви и монастыри въ Россіи.—Примѣръ общаго плодотворнаго труда духовенства и мірянъ для церкви.—Изъ жизни отечественнаго духовенства.—Благочинническіе съезды.—Предположенія о болѣе близкомъ единеніи духовенства.—Примѣръ добраго вліянія пастыря на своихъ пасомыхъ.

9 февраля 1899 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на сооруженіе въ Вильнѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II, какъ главной виновницѣ возвращенія Россіи оторгнутаго отъ нея Западно Русскаго края. Осуществленіе этого патріотическаго дѣла быстро подвигается впередъ и весной будущаго 1902 года послѣдуетъ уже торжественное открытіе памятника. Въ настоящее время на каѳедральной площади, гдѣ будетъ находиться памятникъ, приступлено уже къ работамъ по кладкѣ фундамента, самая же статуя памятника отливается въ Парижѣ извѣстнымъ художникомъ-скульпторомъ Антокольскимъ. Памятникъ великой собирательницѣ земли Русской и освободительницѣ западно-русскаго народа, помимо мѣстнаго значенія, имѣетъ и обще-русское. Поэтому всѣмъ Русскимъ людямъ предоставлена была возможность принять матеріальное участіе въ осуществленіи обще русскаго дѣла. Всероссийская подписка открыта была весной 1899 года, и тотчасъ же въ комитетъ по сооруженію памятника потекли пожертвованія со всѣхъ концовъ Россіи. Изъ поступившихъ до сего времени крупныхъ пожертвованій нельзя не отмѣтить: отъ московскаго дворянства—500 руб., отъ офицеровъ 1-го Мортирнаго полка—500 руб., отъ Харьковской духовной консисторіи—891 руб., отъ духовенства Холмска-Варшавскѣй епархіи—244 руб., отъ Тифлисской судебной палаты—246 руб., отъ Туркестанской духовной консисторіи—139 р. и т. д. Частныя пожертвованія притекаютъ безостановочно. Особенно щедро откликнулись центральныя русскія губерніи: Москов-

ская, Владимірская, Тамбовская и др., приславшія пожертвованій отъ 1.500 до 2.000 рублей каждая. Много пожертвованій поступило также отъ Сибири и другихъ дальнихъ окраинъ. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ подписные листы были разосланы по всѣмъ волостямъ и всѣ они очень скоро оказались исписанными кругомъ пожертвованіями отъ 3 до 20 копѣекъ. Вмѣстѣ съ отпущенными по Высочайшему повелѣнію на сооруженіе памятника 75.000 руб., комитетъ располагаетъ въ настоящее время суммой свыше 110.000 руб. Притокъ пожертвованій, между тѣмъ, еще продолжается. Объ отзывчивости мѣстныхъ русскихъ людей можно судить потому, что одинъ изъ нихъ, купецъ А. М. Пименовъ, всецѣло принялъ на свой счетъ устройство фундамента подъ памятникъ. По окончательно нынѣ одобренному и утвержденному проекту памятника, основаніемъ его будетъ служить гранитная полированная платформа, съ тремя ступеньками; на платформѣ этой будетъ помѣщаться гранитный же пьедесталъ въ шесть аршинъ вышины съ барельефами и надписями. На пьедесталѣ будетъ стоять бронзовая статуя Императрицы Екатерины II во весь ростъ, въ царскомъ одѣяніи, со скипетромъ и державою. Вышина статуи 3¹/₂ аршина; она будетъ вызолочена, ордена, ленты и др. части эмалированы, а въ скипетрѣ и державѣ будутъ цвѣтные камни. Высота всего памятника 11 аршинъ, что достаточно говорить объ его величественности. Что же до художественности памятника, то имя Антокольскаго служитъ достаточнымъ тому ручательствомъ. Памятникъ, такимъ образомъ, будетъ вполне достойнымъ для увѣковѣченія памяти Великой Русской Императрицы, возвратившей Россіи огромный край отъ Западной Двины до Днѣпра. Памятникъ будетъ находиться вблизи недавно открытаго памятника графу М. Н. Муравьеву, который явился въ Западномъ краѣ довершителемъ объединятельнаго дѣла Великой Екатерины, и возлѣ памятника-бюста великому народному русскому пѣвцу Пушкину. Вокругъ памятника будетъ разбитъ скверъ, пересѣченный двумя широкими поперечными аллеями. Въ центрѣ пересѣченія этихъ аллей будетъ стоять памятникъ, обращенный лицомъ къ Пушкинскому скверу. Комитетъ по сооруженію памятника прилагаетъ всѣ усилія къ скорѣйшему сооруженію и открытію памятника. Въ этихъ видахъ сдѣлано было даже отступленіе отъ обычнаго порядка въ такихъ случаяхъ—устройства конкурса на составленіе проекта, всегда замедляющаго дѣло. Составленіе проекта и изготовленіе статуи памятника прямо было поручено г. Антокольскому съ обязательствомъ доставить готовую статую на мѣсто не позже 1-го апрѣля

1902 года. Проектъ г. Антокольскаго оказался чрезвычайно удачнымъ и вполнѣ одобренъ Комитетомъ. «Моск. Вѣд.».

— По отчету Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, къ концу 1898 года приходскихъ церквей съ единовѣрческими въ Россіи было 36,839. Соборовъ и соборныхъ городскихъ церквей было 718, изъ нихъ 69 кафедральныхъ; приходскихъ церквей 36,561; приписныхъ къ нимъ кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ свыше 10,300, часовень и молитвенныхъ домовъ 18,567. Въ теченіе отчетнаго года построено 689 церквей (каменныхъ 240, деревянныхъ 449), часовень и молитвенныхъ домовъ 209 (каменныхъ 47 и деревянныхъ 162). Изъ числа вновь построенныхъ и освященныхъ церквей, по значенію и цѣли сооруженія, а также по стилю и богатству украшенія, особенно выдѣляются три храма: во имя Пресвятой Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ радости“, что на Стекляномъ въ С.-Петербургѣ; во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ Вильнѣ, и во имя Милующей Божіей Матери, въ Галерной гавани—въ С.-Петербургѣ. Скорбященская церковь въ селеніи Стеклянаго завода, по Шлиссельбургскому тракту, сооружена вблизи деревянной часовни, въ которой отъ бывшаго въ ней въ 1888 г., происшедшаго отъ молніи, пожара, чудесно сохранилась икона Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ радости“. Часовня не могла, по тѣснотѣ, вмѣщать всѣхъ стекавшихся во множествѣ богомольцевъ и потому признана была необходимостью построить рядомъ съ нею храмъ, въ которомъ вмѣстѣ съ тѣмъ крайне нуждались и жители Стеклянаго завода. Церковь построена исключительно на добротныя пожертвованія благочестивыхъ богомольцевъ, и стоимость ея простирается до 200,000 рублей. Александро-Невская церковь въ гор. Вильнѣ сооружена виленискимъ православнымъ Свято-Духовскимъ братствомъ въ увѣковѣченіе памяти въ Возѣ почивающаго Императора Александра III, и въ благодарность къ Его высокому покровительству, которое Онъ оказывалъ братству по званію его почетнаго члена. Храмъ во имя Милующей Божіей Матери, въ Галерной гавани, въ С.-Петербургѣ построенъ въ память Священнаго Коронованія Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Земля подъ храмъ отведена морскимъ вѣдомствомъ. Церковь строилась по проекту инженеровъ Косякова и Пруссака—въ византийскомъ стилѣ. Въ 1898 году учреждены вновь два мужскихъ монастыря: Богоявленскій, въ городѣ Житомирѣ, волынской епархіи, и Пророцкій—въ имѣніи умершей иранской купеческой вдовы Анны Вѣлиевой, близъ селенія Цепегина, иранскаго уѣзда, вят-

ской епархіи. Кромѣ того, возведено въ монастырь Вировское отдѣленіе Лѣвнинскаго женскаго монастыря, соколовскаго уѣзда, сѣдлецкой губ., съ наименованіемъ его Вировскою Всемиловитаго Спаса женскою пустынею. Въ теченіе года возведены въ общезначительные монастыри женскія общины: 1) Покровская Владикавказская, 2) Вершино-Сумская Покровская Черемисская, Козмодемьянскаго уѣзда, 3) Покровская, что при церкви села Парасковьяна, стерлитамакскаго уѣзда, уфимской епархіи, 4) Покровская, въ городѣ Орскѣ, оренбургской епаріи, 5) Борщовская, Крестовоздвиженская, веневскаго уѣзда, тульской епархіи. Кромѣ того вновь учреждено десять женскихъ общинъ. Находящаяся въ сѣдлецкой губерніи Вировская женская обитель, въ естественномъ развитіи своей плодотворной религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, встрѣчала весьма существенное препятствіе въ крайне ограниченномъ размѣрѣ принадлежащаго обители участка земли. Объ этой нуждѣ Вировской обители Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представлено было на Высочайшее благовозрѣніе Государи Императора, и Его Императорскому Величеству на докладѣ по настоящему предмету, 23-го мая 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благотворная дѣятельность общины вмѣгѣ важное значеніе для всего населенія въ краѣ. Приобрѣтеніе земли настоятельно необходимо. Нужную для этого сумму 6,000 рублей жертвую отъ Себя“. Милостивое и многознаменательное слово и дѣло Государи Императора наполнило радостью сердца русскихъ людей, чуткихъ къ разумнымъ потребностямъ такихъ общепользныхъ учреждений, какимъ является Вировская женская обитель, гдѣ святой монашескій подвигъ идетъ рука-объ-руку съ ревностнымъ и неутомимымъ трудомъ, направленнымъ къ просвѣщенію всего окрестнаго населенія, безъ различія вѣры и народности, и къ врачеванію, въ предѣлахъ предоставленной обители возможности, его тѣлесныхъ и душевныхъ недуговъ. Для Вировской же обители Высочайшая милость послужила прочнымъ залогомъ ея дальнѣйшаго роста и процвѣтанія.—Въ часъ ночи на 8-е марта 1898 года въ курскомъ Знаменскомъ монастырѣ произошелъ взрывъ сильнаго взрывчататаго вещества, подложеннаго злоумышленникомъ подъ сѣнь, въ которой помѣщается чудотворная икона Знаменія Пресвятыя Богородицы. Этимъ взрывомъ разрушены были: сѣнь, чугунная ступень, свѣчникъ, стекла въ окнахъ; повреждена также стѣна, давшая трещину. Но святая икона чудеснымъ образомъ осталась нерушимой среди обломковъ «Цер. Вѣсти».

— Прекрасные примѣры общаго плодотворнаго труда духовен-

ства и мірянъ для церкви представляетъ дѣятельность нѣкоторыхъ существующихъ учреждений, служащихъ просвѣщенію православныхъ инородцевъ въ Россіи, въ томъ числѣ и юнаго с.-петербургскаго православнаго эстонскаго братства. Согласно послѣднему братскому отчету за 1900 годъ, средствами для содѣйствія религиозно-нравственному преуспѣянію эстонцевъ служили: духовныя бесѣды въ церкви и школѣ, общее пѣніе послѣ бесѣдъ, книжный складъ и библиотека, читальня, собранія братчиковъ-эстонцевъ для обсужденія ихъ религиозныхъ нуждъ. Въ веденіи школьныхъ бесѣдъ участвовали, помимо всѣхъ членовъ эстонскаго причта, также студенты сб. духовной академіи, знающіе эстонскій языкъ. На бесѣдахъ бывало до сотни и даже нѣсколько болѣе слушателей, и тогда все помѣщеніе школы переполнялось посѣтителями до тѣсноты. Книжное дѣло въ братствѣ пошло сравнительно довольно живо: операціи книжнаго склада по возможности расширены; библиотека братская увеличилась; открыта читальня въ одной изъ двухъ комнатъ братской школы, гдѣ располагающіе досугомъ, по большей части въ вечернее время, прихожане могутъ читать и читаютъ газеты и журналы хорошаго направленія, здраво рассуждающіе объ окривной политикѣ и потому составляющіе хорошее противоядіе нѣкоторымъ германофильствующимъ и лютеранствующимъ инородческимъ листкамъ. Братство оказывало и матеріальную поддержку бѣдствовавшимъ въ Петербургѣ эстонцамъ, но, конечно, при скудости пока братскихъ средствъ, въ небольшихъ размѣрахъ.

«Церк. Вѣсти.»

— Въ недавнее время слѣлался извѣстенъ изъ епархіальныхъ журналовъ нѣкоторыя стороны достойнѣйшей пастырской дѣятельности и подлинно христіанской, иногда почти аскетической, жизни нѣсколькихъ приходскихъ священниковъ. Въ одномъ южно-русскомъ епархіальномъ изданіи сообщается о замѣчательной во многихъ отношеніяхъ жизни одного изъ станичныхъ священниковъ. Рано лишившись жены и дѣтей, онъ болѣе 40 лѣтъ прожилъ въ сторожкѣ при церкви, какъ истинный отшельникъ, хотя жизнь его была открыта для всей паствы. Потерявъ семью, онъ всю свою любовь перенесъ на духовныхъ дѣтей—прихожанъ. Его благоговѣйное совершеніе богослуженія привлекало молящихся не только изъ прихода, но и изъ отдаленныхъ мѣстностей. Получая за труды не скудное вознагражденіе, онъ жилъ и умеръ бѣдникомъ: все, что получалъ, онъ спѣшилъ раздавать родственникамъ и бѣднымъ прихожанамъ. Онъ любилъ кормить всѣхъ голодныхъ—нищихъ, странниковъ, надѣляя ихъ деньгами, а подчасъ и своею одеждою. Жи-

ви въ церковной сторожкѣ, онъ раздѣлялъ и труды сторожей: въ мятель производилъ звонъ въ колоколъ, билъ часы. Умеръ онъ, какъ вѣрный воинъ, на чредѣ служенія. Несмотря на недомоганье, онъ не желалъ оставить прихожанъ безъ молитвеннаго утѣшенія въ праздникѣ Крещенія Господня, и, обходя дома ихъ съ св. водою, занемогъ смертельно. Благодарные прихожане станицы приняли всѣ расходы по погребенію своего „милостиваго батюшки“ на счетъ станичнаго общества. На отпѣваніе его, совершенное десятию священниками, собралось и жители окрестныхъ приходоу.— Другой, нынѣ также умершій, священникъ Привислянскаго края свое служеніе считалъ выше всего. О покойномъ смѣло можно сказать, что онъ звалъ одну дорогу—въ церковь. О томъ, какъ относился онъ къ исполненію обязанностей, можно судить по слѣдующему.—25 декабря минувшаго года покойный чувствовалъ себя уже очень плохо. Несмотря однако на просьбы родныхъ остаться дома, онъ собрался съ послѣдними силами, пошелъ въ церковь, отслужилъ всенощную, литургію и молебенъ, но изъ церкви домой уже не могъ придти, его привезли. Лежа на одрѣ болѣзны, онъ скорбѣлъ, что вынужденъ опускать богослуженіе въ дни такого великаго праздника. Когда сосѣдній священникъ, навѣстившій больного, совѣтовалъ ему въ день Новаго года въ церковь не спѣшить, онъ сказалъ: „Не могу; 1-го января великій праздникъ; народъ и такъ уже другой день безъ Богослуженія; на Новый годъ я долженъ быть въ церкви“. Въ этотъ день онъ и явился въ церковь, но не для совершенія богослуженія, чего такъ жаждала его душа, а лежащимъ въ гробѣ. Большую часть жизни своей покойный провелъ въ храмѣ за богослуженіемъ, и съ мыслью о храмѣ и богослуженіи онъ и умеръ. Выйдя изъ народа, онъ всю жизнь свою посвящалъ на служеніе тому же народу. Послѣдній помыслъ его любовь, и въ радости и въ горѣ сѣдѣлъ къ своему батюшкѣ за совѣтомъ и указаніемъ. Слово его для прихожанъ было свято.— Жизнь третьяго священника также представляетъ одинъ изъ примѣровъ замѣчательной отданности своему церковно-приходскому служенію. Писеть объ этомъ священникѣ свѣтскій человекъ, помѣщикъ одной изъ приволжскихъ губерній, впервые увиавшій его 30 лѣтъ назадъ и еще въ 1874 году сообщавшій въ «Вѣстникѣ Европы», въ статьѣ „Страствованіе по школамъ“, объ удивительной преданности этого священника, тогда еще молодого человека, церковно-учительскому дѣлу. Его трудомъ и энергіею многое въ приходѣ измѣнилось до неузнаваемости. Прежнее темное и холодное помѣщеніе школы замѣнено, при помощи мѣстнаго помѣщика,

новымъ и лучшимъ; три питейныхъ заведенія въ селеніи закрыты; хоровое пѣніе въ церкви, прежде запущенное, было улучшено; прежняя бѣдная сельская церковь расшпрена и украшена такъ, что въ ней трудно признать прежнюю церковь. Священникъ этотъ принялъ за правило каждое воскресенье говорить поученія, прямо направленные на обычную, не всегда безупречную жизнь мѣстнаго населенія, и его слова, какъ показало время, не пропали даромъ. Прихожане, сначала недовѣрчиво слѣдившіе за дѣятельностью священника, впоследствии оцѣнили ее. Они сами, безъ посторонняго вмѣшательства, нашли неудобнымъ хожденіе пастыря по приходу для сборовъ съ пудовкой въ рукахъ, и добровольно назначили ему ежегодно по 500 пудовъ отсыпнаго хлѣба и 100 рублей жалованья, и такимъ образомъ для этого священника было устранено одно изъ самыхъ тяжелыхъ условій въ быту сельскихъ причтовъ. О томъ, какъ цѣнилъ потомъ приходъ своего священника, показали проводы послѣдняго при назначеніи его на новое высшее мѣсто. Пишущій объ этомъ говоритъ, что онъ, въ теченіе своей долгой жизни, еще никогда не видалъ такого проявленія общей любви къ человѣку и былъ этимъ пораженъ. Кругомъ только и слышалось — „болжно уже сердоболный былъ: съ какой бы просьбой ты ни пришелъ, — хлѣба ли, денегъ ли попросить, за совѣтомъ ли, — всякому готовъ онъ помочь, и все наши дѣла за свои считалъ“. — Есть среди духовенства люди замѣчательно цѣльные. „Эго былъ“, — читаемъ въ «Калуж. Епар. Вѣд.» объ одномъ недавно умершемъ протоіерѣ, — „типичный представитель того почетнаго склада церковныхъ дѣятелей, которые усвоивъ Божественныя истины вѣроученія и нравственности, отдають своему служенію все свои духовныя и физическія силы. Преданность вѣлніямъ Господнимъ проникаетъ ихъ всецѣло. Оттого ихъ священнослуженіе, совершается ли оно въ храмѣ или въ домахъ, неизмѣнно благоговѣйно, отношенія къ ближнимъ проникнуты любовію и справедливостію, начальственныя отношенія мирны и скромны, личное поведеніе безукоризненно и вся жизнь назидательна. Къ сонму подобныхъ служителей церкви принадлежалъ и почившій. Службы Божіи всегда совершались имъ съ неоставлявшимъ его страхомъ Божіимъ. Служитель Божій всегда и вездѣ предарѣлъ Господа одесную себя. Онъ не зналъ дѣленія богослуженій на важныя, менѣе важныя и неважныя. Въ его сознаніи они все были важны, потому что содержали въ себѣ служеніе Богу присутствующему. Совершая ихъ, онъ ни на минуту не забывалъ своего значенія — таинственнаго посредника между Богомъ и молящимися. Поэтому

вполнѣ естественны были отзывы прихожанъ объ его богослуженіи: „храмовой ли праздникъ, будній ли день, а у нашего отца протоіерея—все одна служба“, въ смыслѣ чинности и благоговѣйности. Возвышенное построеніе это отражалось и на отношеніяхъ его къ ближнимъ“.—Многіе изъ такихъ добрыхъ пастырей, особенно изъ „простецовъ“, проходить жизнь свою, ничѣмъ особенно не выдѣлившись и, для стоящихъ въ сторонѣ отъ нихъ почти незамѣтно; а между тѣмъ эта жизнь ихъ бываетъ въ высокой степени поучительна и плодотворна. Говоря объ одномъ изъ священниковъ этого рода, нынѣ умершемъ, органъ Полтавской епархіи замѣчаетъ: „На приходъ свой смотрѣлъ онъ какъ на ниву Божию и прилагалъ къ ней все свое усердіе, дабы Божественное сѣмя ученія Христова производило обильные плоды. Своихъ поученій онъ не составлялъ, всегда читалъ проповѣди по книгѣ, выбирая самыя простыя и назидательныя поученія. Любимымъ сборникомъ и почти настольною книгою были у него поученія Родіона Путятина. Съ начала изданія Троицкихъ листковъ онъ сталъ ревностнѣйшимъ распространителемъ этого чтенія. Либо самъ, на свои средства, выпустить рублей на 15 этихъ листковъ для раздачи народу, или же пригласить къ пожертвованію на это кого нибудь изъ прихожанъ. Въ лѣтнюю пору, въ дни богослуженія, послѣ утрени, собереть бывало прихожанъ въ церковную ограду, прочтетъ имъ два—три поученія, какія почему-либо обратили на себя особенное его вниманіе, и завяжется у нихъ самая оживленная и задушевная бесѣда по поводу прочитаннаго. Желающимъ вручались при этомъ и листки. Дѣтямъ—грамотеямъ, за обдуманное отвѣты по священной исторіи, знаніе молитвъ и заповѣдей, листки раздавались щедрою рукою“. «Цер. Вѣст.»

— Отдѣльныя лица изъ духовенства и мірянъ видимо несравненно чаще, чѣмъ прежде, объединяются нынѣ въ совмѣстномъ трудѣ для многихъ общихъ церковно-епархіальныхъ и церковно-приходскихъ дѣлъ, и въ томъ явленіи нельзя не видѣть многообещающаго признака. Однимъ изъ средствъ для такого объединенія служатъ сѣзды духовенства съ программами дѣятельности болѣе обширными, чѣмъ въ прежнее время, въ частности—благочинническіе сѣзды. Опытъ обращенія къ такимъ сѣздамъ, какъ къ средству для объединенія духовенства, и именно для миссіонерской дѣятельности, былъ сдѣланъ недавно въ вятской епархіи. Доселѣ на благочинническихъ сѣздахъ въ этой епархіи почти никогда не бывало сужденія о миссіонерскомъ служеніи, которое считалось какъ бы дѣломъ постороннимъ, не относящимся къ пред-

метамъ, обсуждаемымъ на сѣздахъ, а касающимся исключительно однихъ миссіонеровъ. Теперь положеніе дѣла въ епархіи должно измѣниться. На вятскихъ благочинническихъ сѣздахъ сдѣлано слѣдующее: въ помощь уѣзднымъ противораскольническимъ миссіонерамъ на 20 сѣздахъ избраны окружные миссіонеры, при чемъ по мѣстамъ положено имъ и небольшое вознагражденіе на прогоны и путевое содержаніе; нѣкоторыми сѣздами назначены суммы на пополненіе книгами существующихъ противораскольническихъ библіотекъ, на заведеніе новыхъ библіотекъ и на выписку книгъ; для ослабленія раскола признано желательнымъ устройство кружковъ ревнителей православія изъ крестьянъ, найдено необходимымъ для членовъ причтовъ — всемѣрно стараться избѣгать торопливости при совершеніи богослуженій и вести жизнь трезвенную и благопристойную; намѣчены мѣстности, въ которыхъ необходимо устроить новыя церкви, новыя церковныя и братскія школы; представлены карты приходовъ, съ обозначеніемъ селъ, деревень и починковъ и съ указаніемъ, при помощи условныхъ знаковъ, населенія: русскаго, инородческаго, раскольническаго, языческаго, а также церквей, часовенъ, церквей-школъ, школъ церковныхъ, министерскихъ, земскихъ и братскихъ, раскольническихъ молельнъ, татарскихъ мечетей, языческихъ мольбищъ; на поляхъ картъ сообщены свѣдѣнія о числѣ деревень и починковъ, о численности православныхъ, раскольниковъ, уклонившихся, язычниковъ и пр. Вообще, по отзыву вятскаго епарх. миссіонера, этотъ первый опытъ объединенія духовенства чрезъ благочинническіе сѣзды для дѣла миссіи показалъ, что благоч. сѣзды могутъ быть въ этомъ отношеніи весьма полезны.

«Цер. Вѣст.».

— Весьма часто выражаются нынѣ пожеланія дальнѣйшаго и большаго объединенія духовенства и прихожанъ въ общемъ ихъ служеніи церкви, и это явленіе также нужно признать въ высокой степени важнымъ. Живое сознаніе недостаточности существующихъ видовъ общаго труда членовъ церкви для нуждъ послѣдней служить значительной порукой въ дальнѣйшемъ усиленіи общенія членовъ церкви для общецерковнаго дѣла. Сознаніе это касается различныхъ сторонъ церковной жизни. Въ послѣднее время въ вятскомъ журналѣ было указано на необходимость того, чтобы всѣ священники и діаконы, а также и всѣ приходскія попечительства входили въ составъ постоянныхъ членовъ епархіальнаго братства. Въ ставропольскомъ епарх. органѣ напечатана однимъ священникомъ обстоятельная статья о подъемѣ братскаго союза въ духовен-

ствѣ епархіи, въ которой авторъ указываетъ на желательность уясненія духовенствомъ, въ его собраніяхъ, слѣдующихъ запросовъ, выдвигаемыхъ жизнью. Прежде чѣмъ заводить общее пѣніе въ церквахъ, какъ улучшить клиросное церковное пѣніе? Кто обязательно, безприкословно и безъ ущерба для своего дѣла можетъ замѣнить у насъ больного священника тамъ, гдѣ священникъ одинъ въ приходѣ? Чѣмъ и какъ пробудить упавшій духъ тѣхъ псаломщиковъ, которые не имѣютъ правъ на діаконо-учительство? Гдѣ духовенству искать оплота отъ новаго притока въ среду его нежелательныхъ элементовъ, каковы, напр., сбившіеся съ круга учителя минист. школъ? Гдѣ мѣра къ предупрежденію слѣдствій по ложнымъ доносамъ на духовенство, незаслуженно и надолго унижающихъ въ приходѣ авторитетъ священства? Гдѣ способъ перевести изъ отдаленнѣйшихъ угловъ юртовыхъ владѣній частв причтовыхъ земель, для личнаго пользованія ими, необходимаго пашнѣ, ближе къ церквамъ? Чѣмъ гарантировано причтовое землепользованіе отъ произвола приходскихъ обывателей? По мнѣнію ставропольскаго священника, эти и другіе подобныя вопросы, давно назрѣвшіе, имѣютъ несомнѣнную важность въ быту духовенства и, въ случаѣ правильнаго разрѣшенія ихъ, причтамъ живлось бы лучше; разрѣшеніе же это можетъ быть достигнуто проще всего путемъ совѣщаній на сѣздахъ

«Цер. Вѣст.».

— Благочинный церковей 4 богородицкаго округа Тульской губерніи, священникъ Алексѣй Ильинскій, представилъ, по словамъ «Тул. Епарх. Вѣдом.» преосвященнѣйшему Птириму, епископу тульскому и бѣлевскому, рапортъ священника села Никольской Каменки Іоанна Кутепова и приговоръ его прихожанъ, составленный 28 августа 1899 г., объ установленіи ими ежегодно благодарнаго моленія, съ чтеніемъ акаѣиста Пресвятой Троицы, на день Св. Духа, въ присутствіи всѣхъ прихожанъ, по случаю уничтоженія у нихъ нехристіанскаго обычая проводить день Св. Троицы съ пѣснями и плясками, при завиваніи въ лугахъ и лѣсахъ вѣнковъ и впопитіи. На рапортѣ о семъ благочиннаго 16 ноября того же года за № 8532 владыкой положена такая резолюція: «Благодареніе Господу Богу! Добрую мысль положилъ Господь на сердце добраго пастыря. Да благословитъ Господь и пастыри и насомыхъ его, внявшихъ голосу своего пастыря. Извлеченіе изъ сего приговора въ назиданіе другимъ сообщить для напечатанія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПЛОДЫ УЧЕНІЯ ГРАФА Л. Н. ТОЛСТОГО.

(Исповѣдь раскаявшагося толстовца).

М. А. С-ко. Тула. 1901 г.

Цѣна книги: съ пересылкой 45 к. за экземпляръ, безъ пересылки—40 к. При требованіи въ количествѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается скидка по 5 к. съ экземпляра какъ изъ той, такъ и изъ другой цѣны. Выписывать можно: 1) изъ Тульского Епархіальнаго книжнаго склада (въ Тулѣ, на Кіевской ул. и 2) отъ автора, М. А. С-ко (адресъ: Богуславъ Кіевской губ., Коневского уѣз., Николаевскій монастырь).

НОВОЕ ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.

СЕМЕНЬ ГРУЗЕНБЕРГЪ

„НРАВСТВЕННАЯ ФИЛОСОФІЯ ШОПЕНГАУЭРА“

Критика основныхъ началъ философіи Шопенгауэра

С.-Петербургъ, 1901 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Продолжается подписка на 1901 г. (VIII-й г. изд.)

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

«Научное Обозрѣніе» не спеціальный, но общій журналъ, имѣющій въ виду всѣхъ читателей, интересующихся успѣхами науки, а также выдающимися литературными явленіями. Вступилъ въ XX вѣкъ, одной изъ задачъ котораго является распространеніе научнаго образованія въ возможно широкихъ кругахъ общества, журналъ нашъ посвятитъ особое вниманіе вопросамъ самообразованія. Съ этою цѣлью редакция «Научнаго Обозрѣнія» рѣшилась присоединить къ журналу рядъ популярныхъ сочиненій по всѣмъ отраслямъ знаній, подъ общимъ заглавіемъ: **Народный университетъ**. Для напечатанія въ «Народномъ университетѣ» имѣется, между прочимъ, слѣдующее: Происхожденіе животнаго міра.—Миръ въ каплѣ воды.—Невидимые враги.—Происхожденіе и значеніе денегъ.—Чудеса электричества.—Мозгъ, какъ органъ мышленія.—Прогулки по небу.—Доисторическій человѣкъ. Текстъ полоненъ чертежами рисунками и хромолитографіями. Книга пятая журнала вышла 1 Мая. Содержаніе: I. Право и правдивость, какъ явленія всемірной культуры. Проф. П. Казанскаго. II. Возвышенное, его идея и культурныя проявленія. Проф. Л. Саккети. III. Сельско-хозяйственныя общества на Западѣ. И. Керчикера. IV. Психологія моды. Георга Зяммеля. V. Химизмъ и биологическое значеніе секреторнаго пищеваренія. Принатъ-допента В. Завьялова. VI. Причина тяготливости. (Съ рис.). К. Якубовича. VII. Историческіе очерки XIX вѣка. Проф. А. Траченскаго. VIII. Письма о современной литературѣ. М. Филиппова. IX. Стрѣлочникъ Тиль Гергардта Гауптмана. X. Реформа гимназій и университетовъ. М. Ф. XI. Научная хроника. XII. Обзоръ журналовъ XIII Критика и библиографія. XIV. Русскій этнографическій отдѣлъ музея Императора Александра III. В. Передольскаго. XV. Письмо въ редакцію. XVI. Книги, присланныя въ редакцію для отзыва XVII. Книги, поступившія въ книжн. складъ П. П. Сойкина. XVIII. Объявленія. Приложение: «Народный Университетъ»: Доисторическій человѣкъ. Подписная цѣна на годъ безъ доставки въ Сиб. 6 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 р. За границу 10 р. Допускается разсрочка при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю 2 р., къ 1 юлю остальные, или по одному рублю, начиная съ декабря. Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул. собственный д., № 12.

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собрание акаѣистовъ въ 32 д. л.
церк. печ., безъ кино.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троиручицѣ, Толгской и Неопалимой Купицѣ.

Томъ 3-й Книга 1-я, въ бум. 65 к.

Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск. Дмитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Авраамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3 й, Книга 2 я, въ бум. 80 к.

Акаѣисты: При. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Вѣлосерск., Меѳодію Пѣвшинск., Александрю Свирскому, Даниилу Перелесл., Ефрему Новоторжск., Евѣмію Суздаля., Алексію чел. Вожию, Артемію Верколя., блг. кн. Александрю Невск., блг. кн. Петру и Февронію, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ, входящія въ составъ „Собранія“ Акаѣисты пмѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дод. въ бум. 3 р. 10 к., въ колѣнк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листѣ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 коп.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый завітъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый завітъ съ Псалтирью въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ колѣнк. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ

объяснительн. примѣчаніями въ бум.
40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣ-
нія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напе-
чатанный въ порядкѣ чтенія на
1-ой седмицѣ Великаго Поста церк.
крупной печ. съ кн. въ 8 д. въ
бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило по Св. Причащенію въ
8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 к.

Рождество Христово (служба съ
приложеніемъ мшнейныхъ сказаній,
избранныхъ статей и потныхъ пѣсно-
пѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ.,
въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приход-
скихъ школъ ц. крупн. печ. въ
бум. 3 к.

Наѣзду въ Іерусалимъ, гражд.
печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ
историческ. сказаніями о святыхъ,
гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ.
въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 табли-
цахъ, (каждый мѣсяць на 4 таб-
лицахъ) напечатанные въ 12 кра-
сокъ, 14 р. 40 к.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на
открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіе Пресв. Богородицы
преп. Сергію.—2. Преп. Сергій
благословляетъ Вел. князя Ди-
митрія —3. Святитель Христовъ
Николай, въ скорбѣхъ милосердый
и скорый помощникъ.—4. Свати-
тель Христовъ Николай избав-
ляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскре-
сенія Христова и двадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14
листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству
Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными при-
мѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

ВНОВЬ ОТПЕЧАТАНО

„Церковное Хозяйство“

ЧЕТВЕРТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

Прот. Іоанна Чиневскаго.

Харьковъ 1901 г. стр. XV—419, ц. 2 р., книгопродавецъ и выписывающимъ до
10 экз. обыкновенная уступка. Получать у автора: Харьковъ, Конторская № 64.