

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" ПОЛГОДА	2 р. " "	2 р. 50 к.
" ТРИ МѢС.	1 р. " "	1 р. 25 к.
" 1 МѢС.	" " 40 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	— 10 к.
" ДВА РАЗА	— 18 к.
" ТРИ РАЗА	— 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛѢТЪ "М. Е. В." ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи, въ приходѣ Рязположенской церкви, на Довской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго; у книгопродавцевъ Ѳерантонова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи Г. А. Фалька, у большого Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Воскресныя бесѣды. Недѣля оснадцатая по Пятдесятницѣ. Первое свиданіе Іосифа съ братьями. Поученіе изъ дневнаго апостола.

О благоговѣніи ко храму.

Историческій отдѣлъ. Архіепископъ Евгеній Казанцевъ. Описаніе московской, Зачатьевской, что въ углу гор. Китая, церкви.

Статистическій отдѣлъ. Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи.

Извѣстія и замѣтки. Лѣтніе педагогическіе курсы въ Москвѣ.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля оснадцатая по Пятдесятницѣ.

Первое свиданіе Іосифа съ братьями.

Наступили семь лѣтъ необыкновеннаго урожая; Іосифъ собралъ такой огромный запасъ хлѣба, что *и счету ему не было*. Затѣмъ настали годы жестокаго голода и не въ одномъ Египтѣ, а и въ окрестныхъ странахъ. Іосифъ отворилъ всѣ житницы и сталъ продавать хлѣбъ Египтянамъ... Въ странѣ Ханаанской также былъ голодъ. Іаковъ сказалъ своимъ сыновьямъ: вотъ я слышалъ, что есть хлѣбъ въ Египтѣ, пойдите туда и купите. Веніамина онъ не отпустилъ съ братьями: *не случилось бы съ нимъ бѣды*, сказалъ Іаковъ. Десять сыновей его пришли къ Іосифу и поклонились ему до земли. Іосифъ тотчасъ узналъ ихъ и вспомнилъ о своихъ снахъ; показавъ видъ, какъ будто не знаетъ ихъ языка, и спросилъ чрезъ переводчика: откуда вы пришли? Изъ земли Ханаанской, отвѣчали братья... Они не узнали его: такъ много измѣнились его лѣта, да и можно ли было, судя по чело-вѣчески, предположить его въ такомъ величіи? „Вы соглядатаи, вы пришли высмотрѣть наготу (т. е. слабыя мѣста) Египта“, строго возразилъ имъ Іосифъ. „Нѣтъ, господинъ нашъ, мы дѣти одного человѣка; мы люди честные. Насъ двѣнадцать братьевъ; меньшій теперь съ отцомъ, а одного не стало.“ Іосифъ

отдалъ ихъ подъ стражу на три дня. Потомъ призвалъ ихъ и сказалъ: „я боюсь Бога; если вы люди честные, то пусть одинъ изъ васъ останется здѣсь; а вы отвезите хлѣба домой и приведите ко мнѣ младшаго брата вашего, чтобы оправдались слова ваши. Братья, не подозрѣвая, что Іосифъ ихъ понимаетъ, стали говорить между собою: „вотъ Богъ наказываетъ насъ за грѣхи противъ нашего брата; мы видѣли страданія души его, когда онъ умолялъ насъ, но не послушали его; за то и постигло насъ горе сіе.“ Рувимъ сказалъ: „не говорилъ ли я вамъ; не грѣшите противъ отрока?—но вы не послушались. Вотъ кровь его взыскивается.“ Слезы подступили къ глазамъ Іосифа; онъ вышелъ изъ комнаты и заплакалъ; потомъ возвратился и отпустилъ ихъ, оставивъ при себѣ Сумеона. Какъ старшій послѣ Рувима, онъ могъ бы, соединясь съ нимъ, спасти Іосифа; но вѣроятно, всѣхъ болѣе былъ виноватъ въ его участи... Іосифъ велѣлъ отпустить пшеницы братьямъ и дать запасъ на дорогу. Велѣлъ возвратитъ и серебро, взятое за хлѣбъ, каждому въ мѣшокъ его. На мѣстѣ ночлега одинъ изъ братьевъ открылъ свой мѣшокъ чтобы дать корму ослу своему—и увидѣлъ серебро въ отверстіи мѣшка... И отъ этой нечаянной находки смутилось сердце у братьевъ и они съ трепетомъ другъ другу говорили: „что это Богъ сдѣлалъ съ нами?“ Какъ же противно теперь казалось имъ это серебро, за которое нѣкогда продали они своего роднаго брата... Возвратясь домой, они рассказали Іакову объ всемъ случившемся съ ними и передали повелѣніе начальника страны Египетской— для освобожденія Сумеона привести къ нему Веніамина. Старецъ Іаковъ, отецъ ихъ, съ глубокою скорбію сказалъ: „не пойдетъ сынъ мой съ вами; Іосифа нѣтъ, Сумеона нѣтъ; и Веніамина взять хотите; если случится съ нимъ несчастье на пути, то сведете вы сѣдину мою съ печалю въ гробъ.“

Поученіе изъ дневнаго апостола.

Убѣждая Кориноянъ къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдствующей братіи церкви Палестинской, св. апостоль Павелъ желаетъ усердія и ревности къ даянію, и говоритъ, что кто сѣетъ скупо, для того и жатва скупа, а кто сѣетъ щедро, для того щедря и жатва.

Сравнительная рѣчь апостола содержитъ въ себѣ ученіе отрадное и убѣдительное. Земная жизнь наша по отношенію къ будущей вѣчной есть не просто время труда и подвиговъ, печалей и бѣдствій, но вмѣстѣ съ тѣмъ упованія и надежды на добрые плоды ихъ для жизни будущей. Когда приходитъ трудное, страдное время полевыхъ работъ, земледѣлецъ безропотно и охотно принимается за орудія земледѣлія, въ потѣ лица работаетъ съ ранняго утра до поздняго вечера въ надеждѣ на урожай будущій. Усердно и спѣшно долженъ работать надъ самимъ собою, надъ своимъ сердцемъ, надъ развитіемъ и добрымъ направленіемъ всѣхъ силъ душевныхъ каждый христіанинъ, въ увѣренности, что большій трудъ здѣсь большій плодъ дастъ ему въ загробномъ мірѣ. Дѣтямъ мы внушаемъ быть ревностными къ ученію, которое устрояетъ жизнь и даетъ средства къ безбѣдному существованію, отрываемъ ихъ отъ игръ и развлеченій дѣтскихъ. Не спокойствіе и отдыхъ, а большій и ревностиѣйшій трудъ предстоитъ и каждому изъ насъ въ лѣтахъ зрѣлыхъ, періодъ воспитанія для жизни загробной. Мысль, что земная наша жизнь не есть что-то полное и законченное, а только предначатіе бытія совершеннаго, должна побуждать насъ дорожить временемъ вообще, и въ частности дорожить своею душою, которой предстоитъ безконечное существованіе.

Въ дѣлахъ любви и благотворенія ближнимъ апостоль указываетъ средства и путь къ будущей блаженной жизни. Возвращающій сѣмена на нивахъ нашихъ, Господь, по ученію апостола, и добрыя дѣла наши, какъ сѣмена, возраститъ въ обильные плоды для жизни будущей. Скудость и богатство даянія на судѣ Божественномъ состоятъ не только въ самомъ дѣлѣ добромъ, но и въ намѣреніи и расположеніи дающаго. Лепта вдовицы, положенная въ сокровищницу храма, поставлена Господомъ выше обильныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Утѣшься, бѣдный, не имѣющій избытка дѣлиться съ нуждающимися. Не само богатство отверзаетъ дверь въ царство небесное, но богатство любви и благожеланія ближнимъ. Если сердце свое не затворяешь сострадать страждущему, удѣляешь бѣдному отъ лишенія своего, что можешь, отказывая иногда себѣ въ необходимомъ, твое усердіе

вмѣнится въ самое дѣло и какъ зерно полное и жизненное возвращено будетъ въ плодъ сторичный. Бѣдность внѣшними средствами къ жизни можетъ даже служить къ внутреннему обогащенію сердца. Больше понимаетъ нужды другаго самъ воспитанный въ нуждѣ и лишеніяхъ. Сердцу его доступнѣе сочувствіе и участіе къ бѣдетвенному положенію другаго. Ущедренный отъ Господа богатствомъ и достаткомъ пусть видитъ въ немъ средство своего служенія ближнимъ и въ немъ средство собственнаго спасенія, усердіемъ и благорасположенностію къ просящимъ да возвышаетъ цѣнность своего даянія. Аминь.

С. К. О.

О благоговѣніи ко храму.

Сколь ни величественны и ни благолѣпны во внутреннемъ своемъ устройствѣ православныя наши грекороссійскіе храмы, сколь ни торжественно само въ себѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сколь ни назидательно совершаемое въ нихъ богослуженіе, но при всемъ этомъ величій и благолѣпій храмовъ, при всей торжественности и назидательности богослуженія, далеко не достигаютъ своей полноты и совершенства усердіе и благоговѣніе многихъ посѣщающихъ святые храмы отъ совершеннаго непониманія исполняющей храмы славы и благодати Божіей, или отъ ограниченнаго пониманія, мнящаго видѣть въ украшеніи храма и въ таинственныхъ и обрядныхъ дѣйствіяхъ богослуженія одну только наружность, и не понимающаго внутренняго значенія и силы всего видимаго. Отсюда неуваженіе къ храму, отсюда лѣнность и утомленіе приходящихъ въ оный, отсюда разсѣянность и невниманіе къ совершаемымъ таинствамъ и молитвословіямъ и неблагоговѣнное стояніе при совершеніи оныхъ.

Посему дабы какъ не понимающіе достоинства и величія храмовъ и совершаемаго въ нихъ священнослуженія, такъ и недовольно понимающіе оныя познали славу и благодать, исполняющую храмы, и важность совершаемыхъ въ нихъ таинствъ и молитвословій, и мнящіяся понимать достоинство храмовъ, но не почитающіе оныхъ по достоинству, вразумились и возымѣли благоговѣніе къ святымъ храмамъ и ревность и усердіе къ молитвословіямъ, постараемся показать: 1) что въ храмахъ, посвящаемыхъ Трѣипостасному Богу и Ходатаю Бога и человѣковъ, Господу нашему Іисусу Христу, Пречистой и Преблагословенной Его Матери и святымъ ангеламъ и угодникамъ Божіимъ, они сами таинственно присутствуютъ; 2) Господь призываетъ на смиренныя мольбы всѣмъ сердцемъ призывающихъ Его, Пречистая Мать Божія, святые ангелы и угодники Божіи молятся вмѣстѣ съ нами, подкрѣпляя и вознося къ Богу наши молитвы, низводятъ на насъ благодать и помощь небесную.

Если бы вѣра и не указывала намъ на славу и благодать, исполняющую наши православныя храмы, то

одно благолѣпіе оныхъ и величественный чинъ священнослуженія достаточно могли бы вразумить не только вѣрующаго, но даже и невѣрнаго о присутствіи Божіемъ во храмѣ: послы святаго равноапостольнаго Владиміра, ходившіе для испытанія разныхъ вѣроисповѣданій, возвратившись къ нему такъ отозвались о константинопольскомъ храмѣ: когда мы пришли къ грекамъ, и ввели насъ туда, гдѣ они служатъ Богу своему, то не знаемъ, на землѣ, или на небѣ мы были. Нѣтъ на землѣ такой красоты и боголѣннаго служенія; и мы не можемъ всего объяснить, только знаемъ, что Богъ съ ними тамъ пребываетъ¹⁾. Такъ одно видимое благолѣпіе храма и чинъ священнослуженія поразительны были для невѣрныхъ, конечно нисколько не понимавшихъ силы и знаменательности оныхъ. Но вѣрующему вѣра показываетъ и знаменательность храма и значеніе совершаемыхъ въ немъ священнодѣйствій и молитвословій. Она говоритъ ему, что Самъ Господь Богъ присутствуетъ во храмѣ святѣмъ Своемъ (исал. X. 3) „Воскурите, говоритъ св. Ефремъ Сирскій, омыіамы ваши въ дому Бога въ Его честь и славу, поелику Онъ Самъ обитаетъ въ немъ“²⁾; и какъ царь возсѣдѣть на престолѣ храма. „А идѣже пришествіе царево, и чинъ приходитъ“, поетъ церковь³⁾. Тамъ и небесныя силы, окружающія престолъ Его, и святые первенцы рода человѣческаго, на небесахъ написанные, духи праведниковъ совершенныхъ (Евр. XII, 23). Еслибы недоразумѣвающій, желая вразумленія, спросилъ насъ, какъ и въ чемъ присутствуетъ Господь и святые Его во храмѣ, то мы могли бы указать ему на благодатное и духовное присутствіе Господа среди собранія вѣрующихъ во храмѣ; подтвержденное собственнымъ Его обѣщаніемъ: идѣже бо еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ (Матѣ. XVIII, 20); могли бы указать на присутствіе Его въ возлежащихъ на святомъ престолѣ Евангеліи, въ которомъ Онъ, по ученію св. отцовъ, сокровень есть⁴⁾, и въ святомъ изображеніи животворящаго креста Его — также въ святыхъ мощахъ, полагаемыхъ въ основаніи престола и во св. антиминсѣ, въ которыхъ, какъ говоритъ Духъ Святій чрезъ пророка Исаію, почиаетъ Онъ (LVII. 15), и входитъ въ освященный храмъ, какъ знаютъ внимательные къ тайнодѣйствию храмоосвященія.

Но желая сдѣлать вразумленіе болѣе ошутительнымъ, и такъ сказать осязательнымъ, мы укажемъ на Божественное присутствіе Его въ таинствѣ пречистаго тѣла и святѣйшей крови Его. Онъ пресущественно присутствуетъ въ видѣ агнца, приносимаго во святомъ тайнодѣйствиіи литургіи, а святые въ видѣ частицъ, изъемлемыхъ въ честь и память ихъ изъ хлѣбовъ приношенія. Здѣсь одесную страну агнца предстоитъ ему небесная царица, Пресвятая Владычица наша Богородица; съ другой стороны

новозавѣтный пророкъ и предтеча Господень Іоаннъ съ ликомъ пророковъ; здѣсь первоверховные и всѣ св. апостолы; здѣсь лики святителей, мучениковъ и мученицъ, лики мужей и женъ преподобныхъ: здѣсь св. чудотворцы и беззребренники, святые и и праведные и всѣ святые. Не подумай, возлюбленный собратъ, что это одни символы и образы. Нѣтъ, св. православная церковь вѣруетъ, что во св. агнцѣ присутствуетъ Господь не символически, не образно, но существенно, то есть душою и божествомъ⁵⁾.

„Послѣ сего, то есть, таинственнаго священнодѣйствія литургіи, говоритъ св. Григорій, митрополитъ Фессалонитскій, предложенное (хлѣбъ и чаша) становится живоноснымъ тѣломъ и кровію“⁶⁾, какъ-выми, по благоволенію Божію, многократно являлись они, въ увѣреніе соблазнявшихся о нихъ. Таковыми явились они, по молитвѣ св. Григорія Двоесловъ, нѣкоей знатной женѣ римской⁷⁾, одному скитскому иноку, о коемъ рассказываетъ Авва Арсеній⁸⁾ и другому иноку, о коемъ повѣствуетъ св. Ефремъ⁹⁾, и племяннику сарацынскаго царя, который, увѣровавъ и обратившись въ христіанство, удостоился наконецъ получить мученическую кончину¹⁰⁾. Подобнымъ образомъ и въ частицахъ, вынимаемыхъ въ честь и память Преподобнословенныя Владычицы нашея Богородицы и святыхъ присутствуютъ Преподобнословенная и святые своимъ духомъ и благодатною силою. Но что говоримъ о благодатной силѣ въ сихъ частицахъ, когда самыя просфоры, изъ коихъ онѣ вынимаются, проявляли въ себѣ божественную чудодѣйственную силу, какъ свидѣтельствуетъ, священное преданіе церкви? Въ жизнеописаніи преп. Зосимы, игумена Соловецкаго, повѣствуется, что нѣкоторые поклонники, бывшіе въ Соловецкой обители, получивъ просфору, на пути изъ церкви нечаянно обронили оную. И вотъ пришедшій на это мѣсто инокъ Макарій видитъ стоящаго надъ оною пса, который покушался схватить оную; но исходящій отъ просфоры пламень опалилъ его и не допускалъ восхитить святыню. Макарій поднявъ просфору, принесъ къ преподобному и объявилъ видѣнное.¹¹⁾ Не очевидное ли это знаменіе благодати и силы Божіей, заключающейся въ самыхъ просфорахъ, изъ коихъ вынимаются частицы? Вотъ почему страшились и трепетали самыя святые, приступая къ совершенію или только присутствуя при совершеніи божественнаго таинства тѣла и крови Христовыхъ. И не только святые страшились и трепетали предъ симъ великимъ и божественнымъ таинствомъ, но и самыя чины ангельскіе, предходящіе и послѣдствующіе приходящему закланію Царю царствующихъ, сами многоочитые херувимы и шестокрылатые серафимы закрываютъ лица свои¹²⁾ предъ неприступнымъ величествомъ славы,

5) Посл. Патр. восточ. Какол. Церкви гл. 17.

6) Испов. Вѣры, Григорія Паламы. Воскр. чт. годъ V. стр. 19.

7) Мин. Чет. Марта 12.

8) Мин. Чет. Мая 8.

9) Прол. Сент. 30.

10) Прол. Ноября 26.

11) Мин. Чет. Апр. 17.

12) Хер. пѣснь на литур. Вас. Вел. въ вел. субботу.

1) Несторъ по Кенигсб. сп. стр. 79.

2) Завѣщ. хр. чт. ч. XXVII стр. 289.

3) Всен. бд. на Богоявл. стих. на лит. и нынѣ

4) Петр. Дам. еп. 1. Добр. ч. III. г. 37.

которую удостоиваются они зрѣть въ семь божественномъ таинствѣ, и служить при ономъ. Вотъ что созерцаютъ вѣрою смиренныя священнослужители, совершающіе сіе таинство, руководя къ сему созерцанію и вѣру не посвященныхъ въ таинство.

Кромѣ сего таинственного присутствія Бога и святыхъ въ священнодѣйствіи, совершаемомъ священнослужителями во св. алтарѣ, св. церковь, желая сдѣлать видимымъ сіе присутствіе и для непосвященныхъ въ таинства, съ самыхъ древнихъ временъ ведетъ обычай украшать храмы священными изображеніями Бога и святыхъ Его. Смотря на иконостасъ, мы видимъ по правую сторону царскихъ вратъ Самого Господа нашего Иисуса Христа, по лѣвую—Пресвятую Богородицу, по сторонамъ и вверху ихъ—лики святыхъ. Св. Церковь указываетъ на ихъ благодатное присутствіе въ ихъ изображеніяхъ.

Пребывая во св. храмахъ, святые Божіи не остаются только праздными зрителями: они сослужаютъ священнослужителямъ, священнодѣйствуютъ и молятся вмѣстѣ съ ними. Такъ блаженный сочинитель книги Духовный лугъ (лимонарь) пишетъ объ одномъ святомъ старцѣ, что онъ во время совершенія литургіи видѣлъ ангеловъ, стоящихъ по правую и по лѣвую руку его¹³⁾. Такъ когда сослужилъ литургію преподобный Сергій, ангелъ Господень сослужилъ ему, какъ свидѣтельствовали о томъ ученики его Исаакій молчальникъ и Макарій, которые явно видѣли въ алтарѣ ангела Божія, служащаго съ нимъ¹⁴⁾. Такъ достойный инокъ обители того же преп. Сергія, Игнатій, послѣ блаженной кончины преподобнаго, видѣлъ, что онъ во время всенощнаго бдѣнія стоялъ на своемъ игуменскомъ мѣстѣ и участвовалъ съ братіею въ церковномъ пѣніи¹⁵⁾. Такъ св. Андрей Юродивый съ ученикомъ и другомъ своимъ Елифаніемъ и другіе, имѣвшіе чистоту и прозорливость духа въ посвященной предстательству Богоматери Влахернской церкви, видѣли подъ сводомъ храма на воздухѣ Ее—Матерь Божію съ ликами св. пророковъ и апостоловъ, молящуюся о мірѣ и св. своимъ покровомъ осѣняющую молящихся христіанъ¹⁶⁾. Такъ наконецъ преп. Нифонтъ приходящу празднику воскресенія Христова, говоритъ св. описатель житія его, въ вечеръ великія субботы стоя въ церкви съ народомъ, видѣ пречистую Богородицу, со апостолами множествомъ святыхъ пришедшую въ церковь, яже матерски смотряше на люди предстоящія. Отъ нихъ же еще кѣихъ видѣ о спасеніи своемъ пекущихся, веселяшеса зѣло, нерадивыхъ же зряци покиваша главою и плакаше: обаче о веѣхъ, руки простерши моляшеса Богу, да вси спасеніе примуть¹⁷⁾.

И не тщетны бывають молитвы святыхъ предстателей и сомолитвенниковъ нашихъ. Своимъ предстательствомъ и молитвами они приобрѣтають намъ благоволеніе Господа и сообщаютъ различныя духовныя дарованія, являя различныя знаменія бла-

говоленія Божія къ усерднымъ посѣтителямъ храма. Благоговѣйный инокъ обители преп. Аванасія Афонскаго, стоя на утреннемъ пѣніи, видѣлъ Пречистую Богородицу, вошедшую въ церковь съ двумя пресвѣтлыми ангелами, изъ коихъ одинъ шелъ со свѣщцею впереди, другой въ слѣдъ Ея. Она же, обходя братію, раздавала дарованія. Братіямъ, стоящимъ на клиросахъ и поющимъ, дала по златницѣ, въ прочихъ мѣстахъ церкви стоящимъ по 12 цать, стоящимъ въ паперти по 6 цать; нѣкоторымъ же достойнѣйшимъ по 6 златницъ. Самъ сподобившійся видѣнія получилъ 6 цать. Когда кончилось видѣніе, удостоившійся онаго приходитъ къ преподобному Аванасію, и, сказавъ свое видѣніе, проситъ мѣста между поющими на клиросѣ. Преподобный исполнился великой радости о божественномъ посѣщеніи Царицы Небесной, подѣ раздаяніемъ же златницъ и цать уразумѣлъ различныя дарованія, раздаваемые по достоинству; ибо съ теплѣйшимъ усердіемъ, моленіемъ и вниманіемъ стоявшимъ на пѣніи большее дано воздаяніе, а которые меньше внимали, меньше и получили¹⁸⁾.

Есть примѣры и другихъ знаменій благоволенія Божія къ усерднымъ посѣтителямъ храма. Преп. Авва Дорофей рассказываетъ о видѣніи одного прозорливаго старца. Стоя въ церкви, онъ видѣлъ, что, когда братія начинали псалмопѣніе, нѣкто свѣтоносный выходилъ изъ алтаря, держа какъ бы ковчежець съ муромъ и кисть; онъ обмакивалъ кисть въ ковчежець и обходилъ всю братію, полагая знаменіе на каждомъ изъ нихъ и на мѣстахъ нѣкоторыхъ отсутствовавшихъ, а мѣста другихъ отсутствующихъ проходилъ мимо. Передъ окончаніемъ (богослуженія) старецъ опять видѣлъ, какъ онъ выходилъ изъ алтаря и дѣлалъ то же самое. Однажды старецъ остановилъ его и повергся къ его ногамъ. моля объяснить ему, что онъ дѣлаетъ и кто онъ такой? Свѣтоносный оный мужъ отвѣчалъ ему: „я ангелъ Божій, и мнѣ повелѣно было напечатлѣвать сіе знаменіе на тѣхъ, которые приходятъ въ церковь въ началѣ псалмопѣнія и остаются до конца онаго, за ихъ усердіе, стараніе и доброе произволеніе.“ Старецъ спросилъ его: „Почему же ты полагаешь знаменіе на мѣста нѣкоторыхъ отсутствующихъ братій?“ Въ отвѣтъ на сіе св. ангелъ сказалъ ему: „тѣ изъ братій, которые ревностны и имѣють доброе произволеніе, но вышли (изъ церкви) или по нѣкоторому крайнему изнеможенію съ благословенія отцевъ, или также по какой-либо заповѣди заняты своимъ послушаніемъ и потому здѣсь не находятся, сіи, хотя и не бывають въ церкви, но получаютъ свое знаменіе, потому что они произволеніемъ своимъ присутствуютъ вмѣстѣ съ поющими. Однимъ лишь тѣмъ, которые могутъ быть (въ церкви) и не приходятъ въ нее по лѣности, повелѣно мнѣ не давать знаменія, поелику такіе сами себя дѣлають недостойными онаго.“ Видите ли, говоритъ преподобный, заключая сказаніе, какихъ даровъ виновникомъ бываетъ для брата сво-

¹³⁾ Лугъ дух. гл. 197.

¹⁴⁾ Мин. Чет. Сент. 25 д. житіе преп.

¹⁵⁾ Сказ. о житіи и чудесахъ преп. гл. 35.

¹⁶⁾ Мин. чет. окт. 1 д.

¹⁷⁾ Мин. Чет. декабря 23, жит. преп.

¹⁸⁾ Мин. Чет. іюль 5 дня. Житіе преп. Аван. Афон.

его тотъ, кто возбуждаетъ его на церковное правило. Постарайтесь же, братія, никогда не лишаться знаменія св. ангела¹⁹⁾.

О подобномъ видѣніи одного пресвитера Египетской пустыни, по имени Аммона, рассказываетъ блаженный писатель Лавсаика. „Однажды во время службы Божіей онъ видѣлъ ангела, который, стоя по правую сторону жертвенника отмѣчалъ братій, приступавшихъ къ Евхаристіи, и записывалъ имена ихъ въ книгу, и изглаждалъ имена тѣхъ, которые не пришли въ церковь.“²⁰⁾

Видишь ли, возлюбленный собратъ, какъ вознаграждается усердное хожденіе въ церковь? Съ усердіемъ входящіе и пребывающіе въ церкви записываются ангеломъ, получаютъ знаменіе отъ ангела и удостоиваются духовныхъ дарованій отъ Самой Царицы ангеловъ. Случалось ли и тебѣ стоя во храмѣ ощущать сокрушеніе и умиленіе сердца, усердіе къ молитвѣ или другія благочестивыя расположенія духа? Это зависитъ отъ общенія и, такъ сказать, соприкосновенія святыхъ къ духу нашему и ихъ молитвъ о насъ. „Если ты усладился или умилился какимъ словомъ молитвы, то остановись на немъ, говоритъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ: ибо тогда хранитель нашъ молится вмѣстѣ съ нами“²¹⁾. Отсюда — духовная радость, отсюда — чистыя мысли, благоговѣйныя чувства, святыя желанія.

Изъ сихъ сказаній внимательный читатель, надѣясь, безъ нашего наставленія, усмотритъ, съ какимъ страхомъ должно входить во святыи храмъ, съ какимъ благоговѣніемъ, съ какими чистыми мыслями и святыми чувствами предстоять въ немъ и внимать совершаемой въ немъ божественной службѣ, съ какимъ благоговѣйнымъ страхомъ совершать въ немъ наши молитвы, и наконецъ, съ какимъ опасеніемъ блостись, чтобъ не оскорбить святости онаго нашимъ невниманіемъ, нечистыми мыслями, грѣховными чувствами, непристойными тѣлодвиженіями.

Подлинно, когда Самъ Господь присутствуетъ во святомъ своемъ храмѣ, когда Сама Пречистая Матерь Господа съ ликами ангеловъ и святыхъ призираетъ на предстоящихъ во храмѣ и удостоиваетъ принимать и возносить наши молитвы къ престолу милосердія Божія, когда сами святые ангелы и святые праведники, со страхомъ и трепетомъ предстоятъ во храмѣ повергаются предъ Богомъ, ходатайствуя о насъ и вознося наши молитвы, съ готовностію низводить на насъ милости Божіи, то съ какимъ страхомъ и благоговѣніемъ намъ грѣшнымъ должно входить и предстоять во храмѣ!

Святые и праведные угодники Божіи, входя во храмъ, представляли, что они восходятъ на небо и предстоятъ въ ономъ воображали, что стоятъ на небѣ, какъ поетъ святая Церковь: въ храмѣ стояще славы Твоея на небеси стояти мнимъ²²⁾. Предстоитъ престолу Божію во храмѣ, они воображали, что пред-

стоятъ престолу Трѣипостаснаго Бога на небѣ, окруженному тьмами ангеловъ и духовъ праведныхъ, написанныхъ на небеси; взирая на лики святыхъ, изображенныхъ на иконахъ, они возносились мыслью къ изображеннымъ на нихъ святымъ, и благоговѣйнымъ обращеніемъ къ нимъ ума и сердца привлекали на себя ихъ благоволеніе, освященіе и различныя дарованія, а иногда удостоивались и видимаго ихъ явленія, какъ преп. Матѳей, инокъ обители препод. Аѳанасія, св. Андрей и Елифаній, преп. Сергій и весьма многіе другіе.

Будемъ же и мы, благоговѣйный читатель, ходить во храмъ, какъ на небо, будемъ стоять въ ономъ со страхомъ и благоговѣніемъ, будемъ возносить наши мысли къ живущему въ немъ Богу и святымъ Его, и умиленно изливать предъ ними наши смиренныя молитвы, внимая совершаемымъ въ немъ чтеніямъ и пѣнопѣніямъ. Когда будемъ такъ благоговѣйны и внимательны, то не будемъ скучать и тяготиться продолжительностію службы, не будемъ разсѣиваться мыслями и скитаться ими внѣ храма, но съ любовію и усердіемъ совершивъ въ немъ наши молитвы, понесемъ съ собою и въ наши дома ту же благочестивую настроенность, тѣ же святыя чувства и расположенія — залогъ милостей и даровъ Божіихъ.

Свящ. Александръ Сергіевскій.

Историческій отдѣлъ.

Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

„Теперь о другомъ времени прошу ваше высокопреосвященство: неизволите ли быть въ даврѣ на осенній Сергіевъ день *) и Григорія Яковлевича пригласить къ тому времени: ибо онъ сказалъ... что готовъ во всякое время.

„Прошу покорнѣйше просить меня, что я такъ далеко обезпокоилъ ваше высокопреосвященство, не сообразясь тогда съ обстоятельствами, которыя тогда и не были мнѣ такъ ясны.

„Съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть вашего высокопреосвященства милостивѣйшаго архипастыря всепокорнѣйшимъ слугою Евгеній, архіепископъ ярославскій.“

Объ этомъ путешествіи въ епархію вотъ что пишетъ: „Путь свой въ Рыбинскъ, Пошехонье и Романовъ я кончилъ благополучно. Милосердіе Божіе, что стояла прекрасная погода. Въ случаѣ дождей можно было, идучи подлѣ Шексны, сорваться въ Шексну, а пробираясь по Пошехонскимъ лѣсамъ увязнуть. Исправники были безотлучно при мнѣ. А безъ нихъ и въ эту погоду никакъ бы не проѣхать. Эта поѣздка стоитъ обдорской, хотя и покороче.“

Слѣдующіе два года, 1843 и 1844, для архипастыря Евгенія прошли покойно, и дѣятельность его не измѣнилась; и въ томъ и въ другомъ году по обычаю лѣтомъ обозрѣвалъ епархію. О первомъ (1843) такъ пишетъ: „Я съѣздилъ въ два уѣзда Даниловскій и Любимскій совершенно благополучно и безъ всякихъ приключеній. Выѣхалъ 18 въ полдень, возвратился 30 вечеромъ. Подви-

¹⁹⁾ Сл. II въ руск. пер. стр. 135 и д.

²⁰⁾ Лавс. въ руск. пер. гл. 63.

²¹⁾ Сл. 28 гл. II. въ руск. пер. стр. 347.

²²⁾ Востор. по грисв. въ концѣ утрени.

*) И въ осенній Сергіевъ день это предположеніе, по обстоятельствамъ, не состоялось.

зался какъ въ лѣта мужества. Въ 12 дней 7 служеній (одно съ освященіемъ церкви въ монастырѣ) и 5 проповѣдей; да перебрано 11 благочиній. Погода благопріятельствовала; только на обратномъ пути помочило и то не до излишества. — „Поздравьте меня съ звѣринымъ числомъ и серебряной свадьбой. Мнѣ наступилъ 66 годъ и исполнилось 25 лѣтъ святительства. У напистовъ епископство называется обрученіемъ съ паствою, и въ знакъ того дается и надѣвается перстень. И наша церковь не вовсе чужда этой мысли, только не такъ торжественно.“

О второмъ путешествіи 1844 г. только сказали: „Господь мнѣ помогъ въ путешествіи въ девятнадцать дней служить 12 разъ и 6 проповѣдей сказано.“ — Въ это время былъ нездоровъ м. архипастырь Филаретъ; вѣсть объ эта дошла до Евгенія и вотъ онъ пишетъ: „поспѣшите увѣдомить и увѣдомлять о здоровьѣ архипастыря вашего, которое, если вамъ дорого, пользующимся только 20 съ чѣмъ-либо лѣтъ, то посудите о моихъ чувствіяхъ, воспитанныхъ сорокалѣтнимъ сперва знакомствомъ, а на послѣдокъ, смѣю сказать, и дружествомъ. Я ни отъ кого въ жизни не имѣлъ столько писемъ, какъ отъ него, и ни одно не писано чужой рукой. Можно ли столь многими документами ознаменованный союзъ назвать знакомствомъ?“

Въ концѣ сего года было торжество открытія семинаріи московской, перемѣщенной изъ Заиконоспасскаго монастыря въ новоустроенное зданіе въ Каретномъ ряду. Увѣдомилъ я, между прочимъ, объ этомъ преосв. Евгенія и, не помню какое-то высказалъ объ этомъ мнѣніе, и вотъ онъ отвѣчаетъ: „опасаетесь отъ великолѣпія семинарскаго дома вліянія на дѣтей вашихъ? А я опасуюсь, чтобы изъ пшеничнаго не сдѣлали ржаного. А вліяніе? Вѣдь и намъ тогда палаты семинарскія казались чертогами въ сравненіи съ родительскими хижинами; но мы о томъ не думали. Напротивъ, солдаты охотнѣе живутъ на квартирахъ, нежели въ великолѣпныхъ казармахъ.“

Въ концѣ сего же года просилъ я у преосвященнаго дозволенія печатать его проповѣди; долго онъ не соглашался, наконецъ рѣшился — напечатать только тѣ, которыя были гдѣ либо прежде напечатаны, или отдѣльными брошюрами, или въ духовныхъ журналахъ, да и то не спѣшить, а приступить къ этому хорошо обдумавши. Въ январѣ слѣдующаго 1845 г. прислалъ на это письменное форменное дозволеніе; впрочемъ и послѣ того долго задерживалъ. Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ его писемъ по сему предмету: „... печатать не спѣшите: и кто же насъ нудитъ спѣшить? а по моему коли печатать, то печатать честно, — не опрометчиво, ибо единожды: другаго изданія намъ не дожить и не заслужить. Лишь бы и эти сбыть съ рукъ. Я увѣренъ, что онѣ меня понизятъ. Имя мое широко разнеслось, какъ и служба, а онѣ? Прочтутъ и скажутъ то же, что Владиміръ: невѣсту не надо открывать“....

(Продолженіе слѣдуетъ).

Описаніе московской Зачатіевской, что въ углу г. Китая, церкви.

Церковь Зачатія Святою Анною Пресвятой Богородицы, состоящая въ Китайскомъ сорокѣ, находится въ улицѣ, называемой «Зарядь», т. е. лежащей за рядами главной торговой части города Москвы. Она стоитъ въ

самомъ углу юго-восточной ¹⁾ «городовой стѣны» ²⁾, «при поворотѣ сей (стѣны) отъ Москвы рѣки вверхъ къ Варварскимъ воротамъ.» Зарядь занимаетъ ³⁾ «пространство между всею Варваркою и стѣною Китай-города къ Москвѣ рѣкѣ.» Вдревле 1494 года по Р. Хр. оно называлось ⁴⁾ «посадомъ возлѣ Москву.» Въ описаніи же Императорскаго столичнаго города Москвы, Рубана, С.П.Б. 1782 года на 2-й страницѣ, Зарядь называется «перуломъ Зачатіевскимъ,» идущимъ отъ большой Москворѣцкой улицы, лежащей изъ г. Китая къ Москворѣцкому мосту. Тамъ же на стр. 104-й именуемая «Зачатіе Богородицы, что слыветъ въ Углу,» Зачатіевская церковь упоминается въ числѣ церквей, озаглавленныхъ соборными. Въ совокупности съ придѣлами она имѣетъ нѣкоторое сходство внутри съ Благовѣщенскимъ соборомъ въ Кремлѣ.

Постоящая Зачатіевская церковь въ квадратѣ и алтарь ея сложены изъ бѣлаго тесанаго камня. Она ⁵⁾ была каменная еще до пожара, случившагося въ Москвѣ ^{7033/1626} 1-го Мая въ 3-й день. Изъ сказанія, писаннаго въ двухъ экземплярахъ на полотнѣ, натянутомъ на деревянныхъ рамахъ, висящихъ въ церкви на стѣнахъ, и еще третьяго экземпляра, писаннаго въ древнемъ сборникѣ, о чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы, именуемой «Страстною,» видно, что Зачатіевская церковь существовала въ царствованіе Іоанна IV Васильевича II, и поставлена та икона въ сей церкви по его повелѣнію ^{7033/1517} года. Въ приложеніи же къ концу изданія о царскихъ выходахъ, М. тип. Авг. Сем. 1844, азбучномъ указателѣ стр. 28 сказано: «Зачатія св. Анны церковь въ Китай-городѣ, въ Углу, извѣстна съ 1493 года.» Что дѣйствительно она существовала въ семь году, въ этомъ положительно утверждаетъ то, что, по случаю великаго пожара, бывшаго въ Москвѣ 1493 года, о ней упоминается въ полн. собр. рус. лѣт. т. VII прод. лѣтописи по Воскр. списку С.П.Б. Тип. Эдуарда Праца. 1859 стр. 227, и именно такъ: «а изъ города торгъ загорѣся, и оттолѣ посадъ выгорѣ возлѣ Москву до Зачатя на Востромъ концѣ,» который нынѣ иначе называется «Угломъ,» означающимъ урочище церкви. О ней то же пишется и въ русской лѣтописи по Никонову списку VI ч. С.П.Б. при Имп. Акад. наукъ 1790 года стр. 138. Изъ сихъ данныхъ видно, что Зачатіевская церковь существовала еще въ царствованіе Іоанна III Васильевича I. Но сколько ранѣе сего она получила свое основаніе, когда, кѣмъ и по какому случаю первоначально построена, — о семъ неизвѣстно. По словамъ историческаго путеводителя по Москвѣ, Зачатіевская церковь, ⁶⁾ «весьма древняя; ибо, продолжаетъ онъ, упоминается еще въ XIV вѣкѣ.» Если же мы не находимъ прямыхъ на сіе указаній, то сказанное имъ, вѣроятно не безъ основанія, отвергать, какъ несправедливость, еще нельзя. Вышеприведенныя указанія на то, что церковь существовала въ XV столѣтіи, не означаютъ еще ея начала, но упоминаютъ о ней случайно по встрѣтившимся нѣкоторымъ обстоятельствамъ. Само собою разумѣется, что сооруженіе ея должно быть древнѣе, и нѣтъ резона заключать, что историческій путеводитель по произволу показываетъ явную ложь, но, надобно полагать, что онъ имѣлъ подъ руками данныя, почему и сказалъ сіе безъ всякихъ оговорокъ.

¹⁾ См. 700-лѣтіе П. Хавск. М. въ унив. тип. 1847 стр. 28 § 84, прим.

²⁾ Москва или путев. ч. II. въ тип. С. Селив. 1827 стр. 289.

³⁾ Тамъ же стр. 304.

⁴⁾ Пол. собр. лѣт. т. VII. Прод. лѣт. по Воскр. си. стр. 227.

⁵⁾ Ист. изв. о всѣхъ цер. стол. г. М. Москва. Унив. т. у Рид. и Клауд. 1796 стр. 82 и Путев. къ древ. и достоп. Моск. ч. II. М. Ун. тип. у В. Окорокова 1792 стр. 138.

⁶⁾ Москва или ист. путев. по знам. стол. гос. Росс. ч. II. М. Тип. С. Селив. 1827 стр. 289.

При Зачатіевской церкви первоначально былъ одинъ придѣлъ во имя св. Великомученицы Екатерины, пристроенный съ лѣвой стороны ея изъ кирпичей, когда, вѣкъ и почему, неизвѣстно. Въ настоящее время, существуютъ еще два придѣла съ правой стороны ея, одинъ позади другаго: передній во имя муч. Мины, а задній во имя 9 муч., иже въ Кизицѣ. Оба пристроены изъ кирпичей къ стѣнѣ настоящей церкви. О сихъ двухъ придѣлахъ надобно сказать особо, слѣдующее:

Вдревле одна ⁸⁾ изъ „ружныхъ дворцовыхъ“—въ Китаѣ была особою церковью мученика Мины въ углу, ⁹⁾ «каменная», ¹⁰⁾ съ «придѣломъ девяти мученикъ, строена вдовою купеческою женою Параскевою Матвѣевою дочерью Замятиною въ 1758 году.» Это видно изъ историческаго путевода, ч. II. М. Тип. С. Селив. 1827 стр. 304. 305, гдѣ сказано, что въ Зарядѣ „прежде много было другихъ церквей и даже въ послѣднія времена Императрицы Екатерины II существовала церковь Мины мученика, что въ Углу, съ придѣломъ девяти мучениковъ.“ Антиминсъ сего храма освященъ 1751 г. Мар. 17 д., см. ниже, изъ надписи котораго видно, что дѣйствительно церковь В. муч. Мины была особою церковію; въ надписи же Антиминса св. 9 мучениковъ въ придѣлѣ оной поименована она „ружною церковію.“ Что сія церковь была особою отъ Зачатіевской, это видно еще изъ того, что ¹¹⁾ Зачатіевская церковь была приходскою, а мученика Мины ружная дворцовая, и у каждой изъ нихъ свой былъ священникъ; при церкви Зачатіевской свящ. Василій Гавриловъ пользовался доходомъ отъ прихода, въ которомъ было 8 дворовъ, а у муч. Мины попъ Семень Яковлевъ получалъ казенное жалованье хлѣбомъ и деньгами. Если же сказано въ семисотлѣтіи Москвы П. Хавскаго: „да при той же церкви (Зачатіевской) придѣлъ Великомученика Мины, каменной,“ то вѣроятно церковь мученика Мины названа придѣломъ потому, что она смежно была приложена къ стѣнѣ Зачатіевской церкви, на что въ настоящее время указываютъ желѣзныя связи, пропущенныя сквозь ту стѣну и замѣнутыя въ ухахъ концовъ своихъ внутри настоящей церкви кусками желѣза; она отличается и самою архитектурою отъ Зачатіевской; а впоследствии, надобно полагать, она уже была соединена съ сею, посредствомъ пролома, прежде заложеной, южной двери Зачатіевской церкви, и сія вмѣстѣ съ церковію мученика Мины, во время соединенія ихъ, была возобновлена, упомянутою вдовою Замятиною; почему въ истор. извѣстіи о всѣхъ церквяхъ стол. г. М. Унив. тип. 1796 стр. 28 сказано: „когда пришла въ ветхость (Зачатіевская ц.) вновь перестроена въ 1752 г.“ то же сказано и въ истор. путев. ч. II. М. Тип. С. Селиван. 1827 стр. 289. Выраженіе это, „вновь перестроена,“ какъ видится, не точно: оно, вѣроятно, употреблено вмѣсто: «возобновлена.» А въ путев. къ древн. и достоп. Московскимъ, ч. II. М. Ун. тип. у В. Окорок. 1792 стр. 133—134 ничего не говорится даже и о возобновленіи Зачатіевской церкви, а только о построеніи церкви муч. Мины, что въ Углу, съ придѣломъ девяти мученикъ, сказано: „строена вдовою Замятиною въ 1752 году.“ Всѣ три упомянутыя придѣла существуютъ доселѣ.

Въ Зачатіевской церкви находится четыре престола: въ настоящей 1-й, во имя Зачатія св. Анны; съ правой сто-

роны ея въ придѣлѣ—2-й во имя мученика Мины, гдѣ достойно замѣчанія, престолъ кирпичный; позади сего придѣла еще въ придѣлѣ—3-й, во имя девяти мученикъ; съ лѣвой стороны ея въ придѣлѣ—4-й во имя Великомученицы Екатерины.

Въ церковной описи значится разобранною церковью свят. и чуд. Николая, что въ Углу, о которой упоминается въ описаніи столичнаго города Москвы, Рубана, С.П.Б. 1782 г. на 104 стр. въ числѣ соборныхъ церквей: церковь „Никола, что слыветъ въ Углу;“ и въ росписи Московскихъ церквей и проч. Москва, 1782 стр. 9 и 11, она значится также какъ и церковь муч. Мины, ружною дворцовою, а въ семисотлѣтіи Москвы или указатель источниковъ ея топографіи и исторіи за семь вѣковъ, соч. Хавскаго, Москва, 1847 § 85 прим. написано: «церковь Никола чудотворца, что въ Углу у городской стѣны позади Зачатія.» Церковь сія была „каменная; попъ Ѳеодоръ Константиновъ на жаловань Государя.“ При ней были придѣлы: „1) Спаса Нерукотвореннаго Образа, 2) Анастасіи узорънительницы; она построена 1664 коштомъ гостя Ивана Парамонова.“ Выше въ томъ же § сказано, что еще былъ при ней 3-й придѣлъ во имя святыхъ мученицы Ирины; а въ § 86 значится церковію, строенною казеннымъ коштомъ, каменною. Попъ Иванъ Яковлевъ на жаловань Государя. О придѣлѣ св. муч. Ирины упоминается и въ царскихъ выходахъ, отд. III кн. XXI. 1660 г. стр. 331, сказано: царь Алексій „Мая въ 5 день, въ именины Государыни царевны и Великія Княжны Ирины Михайловны слушалъ обѣдни у праздника у великой мученицы Ирины, въ Китаѣ городѣ, у Никола чудотворца въ придѣлѣ въ Углу.“ Отд. III. кн. XXII, 1661 г. стр. 355 и 1662 г. стр. 377., также сказано, что царь Алексій «Мая въ 5 день слушалъ обѣдни у праздника, Ирины мученицы, что въ Китаѣ городѣ въ Углу у Никола чудотворца въ придѣлѣ.»

Сверхъ того, достойно замѣчанія, что возлѣ Николаевской, что въ Углу, церкви ¹²⁾ «была еще деревянная церковь Макарія Желтоводскаго чудотворца, которая глѣта ^{7137/1629} апрѣля въ 10 день сгорѣла; а построена была, какъ значится по подписной челобитной, въ ^{7127/1619} году.»

Свящ. Алексій Орловъ.

(Окончаніе будетъ.)

Статистическій отдѣлъ.

Краткія свѣдѣнія о церквяхъ Московской епархіи. *).

481 *Мерзлое*, Клиск. у. ц. постр. 1778 пр. 3 Обновленія хр. воскр. Боголюбскія ик. Б. М. мчн. Иоанна воина; дв. 106 д. м. 315 ж. 344.

Къ нему приписана въ с. Ригинѣ № 658 ц. Знаменія Бог. 482 *Меширино*, Колом. у. ц. пр. 3 Рождества Бог. Введенія во храмъ, Всѣхъ святыхъ; дв. 202 д. м. 621 ж. 729.

¹²⁾ Путев. къ древ. и достоп. Москвы, ч. II. М. У. т. у В. Окорок. 1792 стр. 133 и Семисотл. Хавск. § 86, гдѣ впрочемъ сказано, „Юля 10 сгорѣла.“

*) Продолженіе. См. № 35.

⁷⁾ Росп. Моск. церк. печ. въ тип. Имп. Моск. Ун. 1778 стр. 12. Пут. къ древ. и дост. Моск. ч. II. М. У. тип. у В. Окорок. 1792 стр. 138.

⁸⁾ Росп. Моск. ц. печ. въ т. Имп. М. Унив. 1778 стр. 9 и 11.

⁹⁾ Семисот. М. П. Хав. М. Ун. т. 1847 стр. 29 § 84.

¹⁰⁾ Путев. къ древ. и дост. М. ч. II. М. У. тип. у В. Окорок. 1792 стр. 131.

¹¹⁾ Семисотлѣтіе Моск. П. Хавск. М. Унив. тип. 1847 стр. 29 § 84.

- 483 *Милшино*, Бронн. у. ц. деревянн. постр. 1791 пр. 1 влкмчн. Георгія; дв. 144 д. м. 804 ж. 849 раск. дв. 11 д. м. 57 ж. 62 проц. 108 р.
- 484 *Миллоково*, Под. у. ц. постр. 1706 пр. 3 Покрова, Иверскія ик. Б. М. арх. Михаила, припис. къ Староникольскому № 764.
- 485 *Миллатино*, Мож. у. ц. постр. 1832 пр. 3 Покрова Бог. Михаила Малейна, прид. Евдокии; дв. 120 д. м. 444 ж. 496.
- 486 *Минеево*, Дмитр. у. ц. постр. 1841 пр. 3 Св. Троицы, Обновленія хр. воскр. прр. Иліи; дв. 181 д. м. 773 ж. 856. Другая ц. деревянн. Обновл. хр. воскр. постр. 1737.
- 487 *Митрополье*, Дмитр. у. ц. постр. 1857 пр. 1 свт. Николая; дв. 103 д. м. 333 ж. 371.
- 488 *Михайловская слобода*, В. у. единовѣрческая, двухкомпл. ц. постр. 1822 пр. 3 арх. Михаила, свт. Николая, влкмчн. Георгія, дв. 251 д. м. 936 ж. 1064 раск. дв. 160 д. м. 587 ж. 674—проц. 17 р. 16 в.
- 489 *Михайловское*, Серпух. у. ц. постр. 1822 пр. 3 арх. Михаила, свт. Николая, женъ Мурносиць; дв. 217 д. м. 1079 ж. 1202 раск. д. м. 21 ж. 30.
- 490 *Михайловское*, Рузск. у. ц. постр. 1857 пр. 3 арх. Михаила, свт. Николая, прр. Иліи; дв. 190 д. м. 650 ж. 771 проц. 20 р.
- 491 *Михайловское*, Звениг. у. ц. деревянная, пр. 2 арх. Михаила, Боголюбскія ик. Б. М. дв. 110 д. м. 450 ж. 474.
- 492 *Михалево*, Бронн. у. ц. постр. 1821 пр. 1 Рождества Хр. дв. 89 д. м. 400 ж. 428 раск. дв. 2 д. м. 6 ж. 6 проц. 44 р.
- Другая строится ц. пр. свт. Николая, безср. Космы и Даміана.
- 493 *Моутово*, Под. у. ц. пр. 2 прид. Сергія, чнк. Виктора; дв. 112 д. м. 289 ж. 386.
- 494 *Молоди*, Подол. у. ц. постр. 1703 пр. 3 Обновл. хр. воскр. св. ап. Петра и Павла, прид. Стефана Сурожск. дв. 147 д. м. 564 ж. 597.
- 495 *Молчаново*, Клинск. у. ц. постр. 1733 пр. 2 Преображенія, Казанскія чк. Б. М. дв. 80 д. м. 259 ж. 276 проц. и вспомог. 108 р. 55 в.
- 496 *Морозово*, Дмитр. у. ц. постр. 1823 пр. 3 Успенія Бог. свт. Николая мчнк. Харлампія; дв. 20 д. м. 70 ж. 78 проц. 4 р.
- 497 *Муравьицы*, Богор. у. ц. постр. 1820 пр. 3 Покрова Бог. свт. Николая, прр. Иліи; дв. 314 д. м. 975 ж. 1134 проц. 68 р. 48 в.
- Другая ц. деревянная, влкмчнка Георгія.
- 498 *Муриково*, Волокол. у. ц. постр. 1830 пр. 2 Преображенія, прид. Сергія; дв. 147 д. м. 616, ж. 671 раск. дв. 72 д. м. 138 ж. 154.
- 499 *Муромцево*, Дмитр. у. ц. постр. 1840 пр. 2 свт. Николая, придбн. Сергія; дв. 186 д. м. 581 ж. 728 проц. 28 р. 60 коп.
- 500 *Мушкино*, Звениг. у. ц. деревянн. постр. 1789 пр. 2 Св. Троицы, арх. Михаила; дв. 75 д. м. 210 ж. 208 вспомог. окл. 83 р. 99 в.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтніе педагогическіе курсы въ Москвѣ.

Настоящимъ лѣтомъ въ Москвѣ устроены педагогическіе курсы для учителей народныхъ школъ Московской губерніи: земскихъ и воспитательнаго дома. Время курсовъ отъ 20 іюля до 20 сентября. Помѣщеніе для нихъ взято въ политехнич. музеѣ на Пречистенкѣ. Преподаватели: по Закону Божию, священникъ Амфитеатровъ, законоучитель Поливанвской учительской семинаріи, учрежденной отъ московскаго земства; по русскому чтенію, инспекторъ сельскихъ школъ московскаго воспитательнаго дома г. Трескинъ; по ариметикѣ, извѣстный въ Москвѣ по сему предмету педагогъ г. Гольденбергъ и по пѣнію, инспекторъ московской консерваторіи г. Альбрехтъ.

Уроки идутъ ежедневно, кромѣ праздниковъ. Теоретическій урокъ обыкновенно предваряется практическимъ съ дѣтьми, нарочито для того привезенными изъ деревень. Практический урокъ ведетъ или самъ лекторъ или, для опыта, кто-либо изъ слушателей-учителей. Затѣмъ на теоретическомъ урокѣ лекторомъ между прочимъ разбирается веденіе учительскаго урока. Содержаніе учителей на все время курсовъ отъ земства и воспитательнаго дома. Между учителями встрѣчаются сельскіе оо. діаконы. Смѣло можно ручаться, что большую пользу вынесутъ съ курсовъ съѣхавшіеся учителя. Г. Наумовъ, редакторъ московской земской управы и г. Краснопѣвковъ, инспекторъ народныхъ училищъ Московской губерніи, завѣдующіе курсами, такъ обязательны, что позволяютъ присутствовать на курсахъ и стороннимъ лицамъ изъ духовенства. Такъ мы видимъ на курсахъ нѣкихъ изъ москов. діаконѣвъ и изъ священниковъ близкихъ селъ къ Москвѣ. Жалѣемъ, что довольно поздно узнали мы о курсахъ, чтобы самимъ посѣщать ихъ, и чтобы огласить о нихъ печатно для желающихъ также посѣщать курсы; но, по пословицѣ, лучше поздно, чѣмъ никогда.

Д. Г. В.

При семъ прилагаются полнотѣ постановленій и распоряженій правительства.