

СНІТЭРІНБУРГСКІА

ЄПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТІ

Выходять еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
по Коповинской улицѣ, въ домѣ Уша-
кова, № 16.

Годъ изданія осьмой.

№ 27--28. 1893 г. 3—10 Юля.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

*Объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православ-
наго духовенства.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по *двѣсти пятидесяти тысячъ рублей* въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на кредитъ въ равной суммѣ, внесенный къ условному отпуску въ § 6 ст. I дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода. 2) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣты, съ представленіями установленнымъ порядкомъ о poste-

пенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. I дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя притомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли. 3) Предоставить Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ (отд. I и II) назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учреждаемымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 апрѣля 1842 года, а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 р. до 600 р., діаконамъ отъ 80 р. до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 р. до 200 р. въ годъ, и б) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23-го апрѣля 1893 года Высочайше утверждено.

Распоряженіе Правительства.

О передачѣ желѣзными дорогами предметовъ религіознаго почитанія, въ случаѣ ихъ не востребованія получателями, въ ближайшія къ станціямъ храненія этихъ предметовъ церкви.

Министръ Путей Сообщенія, 15 апрѣля 1893 г., представилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, коію нижеслѣдующаго постановленія своего, отъ 9 апрѣля 1893 г. № 4575, о передачѣ желѣзными дорогами предметовъ религіознаго почитанія, въ

случаѣ ихъ не востребованія получателями, въ ближайшія жь станціямъ храненія этихъ предметовъ церкви.

Въ устраненіе возникающихъ на практикѣ недоразумѣній по вопросу о томъ, какіе изъ предметовъ религіознаго почитанія не подлежатъ продажѣ желѣзными дорогами съ публичнаго торга, въ случаѣ ихъ не востребованія, — предлагаю всѣмъ казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, согласно заключенію Святейшаго Синода, принять къ точному и неуклонному исполненію нижеслѣдующее: святыя иконы, кресты, олеографическія изображенія ликовъ святыхъ, священныя и богослужебныя книги и т. п. предметы религіознаго почитанія христіанъ, въ случаѣ не востребованія ихъ въ опредѣленный ст. 40 и 90 общ. уст. рос. жел. дорогъ срокъ, не могутъ быть обращены въ публичную продажу, а должны быть передаваемы въ ближайшія къ станціямъ храненія этихъ предметовъ церкви. (Собр. Узак. и Расп. Правит. № 67 ст. 573).

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію отъ церквей, разныхъ учрежденій и лицъ, за мѣсяць Май 1893 года.

Въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: Отъ священника Митрофана Пономарева 2 р. *Въ спеціальныя средства духовенства:* Отъ и. д. благочиннаго 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 9 руб. 50 коп. *За Церковныя Ведомости:* отъ благочиннаго единовѣр. церковей Шадринскаго округа 2 руб. *За мѣсяцесловы:* отъ благочинныхъ: 1-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 3 руб., 3-го округа Ирбитскаго уѣзда 4 руб. *На выписку пробѣльныхъ листовъ:* отъ благочинныхъ: 3-го окр. Верхотурскаго уѣзда 54 р. 95 к., 3-го окр. Ирбит-

скаго уѣзда 116 р. 10 к. *На вытиску стлчиковъ и малтвз:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 15 р. 55 к., 2-го окр. Ирбитскаго уѣзда 1 р. 75 к.

Сбора въ недѣлю православія: отъ благочинныхъ: 4-го окр. Шадринскаго уѣзда 15 р. 41 к., единовѣр. церквей Шадринскаго округа 3 р. 3 к. *Въ пользу сгорѣвшихъ церквей въ Невьянскомъ и Верхне-Уфалейскомъ заводахъ* отъ Екатеринбургской Земской Управы 1403 руб.

На палестинскихъ поклонниковъ: отъ благочинныхъ: 2-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 11 р. 54 к., 4-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 10 р., 3-го окр. Камышловскаго уѣзда 8 р. 20 к., 4-го окр. Верхотурскаго уѣзда 6 р. 48 к., Градо-Ирбитскаго собора 6 р., 2-го окр. Ирбитскаго уѣзда 7 р. 60 к., и д. настоятеля Верхотурскаго монастыря 12 р.

Сбора въ недѣлю Ваий: отъ благочинныхъ: 1-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 144 р., 2-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 44 р. 38 к., единовѣр. церквей Екатеринбургскаго округа 42 р. 35 к., 1-го окр. Шадринскаго уѣзда 90 р., 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 54 р. 30 к., 4 окр. Шадринскаго уѣзда 42 р. 54 к., единовѣр. церквей Шадринскаго окр. 17 р. 27 к., 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 92 р. 61 к., 4-го окр. Верхотурскаго уѣзда 48 р. 62 к., 5-го окр. Верхотурскаго уѣзда 62 р. 63 к., Градо-Ирбитскаго собора 12 р., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 106 р. 10 к.

Для отсылки въ Иерусалимъ на проскомидію о здравіи: отъ благочиннаго 2-го окр. Ирбитскаго уѣзда 14 р. *Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія на а. Занте:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 23 р. 9 к., 5-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 21 р. 42 к., 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 30 р. 77 к., 1-го окр. Шадринскаго уѣзда 40 р., 4-го окр. Шадринскаго уѣзда 24 р. 5 к., единовѣр. церквей Шадринскаго округа 4 р., 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 38 р.

79 к., 4-го окр. Верхотурскаго уѣзда 18 р. 24 к., 5-го окр. Верхотурскаго уѣзда 16 р. 92 к., 1-го окр. Ирбитскаго уѣзда 28 р. 33 к. *На слѣпыхъ:* отъ благочинныхъ: 4-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 19 р., 3-го окр. Шадринскаго уѣзда 11 р. 50 к., единовѣр. церкви Шадринскаго округа 80 к. *На удовлетвореніе претензіи просфорни Борковой:* отъ благочиннаго 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 11 р. 38 к. *Взысканныхъ въ возмъщеніе начета:* отъ бывшаго и. д. секретаря Консistorіи П. Мясникова 82 руб. 97 к. *За брошюры объ антихристѣ:* отъ благочинныхъ: 1-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 26 р. 40 к., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 35 р. 20 к. *За правила о церковно-приходскихъ попечительствахъ:* отъ благочиннаго 5-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 1 р. *На изготовленіе книгъ, укупорку и пересылку ихъ,—и страховыхъ:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 9 р. 26 к., 3-го окр. Верхотурскаго уѣзда 15 р. 35 к., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 11 р. 12 к. *Канцелярскихъ пошлинъ:* отъ священника Николая Розина 30 к. *За бланки свидѣтельствъ на награды и грамоты духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ:* отъ благочинныхъ: 3-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 1 р., Правленія Архіерейскаго дома 2 р., 3-го окр. Камышловскаго уѣзда 2 р., 4-го окр. Верхотурскаго уѣзда 2 р. 20 к., 5-го окр. Верхотурскаго уѣзда 1 р., 1-го окр. Ирбитскаго уѣзда 2 руб., единовѣр. церковей Шадринскаго округа 1 р., единовѣр. церковей Верхотурскаго округа 2 р. 20 к. *На пересылку вѣнчиковъ:* отъ благочиннаго 2-го окр. Ирбитскаго уѣзда 51 к. *Гербоваго сбора:* отъ священника Николая Розина 80 к. *На публикацію въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ:* отъ Екатеринбургскаго мѣщанина Евграфа Трубина 3 р. 9 к. Итого 2950 р. 60 к.

Приложенія къ отчету по содержанию Екате-
ринбургскаго духовнаго училища изъ мѣст-
ныхъ источниковъ за 1891 годъ.

(Продолженіе).

СЧЕТЪ № 2-й.

Отд. 1-й.

О приходѣ и расходѣ припасовъ и другихъ предметовъ
по содержанию воспитанниковъ Екатеринбургскаго духов-
наго училища за 1891 годъ.

		Куплено и израсходовано въ 1891 г.				
		Количество	Цѣна		Сумма	
			р.	к.	р.	к.
Муки крупчатки 1 сорта	2 п.	1	54	3	8	
Муки крупчатки 2 сорта	20 п.	1	38	27	60	
Тоже	80 п.	1	40	112	—	
Тоже	15 п.	1	90	28	50	
Тоже	30 п.	2	20	66	—	
Тоже	15 п.	2	36	35	40	
Тоже	10 п.	2	40	24	—	
Тоже	25 п.	2	46	61	50	
Тоже	30 п.	2	50	75	—	
Муки ржаной	60 п.	—	95	57	—	
Тоже	100 п.	—	97	97	—	
Тоже	158 п.	1	—	158	—	
Тоже	50 п.	1	37	68	50	
Тоже	35 п.	1	70	59	50	
Тоже	130 п.	1	80	234	—	

Муки и крупы			Куплено и израсходовано въ 1891 г.			
			Количество	Цена		Сумма
п.	ф.	Руб.		к.	Руб.	к.
Муки	ржаной	120 п.	1 85		222	—
Муки	гречневой	20 ф.	4 80		2 40	
Муки	картофельной	2 п. 10 ф.	2 40		5 40	
Тоже		1 п. 25 ф.	3 20		5 20	
Крупы	манной	2 п.	1 60		3 20	
Тоже		6 п.	1 80		10 80	
Тоже		7 п. 20 ф.	2 40		18	—
Крупы	просо	2 п.	1 50		3	—
Тоже		9 п.	1 60		14 40	
Тоже		2 п.	2		4	—
Тоже		5 п.	2 40		12	—
Тоже		5 п.	2 50		12 50	
Крупы	гречихи	9 п.	1 40		12 60	
Тоже		2 п.	1 50		3	—
Тоже		6 п.	1 70		10 20	
Тоже		5 п.	1 80		9	—
Тоже		5 п.	2 40		12	—
Крупы	ячной мелкой	6 п.	1 20		7 20	
Тоже		3 п.	1 25		3 75	
Тоже		2 п.	1 30		2 60	
Тоже		5 п.	1 40		7	—
Тоже		5 п.	1 80		9	—

			Куплено и израсходовано въ 1891 г.				
			Количество	Цѣна		Сумма	
				Руб.	к.	Руб.	к.
Крупы	ячной толстой	2п.	110		220		
Тоже		6п.	140		840		
Тоже		5п.	210		1050		
Рису		3п.29ф.	4—		1490		
Гороху		7п.	1—		7—		
Тоже		4п.	120		480		
Тоже		6п.	125		750		
Тоже		6п.	150		9—		
Тоже		5п.	210		1050		
Солоду		4п.	140		560		
Тоже		3п.	2—		6—		
Соли		36п.	— 30		1080		
Мяса воловьего		90п.	2—		180—		
Тоже		26п.30ф.	220		5885		
Тоже		103п.24ф	240		24864		
Тоже		6п. 5ф.	260		1592		
Тоже		62п.15ф.	320		19960		
Ногъ воловьихъ		4 ск.	40		160		
Телятины		1п.36 ¹ / ₂ ф	— 7		535		
Тоже		26ф.	— 8		28		
Телячьихъ головокъ		4	— —		120		
Языковъ		14	— 25		350		

Куплено и израсходовано въ 1891 г.				Куплено и израсходовано въ 1891 г.					
Счета		Дѣла		Контрагенты	Количество	Цѣна		Сумма	
						Руб.	к.	Руб.	к.
Масла	скоромнаго	л. д.	л. д.	л. д.	5 ф.	—	18	—	90
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	25 ф.	7	60	—	475
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	1 п. 1½ ф.	8	—	—	830
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	25 ф.	8	80	—	550
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	1 п. 31 ф.	9	20	—	1633
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	20 ф.	9	40	—	470
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	25 ф.	10	50	—	655
Сметаны		л. д.	л. д.	л. д.	10 кр.	—	—	—	275
Молока		л. д.	л. д.	л. д.	29 кр.	—	5	—	145
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	68 кр.	—	6	—	478
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	28 кр.	—	7	—	196
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	54 кр.	—	7½	—	475
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	15 кр.	—	8	—	120
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	4 вед.	—	40	—	160
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	18 вед.	—	50	—	9—
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	11½ вед.	—	60	—	690
Сыру		л. д.	л. д.	л. д.	4 вед.	—	—	—	175
Яиць		л. д.	л. д.	л. д.	12 сот.	—	—	—	145
Чаю		л. д.	л. д.	л. д.	75 ф.	—	120	—	90—
Сахару	пленнаго	л. д.	л. д.	л. д.	3 п.	—	6	—	18—
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	5 п.	—	610	—	3050
Тоже		л. д.	л. д.	л. д.	4 п. 10 ф.	—	620	—	2635

Куплено и израсходовано въ 1891 г.				Куплено и израсходовано въ 1891 г.			
				Количество		Цѣна	
л	р	к	д	Руб.	к.	Руб.	к.
Сахару	пиленого	6 п.		6	40	38	40
Сахарнаго	песку	2 п.		5	40	10	80
Тоже		20 ф.		5	50	2	75
Тоже		20 ф.		5	70	2	85
Тоже		3 п.		5	80	17	40
Масла	коноплянаго	1 п.	20 ф.	4	80	7	20
Тоже		1 п.	3 1/2 ф.	5	60	6	10
Тоже			25 ф.	5	80	3	62
Тоже		2 п.	13 1/2 ф.	6	—	14	—
Масла	горчичнаго		1/2 ф.	—	25	—	13
Рыбы	свѣжей	2 п.	25 ф.	1	60	4	20
Тоже		6 п.	38 1/2 ф.	2	—	13	93
Тоже		14 п.	31 ф.	2	20	32	50
Тоже		17 п.	19 1/4 ф.	2	60	45	42
Тоже		3 п.	18 1/2 ф.	3	—	10	36
Тоже		2 п.	10 ф.	3	40	7	62
Тоже		1 п.		4	80	4	80
Рыбы	соленой	2 п.	30 1/8 ф.	4	—	10	99
Рыбы	сухой	2 п.	16 ф.	3	40	8	15
Тоже		2 п.	20 ф.	5	—	12	50
Головь	осетровыхъ	2 п.	35 3/8 ф.	—	10	11	53
Тоже		1 п.	37 5/8 ф.	—	12	9	31

Куплено и израсходовано въ 1891 г.				Куплено и израсходовано въ 1891 г.				
Сумма Руб.		Цѣна Руб.		Количество	Цѣна		Сумма	
					Руб.	к.	Руб.	к.
Картофеля	42 п.	—	20	—	—	8	40	
Тоже	7 п.	—	22	—	—	1	54	
Тоже	28 п. 12 ф.	—	25	—	—	7	77	
Тоже	14 п. 20 ф.	—	30	—	—	4	35	
Тоже	223 п. 20 ф.	—	34	—	—	75	99	
Тоже	17 п. 20 ф.	—	35	—	—	6	12	
Тоже	4 п.	—	50	—	—	2	—	
Тоже	27 ф.	—	57	—	—	—	40	
Тоже	2 п.	—	60	—	—	1	20	
Грибовъ бѣлыхъ	20 ф.	—	80	—	—	1	6	
Канусты	300 вил.	1	—	—	—	3	—	
Тоже	350 вил.	1	20	—	—	4	20	
Тоже	1800 вил.	2	30	—	—	4	140	
Тоже	400 вил.	2	50	—	—	1	40	
Тоже	150 вил.	2	80	—	—	1	20	
Тоже	5 дес. вил.	—	30	—	—	4	50	
Анису	4 ф.	—	15	—	—	—	60	
Огурцовъ	500 шт.	—	—	—	—	5	—	
Тоже	1000 шт.	—	5	—	—	10	50	
Тоже	50 шт.	—	—	—	—	—	60	
Укропу и разн. зел. въ огурцы	на	—	—	—	—	—	10	
Луку рѣпчатого	3 п.	—	70	—	—	2	10	

Куплено и израсходовано въ 1891 г.				Куплено и израсходовано въ 1891 г.			
Количество		Цѣна		Сумма			
Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
14 п.	10 ф.	—	80	11	40		
3 п.		1	—	3	—		
1 п.	5 ф.	1	60	1	80		
	17 ф.	2	40	1	2		
	на	—	—		90		
11 п.		—	30	3	30		
2 п.		—	30		60		
2 п.		—	—		64		
19 п.		—	—	5	44		
	на	—	—		55		
2 п.	10 ф.	—	30		67		
	на	—	—		75		
1 п.	10 ф.	4	—	5	—		
1 п.	5 ф.	4	80	5	40		
1 п.	20 ф.	4	—	6	—		
	18 ф.	—	14	2	52		
	18 ф.	—	10	1	80		
	2 ф.	—	—		29		
	7 ф.	—	7		49		
	1 ф.	—	20		20		
	на	—	—		50		
	2 ф.	—	40		80		

Куплено и израсходовано в 1891 г.					
	Количество	Цена		Сумма	
		Руб.	к.	Руб.	к.
Хрѣну молотого	6 ф.	—	15	—	90
Перцу	4 1/2 ф.	—	50	—	225
Украшений для пасх. хлѣб.	на	—	—	—	150
Уксусу	на	—	—	—	140
Дрожжей	на	—	—	—	15 10
Итого	—	—	—	—	3125 29
Въ счетъ сметы 1890 года:		Уплачено въ 1891 году:			
Муки картофельной	20 ф.	—	8	—	160
Рису	15 ф.	—	10	—	150
Масла коноплянаго	1 п. 8 3/4 ф.	—	6 40	—	780
Масла горчичнаго	4 ф.	—	25	—	1 —
Свѣжей рыбы	10 п. 13 ф.	—	2 20	—	2272
Тоже	20 ф.	—	4 —	—	2 —
Рыбы соленой	1 п. 3 ф.	—	4 —	—	430
Рыбы сухой	1 п.	—	5 —	—	5 —
Головъ осетровыхъ	1 п. 13 1/2 ф.	—	12 —	—	642
Грибовъ бѣлыхъ	5 ф.	—	80	—	4 —
Сабзы урюку	10 ф.	—	10 —	—	1 —
Урюку	10 ф.	—	10 —	—	1 —
Итого	—	—	—	—	5834

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

26 Іюня—Суббота.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ, по случаю престольнаго праздника въ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: протоіереевъ І. Знаменскаго, В. Луканина и Г. Младова и священника В. Лебедева. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Ирбитской Воскресенской церкви Алексѣй Меморскій къ церкви села Мѣхонскаго, Шадринскаго уѣзда.

29 Іюня—Вторникъ.

Его Преосвященство Божественную литургію, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея В. Луканина, священниковъ: Н. Кибардина, В. Лебедева и М. Цвѣтухина. Поученіе говорилъ протоіерей В. Луканинъ.

II. Свободныя мѣста.

ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ:

Съ 11 Марта 1893 года при *Спасо-Преображенскомъ* соборѣ г. Шадринска; жалованья нѣтъ; на причтъ процентовъ съ капитала 204 р. 84 к. въ годъ; братскихъ доходовъ до 3600 р. и отъ деревенскихъ жителей хлѣбъ и разныя овощи; душъ муж. пола 3320 и жен. 3603.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

въ Енатеринбургскомъ уѣздѣ:

Съ 19 Апрѣля при *Троицкой* церкви *Билимбаевскаго* завода; жалованья причтъ получаетъ 1510 р. въ годъ; причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 2300 р., доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 2156 р., земли сѣнокосной 198 дес., душъ муж. пола 3928 и жен. 4394.

Съ 23 Апрѣля при *Михайло-Архангельской* церкви, *Ново-Ипатьевскаго* села; на причтъ жалованья отъ прихожанъ 200 р., вмѣсто хлѣбной руги 200 р., братскихъ доходовъ поступаетъ 150 р.; дома для священно-церковно-служителей общественныя; земли пахатной и сѣнокосной 33 дес., душъ муж. пола 742 и жен. 803.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 6 Января 1893 г. при *Христорождественской* единовѣрческой церкви *Погадайскаго* села; жалованья священнику 120 р. въ годъ; земли пахотной 99 дес.; душъ муж. пола 858, жен. 823. (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не показано).

Съ 25 Юня при *Покровской* церкви *Кривскаго* села; жалованья священнику 117 р. 60 к.; доходовъ поступаетъ до 200 р. въ годъ, домъ для священника церковный; земли для причта пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; душъ м. п. 1439 и ж. 1540.

Въ Камышловскомъ уездѣ:

Съ 17 Юня при *Вознесенской* церкви *Темновскаго* села; жалованья священнику 141 р. 12 к. (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не показано), земли для причта пахотной 90 д. и сѣнокосной 9 д., имѣются церковные дома; душъ м. п. 665 и ж. 709.

Въ Верхотурскомъ уездѣ:

Съ 20 Февраля при *Богородицкой* церкви *Краснопольскаго* села (2-я вак.); жалованья священнику 96 р.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 800 р.; $\frac{1}{10}$ съ причтоваго капитала 10 р. 65 к.; число душъ муж. пола 2785 и жен. 2964.

Съ 7 Мая при *Срътенской* единовѣрческой церкви *Кривинскаго зав.*; жалованья священнику 1205 р. въ годъ и квартирныхъ 90 р.; для священника церковный домъ (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не показано); душъ м. пола 669 и ж. 687.

Съ 24 мая при *Михаило-Архангельской* церкви *Меркушинскаго* села; жалованья второму священнику не положено; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 642 руб.; доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 2700 руб. и арендной платы за церковную землю до 60 руб., земли для причта 198 десятинъ, которую причтъ отдаетъ, за исключеніемъ 20 десятинъ, въ пользованіе прихожанъ, за что отъ нихъ получаетъ ругу; душъ: мужск. пола 1711 и жен. 1944.

Имѣть бытъ вакантнымъ священническое мѣсто при *Винско-Николаевской* церкви *Нижне-Тамилскаго* завода съ начала учебнаго 189 $\frac{3}{4}$ года; жалованья священнику 205 р. 72 к., денежнаго пособия 184 р. 50 к. въ годъ; выдается отъ заводоуправленія взаимнѣ прежде отпусканшейся ржаной муки на каждаго члена въ семействѣ по 1 $\frac{1}{2}$ п. въ мѣсяцъ, а на каждаго до

7 лѣтъ по 30 фун. деньгами по 60 коп. за пудъ; доходовъ поступаетъ до 923 р.; церковный домъ; душъ муж. п. 1756 и ж. 1987.

ДIAKONCKIA:

въ Екатеринбургскомъ уездѣ:

Съ 26 Августа при *Николаевской* церкви *Верхнейвинскаго зав.*; жалов. діакону 48 р.; земли 99 дес.; 2 церковныхъ дома; доходовъ до 500 р. въ годъ; душъ муж. пола 1946 и жен. 2027.

Съ 12 Сентября при *Николаевской* церкви *Быньковского зав.*; жалов. діакону 120 р. 84 к.; доходовъ до 500 р. въ годъ; земли пахотной 49½ дес. и сѣнокосной 13 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2367 и женск. 2610.

Съ 12 Октября при *Знаменской* церкви *Верхне-Тамильскаго зав.*; жалов. діакону 90 р.; братскихъ доходовъ до 825 р. 79 к.; земли сѣнов. и пахотной 99 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2222 и жен. 2426.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 22 Сентября при *Троицкой* церкви села *Мпхонскаго*; жалов. на причтъ 237 р. 16 к. отъ казны и отъ церкви 82 р.; кружечныхъ доходовъ до 1400 р.; отъ прихожанъ на весь причтъ до 100 пуд. хлѣба; земли пахотной 313 дес. и сѣнокосной 27 дес.; душъ муж. пола 4071 и жен. 4484.

Съ 21 Юня 1891 г. при *Богородицкой* церкви села *Кабанскаго*; жалов. діакону 56 р. въ годъ; братскихъ доходовъ до 380 р.; земли пахот. 90 дес. и сѣнокос. 9 дес.; 2 церк. дома; душъ муж. пола 1600 и жен. 1698.

Съ 8 Февраля при *Покровской* церкви села *Першинскаго*; жалов. на причтъ, кромѣ діакона, 329 р. 28 к.; доходовъ за 1891 г. получено 600 р.; земли пахотн. 180 дес. и сѣнокос. 18 дес.; душъ муж. пола 2663 и женск. 2855.

Съ 26 Апрелья при *Георгиевской* церкви села *Блюярскаго*; жалов. на причтъ 235 р. 16 к.; доходовъ до 700 р.; діакону квартирное пособіе по 3 р. въ мѣсяцъ; земли пахотн. и повосной 198 дес.; душъ муж. пола 2299 и жен. 2453.

Съ 24 Юня при *Петропавловской* церкви села *Ново-Петропавловскаго*; жалов. на причтъ 204 р. доходовъ до 400 р.; земли пахотной 198 дес.; душъ муж. пола 2071 и женск. 2132.

Съ 19 Октября при *Богородицкой* церкви села *Баклинскаго*;

жалов. діакону 42 р. 14 к.; доходовъ до 1590 р.; земли 147 дес., сѣнокосной 18 дес. и 33 десят. подъ лѣсомъ; душъ муж. пола 2173 и жен. 2491.

Съ 6 Января 1893 г. при *Царе-Константиновской* церкви *Водениковскаго* села; жалов. на причтъ 240 р.; доходовъ до 200 р.; причтъ пользуется добровольнымъ сборомъ хлѣба отъ прихожанъ, земли пахотн. 75 дес., неудобной и подъ лѣсомъ 19 дес.; душъ муж. пола 1989, жен. 2106.

Съ 3 Марта 1893. года при *Свято-Троицкой* церкви *Маслянскаго* села; жалованья на причтъ 176 р. 40 к., въ годъ, доходовъ до 400 р.; земли пахатной и сѣнокосной 106 дес. 1883 саж.; душъ муж. пола 1746 и жен. 1828.

Съ 13 Апрелья при *Вознесенской* церкви *Вознесенскаго* села; жалованья на причтъ 267 р. 54 к., братскихъ доходовъ поступаетъ до 210 р. и хлѣбные сборы; земли сѣнокосной 3 дес., пахатной 195 дес., душъ муж. пола 3016 и жен. 3220.

Съ 22 Мая при *Свято-Троицкой* церкви *Уисянской* слободы; жалованья діакому не положено; доходовъ поступаетъ до 833 р., земли для причта пахатной 175 дес., сѣнокосной 23 дес., душъ муж. пола 3194 и жен. 3337.

Въ Камышловскомъ уездѣ:

Съ 18-го Марта при *Спасской* церкви села *Балаурскаго*; причту жалов. положено 329 руб. 28 коп., доходовъ до 300 руб.; земли пахотной 136 десят.; душъ муж. 2706 и женскаго 3037.

Съ 1 Декабря при *Георгіевской* церкви села *Тамакульскаго*; причту, кромѣ діакона, жалованья 329 руб. 28 к., доходовъ до 500 р.; земли пахотной и сѣнокосной 198 десят.; душъ муж. пола 2505 и женскаго 2757.

Съ 7 Февраля при *Николаевской* церкви села *Скатынскаго*; причту жалованья, кромѣ діакона, 273 р., доходовъ 470 руб., земли пахотн. и сѣнокос. 198 дес.; душъ муж. пола 1832 и жен. 1963.

Съ 24 Февраля при *Богоявленской* церкви села *Комчевскаго*; жалов. діакону 47 р. 4 к.; доходовъ до 700 руб.; земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; душъ муж. пола 1750 и жен. 1783.

Съ 17 Марта при *Преображенской* церкви села *Володинскаго*; жалов. діакону не положено; доходовъ до 200 руб.; земли пахатной 18 дес. и сѣнокосной 15 дес.; квартира діакону въ приобрѣтенномъ прихожанами домѣ; душъ муж. пола 976 и жен. 933.

Съ 15 Апрѣля при *Введенской* церкви *Красноярскаго* села; жалованья на причтъ 240 р.; $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 20 р. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 300 р.; земли пахатной и сѣнокосной 99 дес.; душъ муж. пола 1347 и жен. 1460.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ:

Съ 18 Августа при *Максимовской* церкви *Турьинскихъ рудниковъ*; жалов. діакону 150 руб.; доходовъ до 3000 руб.; душъ муж. пола 4685 и жен. 5006.

Съ 30 Юня при *Срътенской* церкви села *Мурзинскаго*; діаконовъ въ 1891 г. получилъ доходовъ 191 р. 44 к.; имѣется земля сѣнокосная, земли пахотной 99 дес.; церковные дома; душъ муж. пола 1988 и жен. 2122.

Съ 6 Мая при *Свято-Троицкой* церкви *Петрокамнскаго* завода; жалованья діакону 120 р. 78 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 404 руб., имѣется земля сѣнокосная, діакону готовое помѣщеніе, душъ муж. пола 1238 и жен. 1306.

Съ 19 Юня при *Іоанно-Богословской* церкви *Верхне-Салдинскаго* завода; жалованья діакону отъ прихожанъ 120 р. въ годъ и 12 саж. дровъ; доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 1000 р.; для діакона имѣется готовое помѣщеніе; душъ муж. пола 3030 и жен. 3042.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ:

Съ 17 Апрѣля при *Богородицкой* церкви *Невьянскаго* села; жалованья на причтъ положено 300 р., доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 1800 р., земли для причта пахатной 6 д. и сѣнокосной 6 д.; душъ муж. пола 3226 и жен. 3384.

Съ 22 Апрѣля при *Спасской* церкви *Скородумскаго* села; жалованья на причтъ 228 р. 34 к.; доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 1080 р., земли для причта пахатной 141 д. 150 саж., сѣнокосной 30 д. 425 с.; душъ муж. пола 1834 и жен. 1893.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Съ 9 Апрѣля при *Екатерининскомъ соборѣ* г. Екатеринбург; жалованья псаломщику 48 р. и взамѣнъ провіанта, денежнаго пособія 44 р. 28 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 5418 р.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 9300 р.; земли сѣнокосной 50 дес.; душъ муж. пола 2576 и жен. 2984.

Съ 22 Юня при томъ же соборѣ открылась вторая псаломщическая вакансія; средства содержанія тѣже.

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:

Съ 1 Юня при *Богородицкой* церкви *Нижне-Уфалейскаго* зав.; жалованья псаломщику 120 р.; доходовъ поступаеть до 205 р.; для псаломщика имѣется церковный домъ; земли сѣнокосной для причта 99 дес.; душъ: муж. пола 2011 и жен. 2191.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 4 Мая при *Николаевской* церкви *Деминскаго* села; жалованья псаломщику 40 р. въ годъ; 10 саж. дровъ и одинъ пудъ свѣчь; руги по 3 пуда съ вѣнца; доходовъ поступаеть до 163 р.; для причта готовыя помѣщенія, душъ: муж. пола 865 и жен. 886.

Съ 18 Юня при *Рождество-Богородицкой* церкви *Нижне-Ярскаго* села; жалованья псаломщику 47 р. 4 к. и платится отъ прихожанъ руга; доходовъ поступаеть до 200 р., имѣется готовое помѣщеніе; земли пахатной и сѣнокосной 49½ дес.; душъ муж. пола 960 и жен. 1057.

Въ Камышловскомъ уездѣ:

Съ 2 Юня при *Николаевской* церкви *Боровскаго* села; жалованья на причтъ отъ казны 105 р. 84 к. и отъ прихожанъ 36 р.; для причта церковные дома (свѣдѣній и доходахъ въ клировой вѣдомости не показано); душъ: муж. пола 855 и жен. 842.

Съ 24 Юня при *Предтеченской* церкви *Четкаринскаго* села; жалованья псаломщику 47 р. 4 к.; доходовъ поступаеть до 700 р.; земли для причта пахатной 183 дес. и сѣнокосной 15 дес.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:

Съ 2-го Августа при *Троицкой* церкви села *Карабольскаго*; жалованья отъ прихожанъ 24 руб. въ годъ и 6 саж. дровъ.

Съ 19 Апрелья при *Христорождественской* церкви *Сосновскаго* села; жалованья просфорнѣ отъ церкви 18 р. въ годъ, 7 саж. дровъ, 10 фунтовъ соли и 10 фун. свѣчь.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 14 Февраля 1890 г. при *Аванасіе-Кирилловской* церкви села *Ячменевскаго*; выдается просфорнѣ 10 руб. въ годъ и 4 сажени дровъ.

Съ 17-го Юля при *Христорождественской* церк. с. *Ольховскаго* (свѣдѣній о средствахъ содержанія не показано).

Въ Верхотурскомъ уездѣ:

Съ 24 Юля 1888 г. при *Николаевской* церк. *Павловскаго* села (свѣдѣній о средствахъ содержанія не имѣется).

Съ 24 Ноября 1890 г. при *Покровской* церкви *Николаевскаго* села; на содержаніе просфорни выдается 36 р. и 6 сажень дровъ въ годъ.

Съ 13 Января при *Иоанно-Богословской* ц. *Верхне-Салдинскаго* завода, жалованья 36 р. и 10 р. на дрова въ годъ.

Съ 23 Юня при *Александро-Невской* церкви *Нижне-Тагильскаго* зав.; жалованья просфорны 5 р. 50 к. въ мѣсяцъ и готовое годичное отопленіе.

III. Перемѣны по службѣ.

Священникъ *Талицкаго* завода, *Камышловскаго* уѣзда *Николай Грамоминъ* перемѣщенъ въ *Режевской* заводъ *Екатеринбургскаго* уѣзда, 25 Юня.

Священникъ *Кривскаго* села, *Шадринскаго* уѣзда, *Василій Ильинъ* перемещенъ въ *Талицкій* заводъ, *Камышловскаго* уѣзда, 25 Юня.

Псаломщикъ *Четваринскаго* села, *Камышловскаго* уѣзда, *Неофитъ Бляевскій* опредѣленъ діакономъ къ *Сосновской* единобѣрческой церкви, *Шадринскаго* уѣзда, 24 Юня.

Псаломщикъ *Замараевскаго* села *Михаилъ Коровинъ* перемѣщенъ въ *Мурзинское* село, *Верхотурскаго* уѣзда, 24 Юня.

Состоявшій на звонарской вакансіи при градо-*Екатеринбургскомъ* Кафедральномъ соборѣ псаломщикъ *Василій Бьлюсовъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ *Чернокоровское* село, *Камышловскаго* уѣзда, 23 Юня.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 Юня священникъ градо-*Екатеринбургскаго* *Екатерининскаго* собора *Василій Анпиевъ* назначенъ благочиннымъ по 2 окр. *Екат. у.* съ увольненіемъ отъ должности слѣдователя по 1-му благочинническому округу на каковую должность резолюціею Его Преосвященства отъ того же числа назначенъ священникъ *Уктусской* церкви *Симеонъ Поповъ*.

IV. Объявленіе Архипастырской благодарности.

Вслѣдствіе ходатайства г. Инспектора народныхъ училищъ *Верхотурско-Ирбитскаго* района отъ 16 Юня с. г. за № 600-мъ, объявлена Архипастырская благодарность законоучителямъ: *Нижне-Тагильской* *Введенской* церкви: протоіерею *Іоанну Флаганову* и священнику *Іоанну Двиглянинову*, *Верхне-Туринской* *Николаевской* церкви священнику *Нилу Жемчужину*, *Арамашевской* *Казанско-Богородицкой* церкви священнику *Николаю Дягилеву* и *Баранчинской* *Покровской* церкви священнику *Гавріилу Попову* 22 Юня.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

Годъ издаванія осьмой.

№ 27—28. 1895 г. 3—10 Юля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Покушеніе на жизнь Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и молебствіе по сему случаю въ г. Екатеринбургѣ.

Съ глубокимъ негодованіемъ заносимъ мы въ нашу летопись гнусное и бессмысленное покушеніе, совершенное на жизнь всѣми чтимаго и уважаемаго выдающагося государственнаго человѣка, безотчетно преданнаго Государю и своей родинѣ, и трудящагося на ея пользу въ потѣ лица своего.

Въ Царскомъ-Селѣ, 21 іюня, въ четвертомъ часу дня, на квартиру Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, живущаго на дачѣ въ Царскомъ-Селѣ, въ одномъ изъ дворцовыхъ домовъ, пришелъ неизвѣстный человѣкъ, скромно одѣтый, болѣзненнаго вида, на костыляхъ и требовалъ непременно видѣть оберъ-прокурора по экстренному дѣлу. Лакей сначала заявлялъ, что на дачѣ оберъ-прокуроръ не принимаетъ никакихъ просителей, такъ что если у него есть просьба, то пусть пожалуетъ въ Петербургъ, но вслѣдствіе настойчивости посѣтителя, о немъ было, наконецъ, доложено. Какъ только К. П. Побѣдоносцевъ вышелъ къ нему и спросилъ, что ему угодно, неизвѣстный моментально выхватилъ изъ кармана складной ножъ и замахнулся, но, къ счастью, стоявшій у дверей выѣздной лакей, увидавъ это движеніе, быстро схватилъ неизвѣстнаго за руки и затѣмъ заперъ его въ комнату, изъ ко-

торой Константинъ Петровичъ тотчасъ же вышелъ. Сейчасъ же явилась полиція; преступникъ по видимому былъ совершенно хладнокровенъ: онъ сложилъ ножъ и не выказывалъ никакого сопротивленія, и въ первое время говорилъ, что это просто печально онъ вынулъ ножъ вмѣстѣ съ носовымъ платкомъ, что это такъ показалось, что онъ замахнулся, а онъ этого вовсе не думалъ, затѣмъ онъ уже говорилъ, что хотѣлъ только испугать. Тотчасъ же было дано знать о происшествіи, и въ Царское-Село прибылъ прокуроръ судебной палаты, прокуроръ окружнаго суда, судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ. Покушавшійся на преступленіе содержится въ полицейскомъ домѣ въ Царскомъ-Селѣ; онъ еще молодой человекъ, 25 лѣтъ, по фамиліи Гіацинтовъ, воспитывался въ духовной семинаріи и вышелъ изъ 5-го класса. Съ марта нынѣшняго года по 20 іюня онъ находился въ хирургической клиникѣ, лечась отъ хромоты и вообще болѣзни ногъ. Ведется слѣдствіе. Судебныя власти пріѣзжали въ Царское-Село для дальнѣйшихъ допросовъ.

Въ среду 21 іюня, предъ засѣданіемъ Святѣйшаго Синода, въ синодальной церкви было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія оберъ-прокурора святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцева отъ опасности при покушеніи на него 20 іюня въ Царскомъ-Селѣ бывшаго ученика семинаріи Гіацинтова, замахнувшася ножомъ. Молебствіе совершалъ предсѣдатель учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей Парвовъ, въ сослуженіи съ настоятелемъ казанскаго собора протоіереемъ Лебедевымъ, и священникомъ синодальной церкви. Въ алтарѣ присутствовали первенствующій членъ синода высокопреосвященный митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій Палладій, преосвященные, присутствующіе въ синодѣ, епископы: Гермогенъ псковскій, Сергій вятскій, Германъ, настоятель донскаго монастыря и Маркеллъ. Въ церкви находились: оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его, В. К. Саблеръ, ди-

ректоры канцеляріи сѣнода, канцеляріи оберъ-прокуро-
ра, хозяйственнаго управленія, высшіе чиновники сѣ-
нода, директоръ императорскаго филологическаго инсти-
тута, тайн. сов. Кедровъ, настоятель Исаакіевскаго
каедральнаго собора протоіерей Смирновъ, и др. Послѣ
молебствія, высокопреосвященный митрополитъ Палла-
дій вышелъ изъ алтаря съ членами святѣйшаго сѣнода,
произнесъ теплое слово и поздравилъ оберъ-прокурора
съ Божіимъ заступленіемъ. (Свѣтъ, № 141).

По полученіи сего извѣстія въ г. Екатеринбургѣ,
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ана-
сѣемъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ,
2 іюля въ 11 часовъ утра было совершено въ сослу-
женіи грядскаго духовенства въ крестовой церкви Архіе-
рейскаго дома благодарственное Господу Богу молеб-
ствіе по случаю избавленія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Сѣнода отъ опасности вышеописаннаго поку-
шенія.

Нѣсколько мыслей о значеніи житій святыхъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія.

Высказать нѣсколько мыслей о значеніи житій
святыхъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія
побуждаютъ самыя обстоятельства нашего времени.

Теперь и въ литературѣ*), а за нею и въ обыкно-
венныхъ разговорахъ сталъ повторяться отрицательный
взглядъ на воспитательное значеніе житій святыхъ.
Вся сила нападеній лицъ, высказывающихъ этотъ
взглядъ, можетъ быть сведена къ такому общему итогу
чтеніе житій святыхъ не только не развиваетъ чело-
вѣка, не воспитываетъ его, но даже совсѣмъ наоборотъ
— „одуряетъ“**) его. Взглядъ этотъ строгой критики
не выдерживаетъ. Онъ — не новый, напротивъ — совер-

*) „Русскій Вѣстникъ“, 1891 г., сентябрь. Романъ Крестов-
скаго „Торжество Ваала“, гл. VIII, стр. 146 и сл. Также въ „Сѣ-
верномъ Вѣстникѣ“ и „Наблюдателѣ“ за 1891 годъ.

**) Выраженіе „Русскаго Вѣстника“, слова г. Агрономскаго.

шенно устарѣлый; онъ современенъ самому первому появленію житій святыхъ*). Причина его возникновенія весьма понятна: она — въ томъ предметномъ характерѣ житій святыхъ, который вводитъ читателя или слушателя въ другой, почти чуждый ему, міръ идей и фактовъ; она — въ томъ, что говоритъ о тѣхъ людяхъ, которые не „отъ міра сего“, а потому какъ и ихъ самихъ „міръ не слушаетъ“, такъ точно онъ не слушаетъ и повѣствованія о нихъ. Изреченіе Іисуса Христа о своихъ послѣдователяхъ: „въ міръ скорбни будете“ вполне можетъ быть перенесено съ лицъ, къ которымъ оно относится, и на повѣствованія о нихъ: причина непризнанія авторитета за тѣми и другими — одна и таже. Къ характеристикѣ этого отрицательнаго взгляда нужно прибавить и то, что онъ слишкомъ поверхностенъ и неоснователенъ. Въ самомъ дѣлѣ, справедливо ли мнѣніе, что житія святыхъ „одуряютъ“ читающаго или слушающаго ихъ челоуѣка? Вопросъ этотъ въ тѣсной связи съ тѣмъ общимъ вопросомъ, какія произведенія челоуѣческой мысли одуряютъ читателя. Единогласное свидѣтельство говоритъ, что одуряютъ только такія сочиненія, которыя, по своему содержанію, или черезъ-чуръ однообразны, или слишкомъ ужъ отвлеченны; въ томъ и другомъ случаѣ, говорятъ, такія произведенія наводятъ скуку, усыпляютъ, „одуряютъ“. Приложимо ли это къ житіямъ святыхъ? Добросовѣстные, а не поверхностные, изслѣдователи житій святыхъ произносятъ о нихъ совершенно противоположное сужденіе.

Опасеніе скуки отъ однообразія морали здѣсь будетъ совершенно напрасно, говоритъ одинъ изъ нихъ**), потому что въ разнообразіи жизни святыхъ выразились до безконечности разнообразныя стороны христіанскаго

*) Историческій очеркъ русскаго проповѣдничества, т. I, стр. 355.

**) „Чтен. въ общ. люб. духовн. просвѣщенія“ 1869 г., кн. VI, стр. 3 и сл.

благочестія, по различію возрастовъ, званій и состояній: и ревность апостольская о просвѣщеніи другихъ свѣтомъ вѣры, и духовное подвижничество, и апологетическая и полемическая дѣятельность, и въ частности такія великія заботы о каждой христіанской добродѣтели, въ сравненіе съ которыми никакъ не могутъ идти никакія поэтическія изображенія идеальныхъ высокихъ характеровъ, безъ дѣйствительнаго осуществленія. Обвинять житія святыхъ въ отвлеченности совѣмъ нельзя. Въ нихъ все излагается главнымъ образомъ въ лицахъ и дѣйствіяхъ и притомъ такъ, что приложеніе этого предмета къ жизни не подлежитъ никакому сомнѣнію. Религіозно-нравственные познанія дѣлаются особенно плодотворными, когда они выражаются въ лицахъ, дѣйствіяхъ и характерахъ, или прямо—въ живыхъ и убѣдительныхъ историческихъ примѣрахъ. Давно подмѣчено, что *exempla trahunt*, и это—примѣры, представляемые не только современными, живыми лицами, но и подвизавшимися въ отдаленной отъ насъ древности. Многими опытами и вѣками уже подтвердилась благотворность исполненія словъ апостола— „подражатели мнѣ бывайте якоже азъ Христу“, и заповѣди о подражаніи вѣрѣ скончавшихся наставниковъ; почему христіанская мораль и аскетика признаютъ подражаніе святымъ, по всей справедливости, однимъ изъ надежнѣйшихъ средствъ къ утвержденію на пути добродѣтели. И дѣйствительно, не говоря уже о томъ, что высокіе примѣры терпѣнія, преданности и любви къ Богу, такъ сказать, окрыляютъ и подкрѣпляютъ стоящихъ на низшихъ ступеняхъ духовной жизни, въ жизни святыхъ по-часту можно находить начала для рѣшенія тѣхъ затрудненій, какія христіанинъ встрѣчаетъ при, такъ называемомъ, столкновеніи обязанно-

стей. Изъ тѣхъ, кто имѣлъ бесѣду съ старцами-подвижниками, безъ сомнѣнія, многіе опытно знаютъ, что ихъ рѣчь пріятна и назидательна, между прочимъ, именно потому, что у нихъ на каждый рѣдкій, исключительный случай всегда извѣстны пригодные примѣры изъ жизни святыхъ.

Упомянемъ еще объ одномъ возраженіи противъ житій святыхъ. Приходится иногда слышать въ разговорахъ и даже встрѣчать въ письмени, что всѣ онѣ написаны по одному образцу. Поверхностнѣе такого поголовнаго обвиненія и быть не можетъ: чтеніе житій святыхъ убѣждаетъ въ несправедливости высказываемаго обвиненія. Правда, иногда виновники его ссылаются на авторитетъ одного извѣстнаго нашего ученаго, который писалъ о житіяхъ святыхъ, какъ историческомъ источникѣ. Но эта ссылка не достигаетъ своего назначенія. Извѣстный ученый въ своемъ изслѣдованіи говоритъ, во-первыхъ, только о древне-русскихъ сѣверныхъ житіяхъ, а во-вторыхъ, онъ вовсе не доказываетъ приведеннаго возраженія, онъ признаетъ въ нихъ фактъ свободной компиляціи, и притомъ—не во всѣхъ, а только въ нѣкоторыхъ. Но компиляціи, тѣмъ болѣе свободной, не чуждо большинство и современныхъ, и даже научныхъ сочиненій. Однако, отрицаемъ ли мы за это ихъ значеніе? Чѣмъ же виноваты въ этомъ отношеніи житія святыхъ?

Всѣ эти возраженія окончательно теряютъ свой вѣсъ въ силу того огромнаго значенія, которое житія святыхъ имѣютъ для науки и религіозно-нравственнаго воспитанія.

Наука уже давно признала житія святыхъ однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ источниковъ. Изъ нихъ могутъ черпать и дѣйствительно черпаютъ обильный ма-

теріаль не только богословскія науки, но и такъ называемыя свѣтскія, Богословіе во всѣхъ его видахъ, исторія церковная и гражданская, литература, археологія, педагогика, даже естествознаніе*),—все это обращается къ житіямъ святыхъ и не уходитъ отъ нихъ неудовлетвореннымъ. (***)

Въ воспитаніи нашего отечества житія святыхъ оказали ему огромную услугу. Исторія свидѣтельствуетъ слѣдующее. Для русскаго человѣка со времени принятія христіанства житія святыхъ—самыя любимыя книги. Князья, бояре, духовенство и простые грамотные люди древней Руси съ любовію и благоговеніемъ всегда читали такія книги (**). Громадное вліяніе этой духовной литературы сказалось въ томъ знаменательномъ фактѣ, что вплоть до XVII вѣка вся наша литература держится строго-религіознаго, церковно-библейскаго характера (***)). Свѣтскихъ сочиненій почти не появлялось въ этотъ періодъ. Возьмите даже народную поэзію, и та, какъ увидите, не осталась безъ вліянія на нее житій святыхъ, особенно въ представленіи о душѣ и загробной жизни ****). Въ XII вѣкѣ,

*) См. нашу статью: „Естествознаніе у христіанъ первыхъ вѣковъ“. „Наука и Жизнь“, 1892 г., №№ 5 и 6. О ней отзывъ—въ „Церк. Вѣст.“ 1892 г., № 9.

**) Буслаевъ, „Историч. Очерки“, т. I. 420. Ключевскій, „Житія святыхъ“. Казанскій, „Исторія монашества“.

***) Буслаевъ, „Историч. Очерки“, т. 1; Яковлевъ, „Древне-кіевскія религіозныя сказанія“, стр. 14—15, 68.

****) Срав.: Барсовъ, „Причитанія сѣв. края“, стр. XII, XII. Аванасевъ, „Поэтич. возрѣвія славянъ на природу“, т. III. стр. 218—230, 197—210, 280, 54—57, 276. Буслаевъ, „Истор. Очерки“, т. 1, стр. 435 и „Житія святыхъ“ св. Дим. рост. изд. 1759 г. ноябр. 11, л. 301. Ркп. Солов. Библ. № 175, л. 174—175 у Яхонтова Ив. „Житія святыхъ, какъ историч. источникъ“. Ж. св. Д.

когда, по свидѣтельству современниковъ, „въ нашей землѣ не стало учителей и проповѣдниковъ слова Божія; не стало образованія, прекратилась живая проповѣдь“*) когда, по свидѣтельству иностранцевъ**), проповѣди „даже были запрещены изъ боязни разномыслія, которое могло производить ереси“***), — въ это время житія святыхъ, оставаясь любимымъ чтеніемъ народа и будучи въ весьма частомъ употребленіи церковномъ****), были, можно сказать, единственнымъ источникомъ, откуда наши предки могли почерпнуть своихъ свѣдѣніи. Нѣтъ надобности много говорить о томъ, какъ было полезно такое чтеніе. Черезъ него поддерживались и воспитывались въ русскихъ религиозное чувство, сознание превосходства своей вѣры предъ всеми христіанскими вѣроисповѣданіями, память о народныхъ, доронгахъ для нихъ, преданіяхъ, желаніе жить по христіански, по православному. Здѣсь они находили и православную догматику, и христіанскую практику, и даже полеміку православной церкви. Здѣсь они почерпали уроки благочестивой жизни. Замѣчательно, что никакія другаго рода проповѣди не могли дѣйствовать на русскихъ такъ сильно, какъ дѣйствовали на нихъ житія святыхъ. Это и неудивительно, принимая во вниманіе высокія свойства литературы этого рода. Конечно,

Р.: февр. 17, л. 473 об.; март. 31, 154 об. ін. 3, 17 об.; май 13, 404; янв. 5, 242; апр. 4, 185—186 и др. мн.

*) Акты западн. Россіи, т. IV, № 45.

**) Ульфельда, Герберштейна, Гваньини. Журн. Мин. Нар. Просв., ч. 18.

***). В. Иконниковъ, „Исслѣдованіе о главныхъ направленіяхъ въ наукѣ русской исторіи въ связи съ ходомъ образованности“.

****). См. нашу статью: „Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи“, „Странникъ“, 1892 г., № 2 (мартъ).

скажемъ словами одного профессора*), свѣтскій вкусъ не найдетъ въ нихъ того огня, той живости и занимательности, какія любить и находить въ повѣствованіяхъ мірскихъ, и новъза то они не уаать тому тонкому нечепстію и благовидному разврату, которыми часто дышетъ плотская и страстная повѣсть свѣта.

Въ настоящее время среди образованныхъ людей мало замѣтно тяготѣнія къ этому отдѣлу отечественной литературы. Чтеніе ея постарались отослать въ монастыри, къ монахамъ, какъ не нужный для мірянина трудъ, и—еще больше—какъ не соотвѣтствующій духу нашего времени. Оттого-то, по словамъ преосвященнаго Амвросія**), „наше время и отличается такимъ страшнымъ распространеніемъ пороковъ и преступленій; оттого-то наша общественная жизнь такъ и поросла всякими сорными травами“. А между тѣмъ это должно быть не такъ. Къ охранѣ и возвышенію святой вѣры, укрѣпляющей въ нашемъ народѣ мочію нравственныхъ силы и служащей лучшею основою общественнаго благоустройства, къ направленію умственнаго образованія и нравственнаго воспитанія въ ея духѣ, къ чтенію житій святыхъ,—ко всему этому зоветъ насъ и самая исторія нравственнаго развитія нашего народа, къ этому зовутъ насъ и тѣ сильные и святыя идеалы, которые, по выраженію Ф. М. Достоевскаго***), спасли его въ вѣка мученій, срослись съ его душой искони и наградили ее на вѣки простодушіемъ и широкимъ всеоткрытымъ умомъ, и все это въ самомъ привлекатель-

*) К. Я. Амфитеаровъ, „Чтенія о церковной словесности, или гомилетика“. Ч. I, стр. 236.

**) Слово въ день препод. Антонія Великаго: „Вѣра и Разумъ“, 1885 г., т. I, ч. I, стр. 73.

***) „Дневникъ Писателя“ 1876 г., стр. 37.

номъ гармоническомъ соединеніи. Литература наша почти вся, цѣликомъ, въ лучшихъ представителяхъ своихъ, и прежде всего нашей истинной интеллигенціи преклонилась предъ правдой народной, признала идеалы народные за дѣйствительно прекрасные. Отразившись въ бодрыхъ звукахъ пушкинской поэзіи, она постоянно потомъ питала живую струю нашей литературы. За эти идеалы особенно много ратовали такіе знаменитые писатели, какъ А. С. Хомяковъ, К. и И. С. Аксаковы, Ѳ. М. Достоевскій. А идеалы эти—Христосъ**), а затѣмъ и всѣ другіе историч. идеалы: Сергіи, Θεодосіи, Тихоны***).

Сдѣлаемъ практическое примѣненіе къ непосредственнымъ просвѣтителямъ нашего народа—священнослужителямъ и воспитателямъ юношей и дѣтей.

Будетъ ли кто просвѣтителемъ народа въ качествѣ священнослужителей,—да не пренебрегаетъ онъ житіями святыхъ, какъ воспитательнымъ средствомъ. Пусть онъ помнитъ, что прежнимъ священникамъ нашимъ, изъ которыхъ многіе не учились въ школахъ, житія святыхъ доставляли религіозное образованіе, въ которомъ знаніе догматовъ вѣры и правилъ нравственности сопровождалось самымъ теплымъ къ нимъ сочувствіемъ сердца. Мудрые наши архипастыри совѣтуютъ священникамъ, особенно сельскихъ приходовъ, читать въ церкви житія святыхъ вмѣсто рядовыхъ поученій. Дѣйствительно, если бы наши пастыри, вмѣсто отвлеченныхъ поученій, чаще читали въ церкви житія святыхъ и прислушивались внимательно къ дѣйствию ихъ на прихожанъ; тогда они удостовѣрились бы опытомъ, что и нынѣ никакія другія проповѣди и поученія не

*) „Дневникъ Писателя“, 1877 г., стр. 437.

**) „Дневникъ Писателя“ 1876 г., стр. 37.

могутъ дѣйствовать такъ сильно, какъ житія святыхъ. Это сознали еще и въ древности. „Образомъ добродѣтельнаго житія, паче неже проповѣдію, челоѣвцы на спасеніе наставляются“, писалъ біографъ св. Симеона Столпника*).

Будетъ ли кто воспитателемъ юношей и дѣтей— и въ этомъ случаѣ мы не можемъ не посовѣтовать— знакомить ихъ съ житіями святыхъ въ русскомъ переводѣ „Житій святыхъ“ св. Димитрія Ростовскаго. Психологическое основаніе этого совѣта—понятно. Въ дѣтствѣ всѣ мы любимъ рассказы о жизни людей необыкновенныхъ. Чтеніе житій святыхъ въ этомъ случаѣ будетъ очень полезно. Усвоенныя памятью и воспріятыя нѣжнымъ сердцемъ дитяти свѣдѣнія о святыхъ уже не исторгнутся изъ души никакими сомнѣніями, естественными челоѣву въ то время, когда развивающійся разумъ его начинаетъ относиться критически къ пріобрѣтеннымъ познаніямъ. Для того, кто, при благо-разумномъ руководствѣ, хорошо ознакомился въ дѣтствѣ съ житіями святыхъ, сомнѣнія его въ сказаніяхъ о святыхъ будутъ лишь ступенями, по которымъ онъ придетъ къ глубокой вѣрѣ во всѣ чудные подвиги ихъ и въ необычайное проявленіе въ нихъ и чрезъ нихъ всемогущей силы и премудрости Божіей.

Александръ Яхонтовъ.

(Церковн. Вѣстн. № 12).

*) „Житія святыхъ“, св. Дим. Рост, сент. 1, л. 7.

Къ рѣшенію нѣкоторыхъ недоуменныхъ вопросовъ изъ области пастырской практики и церковно-религіозной жизни.

Слѣдуетъ ли употреблять на исповѣди крестное знаменіе при чтеніи разрѣшительной молитвы въ томъ случаѣ, когда исповѣдующійся есть протоіерей, игумень, архимандритъ и проч.?

Всякое священнодѣйствіе тайнодѣйствуется и преподается (кроме одной Евхаристіи, преподаваемой безъ крестнаго знаменія, поелику въ Евхаристіи преподаются вѣрующимъ въ свѣдь и питіе самыя Тѣло и Кровь Господа; а гдѣ преподается Самъ Господь, тамъ и неприлично и неумѣстно уже употреблять образъ Его — крестъ) не одною молитвою священника, а и крестнымъ знаменіемъ. Отсюда понятно, что необходимо должно употреблять крестное знаменіе на исповѣди во время разрѣшительной молитвы и тогда, когда исповѣдающійся есть протоіерей, игумень и тому подобн. Впрочемъ, дабы дать болѣе обстоятельный отвѣтъ на предложенный вопросъ, обратимъ вниманіе на слѣдующее. Наименованіе — *протоіерей, игумень, архимандритъ* не суть названія сановъ, а названія достоинствъ, занимаемыхъ въ церкви носящими эти названія лицами; что же касается священства, то оно у нихъ совершенно одно и то же, какое и у исповѣдующаго ихъ духовника-священника. Только наименованіе *епископъ* есть имя сана, а не достоинства церковнаго: оно есть названіе высшей степени священства, сообщающей отъ себя другимъ лицамъ и священство. Съ другой стороны, всякій кающійся, кто бы онъ ни былъ, когда является къ духовнику на исповѣдь, ставитъ себя на степень подсудимаго, а духовникъ въ такомъ слѣчаѣ бываетъ его судіею, какъ имѣющей отъ Бога власть связывать и разрѣшать

грѣшниковъ. Далѣе, въ постановленіяхъ апостольскихъ говорится, что епископъ благословляетъ, не благословляется, — что и пресвитеръ благословляетъ, не благословляется, а принимаетъ благословеніе отъ епископа (Кн. 8, глава 28). Св. апостоль Павелъ въ посланіи къ евреямъ пишетъ: *безъ всякаго прекословія меньшій благословляется большимъ* (Евр. 7, 7). А въ „послѣдованіи о исповѣданіи“, по уставу Православной Церкви, читаемъ: „конецъ же разрѣшенія его глаголя, іерей знаменуетъ крестообразно десницею кающагося“. Наконецъ, извѣстно, что у насъ при совершеніи таинства покаянія употребляется самый крестъ Господень. Соображая все это, можемъ дать такой отвѣтъ на предложенный вопросъ. Духовникъ, читая на исповѣди разрѣшительную молитву надъ исповѣдующимся у него священникомъ, протоіереемъ, игуменомъ, архимандритомъ, епископомъ, отнюдь не долженъ употреблять въ такомъ случаѣ рукоблагословенія, а долженъ изображать десницею крестное знаменіе надъ разрѣшаемымъ имъ духовнымъ лицомъ обыкновенное, крестное, для чего можетъ употреблять и самый крестъ Господень, находящійся у него подъ руками для совершенія отпуста исповѣди.

Какъ причащаться св. таинъ запрещеннымъ священнослужителямъ?

На вопросъ одного изъ благочинныхъ Московской епархіи, какъ поступать съ запрещенными въ священнослуженіи, при допущеніи ихъ до причастія св. таинъ, т. е. самимъ ли имъ для сего священнодѣйствовать, или пріобщаться имъ по примѣру мірянъ, приснопамятный святитель Московскій Филаретъ далъ такой отвѣтъ: „поелику запрещены, то священнодѣйствовать

не могутъ. А поелику не лишены священства; то, по удостоенію духовнаго отца, могутъ быть приобщены св. таинъ служащимъ священникомъ во святомъ алтарѣ у святаго престола, запрещенный священникъ на правой сторонѣ престола, а запрещенный діаконъ на левой сторонѣ престола, съ одѣяніемъ на литургію приобщенія въ рясу и тѣхъ, которымъ ряса кромѣ сего запрещена“ (Рук. для сел. паст.).

Замѣчательный разсказъ пресвященнаго Платона, бывшаго митрополита Кіевскаго.

Въ „Русск. Архивѣ“ г. Палимпсестовъ передаетъ разсказъ покойнаго митрополита Кіевскаго Платона, заслуживающій вниманія по авторительности лица, повѣдавшаго его г. Палимпсестову.

Владыка спросилъ послѣдняго, вѣрить ли онъ въ явленія ангеловъ и лицъ, отошедшихъ отъ насъ въ загробный міръ. И затѣмъ митрополитъ продолжалъ:

„Не знаю, повѣрите ли вы моему разсказу; но не забывайте: я старикъ и, хотя и недостойный, но служитель алтаря Господня, и мнѣ нѣтъ никакой надобности говорить ложь или вымыселъ.

„Дѣло было, когда я епископствовалъ на Дову, именно въ концѣ сорокоуста по скончавшемся государѣ Николаѣ Павловичѣ. Сижу я у себя, время было около полунощныхъ часовъ подъ воскресенье, сижу и читаю очередную проповѣдь одного священника, въ которую и было погружено все мое мышленіе.. Стало быть, воображеніе бездѣйствовало и ни къ чему меня не приготавливало. Въ правую сторону отъ моего стола находилась дверь въ приѣмную, и она была по обыкновенію настежь отворена.

Сижу я, съ углубленіемъ читаю проповѣдь, кое-что мараю въ ней, и вдругъ чувствую, что меня что-то ударило въ правый бокъ, ударило слегка, какъ будто дѣтскимъ резиновымъ мячикомъ, брошеннымъ изъ рас-творенной двери. Я не могъ не взглянуть въ эту сто-рону, взглянулъ, и—что же представилось глазамъ мо-имъ? Въ дверяхъ стоитъ во всемъ своемъ парскомъ величіи, немного склоняся въ сторону, государь императоръ Николай Павловичъ, устремляя на меня свой орлиный взоръ. И это не было какое нибудь туман-ное, призрачное явленіе, нѣтъ, я вижу незабвеннаго моего царя, какъ живаго, и въ немъ все, до мельчай-шихъ подробностей, являлось мнѣ въ осязаемыхъ очер-таніяхъ. Могъ ли я не притти въ трепетное смуще-ніе? Смотрю на явившагося возлюбленнѣйшаго моего царя, и онъ пронизательно, величественно и вмѣстѣ съ тѣмъ добродушно смотритъ на меня. И это было не на мгновеніе. Невольно возникъ въ душѣ вопросъ: встать ли мнѣ и поклониться? Но какъ кланяться при-видѣнію? А съ другой стороны, какъ не поклониться царю? Привстаю, и въ эти секунды ясный, дивный образъ великаго изъ царей земныхъ сталъ мало-пома-лу переходить въ туманный призракъ, сталъ исче-зать, не двигаясь съ мѣста, и исчезъ предо мною; но я не заплакалъ, и вотъ съ той-то минуты рѣже стали падать изъ глазъ моихъ слезы при воспоминаніи о не-забвенномъ царѣ Русскаго царства.

„Что же вы скажете о моемъ видѣніи? Заподозри-вать меня въ вымыслѣ или лжи вы не имѣете ни мал-ѣйшаго основанія, видя во мнѣ старика и при томъ архіерея, правда, подь-часъ чрезъ мѣру словоохоти-ваго, но лжецомъ я никогда не былъ. Однако что же это было за видѣніе? Галлюцинація, плодъ воображе-

нія; разстройство нервной системы? Пожалуй, и явленіе Христа апостоламъ наши вѣтрогонные мыслители объясняютъ галлюцинаціей, хотя они и не могутъ доказать, чтобы галлюцинація вдругъ овладѣла 11-ю лицами или пятьюстами братій, которымъ явился Христосъ по воскресеніи. Знаете-ли, что здѣсь необъяснимо для меня: достоинъ ли я былъ того, чтобы величайшій изъ царей земныхъ посѣтилъ изъ загробнаго міра мое старческое убожество? Почему онъ не явился достойнѣйшему меня? Но, съ другой стороны, не тѣмъ ли подобныя личности и велики, что онѣ „не зрятъ на челоуѣки?“

Г. Палимпсестовъ свидѣтельствуетъ Богомъ и своею совѣстію, что слышалъ этотъ рассказъ отъ митрополита Платона въ 1878 году, въ Одессѣ, и тогда же записалъ со словъ его. (Паст. Соб.)



Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: 1) Покушеніе на жизнь Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. 2) Нѣсколько мыслей о значеніи житій святыхъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія. 3) Къ рѣшенію нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области пастырской практики и церковно-религіозной жизни. 4) Замѣчательный рассказъ преосвященнаго Платона, бывшаго митрополита Киевскаго.

Печатать дозволяется. Цензоръ каедр. протоіерей А. Кротковъ.

Екатери́нбургъ Типографія П. Я. Сапожникова.