

ТОБОЛЬСКІЙ

СПИСОЖИМЫЕ ЕДИНОЖИТЕЛИ

издаваемые при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Цена годовому изданію съ доставкой и пересылкою — 5 рублей.



№

16.

16-го Августа

1896 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЛА

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ВЛАГОДАРНОСТЬ

духовенству Тобольской Епархіи отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.

Въ письмѣ на имя Преосвященнаго Агафангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста сообщилъ:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Августѣйшая Покровительница Россійскаго общества Краснаго Креста Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по всеподданнѣйшему докладу предсѣдателя Главнаго Управленія Генераль-Адъютанта Фонъ-Кауфмана о бла-

готовныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста, произведеннаго въ православныхъ церквахъ въ прошломъ году, въ недѣлю о Милосердномъ Самарянинѣ, Всемиловѣйше соизволила выразить свое удовольствіе по сему поводу и, признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ цѣлямъ общества Краснаго Креста, Всемиловѣйше соизволила повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и духовенство ввѣренной Вамъ епархіи, за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго и тарелочнаго церковнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.

О такомъ Высочайшемъ Государыни Императрицы повелѣніи считаю пріятнымъ для себя долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося объявить его и священно-служителямъ ввѣренной Вамъ епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

И. Отъ 17 іюля 1896 года за № 2123, объ исключеніи изъ инструкции благочиннымъ церквей § 51-го.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по содержанію § 51 инструкции благочиннымъ церквей. Приказали: Благочинный церквей, на основаніи § 51 утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ инструкции, можетъ имѣть при себѣ для повѣстокъ и разсмылокъ неотлучно изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ по недѣлю, а когда случится много дѣлъ взять и другого, для письменоводства же требовать къ себѣ кого либо и изъ діаконовъ. Между тѣмъ Высочайше утвержденный, 16 апрѣля 1869 года, журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства возлагаетъ (отд. II ст. 4) на псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ священника и по его распоряженію, слѣдующія обязанности: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе священника при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ, и в) письменоводство по церкви и приходу. Независимо отъ сего, Высочайше утвержденныя правила о церковно-приход-

сихъ школахъ и школахъ грамоты привлекають къ учительству въ сихъ школахъ не только священниковъ и діаконовъ, но и низшихъ членовъ причта псаломщиковъ (§ 10 прав. о церковно-приходскихъ школахъ и § 6 прав. о школахъ грамоты). Принимая во вниманіе, что при отвлеченіи благочинными псаломщиковъ отъ мѣстъ ихъ жительства для разсылокъ, а діаконовъ для писмовоинства не можетъ не сопровождаться опущеніемъ со стороны сихъ членовъ причта въ отправленіи прямыхъ ихъ обязанностей по приходу и по школѣ, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что въ большинствѣ епархій благочинные получаютъ за свой трудъ отъ причтовъ и церквей определенное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ § 51 инструкции благочинными церквей не соответствующимъ возвышшимъ узаконеніямъ объ обязанностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ, а посему опредѣляетъ: упомянутый параграфъ изъ инструкции исключить; о чемъ и объявить въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

а) Праздныя священническія мѣста.

Въ Тюменскомъ округѣ: въ с. Липчинскомъ (2 шт.); въ Ялуторовскомъ: въ прих. Исетскомъ (2 шт.), Романовскомъ (1 шт.), Подскомъ, зачислено за Мѣдяновымъ, Шатровскомъ (2 шт.), Сискомъ (1 шт.), зачислено за діакономъ Черехвалскимъ, Сосновскомъ единов.; Курганскомъ окр.: Гладковскомъ (1 шт.), Першинскомъ (2 шт.); въ Ярославскомъ (1 шт.), зачислено за Багрянскимъ. Въ Ишимскомъ: въ приходѣ Устьламенскомъ (2 шт.), Малышенскомъ (1 шт.), Травнинскомъ единовѣрческомъ (2 шт.); Тобольскаго окр.: Нохрачевскомъ (1 шт.), Загваздинскомъ (1 шт.), зачислено за Катаевымъ, Дубровинскомъ (1 шт.), Вагайскомъ (2 шт.), Вѣгилевскомъ; Туринскаго окр.: Слободо-Туринскомъ (2 шт.), Кашимакомъ (1 шт.); Березовскаго окр.: Обдорскомъ и Кушеватскомъ (1 шт.).

б) Праздныя псаломщическія мѣста.

Курганскаго окр.: въ Курганскомъ Соборѣ; въ с. Шучинскомъ единовѣрческомъ и с. Романовскомъ единов.; Кусерякскомъ, Тенлодубровскомъ и Зарословскомъ; Ишимскаго окр.: Ситигиревскомъ единов. и Овиевскомъ; въ градо-Тюменскомъ Спаскомъ, Верхъ-Суерскомъ, Кресто-Воздвиженскомъ, Антроповскомъ, Дуговскомъ, Липчинскомъ; Ялу-

торовскаго округа: въ Спасскомъ и Верхсурскомъ; Тобольскаго округа: градо-Тобольскомъ Соборномъ и градо-Сургутскомъ Троицкомъ.

Распорядительный Комитетъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Распорядительный Комитетъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства проситъ оо. благочинныхъ епархіи обязать причты и старостъ въѣзженныхъ имъ церквей, при высылкѣ на Епарх. свѣчной заводъ огара, точно обозначить на мѣстахъ отъ какой церкви и сколько высылается того или другаго огарочнаго воска, указывая въ последнемъ случаѣ весь безъ скидки 3 ф. съ пуда.

Кромѣ того причтамъ и старостамъ, высылающимъ огаръ чрезъ транспортныя конторы и на пароходахъ, рекомендуется непременно высылать на заводъ выдаваемые имъ въ полученіи огарковъ квитанціи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Тюкалинскій Окружный Судъ, на основаніи 1239 ст. X. 1 ч., изд. 1887 г., вызываетъ наследниковъ къ имуществу, оставшемуся послѣ смерти священника село-Доктинской церкви, Тюкалинскаго округа, Еланской волости, Тихона Тимофеева Филиппова, въ срокъ, установленный 1241 X т. 1 ч., съ доказательствами, указанными въ 209 ст. того же тома и части, о близости родства съ Филипповымъ.

Православный Церковный Соборъ II (6)

Содержаніе. Высочайшая благодарность духовенству Тобольской Епархіи отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. — Опредѣленіе Святыяго Синода. — Праздныя священническія и монашескія мѣста. — Распорядительный Комитетъ Тоб. Епарх. Братства. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. Тобольскъ 16 августа 1896 года.

ТОБОЛЬСКІА

СЛІДХІДЬ НА ВЪДОЖОСТИ.

№ 16.

16-го августа 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ СТОЛѢТІЮ РОЖДЕНІЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

25 Іюня сего года исполнилось столѣтіе со дня рожденія въ Богдѣ почившаго Императора Николая I. Въ этотъ день во всѣхъ церквяхъ имперіи совершены были заупокойныя литургіи по усопшемъ Монархѣ, во многихъ государственныхъ учрежденіяхъ поставлены его портреты и бюсты, участникамъ его славнаго царствованія розданы медали съ его изображеніемъ. Николаевскимъ воинамъ усилена получаемая ими пенсія и проч. Въ виду этого, весьма своевременно хотя нѣсколько воскресить въ своей памяти глубоко-памятный, величавый образъ этого славнаго Русскаго Монарха, жизнь и дѣянія котораго составляютъ свѣтлыя страницы Русской исторіи.

25 Іюня 1796 года великая княгиня Марія Феоdorfовна супруга великаго князя, впоследствии Императора, Павла Істровича въ Парскомъ Селѣ разлучилась отъ бремени рожденіемъ сына, который при св. молитвѣ совершенной въ присутствіи царственной бабушки новорожденнаго, Императрицы Екатерины Великой, нареченъ былъ Николаемъ. Императрица, взявъ на руки своего внука, долго любовалась имъ и въ тотъ же день въ письмѣ къ одному изъ своихъ приближенныхъ (Приму) такъ привѣтствовала его рожденіе:

Сегодня мамаша родила огромнѣйшаго мальчика, котораго назвали Николаемъ. Голосъ у него басъ и кричитъ онъ удивительно; длиною онъ аршинъ безъ двухъ вершковъ, а руки немного поменьше моихъ. Въ жизнь мою въ первый разъ вижу такого рыцаря. Если онъ будетъ такъ продолжать, какъ началъ, то братья окажутся карликами предъ этимъ колоссомъ.

Въ другой разъ, Екатерина пророчески писала о новорожденномъ слѣдующія строки:

„Я стала бабушкой третьяго внука, который, по необыкновенной силѣ своей, предназначенъ, кажется мнѣ, также царствовать, хотя у него и есть два старшихъ брата“.

Крещеніе новорожденнаго совершено было 6 Июля; восприемниками были девятнадцатилѣтній великій князь Александръ Павловичъ и двѣнадцатилѣтняя великая княжна Александра Павловна. Последняя заступала мѣсто самой Императрицы, которая заболѣла къ этому времени.

„Рыцарь Николай“, названный такъ еще при рожденіи своею бабушкой, 1825 года 14 Декабря сдѣлался Императоромъ и своею жизнію и дѣяніями вполне оправдалъ предсказаніе своей бабушки: онъ какъ родился, такъ жилъ и умеръ истиннымъ рыцаремъ, въ самомъ свѣтломъ значеніи этого слова, благороднѣйшимъ изъ смертныхъ, величайшимъ изъ монарховъ.

Государь Николай Павловичъ принадлежалъ ко второму поколѣнію сыновей Императора Павла. Его воспитаніе мало было похоже на то, какое дано было старшимъ братьямъ: Александру и Константину; отсутствіе руководящаго вліянія просвѣщенной бабушки живо сказалось и заставило себя чувствовать. Императрица Екатерина до своей смерти очень немногое могла сдѣлать въ дѣлѣ воспитанія своего младшаго внука, но и это немногое оказалось для него въ высшей степени благотворительнымъ. Это немногое касалось избранія двухъ лицъ, непосредственно приставленныхъ къ новорожденному великому князю и имѣвшихъ большое вліяніе на нравственный складъ его жизни и характера. Эти лица были—во первыхъ—воспитательница—статсъ-дама Шарлотта Карловна Ливенъ, нравственные качества которой, по выраженію самой Императрицы были „моремъ кротости и благодушія“, и во вторыхъ—его няня шотландка Евгенія Васильевна Лайонъ. Последняя въ особенности имѣла сильное вліяніе на своего юнаго питомца и была единственною его руководительницею въ первые годы его жизни. Сама будучи характера снѣлаго, рѣшительнаго, прямого и благороднаго, она сумѣла эти драгоценныя качества своего характера передать своему воспитаннику. Она не мало гордилась тѣмъ, что хотя по своей національности была англичанкой, но первая научила его читать „Богородицу“, „Отче нашъ“ и складывать псалмы для крестнаго знаменія. Всѣмъ этимъ няня заслужила особую любовь царственнаго питомца, который пламенно привязался къ своей «нянѣ—львицѣ» и отъ нея заимствовалъ примоту своего характера, рыцарское благородство и твердость въ своихъ поступкахъ.

Другихъ воспитателей было много, но, кажется, ни одинъ изъ нихъ не имѣлъ на Николая Павловича особеннаго вліянія и не оставилъ глубокихъ слѣдовъ въ его сердцѣ. Императоръ впоследствии самъ говорилъ, что дядька его (генераль Ламздорфъ) „не умѣлъ ни руково-

дить нашими уроками, ни внушить намъ любовь къ литературѣ и наукамъ; онъ вѣчно ворчалъ, подчасъ раздражался сильнымъ гнѣвомъ изъ за пустяковъ, бранился и нерѣдко надѣлялъ насъ толчками и цинками, которыхъ особенно много доставалось на мою долю.

Приставляя въслѣдствіи воспитателя (Барона Корфа) къ одному изъ собственныхъ дѣтей великому князю Константину Николаевичу, Императоръ сдѣлалъ оцѣнку и другихъ своихъ воспитателей.

„Не надо, говорилъ онъ, слишкомъ долго останавливаться на отвлеченныхъ предметахъ, которые потомъ или забываются, или не находятъ никакого приложенія въ практикѣ. И помню, какъ насъ мучили надъ этимъ два человѣка, очень добрые, можетъ статься, очень ученые, но оба несноснѣйшіе педанты: покойный Бугулянский и Кукольникъ. Одинъ толковалъ намъ о смѣси всѣхъ языковъ, изъ коихъ не зналъ хорошо ни одного, о римскихъ, нѣмецкихъ и, Богъ знаетъ, какихъ еще законахъ; другой что-то о мнимомъ естественномъ правѣ. Въ приоввку къ нимъ являлся еще Штрохъ, съ своими усыпительными лекціями о политической экономіи, которыя читалъ намъ по своей печатной французской книжкѣ, ничѣмъ не разнообразя этой монотоніи. И что же выходило? На урокахъ этихъ господъ мы или дремали, или рисовали какойнибудь вздоръ, иногда собственные ихъ каррикатурные портреты, а потомъ къ экзаменамъ выучивали кое-что въ долбашку, безъ плода и пользы для будущаго. По моему лучшая теорія права—добрая нравственность, а она должна быть въ сердцѣ не зависимо отъ этихъ отвлеченностей и имѣть своимъ основаніемъ религію.

„Въ отношеніи религіи, говорилъ въ другой разъ Императоръ барону Корфу, моимъ дѣтямъ лучше было, чѣмъ намъ, которыхъ учили только креститься въ известное время обѣдни, да говорить наизусть разныя молитвы, не заботясь о томъ, что дѣлалось въ нашей душѣ“.

Особенно любимымъ занятіемъ въ дѣтскіе годы Императора Николая Павловича были военныя игры. Вместе съ младшимъ своимъ братомъ Михайломъ Павловичемъ они цѣлые дни играли съ оловянными солдатиками, по долгу стояли на часахъ, строили крѣпости, атаковывали ихъ и проч. Будучи десятилѣтнимъ, Императоръ Николай Павловичъ зналъ уже многія событія изъ военной исторіи и умѣлъ объяснять ихъ значеніе. Военные разсказы производили на него глубокое впечатлѣніе; съ большимъ увлеченіемъ читалъ онъ разсказы о великихъ полководцахъ и особенно любилъ изучать комментаріи „Юлія Цезаря“.

Если прослѣдить исторію воспитанія Императора Николая Павловича, то нельзя не придти къ заключенію, что, несмотря на всѣ препятствія къ развитію самостоятельности, несмотря на всѣ стремленія уничтожить самобытность его характера, благодаря своимъ природнымъ

тарованіямъ и самообразованію онъ сумѣлъ выйти побѣдителемъ всѣхъ этихъ препятствій и сумѣлъ воспитать въ себѣ вмѣстѣ съ рыцарскимъ благородствомъ самостоятельность и спокойность своего характера, цѣнность и прямоту русской натуры.

1 Іюля 1817 года послѣдовало бракосочетаніе великаго князя Николая Павловича съ великою княжною Александрою Теодоровною. Въ этотъ день на свадебномъ балѣ Императоръ Александръ Павловичъ объявилъ своему брату, что онъ назначилъ его генераль-инспекторомъ по инженерной части. Съ этихъ поръ фактически началась государственная служба великаго князя Николая Павловича. Этой службѣ онъ отдался со всѣмъ рвеніемъ горячей души; былъ самымъ энергичнымъ дѣятелемъ, для котораго требованія долга были на первомъ планѣ. Въ самое краткое время его дѣятельности инженерное дѣло доведено было до возможнаго совершенства и вызывало горячую благодарность великому князю за его ревность со стороны его брата Императора. Онъ всюду самъ лично осматривалъ вѣтренныя ему части, входилъ во всѣ подробности ихъ устройства и внутренней жизни, лично наблюдать за постройкою крѣпостей, путешествовалъ по Россіи и проч.

«Не могу не похвалить тебя, сказалъ однажды государь своему брату за добросовѣстное исполненіе обязанностей и не думаю, чтобы въ цѣлой арміи нашелся начальникъ болѣе бдительный и самоотверженный».

Одинъ изъ современниковъ будущаго императора князь П. В. Козловскій такъ охарактеризовалъ его въ своемъ дневникѣ: «Природа надѣлила великаго князя однимъ изъ лучшихъ даровъ, какіе она можетъ дать тѣмъ, которыхъ судьба поставила высоко: у него самая благородная наружность. Онъ говоритъ живо, просто, ксатти; ни въ тонѣ его голоса, ни въ составѣ его рѣчи нѣтъ ничего, что обличало бы гордость или скрытность. Если великій князь Николай вступитъ когда нибудь на престолъ, то я не сомнѣваюсь, что ему будутъ служить съ восторгомъ, будутъ повиноваться ему охотно, какъ государю, на котораго всегда можно взирать съ гордостью. Притомъ великій князь подъ печатью величавости, которою надѣлила его природа, таитъ высокій умъ, усиливающий впечатлѣніе, производимое его истинно царственнымъ наружностью».

Однако, обстоятельства, среди которыхъ началась государственная дѣятельность Николая Павловича были далеко не всегда благопріятны. Извѣстно, при какихъ обстоятельствахъ возмелъ онъ на всероссійскій престолъ. Александръ Благословенный оставилъ своему преемнику въ наслѣдіе славу отечественной войны 1812 года и умиротворенія народовъ Европы, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ войскахъ и въ обществѣ послѣ него осталось печальное броженіе умовъ, съ которымъ нуж-

но было считаться его преемнику, если онъ хотѣлъ оставаться вѣрнымъ истинно-русскому строю государственной жизни. Во вторую половину царствованія Александра I, вслѣдствіе столкновенія съ французами и близкаго знакомства русскихъ съ политическими идеями и учрежденіями Западной Европы, началось это броженіе. Среди молодыхъ офицеровъ образовалось нѣсколько тайныхъ обществъ, имѣвшихъ цѣлю преобразовать государственное устройство Россіи. Ждали удобнаго случая, который и представился въ моментъ, когда по смерти Александра I наслѣдникъ престола Константинъ отрекся отъ своихъ правъ, и царство долженъ былъ наслѣдовать Николай Павловичъ. Заговорщики изъ военныхъ распространили между нижними чинами слухъ, будто Константинъ нисколько не думалъ отказываться отъ престола. Поэтому 14 декабря 1825 года, когда Петербургскіе войска должны были присягнуть Николаю Павловичу, часть гвардіи отказалась дать присягу и съ оружіемъ въ рукахъ собралась на сенатской площади, но не имѣя общаго предводителя, оставалась здѣсь въ перѣшительности. Въ этотъ день Императоръ обнаружилъ замѣчательное присутствіе духа. Онъ самъ сталъ во главѣ той части войска, которая была вѣрна престолу и присягѣ и въ короткое время, благодаря необыкновенной энергіи и мужеству, подавилъ возмущеніе и водворилъ порядокъ.

По восшествіи на престолъ Императоръ Николай Павловичъ устремилъ мысли и желанія къ одной цѣли—къ народному благоденствію и жить единственно для любезнаго отечества (слова изъ перваго маниф.). Съ первой же минуты принятія верховной власти, онъ приступилъ къ занятіямъ государственными дѣлами съ величайшею энергіею, терпѣніемъ и точностію. Въ теченіе всего тридцатилѣтняго (1825—1855 г.) царствованія онъ въ буквальный смыслъ обрекалъ себя на строгое и добросовѣстное исполненіе своихъ царственныхъ обязанностей. Самымъ горячимъ желаніемъ его было узнать дѣйствительное положеніе Россіи, устранить недостатки правительственной системы и все привести въ болѣе совершенный видъ.

Такъ онъ обратилъ вниманіе на состояніе русскаго законодательства. Со времени соборнаго уложенія царя Алексѣя Михайловича до Николая I не было составлено ни одного кодекса. Хотя во всѣ почти предшествовавшія царствованія устраивались для этого особыя коммиссіи, но дѣятельность этихъ коммиссій оставалась почти безъ результатовъ. А между тѣмъ накопившаяся въ теченіе времени огромная масса указовъ, не собранныхъ въ свѣтъ и часто противорѣчивыхъ другъ другу, сильно затрудняла дѣлопроизводство и покровительствовала злоупотребленіямъ чиновниковъ. Тутъ открывалась полная возможность на основаніи же указовъ и искусства ихъ истолкованія засудить невиннаго, оправдать лихоудѣ, при томъ вести дѣло безъ конца,—до изможденія

зайнтересованныхъ сторонъ. Государь Николай Павловичъ обратилъ на это самое серьезное вниманіе и съ самоотверженіемъ положилъ на себя бремя упорядоченія законодательства. Сотрудникомъ Государя въ семъ дѣлѣ явился графъ Сперанскій. Собравъ все указы Сперанскій съ усердіемъ и умѣло исполнилъ царское намѣреніе и создалъ „Сводъ Законовъ Россійской Имперіи“ (въ 1833 г.) въ 15 томахъ. Этотъ величественный памятникъ Николаевскихъ временъ въ большей части своего состава доселѣ остается дѣйствующимъ у насъ кодексомъ.

Николай Павловичъ любилъ входить лично въ судныя и административныя дѣла. Онъ лично ревизовалъ столичныя учрежденія и „давалъ тамъ почувствовать, что знаетъ не только дѣла, но и продѣлки чиновниковъ“. 10 августа 1827 г. въ 10 час. утра Императоръ прибылъ въ сенатъ, обошелъ все его департаменты и нашелъ въ присутствіи только одного сенатора. Подымаясь по лѣстницѣ, Государь спросилъ встрѣтившаго Его дежурнаго чиновника: „въ которомъ часу съѣзжаются гг. сенаторы и началось ли гдѣ либо присутствіе?“ Секретарь отвѣтилъ, что съѣзжаются обыкновенно въ 10 часовъ. При вступленіи въ залу 3 отбѣшенія въ департаментъ, Государь, смотрѣвъ ее сказать: „никого еще нѣтъ“. Перейдя въ первое отбѣшеніе и видя его пустымъ, Императоръ сказалъ: „и здѣсь никого; вездѣ и все не чисто“. Результатомъ посѣщенія Государемъ сената было въ тотъ же день послѣдовавшее Высочайшее повелѣніе, чтобы сенаторы въ должной формѣ и въ мушкетѣ собирались безотговорочно въ указанные часы; а съ тѣхъ, кои того не будутъ исполнять, доносить Императору. При подобномъ отношеніи Государя къ правительственнымъ лицамъ и учрежденіямъ, все дѣла въ имперіи пошла быстро и рѣшалась справедливо.

Являясь строгимъ и требовательнымъ въ исполненіи долга и служебныхъ обязанностей, Государь милостиво принималъ труженниковъ на государственномъ поприщѣ и издалъ для нихъ благодѣтельный законъ о пенсіи (1827 г.). Важность этого закона, связаннаго съ именемъ Императора Николая I, очевидна каждому.

Все то, за что теперь Россія благословляетъ память Царя-Освободителя, нужно излагать, внушено было ему тѣмъ же мудрымъ Николаемъ I. Освобожденіе крестьянъ было Его постоянною мыслію; но въ виду встрѣчаемаго сопротивленія большей части привилегированнаго сословія и административныхъ дѣятелей, онъ подходилъ къ этому вопросу исповоль и разбивалъ его на части, чтобы потомъ соединить ихъ въ одно цѣлое. Съ этою, именно, цѣлію учреждено было новое министерство государственныхъ имуществъ (1837 г.) и улучшеніе бытъ такъ называемыхъ государственныхъ крестьянъ, чтобы и помещикамъ и крестьянамъ дать наглядный образецъ того, какъ могутъ жить крестьяне въ крѣпостной зависимости и подготовить переходъ

къ воль. Въ связи также съ этимъ усилены въ странѣ способы про-
свѣщенія, а уставомъ учебныхъ заведеній и устройствомъ при нихъ
дворянскихъ пансіоновъ (1828 г.) обращено особенное вниманіе на об-
разованіе дворянъ. Государь не рѣдко самъ обозрѣвалъ учебныя заве-
денія и входилъ въ подробности обученія въ нихъ.

Всѣ эти и подобныя имъ мѣропріятія направлялись къ одной цѣ-
ли—подготовить общество къ разрѣшенію крестьянскаго вопроса. Въ
высшей степени замѣчательна рѣчь Николая Павловича, сказанная 30
марта 1842 года въ засѣданіи Государственнаго Совѣта. Предложивъ
на обсужденіе Совѣта проектъ закона объ обязанныхъ крестьянахъ,
Государь сказалъ: „Прежде слушанія дѣла, для котораго мы собра-
лись, я считаю нужнымъ познакомить Совѣтъ съ моимъ образомъ мы-
слей по этому предмету и съ тѣми побужденіями, которыми я въ
немъ руководился. Нѣтъ сомнѣнія, что крестьянское право, въ нынѣш-
немъ его положеніи у насъ, есть зло, для всѣхъ окупительное и оче-
видное, но прикасаться теперь къ нему было-бы дѣломъ еще болѣе
гибельнымъ. Но если нынѣшнее положеніе таково, что оно не мо-
жетъ продолжаться и если, выйдя съ тѣмъ, и рѣшительныя къ пре-
кращенію его способы также не возможны безъ общаго потрясенія,
то необходимо по крайней мѣрѣ приготовить путь для постепеннаго
перехода къ другому порядку вещей и, не утруждаясь предъ всякою
пережитой, хладнокровно обсудить ея пользу и послѣдствія. Я счи-
таю это священной своею обязанностию и обязанностию тѣхъ, кто
будетъ послѣ Меня“.

Великому Царю не суждено было завершить начатое. Имъ вели-
кое дѣло, оно выполнено его Преемникомъ.

Честный и благородный характеръ Императора Николая I ска-
зался и въ Его войнахъ. Военная дѣятельность Николая I не была такъ
блистательна, какъ у Его Предѣстника, тѣмъ не менѣе Николай I
былъ воинъ доблестный и войны Его были благонамѣренны. Крымская
война была не удачная, но нужно помнить, что она была вынужден-
ная и по силамъ далеко неравная. Въ всякомъ случаѣ Николай I во
всей Европѣ былъ самымъ авторитетнымъ Государемъ за свою правду
и непоколебимую честность. Одинъ изъ современниковъ Николая Павло-
вича (Карль-фонъ-Энзе), по поводу свиданія Германскихъ государей
съ Россійскимъ Императоромъ, бывшаго въ 250 году въ Варшавѣ, замѣ-
тилъ: „всѣ у ногъ Императора и ждуть отъ него рѣшенія своей судьбы“.
Устрояя внутреннія дѣла своего государства, содѣйствуя водво-
ренію законности и порядка въ другихъ сосѣднихъ странахъ, усми-
ривъ Вентрію, утвердивъ законный порядокъ въ Германіи, Императоръ
Николай Павловичъ достигъ высоты своего политическаго могущества.
20 ноября 1850 г. онъ писалъ своему цесаревичу Александру Никола-

— Меня побудили къ этому, Ваше Величество, слѣдующія причины. Прежде всего и главнымъ образомъ я исполняю данное мною обѣщаніе... Года полтора тому назадъ вы мнѣ однажды сказали: „Я требую, чтобы вы мнѣ сказали правду, если бы настала минута опасности.“ Къ сожалѣнію, Ваше Величество, такая минута настала. Во вторыхъ, я исполняю горестный долгъ по отношенію къ монарху. Вы еще можете располагать нѣсколькими часами жизни, вы находитесь въ полномъ сознаниіи, и знаете, что нѣтъ никакой надежды. Эти часы, Ваше Величество, конечно, употребите иначе, чѣмъ какъ употребили бы ихъ, если бы не знали положительно, что васъ ожидаютъ, по крайней мѣрѣ, такъ мнѣ кажется. Наконецъ, я высказалъ Вашему Величеству правду, потому что люблю васъ и знаю, что вы въ состояніи выслушать ее.

Эти слова, произнесенныя докторомъ почти безъ перерыва, государь выслушалъ до конца совершенно спокойно; протянувъ затѣмъ ему правую руку, онъ произнесъ съ нѣкоторымъ удареніемъ: — Благодарю васъ!

Исполнивъ священный долгъ принятія Св. Тайнъ въ присутствіи Императрицы и Наслѣдника, Государь сталъ прощаться со всеми членами Августѣйшаго Семейства. Когда подошелъ подъ благословленіе наслѣдникъ Престола, умиравшій Императоръ, обнявъ его крестнымъ знаменіемъ, сказалъ ему:

Служи Россіи... Мнѣ хотѣлось принять на себя все трудное, все тяжелое, оставить тебѣ царство мирное, устроенное и счастливое — Провидѣніе судило иначе...

Если уже суждено мнѣ тебя лишиться, заливаясь слезами, отвѣчалъ Цесаревичъ, — то я увѣренъ, что ты и тамъ будешь молиться Ему о Россіи, о насъ всѣхъ, о святой Его помощи понести тяжелое бремя, Имъ на меня возлагаемое.

Да! Я всегда молится за Россію и за всѣхъ васъ; буду, буду молиться и тамъ. Вы же, обратился Императоръ ко всемъ присутствовавшимъ, останьтесь навсегда, какъ было доселѣ, въ тѣсномъ союзѣ любви семейной.

Въ 12 часовъ 20 минутъ 18-го февраля Императора Николая I не стало. Король Фридрихъ-Вильгельмъ IV, съ юныхъ лѣтъ близко знавшій своего Царственика Зятя, въ слѣдующихъ выраженіяхъ сообщать въ частномъ письмѣ о кончинѣ его: „Одинъ изъ благороднѣйшихъ людей, одно изъ вѣрнѣйшихъ сердецъ и, въ то же время, одинъ изъ величайшихъ государей этого убогаго міра отозванъ отъ вѣры къ созерцанію“.

ПРОГРАММА **церковно-исторического и статистического описания № церкви и** **прихода Тобольской епархіи *).**

Отдѣлъ I. Приходъ.

а) Мѣстоположеніе села. Село, — гдѣ находится приходскій храмъ (мѣстечко, городъ, монастырь), № благочинія, № уѣзда, № губерніи, отстоятъ отъ губернскаго города на № верстѣ, отъ уѣзднаго г. на № верстѣ и на № верстѣ отъ ближайшей почтовой станціи. Въ чемъ владѣніи оно было прежде, въ чемъ нынѣ, казенное-ли, частнаго-ли владѣнія? Село расположено на равнинѣ, или по обѣимъ берегамъ судоходной, сплавной или нѣтъ, рѣки №; (длина, ширина ея), впадающей туда-то, или разбросано хуторками среди перелѣсковъ и садовъ, на горѣ или въ долинѣ. Кромѣ рѣки мѣстные жители берутъ воду изъ озера №, родниковъ и т. п. Мѣстность болотистая, покрытая кустарниками и лѣсами или волнисто-пересѣченная, съ высокими кряжами или безлѣсная, ровная? Замѣчательныя горы, овраги, долины, яры, байраки, — замѣчательныя болота, дуга и лѣса; преданія, разсказываемыя о нихъ народомъ.

Грунтовыя дороги удобныя, затруднительныя, извилистыя, удлиненыя, пролегаютъ по болотамъ или горныя узкія; не пролегаютъ-ли древнія дороги (старые тракты), шоссейныя, почтовыя, ихъ названія?

Почва торфяная или песчаная, черноземная, глинистая, суглинокъ, супесь, кремнеземъ.

Климатъ такой то, благоприятствуетъ развитію такихъ-то болѣзней и т. п.

б) Составъ прихода. Къ приходу села № издревле приписаны были №№ церкви и хутора, а равно приписаны отъ прихода №, въслѣдствіе такихъ-то обстоятельствъ. Въ настоящее время приходъ состоитъ: изъ села №, въ которомъ столько-то дворовъ, деревень №№, — въ каждой столько-то дворовъ, хуторовъ №№, въ каждомъ столько-то дворовъ. Деревня № отстоятъ отъ приходской церкви на № верстѣ, деревня № на № верстѣ и т. д. Расположеніе деревень правильное систематическое: по отношенію къ странамъ свѣта, къ рѣкамъ, или неправильно разбросанное. Въ деревнѣ № была прежде самостоятельная церковь или часовня, которыя уничтожены тогда-то, потому-то. Уцѣлѣли остатки ихъ зданій и самыя мѣста ими занимаемыя? Куда поступили церковныя вещи? Какія сохранились объ этой церкви (или часовнѣ) народныя преданія? Не принадлежали-ли приходу нынѣ не существующіе или упраздненные монастыри? Какъ эти монастыри назывались? Когда и по какимъ обстоятельствамъ?

*) Одинъ изъ священниковъ обратился къ редактору съ просьбою указать программу для церковной лѣтописи. Имѣя въ виду, что подобная потребность можетъ встрѣчаться и у другихъ священниковъ, печатаемъ такую программу, заимствуя ее изъ Волинскихъ Еп. Вѣд. 1892 года, безъ особенныхъ измѣненій.

ательствамъ упразднены? Нѣтъ-ли приписного прихода? Когда и почему онъ приписанъ? Изъ сколькихъ поселковъ состоитъ? Сколько въ немъ дворовъ и душъ обоего пола и т. п. Сколько волостей и сельскихъ обществъ входятъ въ составъ прихода? Сколько землевладельцевъ — помещиковъ — крестьянъ, не крестьянъ, русскихъ, инородцевъ, евреевъ и т. п. Сколько ихъ было (прежде? Не принадлежало-ли имѣніе саношнымъ лицамъ?

в) Границы прихода. Приходъ села № граничить съ сѣвера деревнями №№ прихода №, селомъ или деревнею №, съ запада деревнями №№ такого-то прихода, съ юга, востока такого-то прихода.

г) Наименованіе села и приписныхъ къ нему деревень. Народное названіе села такое-то, административное — такое-то, такія-то объясненія для каждаго изъ этихъ названій. Прежде село называлось такъ-то, переименовано оно по такому-то случаю и тогда-то. Какъ объяснить народъ происхождение названій приписанныхъ къ приходу деревень? Нѣтъ-ли пословицъ, поговорокъ, приказокъ, прибаутокъ, анекдотовъ, рассказовъ, характеризующихъ названіе деревни, хутора и его жителей?

д) Достопримѣчательности прихода. 1) Остатки древнихъ церквей, монастырей, часовень и т. п.; описаніе этихъ остатковъ, свѣдѣнія объ нихъ по письменнымъ документамъ и народнымъ сказаніямъ.

2) Придорожные кресты, часовенки, когда, кѣмъ и по какому случаю поставлены. Нѣтъ-ли на нихъ надписей, какія и на какомъ языкѣ? и т. п.

3) Древняя кладбища („могилки“) православныя и иновѣрческія, при церкви или въ отдаленности отъ нея? въ какую сторону и въ какомъ разстояніи отъ церкви? Когда они основаны? На этихъ кладбищахъ сохранились такія-то памятники съ такими-то надписями, особенно славянскими (замѣчательны списать буква въ букву). Изъ погребенныхъ здѣсь замѣчательны такіе-то лица по такимъ-то заслугамъ, нѣтъ-ли фамильныхъ склеповъ и могилъ? Какія украшенія на могилахъ, — «приклады»? Какъ отличаются кресты разныхъ возрастовъ людей и разныхъ состояній?

4) Естественныя пещеры и пещерныя постройки въ горахъ, холмахъ, подъ древними монастырями и церковными зданіями, въ лѣсахъ или поляхъ: какое ихъ было первоначальное назначеніе? Что въ нихъ находится? Нѣтъ-ли въ нихъ слѣдовъ бывшихъ церквей, келій и явныхъ признаковъ погребенія людей? Нѣтъ-ли надписей на стѣнахъ? Какія преданія сохранились о поселеніи въ этихъ подземельяхъ и т. под.

5) Земляныя насыпи или курганы (могилы) въ тѣсу, въ поляхъ или разстояніи № верстъ отъ № селенія, — называются такъ-то и почему; каждый по виду или конусъ, усѣченный конусъ, конною, продолговатое полушаріе, — величины такой-то. Скучены они или разсыпаны по одиночкѣ? На вершинѣ кургана впадина или площадка? Нѣтъ-ли на вершинѣ кургана камня, креста или каменной бабы? Нѣтъ-ли на основаніи кургана каменной ограды. При разрытіи кургана тогда-то, тѣмъ-то, находили орудія, каменные и металлическія вещи

такія-то, которыя въ настоящее время хранятся у такого-то лица или въ такомъ-то учебномъ обществѣ или учрежденіи? Легенды и рассказы, связанныя съ этими курганами и т. под.

6) Земляные городки или городища, укрѣпленія, валы, сохранившіеся въ первобытномъ видѣ или разрушенные временемъ и людьми и запаланные, такъ что видѣли только такіе-то остатки (описать ихъ). Гдѣ они находятся; надъ рѣкой, на озерѣ, въ лѣсу, на горѣ, въ селѣ или около? Ихъ форма и величина; величина площадки внутри вала. Окруженъ ли валъ снаружи рвомъ? Нѣтъ-ли внутри городка слѣдовъ построекъ? Народное названіе городка. Стоитъ-ли городокъ изъ одного вала или изъ нѣсколькихъ? Не разрывалъ-ли кто, когда-ниб., городокъ, и что въ нихъ нашлось? Куда посгугали пайденныя въ городкѣ вещи? Какія народныя преданія связаны съ этими городками?

7) Замѣчательные камни, имѣющіе у поселенъ свои особыя названія. Нѣтъ-ли на нихъ надписей или изображеній. Нѣтъ-ли каменныхъ крестовъ, поставленныхъ въ память какого-ниб. событія частной и общественной жизни.

8) Клады, которые находили тогда-то, тамъ-то, они состоятъ изъ такихъ-то вещей и денегъ, которыя по величинѣ, вѣсу и формѣ такія-то, на нихъ изображенія и надписи такія-то. Народныя преданія объ открытыхъ и не открытыхъ кладахъ.

9) Достопримѣтельности прихода болѣе позняго происхожденія: Новое кладбище (основано тогда-то, на такомъ-то разстояніи отъ церкви: ширины и длины такой-то, ограждено камнемъ, частоколомъ или валомъ), часовни, общественныя зданія (присутственныя мѣста, школы, синагога, костелы, раскольничьи молельни, больницы, богадѣлни и т. п.), мельницы, заводы, фабрики и т. п.

10) Общее очертаніе прихода (карта) отъ руки, съ обозначеніемъ деревень, рѣкъ, озеръ, горъ, кладбищъ и границъ прихода съ указаніемъ названій граничащихъ деревень сѣбняго прихода.

Примѣчаніе. Нужно имѣть въ виду что не обязательно отвѣчать на все вопросы программы, если на дѣлѣ нѣтъ данныхъ предметовъ и свѣдѣній, иначе много можетъ быть невѣрныхъ и фантастическихъ отвѣтовъ, — или обозначать, что такихъ предметовъ и свѣдѣній нѣтъ. Правдивость — это первое достоинство описанія; нужно описывать все такъ, какъ въ действительности есть, какъ хранится въ народныхъ преданіяхъ и какъ записано въ церковныхъ и приходскихъ документахъ или въ историческихъ актахъ и разнаго рода печатныхъ изслѣдованіяхъ. Если-бы оказалось что-либо замѣчательное, въ сихъ вопросахъ однако же не обозначенное, по имѣющему отношеніе къ исторіи церкви, клира и прихода, или къ быту духовенства, — то сіе безъ всякаго сомнѣнія внести въ описаніе.

Отдѣлъ II. Приходскій храмъ.

а) Мѣстоположеніе храма. Гдѣ находится храмъ, внутри или внѣ села?

На какомъ разстояніи отъ домовъ поселянъ, волостныхъ правленій, кабаковъ, училищъ и т. под., какую занимаетъ мѣстность: ровную или возвышенную? и т. под.

б) Исторія храма. По народному преданію и по свидѣтельству такихъ-то записей теперешній храмъ построенъ былъ въ № году на такіе-то средства, по плану такого-то архитектора, такимъ-то строителемъ, мастеромъ, при такомъ-то пособіи отъ казны, во имя № святаго, въ память такого-то событія съ благословенія № архіерея. Постройка продолжалась № времени, если оно извѣстно. Какъ устроилась? Успѣшно или нѣтъ и почему? На всю постройку по свидѣтельству такихъ-то хозяйственныхъ документовъ истрачено столько-то, въ частности, на то столько-то, на то столько-то. Не было-ли обычая у прихожанъ поочередно кормить у себя рабочихъ при построеніи церкви и ея украшеніи? Освященіе храма было совершено тогда-то, тѣмъ-то. Въ такомъ-ли видѣ существуетъ теперешняя церковь, въ какомъ устроена первоначально: не была-ли она возобновлена и не сдѣланы-ли въ ней какіи-либо пристройки, придѣлки? по какому случаю, когда, кѣмъ? Когда и какъ въ приходѣ была построена первая церковь или извѣстная древнѣйшая? Всегда-ли въ приходѣ была одна церковь или были и другія? Когда и почему онѣ были упразднены? Какія преданія существуютъ въ народѣ о прежде бывшихъ въ приходѣ церквяхъ? Не сохранилось-ли храмозданныхъ и храмосвятительныхъ грамотъ, особыхъ выписокъ изъ межевыхъ книгъ, внесенныхъ въ приходскія (и монастырскія) описанія и строительныя книги, — условій и контрактовъ, заключенныхъ съ мастерами на постройку церкви, ея принадлежностей, украшеній, — надписей на крестѣ подъ престоломъ, на иконахъ, на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны, приписей на древнихъ антиминахъ о времени освященія церкви, въ евангеліяхъ и т. под. Если таковыя имѣются, то снять съ нихъ копія буква въ букву, со всѣми орфографическими особенностями и даже погрѣшностями.

в) Описаніе храма. 1) Наружныя части храма. Въ настоящее время храмъ села № представляетъ собою деревянное или каменное зданіе, имѣющее въ высоту №, ширину №, длину №. Онъ построенъ раностороннимъ, продолговатымъ крестомъ (или квадратный, круглый, столпообразный на подобіе 6-ти или 8-ми гранной башни), одно или двухъ-этажный, изъ коихъ нижній этажъ заключаетъ въ себѣ погреба, выходы, усыпальницы (или тоже заняты церковью).

Размѣры храма. Длина отъ горняго мѣста до выходной двери 00 аршинъ, ширина 00 аршинъ, высота 00 аршинъ.

Кладка стѣнъ сплошная (или середина насыпана бутомъ, и залита известкою). Нѣтъ-ли въ стѣнахъ проходовъ и пустыхъ мѣстъ? Деревянные или желѣзные связи? Нѣтъ-ли на стѣнахъ квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня съ гранями или рисунками?

Кровля церкви дуговая или шатрообразная и на сколько скатовъ? Деревянная, желѣзная или черепичная? Сколько главъ? Стоять-ли на фонарѣ или лежать на сводахъ?

Кресты на главахъ деревянные, обитые желѣзомъ, желѣзные, мѣдные, плѣнные, прорѣзные, золоченные, или крашеные? Нѣтъ-ли на вершинѣ креста голубя и подъ крестомъ, на подножіи полумѣсяца? Сколько въ храмѣ оконъ? въ одинъ, въ два или въ три свѣта? съ желѣзными рѣшотками или безъ оныхъ? Нѣтъ-ли желѣзныхъ ставень одиночныхъ или растворчатыхъ? Сколько въ храмѣ дверей? одиночныя или растворчатыя? открываются внутрь храма или наружу? Есть-ли на дверяхъ живописныя изображенія? Сколько панертей? Съ одной или съ трехъ сторонъ ступенчатая лѣстница? Есть-ли украшенія на стѣнахъ? Соединена-ли съ церковью колокольня или стоитъ особо? Когда она построена? во сколько этажей? Нѣтъ-ли на стѣнахъ колокольной надписей? Нѣтъ-ли подъ колокольной сводовъ? Не былъ-ли кто похороненъ подъ этими сводами? Не упѣли-ли тамъ надгробные камни съ надписями? Сколько колоколовъ на колокольнѣ? какой ихъ вѣсъ? не имѣютъ-ли они особыхъ названій? когда и кѣмъ приобретены? Нѣтъ-ли на колоколахъ надписей и изображеній (если есть — списать буква въ букву)? Есть-ли часы на колокольнѣ? Есть-ли кругомъ церкви ограда? Земляная (валъ), деревянная или каменная? со сколькими воротами? Когда, кѣмъ и на какія средства устроена? Нѣтъ-ли надписей на камняхъ вставленныхъ въ ограду? Если есть — списать буква въ букву.

2) Внутреннія части храма. Внутри церковъ крестообразная или въ формѣ квадратной палаты. Есть-ли притворъ или трапеза? Чѣмъ отдѣляется алтарь отъ храма? каменной стѣной или только иконостасомъ? Есть-ли боковые приделы или алтари или церковъ состоитъ только изъ алтаря и храма? Есть-ли среди церкви столбы? сколько ихъ? круглые или четверо — или многогранные? Есть-ли лавочки для сидѣнія кругомъ стѣтъ? Росписаны-ли стѣны иконойсю или живонойсю? писмо альфреско (по сырому грунту) или на маслѣ? Когда стѣны росписаны? Кѣмъ? нѣтъ-ли изображеній русскихъ царей, князей, архіереевъ? если есть, то описать ихъ подробно. Въ древнихъ храмахъ подъ новыми слоями штукатурки не были-ли открыты фрески и что онѣ изображаютъ? Возобновляли-ли фрески по старому писму или ихъ закрашили масляными красками? Нѣтъ-ли на стѣнахъ особыхъ надписей? (если есть — списать ихъ буква въ букву). Какой полъ: деревянный (дубовый, сосновый), кирпичный (выстланъ ребромъ или просто), каменный (изъ бѣлаго песчанаго камня), мраморный, гранитный, чугунный, асфальтовый, гладкій или съ надписями и изображеніями? Откуда взять полъ послѣдняго рола? Куда обращенъ алтарь? если не къ востоку, то почему? какой онъ вѣстимости? троечастный или безъ раздѣленія? Что находится въ диаконикѣ (правомъ, южномъ) предалтаріи и въ лѣвомъ предалтаріи? Нѣтъ-ли особыхъ приделовъ? Какой престолъ деревянный или каменный? на какомъ фундаментѣ? Не обложенъ-ли онъ листами изъ серебра и мѣди и нѣтъ-ли надписей на обложкѣ (списать буква въ букву)? Нѣтъ-ли св. мощей въ крестѣ, положенномъ подъ престоломъ? чьи св. мощи? Изъ какой матеріи св. антиминсъ? когда и кѣмъ онъ священнодѣйствованъ? Нѣтъ-ли надъ престоломъ сѣни (балдахина)? Нѣтъ-ли надписей

вокруг нея? Какъ устроено горнее мѣсто: открыто или въ углубленіи стѣны? Возвышенъ-ли жертвенникъ отъ помоста ступенями? Устроенъ-ли онъ въ особомъ сѣверномъ предальтаріи? поставленъ на открытомъ мѣстѣ или часть его помѣщается въ углубленіи стѣны?

Иконостасъ прямой съ таблями или съ колоннами? рѣзной изъ дерева (алебаstra или камня)? Сколько ярусовъ (табловъ, поясовъ)? Какого устройства царскія двери: прямая или выпуклая? рѣзныя или дощатыя? Нѣтъ-ли на нихъ особыхъ изображеній? Содея каменная или деревянная? На сколько ступеней возвышается отъ помоста? отдѣлена-ли рѣшеткой отъ храма, прямая или полукруглая? Нѣтъ-ли надъ амвономъ особой сѣни? Есть-ли особая кафедра для проповѣди и гдѣ она помѣщается? Есть-ли въ церкви хоры? устроены съ трехъ сторонъ или съ одной западной? Какъ высоко отъ пола? Нѣтъ-ли на хорахъ придѣловъ, кладовыхъ для ризницы, комнатъ для библиотеки?

Кто былъ погребенъ въ склепахъ церкви? Нѣтъ-ли надписей на надгробникахъ (если есть—писать буква въ букву)? Нѣтъ-ли въ церкви надгробныхъ памятниковъ? въ память кого они были поставлены? Надписи на нихъ списать буквально. Нѣтъ-ли въ церкви старыхъ надгробныхъ камней? гдѣ они помѣщаются? Надписи списать буквально. Нѣтъ-ли въ стѣнахъ чугунныхъ или мѣдныхъ досокъ съ надписями о погребенныхъ лицахъ (списать)? Холодная или теплая церковь? Сколько въ ней печей? печи кирпичныя или изразцовыя (кафельныя), чугунныя и желѣзныя? Нѣтъ-ли печей стараго устройства въ видѣ квадратнаго шкафа или въ видѣ столба, основаннаго на обрубахъ?

3) Достопримѣчательности храма: а) Иконы въ алтарѣ: запрестольный крестъ съ рукоятью, икона Божіей Матери, на стѣнахъ алтаря,—на правой сторонѣ, на лѣвой, надъ царскими вратами; въ предальтарномъ иконостасѣ: въ царскихъ вратахъ, въ нижнемъ ярусѣ, иконостасъ (на правой сторонѣ и на южной двери, на лѣвой сторонѣ и на сѣверной двери) въ пьедесталѣ (на правой сторонѣ, на лѣвой, во второмъ ярусѣ, въ срединѣ надъ царскими вратами, на правой сторонѣ, на лѣвой) въ третьемъ ярусѣ, посреди и по сторонамъ и т. д., иконы въ прочихъ мѣстахъ храма (за правымъ клиросомъ, за лѣвымъ) и т. п. Иконы въ трапезѣ или въ притворѣ. Кресты напрестольные. Плащаница. Нѣтъ-ли старинныхъ иконъ? нѣтъ-ли на нихъ надписей (списать буква въ букву)? Нѣтъ-ли объ нихъ архивныхъ записей? Нѣтъ-ли иконъ и крестовъ жалованныхъ отъ великихъ князей, княгинь, царей, царицъ и т. п., вшесенныхъ святителями, боярами и др. частными лицами? Нѣтъ-ли изображеній адскихъ мукъ и блаженства праведниковъ? Нѣтъ-ли иконъ благодатныхъ, особенно уважаемыхъ народомъ и почитаемыхъ за чудотворныя или явленныя? Когда объявлены? Какія сохраняются сказанія и повѣсти о нихъ въ печатныхъ книгахъ, рукописяхъ и народныхъ преданіяхъ? Нѣтъ-ли на древнихъ иконахъ внизу видовъ городовъ, монастырей, дерквей и какихъ? Какъ давно такія иконы находятся въ приходской церкви? Нѣтъ-ли въ церкви собраній древнихъ рисунковъ съ изображеніями святыхъ, такъ называемыхъ „лицевыхъ подлин-

Нѣтъ-ли образковъ для иконописцевъ? Изъ какихъ именно рисунковъ они состоятъ (описать подробно). Нѣтъ-ли особыхъ иконъ мѣсяцеслововъ? Нѣтъ-ли рѣзныхъ иконъ и крестовъ? Нѣтъ-ли иконъ мозаическихъ? Нѣтъ-ли въ церкви изваяній святыхъ? Нѣтъ-ли образковъ вычеканенныхъ или вырезанныхъ на золотыхъ, серебряныхъ или мѣдныхъ доскахъ? Нѣтъ-ли литыхъ образковъ и крестовъ? (надписи на нихъ списать, а изображенія описать). Какія короны и привѣски на св. иконахъ? Какія украшенія къ св. иконамъ жертвуются крестьянами, кромѣ платковъ и полотенецъ? Нѣтъ-ли замѣчательныхъ по цѣнности и древности ризъ на св. иконахъ?

б) Утварь церковная. Достаточно-ли снабжена церковь церковною утварью? Какие имѣются священнослужебные сосуды: сколько потировъ, дисковъ и проч. Видъ сосудовъ, вѣсъ, украшенія, надписи на чашѣ и на поддонѣ на дисковѣ, изображенія святыхъ, цѣвѣ и названіе камней; обѣлка и т. под. На какія суммы они приобретены или къмъ пожертвованы? Сколько ковчеговъ для св. даровъ? сколько кадилъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадилъ (висящихъ среди церкви), брачныхъ вѣнцовъ, печатей церковныхъ, просфорныхъ печатей, купелей и т. под.

в) Облachenія церковныя (или шитая церковная утварь), облachenія престоловъ и жертвенниковъ (одежды, покровы), на аналогахъ, на паникадилъ и т. под. Ихъ матерія, цѣвѣ, узоры (травки, цѣвѣтки, разводы и т. п.), кресты, обложка (гадуны), подкладка. Нѣтъ-ли замѣчательныхъ воздушныхъ, вышитыхъ образцовъ, убрусовъ (сударей), пеленъ, хоругвей. Нѣтъ-ли (если есть, то, какія) святиТЕЛЬСКИХЪ облachenій? Сколько всѣхъ священническихъ облachenій? Изъ нихъ сколько изъ серебрянной парчи? Сколько мишурныхъ? Сколько изъ другихъ матерій? Нѣтъ-ли особенно замѣчательныхъ омофоровъ, саккосовъ, фелоней (святиТЕЛЬСКИХЪ и священническихъ), подризниковъ, епитрахилей, паличь, поясовъ, поручей, стихарей, орарей, мантий, клобуковъ, власницъ? Нѣтъ-ли на саккосахъ, фелоняхъ, митрахъ изображеній святыхъ или портретовъ великихъ князей, а равно вышитыхъ подписей? Нѣтъ-ли при церкви старыхъ полковыхъ знаменъ? давно-ли помѣнены въ церковь и отъ кого поступили? Если есть подписи, то списать буквально. При описи церковныхъ облachenій слѣдуетъ обращать вниманіе на то, изъ какой матеріи, съ какими изображеніями и вышитыми надписями, къмъ украшены (жемчугомъ, камнями и т. п.). Чьей работы, къмъ пожертвованы, какія извѣстія сохранились о нихъ въ описныхъ книгахъ или народномъ преданіи?

4) Церковная библиотека. При церкви имѣется библиотека, состоящая изъ № книгъ, № названій, изъ коихъ книгъ св. Писанія №, богослужебныхъ №, писаній св. отцевъ №, прочихъ книгъ духовнаго содержанія: догматическихъ №, полемическихъ №, собесѣдовательныхъ №, относящихся къ объясненію богослуженія №, къ церковному управленію №, правоучительныхъ №, періодическихъ №, и т. п. Библиотека заведена тѣмъ-то тогда-то. Нѣтъ-ли особенно старыхъ книгъ рукописныхъ и старопечатныхъ? Нѣтъ-ли поминальныхъ книгъ

«объ усопшихъ о Господѣ прославленныхъ князьяхъ и дворянахъ»? Нѣтъ-ли замѣчательныхъ синодиковъ: пергаментныхъ и бумажныхъ? Какіе въ нихъ рисунки? Не упоминается-ли въ нихъ годъ кончины замѣчательныхъ лицъ и мѣстъ и погребенія? Не помѣщены-ли въ синодикъ грамоты о поминовении лицъ, воєнныхъ на войнѣ? Нѣтъ-ли на старыхъ книгахъ и рукописяхъ имени автора или переписчика, года писанія книги? Какого формата рукопись, обыкновенная или свитокъ? Какъ она написана: уставомъ, полууставомъ или скорописью. Нѣтъ-ли подписи на книгахъ: когда онѣ поступили въ церковь и отъ кого? Нѣтъ-ли на книгахъ замѣтокъ о церковно-историческихъ событіяхъ? Нѣтъ-ли крюковыхъ или линейныхъ нотныхъ рукописей? Нѣтъ-ли старыхъ рукописей на пергаментѣ или бумагѣ съ изображеніями? Въ чемъ состоятъ изображенія и нѣтъ-ли подписей художника? Нѣтъ-ли особыхъ переписныхъ книгъ съ грамотами? Нѣтъ-ли самыхъ грамотъ, писанныхъ на большихъ листахъ въ подлинникахъ и копияхъ?

5) Архивъ церковный. Въ церковномъ архивѣ не хранятся-ли документы: 1) храмозданныя или храмоздательныя грамоты (представить копию); 2) планы зданій и земель—подлинныя и въ копияхъ, составленные тѣмъ-то, утвержденныя тѣмъ-то и тогда-то; межевыя книги или писцовыя выписки; 4) метрическія записи съ № года, духовныя или похвѣдныя росписи съ № года, брачныя обыски съ № года, каліевыя вѣдомости съ № года, приходорасходныя съ № года и т. п. Нѣтъ-ли строительныхъ книгъ, въ которыхъ обозначено время построенія церкви и разныхъ церковныхъ принадлежностей? Ведется-ли церковная летопись за послѣднее время? Вообще нѣтъ-ли въ архивѣ какихъ-нибудь замѣчательныхъ документовъ?

6) Недвижимое церковное имущество. Не имѣтъ-ли церковь какихъ-нибудь недвижимыхъ имуществъ, собственно ей принадлежащихъ или ей назначенныхъ по особымъ записямъ или распоряженіямъ епархіальнаго начальства; пахотной, луговой земли, лѣсу, рыбныхъ промысловъ, лавокъ, мельницъ, домовъ и т. п. Когда и какъ, всѣ означенныя предметы приобретены (писать подъ особой графой)?

Несчастные случаи: похищеніе церковныхъ вещей или денегъ (когда сколько), найдены-ли преступники, возвращено-ли похищенное; пожаръ (время, причина, убытки), поврежденія отъ грозы и т. п.

Посѣщеніе церкви Высочайшими Особами, мѣстными архіереями, губернаторомъ и другими высочайшими лицами (когда и почему они посѣщали? на что обращали вниманіе? что говорили? какія дѣлаи замѣчания? какія устроены имъ были встрѣчи и проводы?).

Отдѣлъ III. Причтъ церковный.

а) Исторія причта. Сколько вначалѣ было членовъ причта, и кто были первыми священниками въ приходѣ? Когда и почему число членовъ причта

было увеличено или уменьшено? Какое причтъ получает содержаніе отъ казны и отъ прихожанъ? Не имѣтъ-ли причтъ въ своемъ пользованіи лѣсовъ, какихъ-ниб. угодій и недвижимыхъ имуществъ, дарственныхъ лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. п. Достаточно-ли было означенныхъ средствъ или недостаточно и почему? Помѣщался-ли причтъ въ церковныхъ домахъ или въ своихъ собственныхъ? Перечислить въ хронологическомъ порядкѣ, съ поименованіемъ изъ клировыхъ вѣдомостей, служебныя свѣдѣнія о всѣхъ служащихъ прежде въ приходѣ съ самого основанія его священно-церковно-служителей и замѣчательныхъ старостъ церковныхъ? Если кто ниб. изъ нихъ отличался особою полезною дѣятельностью или принесъ церкви особенный вредъ, то описать его всевозможною откровенностью и подробностью. Изъ дѣтей бывшаго причта не было-ли лицъ, особенно замѣчательныхъ по заслугамъ въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствѣ? Что объ нихъ извѣстно по письменнымъ документамъ и народному преданію? Описать съ возможной подробностію прежній домашній и хозяйственный бытъ приходскаго священника, его отношенія къ помѣщикамъ и прихожанамъ, съ указаніемъ болѣе или менѣе характерныхъ частныхъ случаевъ? Какими эпитетами называетъ народъ священника, его жену, дѣтей, псаломщика и т. п. Какъ прежніе священники поступали «на приходѣ»; по назначенію-ли отъ духовнаго начальства или по избранію самихъ прихожанъ?

б) Наличный составъ причта. Изъ какихъ членовъ состоитъ настоящій причтъ? гдѣ члены оного получили свое образованіе? гдѣ прежде состояли на службѣ? какія имѣютъ награды или чѣмъ и за что были наказываемы на чашествомъ? Сколько сиротъ духовнаго званія имѣется при этой церкви? чѣмъ они содержатся?

в) Современное содержаніе причта. Какимъ изъ прежнихъ средствъ содержанія сохранились доселѣ? какія прибавились вновь? въ чемъ они состоятъ? Сколько жалованья, сколько земли: пахотной, луговой и подлѣсовъ? Изъ этого общаго количества сколько приходится на долю священника и вообще каждаго члена причта? на какомъ разстояніи земля находится отъ церкви? въ одномъ-ли она мѣстѣ или разбросана участками? Имѣтъ-ли спорныхъ и судныхъ дѣлъ относительно земли съ разными владѣльцами? Какова почва земли? Каковъ средний урожай хлѣба? Не были-ли церковныя земли замѣнены и почему? Не были-ли отторгнуты и кѣмъ? Удѣляль-ли лѣсъ или вырубленъ, когда, на что и кѣмъ? Чѣмъ еще занимаются члены причта, кромѣ обработки земли? Есть-ли и каковы церковныя дома для священно-церковно-служителей? Когда и кѣмъ они построены? Въ чемъ состоятъ добротныя пожертвованія прихожанъ? Сколько среднимъ числомъ даютъ прихожане за крестины, похороны, браки, исповѣдь, молебны, панихиду, заупокойную литургію и др. требосправленія? Есть-ли документы на право владѣнія имуществомъ, принадлежащимъ церковному причту?

Отвѣтъ IV. Прихожане.

Съ какихъ лѣтъ образовался приходъ? Какіе были замѣчательные люди изъ прихожанъ прежнихъ временъ по записямъ и преданіямъ? Какія они оказали услуги церкви, обществу и государству? Ихъ вліяніе на другихъ прихожанъ? Ихъ судьба. Были-ли въ приходѣ школы и на какія средства содержались? Были-ли другія церковно-приходскія учрежденія? Не было-ли въ средѣ прихожанъ раскольниковъ? Какъ отразилось въ приходѣ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и др. реформы и событія? Какіе разсказы существуютъ въ народѣ про освобожденіе крестьянъ? Какія особенныя событія случившіяся въ предыдущую исторію прихода? грандіозныя явленія природы, общественныя бѣдствія (моръ, голодъ, падежъ скота, пожары, наводненія и т. п.). Выписать изъ метрическихъ записей, по десятилѣтіямъ, число родившихся (законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ), бракомъ сочетавшихся и умершихъ за всѣ предыдущіе годы, съ того времени, съ котораго убѣдѣли записи, въ такой формѣ:

Годъ.	Родившихся.				Бракъ.	Умершихъ.		Замѣчанія.
	Муж.	Жен.	Незак.	Всего.		Муж.	Жен.	
1500	00	00	00	00	00	00	00	
1600	00	00	00	00	00	00	00	
1700	00	00	00	00	00	00	00	
1710	00	00	00	00	00	00	00	
1720	00	00	00	00	00	00	00	
1730	00	00	00	00	00	00	00	
и такъ далѣе въ этомъ же родѣ.								

Выписать изъ духовныхъ или исповѣдныхъ росписей, со времени ихъ существованія, количество душъ въ приходѣ по десятилѣтіямъ. Причины увеличенія или уменьшенія (повальныя болѣзни, выселенія, сращенія въ расколъ прихода. Какъ можно представлять нравственности прихожанъ прежнихъ временъ: (количество незаконнорожд.), небывшихъ у исповѣди и св. причастія по неуважительнымъ причинамъ, воровство, пьянство, количество кабаковъ открытыхъ и тайныхъ и т. п.; какіе въ старину были обычаи и обряды, какихъ уже нѣтъ въ настоящее время? и т. п. Сколько въ приходѣ муж. и жен. пола по сословіямъ?

2. Внѣшній бытъ прихожанъ. Избы крестьянъ, изъ какого матеріала и какъ построены? куда обращены выходами: на улицу, во дворъ, или въ садъ? Какія иконы больше встрѣчаются въ домахъ. Нѣтъ-ли иконъ старинныхъ? Много-ли садовъ въ селѣ, и служатъ-ли они для развлеченія или источникомъ дохода? Отличительная одежда и обувь крестьянъ: лапти, сапоги, рубахи, шаровары, халаты, кафтаны, полушубки, тулупы, шапки, шляпы и др. уборы и ихъ народныя названія.—Какую обувь, одежду и украшения употребляютъ женщины? и т. п.

3. Ихъ экономическій бытъ. Къ какимъ занятіямъ болѣе склонны прихожане и какія работы ими болѣе уважаются? Раздѣленіе прихожанъ по занятіямъ. Какъ великъ земельный надѣлъ у крестьянъ? есть-ли пастбища и лѣса? Много-ли земли арендуется крестьянами у помѣщиковъ и за какую цѣну? Какіе виды хлѣба, и достаточно-ли производить данная мѣстность? Куда сбываются избытки? Хорошо-ли ведется скотоводство? Занимаются-ли крестьяне пчеловодствомъ? Сколько «пасыкъ» (пчельниковъ) въ приходѣ? Какіе въ приходѣ существуютъ заработки (извозъ, рубка лѣса, выдѣлка лѣсныхъ матеріаловъ, гонка смолы и дегтя, работы на заводахъ, фабрикахъ и т. п.)? Какія ремесла развиты въ приходѣ и сколько въ приходѣ ремесленниковъ? Развита ли сколько-нибудь такъ называемая кустарная промышленность? Есть-ли торговцы изъ прихожанъ и сколько ихъ? Бываютъ-ли въ селѣ ярмарки, или базары? Сколько въ приходѣ мельницъ: вѣтряныхъ, водяныхъ и крупчатокъ? Кому онѣ принадлежатъ и кто ихъ арендуетъ? и т. п.

4. Соціально-юридическій бытъ прихожанъ. Какіе юридическіе обычаи и понятія существуютъ въ народѣ, опредѣляющіе личныя, семейныя и общественныя отношенія,—на раздѣлъ земли, на права наслѣдства? Каковы права старшаго въ семьѣ? Какъ крестьяне смотрятъ на отца, не умѣющаго быть настоящею главою семьи? Каково положеніе въ семьѣ работниковъ и работницъ? Какъ прихожане смотрятъ на значеніе и силу общества (міра, сходы)? На сколько интересуется народъ общественными (мірскими) дѣлами? Считается-ли нравственно-обязательнымъ участвовать въ общественныхъ (мірскихъ) сходахъ? Участвуютъ-ли женщины въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ? какъ смотритъ на это народъ? Какъ смотритъ народъ на обязанности сельскихъ властей и какими соображеніями руководится при выборѣ послѣднихъ? Какое значеніе имѣютъ въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ богатые и крикуны? Какую роль при выборахъ и вообще при рѣшеніи общественныхъ (мірскихъ) дѣлъ имѣютъ вятки, могоарычи и другого рода подкупы? и т. под.

5. Религіозный бытъ прихожанъ. Сколько въ приходѣ православныхъ, магометанъ, раскольниковъ и сектантовъ? Нѣтъ-ли смѣшанныхъ супружествъ и сколько именно? и какое ихъ вліяніе на семью и сосѣда? Чѣмъ отличаются другъ отъ друга разныя раскольничьи толки? Чѣмъ они сами отличаютъ себя отъ православныхъ и отъ другихъ толковъ и какъ относятся къ нимъ? Есть-ли у раскольниковъ молельни, наставники или старцы? Какія у раскольниковъ

ковъ или сектантовъ мнѣнія, обычаи, обряды, книги. Какія существуютъ секты и толки и сколько лицъ мужскаго и женскаго пола въ каждомъ изъ нихъ? Какія отношенія существуютъ между православными, неправославными и ино-вѣрцами и въ чемъ выражаются? Дѣлаетъ ли народъ различіе между христіанами, другихъ меновѣданій и не христіанами? Въ чемъ проявляется религіозность прихожанъ? Исправно-ли они, прихожане, посѣщаютъ храмъ Божій? Если не исправно, то почему? Нѣтъ-ли особыхъ постовъ? съ какого и до какого времени и въ память какихъ событій? Есть-ли обычай «понеѣдѣльничать» и по-ститься по субботамъ? Сколько разъ въ году и когда прихожане пріобщаются св. Таинъ? Какіе сохранились собственно народные праздники (наприм., Купала, Семикъ и т. п.)? Когда и какъ они празднуются? Какія повѣрья, обряды, обыкновенія, пословицы, поговорки, примѣты, гаданья, пѣсни, заклинанья относятся къ этимъ праздникамъ?

Какъ встрѣчаются и проводятся св. Пасха, Новый годъ, Крещеніе и др. Есть-ли обычай, въ приходскіе праздники, ходить съ иконами, устроить «сладодочные» обѣды для нищихъ? Какія приняты общественныя увеселенія на праздники?

Примѣчаніе. Подробно описать весь обычай, обряды, суевѣрія, примѣты, гаданья, связанныя съ тѣмъ или другимъ праздникомъ.

Какого рода развиты между прихожанами общественныя молитвообловія: крестные ходы по селеніямъ, полямъ, служеніе молебновъ, «встрѣчи» и т. п. Когда и какъ совершаются крестные ходы? Когда и какъ совершаются «протводы»? Въ какіе дни бывають поминовенія? Какіе прихожане накладываютъ на себя обѣты? какъ ихъ выполняютъ? Какія побужденія къ наложенію обѣта? хожденія по святымъ мѣстамъ? Нѣтъ-ли особыхъ обычаевъ при сборѣ прихожанъ на богомолье? Когда и въ какія соседнія церкви, извѣстныя благодѣтельными иконами и др. предметами, преимущественно ходятъ богомольцы? Что выносятъ съ собою въ качествѣ приношеній во святыя мѣста и что выносятъ оттуда домой? и т. п.

Суевѣрія. Что разсказываютъ крестьяне про духовъ, живущихъ въ лѣсахъ, болотахъ, поляхъ, долинахъ, горахъ, рѣкахъ, оврагахъ и т. п. Нѣтъ-ли какихъ-нибудь бродящихъ въ народѣ вредныхъ рукописей, содѣйствующихъ распространенію и усиленію суевѣрій? Нѣтъ-ли святыхъ листовъ, которые носятъ крестьяне на тѣлѣ («Сонъ Пр. Богородицы» и др.)? Нѣтъ-ли листовъ съ неба и разныхъ заграничныхъ брошюръ, въ коихъ подрывается вѣра въ православную церковь?

Обычаи и обряды. Какіе домашніе обряды соблюдаются при рожденіи и крестинахъ ребенка? Когда надѣваютъ въ первый разъ поясъ, штаны и другія части одежды? и какими церемоніями сопровождаются эти обряды? Какъ ведется свадьба, сговоръ и другія принадлежности свадьбы? Какими званіями величаютъ жениха, невесту, дружку? Что дѣлають женихъ, невеста, сваты, дружки и др. во все время свадебныхъ увеселеній и въ какомъ порядкѣ?

Примѣты. Какія примѣты относительно внѣшняго вида родившагося ребенка (роdimое пятнышко, крикъ ребенка во время рожденія и т. п.)? Какіе примѣты существуютъ относительно счастливой и несчастливой жизни супружеской и что дѣлають, чтобы избѣжать худыхъ послѣдствій? Какія примѣты принимаются по небеснымъ явленіямъ, переменамъ времени года, по человѣческимъ произвольнымъ дѣйствіямъ (икота, чесанье и т. п.) по дѣйствіямъ или крику животныхъ, по растеніямъ и т. под. Какія числа считаются символическими относительно какого нибудь дѣйствія? и т. п.

Гаданія и ворожба. Какіе роды гаданій встрѣчаются въ приходѣ (описать подробно и какъ можно болѣе)? Что дѣлають, напр., при закладкѣ и постройкѣ домовъ? при переходѣ на новоселье, при выѣздѣ въ дорогу, при отправленіи на охоту, на воровство и т. под. Какіе существуютъ заговоры и заклинанія? какіе амулеты (ладонки) вѣшаютъ на шею? и т. д.

Отдѣлъ V. Церковно-приходскія Учрежденія.

1. Народныя церковно-приходскія школы и школы грамотности: когда и кѣмъ открыты? Какими матеріальными средствами располагають? Сколько учениковъ въ настоящее время? Какой процентъ грамотныхъ въ приходѣ? Чѣмъ выражается грамотность въ жизни прихожанъ? Сколько времени дѣти учатся въ школѣ? Кто занимался и занимается ихъ обученіемъ? Нѣтъ-ли частныхъ лицъ (дѣячки, отставные солдаты, писари и т. п.), занимающихся обученіемъ дѣтей? Занимаются-ли обученіемъ дѣтей грамотныя женщины? Какія причины недовольства прихожанъ школами? Находятъ-ли крестьяне полезнымъ воспитывать въ школѣ дѣвочекъ?

2. Церковно-приходскія попечительства: когда открыты? Что ими сдѣлано со времени открытія для церкви, причта, прихода? Какими средствами они располагають? Обязанности членовъ попечительства. Бываютъ-ли и когда ихъ собранія? порядокъ въ попечительскихъ засѣданіяхъ. Количество членовъ попечительства. Вліяніе ихъ на прихожанъ.

3. Церковно-приходскія богадѣльни, учрежденія тогда-то; средства ихъ и такія-то; число призираемыхъ въ прежнее и настоящее время такое-то. Нѣтъ-ли еще какихъ церковно-приходскихъ учреждений?

Еще разъ повторяемъ! чего нѣтъ въ исторіи, преданіяхъ и жизни церкви, причта и прихода — о томъ и не слѣдуетъ давать отвѣта по сей программѣ.

Къ пятидесятилѣтію Австрійскаго священства.

28 октября 1846 года въ Австріи, въ Буковинѣ, въ селеніи Бѣлая Криница православный греческій митрополитъ Амвросій былъ объявленъ и сталъ старообрядческимъ раскольническимъ архіереемъ.

Возводя избранных изъ раскольниковъ лицъ въ званіе діаконовъ, священниковъ и епископовъ, онъ положилъ начало такъ называемому австрійскому, иначе блокриницкому священству. Радостно встреченное при своемъ появлении новое раскольниковское священство быстро распространилось среди нашихъ русскихъ раскольниковъ, всюду появились представители различныхъ его степеней, а изъ его послѣдователей создались цѣлыя епархіи. — Приближается 28 октября 1896 года — слѣдовательно, австрійское священство существовало полстолѣтія.

Прожитая австрійскимъ священствомъ пятидесять лѣтъ полны разнообразныхъ знаменательныхъ событій, замѣчательна ими и современная жизнь раскольниковъ по австрійскому священству, возбуждаетъ живой интересъ его загадочное будущее, представляющееся пріемлющимъ его раскольникамъ, конечно, въ видѣ многихъ, многихъ полустолѣтій... При такихъ условіяхъ пятидесятилѣтіе австрійскаго священства — такой моментъ, что не замѣтить его, пройти мимо его съ молчаніемъ, зная о немъ, можно только намѣренно. Въ наше время празднованіе разнообразныхъ юбилеевъ стало чѣмъ-то въ родѣ житейскаго правила. Празднуютъ юбилей государство, церковь, города, общественныя учрежденія, частныя лица; празднуютъ отъ тысячелѣтій и девятистолѣтій до десятилѣтій и семилѣтій... Если станемъ искать смысла въ такихъ празднованіяхъ, — найдемъ его: оглянуться на прошлое сознательно и подвести итогъ прожитому — поучительно; если прошлое „подвигъ добрый“ — отрадно; если оно благополучно — утѣшительно; во всякомъ случаѣ хорошо, взирая на прошлое, сказать: „слава Богу за все...“ Такъ-ли смотреть на прошлое и относится къ нему раскольники по австрійскому священству, — не знаемъ, но нѣсколько словъ о своихъ размышленіяхъ по поводу пятидесятилѣтія этого священства скажемъ.

Повидимому, неудивительно было бы, если бы раскольники, пріемлющіе австрійское священство, захотѣли тѣмъ-нибудь познать пятидесятилѣтіе своего священства, съ торжествомъ пережить еще разъ тѣ радостныя чувства, которыя волновали грудь ихъ предковъ въ 1846 году. Но примѣнимое удобно къ естественнымъ явленіямъ церковно-общественной жизни не таковымъ является въ приложеніи къ такому исключительному явленію, какъ австрійское священство.

Нѣтъ сомнѣнія, великимъ событіемъ въ жизни поповщины было появленіе у нихъ архіерейства и прекращеніе „благга“ священства, если бы поповцы вздумали праздновать пятидесятилѣтіе этого великаго события, — получился бы крайне странный юбилей и изумительно-небывалое торжество... Несомнѣнно, его не будетъ, по умолчанію о пятидесятилѣтіи священства сущность дѣла не измѣняется: съ торжествомъ своего полустолѣтняго возраста или безъ него австрийское священство одинаково; размышленія о немъ по вышеуказанному поводу не приводятъ ни къ какой иной мысли, какъ только той, что оно — явленіе странное, не нормальное, преходящее.

Если австрийское священство насчитываетъ себѣ только пятьдесятъ лѣтъ, то оно несправедливо называется „древлеправославнымъ“: оно юное и новое, небывалое дотошъ и безпримѣрное въ исторіи христіанской церкви. Сто восемьдесятъ лѣтъ (1666—1846) у раскольниковъ поповцевъ не было епископовъ и ими рукоположенныхъ священниковъ; ихъ замѣняли „отъ еретикъ пришедше“ — т. е. бѣглые отъ православной нашей церкви, — поны; пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ такое положеніе дѣла измѣнилось; бѣглый митрополитъ Амвросій сталъ родоначальникомъ новаго „австрийскаго“ священства. Дѣло устроилось на почвѣ лжи и обмановъ: соблазненный подкупомъ и обманутый Амвросій измѣнилъ святой православной вѣрѣ, тайно убѣжалъ отъ патриарха къ раскольникамъ, изъ Константинополя въ Бѣлю Криницу, обманулъ австрийское правительство, незаконно священствовалъ у раскольниковъ, считая притомъ ихъ раскольниками и вполнѣ сознавая противозаконность своихъ поступковъ. Грустно такое начало австрийскаго священства, печально и его прошлое: скорбную лѣтопись его судьбы за истекшія пятьдесятъ лѣтъ можно уподобить свитку, въ которомъ были вписаны жалость, рыданіе и горю. Вспомнимъ имена великія — раскольническихъ владыкъ: Кирилла, Софронія, Антонія (Шутова)... Сколько огорченій доставили эти люди полнымъ радужныхъ надеждъ послѣдователямъ вновь явившагося священства... А роковое „Окружное посланіе“? Расколъ и раздоръ связаны съ этимъ воспоминаніемъ, вражда непримиримая... А вопросы, — давно нами, православными, поставленные, — до сихъ поръ оставшіеся безотвѣтными? Они создали заколдованный кругъ затрудненій, изъ котораго не выйти раскольническимъ собо-

рамъ, владыкамъ, богословамъ... И все это,—такъ горькое для раскольниковъ,—не отошло въ область истории, не потонуло безповоротно въ минувшемъ, а доселѣ существуетъ и живетъ, какъ несчастное послѣдѣ незавиднаго достоянія предковъ.—Не полна-ли и теперь прехитрыхъ недостатковъ жизнь расколическихъ архiereевъ? Не на то-ли же своеправіе, своекорыстіе, невѣжество, злоупотребленіе мнимосвященными правами указываютъ ихъ обличители изъ своихъ же? Не давнишнія-ли нестроения наблюдаются у раскольниковъ теперь въ высшемъ управленіи ихъ „церковію“—нестроения, подчиняющія мірянъ недостойнымъ пастырямъ всякихъ званій? Не такіе-ли, какъ прежде, существуютъ раздоры окружниковъ и противокружниковъ, право и побѣдоносно обличавшихъ другъ друга, но безсильныхъ защититься отъ обличеній взаимныхъ и нашихъ? Сказано ли со времени суетвораго Павла Васильева хотя одно слово въ защиту созданнаго Павломъ, но не оправданнаго, австрійскаго священства?

Не знаемъ, что готовить грядущая судьба этому священству... Одно можемъ ему предсказать: никогда никто изъ его представителей и послѣдователей не дастъ отвѣта на старыя уже теперь, но и всегда новыя, слѣдующіе вопросы. „Какъ возможно въ церкви Христовой прекращеніе епископства на 180 лѣтъ? Какъ возможно существованіе церкви въ теченіе этого времени безъ епископа съ однимъ „отъ еретикъ пришедшими“ священниками? Какъ возможно по истеченіи столькихъ лѣтъ опять возрожденіе прекратившагося епископства и священства? Могъ-ли возстановить прекратившееся священство митрополитъ Амвросій? Гдѣ онъ самъ получилъ благодать священства, которую не могъ получить ни въ еретической церкви греческой, ни въ митропозаніи при совершеніи чина пріятія отъ ересей, такъ какъ митропозаніе благодати священства не подаетъ? Если пріемлющіе окружное посланіе раздѣляютъ его мысли,—почему они отступили отъ ученія первыхъ расколуучителей? Если непріемлющіе окружнаго посланія отвергаютъ его мысли,—какъ они содержатъ священство, заимствованное отъ общества еретиковъ, зараженныхъ антихристовыми ересями?“ Оставить эти вопросы безъ надлежащаго отвѣта на нихъ равносильно признанію австрійскаго священства учрежденіемъ страннымъ и незаконнымъ.

Таковымъ считаемъ его и будемъ считать, пока не получимъ на

приведенные вопросы вѣрнаго и удовлетворительнаго отвѣта. Въручемъ въ торжество правды и гибель кощамъ, — повѣтъ истинныи уничтожить австрійское священство.

В. Ивановскій

Закрытие курсовъ церковнаго пѣнія въ г. Тобольскѣ.

18 іюля закончились занятія на курсахъ церковнаго пѣнія въ г. Тобольскѣ. Въ этотъ день курсы оочастливили своимъ посвѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Тобольскій: Агафангелъ Ветрѣченскій, уполномоченный Помощникомъ Смотрителя духовнаго училища Н. Е. Поникаровскимъ и однимъ изъ его руководителей свещ. НеоБогословскимъ. Его Преосвященство прослѣдовало въ классную комнату, гдѣ происходили занятія и гдѣ въ данное время, окромѣ участвующихъ на курсахъ, было нѣсколько (15—20) мальчиковъ, собранныхъ для примѣрныхъ занятій курсистовъ по пѣнію. Курсисты привѣтствовали Архипастыря общимъ пѣніемъ стихиры: «Днесь благодать Св. Духа на ны собрана и на благословеніе Святителя отпѣвали пѣніемъ». Епископъ, съ «Слава» послѣ этого Его Преосвященству благомъ угодно было ознакомиться съ результатами занятій на курсахъ, для чего, по предложенію Преосвященнѣйшаго Владыки, учителя и учительницы должны были пропѣть сами нѣсколько церковныхъ пѣснопѣій по нотамъ и по псалмыщамъ и дать примѣрный урокъ присутствовавшимъ здѣсь мальчикамъ, чтобы можно было видѣть, какіе приемы обученія церковному пѣнію должны быть употреблены въ то пѣлахъ. Не оставлена была безъ вниманія и скрипичная игра, съ приѣмами которой знакомилъ желающіе. Результатами этихъ такъ, какъ звали, испытаній Владыка остался очень доволенъ, что и выказалъ въ своей рѣчи, съ которой обратился послѣ этого къ курсистамъ. Архипастырь говорилъ учителямъ и учительницамъ, что они не должны останавливаться безъ примѣненія въ своей школьной практикѣ, тѣхъ свѣдѣній и знаній, какія сообщены имъ на курсахъ, не должны, говоря евангельскимъ языкомъ, зарывать полученные таланты въ землю. Школа это единственный и самый вѣрный проводникъ въ темную народную массу истинъ православной вѣры и правилъ христіанской нравственности; и церковь, и государство, и величіе Правительства, возлагаютъ свои надежды на школу, т. е. на учащихся въ школахъ

и завѣдующихъ ими. Духовенство, вѣдѣнію котораго поручены наши церковныя школы, слишкомъ обременено своими обязанностями по церкви и приходу. Остаются учащіе въ школахъ, представителями которыхъ являются присутствующіе здѣсь. На нихъ поэтому лежитъ священная и отвѣтственная обязанность просвѣщенія народа сообщеніемъ ему здравыхъ понятій; на нихъ съ надеждою взираетъ и Правительство и общество. Научайте же своихъ школяровъ правильно вѣровать въ Бога, искренно любить Его и поставленныхъ отъ Него начальниковъ; приучайте ихъ посѣщать храмъ Божій, участвовать въ отправленіи богослуженій; — этимъ они будутъ отвлекаться отъ праздности и порождаемыхъ ею пороковъ. Такова приблизительно была рѣчь Его Преосвященства, которую присутствующіе выслушали съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ этого Архипастырь благословилъ всѣхъ учителей (и учительницъ) при чемъ каждого и каждую изъ нихъ распрощивалъ; откуда онъ или она, сколько лѣтъ учительствуетъ, не нуждается ли въ чемъ школа. Такое вниманіе Архипастыря вызвало почти у всѣхъ слезы умиленія и, вѣроятно, останется въ памяти ихъ на всю жизнь. При прощаніи Владыка разрѣшилъ учившимся скрипичной хирѣ курсистамъ и курсисткамъ взять въ свои школы тѣ скрипки, на которыхъ происходили на курсахъ занятія. Ободренные такимъ милостивымъ вниманіемъ Его Преосвященства, они предложили Архипастырю фотографическую карточку — группу большинства курсистовъ. Владыка изъявилъ согласіе принять подарокъ.

Послѣ отъѣзда Его Преосвященства, однимъ изъ его руководителей курсовъ — свящ. А. Коровинимъ, съ участіемъ о. протодіакона К. Ш. Хиюнина, былъ отслуженъ въ училищномъ храмѣ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ всѣ курсисты пѣли общимъ хоромъ, подъ управленіемъ о. Н. Богословскаго.

Такъ закончились первые въ Тобольской епархіи курсы церковнаго пѣнія. Но и послѣ этого еще многіе участники и участницы курсовъ остались въ Тобольскѣ, чтобы пропѣть, согласно желанію Преосвященнѣйшаго Владыки, архіерейскую службу, — что и было исполнено въ домовою Крестовой церкви 21 іюля, — въ день принесенія сюда Абалакской иконы В. М. Стройное и болѣе, чѣмъ 30 свѣжими голосами, исполненіе простыхъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ, по переложенію г. Архангельскаго, торжественность архіерейскаго

служенія, наконецъ — торжественность самой минуты и присутствие въ храмѣ Чудотворнаго Образа — все это производило сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Намъ приходилось слышать потомъ такіе разговоры: „правы были наши предки, когда, по возвращеніи изъ Царьграда, говорили князю Владиміру о греческой службѣ, что они не знали, на небѣ или на землѣ стояли они въ это время“.

Исполнители — курсисты, удостоились Архипастырской благодарности, которая (не ошибемся, скажемъ) для нихъ дороже всякихъ наградъ.

Освященіе суконной фабрики при тюрьмѣ. 25-го іюня, въ столѣтнюю годовщину въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая 1-го, послѣ панихиды по въ Бозѣ почившемъ Монархѣ въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи градоначальниковъ, тюремнаго начальства и всѣхъ гражданскихъ чиновъ, прибывшихъ сюда изъ собора, было совершено освященіе суконной фабрики при каторжной № 1-й тюрьмѣ. Фабрика находится на большомъ тюремномъ дворѣ, деревянное зданіе ея представляетъ снаружи продолговатый прямоугольникъ съ выступомъ на сѣверной сторонѣ, гдѣ помѣщается конскій приводъ для валажной машины; внутри же его, на земляномъ полу, по всей длинѣ обоихъ стѣнъ стоятъ непрерывнымъ рядомъ деревянные станки: сповальные, ткацкіе, придильные, чесальные, сортировочные и валажная машина, между ними срединною зданія идетъ довольно широкій проходъ. Всѣ станки ручные, сукно работаетъ не высокихъ сортовъ. Предъ началомъ водосвятнаго молебна и. д. настоятеля тюремныхъ церквей свящ. Н. Михайловскимъ произнесена слѣдующая рѣчь.

„Мы собрались сюда для освященія благотатно Божіей зданія и орудія производства фабрики. Предъ глазами у насъ лежитъ и образчикъ производства — начатокъ будущихъ работъ здѣсь. Привѣтствую васъ съ началомъ дѣла! Приступая къ началу какаго бы то ни было дѣла, весьма полезно дать себѣ отчетъ: съ какою цѣлю предпринимаетъ мы предстоящій трудъ. По сему и рассмотримъ: какая цѣль преслѣдуется устройствомъ сего зданія? Въ природѣ человека коренится врожденная потребность дѣятельности. Силы и способности, вложенныя въ него Творцемъ, требуютъ себѣ примѣненія, требуютъ, чтобы человекъ дѣйствовалъ ими, давалъ имъ такую или иную работу. И мы видимъ, что всѣ люди всегда чѣмъ-нибудь занимаются и, если нечѣмъ заняться, стараются найти себѣ подходящее занятіе. Такое примѣненіе своихъ силъ и способностей въ занятіи ихъ тѣмъ или другимъ полезнымъ при томъ для общества трудомъ доставляетъ душѣ человека удовлетвореніе, покой, а тѣлу крѣпость и здоровье. При ясномъ же и добромъ состояніи своего духа, человекъ и въ обращеніи съ людьми становится ровнымъ, дружелюбнымъ и веселымъ. Онъ не только никому изъ окружающихъ его не въ тягость, напротивъ и имъ передаетъ часть своего яснаго душевнаго состоянія: — въ присутствіи его и у нихъ надъ душою бываетъ легче и веселѣе. А что действительно человеку нельзя обойтись безъ занятія какимъ-либо дѣломъ — это каждый изъ насъ испыталъ и на себѣ и замѣчалъ на другихъ людяхъ. Какъ только кому нечѣмъ заняться, у него тотчасъ является скука, чувство недовольства и тоскливости, онъ ищетъ

себѣ занятія или развлечения и если не получаетъ ихъ, дѣлается беспокойнымъ, жизнь кажется ему тяжелою, а съ такою переменною душевнаго состоянія и въ обращеніи съ окружающими его онъ становится раздражительнымъ, рѣзкимъ, и вмѣсто веселыхъ, привѣтливыхъ рѣчей съ устъ его срываются грубыя, бранныя слова. Такое обращеніе конечно никому не пріятно и не можетъ способствовать миру и согласію, этимъ необходимымъ условіямъ сносной совместной жизни.

Правительство же, устраивая настоящее знаніе, въ семь случаевъ и приходится къ вамъ на помощь, доставляя вамъ возможность быть занятыми и занятыми дѣятельною полезною работою, такъ и обществу и государству. Работа здѣсь даетъ вамъ и развѣченіе, даетъ и знанія и умѣнье, которые въ послѣдствіи пригодятся вамъ, какъ средства къ честному, безукоризненному существованію. Сознаніе, что труды ваши кромѣ того, что полезны вамъ самимъ, полезны вмѣстѣ и государству—будетъ вамъ пріятно и въ томъ отношеніи, что избавитъ васъ отъ удручающаго чувства своей безполезности и отягощенія сего послѣдняго, тратящаго непроизводительно для страны не малыя средства на ваше содержаніе. Своєю работою вы будете какъ бы уплачивать ему за себя, какъ бы своими трудами содержаться.

Наконецъ, и общество, видя пользу отъ васъ странѣ, будетъ мало по малу примиряться съ вами.

Итакъ, какъ видите, цѣль устройства сего знанія—польза ваша, польза общественная и государственная.

Въ виду такой благой и плодотворной дѣли имѣющихъ производиться здѣсь работъ, помолимся Господу Богу, да ниспошлетъ Онъ благословеніе Свое на васъ и будущіе труды ваши—укрѣпитъ ваши силы и подастъ Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Николаю Александровичу и всѣмъ Начальствующимъ вашимъ многая лѣта.

Послѣ водосвященія и возгласенія многостѣя Государю Императору и всему Царствующему Дому, градоначальникамъ, начальствующимъ учрежденіемъ и всѣмъ правъ христіанамъ, присутствованіе гражданъ, начальники и чины подходили къ кресту и были окроплены св. водою. Затѣмъ окроплялись работающіе въ заведеніи, знаніе, орудія производства и материалы. По окончаніи окропленія всѣ станки и машины были приведены въ дѣйствіе и осматривались г. губернаторомъ и чиновными посетителями, при чемъ объясненія производства и орудія его давались начальникомъ учрежденія.

Разныя извѣстія.

Притчъ, церковный староста и прихожане с. Юганскаго, Сургутскаго округа, собрали до 60 рублей пожертвованій на приобретеніе, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, иконы свят. Николая и муч. Александры и лампады къ этой иконѣ.

Согласно ходатайству настоятеля Обдорской миссіи, разрѣшено ему передать старинный колоколъ, находящійся на колокольнѣ при Миссіонерской церкви, въ юрты Шурышкарскія.

Св. Синодомъ затребованы свѣдѣнія о жвѣлахъ, предпринимаемыхъ на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, къ устранинію примѣсей къ пчелиному воску, при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Ходатайство мѣщанскаго старосты г. Тобольска о возобновленіи крестныхъ ходовъ въ 3 день Пасхи, 13 мая, 17 іюня и 22 октября, въ виду того, что въ г. Тобольскѣ существуетъ много крестныхъ ходовъ, Св. Синодомъ оставлено безъ удовлетворенія.

Служащіе на ст. Тюмень Т. Е. ж. д. изъявили желаніе приобрести на свои средства икону для зала III класса, въ память коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Проживающіе въ г. Тобольскѣ католики возбудили ходатайство о разрѣшеніи имъ постройки новаго каменнаго костела.

И. д. псаломщика Апостола-Андреевской церкви г. Тобольска, бывшій чиновникъ Д. Голошубинъ уволенъ отъ службы по духовному вѣдомству. На мѣсто его опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Ив. Раевъ.

Вмѣсто уволеннаго въ продолжительный отгулъ священника П. Оаворскаго членомъ Ревизіоннаго Комитета по семинаріи назначенъ священникъ В. Серебrenниковъ.

Причтъ строящейся Чебаковской церкви извѣщаетъ о полученіи Высочайшаго дара—двухъ полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій.

Псаломщикъ с. Димитріевскаго, Курганскаго округа, А. Протопоповъ перемѣщенъ въ Чашинскій приходъ того же округа, а на его мѣсто назначенъ запрещенный священникъ А. Задоринъ. Свистовскій псаломщикъ Крыловъ переведенъ въ с. Утчанское, Ишимскаго округа. Зарословскій псаломщикъ Кочаповскій перемѣщенъ въ с. Дранковское того же округа. Кусерякскій псаломщикъ Ременниковъ перемѣщенъ въ Чиневскій приходъ, Курганскаго округа.

Имѣющій жительство въ г. Тюмени еврей Волько Школяръ

изъявилъ намѣреніе принять, со всѣмъ своимъ семействомъ, Св. Крещеніе.

Прихожанамъ с. Сумскаго, Ишимскаго округа, разрѣшено заложить, въ память коронаціи, придѣлъ къ храму во имя Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца.

Помощникъ настоятеля Обдорской миссіи, священникъ В. Герасимовъ перемѣщенъ въ приходъ Щекуринскій; священникъ г. Березова Евд. Никитинъ — въ Обдорскъ; диаконъ Березовскаго собора Мих. Яшковъ — опредѣленъ на священ. вакансію вмѣсто о. Никитина; псаломщикъ Каѳедрального собора А. Бурдуковъ рукоположенъ въ діакона къ Березовскому собору на мѣсто Яшкова. Священникъ с. Кушеватскаго, Березовскаго округа, А. Поповъ перемѣщенъ въ с. Филинское, Тобольскаго округа, на мѣсто уволеннаго за штатъ свящ. А. Соколова.

Учитель Тимофеевской школы грамоты К. Волковъ допущенъ къ и. д. псаломщика при село — Липчинской церкви, Тюменскаго округа.

Вдовѣ столоначальника Консисторіи Веселовской, съ двумя дѣтьми, назначено 300 рублей пенсіи.

Праздное священническое мѣсто въ с. Дубровинскомъ, Тобольскаго округа, зачислено за чиновникомъ В. Дмитриевымъ.

Содержаніе. Къ столѣтію рожденія Императора Николая I-го. — Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія № церкви и прихода Тобольской епархіи. — Къ пятидесятилѣтію австрійскаго священства. — Закрытіе курсовъ церковнаго пѣнія въ г. Тобольскѣ. — Освященіе суконной фабрики при тюрьмѣ. — Разныя извѣстія.

Къ этому номеру прилагается отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго совета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1894/95 уч. годъ.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 16-го Августа 1896 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

Изъ 119 церковно-приходскихъ школъ 79 помѣщались въ 77 собственныхъ зданіяхъ (2 церковно-приходскихъ школы Вознесенскаго прихода г. Тюмени—мужская и женская и 2 школы въ г. Павлодарѣ—мужская и женская помѣщались въ одномъ зданіи), 13 въ наемныхъ домахъ, 17 въ частныхъ квартирахъ, (2 церковно-приходскихъ школы Спасско-Архангельская г. Тюмени—мужская и женская помѣщаются въ одномъ домѣ, принадлежащемъ Тюменскому мѣщанскому обществу) и 9 въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ всѣхъ 116 школьныхъ помѣщеній 81 удобныхъ и 35 неудобныхъ. Изъ 80*) собственныхъ школьныхъ домовъ 5 новыхъ, построенныхъ въ отчетномъ году на средства, отпущенныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ суммъ земскаго губернскаго сбора; застраховано школьныхъ помѣщеній 28. По округамъ и уѣздамъ распределение помѣщеній церковно-приходскихъ школъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

№ по порядку.	Округа и уѣзды.	Ч и с л о						
		Собственныхъ зданій, домовъ.	Наемныхъ до- мовъ.	Частныхъ квар- тиръ.	Церковныхъ сторожекъ.	Удобныхъ по- мѣщеній.	Неудобныхъ помѣщеній.	Вновь построен- ныхъ, домовъ школъ.
1	Тобольскій . . .	9	—	1	—	9	1	—
2	Тюменскій . . .	2	—	3	—	3	2	1
3	Ялуторовскій . . .	9	—	1	2	8	4	—
4	Бурганскій . . .	17	5	1	—	16	7	1
5	Ишимскій . . .	19	3	6	1	19	10	1
6	Туринскій . . .	3	—	1	—	4	—	—
7	Тарекій . . .	7	1	2	2	8	4	1
8	Тюкалинскій . . .	6	2	1	3	9	3	1
9	Березовскій . . .	2	—	1	1	2	—	—
10	Сургутскій . . .	—	1	—	—	1	—	—
11	Омскій . . .	1	—	—	—	1	—	—
12	Петропавловскій . . .	—	—	—	—	—	—	—

*) Въ Ишимскомъ округѣ было построено собственное зданіе для имѣющейся открытыя съ начала 1895^{го} учебн. года Русаковой церковно-приходской школы.

13	Кокчетавскій .	1	—	—	—	1	—	—	—
14	Павлодарскій .	1	1	—	—	1	1	—	—
Итого .		77	13	17	9	81	35	5	28

VI.

Въ Тобольской епархіи имѣлась одна двухклассная церковно-приходская школа въ г. Курганѣ. Второй классъ этой школы устроенъ съ цѣлю готовить учителей для недорогихъ деревенскихъ школъ грамоты. Въ теченіе отчетнаго года классъ этотъ существовалъ въ составѣ одного только старшаго отдѣленія, въ коемъ обучалось 3 мальчика, которые и окончили курсъ. Всѣ ученики, по бѣдности ихъ, пользовались полнымъ содержаніемъ на средства, отпускаемыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Содержаніе общежитія стоило въ теченіе года 384 руб. 51 коп. Ученики Курганской школы занимались переплетнымъ мастерствомъ, причемъ переплетали книги не только для школы, но и для постороннихъ заказчиковъ.

Съ 15 іюня по 5 іюля 1895 года въ г. Туринскѣ устроены были краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Туринскаго округа и отчасти—Тюменскаго. Предсѣдателемъ курсовъ былъ назначенъ предсѣдатель Туринскаго уѣзднаго отдѣленія священникъ Іосифъ Андреевъ, а для руководства занятіями командированъ былъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Григорій Маляревскій. Въ занятіяхъ принимали участіе 2 законоучителя церковныхъ школъ, 4 учительницы церковно-приходскихъ школъ, 9 учителей и учительницъ школъ грамоты, 2 помощницы учительницъ церковно-приходскихъ школъ и 3 учительницы, вновь назначенныя въ школы грамоты Туринскаго округа. Кромѣ того, почти постоянно присутствовали на занятіяхъ курсовъ всѣ городскіе священники и не состоящіе ни учителями, ни законоучителями школъ 2 діакона и 3 псаломщика. Изъ учащихся въ министерскихъ школахъ постоянное участіе въ занятіяхъ на курсахъ принимали изъ сельскихъ — 13 лицъ,

изъ городскихъ приходскихъ и прогимназій—4. Такимъ образомъ, число всѣхъ участвовавшихъ доходило до 45 человекъ, не считая посѣтителей и посѣдительницъ изъ числа лицъ, не стоящихъ непосредственно у дѣла народнаго образованія, число которыхъ было довольно значительное. Помѣщеніе для курсовъ было предоставлено штатнымъ смотрителемъ училищъ Туринскаго округа въ домѣ, занимаемомъ уѣзднымъ и приходскимъ училищами г. Туринска. Занятія курсовъ дѣлились на практическія и теоретическія: утромъ въ присутствіи примѣрной школы участвующіе учителя и учительницы давали образцовые уроки по всѣмъ предметамъ церковно-приходской школы, а вечеромъ данные уроки оцѣнивались и по поводу ихъ велись бесѣды дидактико-педагогическаго содержанія. Сверхъ сего, на курсахъ этихъ устроены были особые курсы пѣнія для учителей и учительницъ. Послѣдними курсами руководилъ опытный въ церковномъ пѣніи и умѣющій преподавать его—исаломщикъ Н. Чередниковъ.

Земельные участки, которые можно занять подъ огороды или сады, имѣются при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: въ Ялutorовскомъ округѣ—при Падунской церковно-приходской школѣ; причемъ на участкѣ, принадлежащемъ этой школѣ, по отзыву завѣдующаго, предполагалось осенью сего года приступить къ посадкѣ деревьевъ; другой небольшой земельный участокъ въ этомъ округѣ имѣется при Камышевской школѣ; часть этого участка уже засажена деревьями. Въ Курганскомъ округѣ земельные участки имѣются при школахъ: Мало-Чаусовской, Сычевской, Рѣчкинской и Пѣтуховской, но огородовъ или садовъ развести на нихъ нѣтъ возможности, по неимѣнію опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, а также и средствъ. Ишимское уѣздное отдѣленіе указываетъ на двѣ церковно-приходскія школы, при которыхъ есть земля—на Ишимскую-Никольскую и на село-Кротовскую: на участкѣ первой только предполагалось развести садъ, а при второй—участокъ уже засаженъ деревьями. Имѣются еще земельные участки при трехъ школахъ Туринскаго округа—Ерзовской, Галактионовской и Лѣвской.

По недостатку материальных средств у школ, а также по отсутствию умных и способных людей, не заведены были при церковно-приходских школах ремесленные и земледельческія занятія. Въ некоторых школахъ (Курганской, Тюкалинской) учащіеся, подъ руководствомъ учителей, занимались переплетнымъ мастерствомъ, причемъ настолько научились, что имѣли возможность брать заказы отъ постороннихъ лицъ. Что же касается обученія дѣвочекъ рукодѣлю, то таковое преподавалось во всѣхъ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ и въ тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ должности занимали учительницы. Правильное обученіе рукодѣлю ученицъ было ведено въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ: Апостола-Андреевской и Крестовоздвиженской гор. Тобольска и Вагайской—Тобольскаго округа; въ градо-Тюменскихъ женскихъ—Вознесенской, Архангельской и Благовѣщенской, а также Тугулымской—Тюменскаго округа; Падунской, Суерской, Денисовской, Кривоуцкой и Новозаймской—Ялуторовскаго округа; причемъ, по свидѣтельству уѣзднаго отдѣленія, работы ученицъ Падунской и Суерской церковно-приходскихъ школъ были одобрены Его Преосвященствомъ, при посѣщеніи ихъ въ январѣ 1895 года. Въ Ишимскомъ округѣ рукодѣліе преподавалось въ школахъ: Аромашевской, Малышенской, Аюнькинской, Бердюжской и Истоминской; въ Тюкалинскомъ округѣ въ школахъ: Крутинской, Поселко-Лебяжьевской Черноуцкой, гдѣ матеріалъ для рукодѣльныхъ работъ покупался на пожертвованныя въ 1894 году Его Преосвященствомъ деньги,—Важенской и Любино-Митрофаньевской. Въ Сургутской женской церковно-приходской школѣ продолжала бесплатно преподавать ученицамъ рукодѣліе кунеческая дочь Анна Григорьевна Тетюкай.

Общежитіи при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ не было. Впрочемъ здѣсь нельзя не упомянуть объ инородческомъ общежитіи, имѣющемся при Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ и составляющемъ инородческое отдѣленіе образцовой школы при духовной семинаріи. Отчеты о семъ отдѣленіи образцовой школы представляются въ Святѣйшій Синодъ особо.

Нарочито устроенныхъ пріютовъ для приходящихъ учениковъ при церковно-приходскихъ школахъ не было, но неизмѣнно къ тому средствъ и удобныхъ помѣщеній. Въ большинствѣ случаевъ ночлежныя помѣщенія не составляютъ существенной необходимости, такъ какъ посѣщающіе школы дѣти живутъ въ тѣхъ самыхъ селеніяхъ, гдѣ находятся эти школы, и послѣ школьныхъ занятій всегда возвращаются въ дома родителей. Если бы и встрѣтилась иногда потребность въ ночлежномъ пріютѣ, то таковой учащіеся могутъ имѣть или въ самомъ школьномъ помѣщеніи, или въ церковной сторожкѣ, а то и въ домахъ знакомыхъ семействъ. Впрочемъ, при Усть-Ишимской церковно-приходской школѣ, Тарскаго округа, имѣлся устроенный на средства Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ночлежный пріютъ. Усть-Ишимское село, гдѣ находится церковно-приходская школа, незначительно по числу жителей, но около него есть много деревень, довольно населенныхъ и не въ очень далекомъ разстояніи отъ него (верстахъ 5—8); изъ этихъ деревень есть много желающихъ учиться въ школѣ, но къ удовлетворенію ихъ желаній препятствіемъ служило неизмѣнно помѣщенія для ихъ проживанія въ селѣ. Вслѣдствіе этого явилась необходимость въ устройствѣ при школьномъ зданіи (особой комнаты, гдѣ бы приходящіе изъ деревень ученики могли на чѣмъ-то время оставаться и жить, принося съ собой съѣстные припасы). Разрѣшено было устроить помѣщеніе для ночлежнаго пріюта при имѣвшейся открыться, съ начала текущаго учебнаго года, Русаковской церковно-приходской школѣ Ишимскаго округа.

VII.

Постоянныхъ средствъ, въ видѣ запаснаго или основнаго капитала, при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, кромѣ градо-Сургутской женской церковно-приходской школы, не имѣлось и въ отчетномъ году. Въ Сургутской школѣ запаснаго капитала было 100 руб., которые соблаговолилъ пожертвовать на школу чрезъ учительницу рукодѣлія Тетюцкую Государь Императоръ Николай Алек-

сандровичъ, когда Онъ, будучи Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, въ 1891 году проѣзжалъ мимо г. Сургута, и Ему поднесена была на Вѣлозерской пристани ученицами школы подушка своей работы. Эти деньги находятся въ Тобольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, проценты съ которыхъ должны употребляться на матеріалы при обученіи рукодѣлю. Средства же церковныхъ школъ слагаются исключительно изъ пособій и единовременныхъ пожертвованій. Сумма, на которую содержались церковныя школы епархіи, получена была, по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) Отъ церквей	3868 р. 65 к.
б) Отъ монастырей	606 р. — к.
в) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	19151 р. 4 к.
г) Отъ приходскихъ попечительствъ	683 р. 57 к.
д) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ	1941 р. 75 к.
е) Отъ городскихъ обществъ	904 р. 30 к.
ж) Отъ попечителей и благотворителей	2045 р. 75 к.
з) Отъ родителей учащихся платы за ученіе	654 р. 60 к.
и) Остатковъ отъ 18 ^{93/94} учебнаго года, какъ значится въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта	4168 р. 11 ³ / ₄ к.
Итого	34123 р. 77 ³ / ₄ к.

Изъ поступившей суммы израсходовано на жалованіе учащимъ, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на наемъ помѣщеній для школъ, за страхованіе школьныхъ зданій, на отопленіе и освѣщеніе школьныхъ помѣщеній, на выписку учебныхъ книгъ, на заведеніе классныхъ и письменныхъ принадлежностей, на прислугу и поддержаніе чистоты въ школьныхъ помѣщеніяхъ,—всего 28963 р. 93 к., а 5153 руб. 84³/₄ коп. осталось къ началу 18^{95/96} учебнаго года, въ томъ числѣ 100 руб. запаснаго капитала при Сургутской церковно-приходской школѣ.

Распределение средств содержания церковно-приходских школ и школ грамоты по округам и уездам подробно показано въ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 3-й, и обозначеніе сего въ настоящей главѣ, въ текстѣ и таблицѣ, было бы повтореніемъ, а потому Епархіальный Училищный Совѣтъ въ настоящемъ случаѣ ограничивается показаніемъ источниковъ, изъ которыхъ выдается пособіе школамъ. Источники, изъ которыхъ Совѣтъ заимствовалъ средства для пособія школамъ, служатъ: 1) денежное пособіе, ассигнованное изъ земскихъ губернскихъ повинностей (земскій губернский сборъ) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ количествѣ 24875 руб. въ годъ; 2) взносы отъ церквей епархіи чрезъ отчисленіе $1\frac{1}{2}\%$ со всѣхъ церковныхъ суммъ, остающихся отъ одного года къ другому и неимѣющихъ спеціальнаго назначенія; 3) кружечный сборъ, установленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 г. за № 885, и тарелочный сборъ, установленный во исполненіе того же опредѣленія Святѣйшаго Синода Тобольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ—въ день Крещенія Господня въ сельскихъ церквахъ и въ Крестопоклонную недѣлю—въ городскихъ. Земскій губернский сборъ расходовался на четыре предмета: а) на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ, б) на постройку, пріобрѣтеніе и ремонтъ школьныхъ зданій, в) на пріобрѣтеніе учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и г) на жалованіе епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ. $1\frac{1}{2}\%$ сборъ отъ церквей сталъ поступать на содержаніе съ 1894 года, а до сего времени на этотъ предметъ церкви вносили по 1% съ остаточныхъ церковныхъ суммъ, другой же $1\frac{1}{2}\%$, по постановленію общаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ 1893 года, сталъ отчисляться въ кассу взаимной помощи духовенства. Суммы изъ этого источника расходовались на жалованье помощнику епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, на разѣзды 8 окружныхъ инспекторовъ сихъ школъ, на содержаніе образцовой школы при се-

минаріи, на выписку книгъ для вѣкъкласснаго чтенія и на учебныя принадлежности церковныхъ школъ, на содержаніе канцеляріи Совѣта и на краткосрочные курсы учителей. Крѣпечный и тарелочный сборъ расходовался на канцелярскіе нужды уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, на пособіе для проѣзда вновь опредѣляемыхъ учителей и учительницъ къ мѣсту ихъ служенія и другія мелочныя и случайныя нужды. Кромѣ того, по свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. наблюдателей, на содержаніе церковныхъ школъ были пожертвованія натурою: нѣкоторые сельскія общества доставляли школамъ бесплатно помѣщенія, давали отопленіе, освѣщеніе и сторожа; были случаи, что учителя пользовались отъ родителей учащихся содержаніемъ, пищею и готовою квартирою; всѣ почти попечительницы женскихъ школъ доставляли на свои средства матеріалъ для руководѣльных работъ ученицъ и заводили имъ платья. Между прочимъ Тюменское уѣздное Отдѣленіе сообщаетъ, что существующее въ городѣ Тюмени общество попеченія объ учащихся оказало бѣднымъ учащимся городскихъ церковно-приходскихъ школъ: Спасско-Архангельской мужской и женской, Вознесенской также мужской и женской и Соборо-Благовѣщенской женской слѣдующее пособіе: 12-ть овчинныхъ шубъ черной выдѣлки, 32 пары пимовъ, 18 паръ сапоговъ, 29 паръ ботинокъ, 97 аршинъ матеріи на пиджаки и брюки, 351 арш. ситцу на платья для дѣвочекъ и рубашки мальчикамъ, 71¹/₂ арш. каленкору на подкладъ, платковъ теплыхъ женскихъ 2, головныхъ 14 и носовыхъ 12; общая стоимость этого пособія опредѣляется приблизительно на сумму не менѣе 240 руб.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ, по отзывамъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, окружныхъ инспекторовъ и о.о. наблюдателей школъ, достаточны.

а) Учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ велось согласно программамъ учебныхъ предметовъ для сихъ школъ и указаніямъ сдѣланнымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ.