XXIX г.—1903 г.

Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 6.
Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.
Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ.

15 Марта.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.
Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляется всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Изволеніемъ Промысла Божія, вступивъ на Прародительскій Престолъ, МЫ пріяли священный обѣтъ предъ Лицомъ

Всевышняго и совѣстью НАШЕЮ свято блюсти вѣковые устои Державы Россійской и посвятить жизнь НАШУ служе нію возлюбленному Отечеству.

Въ неусыпныхъ заботахъ о подданныхъ НАШИХЪ, МЫ обрѣли пути къ осуществленію народнаго блага въ разумѣ приснопамятныхъ дѣлъ Державныхъ НАШИХЪ Предшественниковъ и, прежде всего, незабвеннаго Родителя НАШЕГО.

Богу Всемогущему угодно было, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ, прервать преждевременною кончиною Державные труды возлюбленнаго Родителя НАШЕГО и тѣмъ возложить на НАСЪ священный долгъ довершить начатое ИМЪ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ Русской Землѣ въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народной жизни.

Къ глубокому прискорбію НАШЕМУ, смута, посѣянная отчасти замыслами, враждебными государственному порядку, отчасти увлеченіемъ началами, чуждыми русской жизни, препятствуетъ общей работѣ по улучшенію народнаго благосостоянія. Смута эта, волнуя умы, отвлекаетъ ихъ отъ производительнаго труда и нерѣдко приводитъ къ гибели молодыя силы, дорогія НАШЕМУ сердцу и необходимыя ихъ семьямъ и родинѣ.

Требуя отъ всѣхъ исполнителей НАШЕЙ воли, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, твердаго противодѣйствія всякому нарушенію правильнаго теченія народной жизни и уповая на честное исполненіе всѣми и каждымъ ихъ служебнаго и общественнаго долга, МЫ, съ непреклонною рѣшимостью незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ, признали за благо:

Укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые, благоговѣйно почитая Православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ Нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной.

Продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія Православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы.

Въ соотвѣтствіе съ предлежащими задачами по упроченію народнаго хозяйства направить дѣятельность государствен-

ныхъ кредитныхъ учрежденій, особливо дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ, къ вящшему укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоевъ русской сельской жизни—помѣстнаго дворянства и крестьянства.

Предначертанные Нами труды по пересмотру законодательства о сельскомъ состояніи по ихъ первоначальномъ выполненіи въ указанномъ Нами порядкѣ передать на мѣста для дальнѣйшей ихъ разработки и согласованія съ мѣстными особенностями въ губернскихъ совѣщаніяхъ при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣятелей, довѣріемъ общественнымъ облеченныхъ; въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно способы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины.

Принять безотлагательно мѣры къ отмѣнѣ стѣснительной для крестьянъ круговой поруки.

Преобразовать губернское и уѣздное управленія, для усиленія способовъ непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и закономѣрной властью, предъ Нами строго отвѣтственной.

Поставить задачею дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Призывая всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ содѣйствовать Намъ къ утвержденію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подъ сѣнью Самодержавной власти, только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ, Мы повелѣваемъ Нашимъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, къ вѣдомству коихъ сіе относится, представить Намъ соображенія о порядкѣ исполненія предначертаній Нашихъ.

Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на царственный трудъ Нашъ и да поможетъ Онъ Намъ при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества исполнить Наши помышленія объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго условія преуспѣянія Державы Нашей на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ третье, Царствованія-же НАШЕГО въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*“.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 28 день февраля 1903 года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Тульской духовной семинаріи архимандриту Ѳеодосію епископомъ Кирилловскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ гор. Новгородѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 11—25 февраля сего года, 5-й благочинническій округъ Старорусскаго уѣзда раздѣленъ на два благочинія, причемъ въ одинъ благочинническій округъ включены, согласно представленію благочинническаго совѣта, приходы: Выставскій, Черенчицкій, Спасскій, Верясскій, Дегтяревскій, Боровскій, Ляховичскій, Шотовскій, Коровитчинскій и Мѣстецкій съ 10-ю церквами и наименованъ этотъ округъ пятымъ благочинническимъ округомъ Старорусскаго уѣзда, а въ другой округъ включены приходы: Пересицкій, Погостицкій, Коломенскій, Рѣпушинскій, Перегинскій, Блазнихскій, Голузинскій, Жидовичскій и Язвищскій съ девятью церквами и наименованъ этотъ округъ седьмымъ, благочинническимъ округомъ, съ назначеніемъ священника Перегинской церкви Іакова Муравьева и. д. благочиннаго сего округа.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Псаломщику Кременичской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Павлу Скородумову за доброе поведеніе и усердное исполненія лежащихъ на немъ обязанностей.

Приходскому попечительству Островской-Георгіевской церкви, Крестецкаго уѣзда, преподано Архипастырское благословеніе, за заботливость о благоустройствѣ мѣстной церковно-приходской школы, выразившуюся въ пожертвованіи на нужды ея въ теченіи 5 лѣтъ 501 р. 27 к.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Рабежской церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Вельевской церкви, Демянскаго уѣзда, Ѳедоръ Каллистовъ, 28 февраля.

На священническое мѣсто къ Пашеозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, назначенъ состоящій на должности псаломщика при Видимірской церкви, Боровичскаго уѣзда, священникъ Василій Пѣнинъ, 5 марта.

На діаконское мѣсто къ Марьинской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, діаконъ Лучско-Георгіевской церкви того же уѣзда Петръ Граціановъ, 3 марта.

Псаломщикъ Свидской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Николай Вещезеровъ, по прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика сынъ его Павелъ Вещезеровъ, 4 марта.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Устюцкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Чаропдской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Александръ Любославскій, 4 марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Боросвидской—Кирилловскаго уѣзда, Струпинской Новгородскаго уѣзда, Карголомской Бѣлозерскаго уѣзда и при Бѣлозерской градской Петро-Патропавловской церкви.

Діаконскія: При Бабинской, Лугско-Георгіевской и Пельгорской—Новгородскаго уѣзда, Едомской—Череповецкаго уѣзда, Заболотской—Бѣлозерскаго уѣзда, Вельевской—Демянскаго уѣзда и при Пашекожельской—Тихвинскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Стариковской—Старорусскаго уѣзда, Чаропдской—Кирилловскаго уѣзда, Видимірской—Боровичскаго уѣзда, и при Перетновской—Крестецкаго уѣзда.

Отъ училищнаго совѣта при святѣйшемъ синодѣ.

ПРАВИЛА

расходованія и отчетности въ церковно-школьныхъ кредитахъ, ассигнуемыхъ по § 8 ст. 3 (пп. а, б, в и г) смѣты Святѣйшаго Синода.

Утверждены опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—17 февраля 1903 г. за № 718).

Въ измѣненіе подлежащихъ статей кассовыхъ правилъ, по соглашенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, относительно расходованія и отчетности по церковно-школьнымъ кредитамъ (§ 8 ст. 3 пп. *а*, *б*, *в* и *г*, смѣты Святѣйшаго Синода), установлены нижеслѣдующія правила, для руководства епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ оныхъ:

I. Для устраненія ежемѣсячной личной явки въ казначейства учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за полученіемъ жалованья и суммъ, потребныхъ на хозяйственныя нужды школъ, церковныя школы, находящіяся въ мѣстахъ, *гдѣ не существуетъ кассъ Министерства Финансовъ*, пріурочены къ учрежденіямъ, *изъ аванса* содержимымъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губерніяхъ и областяхъ Азіатской Россіи, а также въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Оленецкой, Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской предоставляется получать *полугодовые* авансы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ мѣстностяхъ, гдѣ причты, при коихъ состоятъ эти школы, не получаютъ содержанія отъ казны или же получаютъ таковое по полугодіямъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда содержаніе получается причтами въ болѣе короткіе сроки, размѣръ авансовъ пріурочивается къ этимъ срокамъ.

б) Въ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи полугодовые авансы отпускаются церковнымъ школамъ, состоящимъ при причтахъ, получающихъ содержаніе отъ казны только по полугодіямъ. Если же причты получаютъ содержаніе въ иные, болѣе короткіе, сроки, или вовсе таковаго не получаютъ, то авансы на находящіяся при нихъ церковныя школы въ первомъ случаѣ пріурочиваются къ таковымъ срокамъ, а во второмъ отпускаются *не свыше третныхъ*.

в) На содержаніе второклассныхъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ причты, при коихъ состоятъ эти школы, вовсе не получаютъ содержанія отъ казны или получаютъ таковое не чаще трехъ разъ въ годъ, авансы отпускаются въ размѣрѣ $^1/_3$ годового ихъ бюджета.

г) Отчеты въ израсходованіи отпущенныхъ авансовъ представляются, на общемъ основаніи, при требованіи слѣдующихъ авансовъ.

д) Церковныя школы, находящіяся въ мѣстахъ, гдѣ есть кассы Министерства Финансовъ, удовлетворяются повсемѣстно ежемѣсячнымъ содержаніемъ по прямымъ ассигновкамъ.

II. Сумма аванса на содержаніе личнаго состава и на хозяйственные расходы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, подлежащаго къ отпуску каждому уѣздному отдѣленію, устанавливается ежегодно сообразно дѣйствительной потребности, по соглашенію епархіальнаго училищнаго совѣта съ мѣстными казенною и контрольными палатами, причемъ въ основаніе исчисленія аванса принимается дѣйствительное количество открытыхъ въ уѣздѣ школъ и учащихъ въ нихъ, оклады получаемаго ими содержанія, а также и другія обстоятельства, могущія вліять на размѣръ аванса.

Примѣчаніе. Увеличеніе размѣра аванса въ теченіе года допускается порядкомъ, въ сей статьѣ установленнымъ, лишь въ случаѣ открытія новыхъ школъ, или же увеличенія суммы расходовъ на содержаніе существующихъ школъ.

III. При постройкѣ зданій для церковныхъ школъ на смѣшанныя средства (казенныя, общественныя или частныя), вмѣсто документальной отчетности въ израсходованіи на постройку казенной суммы, представляется въ контрольную палату актъ освидѣтельствованія построеннаго школьнаго зданія въ окончательномъ видѣ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) чтобы освидѣтельствованіе школьныхъ построекъ въ уѣздахъ было производимо земскимъ начальникомъ или уѣзднымъ наблюдателемъ при участіи 2—3 лицъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, не участвовавшихъ въ самой постройкѣ, а въ городахъ—ревизіонною комиссіею изъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта (въ губернскомъ городѣ) или уѣзднаго его отдѣленія (въ уѣздномъ городѣ) и оцѣночной комиссіей при городской управѣ, причемъ о каждомъ предстоящемъ освидѣтельствованіи оконченныхъ построекъ извѣщается заблаговременно мѣстная контрольная палата, отъ которой зависитъ принять или не принять участіе въ означен-

номъ освидѣтельствованіи, и б) актъ подписывается всѣми, участвовавшими въ освидѣтельствованіи постройки лицами, и въ немъ объясняется: какая возведена постройка—каменная, деревянная, или смѣшанная, сколько имѣется въ ней помѣщеній, ихъ размѣръ и назначеніе, пригодность ея для своего назначенія и стоимость (въ общей оцѣнкѣ всего зданія) примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ на матеріалы и рабочихъ.

IV. Для упрощенія и облегченія дѣлопроизводства въ канцеляріяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, въ контрольныя палаты, въ удостовѣреніе назначенія тѣхъ или другихъ расходовъ на церковныя школы, вмѣсто копій въ полномъ объемѣ съ журналовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, представляются краткія выписки соотвѣтственныхъ статей изъ сихъ журналовъ, надлежаще засвидѣтельствованныя, съ указаніемъ даты журнальныхъ постановленій (годъ, мѣсяцъ, число, № и статья журнала), суммы, учрежденія, лица или предмета, для которыхъ ассигнуется извѣстная сумма.

V. Дѣйствіе изложенныхъ правилъ распространяется и на суммы, отпускаемыя на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по земскимъ смѣтамъ губерній, въ коихъ не введены земскія учрежденія.

Отъ Правленія общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской Духовной Семинаріи.

Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской духовной семинаріи симъ честь имѣетъ сообщить оо. благочинныхъ округовъ и соборовъ Новгородской епархіи, что сборы въ пользу упомянутаго общества за вторую половину отчетнаго года, присылаемые лишь въ незначительной части въ декабрѣ, а въ громадномъ большинствѣ въ теченіи января—февраля—марта слѣдующаго года, будутъ Правленіемъ общества вноситься всѣ на приходъ слѣдующаго года. Эта мѣра вызвана необходимостью внести большую правильность въ отчетность, такъ какъ при прежней записи часть декабрскихъ сборовъ, своевременно высылаемая, попадала дѣйствительно за текущій годъ, другая же часть попадала въ слѣдующій годъ. Вслѣдствіе этого трудно было опредѣлить, какой сборъ къ какому году относится. Этимъ объясняется невключеніе на приходъ

послѣдняго 1902—отчетнаго года присланныхъ въ декабрѣ этого года сборовъ: 1) Отъ благоч. VI окр. Новг. уѣз. свящ. Голинскаго—10 р. 20 к. 2) Отъ благоч. V окр. Стар. уѣз., свящ. Мих. Ѳаворскаго—13 р. 24 к., 3) Отъ благоч. VI окр. Череп. уѣз. свящ. В. Ѳаворскаго—17 р. 95 к., 4) Отъ благоч. VIII окр. Кир. уѣз. свящ. М. Ѳерапонтова—13 руб. 60 коп., 5) Отъ благоч. VI окр. Бѣлоз. уѣз. свящ. А. Подобѣдова—11 р. 5 к., 6) Отъ благоч. V окр. Бѣлоз. уѣз. свящ. Іакова Увѣрова—8 р. 20 к.

Предсѣдатель Правленія Архим. *Серій.*

Секретарь *М. Кедринскій.*

Въ 5-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1-й стр. оффиціальной части въ извѣщеніи о смерти преосвящ. Арсенія просимъ исправить ошибку: вмѣсто 16-го февраля надо поставить: 18 февраля.

Редакторъ оффиціальной части *Х. Поповъ*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Судъ Креста Христова.*)

„Нынѣ судъ есть міру сему“
(Іоан. XII, 31).

Итакъ не чрезъ вѣка, не чрезъ тысячелѣтія совершится судъ Божій надъ людьми, а нынѣ, теперь! *„Нынѣ есть судъ міру сему“*: ибо всякій разъ, какъ ты, возлюбленный братъ, подходишь ко кресту, ты приводишь себя въ судище, гдѣ обвинителемъ и свидѣтелемъ противъ тебя является Самъ Распятый. Смотри, что́ ты сдѣлалъ: пречистая глава Его исколота терніемъ вѣнца, руки и ноги пронзены гвоздями, ребро переломлено, и весь видъ Его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ...

Это сдѣлали—я и ты. Это наши грѣхи возвели Его на позорный крестъ!...

Не хитрость книжниковъ и фарисеевъ, не злоба іудеевъ и не власть Пилата были причиной Христовыхъ мученій и смерти, а беззаконія наши. *„Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша... Вси яко овцы заблудихомъ, человѣкъ отъ пути своего заблуди и Господь предаде Его грѣхъ ради нашихъ“* (Ис. 53, 5 и слѣд.). Не будь грѣха и зла въ мірѣ, не было бы ни страданій, ни смерти, но явился грѣхъ, связалъ человѣка и сдѣлалъ его тлѣніемъ. И вотъ чтобы спасти насъ отъ вѣчной погибели, Христосъ отдалъ Себя Самого на страсть и смерть, да мы *живы будемъ Имъ* (1 Іоан. IV, 9). *„Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть; да всякъ вѣруяй во-нь не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“* (Іоан. III, 16). Но если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны стать, какъ Онъ, любовью, должны любить Его всею душею и крѣпостью и ближнихъ своихъ, какъ себя самого. (I Іоан. IV, 10—11; Мѳ. XXII, 37—38). Если Единородный

---

*) Слово, сказанное въ Антоніевомъ монастырѣ въ крестопоклонное воскресенье, на вечернѣ, предъ чтеніемъ акаѳиста Божественнымъ Страстямъ.

Божій Сынъ отдалъ Себя—безгрѣшнаго—за насъ грѣшныхъ, то Онъ пріобрѣлъ насъ Себѣ для чистоты и святости: мы не свои—куплены дорогою цѣною—кровію Агнца непорочна и пречиста Христа (I Кор. VI, 19. 20; I Петр. I, 18. 19). И, стало быть, жить должны не для себя, не по своей волѣ, а по волѣ Божіей, по заповѣдямъ Христовымъ. Должны и думать и чувствовать и во всемъ поступать *по-христіански*...

Здѣсь-то и раскрывается—насколько мы виновны предъ Богомъ и какъ достойны всякаго осужденія. Если бы кто-нибудь изъ далекихъ странъ пріѣхалъ и сталъ наблюдать нашу частную, домашнюю жизнь, то о многихъ, очень многихъ изъ насъ онъ и не подумалъ бы, что это—христіане. Можно быть въ нашемъ обществѣ цѣлые часы, вечера, дни—слушать самыя разнообразные разговоры, толки, пересуды, и ни разу не услышать сладчайшаго имени Іисусова (развѣ только въ божбѣ!), не услышать ни о Богѣ, ни объ Ангелахъ, ни о смерти, ни о вѣчной жизни... Можно видѣть у насъ цѣлыя библіотеки книгъ, журналовъ, газетъ и очень возможно, что во всемъ домѣ не найдешь Библіи и Евангелія—словесъ Божіихъ—о самомъ важномъ для человѣка, о единомъ на потребу... Можно жить съ теперешнимъ человѣкомъ долгое время—и не замѣтить, чтобы онъ молился, плакалъ о своей духовной бѣдности, стремился ко Христу... На все у насъ есть время и охота, только на служеніе Богу—нѣтъ. Обо всемъ мы любимъ заботиться—о домѣ и хлѣбѣ, объ удобствахъ жизни и выгодахъ, объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, о школьномъ дипломѣ и книжныхъ знаніяхъ, только не о спасеніи души своей, не о царствіи небесномъ!..

Вотъ эту-то языческую нашу жизнь подъ христіанскимъ именемъ и изобличаетъ всего явственнѣе Крестъ Христовъ. Это-то систематичное, постоянное противорѣчіе вѣры и жизни и осуждаетъ онъ.. Что-нибудь одно: если христіане мы, то должны быть таковыми всецѣло—и въ душѣ и въ жизни; если же мысли и правила и образъ нашей жизни расходятся съ Христовыми заповѣдями, то къ чему носить и имя христіанское? Не спасетъ оно насъ, а лишь послужитъ къ болѣе тяжкому осужденію: „*рабъ, вѣдѣвый воли господина своего и не уготовавъ, ни сотворивъ по воли его, біенъ будетъ много*“ (Лк. XII, 47). Кому дано много, съ того много и взыщется, по слову евангельскому (ст. 48). Кто имѣетъ возможность „ходить во свѣтѣ“, въ сіяніи Солнца правды—Христа Бога нашего, тому непростительно спотыкаться и творить „дѣла темныя“. Язычникъ заблуждается, потому что не знаетъ истины и грѣшитъ по невѣдѣнію и не-

мощи. Мы же, чрезъ Св. Крещеніе соединившіеся съ Церковью Христовою, просвѣщенные словомъ Божіимъ, знаемъ и должны ясно знать, что́ добро и зло, что́ спасаетъ человѣка и что́ губитъ его. Мы—чада Божіи, рожденные благодатію Св. Духа, умаленные малымъ чимъ отъ Ангеловъ и можемъ, способны достигнуть такой нравственной свѣтлости, такого блаженства въ единеніи съ Господомъ своимъ, какого, по слову Апостола, „око не видѣло и ухо не слышало, какое и на сердце человѣку не приходило“ (1 Кор. II, 9)!...

Но, увы! Свободѣ и славѣ чадъ Божіихъ, званію друзей Христовыхъ мы предпочли тяжкіе узы грѣха, обманчивыя утѣхи, званіе друзей человѣческихъ. Увлеклись землей и забыли о небѣ!... Вмѣсто закона Евангельскаго, вмѣсто заповѣдей Божіихъ, измыслили свои законы и правила жизни, вмѣсто служенія Единому Истинному Богу, подклонились подъ иго безчисленнаго множества идоловъ и кумировъ!..

Когда всматриваешься въ нравственный обликъ теперешняго, человѣка, то поражаешься—какъ во всемъ, даже въ мелочахъ, жизнь его идетъ въ разрѣзъ съ духомъ евангельскимъ: боясь осужденія, по предсказанію Христову, за всякое праздное, безнужды сказанное слово, сталъ бы молчать, да не принято—назовутъ скучнымъ, непріятнымъ, и вотъ составился долгъ говорить, чтобы занимать другихъ, убивать время. Сталъ бы почаще ходить въ церковь, а вдругъ какъ кто-нибудь мою набожность подниметъ на смѣхъ. Сталъ бы соблюдать посты, но что если знатные увидятъ въ этомъ знакъ моей отсталости, или внѣшняго пониманія религіи. Сталъ бы читать Евангеліе, да пожалуй назовутъ мистикомъ. Простилъ бы обиду, „честь“ не велитъ. Нравится мнѣ смиреніе ума и кротость душевная, да Ницше объявилъ, что такіе люди недостойны жизни... Отъ всѣхъ этихъ стѣсненій проявленія христіанскаго настроенія и по любви къ міру въ душѣ многихъ заглохло слово евангельское. Отъ всѣхъ этихъ правилъ и условностей свѣтъ Христовъ въ совѣсти человѣческой сталъ меркнуть, на землѣ стало темнѣть, какъ въ тотъ великій день и страшный часъ, когда на Голгоѳѣ стояли три креста и на срединномъ изъ нихъ умиралъ за проклятый міръ Сынъ Божій возлюбленный...

„О, коликихъ благъ не памятливъ былъ еси“ ты, православный христіанинъ, измѣнивши Господу своему и отвергши царство Истины ради дружбы кесаревой! „*Вспомни, что ты принялъ и слышалъ*“ (Апок. III, 3). Вспомни, какую любовь проявилъ къ намъ Богъ, когда еще за грѣшниковъ сущихъ распялся на

крестѣ (Рим. V, 8); вспомни о завѣтахъ Христовой кротости, смиренія, духовной радости; вспомни о помощи Божіей, туне подаемой тебѣ въ Церкви и ея таинствахъ; вспомни святыхъ и праведниковъ, побѣдившихъ грѣхъ и міръ и вселившихся въ обителяхъ Отца Небеснаго,—ревнуй убо и покайся! *Еще мало время свѣтъ въ васъ есть,—дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете*“ (Іоан. XII, 35—36), увѣщеваетъ насъ Тотъ, Кто сказалъ, что нынѣ—у подножія Креста Его, „судъ есть міру сему“. Есть еще свѣтъ на землѣ, есть правда и истина: „*Ходите, пока есть свѣтъ, чтобы не объяла васъ тьма*“ (Іоан. XII, 35). „*Азъ есмь свѣтъ міру*“ (Іоан. VIII, 12) „*Азъ есмь путь и истина и животъ*“ (XIV, 6), говоритъ Господь Іисусъ. О, какъ счастливы были бы люди, еслибы они озарились этимъ свѣтомъ, познали бы истину Христову и пошли путемъ евангельскимъ, путемъ смиренія, самоотверженія, кротости и душевной чистоты!.. Не было бы гордости и превозношенія, не было бы зависти и жестокости, любостяжанія и чревоугодія,—какъ много слезъ, горя и тяжкихъ обидъ исчезло бы навсегда съ лица земли. Люди бы соединились въ одно братство, не по имени, а по сердцу; жили бы жизнію каждаго; заботились о другихъ болѣе, чемъ о себѣ, не себѣ угождали, а каждый ближнему своему „*во благое къ созиданію*“, по образу Христову (Рим. XV, 1—3) и во имя Распявшагося за насъ Господа.

Братіе воблюбленные! На Голгоѳѣ, у креста Христова, стояли люди двухъ родовъ: одни издѣвались надъ Божественнымъ Мученикомъ, покивали главами своими, богохульствовали; другіе издали смотрѣли на позорище глазами, изъ которыхъ были выплаканы уже всѣ слезы, и страдали всѣмъ существомъ своимъ,—въ лицѣ сладчайшаго Іисуса сосредоточивались всѣ ихъ упованія, все счастье и любовь, и видя Его пригвожденнымъ ко кресту, истекающимъ кровію, они какъ бы сами распинались Ему и умирали вмѣстѣ съ Нимъ, почему и ожили, возродились къ Божественному свѣту въ день воскресенія Его.

Съ какимъ же настроеніемъ, съ какою душею и чувствами *мы* стоимъ у креста Христова? Есть ли у насъ болѣзнованіе объ Учителѣ Божественной истины, какъ у св. женъ мироносицъ, или мы, подобно древнимъ іудеямъ, готовы кричать: распни, распни Его, мы имѣемъ законъ разума и не хотимъ называть Его Сыномъ Божіимъ, мы имѣемъ свою волю и не желаемъ Его господства надъ собою!? Есть ли у насъ внутри мука душевная, какъ у Петра и другихъ Апостоловъ, или мы можемъ только покивать главами своими и злобно, какъ невѣрую-

щіе фарисеи и книжники, говорить, не понимая тайны Божіей: спаси Себя, сойди со креста и мы увѣруемъ въ Тебя?? Проходитъ ли острое оружіе сердце наше, при видѣ поруганнаго, обезчещеннаго за насъ Сына Божія, какъ пронзалось скорбію сердце Пречистой Дѣвы, или мы равнодушно взираемъ на крестъ и лобызаемъ его холодными устами, чтобы послѣ не вспоминать его ни въ размышленіяхъ, ни въ дѣлахъ своихъ!?.. Но устрашимся участи враговъ креста Христова и устыдимся своей безпечности и нерадѣнія о жизни христіанской. *Нынѣ судъ есть міру сему*, міру нашихъ мыслей и вѣрованій, убѣжденій и привязанностей, взглядовъ и правилъ жизни. „*Иже любитъ отца или матерь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ, и иже любитъ сына или дщерь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ. И иже не пріиметъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ*“ (Мѳ. X. 37—38). „*Иже аще постыдится Мене и моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйнѣмъ и грѣшнѣмъ и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда пріидетъ во славѣ Отца Своего со Ангелы святыми*“ (Мр. VIII, 38).

Итакъ, вотъ въ чемъ заключается постоянный, вѣчный судъ надъ нами Креста Христова: напоминая, что мы искуплены кровію Сына Божія, онъ свидѣтельствуетъ, что только путемъ отреченія отъ земли и грѣховной плотской жизни пріобрѣтается человѣкомъ званіе христіанское, что только не раздвоенное сердце можетъ достойно любить и служить Господу и спасется только тотъ, кто вслѣдъ за Христомъ понесетъ крестъ, не убоится ни насмѣшекъ, ни страданій за имя Божіе и правду, не устыдится вѣровать и исповѣдывать Распятаго Бога, хотя бы Толстой и всѣ мудрецы міра отреклись отъ Него и осудили Его.

Пусть же нынѣшніе маловѣры, какъ древніи іудеи „знаменія просятъ“, довѣряя болѣе глазамъ, чѣмъ сердцу; пусть книжники и совопросники вѣка сего, какъ эллины, „премудрости ищутъ“, пытаясь ограниченнымъ умомъ своимъ постичь необъятное, мы же станемъ небоязненно исповѣдывать и проповѣдывать Христа Распятаго, Божію Мудрость и Силу; станемъ любить Его болѣе всего на свѣтѣ—какъ свою жизнь, свою радость и спасеніе... И подходя нынѣ ко кресту, цѣлуя язвы Господа, обымемъ Его сердцемъ своимъ, падемъ у пречистыхъ ногъ Его, и стараясь удержать Его навсегда въ душѣ своей, воззовемъ къ Нему: Господь нашъ и Богъ нашъ! Это за насъ-то Ты и потѣлъ кровавымъ потомъ въ саду Геѳсиманскомъ?! Это за насъ-то Ты и предстоялъ беззаконному судищу?! Это за насъ-то и плевали Тебѣ въ лицо?! Это за насъ то Ты и умеръ на крестѣ смертію злодѣя?!. Но помяни насъ, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ! Аминь.

Архимандритъ *Сергій*.

Что такое христіанская Пасха

(по изображенію богослужебнаго чинопослѣдованія во св. и великую недѣлю Пасхи).

Христосъ новая Пасха, жертва живая, агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра (припѣвъ 9-й пѣсни канона).

Симъ праздничнымъ молитвословіемъ кратко намѣчается, а прочими пѣснопѣніями и чтеніями пасхальнаго Богослуженія подробно раскрывается, что такое христіанская пасха въ отличіе отъ старой, ветхозавѣтной и вмѣстѣ разъясняется смыслъ и значеніе для благочестивыхъ боголюбцевъ праздника праздниковъ и торжества изъ торжествъ, въ оньже благословляется Христосъ во вѣки!

У евреевъ по выходѣ изъ рабства египетскаго ежегодно и до сихъ поръ закалается по закону Моисееву ягненокъ, котораго съ тщаніемъ, быстро, торопясь какъ бы въ путь (Исходъ XII—11), и ѣдятъ іудеи съ прѣснымъ хлѣбомъ и горькими травами, какъ праздничное, священное кушанье, называя оное пасхою,—приснопамятнымъ прохожденіемъ ангела смерти мимо домовъ израильскихъ.

Христіанская же пасха—живое и не жертвенное заколеніе: пожренный, пострадавшій за ны Христосъ (1 Кор. V—7), со всѣми собирающимися во имя Его, неложно обѣщавшійся по воскресеніи Своемъ быти до скончанія вѣка, именно съ тѣми, кто сохранитъ все, заповѣданное и повелѣнное имъ (Мѳ.XXVIII—20)! Пасха новозавѣтная—Христосъ избавитель, приведшій людей отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси (1 ирм.)! Пасха всечестная—есть Самъ воскресшій тридневно изъ гроба Христосъ Царь и Господь, адову разрушившій силу, освободившій Адама отъ тли, геенны огненной и по упраздненіи смерти всѣмъ падшимъ грѣшникамъ подающій для возстанія руку всесильной помощи, чрезъ возвращеніе всему міру небеснаго благоволенія!

Христосъ воскресшій изъ мертвыхъ, смертію своею поправшій смерть и сущимъ во гробѣхъ нѣкогда жизнь даровавшій,—дѣйствительно и обрадовалъ прежде всего скорбящихъ святыхъ женъ мироносицъ и апостоловъ своими чудесными явленіями, потомъ возвѣстилъ и всему міру спасеніе посредствомъ облегче-

нія участи всѣхъ труждающихся, обремененныхъ (Мѳ. XI—28) и обиженныхъ!

Какъ свидѣтельствуютъ письменно самовидцы Спасовы, Христосъ истинный Богъ нашъ нѣсколько разъ въ продолженіи сорока дней вплоть до Вознесенія на небо совершалъ снова среди людей многія знаменія—истинныя чудеса и говорилъ съ учениками своими (изъ коихъ Ѳома—невѣрный осязалъ даже руки и ноги Спасовы), объясняя имъ все то, что касается царствія Божія; апостолы всенародно и возвѣщали по всей Іудеи и даже до послѣднихъ земли, во всѣхъ концахъ вселенныя (Дѣян. I—2, 3 и 8) о томъ, какъ Слово Божіе,—ставши плотію, благоизволивши спасенія человѣческаго ради воплотится отъ св. Богородицы и Приснодѣвы Маріи,—поселилось среди людей, видѣвшихъ славу Господа единороднаго отъ Отца, исполненнаго благодати и истины (I. I—14) и давшаго всѣмъ, хотящимъ спастися и въ разумъ истины пріити, право чадами Божіими быти (I. I—12)! Этотъ то свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка грядущаго въ міръ (I., I—9), научилъ всѣхъ земнородныхъ, какъ жить по истинѣ и правдѣ (I. XIV—6), указавши для слѣдованія по стопамъ Его добрый и вѣрный путь: пребываніе въ мирѣ и любви со всѣми. И если кого увидятъ любящимъ ближняго, брата своего (I. XIII—34—35), то о семъ узнаютъ, вотъ только почему и догадаются, уразумѣютъ, что онъ ученикъ и послѣдователь Христа Господа.

Имѣя такое не суетное и не ложное ученіе, а также непрекаемое утвержденіе отъ видѣвшихъ воскресеніе Христово, всѣ правовѣрные не такъ, какъ потомки Израиля тѣлесно, а духовно и празднуютъ свою Пасху, покланяясь Господу Іисусу, единому безгрѣшному, принесшему честнымъ Своимъ крестомъ радость всему міру! Не только въ родныхъ краяхъ необъятной Руси, дома въ приходскихъ храмахъ благовѣрніи людіе славятъ Спасово тридневное возстаніе, но отправляются даже во св. градъ Іерусалимъ,—какъ въ матерь церквей и Божіе жилище,—поклониться святому гробу Господню во храмѣ св. Воскресенія. Исполняется значитъ желаніе пѣснотворца: чада Божія, яко благосвѣтлая свѣтила движутся сюда—на гору Сіонъ отъ востока и запада, стекаются и съ сѣвера и моря (тропарь) цѣлыми тысячами ко дню св. Пасхи, благодаря содѣйствію и помощи странникамъ отъ Палестинскаго Общества, устроившаго во св. землѣ подворье для русскихъ паломниковъ.

Празднуя въ сей нареченный и святый день умерщвленіе смерти, величая волею закланнаго, страдавшаго и погребеннаго

Христа жизнодавца, присутствующіе въ церкви,—изъ соборнаго поученія—уставной проповѣди или синаксарія, встарь всегда читаннаго на утрени,—узнавали, что христіанская пасха совсѣмъ не похожа на древнее, заповѣданное заблудшему Израилю, жертвенное заколеніе, а есть Самъ Спаситель, уничтоживший вражду между небомъ и землею, между Богомъ и людьми, которыхъ живоноснымъ Своимъ воскресеніемъ Онъ перевелъ, исхитилъ изъ адовыхъ сокровищъ. [1]) Подобно единолѣтному агнцу Богъ и Господь, будучи истиннымъ совершеннымъ и присносущнымъ Сыномъ безсмертнаго Отца небеснаго и какъ человѣкъ остался не вкусившимъ скверны, непорочнымъ, а значитъ и неизмѣримо лучшимъ, прекраснымъ сравнительно съ обыкновеннымъ, безсловеснымъ животнымъ. Свершилась велія благочестія тайна, Богъ явился во плоти (1 Т. III—16), блистающій неприступнымъ свѣтомъ Своего воскресенія. Какъ человѣкъ при своемъ воплощеніи, рождествѣ, разверзши дѣвственную утробу, Сынъ Божій не повредилъ ключи Дѣвы Богоматери, сохранивши и при возстаніи точно также цѣлыми знаменія, не сломавши, яко Богъ, печати, приложенной къ живоносному гробу. Таинственная, нова-святая и велія пасха христіанъ православныхъ воочію, дѣйствительно показываетъ Божію мудрость и силу, спасающую родъ человѣческій и отверзающую всѣмъ райскія двери! Вотъ чочему пасху красную,—какъ даровавшую вѣчное и нетлѣнное веселіе, вручившую всѣмъ вѣрующимъ во Христа свыше средства для борьбы со зломъ и для преуспѣянія въ благочестіи,—празднуетъ вся тварь: міръ видимый же весь и невидимый, Христосъ бо воста и настало веселіе вѣчное!!

И прежде и теперь между тѣмъ нѣкоторые понимаютъ Христову Пасху не такъ, какъ должно и подобаетъ. Иные считаютъ Пасхою богато изукрашенный хлѣбъ—куличъ, иногда съ сахарнымъ подобіемъ барашка, или особо приготовленный со сластями творогъ, особенно чтя ихъ, какъ бы нѣкую святыню. Иные думаютъ, что артосъ, т. е. хлѣбъ большой, всецѣлый со крестомъ на немъ или образомъ воскресенія Христова замѣняетъ пасху и хлѣбъ преломленія. Правда яства указанныя и затѣмъ млеко огустѣвшее—сыръ, съ нимъ же и яйца, какъ символъ жизни, наконецъ, изжаренные куски—части мяса чрезъ окропленіе св. водсю въ притворѣ или внѣ храма освящаются, но приносы сіи нѣсть пасха, а обычное житейское брашно—кушанье, благословленное лишь духовенствомъ въ снѣдь, начинающимъ послѣ поста

1) Тріодь цвѣтная—Синаксарь—М. 1841 г. л. 4.

скоромное ясти, почему и не вносятся по древнимъ церковнымъ правиламъ въ самую церковь (Прав. 3-е апост. и VI с.—99) [2]). Словесами молитвенными въ семъ случаѣ и напоминается, что истинная пища и податель благихъ, всего хорошаго—Христосъ; и хотя не запрещается наслаждаться праздничными брашнами, тѣмъ, что кому Богъ послалъ, но требуется не забывать и о стремленіи къ свѣту истины, къ хлѣбу и питію небесному, ко святой правдѣ, внутреннему миру и душевной радости (Рим. XIV—17), [3]) всегда предлагается, поблагодаривъ Бога за насыщеніе земными благами, просить, чтобы Творецъ не лишилъ насъ и небеснаго Своего царствія.

Какъ въ сей день, его же сотвори Господь, прилично радоваться и веселиться, какъ именно слѣдуетъ чтить любопраздничными чинми пасху Божію спасительную, это каждому указуется точно богослужебнымъ послѣдованіемъ.

Просвѣтитесь людіе—вопіютъ радостно церковные пѣвцы, призывая всѣхъ славить Воскресеніе Христово чистымъ сердцемъ (стихира),—веселитесь божественнѣ, подобно святымъ Божіимъ человѣкамъ Давиду и Аввакуму, предвозвѣщавшимъ своими пророчествами пришествіе солнца правды—Христа Бога (5 пѣснь). Пѣсньми восхвалять должно Владыку [4]),—умирившаго жизнь человѣческую, всѣмъ необходимо, какъ новаго винограда, пріобщаться божественнаго веселія въ царствѣ всеобемлющей любви, пить пиво новое,—подающее вѣчное спасеніе, для чего и очистить свои чувствія, не пятнать, не грязнить себя грѣхами, чтобы при спокойной совѣсти ясно услышать пріятный голосъ Христа: радуйтеся и веселитеся, такъ какъ награда праведныхъ многа на небеси (Мѳ. V—12), ибо истинный христіанинъ любя Бога, любитъ и брата своего, никому ничего не желаетъ нехорошаго (1 I. IV—21)! Вотъ изъ—за чего церковная конечная пѣснь Богослуженія и призываетъ христіанъ просвѣтиться торжествомъ и радостно обнимать другъ друга съ праздничнымъ привѣтствіемъ: Христосъ воскресе—воистину, на самомъ дѣлѣ, въ душѣ помириться со всѣми, оставить ненависть и взаимное недоброжелательство, дабы нелицемѣрно, откровенно сказать и врагамъ ненавидящимъ насъ: прощаемъ, не имѣемъ

---

2) Типиконъ 1882 г. М. л. 523.
3) Требникъ М. 1843 г. л. 108.
4) По 66 правилу VI вс. соб. и всю свѣтлую седмицу вѣрные должны упражняться во псалмѣхъ и пѣніяхъ духовныхъ, внимать чтенію Бож. писаній и святыми тайнами наслаждатися, а не посѣщсть народныя зрѣлища и нескромныя игрища.

ничего противъ злости вашей ради свѣтлыхъ дней воскресенія, когда все прояснилось: небо же и земля и преисподняя, когда, по говору народному, и солнце играетъ, созерцая избавленіе людей отъ скорби и ожидая инаго счастливаго житія вѣчное начало.

Держа въ рукахъ въ свѣтлое Воскресеніе свѣчи горящія, христіане приступаютъ свѣщеносцами къ пиру вѣры, поспѣшаютъ, согласно глаголу св. Іоанна Златоустаго учителя, проповѣдь котораго читается въ пасхальную, свѣтозарную и всепраздственную нощь, — воспринять богатство милосердія отъ сего добраго и свѣтлаго торжества, чтобы вкусить и видѣть, какъ благъ Господь для всѣхъ многогрѣшныхъ! Пасха и есть Христосъ въ видѣ агнца — святаго хлѣба, яко телецъ упитанный, на алтарѣ, престолѣ въ безкровной жертвѣ честнаго тѣла и животворящей крови своея отъ іерея Богу и Отцу приносимый, и тому достойно причащающіеся истинную ѣдятъ пасху [5]).

Никто изъ подходящихъ со страхомъ Божіимъ и вѣрою для принятія св. таинъ на Божественной литургіи не исходитъ алчай, всѣ безъ различія — и богатіи и убозіи могутъ вкушать тѣла Христова и принимать источника безсмертнаго!!

Богомольные и радимые предки наши и набожные люди настоящаго времени, понимающіе сущность, внутреннюю сторону празднованія Пасхи, не лишаютъ себя чаши Христовой, стараются, по изложеннымъ причинамъ, сподобиться, на первый день причаститься святыхъ таинъ. Симъ похвальнымъ обычаемъ, не запрещеннымъ ни для кого, впрочемъ, и во всякое другое время, исполняется завѣтъ Спасителя творить въ Его воспоминаніе таинство причащенія (Л. XXII—19). По толкованію апостольскому христіане, причащаясь, — прикровенно подъ видомъ хлѣба и вина, — истиннаго тѣла и пречистой крови Христовой, для тѣснѣйшаго съ Нимъ соединенія и общенія, подобно апостоламъ на тайной вечери, купно съ Нимъ раздѣлявшимъ трапезу, — всякій разъ тѣмъ самымъ открыто возвѣщаютъ смерть, каковую ради спасенія нашего претерпѣлъ Господь, исповѣдуютъ и воскресеніе Спасово, выражая вмѣстѣ съ симъ и твердую вѣру во второе и славное паки пришествіе Сына Божія для всеобщаго суда живыхъ и мертвыхъ, когда узрятъ Его всѣ на облацѣхъ и потекутъ въ срѣтеніе праведнаго Судіи на воздусѣхъ (1 Кор. XI—26)! Итакъ Пасха православная есть закланный

---

5) Типиконъ М. 1682 г. л. 523 и VI вс. собора 66 пр., совѣтующее св. тайнами наслаждатися всю седмицу свѣтлую.

за вѣрующихъ Христосъ и праздновать ее слѣдуетъ въ безквасіи чистоты и истины (1 Кор. V—7—8), во всякомъ благочестіи и праведности.

Боже и Господи силъ, и всея твари Содѣтелю, сподобившій здравствующихъ нынѣ еще разъ на своемъ вѣку поклониться Твоему тридневному воскресенію, и даровавшій всѣмъ православнымъ христіанамъ животъ вѣчный, все потребное для праведной и богоугодной жизни въ нынѣшнемъ вѣцѣ, сдѣлай возможнымъ всѣмъ крещенымъ людямъ истѣе, болѣе лучшимъ способомъ, лицемъ къ лицу Тебѣ причащатися, быть недалеко отъ Твоего престола всевышняго въ невечернемъ дни царствія Твоего!

Іеромонахъ *Митрофанъ*.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Новое назначеніе.

28-го февраля Высочайшею волею Государя Императора по докладу Св. Синода назначенъ на мѣсто почившаго Преосвященнаго Арсенія викаріемъ Новгородской епархіи, епископомъ Кирилловскимъ, ректоръ Тульской духовной семинаріи архимандритъ Ѳеодосій. Посвященіе во епископскій санъ имѣетъ быть совершено въ г. Новгородѣ и пріурочено къ воскресенью 23 марта. Въ хиротоніи примутъ участіе викарій Петербургской епархіи, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, преосвященный Сергій и викарій Московской епархіи, Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Новоназначенный во епископа Кириллевскаго архим. Ѳеодосій — сынъ священника Черниговской епархіи, отъ рожденія имѣетъ 38 лѣтъ, въ мірѣ именовался Николай Ивановичъ Ѳеодосіевъ. Обучался въ Новгородъ-Сѣверскомъ духовномъ училищѣ и въ Черниговской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ ученія въ 1886 году, съ званіемъ студента. Затѣмъ поступилъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую духовную академію. Окончивъ академическій

курсъ ученія въ 1890 году съ степенью кандидата богословія, Ѳеодосіевъ получилъ назначеніе на должность учителя ариѳметики и географіи въ Черниговское духовное училище. Въ 1893 г. опредѣленъ на должность помощника смотрителя въ то же училище. Въ 1897 году онъ былъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ слѣдующемъ году былъ перемѣщенъ на должность инспектора Минской духовной семинаріи, а въ 1899 г. назначенъ на должность ректора Тульской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита *).

Крещеніе въ православную вѣру еврейскаго семейства.

(Корреспонденція изъ г. Старой-Руссы).

2-го марта въ Старорусскомъ Воскресенскомъ соборѣ, переполненномъ молящимися, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, совершено было таинство св. крещенія надъ присоединившимся въ Православной Церкви еврейскимъ семействомъ, состоящимъ изъ четырехъ лицъ: отца—Мовши Янкелевича Берната 30 лѣтъ, его жены—Эстеръ-Леи Іоселевой 20 лѣтъ, сына ихъ Шнейеръ-Хаима 4 лѣтъ и дочери Фейги 2-хъ лѣтъ. Присоединеніе къ святой церкви означенныхъ выше лицъ знаменательно по своимъ исключительнымъ обстоятельствамъ, о которыхъ полагаемъ не лишне будетъ кратко упомянуть здѣсь.

Отецъ семейства—Мовша Янкелевичъ Бернатъ—цеховой шапочный мастеръ, проживающій около 6 лѣтъ въ гор. Старой Руссѣ, съ юныхъ лѣтъ страдаетъ болѣзнію подъ названіемъ, по по свидѣтельству уѣзднаго врача «Prurïgo» родъ хронической сыпи. Болѣзнь эта не относится къ роду опасныхъ, тѣмъ не менѣе трудно поддается лѣченію и, по словамъ больного, сильно изнуряла его, препятствуя ему заниматься своимъ трудомъ. Долго лѣчился больной сначала въ Старой-Руссѣ, потомъ въ клиникѣ въ г. Петербургѣ, откуда возвратился почти совершенно здоровымъ, но чрезъ нѣсколько времени болѣзнь его снова возвратилась къ нему. Много и часто думалъ больной, какъ бы избавиться ему отъ своей болѣзни, но не имѣлъ къ тому почти никакихъ средствъ, такъ какъ лечиться у спеціалистовъ въ Петербургѣ для него было не по средствамъ, а въ Руссѣ такихъ

*) Прибавл. къ Церк. Вѣд.

докторовъ-спеціалистовъ не было. И вотъ онъ прибѣгаетъ къ послѣднему средству, возлагая всю свою надежду на Бога. Въ это время, по словамъ больного, является къ нему во снѣ пожилой человѣкъ въ церковныхъ облаченіяхъ съ крестомъ въ рукахъ, по внѣшнему виду много похожій на Святителя Николая Чудотворца, какъ послѣдній изображается на иконахъ и, обращаясь къ больному, говоритъ: „прими православіе и ты будешь здоровъ“. Сонъ этотъ произвелъ сильное впечатлѣніе на больного, но боязнь своихъ единовѣрцевъ и особенно родителей не позволяла ему измѣнить своей вѣрѣ. Послѣ того прошло нѣсколько времени, а больной все медлилъ привести въ исполненіе то, къ чему призывалъ его человѣкъ, явившійся во снѣ. Когда-же прежній сонъ повторился нѣсколько разъ, при этомъ не только одному больному, а и его женѣ, у больного явилось рѣшительное желаніе-принять православіе, о чемъ онъ и поспѣшилъ заявить священнику, разсказавъ ему всѣ подробности своей жизни, и просилъ наставить его въ истинахъ святой православной вѣры; при этомъ онъ заявилъ, что сны его были столь ясны, что онъ не успокоится до тѣхъ поръ, пока не приведетъ въ исполненіе своего желанія. Желаніе мужа принять православіе вполнѣ раздѣляла и его супруга Эстеръ-Лея.

Когда кончилось предварительное оглашеніе и желающіе присоединиться къ св. Церкви достаточно были научены основнымъ истинамъ святой православной вѣры, Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено было соборному священнику А. Хераскову совершить надъ ними святое таинство крещенія, что и было исполнено въ воскресенье 2 марта до начала поздней литургіи, въ присутствіи г. исправника, чиновъ мѣстной полиціи и массы собравшагося въ соборный храмъ народа.

На литургіи новокрещенное семейство удостоено было принятія св. Таинъ Христовыхъ и до окончанія службы вмѣстѣ съ воспріемниками и воспріемницами стояло на солеѣ въ возженными свѣчами. Торжественность службы и самый видъ новокрещенныхъ невольно настраивали къ молитвѣ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ и у многихъ вызывали слезы умиленія. Въ концѣ литургіи совершающій службу священникъ Херасковъ обратился къ новокрещеннымъ со своимъ словомъ, въ которомъ объяснилъ значеніе только что принятыхъ невокрещенными церковныхъ таинствъ и просилъ ихъ строго исполнять и хранить принятую ими святую православную вѣру. Богослуженіе было окончено молебномъ Спасителю, Божіей Матери и тѣмъ святымъ, въ честь которыхъ наречены имена новокрещеннымъ при крещеніи.

Священникъ *А. Херасковъ*.

Отчетъ

Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской Духовной Семинаріи, за 1902-й годъ*).

8-й годъ существованія общества.

Составъ Общества.

Въ отчетномъ году почетными членами Общества состояли:

1) Высокопреосвященнѣйшій Θеогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій—сконч. въ январѣ 1903 г., 2) Высокопреосвященный Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, 3) Преосвященный Арсеній, епископъ Кирилловскій, 4) Преосвященный Мисаилъ, епископъ Могилевскій, 5) Преосвященный Михаилъ, епископъ Минскій, 6) Преосвященный Тихонъ, епископъ Пензенскій, 7) Преосвященный Арсеній, епископъ Волоколамскій, ректоръ Московской духовной академіи, 8) Преосвященный Димитрій, епископъ Кременецкій, 9) Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, 10) архимандритъ Владиміръ, настоятель Юрьева Новгородскаго монастыря, почетный блюститель семинаріи, 11) архимандритъ Іоанникій, настоятель Тихвинскаго Большого монастыря, 12) протоіерей Евграфъ Ивановичъ Мегорскій, членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и настоятель Казанскаго собора въ С.-Петербургѣ, 13) Протоіерей Евгеній Васильевичъ Соловьевъ, настоятель православной придворной церкви въ Кобургѣ, 14) Поташевъ Петръ, священникъ Теріокской церкви Выборгской губерніи, 15) Г-нъ М.—неизвѣстный благотворитель, сдѣлавшій взносъ почетнаго члена черезъ Высокопреосвященнѣйшаго Θеогноста, бывшаго архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго; 16) Іоаннъ, іером. Савво-Вишерскаго монастыря, 17) Лямина Елизавета Семеновна, Московская благотворительница, 18) Бровковичъ Александра Михайловна, 19) свящ. В. В., сдѣлавшій

---

*) Читанъ въ годовомъ собраніи общества въ актовомъ залѣ Новгородской духовной семинаріи 9 февраля 1903 г.

взносъ въ 100 руб. черезъ бывшаго о. ректора семинаріи архимандрита Димитрія и пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Кромѣ того, въ составъ Общества въ отчетномъ году входило 132 дѣйствительныхъ члена.

Средства Общества.

1) Осталось отъ предыдущаго года:

а) наличными	1894 р,	69 к.
б) билетами	5050 „	— „
Итого.	6944 р.	69 к.

Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала . 6012 р. 34 к.
расходнаго капитала . . . . 932 „ 35 „

Въ отчетномъ году въ кассу общества поступило: 1) наличными:

а) отъ почетныхъ членовъ общества:

Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, архіепископа Новгóродскаго и Старорусскаго	20 р.	— к.
Архимандрита, нынѣ Епископа Кременцкаго Димитрія	18 „	— „
Архимандрита Тихвинскаго монастыря Іоанникія.	25 „	— „
Протоіерея Евгенія Соловьева. наст. Кобургской церкви	5 „	50 „
Архимандрита Юрьева монастыря Владиміра .	10 „	— „
Александры Михайловны Бровковичъ . . .	25 „	— „
Отъ свящ. В. В.	100 „	— „
б) Отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества	467 „	— „
в) Отъ церквей и духовенства епархіи . . .	984 „	80 „
г) Сбора въ день годоваго собранія Общества.	183 „	60 „
д) $^{0}/_{0}$ съ капитала Общества	273 „	7 „
е) По квитанціонной книжкѣ Общества, выданной на имя о эконома семинаріи свящ. Срѣтенскаго за № 46	7 „	— „
ж) Отъ епархіальнаго свѣчного завода ежегодное пособіе по постановленію Съѣзда духовенства	150 „	— „

з) Воспитанникомъ Курскимъ Иваномъ VI кл. возвращены израсходованные на покупку очковъ . . . . . 1 р. 75 к.
і) За принадлежавшій Обществу матеріалъ для одежды портнымъ Маркусомъ уплочено 24 „ — „
и) въ обмѣнъ на серію въ 50 руб. получено 50 „ — „
к) отъ благочинныхъ соборовъ . . . . . 28 „ 20 „

Всего. 2372 р. 92 к.

Поступило билетами:

а) По постановленію Правленія Общества на осн. § 12 уст. Общ. пріобрѣтена 4 % рента въ 1000 р. за № 1867 . . . . 1000 р. — к.
б) Пожертвована въ кассу Общества въ память Н. Г. Кудрявцева изъ Правленія Свѣчнаго завода рента въ 100 руб., серія 218, № 11188 . . . . . 100 „ — „

Всего. 1100 „ — „

Вмѣстѣ съ остаточными отъ предыдущаго года въ 1902 году на приходъ поступило:

а) наличными . . . . . 4267 р. 61 к.
б) билетами . . . . . 6150 „ — „

Всего. 10417 р. 61 к.

Расходъ.

Расходъ Общества за отчетный годъ произведенъ по статьямъ въ слѣдующихъ суммахъ: 1) наличными:

а) на покупку 4% ренты въ 1000 руб. государственной и производство этой операціи . . . . . 968 р. 86 к.

б) за содержаніе 4 воспитанниковъ въ экономію семинаріи уплоч. . . . . 67 р. — к.
в) 45 воспитанникамъ оказано пособіе на дорогу на сумму . . . . . 329 „ 10 „
г) 12 воспитанникамъ выдано пальто, изъ которыхъ 2—по 15 р., и 10 —по 12 руб. 150 „ — „
д) 15 воспитанникамъ куплены очки . . . 34 „ 25 „
е) 16 воспитанникамъ выданъ чай и сахаръ (по 1 р. на чел. *) и куплено еще 24 ф. сахару для раздачи ученикамъ на 3 руб. 84 коп. . . . . 21 „ 84 „
ж) На покупку одежды: 2 пальто—по 12 р., 1 пальто—13 руб., 1 пальто—10 руб., 3 мундировъ—по 4 р., 1 мунд.—6 руб., и 30 ремней—по 55 к. . . . . 81 „ 50 „
з) на уплату за помощь окулиста Брилліантова . . . . . 28 „ — „
і) На покупку матеріала для одежды ученикамъ въ магазинъ Алексѣевой . . . . . 171 „ 77 „
и) Портному Маркусу за работу 20 домашнихъ костюмовъ по 1 р. 50 к., 22 паръ брюкъ—по 75 коп. за каждые, починку 5 пальто по 2 руб. и за пуговицы на 20 д. к. по 5 коп. . . . . 57 „ 55 „
к) Портному Петрову за работу брюкъ (суконныхъ) для Соболева Христофора VI кл. 1 „ 50 „
л) Портному Маркусу за 8 домашнихъ костюмовъ по 6 р. 60 к. и за 11 домашнихъ костюмовъ по 6 р. 50 к., за 10 паръ брюкъ по 3 р. съ его матеріаломъ . . . 154 „ 30 „
м) Воспитаннику Болонецкому Александру въ уплату долга за брюки . . . . . 3 „ 50 „
н) 12 воспитанникамъ куплены башлыки,— изъ нихъ 11 шт.—по 1 руб. 25 коп. и 1 башл.—2 руб. . . . . 15 „ 75 „
о) 23 воспитанникамъ выданы фуражки, изъ нихъ 9—по 1 р. 30 к. и 14 фур.—по 1 руб. 33 коп. . . . . 30 „ 32 „
п) Сапожнику Бутузову за 47 паръ сапоговъ по 4 р. за каждую, за 12 паръ галошъ

---

*) Изъ нихъ 2 воспитанника получили по 2 раза чай и сахаръ.

(11 паръ по 2 р. 25 коп. и 1 пара 2 р. 35 коп.) и 1 головки—3 р. 25 коп. уплочено всего . . . . . 218 р. 35 к.

р) За 9 паръ бѣлья по 2 р. за каждую и за полный комплектъ его для восп. Феклистова Якова—6 руб. 50 к.—уплочено всего . . . . . 24 „ 50 „

с) На починку одежды и обуви израсходовано для воспитанниковъ . . . . . 23 „ — „

т) На леченіе и лекарства для учениковъ израсходовано . . . . . 76 „ 14 „

у) На матеріалъ для картинъ волшебнаго фонаря по рапорту Н. Г. Кудрявцева . . . 3 „ — „

ф) Расходчику Общества награды къ праздникамъ . . . . . 11 „ — „

х) На устройство концерта въ день годового собранія Общества . . . . . 79 „ 65 „

ц) Мелкія пособія на просфоры и свѣчи ученикамъ . . . . . 6 „ 38 „

ч) На канцелярскіе расходы: за оттиски отчета—3 р. 50 к., шкатулку для суммъ Общества—3 р., приходо-расходныя книги Общества—4 р. 50 к., конверты 1000 шт. 2 р. 50 к., на пересылку денегъ для вос. Смирнова Клавдія—15 к. и на отправку заграничной корреспонденціи секретарю Общества 10 коп.—всего . . . . . 13 „ 50 „

2) билетами-израсходована въ обмѣнъ на наличныя серія въ 50 р. . . . . 50 „ — „

Всего въ отчетномъ году израсходовано:

1) наличными . . . . . 2570 „ 76 „
2) билетами . . . . . 50 „ — „

Итого. 2620 р. 76 к.

Въ остаткѣ отъ текущаго года:

1) наличными . . . . . 1696 р. 85 к.
2) билетами . . . . . 6100 „ — „

Всего же къ 1-му января 1903-го года въ кассѣ Общества состоитъ . . . . . 7796 р. 85 к.

Изъ нихъ къ неприковновенному капиталу Общества, состоявшему въ прежніе годы на основаніи § 11—12 Уст. Общ. и постановленій правленія Общества отъ 30 января 1900 г. и 19 ноября 1896 г. въ количествѣ 6012 руб. 34 коп., въ текущемъ году на основаніи § 11—12 устава Общества должно быть отнесено 192 р. 50 к., такъ что общая сумма неприкосновеннаго капитала къ 1-му января 1903 г. будетъ 6204 „ 84 „

Расходный же капиталъ къ 1-му января 1903 года будетъ . . . . . 1592 „ 1 „

Управленіе дѣлами Общества.

Согласно § 14—15 устава общества дѣла его вѣдаетъ Правленіе Общества, состоявшее въ отчетномъ году подъ предсѣдательствомъ ректора Новгородской дух. семинаріи архимандрита Димитрія. Въ силу § 15 уст. въ составъ Правленія входили, какъ его непремѣнные члены, инспекторъ семинаріи сначала іеромонахъ Николай, а по его переходѣ въ другую семинарію—іеромонахъ Ѳеодосій и членъ распорядительнаго собранія отъ духовенства священникъ Павелъ Твердынскій.

Казначеемъ Общества вмѣсто выбывшаго іеромонаха Николая въ засѣданіи Правленія отъ 12-го мая 1902 г. былъ выбранъ вновь назначенный инспекторомъ семинаріи іеромонахъ Ѳеодосій, изъявившій согласіе взять на себя эту должность.

Членами Правленія по выборамъ состояли:

1) Ключарь Софійскаго собора прот. Анатолій Конкординъ, 2) преподаватель семинаріи А. В. Гедевскій, 3) преподаватель семинаріи В. Н. Финиковъ, 4) частный повѣренный В. И. Солововъ, 5) Новгородскій купецъ П. И. Садовниковъ, 6) Новгородскій купецъ М. И. Телѣжкинъ, 7) преподаватель семинаріи М. А. Кедринскій,—онъ же состоялъ и секретаремъ правленія Общества. Членами ревизіоннаго комитета для провѣрки приходо-расходной книги и отчета по дѣламъ Общества по силѣ § 33 уст. въ отчетномъ году состояли покойный преподаватель

семинаріи Н. Г. Кудрявцевъ, статскій совѣтникъ П. Александровичъ Финиковъ и іеромонахъ Варсанофій, епархіальный миссіонеръ. Кандидатомъ въ члены ревизіонной коммиссіи былъ избранъ священникъ градской Николо-Кочановской церкви Александръ Серпуховъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе Общества имѣло 7 засѣданій для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ Общества и одно общее для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 1902 годъ.

Правленіе Общества имѣетъ честь доложить общему собранію о взносѣ въ 100 руб., сдѣланномъ въ кассу Общества священникомъ В. В., пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ и на основаніи пункта а) § 33 уст. предлагаетъ общему собранію избрать его въ почетные члены Общества. Правленіе Общества, съ глубокою скорбію вспоминая о потерѣ, понесенной нашею семинаріею въ лицѣ почившаго Н. Г. Кудрявцева, состоявшаго членомъ ревизіонной коммиссіи нашего общества, предлагаетъ на осн. § 33 уст. общества Общему собранію выбрать ему замѣстителя.

Въ заключеніе Правленіе Общества считаетъ долгомъ отмѣтить усердіе къ обществу вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ нашей семинаріи со стороны слѣдующихъ о. благочинныхъ и ихъ округовъ: 1-го округа крестецкаго уѣзда (50 р.), 5-го округа Череповецкаго уѣзда (50 р. 85 к.), 4-го Новгородскаго уѣзда—(38 р. 75 к.), 3-го округа Демянскаго уѣзда—(33 р.). Правленіе Общества полагало бы испросить архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства этимъ лицамъ за ихъ заботу о нуждающихся питомцахъ нашей школы и объявить о немъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на что Его Высокопреосвященство въ этомъ же засѣданіи изъявилъ свое согласіе.

Дѣйствительные члены Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской Духовной Семинаріи за 1902 годъ.

1.	Акридскій Александръ, діаконъ на ст. Любань . .	3 р.
	Александровъ Арсеній, діаконъ Десятин. мон. . .	3 „
	Антонина, игумепья Св. Духова монастыря . . .	3 „
	Антоній, іером. казначей мон. Антонія Римлянина.	3 „
5.	Бобровъ Александръ, свящ. г. Боровичъ	3 „
	Атраментовъ В. Н. † ум.	3 „

Братолюбовъ Димитрій, свящ. Кіев. губ., с. Заборья . 3 р.
Брилліантовъ А. И., проф. С.-Петер. Дух. Акад. 3 „
Бѣлавинъ Александръ, свящ. Казанскаго госпит. . 3 „
Бѣлавинъ Петръ, свящ. Трясов. ц. Новг. у. . . . 3 „
Бѣлоликовъ Іоаннъ, свящ. Чуров. ц. Череп. у, . . 3 „
Бѣляевъ Никаноръ, свящ. Волоко-Держк. ц. Бор. у. 3 „
Валдайскій Сергій, свящ. Св. Духова мон. . . . 3 „
Варсонофій, іером. епархіальн. миссіонеръ . . . . 3 „
Ваучскій А. Н., свящ. Іоанно-Предт. ц. г. Новгор. 3 „
Виноградовъ Кириллъ, прот. г. Кириллова . . . . 3 „
Вихровъ Арсеній, прот. Деревяниц. мон. . . . . 3 „
Вольскій Ив. Ив., препод. Новг. Дух. Сем. . . . 3 „
Вѣщезеровъ Вас., свящ. Горицкаго мон. . . . . 3 „
Гедевскій А. В., препод. Новг. Дух. Сем. . . . . 3 „
Геннадій, игуменъ Клопскаго мон. . . . . 3 „
Голованов̀ъ И. А., препод. Нов. Дух. Сем. . . . 3 „
Граничновъ Алексѣй, свящ. Поддор. ц. Стар. у. . 3 „
Гронскій Николай, діак. Леуш. подв. въ С.П.Б. . 3 „
Де-Гійдль, Арк. Іосиф., жандарм. полковникъ . . 5 „
Демянскій Алексѣй, свящ. въ Ст.-Руссѣ . . . . 3 „
Демянскій Іоаннъ, свящ. Устрѣк. ц. Боров. у, . 3 „
Демянскій Іоаннъ, свящ. Спасской ц. г. Боровичъ. 3 „
Діаконовъ Алексѣй, свящ. . . . . 3 „
Добровидовъ Алексѣй, свящ. Новг. у. . . . . 3 „
Добронравинъ Іоаннъ, свящ. Чернов. ц. Новг. у. . 3 „
Доброхотовъ Алексѣй, свящ. . . . . 3 „
Доброхотовъ Іоаннъ, свящ. Прокоп.-Бѣль. ц. Бор. у. 3 „
Духовской Владиміръ, свящ. с. Колмова Новг. у. . 3 „
Ермоловъ Петръ, свящ. г. Боровичъ . . . . . 3 „
Ермоловъ Симеонъ, свящ, Улом. ц. Череп. у. . . 3 „
Захаровъ Мак. Зак., членъ Новг. крест. банка . 3 „
Измарагда, игуменія Деревяниц. монастыря . . . 3 „
Ильменскій П. И., препод. Новг. Дух. Сем. . . . 3 „
Казанскій Іоаннъ, прот. Устюжн. собора . . . . 3 „
Кедринскій Мих. А., препод. Новг. дух. сем. . . 3 „
Кедровъ В. С, учитель Устюжн. Дух. Уч. . . . 5 „
Кирилловъ А. А., инспекторъ Дон. Сем. . . . . 5 „
Конкордин̀ъ А. И., прот. Соф. собора г. Новгор. . 3 „
Красовскій Вас., свящ. Минин. ц. г. Ст.-Руссы . . 3 „
Кубецкій Андрей, свящ. . . . . 3 „
Кудрявцевъ Н. Г., препод. Новгор. дух. сем. † . 3 „
Курскій Іоаннъ, свящ. с. Леохнова Стар. у. . . . 3 „

Лавровъ И. учитель Устюж. Дух. Училища . . . 3 р.
50. Лебедевъ П. В., учитель Стар. дух. уч. . . . . 3 „
Лобанова Ксенія Ѳеодуловна . . . . . 25 „
Лобанова Марія Ѳеодуловна . . . . . 25 „
Логиневскій П. П., статскій совѣтникъ . . . . . 3 „
Лѣсницкій Павелъ, свящ. Казан. ц. г. Кириллова . 3 „
55. Любимцевъ А. П., учитель Новг. дух. уч. . . 3 „
Любомудровъ Евгеній, свящ. Орѣхов. ц. Боров. у. 3 „
Людмилла, игуменія Десятинаго мон. . . . . 3 „
Мамонтовъ Ив. Вик., офицеръ Выборг. полка . 3 „
Маркусъ Яковъ, портной *) . . . . . — „
60. Медвѣдскій Іоаннъ, свящ. Новг. у. . . . . 3 „
Миролюбовъ Александръ, свящ. Пиросской ц. Бор. у. 3 „
Мирославскій Александръ, свящ. г. Кириллова 3 „
Миролюбовъ А. В., помощ. инсп. Н. Д. С. . . . — „
Митрофанъ, іером. препод. Новг. Дух. Сем. . . . — „
65. Моденскій А. Н., препод. Н. Д. С. . . . . 3 „
Моденскій Никонъ, прот. Хрипел. ц. Устюж. у. . 3 „
Николаевсвая А. А. . . . . 3 „
Образцовъ Павелъ, свящ. Коровье-Руч. ц. Новг. у. 3 „
Озеровъ Кириллъ, свящ. на ст. Любань . . . . . 3 „
70. Орловъ Петръ, свящ. Рдейской пустыни . . . . . 3 „
Орнатскій Іоаннъ, свящ. Леушин. подворья въ С.П.Б. 5 „
Орнатскій Іоаннъ, діак. с. Грузина . . . . . 3 „
Охотинъ Д. А., бухгал. Новг. каз. палаты . . . 6 „
Партанскій А. И., помощ. смотр. Стар. дух. уч. † 3 „
75. Петровъ Н. А., преподав. гимназіи въ г. Сумахъ Харьк. губ. . . . . 5 „
Пирожниковъ Д. В.. купецъ въ г. Новгородѣ . . 3 „
Пиросскій Григорій, свящ. Боров. у. Орѣхов. ц. . 3 „
Погодинъ Іаковъ Ант., прот. въ г. Кронштадтѣ . 3 „
Поповъ Іоаннъ, свящ. Уломской ц. Череп. у. . . 3 „
80. Поповъ Павелъ, прот. Данил. ц. Устюжн. у. . . 3 „
Покровскій А. А., чиновникъ Новг. контр. палаты. 3 „
Покровскій Алексѣй, прот. Никольскаго собора г. Новгорода . . . . . 3 „
Покровскій Аркадій Мих., регентъ архіер. хора **) 6 „
Поспѣловъ Серафимъ, свящ. въ Ст.-Руссѣ при Петропавл. ц. . . . . 3 „

---

*) Маркусомъ пожертвовано въ Общество пальто стоимостію въ 12 руб
**) Изъ взноса Аркадія Михайловича Покровскаго 3 руб. остносятся къ 1901 году, а 3 рубля—къ 1902-му.

85. Поташевъ Я. В., учитель Задон. Дух. Учил. . . . 3 р.
Преображенскій Алексѣй, свящ. Чаром. ц. Череп. у. 3 „
Преображенскій Косьма, прот. гр. Боровичъ. собора . 3 „
Пылаевъ Александръ, свящ. въ Троиц. ц. г. Старой Руссы . . . . . 3 „
Пятницкій М. П., учитель Нов. Дух. Уч. . . . . 3 „
90. Раевскій В. А., препод. Новг. Дух. Сем. . . . . — „
Ребовскій Николай, свящ. с. Грузина . . . . . 3 „
Рождественскій Алексѣй Еф., прот. Звѣринаго мон. 3 „
Роджественскій Петръ, прот. Никитин. ц. г. Новг 3 „
Ростовъ Николай, свящ. с. Аркажъ Новг. у. . . . . 3 „
95. Румянцевъ Іоаннъ, свящ. въ г. Ст. Руссѣ . . . . 3 „
Рябининъ Іоаннъ, прот. въ г. Вытегрѣ Олонец. губ. 6 „
Свѣтловъ Александръ, свящ. Чаром. ц. Череп. у. 3 „
Свѣтловъ Николай, свящ. Люболяд. ц. Новг. у. . 3 „
Серпуховъ Александръ, свящ. Ник.-Коч. ц. г. Нов. 3 „
100. Сиротинъ Архилій, свящ. с. Крымгиреевск. на Кавк. 5 „
Словцовъ Николай, свящ. Марьинской ц. Новг. у. 3 „
Смирновъ Ал-ндръ, свящ. смот. епарх. свѣч. зав. 3 „
Соболевъ П. А., казнач. Новг. Дух. Консисторіи . 3 „
Созинъ Н. И., помощникъ инсп. Новг. Дух. Сем. . 3 „
105. Соколовъ В. Ѳ., препод. Новг. Дух. Сем. . . . 3 „
Соколовъ Іоаннъ, свящ. Тихв. ц. г. Новгорода . . 3 „
Соколовъ П. В., протоіерей . . . . . 3 „
Соловьевъ Василій, свящ. с. Грузина . . . . . 3 „
Соловьевъ Никаноръ, свящ. Крест. у. . . . . 3 „
110. Срѣтенскій Н. И., свящ. экономъ Новг. Дух. Сем. 3 „
Ставровскій Петръ, свящ. Витче-Никол. ц. Бор. у. 3 „
Судаковъ Ник. Ив.. прот. г. Гатчино . . . . . 3 „
Твердынскій Михаилъ, свящ. Климент. ц. г. Новг. 3 „
Твердынскій Павелъ, свящ. Десят. мон. . . . . 3 „
115. Телѣжкинъ М. И., купецъ г. Новгорода . . . . 20 „
Тихомировъ П. И., прот. Знам. собора г. Новгор. . 5 „
Тогатовъ Николай, свящ. Троиц. ц. Новг. у. . . 3 „
Тополевъ Николай, свящ. с. Грузина Новг. у. . . 3 „
Троицкій Ѳеодоръ, свящ. Боров. у. . . . . 3 „
120. Туберозовъ Константинъ, свящ. Курицк. ц. Новг. у. 3 „
Успенскій Алексѣй, свящ. Крест. у. . . . . 3 „
Успенскій С. А., препод. Новг. Дух. Семин. . . . 3 „
Устьинскій Александръ, прот. Десят. мон. . . . . 3 „
Фиников В. Н., препод. Новг. Дух. Сем. . . . 3 „
125. Щукинъ Александръ, прот. пос. Крохино Новг. у. 3 „

Яковлева Е. П.,начальница жен. гимн. г. Новгор. 3 р.
Яковлевъ Іоаннъ, свящ. Десято-Пятн. ц. Боров. у. 3 „
Ѳеддеевъ Капитонъ, свящ. Рѣчно-Котец. ц. Стар. у. 8 „
Ѳаддеевъ Ѳ. В., помощ. инсп. Нов. Дух. Сем. . . 3 „
130. Ѳерапонтовъ Михаилъ, свящ. Ярбозерск. ц. Кир. у. 3 „
Ѳеодосій, іером. инспекторъ Новг. Дух. Сем. . . . — „
132. Ѳоминъ Константинъ, свящ. Печенг. ц. Кир. у. . 3 „

Пожертвованія отъ церквей и духовенства епархіи *).

Боровичскій уѣздъ.

I округъ за вычетомъ 9 руб. членск. взносовъ . 14 р. 50 к.
II округъ за вычетомъ 9 руб. членск. взносовъ . 21 „ — „
III округъ за вычетомъ 12 руб. членск. взносовъ . 15 „ 60 „
IV округъ . . . . . 13 „ 25 „
V округъ за вычетомъ 9 руб. членск. взносовъ . 27 „ — „

Итого. 91 р. 35 к.

Бѣлозерскій уѣздъ.

I округъ за вычетомъ 3 руб. членскаго взноса 31 р. 40 к.
II округъ . . . . . 5 „ 25 „
III округъ . . . . . 6 „ 65 „
IV округъ . . . . . 13 „ 60 „
V округъ . . . . . 5 „ 53 „
VI округъ . . . . . 6 „ — „
VII округъ . . . . . 12 „ 60 „

Итого. 81 р. 3 к.

*) Примѣч. Кромѣ нижеозначенныхъ взносовъ въ концѣ декабря 1902 г. поступили взносы: 1) отъ благочин. 5 окр. Стар. у.—13 р. 24 к., 2) благоч. 6 окр. Череп. у.—17 р. 95 к., 3) 8 окр. Кир. у.—13 р. 60 к., 4) 6 окр. Бѣл. у.—11 р. 5 к., 5) 5 окр. Бѣлоз. у.—8 р. 20 к., 6) 6 окр. Новг. у.—10 р. 20 к. Эти взносы внесены на приходъ 1903 года въ виду удобства отчетности, о чемъ будетъ увѣдомленіе въ епарх. Вѣдом.

Валдайскій уѣздъ.

I округъ	15 р.	5 к.
II округъ	19	25 „
III округъ	— „	— „
Итого.	34 р.	30 к.

Демянскій уѣздъ.

I округъ	20 р.	— к.
II округъ	14 „	— „
III округъ	33 „	— „
Итого.	67 р.	— к.

Кирилловскій уѣздъ.

I округъ за вычетомъ 15 руб. членск. взносовъ	6 р.	70 к.
II округъ	7 „	25 „
III округъ	20 „	— „
IV округъ	19 „	— „
V округъ	7 „	95 „
VI округъ за вычетомъ 3 р. членскаго взноса	11 „	10 „
VII округъ	22 „	15 „
VIII округъ за вычетомъ 3 р. членскаго взноса	8 „	55 „
IX округъ	15 „	55 „
Итого.	118 р.	25 к.

Крестецкій уѣздъ.

I округъ	50 р.	— к.
II округъ за вычетомъ 3 р. членскаго взноса	24 „	50 „
III округъ за вычетомъ 3 р. членскаго взноса	15 „	82 „
Итого.	90 „	32 „

Новгородскій уѣздъ.

I	округъ	13 р.	55 к.
II	округъ за вычетомъ 3 р. членскаго взноса .	13 „	58 „
III	округъ за вычетомъ 3 р. членскаго взноса .	10 „	50 „
IV	округъ за вычетомъ 12 р. членскаго взноса .	38 „	75 „
V	округъ	— „	— „
VI	округъ	14 „	30 „
VII	округъ	— „	— „
VIII	округъ за вычетомъ 15 р. членскихъ взносовъ	23 „	60 „
IX	округъ	9 „	50 „
X	округъ	9 „	20 „

Итого. 132 р. 98 к.

Старорусскій уѣздъ.

I	округъ за вычетомъ 15 р. членскаго взноса .	19 р.	65 к.
II	округъ	23 „	80 „
III	округъ	29 „	10 „
IV	округъ	13 „	— „
V	округъ	— „	— „
VI	округъ за вычетомъ 6 р. членскихъ взносовъ.	13 „	90 „

Итого. 99 р. 45 к.

Тихвинскій уѣздъ.

I	округъ	— р.	— к.
II	округъ	— „	— „
III	округъ	6 „	25 „
IV	округъ	27 „	25 „
V	округъ	12 „	50 „

Итого . 46 р. — к.

Устюжнскій уѣздъ.

I округъ	12 р.	65 к.
II округъ	26 „	45 „
III округъ за вычетомъ 3 р. членскихъ взносовъ.	12 „	80 „
IV округъ	16 „	85 „
V округъ	10 „	77 „
VI округъ	11 „	— „
Итого .	90 р.	52 к.

Череповецкій уѣздъ.

I округъ	17 р.	45 к.
II округъ за вычетомъ 9 р. членскихъ взносовъ	27 „	65 „
III округъ	23 „	65 „
IV округъ	14 „	— „
V округъ	50 „	85 „
VI округъ	— „	— „
Итого .	133 „	60 „

Отъ соборовъ и ихъ причтовъ.

Боровичскаго	— р.	— к.
Бѣлозерскаго	4 „	45 „
Валдайскаго	5 „	5 „
Демянскаго	4 „	— „
Кирилловскаго	— „	— „
Крестецкаго	2 „	— „
Новгородскаго Софійскаго	— „	— „
Новгородскаго Знаменскаго	8 „	50 „
Новгородскаго Никольскаго	— „	— „
Старорусскаго	— „	— „
Тихвинскаго	— „	— „
Устюжнскаго за вычетомъ 3 р. членскаго взноса.	4 „	20 „
Череповецкаго	— „	— „
Итого .	28 р.	20 к.

Списки воспитанниковъ, получившихъ пособія 1902 въ г.

1) Пособіе на дорогу получили слѣдующіе воспитанники:

1) Бѣлицкій Димитрій VI кл. (ув.)—3 руб., 2) Русановъ Иванъ II кл. 2 р. 50 к., 3) Овчинниковъ Павелъ V кл.—2 р., 4) Борисовъ Александръ IV кл.—7 руб., 5) Велицкій Николай II кл.—20 р., 6) Оразцовъ Аркадій V кл.—10 р., 7) Братановскій Николай V кл.—5 р., 8) Смирновъ Василій V кл.—5 р.—ум., 9) Левочскій Николай V кл.—1 р. 50 к., 10) Сергѣевъ Петръ V кл.—5 р., 11) Братановскій Николай V кл.—второе пособіе—10 р., 12) Кобожскій Василій IV кл.—5 р., 13) Климантовскій Николай I кл.—ув.—4 р., 14) Соболевъ Ѳедоръ II кл.—ув.—8 р., 15) Уверскій Иванъ II кл.—12 руб., 16) Яковлевъ Александръ II кл.—6 р., 17) Зимневъ Ѳедоръ I кл.—2 р., 18) Граціановъ Иванъ IV кл.—5 р., 19) Спасскій Андрей VI кл.—5 р., 20) Волоцкій Арсеній II кл.—2 р. 50 к., 21) Антоновскій Ѳедоръ III кл.—3 р., 22) Соловьевъ Иванъ IV кл.—15 р., 23) Смирновъ Иванъ III кл.—4 р., 24) Пальмовъ Михаилъ II кл.—2 руб., 25) Окуневъ Ѳедоръ IV кл.—5 р., 26) Предтеченскій Иванъ VI кл.—5 р., 27) Остряковъ Иванъ III кл.—15 р., 28) Меглицкій Алексѣй VI кл.—4 р., 29) Чужбойскій Александръ I кл. ув.—12 р., 30) Дубенскій Александръ V кл.—9 руб. 31) Ѳедотовскій Николай V кл.—ув.—9 р., 32) Георгіевскій Иванъ I кл.—5 р., 33) Остроумовъ Николай 2 кл.—8 руб., 34) Соболевъ Петръ V кл.—10 руб., 35) Пограницкій Валеріанъ IV кл.—8 р., 36) Орловъ Александръ I кл.—8 руб., 37) Цвѣтковъ Николай II кл.—8 р., 38) Пятницкій Иванъ III кл.—7 руб., 39) Братолюбовъ Кириллъ VI кл.—15 руб., 40) Дѣловъ Александръ III кл.—5 р., 41) Мудролюбовъ Алексѣй III кл.—5 р., 42) Станоевичъ Яковъ—два раза по 5 р., всего 10 р., 43) Вулановичъ Илья III кл.—два раза по 5 р., всего 10 р., 44) Александро-Невскій Николай VI кл.—окон. 9 руб. 60 к., 45) Нименскій Сергѣй VI кл.—оконч.—3 р., 46) Пограницкій Василій V кл.—4 р., 47) Смирновъ Николай I кл.—10 руб.

Всего 329 р. 10 к.

2) Уплочено за содержаніе слѣдующихъ воспитанниковъ:

1) Крылова Александра I кл.—20 р., 2) Смирнова Арсенія I кл.—10 руб., 3) Антипова Алексѣя VI кл.—17 руб., 4) Лукъянова Владиміра IV кл.—20 руб.

Всего 67 руб.

3) Пальто получили слѣдующіе воспитанники:

1) Остроумовъ Василій V кл.—въ 15 р., 2) Адріановъ Павелъ V кл. въ 15 р., 3) Яковлевъ Владиміръ I кл. въ 12 р., 4) Антоновскій Ѳедоръ III кл.—въ 12 р., 5) Пелушскій Анатолій III кл.—въ 12 руб., 6) Пограницкій Влад. 6 кл.—въ 12 р., 7) Розовъ Николай VI кл.—въ 12 р., 8) Остряковъ Иванъ VI кл.—въ 12 р., 9) Судаковъ Константинъ IV кл.—въ 12 р., 10) Самсоновъ Александръ 2 кл.—въ 12 руб., 11) Истоминовъ Михаилъ I кл.—12 руб., 12) Стуловскій Николай V кл.—въ 12 руб.

Всего на сумму 150 руб.

4) Домашній костюмъ получили:

1) Орнатскій Павелъ I кл., 2) Братолюбовъ Александръ II кл., 3) Самсоновъ Александръ I кл., 4) Охотинъ Василій II кл., 5) Розановъ Павелъ I кл., 6) Пограницкій Василій 4 кл., 7) Трусовъ Александръ IV кл., 8) Андреевъ Александръ III кл. 9) Спартанскій Константинъ I кл., 10) Граціановъ Ив. IV кл., 11) Брянцевъ Леонидъ II кл., 12) Стуловскій Николай IV кл., 13) Ѳедотовскій Николай V кл., 14) Бѣляевъ Василій III кл., 15) Лавровъ Павелъ I кл., 16) Созинъ Михаилъ I кл., 17) Бородулинъ Иванъ I кл., 18) Скородумовъ Евгеній II кл., 19) Парвовъ Василій II кл., 20) Вознесенскій Викторъ III кл., 21) Борисовъ Александръ IV кл., 22) Орловъ Александръ 6 кл., 23) Волоцкій Арсеній II кл., 24) Богоявленскій Николай I кл., 25) Дубенскій Александръ 6 кл., 26) Антоновскій Николай 1 кл., 27) Высокоостровскій Евгеній I кл., 28) Георгіевскій Владиміръ VI кл., 29) Ставровскій Михаилъ VI кл., 30) Скородумовъ Иванъ I кл., 31) Овчинниковъ Павелъ V кл., 32) Глаголевскій Николай I кл., 33) Дерибинъ Василій III кл.

Всего на сумму 231 р. 74 к.

5) Брюки получили:

1) Соколовъ Николай I кл., 2) Верещагинъ Николай 3 кл., 3) Мудролюбовъ Алексѣй, IV кл., 4) Смирновъ Михаилъ IV кл., 5) Рождественскій Сергѣй IV кл., 6) Остроумовъ Василій IV кл., 7) Никаноровъ Михаилъ II кл., 8) Громцевъ Василій V кл., 9) Вознесенскій Борисъ II кл., 10) Лавровъ Павелъ I кл., 11) Гонтаевъ Александръ I кл., 12) Успенскій Авениръ III кл., 13) Гуторовичъ Владиміръ I кл., 14) Полянскій Павелъ II кл., 15) Третинскій Владиміръ II кл., 16) Ѳоминъ Николай II кл., 17) Мирославскій Павелъ IV кл., 18) Ленкевичъ Александръ II кл., 19) Ѳеклистовъ Яковъ I кл., 20) Троицкій Николай VI кл., 21) Цвѣтковъ Николай II кл., 22) Финиковъ Алексѣй II кл., 23) Успенскій Иванъ II кл., 24) Русановъ Иванъ II кл., 25) Цвѣтаевъ Александръ II кл., 26) Жаричъ Мина I кл., 27) Остряковъ Иванъ V кл., 28) Жаричъ Мина II кл., 29) Лебедевъ Александръ 2-й III кл., 30) Граціановъ Петръ III кл., 31) Лебедевъ Александръ I-й — III кл., 32) Бойцевъ Павелъ I кл., 33) Бѣляевъ Василій IV кл., 34) Стуловскій Николай V кл., 35) Орловъ Михаилъ III кл., 36) Орловъ Николай I кл., 37) Болонецкій Александръ VI кл.

Всего на сумму 111 р. 50 к.

6) Тужурки получили:

1) Знаменскій Николай I кл., 2) Орѣховскій Димитрій III кл., 3) Хильтовъ Николай II кл., 4) Брилліантовъ Николай V кл., 5) Лебедевъ Александръ 1-й 3 кл., 6) Голубевъ Леонидъ V кл.

Всего на сумму 21 р. 60 к.

7) Фуражки получили:

1) Пограничкій Вас. IV кл., 2) Громцевъ Алексѣй II к., 3) Трусовъ Александръ IV кл., 4) Вихровъ Иванъ I кл., 5) Ѳеклистовъ Яковъ I кл., 6) Свѣтловскій Василій IV кл., 7) Соколовъ Николай I кл., 8) Вознесенскій Борисъ I кл., 9) Захарчукъ Мартиніанъ I кл., 10) Розановъ Павелъ I кл., 11) Стуловскій Николай IV кл., 12) Лебедевъ Николай III кл., 13) Кушниковъ Павелъ III кл., 14) Покровскій Владиміръ I кл., 15) Орнатскій Павелъ I кл., 16) Граціановъ Петръ III кл., 17) Богословскій Василій III кл., 18) Богоявленскій

Николай I кл., 19) Державинъ Василій VI кл., 20) Орловъ Александръ I кл., 21) Парвовъ Василій I кл., 22) Ѳеклистовъ Яковъ I кл., 23) Лавровъ Павелъ I кл.

Всего на сумму 30 р. 32 к.

8) Башлыки получили:

1) Пальмовъ Михаилъ II кл., 2) Успенскій Иванъ III кл., 3) Лавровскій Николай II кл., 4) Чужбойскій Владиміръ II кл., 5) Соболевъ Христофоръ VI кл., 6) Михайловскій Сергѣй III кл., 7) Ленкевичъ Александръ III кл., 8) Воиновъ Николай II кл., 9) Осиновскій Викторъ II кл., 10) Покровскій Александръ I кл., 11) Лавровъ Павелъ I кл., 12) Шарецкій Димитрій I кл.

Всего на сумму 15 р. 75 к.

9) Очки получили:

1) Державинъ Василій V кл.—2-ои очки, 2) Окуневъ Ѳедоръ IV кл., 3) Георгіевскій Александръ IV кл., 4) Великословинскій Александръ IV кл., 5) Полянскій Николай VI кл., 6) Курскій Павелъ VI кл., 7) Александро-Невскій Николай VI кл., 7) Лебедевъ Димитрій VI кл., 9) Спасскій Леонидъ VI кл., 10) Михайловъ Александръ IV к., 11)Яковлевъ Николай I кл., 12) Брилліантовъ Василій I кл., 13) Румянцевъ Константинъ, III кл., 14) Троицкій Александръ II кл., 15) Никольскій Василій 1-й IV кл.

Всего на сумму 34 р. 25 к.

10) Сапоги получили:

1) Ѳеклистовъ Яковъ I кл., 2) Парвовъ Василій I кл., 3) Вознесенскій Борисъ I кл., 4) Орлинскій Сергѣй II кл., 5) Бѣляевъ Василій 3 кл., 6) Марковскій Павелъ IV кл., 7) Раевскій Анатолій IV кл., 8) Бѣляевъ Викторъ IV кл., 9) Свѣтловъ Василій IV кл., 10) Успенскій Авениръ III кл., 11) Вельяшевъ Александръ IV кл., 12) Судаковъ Константинъ IV кл., 13) Константиновъ Василій I кл., 14) Смирновъ Арсеній I кл., 15) Знаменскій Николай I кл., 16) Смѣловъ Иванъ I кл., 17) Богословскій Василій II кл., 18) Успенскій Владиміръ II кл., 19) Пелушскій Анатолій III кл., 20) Державинъ Иванъ IV кл., 21) Громцевъ Василій V кл., 22) Георгіевскій Иванъ VI кл., 23) Шарковъ Сергѣй VI кл., 24) За-

харчукъ Мартиніанъ I кл., 25) Орловъ Сергѣй I кл., 26) Богословскій Василій, III кл. 27) Ливанскій Вячеславъ I кл., 28) Андреевъ Александръ III кл., 29) Остряковъ Иванъ III кл., 30) Станоевичъ Яковъ IV кл., 31) Каллистовъ Павелъ I кл., 32) Покровскій Владиміръ I кл., 33) Бородулинъ Иванъ I кл., 34) Волоцкій Арсеній II кл., 35) Вознесенскій Викторъ III к., 36) Грацiановъ Петръ III кл., 37) Лебедевъ Николай 4 кл. 38) Тодорскій Николай 4 кл., 39) Ставровскій Михаилъ VI к., 40) Лебедевъ Александръ 2-й IV кл., 41) Пятницкій Иванъ III кл., 42) Антоновскій Ѳедоръ, 3 кл. 43) Самсоновъ Александръ II кл., 44) Дубенскій Александръ VI кл., 45) Глаголевскій Николай I кл., 46) Орловъ Александръ I кл., 47) Ѳеклистовъ Яковъ — 2-ю пару (1-я пара получена въ мартѣ,— 2-я въ декабрѣ 1902 г.).

Всего на сумму 188 р.

11) Галоши получили:

1) Скородумовъ Евгеній I кл., 2) Созинъ Михаилъ I кл., 3) Смѣловъ Иванъ I кл., 4) Смирновъ Николай II кл., 5) Уверскій Иванъ II кл., 6) Краснопѣвковъ Алексѣй II кл., 7) Смирновъ Иванъ III кл., 8) Георгіевскій Иванъ VI кл., 9) Болонецкій Александръ V кл., 10) Лебедевъ Александръ 2-й—II к., 11) Лукъяновъ Владиміръ IV кл., 19) Пограницкій Василій IV кл.

Всего на сумму 27 р. 10 к.

12) Бѣлье получили:

1) Орѣховскій Димитрій IV кл.—2 пары, 2) Пятницкій Иванъ III кл., 2 пары, 3) Богоявленскій Николай III кл.—2 пары, 4) Никаноровъ Михаилъ II кл.—1 пару, 5) Жуковъ Николай III кл.—2 пары, 6) Ѳеклистовъ Яковъ I кл.—полный комплектъ бѣлья.

Всего на сумму—24 р. 50 к.

13) На леченіе и лекарства получили пособіе:

1) Смирновъ Василій V кл.—42 к., 2) Успенскій Иванъ II кл.—35 к., 3) Братановскій Николай V кл.—5 р., 4) Яковлевъ Николай I кл.—10 р., 5) Антоновскій Ѳедоръ III кл.—

37 к., 6) Ефимьевъ Валеріанъ V кл.—20 р., 7) Смирновъ Клавдій V кл.— 20 р., 8) Ваучскій Михаилъ IV кл.—20 р.

Всего на сумму 76 р. 14 к.

14) На починку одежды и обуви получили:

1) Яковлевъ Николай VI кл.—испр. мундиръ—60 коп., 2) Брилліантовъ Николай V кл.—испр. пальто—2 р. 50 к., 3) Вознесенскій Борисъ I кл.—испр. тужурка—50 к., 4) Михайловскій Сергѣй II кл.—испр. празд. костюмъ—1 р., 5) Георгіевскій Ив. VI кл.—испр. мундиръ 1 р. 50 к., 6) Грузинскій Констант, VI кл.—испр. мундиръ—80 к., 7) Покровскій Владиміръ I кл.—испр. сапоги 1 р. 50 к., 8) Жаричъ мина I кл. испр. сапоги 2 р., 9) Пиняевъ Николай I кл.—испр. сапоги—75 к., 10) Жаричъ М.—испр. сапоги—2 р. 75 к., 11) Знаменскій Николай II кл.— испр. сапоги—75 к., 12) Яковлевъ Николай I кл.—испр. пальто—4 р., 13) Розановъ Александръ I кл.—испр. пальто—2 р. 10 к., 14) Ливанскій Вячеславъ I кл.—испр. сапоги—75 к., 15) Алекторовъ Михаилъ I кл.—испр. сапоги—75 к., 16) Цвѣтковъ Василій II кл.—испр. сапоги—75 к.

Всего на сумму 23 р.

15) Яковлевъ Александръ II кл.—получ. головки 3 р. 25 к.

16) Чай и сахаръ получили:

1) Сиротинъ Василій .I кл., 2) Калининъ Викторъ I кл., 3) Розановъ Павелъ I кл.—два раза, 4) Θеклистовъ Яковъ I к., 5) Скородумовъ Евгеній I кл., 6) Покровскій Влад. I кл., 7) Троицкій Леонидъ II кл., 8) Николаевскій Николай I кл. два раза. 9) Сутокскій Василій, 4 кл. 10) Ливанскій Вячеславъ I кл., 11) Брилліантовъ Василій I кл., 12) Дьячковъ Иванъ III к., 13) Орловъ Акександръ I кл., 14) Рождественскій Борисъ V кл., 15) Вихровъ Ив. 2-й I кл., 16) Самсоновъ Александръ I кл.

Всего на сумму 18 руб.

Подлинный отчетъ за надлежащимъ подписомъ.

Отчетъ провѣренъ ревизіонной коммиссіей, о чемъ имѣется при подлинникѣ надлежаще составленный актъ.

Успенскій Волотовскій упраздненный мужской монастырь, Новгородскаго уѣзда.

Къ числу уцѣлѣвшихъ древнихъ упраздненныхъ иноческихъ обителей, разсѣянныхъ по обширной Новгородской губерніи, знаменитыхъ какъ по мѣсту, гдѣ онѣ основаны, такъ и по своимъ блаженнымъ основателямъ, славнымъ святостію своей жизни и своими подвигами, безспорно можетъ быть отнесена древняя Успенская церковь села Волотова, Новгородскаго уѣзда, оставшаяся отъ упраздненнаго того-же имени мужскаго монастыря.

Село Волотово находится на ровномъ открытомъ мѣстѣ, въ 3 верстахъ отъ гор. Новгорода, къ востоку, на правомъ берегу рѣки Волховца, на такъ называемомъ „Волотовѣ полѣ“. Мѣстность, на которой построена эта церковь называется Волотовскимъ полемъ, потому что здѣсь въ древности, полагаютъ, находилось уважаемое славянами—язычниками капище, въ которомъ находился идолъ Велесъ или Волосъ. По другимъ-же извѣстіямъ здѣсь происходило поклоненіе языческому богу Ваалу [1]), подобно тому, какъ на истокѣ рѣки Волхова изъ озера Ильменя было пребываніе другаго языческаго идола Перуна [2]).

При бывшемъ здѣсь языческомъ капищѣ, язычники погребали своихъ вождей, военачальниковъ и богатырей.

До сихъ поръ указываютъ къ юговостоку въ саженяхъ 20-ти отъ церкви холмъ, насыпанный надъ могилою князя славянскаго Гостомысла пригоршнями Новгородцевъ, 3) почитавшихъ память своего любимаго вождя, по совѣту коего былъ призванъ въ Новгородъ на княженіе Рюрикъ. Холмъ этотъ вышиною въ 4 аршина и въ окружности при основаніи въ 24 аршина.

Въ рукописномъ лѣтописцѣ Новгородскаго Николо-Дворищскаго собора на листѣ 8 сказано о Гостомыслѣ: „егда сей умре, тогда проводиша его честно всѣмъ великимъ Новымъ градомъ до мѣста нарицаемаго Волотово и ту погребоша его“.

По извѣстію полнаго собранія русскихъ лѣтописей (т. II, стр. 235), Гостомыслъ былъ сынъ Буривоя, побѣдителя варяговъ. Средняя дочь Гостомысла Умила, жена князя Діона, была, будто бы, мать Рюрика, который по совѣту умирающаго Гостомысла, какъ внукъ его, и былъ призванъ Новгородскими славянами на княженіе [4]).

---

1) О господинѣ Новгородѣ Великомъ, М. 1834 г., стр. 23, 24 и 34.
2) Истор. раз. о древн. Великаго Новгорода, стр., 7 и 8.
3) Полное собр. Русскихъ лѣтописей, т. II стр. 235. Истор. разск. о др. Вел. Нов. стр. 7 и 8.
4) Трое сутокъ въ Новгородѣ. СПБ. 1842 г. стр. 81, въ примѣчаніи.

Могила Гостомысла въ мартѣ 1821 года раскопана извѣстнымъ ученымъ В. Я. Долгою-Ходаковскимъ и въ ней найдены челюсти: двѣ лошадинныя, двѣ собачьи и двѣ неизвѣстнаго звѣрька, птичья голова, нѣсколько паръ птичьихъ ногъ, часть широкаго ребра и сосновыя уголья.

Все это осталось, вѣроятно, послѣ тризны, совершенной надъ этой могилой въ память усопшаго.

Къ западу отъ церкви въ 70 саженяхъ на берегу Волховца указываютъ на горку, называемую Слудка. Это-то, собственно говоря, и есть древнее Волотово или богатырское поле, гдѣ погребались витязи Новгородскіе, а теперь пахотное поле. Здѣсь и до сихъ поръ выкапываютъ костяки людей, отличавшихся большимъ ростомъ, и находятся въ землѣ громадные камни, нѣтъ сомнѣнія, жертвенные, на которыхъ творились языческія тризны, впослѣдствіи позабытыя отъ людей и занесенныя землей.

Первоначальное построеніе монастыря на Волотовѣ теряется во мракѣ вѣковъ и должно относиться къ глубокой древности, судя по обычаю нашихъ предковъ строить храмы на мѣстѣ бывшихъ кумировъ и уважаемыхъ въ язычествѣ мѣстъ.

Впрочемъ первоначальное основаніе храма и монастыря неизвѣстно. Монастырь Волотовъ дѣлается извѣстнымъ съ того времени, какъ въ немъ была построена Успенская каменная церковь.

Основателемъ ея былъ знаменитый Новгородскій святитель святой Моисей архіепископъ, отличавшійся большой ревностію къ строгоподвижнической жизни, возобновившій и устроившій многіе храмы и обители иноческія въ окрестностяхъ Новгорода, нетлѣнно почивающій подъ сѣнію храма собора архангеловъ въ основанномъ имъ Сковородскомъ монастырѣ, въ 5 верстахъ отъ Новгорода.

Храмъ этотъ построенъ святителемъ Моисеемъ въ годъ кончины знаменитаго архипастыря Новгородскаго Василія Калѣки, послѣ вторичнаго его избранія вѣчемъ Новгородскимъ на архипастырскій престолъ.

Въ Новгородской 1-й лѣтописи сказано: „в лѣто 6860 (1352) Бысть моръ силенъ велми во Псковѣ. Того-же лѣта постави владыко Моисіи церковъ камену во имя святыа Богородица Успеніе на Волотовѣ“. А въ III Новгородской лѣтописи прибавлено, что каменная церковь Успенія Богоматери поставлена святителемъ Моисеемъ въ монастырѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что храмъ этотъ былъ освященъ самимъ добродѣтельнымъ архіепископомъ Моисеемъ и былъ имъ украшенъ прилично и, быть можетъ, угодникъ Божій, до вторичнаго избранія своего на ка-

ѳедру Новгородскую и проживалъ нѣкоторое время въ Волотовскомъ монастырѣ и отсюда и былъ возведенъ вторично на „сѣни владычнія“, любившими и почитавшими его вольными сынами Великаго Новгорода.

Здѣсь вполнѣ умѣстнымъ нахожу для боголюбивыхъ сыновъ святой Руси и чтителей памяти угодника Божія святителя Моисея передать въ сокращенномъ очеркѣ жизнь святителя. Святитель Моисей былъ сынъ благочестивыхъ и богатыхъ родителей, новгородцевъ, во святомъ крещеніи былъ названъ Митрофаномъ[5]). Съ дней юности возлюбилъ Господа. Дѣтскія игры, свойственныя возрасту, не занимали его, и суетная слава и богатство міра нимало его не плѣняли. Обучаясь грамотѣ, прилежно ходилъ онъ въ храмъ Божій и усердно поучался закону Божію. Благочестивая жажда къ иноческой жизни увлекла его изъ отеческаго дома; тайно отъ родителей онъ удалился въ Тверской Отрочъ монастырь и былъ постриженъ въ иночество съ именемъ Моисея. Въ Отрочѣ монастырѣ Моисей всецѣло посвятилъ себя служенію Богу: непрестаннымъ молитвамъ, посту, исполненію возложеннаго на него послушанія и дѣламъ милосердія къ ближнимъ. Молва о богоугодной жизни инока Моисея скоро дошла до Новгорода и до слуха его родителей, которые почитали его уже умершимъ. Родители упро́сили его возвратиться на родину и онъ поселился въ обители Успенія Богоматери на Коломцѣ, иначе называемой Колмовымъ, недавно основанной на берегу рѣки Волхова, и тамъ подъ руководствомъ благочестиваго игумена Макарія, [6]) усугубивъ постъ и молитву, обиталъ какъ безплотный. Архіепископъ Новгородскій Давидъ высоко цѣнилъ добродѣтельную жизнь Моисея, посвятилъ его въ санъ іеромонаха, и затѣмъ возвелъ на степень архимандрита Юрьева монастыря. По смерти архіепископа Давида въ 1324 году народное вѣче избрало его въ преемники ему и въ слѣдующемъ 1325 г. онъ былъ въ Москвѣ хиротонисанъ св. Петромъ митрополитомъ въ санъ архіепископа Новгородскаго. Еще цѣлы до сихъ поръ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ яшмовые сосуды, которые принесъ въ даръ святителю Петру блаженный Моисей [7]). Въ первый годъ правленія

---

5) Имя отца его Филиппъ, а матери неизвѣстно. Русскіе святые, чтимые всею церковью или мѣстно, сочин. Филарета архіепископа Черниговскаго. СПБ. 1889 г. Январь. Мѣсяцесловъ святыхъ, чтимыхъ Русскою церковію или мѣстно чтимыхъ, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго Димитрія, выпускъ V, Тверь, 1897 г., Январь.

6) Макарьевская упраздненная пустынь, автора этого описанія, Новгородъ, 1894 г.

7) Собр. Л. З. 181, 182, Снигирева памятники, Успенскій соборъ.

его паствою пожаръ опустошилъ главныя улицы и нѣсколько храмовъ въ Новгородѣ. Къ новой скорби святителя послѣдовало народное волненіе. Однако-же онъ устроилъ женскую обитель въ Новгородѣ на Десятинѣ и потомъ поставилъ здѣсь каменный храмъ въ честь Рождества Божіей Матери. Политическія дѣла его родного Новгорода и Пскова изъ за участія въ судьбѣ Тверскаго князя Александра Михайловича принесли не мало горя и тревогъ святителю.

Святитель Моисей съ честью принималъ великаго князя Іоанна и митрополита, посѣтившихъ свою отчину. Затѣмъ пожаръ вновь опустошилъ двѣ улицы и истребилъ нѣсколько храмовъ. Тревоги жизни были тяжелы для души святителя, стрѣмившагося къ пустынному покою. Въ 1330 году, не смотря на просьбы новгородцевъ, удалился съ каѳедры на покой, въ монастырь на Коломцы. Потомъ уединился въ пустынномъ мѣстѣ, называемомъ „Деревяница“ и построилъ каменный храмъ Воскресенія Христова. Сюда во множествѣ приходили къ нему бояре и простолюдные насладиться его душеполезными наставленіями.

Цѣлыя 20 лѣтъ провелъ онъ въ подвигахъ пустынныхъ. По смерти архіепископа Василія, по настоятельнымъ просьбамъ новгородцевъ, въ 1352 году, снова принялъ на себя управленіе Новгородскою паствою.

Въ томъ же году построилъ онъ каменный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери на Волотовѣ полѣ.

Въ 1353 году, исполняя болѣе волю новгородцевъ, чѣмъ свою, послалъ святитель пословъ къ Константинопольскому патріарху съ жалобою на притѣсненія Московскаго митрополита, хотя митрополита Ѳеогноста уже не было въ живыхъ. Патріархъ Филофей, изъявляя уваженіе къ личнымъ качествамъ добродѣтельнаго архипастыря Новгородскаго, прислалъ святителю Моисею кресчатыя ризы съ буквою Ф, означающею начальную букву имени своего и съ вытканною надписью на крестахъ „Іс. Хс. ника“. Въ другой годъ (1354) послы возвратились въ Новгородъ и сверхъ дара патріарха Филофея привезли владыкѣ Моисею жалованную грамоту отъ императора Іоанна Кантакузена съ золотой императорской печатью.

Въ 1355 году устроилъ онъ мужской монастырь на Сковородкѣ съ каменнымъ храмомъ въ честь собора святаго архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ силъ.

Въ 1357 году введенъ имъ порядокъ и построены каменные храмы еще въ 3 монастыряхъ: въ Родоговицахъ при Волотовскомъ храмѣ Успенія Божіей Матери, въ Духовомъ монастырѣ

и въ женскомъ монастырѣ Іоанна Богослова. Такъ святитель Моисей поселялъ иноковъ среди или близь большаго торговаго города. Но не странно-ли это? Напротивъ. Простота жизни мірянъ не представляла тѣхъ заманчивыхъ и слишкомъ опасныхъ развлеченій, какія извѣстны теперь. А богослуженіе въ его обителяхъ, продолжительное и благоговѣйное, отвлекало людей отъ земныхъ суетъ и привлекало жителей къ Богу и благочестію. Обители, созданныя святителемъ Моисеемъ, поистинѣ были училищами благочестія для мірянъ; но святитель не ограничивалъ тѣмъ своей пастырской дѣятельности. Такъ, имъ были устроены приходскіе храмы: Знаменскій въ—1354 г., Прокопіевъ—въ 1359 г. и Благовѣщенскій—въ 1362 году. Древній лѣтописецъ такъ описываетъ пастырскую его дѣятельность: „онъ добре пасяше свое стадо, и поживъ въ цѣломудріи и многы писца изыскавъ и книгы многы исписавъ, и бысть обидимымъ помощникъ, вдовамъ заступникъ, избавляя отъ насильнаго и сильныхъ не устыдился и многы утвердивъ ученіемъ своимъ..., и много подвизався по благочестіи и многы утвердивъ и на разумъ истинный наставивъ и многы напасти отъ бѣсовъ претрьпѣвъ, и много писаніе оставивъ“.

Къ сожалѣнію не найдено до сихъ поръ письменныхъ поученій святителя, о которыхъ упоминается въ лѣтописи. Изъ рукописей, писанныхъ по его распоряженію, извѣстны два евангелія. Они наставительны и для нашего времени. Въ евангеліи 1355 г., писанномъ „повелѣніемъ боголюбиваго архіепископа Новгородскаго Моисея“, писцы пишутъ: „аще будемь грубо написали или гдѣ переступили, или въ глаголаніи другъ съ другомъ, или въ дреманіи: а вы преподобніи отцы игумени и попове, собою исправяче, чтите“. Отсюда видно, что книги, въ томъ числѣ даже св. евангеліе, писались по распоряженію святителя Моисея не съ тѣмъ намѣреніемъ, что-бы каждая ошибка писца признавалась за неприкосновенную святыню и не съ тою гордою увѣренностью, будто ошибки, при всемъ вниманіи, не были возможны.

Вотъ нѣсколько словъ и изъ другого евангелія святителя Моисея: „и бысть егда съконча Іисъ вься словеса си дивляхуся.... И рече Іисусъ виждь никому же не повѣждь... Разумѣвъже Іисусъ рече имъ: что мыслите въ себѣ маловѣри, яко хлѣбъ не възяхомъ?... запрети Іс. ученикомъ своимъ да никому же не рекутъ яко сь есть Исъ Хсъ“ [8]).

---

8) Описаніе рукописей синодальной биб., стр. 221, 251, 252. Извѣстія акад. наукъ VI, 277—278. Вѣроятно при св. Моисеѣ писанъ и служебникъ Деревяницкаго монастыря XIV в. Извѣстія акад. VI, 314.

Пусть чтители мнимой старины видятъ, по ихъ-ли уставу писали имя Христа Спасителя при святителѣ Моисеѣ? Пусть убѣдятся, что тогда спасительное имя произносили: Іисусъ, а писали съ разными сокращеніями и безъ сокращенія. А вотъ и еще имъ урокъ святителя Моисея. Въ ризницѣ Новгородскаго Софійскаго каѳедральнаго собора хранится омофоръ святителя Моисея съ четвероконечными крестами и съ вышитыми словами: „Моисия архиепископа, молитвами святыя Софьи“. [9]).

Въ 1359 году святитель Моисей, чувствуя ослабленіе силъ своихъ и, желая посвятить послѣднее время свое преимущественно на служеніе Богу, объявилъ новгородцамъ: „изберите себѣ мужа, котораго вамъ Богъ дастъ“. Избранъ былъ преемникъ по жребію. Но затѣмъ поднялся страшный мятежъ въ городѣ за то, что славянскій конецъ, одинъ безъ согласія другихъ, смѣнилъ посадника и избралъ другого. Произошелъ вооруженный бой между Софійскою и Торговою сторонами города. Святитель Моисей пѣшкомъ прошелъ изъ своей Сководской обители въ Новгородъ. „Дѣти! взывалъ онъ къ новгородцамъ, къ чему эта брань? она радость для поганыхъ, опустошеніе сему мѣсту и церквамъ. Прекратите бой!“ Растроганные новгородцы послушались назиданій престарѣлаго святителя Божія и „не попустилъ Богъ діаволу смѣяться надъ людьми“, говоритъ лѣтопись. Возвратясь въ Сковородскую обитель, святитель еще два года подвизался въ постѣ и молитвѣ. Въ ризницѣ Софійскаго собора хранятся келейная мантія и вериги его—свидѣтели высокой подвижнической жизни [10]). Онъ мирно опочилъ сномъ смерти 25 января 1362 года.

Память его, какъ святаго и чудотворца, чтили въ XV вѣкѣ: еще тогда, какъ и послѣ, извѣстна была близость его къ Господу и по чудесамъ его [11]).

Въ описаніи 1634 года говорили: „прославленъ отъ Бога чудесы при животѣ и по смерти и прибѣгающіи съ вѣрою къ честнымъ его мощамъ мужіе и жены почерпаютъ здравіе, наипаче же жены исцѣлѣваютъ, одержимыя своими естественными немощами [12]).

---

9) Описан. Новгород. святыни стр. 31, 32. Извѣст. акад. VI, 380.

10) Собр. лѣт. 3, 86, 87, 182, 227, 228. Описаніе Софійскаго собора, 193.

11) Рук. житіе еп. Моисея, Пахоміева служба ему у Царскаго № 133, 176, 364, 563. Въ чинѣ поставленія епископа 1646 г. испрашивается заступленія иже во святыхъ отецъ нашихъ Никиты и Нифонта епископовъ. Іоанна, Евфимія, Іоны, Моисеа и Серапіона архіепископовъ и пр. отецъ Антонія Римлянина и Варлаама Хутынскаго Новгородск. чуд.

12) Чтеніе общ. ист. 1862 г. кн. 4.

Мощи его, чудесно обрѣтенныя 19 апрѣля 1688 года, почиваютъ открыто въ ракѣ въ храмѣ Сковородскаго монастыря св. архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ силъ, а часть ихъ въ 1693 году перенесена въ Новгородскій Духовъ монастырь, нынѣ женскій [13]).

Вотъ что повѣствуется объ открытіи мощей святителя Моисея въ царствованіе царей и великихъ князей Іоанна и Петра Алексіевичей, при Новгородскомъ митрополитѣ Корниліи: въ 1686 г. 19 апрѣля настоятель, войдя съ братіею въ храмъ для утренняго пѣнія, увидѣлъ всю церковь освѣщенною невидимою рукою, а посреди ея мощи угодника Божія, открыто лежавшія и проливавшія вокругъ необычайное благоуханіе. Онъ поспѣшилъ возвѣстить о томъ архипастыря и самъ преосвященный митрополитъ Корнилій съ благоговѣніемъ поставилъ останки своего предмѣстника поверхъ помоста, съ правой стороны иконостаса. Въ иконописномъ подлинникѣ подъ 25 числомъ января сказано: „Иже во святыхъ отецъ нашъ Моисей архіепископъ, Новгородскій чудотворецъ, подобіемъ русъ, брада аки Іоанна Богослова, на главѣ клобукъ бѣлый, ризы святительскія и омофоръ, въ рукахъ евангеліе, иніи пишутъ подобіемъ сѣдъ“ [14]).

Въ житіи св. Моисея разсказывается о тяжкомъ наказаніи, постигшемъ архіепископа Сергія за неуважительное отношеніе къ мощамъ его [15]).

Житіе св. Моисея написано по распоряженію св. архіепископа Новгородскаго Іоны, въ XV вѣкѣ (1458—1471 г.), Пахоміемъ Лагоѳетомъ. Житіе Лагоѳета помѣщено въ великихъ четьихъ-минеяхъ митрополита Макарія.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

13) Матеріалы статистики, стр. 48, СПБ. 1831 г.
14) Филимоновъ, л. 44.
15) Памятники старинной русской литературы № 12.

II. Сообщенія.

Чинъ умовенія ногъ, совершаемый въ святый и великій Четвертокъ *).

Среди умилительныхъ обрядовъ седмицы страстей Господнихъ Св. Церковь въ чинѣ умовенія ногъ ежегодно воскрешаетъ предъ нами черты глубочайшаго смиренія и высочайшей любви Спасителя нашего Іисуса Христа.

Чинъ умовенія ногъ совершается только въ каѳедральныхъ соборахъ и при томъ архіерейскимъ служеніемъ непосредственно послѣ литургіи въ великій Четвертокъ на томъ основаніи, что Спаситель, возставъ отъ вечери, умылъ ноги ученикамъ своимъ. Вотъ обстановка и порядокъ совершенія этого трогательнаго обряда. На нарочито устроенномъ большомъ амвонѣ устанавливается сѣдалище для архіерея и 12 стульевъ, по 6 въ рядъ, для сослужащихъ съ архіереемъ священниковъ. Предъ сѣдалищемъ становится столъ для сосудовъ и другихъ принадлежностей умовенія, а съ лѣвой стороны архіерейскаго сѣдалища аналой для Евангелія. Послѣ заамвонной молитвы архіерей выходитъ изъ алтаря на амвонъ, предшествуемый протодіакономъ и двумя діаконами, изъ коихъ первый несетъ Св. Евангеліе, а послѣдній сосуды для умовенія. Св. Евангеліе полагается на аналоѣ, архіерей же садится на приготовленное для него мѣсто. Послѣ этого протодіаконъ съ однимъ изъ діаконовъ приводятъ изъ алтаря 12 священниковъ, по два каждый разъ, которые садятся по сторонамъ епископа, по направленію къ царскимъ вратамъ. Въ это время пѣвчіе поютъ умилительный ирмосъ страстной седмицы: „союзомъ любве связуеми Апостоли, владычествующему всѣми себе Христу возложше, красны ноги очищаху, благовѣствующе всѣмъ миръ“. Затѣмъ начинаются стихиры, въ которыхъ изображается умовеніе ногъ, совершенное Господомъ на Тайной вечери. Когда выйдутъ на амвонъ всѣ двѣнадцать священниковъ, изображающихъ учениковъ Спасителя на вечери, протодіаконъ произноситъ великую ектенію, въ которой церковь, между прочимъ, молится: „о еже благословитися и освятитися умовенію сему силою и дѣйствомъ и насажденіемъ Св. Духа, и о еже быти

---

*) См. Влад. Еп. Вѣд. 1900 г. № 7.

ему на умовеніе скверны согрѣшеній нашихъ". Во время ектеніи епископъ и священники сидятъ; по окончаніи же ея встаетъ только епископъ, который и произноситъ слѣдующую молитву: „Господи и Боже преблагій, неприступный Божествомъ, въ зрацѣ рабіи служителя образъ воспіемый, и во изображеніе спасительнаго смиренія, ученикомъ Твоимъ нозѣ пречистыми руками омывый и лентіемъ отерый! призри и нынѣ на насъ недостойныхъ рабовъ Твоихъ, толикаго Твоего снисхожденія подражающихъ преславное, и сподоби плотскихъ скверънъ измытися намъ и душевныя нечистоты воды сія прикосновеніемъ, даруй намъ Пресвятаго Духа невидимое питаніе, утверди наши души и тѣлеса отъ блюдущаго нашу пяту змія льстиваго, да чисты бывше, послужимъ благопріятно тебѣ, верху змія и скорпіи и всея силы вражія преходяще". По прочтеніи этой молитвы архіерей снова садится. Непосредственно за симъ, протодіаконъ протяжно читаетъ изъ Св. Евангелія о томъ, какъ Христосъ на Тайной вечери умылъ ноги ученикамъ своимъ (Іоан. 13, 1—17). Когда протодіаконъ произноситъ слова Евангелія: „вставъ отъ вечери", епископъ встаетъ; при словахъ же Евангелія: положи „ризы своя", онъ снимаетъ съ себя епископскія отличія и облаченія: панагію, крестъ, омофоръ, палицу и саккосъ. При чтеніи протодіакономъ „и пріемъ лентіонъ препоясася", епископъ опоясывается полотенцемъ, а при словахъ „потомъ влія воду во умывальницу" наливаетъ воды въ чашу. Протодіаконъ продолжаетъ читать: „и начатъ умывати ноги ученикомъ и отирати лентіемъ, имъ же бѣ препоясанъ"; въ это время епископъ умываетъ ноги священникамъ, начиная съ сидящаго съ лѣвой стороны отъ него и оканчивая тѣмъ, который сидитъ съ правой стороны. Омовеніе совершается такъ: епископъ своею рукою трижды льетъ воду на ногу каждаго священника, отираетъ полотенцемъ и цѣлуетъ руку священника, а священникъ послѣ это цѣлуетъ митру епископа и руку его. Пока совершается омовеніе ногъ одиннадцати священникамъ, протодіаконъ повторяетъ слова Евангелія: „и начатъ умывати ноги ученикомъ и отирати лентіемъ, имже бѣ препоясанъ". При чтеніи же протодіакономъ словъ Евангелія: „пріиде къ Симону Петру и глагола ему той", епископъ подходитъ къ священнику, сидящему первымъ съ правой стороны, обыкновенно архимандриту или заслуженному протоіерею, изображающему собою Апостола Петра; сей послѣдній встаетъ и произноситъ слова Евангелія: „Господи, ты-ли мои умыеши нозѣ?" Епископъ отвѣчаетъ ему также словами Евангелія: „еже Азъ творю, ты не вѣси нынѣ, разумѣеши-же по сихъ". Священникъ говоритъ: „не

умыеши ногу моею во вѣки“, епископъ отвѣчаетъ: „еще не умыю тебѣ, не имаши части со мною“. Священникъ произноситъ тогда: „Господи! не нозѣ мои токмо, но и руцѣ и главу“, причемъ указываетъ на свои руки и голову и садится на мѣсто. Епископъ, отвѣчая ему словами Евангелія: „измовенный не требуетъ, токмо нозѣ умыти; есть бо весь чистъ, и вы чисти есте, но не вси“, омываетъ ногу его, потомъ всходитъ на своё мѣсто и снимаетъ полотенце съ себя, а протодіаконъ дочитываетъ Евангеліе: „вѣдяше бо предающаго Его, сего ради рече: не всѣ чисти есте“. Когда пѣвчіе пропоютъ „слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, протодіаконъ снова приглашаетъ къ внимательному слушанію Евангелія и начинаетъ чтеніе: „во время оно, егда умы Іисусъ нозѣ ученикомъ, пріятъ ризы своя“. При многократномъ повтореніи послѣднихъ словъ „пріятъ ризы своя“, епископъ облачается, а при словахъ „возлегъ паки“ — садится на свое мѣсто, а священники встаютъ. Епископъ затѣмъ самъ доканчиваетъ чтеніе Евангелія: „образъ дахъ вамъ, да яко же Азъ сотворихъ и вы творите“.

Въ заключеніе епископъ произноситъ молитву, въ которой испрашиваетъ: „да омывше прилѣпившійся намъ отъ согрѣшеній прахъ и лентіемъ любве другъ друга отерше, возможемъ благоугодити Господеви вся дни живота нашего и обрѣсти благодать предъ нимъ“. По окончаніи молитвы предстоящіе окропляются водою умовенія; епископъ и священники уходятъ съ амвона при пѣніи тропаря: „умывше нозѣ и предочистившеся Тайны Божественныя причащеніемъ, нынѣ, Христе, Твои служителіе, отъ Сіона къ Елеонстѣй велицѣй горѣ съ Тобою взыдоша, поюще Тя, Человѣколюбче!“

Обрядъ умовенія ногъ глубоко умилительный и трогательный, какъ по священнымъ воспоминаніямъ, такъ и по духу смиренія и любви, которыми онъ запечатлѣнъ и преисполненъ. Онъ издревле вошелъ въ обычаи христіанъ, *) такъ что и сильные весьма часто отлагали величіе свое и совершали его частно, въ дворцахъ своихъ. Византійскіе императоры въ великій четвергъ вводили въ свои чертоги нищихъ и странныхъ, собственными руками умывали имъ ноги, и щедро одѣлали ихъ **), конечно,

---

*) Еще св. Апостолъ Павелъ упоминаетъ объ «умовеніи ногъ святымъ» (1 Тим. 5, 10). Блаженный Августинъ свидѣтельствуетъ, что въ его время было уже въ обыкновеніи, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ церквахъ совершать этотъ обрядъ, именно въ Четвертокъ страстной седмицы, въ воспоминаніе Господа, умывшаго ноги Апостоламъ (См. Письм. 119 гл. 18),

**) Смотр. у Кодина въ «Церемоніяхъ Византт. двора».

представляя себѣ въ назиданіе неизреченное смиреніе и любовь Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа.

Н. Ушаковъ.

Изъ духовныхъ журналовъ о нашемъ духовенствѣ.

Въ Миссіон. Обозрѣн. по поводу назначенія на Кіевскую митрополичью каѳедру Высокопреосвященнаго Флавіана высказаны между прочимъ слѣдующія достойныя вниманія мысли.

Переживаемое нами время налагаетъ на пастырей церкви много важныхъ и серьезныхъ задачъ. Въ наше время замѣчаются пробужденіе духовнаго сознательнаго интереса къ Церкви и вѣрѣ, раціоналистическое и испытывающее отношеніе къ догматамъ и жизни Церкви, критическое отношеніе къ дѣятельности духовенства, притомъ одновременно и въ верхахъ и внизу. Съ одной стороны интеллигенція, ранѣе безвѣрная, только плевавшая на духовенство и игнорировавшая Церковь, теперь настойчиво предъявляетъ къ ней свои религіозные запросы, порывисто берется за переоцѣнку нашихъ церковныхъ цѣнностей; съ другой стороны, просыпается религіозный критицизмъ и въ народѣ, въ лицѣ сектантскихъ массъ и рабочихъ классовъ, которые не хотятъ уже удовлетворяться дѣтскою вѣрою и млекомъ ученія, а требуютъ въ церковномъ учительствѣ пищи потверже духомъ разумѣнія истинъ вѣры и погуще содержаніемъ.

Государственная власть въ свою очередь вправѣ ожидать отъ православнаго духовенства уврачеванія немощей современнаго общества, выражающихся въ смутѣ умовъ, гражданской скорби, въ какой-то тоскѣ сердца. Эту болѣзнь духа и сердца современнаго человѣка нужно лѣчить первѣе всего мѣрами духовнаго же порядка, при посредствѣ духовныхъ врачевателей.

Но способны-ли, подготовлены-ли наши духовные врачи—приходскіе пастыри Церкви къ выполненію этихъ великихъ задачъ, къ отвѣту на эти мудреные, сложные запросы нашего смутнаго времени—къ уврачеванію немощей, къ утишенію бури смутъ и скорбей? Вотъ вопросъ. Не больно-ли само духовенство, не требуетъ-ли и оно уврачеванія? Да, къ сожалѣнію, и онъ больно, и именно упадкомъ духа,—духа бодрости, энергіи, иниціативы, увѣренности въ своихъ силахъ и упованіяхъ на одолѣніе враговъ Церкви и порядка. Намъ говорятъ: врачу, исцѣлися самъ!

„Упадокъ духа, рабье самоуничиженіе“ всегда характеризуютъ безличіе, безволіе, многострадальную запуганность человѣка.— Этотъ традиціонный недугъ и доселѣ еще въ извѣстной мѣрѣ живетъ въ нашемъ духовенствѣ,—его унаслѣдовалъ „попъ“, вмѣстѣ съ мужикомъ, отъ временъ крѣпостничества. Поддерживается этотъ недугъ гнетомъ многихъ атмосферъ, подъ давленіемъ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ приходское духовенство. Тутъ сказывается и семинарское рутинное воспитаніе,—мало слѣдящее за ростомъ духа воспитанниковъ. Тутъ—тяжкія условія одинокой, разобщенной въ товариществѣ сослуживцевъ, отрѣшенной отъ культурной среды и свѣта,—жизни пастыря въ сельской трущобѣ, среди густого мрака народнаго невѣжества и интеллигентной ненависти, тутъ и матеріальная зависимость въ насущномъ кускѣ хлѣба отъ всякаго міроѣда и кулака, тутъ и благочинническое „усмотрѣніе“ и консисторское судоустройство; и отжившая духовная слѣдственная волокита. Словомъ много, много давнихъ причинъ „упадка духа въ духовенствѣ“, и съ уврачеваніемъ этого недуга давно пора считаться, если хотятъ, чтобъ духовенство было на высотѣ своего призванія, чтобы оно было живо и бодро въ своей слишкомъ сложной и многотрудной пастырской дѣятельности.

Исцѣлить духовенство, поднять его духъ, самочувствіе, влить бодрость, энергію, дать иниціативу только и могутъ одни владыки наши, архипастыри—отцы, ибо ихъ власть, сила и авторитетъ, повторяемъ, такъ высоки и велики, что имъ легко приподнять упавшій духъ, пріободрить рядовое духовенство, какъ своимъ личнымъ вдохновляющимъ, бодрящимъ отношеніемъ къ сопастырямъ, такъ и требованіемъ достодолжныхъ отношеній къ духовенству отъ гражданскихъ чиновъ и членовъ своей паствы. Духовенство наше гораздо болѣе инославнаго даровито, чутко и отзывчиво къ голосу своихъ архипастырей, оно скоро пойметъ современное положеніе дѣлъ и бодро пойдетъ, по отеческому глаголу любви своихъ архипастырей, на встрѣчу современнымъ духовнымъ нуждамъ, подтянется и подбодрится.

Опять таки изъ личныхъ воспоминаній знаемъ, что значитъ для сельскаго, захолустнаго, одичавшаго іерея не только посидѣть на владычнемъ креслѣ и побесѣдовать, но даже постоять только у порога, посмотрѣть на своего владыку—отца, промолвить хотя бы нѣсколько словъ, принять благословеніе и выслушать его наставленіе.

Слова владыки, жесты, малѣйшіе штрихи отпечатлѣваются, какъ на воскѣ, на сердцѣ простого добраго пастыря, и онъ хра-

нитъ счастливыя впечатлѣнія долго-долго, пока снова, чрезъ много лѣтъ, не узритъ благостнаго владыку.

Всякое дѣйствіе, резолюція и распоряженіе своего архипастыря сельскимъ духовенствомъ пережевываются, комментируются, какъ нѣчто не отъ міра сего исходящее. И слава Богу, что такъ. Это показываетъ, что въ духовенствѣ сохранилась дѣвственная почва для архипастырскаго воздѣйствія и руководительства пастырями, что неприкосновенна въ духовенствѣ дисциплина власти, облегчающая архипастырямъ ихъ великій трудъ пасенія.

Епархіальные органы съ своей стороны нынѣ полны сообщеній объ истинно-отеческихъ отношеніяхъ къ сельскимъ пастырямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, во время обзора церквей напоминающихъ собою ту задушевность и простоту, которыя были обычны въ христіанской Церкви, хранятся, благодареніе Богу, и у насъ, не затерялись въ мусорѣ давящаго, мертвящаго чиновничьяго бюрократизма, такъ стремящагося проникнуть въ нѣдра власти духовной.

Однако нужно замѣтить, что если отсутствіе иниціативы, энергіи, духа ревности въ дѣлѣ, крупный недостатокъ, который очень прискорбенъ, то съ другой стороны и ревность не по разуму, безтактность, проявляемыя иногда особенно молодыми пастырями на первыхъ порахъ своей дѣятельности, также не могутъ быть одобрены.

Въ Гродн. Еп. Вѣд. помѣщена замѣтка священника, въ которой авторъ отмѣчаетъ эту неразумную ревность пастыря въ своей дѣятельности.

Семинарскія наши мечтанія осуществились:—мы у завѣтной цѣли, предъ нами широкое поле дѣятельности. Въ головѣ цѣлая энциклопедія плановъ и проектовъ къ пересозданію деревни; чувствовался какъ бы нѣкій зудъ въ рукахъ, когда хочется всѣми силами налечь на рычагъ и мигомъ повернуть большую тяжесть.

Какъ только прибылъ я въ свой первый приходъ, то сейчасъ же и одновременно съ разведеніемъ фруктоваго сада—рѣшилъ переустроить и садъ духовный... И началась, что называется, рубка съ плеча. Не знаю, такъ ли всѣ мои товарищи-мечтатели взялись за дѣло, но мнѣ хотѣлось, какъ можно скорѣе, увидѣть свою паству набожною, честною, трезвою, вообще, добродѣтельною во всѣхъ отношеніяхъ,—какъ можно скорѣе хотѣлось видѣть плоды своей дѣятельности. Средствомъ для сего я избралъ обличительную проповѣдь. Съ церковной каѳедры я

сталъ громить пороки, которыми заражена была моя паства; особенно преслѣдовалъ я при всякомъ случаѣ: пьянство, воровство, суевѣріе, семейныя несогласія, сквернословіе и проч. Увидѣвъ, напр., пьянаго прихожанина, я положительно выходилъ изъ себя, набрасывался на него съ ожесточеніемъ, бранилъ его горькими словами, упрекалъ за непослушаніе, налагалъ на него взысканія въ видѣ, напр., штрафа въ церковную кружку и т. п.

Проходитъ годъ, другой, но не только плодовъ, даже и цвѣточковъ моей дѣятельности-то не видно. Не видно также, чтобы паства сближалась со мною; напротивъ, пьяницъ, воровъ, и под. я только отдалилъ отъ себя, даже отъ исповѣди у меня они стали уклоняться.

— Сердитый натто (весьма) нашъ батюшка,—такъ аттестовали меня прихожане.

Вотъ, думаю, неблагодарная деревня,—я изъ силъ выбиваюсь, желая искоренить ихъ пороки, а онн сердитымъ меня обзываютъ. Къ сожалѣнію, я былъ одинокъ на сей разъ,—сосѣди неодобрительно смотрѣли на мои, какъ они называли, затѣи,—посовѣтоваться было не съ кѣмъ. Однимъ словомъ, мнѣ не пришлось встрѣтить на этомъ пути двойника о. Павла, который такъ просто и задушевно указалъ мои крупныя ошибки при разведеніи фруктоваго сада.

И вотъ мнѣ предстояло самому придумывать болѣе надежные способы къ устроенію духовнаго моего сада. Но всѣ мои размышленія на эту тему не могли меня успокоить. Тогда только обратился я къ неизсякаемому источнику Божественной мудрости—къ Слову Божію.

Кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень... (I. 8, 7). *Для чего Учитель вашъ пьетъ и ѣстъ съ мытарями и грѣшниками?.. Не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные... Милости хочу, а не жертвы...* (Мѳ. 9, 11—13). *И если семь разъ въ день согрѣшитъ... и семь разъ въ день обратится, и скажетъ: каюсь, прости ему...* (Лук. 17, 4). *По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (I. 14, 35). *Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая* (I. Кор. 13, 1). *Любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, не раздражается* (ibid 14, 4—5). *Братія, если и впадетъ человѣкъ въ какое согрѣшеніе, вы духовно исправляйте таковаго духомъ кротости* (Гал. 6, 1). и т. д. и т. под.

Чѣмъ болѣе прислушивался я къ этимъ глаголамъ Всепрощающей Любви, тѣмъ болѣе стыдно становилось за мое прежнее усердіе не по разуму или, вѣрнѣе, не по сердцу. И понялъ я ясно, что грѣшникъ—больной человѣкъ, пороки-болѣзни, чаще хроническія и наслѣдственныя,—стало быть, не преслѣдовать, не карать подобаетъ за пороки, а лѣчить, прикладывая къ больному мѣсту пластырь чистой любви, умягчающій и разрѣшающій рану. Но самымъ вѣрнымъ средствомъ къ искорененію роковъ пришлось признать мѣры предупредительныя, такъ сказать, санитарныя, что и достигается добрымъ христіанскимъ воспитаніемъ подростающаго поколѣнія. Ареною дѣятельности для духовнаго санитара въ данномъ случаѣ являются школы, но не съ ихъ формализмомъ, не съ ихъ твердымъ знаніемъ отселѣ-доселѣ, а съ яснымъ пониманіемъ непреложности истинъ христіанскаго ученія, съ проникновеніемъ силою твердой вѣры въ Бога, прочности надежды на Его милосердіе и чистоты христіанской любви—этого „самого великаго въ мірѣ“.

Когда такимъ вглядомъ на дѣло началъ я руководствоваться, когда духовныя мои дѣти стали предметомъ моихъ заботъ съ самаго момента ихъ рожденія, а предметомъ особеннаго вниманія—со времени проявленія пытливости ума, то и садъ мой духовный сталъ обнаруживать болѣе здоровую жизнь. Затѣмъ, съ радостію началъ замѣчать я сначала цвѣты, потомъ и плоды дѣятельной любви, выражаемой моею паствою усерднымъ посѣщеніемъ храма Божія, сочувственнымъ отношеніемъ къ горю ближнихъ и т. п. Сухія вѣтви между свѣжею и густою листвою стали менѣе бросаться въ глаза, а индѣ и прозябли, сознавъ гибельность порока. Прозваніе меня сердитымъ вышло изъ употребленія. Довѣріе и непринужденность отношеній ко мнѣ паствы служатъ пріятнымъ увѣреніемъ того, что есть основаніе надѣяться—увидѣть въ недалекомъ будущемъ и садъ мой духовный благоустроеннымъ и дающимъ плоды во времена своя...

Какъ горько иногда приходится пастырю оплакивать неразумную свою ревность съ молодыхъ лѣтъ, это хорошо иллюстрируетъ разсказъ: „грѣхъ о. Арсенія“, помѣщенный въ Рук. для сел. пастырей, который мы и приводимъ въ выдержкахъ.

„Мы,—два священника и одинъ діаконъ,—задумчиво и печально сидѣли у постели больного и, мы знали умирающаго, нашего школьнаго товарища о. Арсенія Смирницкаго. Его еще недавно цвѣтущее здоровье было подкошено страшнымъ недугомъ—чахоткой. Теперь мы видѣли предъ собой блѣдное безъ кровинки, осунувшееся лицо, ввалившіеся въ орбиты глаза, почти

прозрачныя, худыя руки. Только глаза почти не измѣнились— въ нихъ свѣтились прежній вдумчивый умъ, отраженіе печали и спокойствія, въ нихъ то вспыхивалъ, то погасалъ огонь энергіи и душевной силы. Жаль, очень жаль намъ было дорогого о. Арсенія, самоотверженнаго пастыря, истиннаго христіанина, рѣдкаго товарища, жаль было безвременно (ему было около 40 лѣтъ) угасающей жизни. А онъ такъ сильно хотѣлъ жить и трудиться,—вѣрилъ, что будетъ жить.

„Весна—символъ молодости, расцвѣта надеждъ, время любви, грустно сказалъ онъ. А знаете ли вы, дорогіе товарищи, весна давно производитъ на меня какое-то грустное впечатлѣніе, вызываетъ томленіе духа, и даже.:. даже раскаяніе". Сухой кашель сдавилъ его горло, и на бѣломъ платкѣ, поданномъ ему мною, появилось красное пятно. „Да, раскаяніе, нѣсколько минутъ спустя продолжалъ онъ. Я разскажу вамъ одинъ случай изъ своей жизни, который часто и теперь, по прошествіи почти пятнадцати лѣтъ, встаетъ предо мною, какъ тяжелый сонъ: не онъ ли отравилъ для меня прелесть весны?—То было весной. Я тогда только-что женился и, послѣ четырехлѣтняго учительства, пріѣхалъ сюда съ молодою женою уже священникомъ. Полный силъ и энергіи, переживая невѣдомое доселѣ чувство, идеалистъ, презиравшій зло и всей душой вѣрившій въ добро, мечтатель,—я былъ одушевленъ жаждой дѣятельности, горячимъ желаніемъ служить добру. Счастливое то было время! Бѣдность не страшила, тяжесть матеріальныхъ невзгодъ не чувствовалась и вѣрилось, вѣрилось. Кое-какъ устроились съ женой въ крестьянской избѣ и начали работать. Она стала хлопотать по устройству яслей въ школѣ, а я—по приходу. Горячо взялись мы за дѣло: днемъ—минуты не давали себѣ отдыха, а вечеромъ—чтеніе привезенныхъ съ собою книгъ и безконечные разговоры. И у насъ—мирно и счастливо, и съ крестьянами ладно.

Однажды ночью—мы только что улеглись спать—слышимъ стукъ въ окно. Накинулъ я подрясникъ, выхожу,—стоитъ почти наша сосѣдка—бѣдная старушка Авдотья, жившая съ своимъ сыномъ и невѣсткою. „Что, говорю, Авдотья?" „Къ боли пожалуйте, батюшка, сынокъ-то что-то плохъ,—зашибся". Я не сталъ распрашивать, поспѣшно взялъ епитрахиль, св. Дары, и за нею. „Сынокъ-то намедни, разсказала мнѣ быстро Авдотья. ѣздилъ вишь на мельницу къ Тихону хлѣбца смолоть; мѣшокъ тяжелъ что ль былъ, онъ не поостерегся, какъ-то неудобно взялъ,—что-то, сказываетъ, внутри хрустнуло, теперь лежитъ, стонетъ, говоритъ—умираю". Плачетъ старуха. Жалко мнѣ стало

и старуху и ея кормильца сына—крѣпкаго мужика. Прихожу. Лежитъ Иванъ въ кожухѣ, блѣдный, руками за животъ держится, стонетъ. „Что ты, говорю, Иванъ! Завтра пошлю за фельдшеромъ,—пройдетъ, не унывай“. „Нѣтъ, отвѣчаетъ, батюшка, плохо—не жить мнѣ“. Постарался я его немного утѣшить, а потомъ, видя, что плохъ очень онъ, приступилъ къ исповѣди. Вотъ тутъ и случилось самое страшное. „Тяжелъ мой грѣхъ, батюшка, началъ Иванъ, очень тяжелъ, и не знаю, можно ли простить мнѣ его. Душа въ ужасъ приходитъ, когда вспомню, что скоро предстану суду Вышняго и буду отвѣчать за свой грѣхъ. Отъ людей утаилъ, а отъ Господа получу-ли милосердіе“. Стоны постоянно прерывали его рѣчь: „Скоро тому десять лѣтъ, какъ это случилось. Мы ѣздили съ покойнымъ отцомъ въ городъ продать немного хлѣба, зимою, въ мясоѣдъ. Я тогда полюбилъ Параску, мою жену, круглую сироту. полюбилъ такъ, что и жить безъ нея не могъ,—словно приколдовала она меня... Продали мы съ отцемъ хлѣбъ, зашли въ трактиръ и выпили тамъ изрядно; сѣли на санки и поѣхали обратно домой. Сначала ничего, говорили о томъ, о семъ и мирно. Потомъ я говорю отцу: „позвольте, батюшка, мнѣ жениться на Параскѣ“. Я просилъ его о томъ и раньше, но онъ согласія своего не давалъ. „Нѣтъ, говоритъ, и теперь, во вѣкъ не позволю жениться на гулящей дѣвкѣ“. Я просить, умолять. Онъ одно: „нѣтъ, не позволю“. Озлился я. „Да что, говорю, тебѣ, что-ль, отецъ, жить съ нею“? Озлился и онъ, сталъ меня ругать щенкомъ и все больше и больше. Потомъ, когда я сталъ грубить ему, онъ хватилъ меня по лицу кнутомъ, который держалъ въ рукѣ. Кровь у меня прихлынула къ лицу, духъ захватило, озвѣрѣлъ я и не помню, какъ схватилъ отца за горло... Опомнился уже около села и увидѣлъ, что отецъ не дышетъ. Ужасъ напалъ на меня, но и мысль явилась, какъ бы скрыть свое злодѣйство. Пріѣхалъ домой и говорю матери; „отецъ-то умеръ, водки перепилъ и умеръ“. Стала она плакать, она повѣрила и всѣмъ такъ разсказала, и батюшкѣ, теперь покойному о. Ивану: старецъ былъ добрый и слабый, не сталъ допрашивать и похоронилъ, а односельчане поговорили, поговорили и замолчали“...

Но я уже не слушалъ, что дальше разсказывалъ и говорилъ Иванъ. Вы сами можете представить, какое впечатлѣніе на меня, не знавшаго жизни, мечтателя, произвелъ этотъ ужасный простой разсказъ. Какая то злоба, ненависть къ этому умирающему Ивану заклокотала въ моей груди; казалось, все лучшее

во мнѣ возстало противъ прощенія отцеубійцы Онъ сначала смотрѣлъ на меня съ мольбою и надеждой, потомъ въ глазахъ его появилось отраженіе ужаса, отчаянія. „Батюшка! во имя Господа, простите меня“! простоналъ умирающій; но я съ ненавистью взглянулъ на него и со словами: „нѣтъ тебѣ прощенія, злодѣй“! быстро вышелъ изъ хаты. Я не спалъ всю ночь; самыя разнородныя чувства боролись во мнѣ—то вспыхивала ненависть къ отцеубійцѣ, то являлось сознаніе пастырскаго долга и пастырской любви, лишь утромъ я рѣшилъ дать отпущеніе отцеубійцѣ; но было уже поздно—онъ умеръ. Болѣзнь ли его привела къ смерти, или его смерть ускорили мои слова,—не знаю. Дѣло это осталось между мною и покойнымъ отцеубійцей, но вы не можете себѣ представить, какія я душевныя муки пережилъ. И теперь это событіе встаетъ предо мною, какъ что-то страшное, какъ величайшій грѣхъ моего пастырства. Я понялъ тогда, какъ трудно пастырство, какою любовью должно быть согрѣто сердце пастыря; я всю жизнь старался искупить свой грѣхъ. Прости меня, милосердый Боже“!

О. Арсеній закашлялся, кровь хлынула горломъ.—Чрезъ нѣсколько дней его не стало.

Содержаніе № 6.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Высочайшій манифестъ.—Высочайшее повелѣніе.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ училищнаго совѣта при святѣйшемъ синодѣ. Отъ Правленія общества вспомощ. бѣдн. учен. при Новг. Дух. Семинаріи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Судъ Креста Христова.—Что-такое христіанская Пасха.—**Изъ жизни и исторіи епархіи.**—Новое назначеніе.—Крещеніе въ православную вѣру еврейскаго семейства.—Отчетъ Общества вспомоществованія нуждающимся воспитан. Нов. Дух. Сем.—Успенскій Волотовскій монастырь.—**Сообщенія.**—Чинъ умовенія ногъ—Изъ духовныхъ журналовъ о нашемъ духовенствѣ.—Письма Ѳеофана.

15-го марта 1903 г. Печатать разрѣшается.
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

НОВГОРОДЪ.
Губернская Типографія.
1903.

Нравственныя наставленія о. Θеофана, настоятеля Кирилло-новоезерскаго монастыря, записанныя въ Горицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

II.

Письма О. Архимандрита Θеофана къ Александрѣ С. Щулепниковой, впослѣдствіи монахини Θеофаніи.

27.

Преподобнѣйшая Мать Θеофанія,

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо вашего Преподобія я получилъ. Въ письмѣ своемъ пишете, что тяжко грустите, но причины отъ чего случилось, хотя не упоминаете, но извѣстно, что грусть не отъ Бога, а отъ врага душъ нашихъ; иго Христово не тяжко, по слову Его Святому: „Иго Мое благо и бремя Мое легко эсть“, сіе Онъ изволилъ пречистыми Своими устами сказать; а наложилъ на васъ иго тяжкое врагъ: должно его свергнуть, и послѣдовать ученію Спасителя нашего, какъ Онъ изволилъ сказать: „Научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“. Попросите Господа, чтобъ Онъ призрѣлъ съ высоты славы Своея, и Божественною Своею силою помогъ вамъ очистить сердце ваше отъ помысловъ лукавыхъ, и такъ говорите въ молитвѣ: „сердце чисто созижди во мнѣ Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей,“ и ежели всѣмъ сердцемъ обратитесь ко Господу, Онъ услышитъ молитву вашу: „близъ Гос-

подь всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ сердечной"; а себя укоряйте во всякомъ нетерпѣніи и всякую тонкую мысль противу ученія Спасителя нашего примѣчайте, и отвергайте молитвою. Вдаваться во вражіе внушеніе опасно: нынѣ видимаго мученія нѣтъ, но невидимое продолжается отъ невидимаго врага, и приводитъ во изнеможеніе душу и тѣло, и такъ наводитъ сугубое мученіе; и ежели будете переносить терпѣливо, безъ смущенія, получите сугубый вѣнецъ отъ Господа; Онъ изволилъ повелѣть терпѣть всѣмъ намъ: „въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваши; претерпѣвый до конца той спасенъ будетъ".

Желая вамъ онаго, пребуду Вашего Преподобія усерднѣйшій спасенія вашего желатель Архимандритъ Θеофанъ.
14 мая 1832 года.

28.

Преподобнѣйшая Мать Θеофанія,

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо ваше съ просфорою я получилъ, получилъ же и предъ симъ присланное ваше письмо, но не отвѣтствовалъ, потому что скоро должно мнѣ быть въ вашей обители. Но какъ ваше Преподобіе скучаете отъ нахожденія непріятныхъ мыслей, которыя отвлекаютъ васъ отъ любви Божіей и дѣтской приверженности къ Нему, то симъ на письма ваши отвѣчаю. Хотя васъ мысли отвлекаютъ отъ полезнаго дѣланія для спасенія и угожденія Господу; не скучайте пре-

бывать въ полезномъ дѣланіи: т. е. въ памяти Божіей и почаще повторяйте: „Θеофанія, что ты дѣлаешь, гдѣ ты живешь? въ земномъ небѣ! и что ты помышляешь? Угодно ли Господу твое душевное жертвоприношеніе?“ се удаляющіися отъ Господа погибнутъ“. Потомъ сказать себѣ: „обратися, душе моя, въ покой Твой, яко Господь благодѣйствова тя, яко изъятъ душу мою отъ смерти, очи мои отъ слезъ, и нози мои отъ поползновенія“. И такъ по немножку, когда себя поувѣщайте, когда пожурите. Не удивительно, что мысли неполезныя васъ безпокоятъ, потому что они входъ имѣли прежде въ душу вашу свободный, и по прежней привычкѣ васъ посѣщаютъ. А вы полагайте начало: сихъ гостей не принимать. Ежели будутъ усиливаться, просите Господа со слезами, чтобъ Онъ Божественною Своею силою подалъ вамъ силы на прогнаніе сихъ мысленныхъ татей, которые расхищаютъ душевное ваше сокровище. Не отчаявайтесь милости Божіей, не унывайте, не смущайтесь; говоря съ Пророкомъ и Царемъ Давидомъ: „вскую прискорбна еси душе моя и вскую смущаеши мя? уповай на Бога яко исповѣмся Ему, спасеніе лица моего и Богъ мой“. Должно главное имѣть намѣреніе, чтобы Господа Бога предвѣчнаго и всѣхъ тварей Творца всесовершеннѣйшаго, имѣющаго престолъ небо и подножіе землю, вездѣсущаго и вся исполняющаго, съ крайнимъ благоговѣніемъ хвалить, славословить и благодарить за неизреченныя и неисчетныя Его милости. Господь Богъ, по невѣдомымъ своимъ судьбамъ, привелъ васъ въ св. Обитель въ служеніе Себѣ, и вы Ему себя поручили и имя ваше написано на небесѣхъ; сколь Онъ къ вамъ, и ко всѣмъ намъ грѣшнымъ милосердъ: по маловременной жизни обѣщаетъ жизнь вѣчную, но гдѣжъ? въ царствіи Своемъ небесномъ, гдѣ водворяются вся небесныя и безплотныя силы, Херувимы и Серафимы, прославляющіе Господа. Еще введены свобожденныя изъ адскихъ нерѣшимыхъ узъ всѣ святые, угодившіе Господу. и нынѣ насыщаются видѣніемъ лица Божія доброты неизреченныя. Мы смотря на всѣ видимыя творенія, и ничего совершенно не постигаемъ премудрости

Божіей; кольми паче въ будущей жизни, увидимъ то по слову Павлову „ихъ же око не видѣ, ухо не слыша и на сердце человѣку не взыде, яже уготова Богъ любящимъ Его“? Не много намъ здѣсь пожить, не много потрудиться. Господь не многаго отъ насъ и требуетъ, какъ пречистыми своими устами сказалъ: „научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“.

Желая вамъ онаго, пребуду усердный вашъ доброжелатель Кирилло-новоезерскій Архимандритъ Θеофанъ.