

ЯРОСЛАВСКІЯ ШАХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 руб.

съ пересылкою.

№ 18.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

4-го МАЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ ^{15-го Декабря 1876} 15-го Января 1877 г., № 2189, относительно условій и порядка выдачи третнаго не въ зачетъ жалованья преподавателямъ Семинарій и Духовныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го Ноября 1876 года, № 10,632, съ правилами относительно выдачи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ ^{9-го} 21-го ^{21-го} Юня 1873 года и 21-го Мая 1874 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ суммъ Государственнаго Казначейства учителямъ Духовныхъ Семинарій и мужскихъ Духовныхъ училищъ. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденныхъ Начальствами духовно-учебныхъ заведеній вопросовъ относительно выдачи третнаго жалованья изъ суммъ Госу-

дарственнаго Казначейства лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ Семинаріи и Духовныя училища, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, примѣнительно къ дѣйствующимъ по Министерству народнаго просвѣщенія правиламъ по сему предмету и согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, постановить слѣдующія правила: 1) Третное жалованье назначать по расчету изъ одного штатнаго оклада, не включая окладовъ жалованья добавочнаго, производимаго изъ мѣстныхъ средствъ. 2) Священникамъ, вновь опредѣляемымъ учителями въ Духовныя Семинаріи или училища, выдавать третное жалованье въ такомъ лишь случаѣ, если они не получили пособія изъ казны при рукоположеніи ихъ въ санъ Священника и притомъ, если они не состоятъ въ штатѣ мѣстныхъ приходскихъ церквей или не получаютъ жалованья по должности Священника. 3) Военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ, а также учителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которые, оставивъ занимаемая ими должности, будутъ перемѣ-

щены на должности учителей въ Семинаріи и мужскія Духовныя училища, третное жалованье выдавать въ томъ лишь случаѣ, если они при первоначальномъ опредѣленіи своемъ на службу не получали какого либо денежнаго пособія изъ казны. 4) Также точно и отставнымъ учителямъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, при опредѣленіи ихъ вновь на должности учителей Семинарій или училищъ, выдавать третное жалованье въ томъ только случаѣ, если они при первоначальномъ поступленіи на службу не получили какого либо пособія изъ казны. 5) Лицамъ изъ уроженцевъ внутреннихъ губерній, опредѣляемымъ учителями въ Духовныя Семинаріи и училища, состоящія въ привилегированныхъ губерніяхъ и получившихъ при этомъ установленное для опредѣляемыхъ въ такія губерніи пособіе изъ казны, въ размѣрѣ годового или полугодоваго оклада жалованья, не выдавать третнаго жалованья. 6) Не выдавать также третнаго жалованья изъ казны лицамъ, опредѣляемымъ на должности Помощниковъ Инспекторовъ въ Духовныя Семинаріи, а равно и на должности учителей въ приготовительные классы при Духовныхъ училищахъ и параллельные классы, содержимые на счетъ мѣстныхъ средствъ, какъ при Духовныхъ Семинаріяхъ такъ и при училищахъ. Но если въ послѣдствіи времени такія лица поступаютъ на штатныя учительскія должности въ Семинаріяхъ или мужскихъ училищахъ, то они не лишаются при этомъ права на получение третнаго жалованья изъ казны. 7) Учители Духовныхъ Семинарій и мужскихъ Духовныхъ училищъ, получившіе при опредѣленіи своемъ не въ зачетъ третное жалованье изъ казны, обязаны прослужить по духовно-учебной части не менѣе 2 лѣтъ; если же по-

желаютъ оставить духовно-училищную службу до истеченія этого срока, то обязаны внести обратно выданное имъ денежное пособіе сполна, безъ чего не могутъ быть уволены отъ службы; а потому вновь опредѣляемые учителя должны быть обязываемы особыми подписками въ соблюденіи означеннаго правила. Этимъ не измѣняются постановленія, обязывающія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій и Семинарій, а равно и стипендіатовъ Духовнаго вѣдомства въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства народнаго просвѣщенія, къ выслугѣ по духовно-учебной части болѣе продолжительнаго срока за полученное на счетъ казны воспитаніе; при чемъ началомъ обязательной службы по обоимъ упомянутымъ срокамъ, т-е. какъ за полученное не въ зачетъ третное жалованье, такъ и за казенное въ учебномъ заведеніи воспитаніе считается день опредѣленія на службу или дѣйствительнаго вступленія въ должность. 8) Для предупрежденія недоразумѣній относительно выдачи третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ казны, при перемѣщеніяхъ учителей изъ одного учебнаго заведенія въ другое и въ другихъ случаяхъ, Семинарскія и училищныя Правленія обязаны выдавать вновь опредѣляемымъ учителямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ означеннаго жалованья показывать въ формулярныхъ спискахъ тѣхъ учителей. Изложенныя правила, для руководства и исполненія, сообщить по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

2) *Отъ* ^{22 Декабря 1876}_{15 Января 1877} *года, № 2262, о Высочайше утвержденномъ штатѣ Духовной Миссіи въ Пекинѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Св-

нодь слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Декабря 1876 года, № 11,468, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи содержанія Пекинской Духовной Миссіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Проектъ штата Духовной Миссіи въ Пекинѣ подвести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести означенный штатъ въ дѣйствіе съ 1-го Января 1877 года. 3) Потребную на содержаніе Пекинской Духовной Миссіи сумму въ количествѣ *пятнадцати тысячъ шестисотъ рублей*, вносить, съ того же 1877 года, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода, съ обращеніемъ, въ счетъ этой суммы, отпускаемыхъ нынѣ на содержаніе упомянутой Миссіи 10,600 рублей и съ принятіемъ затѣмъ недостающихъ 5,000 руб. новымъ расходомъ на счетъ Государственнаго Казначейства, и 4) На исправленіе занимаемыхъ сказаною Миссіею зданій отпустить изъ казны, единовременно, *шестнадцать тысячъ пятьсотъ рублей*, со внесеніемъ этой суммы въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1877 годъ, въ графу расходовъ временныхъ. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта 7-го Декабря 1876 года Высочайше утверждено. Къ предложенію приложена копія съ Высочайше утвержденного 7-го Декабря 1876 года штата Пекинской Миссіи. И, по справкѣ, **Приказали:** Объ объясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать, кому слѣдуетъ, указавъ, Правительствующему Сенату сообщить въ дѣлѣ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ, 7-го Декабря 1876 года.

ШТАТЪ

Духовной Миссіи въ Пекинѣ.

| | Число | | Содержаніе въ | |
|--|---|-------|---------------|--------------------|
| | лицъ. | годъ. | Одному. | Всего. |
| | Р у б л и. | | | |
| Начальникъ миссіи (Архимандритъ) | 1 | 5,000 | 5,000 | |
| Иеромонаховъ | 3 | 1,800 | 5,400 | |
| Священникъ | 1 | 250 | 250 | |
| Катихизаторъ | 1 | 200 | 200 | |
| Учителей китайскаго языка. 3 | | 150 | 450 | |
| П а с о д е р ж а н і е : | церкви | — | — | 750 |
| | подворья (наемъ привратника, дворника и ремонтъ зданій) | — | — | 1,000 |
| р | библіотеки (покупка книгъ и другихъ учебныхъ пособій) | — | — | 250 |
| | училища для дѣтей албанцевъ и китайцевъ | — | — | 1,000 |
| П а с о д е р ж а н і е : | экипажа при монастырѣ | — | — | 500 |
| На экстраординарные расходы, въ томъ числѣ на подарки | — | — | — | 500 |
| На разъѣзды миссіонеровъ въ Пекина, по дѣламъ проповѣданія | — | — | — | 300 |
| | | | | Итого . 9 — 15,600 |

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

«КОНСТАНТИНЪ».

3) Отъ ^{28 Января}/_{26 Февраля} 1877 года, № 162, о выдачѣ Провѣдателями Духовныхъ училищъ воспитанникамъ, не окончившимъ курсъ 3-го класса, свидѣтельствъ о знаніи ими курса народныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 524, сообщеніе Главнаго Штаба о томъ, чтобы

Правленія Духовныхъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденного 29 Мая 1876 г. временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, выдавали бывшимъ ученикамъ, не окончившимъ курса въ 3-мъ классѣ сихъ училищъ, удостовѣренія о знаніи тѣми воспитанниками, если они пробыли въ училищѣ не менѣе года, курса начальныхъ народныхъ училищъ. *Законъ.* Въ Высочайше утвержденномъ ^{29-го Мая}_{10-го Юня} 1876 г. временномъ спискѣ учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, изложено: окончившимъ курсъ 3-го класса Духовныхъ училищъ предоставляются права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 3-го разряда, не окончившимъ курса въ этомъ классѣ—права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 4-го разряда, при условіи пребыть въ училищѣ не менѣе года и получить отъ онаго свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ. *Приказали:* Объявить циркулярно по духовно-учебному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, что Правленія Духовныхъ училищъ, на точномъ основаніи вышеупомянутаго Высочайше утвержденного списка учебнымъ заведеніямъ, должны, по прошеніямъ своихъ воспитанниковъ, не окончившихъ курса III класса, но пробывшихъ въ училищѣ не менѣе года, выдавать имъ свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, на предметъ полученія таковыми воспитанниками, при вступленіи ихъ въ военную службу, правъ на льготы по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ окончившими курсъ въ заведеніяхъ 4-го разряда.

О награжденіи за труды по народному образованію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Комитета, Министровъ, въ 28-й день Января сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ: діакона Уфимской Епархіи Михаила *Покровскаго*, псаломщика Новгородской Епархіи Нила *Никольскаго* и исправляющаго должность псаломщика Кишиневской Епархіи Павла *Запорожана*, за труды по части народнаго образованія.

О разрѣшеніи принять и носить иностранный орденъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день Февраля сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Священнику Православной церкви въ Ниццѣ Владиміру *Левичкому*, принять и носить орденъ *Даніила IV ст.*, пожалованный ему Черногорскимъ Княземъ Николаемъ.

О дозволеніи Священнику, по сложеніи сана, вступить въ государственную службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день Февраля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Священнику Кавказской Епархіи Степану *Бардодымову*, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однакоже Кавказской Епархіи, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священномъ санѣ.

По вопросамъ о примѣненіи къ некоторымъ предметамъ Устава 1874 г.

Г-нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 Марта сего года за № 140, сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее:

„Въ одномъ изъ Правленій Духовныхъ Академій, при примѣненіи Гербоваго Устава 1874 г., возникли вопросы о томъ, подлежатъ ли гербовому сбору:

1) Акты освидѣтельствования предметовъ и вещей, поставляемыхъ подрядчиками и заготовляемыхъ хозяйственнымъ способомъ;

2) Прошенія лицъ, командируемыхъ или переводимыхъ, по распоряженію Начальства на другія должности о выдачѣ билетовъ на проѣздъ или на временное жительство, а равно и самые билеты;

3) Прошенія и заявленія воспитанниковъ Академій въ присутственныя мѣста разныхъ вѣдомствъ по дѣламъ, касающимся сихъ воспитанниковъ;

4) Прошенія лицъ окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, о допущеніи ихъ къ экзамену для поступленія въ Духовную Академію;

5) Словесныя заявленія частныхъ лицъ о выдачѣ документовъ и актовъ, въ случаѣ выдачи сихъ бумагъ,

и 6) Прошенія лицъ, окончившихъ курсъ Духовной Академіи, о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ къ мѣсту родины, а равно и самые билеты.

По этому предмету я входилъ въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ и получилъ изъ Министерства отзывъ отъ 13 Ноября 1876 г. за № 4264, заключающій въ себѣ разъясненіе вышеупомянутыхъ шести вопросовъ.

Выписку изъ этого отношенія за № 4264 долгомъ поставляю препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству, на случай возникновенія подобныхъ вопросовъ“.

Выписка изъ отзыва Товарища Министра Финансовъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 Ноября 1876 г. за № 4264.

Вслѣдствіе отношенія отъ 5 Юня сего года, за № 161, по вопросамъ о примѣненіи Гербоваго Устава одною изъ Духовныхъ Академій, имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство:

1) По утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ журналамъ особой Коммиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., признано: а) что акты объ освидѣтельствovanіи работъ, произведенныхъ хозяйственнымъ способомъ, и акты о поставкѣ въ казну и для присутственныхъ мѣстъ хозяйственнымъ же способомъ матеріаловъ гербовому сбору не подлежатъ; и б) что акты объ свидѣтельствovanіи матеріаловъ, доставленныхъ въ казну подрядчиками, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ по 40 коп. за листъ, если они выдаются на руки поставщикамъ или слатчикамъ матеріаловъ и припасовъ, и свободны отъ гербоваго сбора, если оставляются при дѣлахъ правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ. Въ первомъ изъ приведенныхъ въ послѣднемъ пунктѣ случаевъ оплата актовъ гербовымъ сборомъ, по мнѣнію моему, лежатъ на обязанности подрядчика или поставщика, ко- ему выдается актъ на руки, въ видахъ собственнаго его интереса.

2) Такъ какъ командировка по дѣламъ службы и по особымъ начальственнымъ порученіямъ, а равно и переводъ служащихъ лицъ на другія должности не по просьбѣ переводимыхъ, а по распоряженію или съ утвержденія высшаго начальства, дѣлаются въ видахъ

пользы службы, то прошения командиремых или переводимых по распоряженію начальства на другія должности лицъ о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ или временное жительство и самые билеты, по смыслу пп. 1 и 2 ст. 6 Герб. Уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

3) При разсмотрѣніи вопросовъ по примѣненію п. 6 ст. 45 Герб. Уст. особая Комиссія, утвержденными Г. Министромъ Финансовъ журналами, признала, что по означенному пункту отъ гербоваго сбора освобождены производящіяся въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ дѣла, касающіяся личности учащихся и воспитывающихся. — Согласно сему, льгота эта можетъ быть допускаема только по такимъ, производящимся въ учебныхъ заведеніяхъ, но не въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, дѣламъ, которыя касаются собственно обученія или воспитанія учащихся и воспитывающихся; ко всѣмъ же прочимъ дѣламъ какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, не относящимся къ личности учащихся и воспитывающихся, содержащаяся въ п. 6 ст. 45 Герб. Уст. льгота не можетъ имѣть примѣненія, и по такимъ дѣламъ гербовый сборъ долженъ быть взимаемъ на общемъ основаніи, согласно ст. 6 и 7 Герб. Устава.

4) Такъ какъ прошенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній о допущеніи ихъ къ сдачѣ приемныхъ испытаній на поступленіе въ число студентовъ Духовныхъ Академій составляютъ подаваемые въ учебное заведеніе (или замѣняющему по закону его начальству) прошенія по дѣлу, касающемуся личности воспитывающагося, то прошенія эти, по изложеннымъ въ предъиду-

щемъ пунктѣ основаніямъ, свободны отъ гербоваго сбора.

5) Утвержденными Г. Министромъ Финансовъ журналами особой Комиссіи, признано, что гербовый сборъ составляетъ сборъ актовый или документный, взимаемый съ отдѣльно выдаваемыхъ актовъ, документовъ и бумагъ. По этому въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ правительственнаго установленія или отъ должностнаго лица выдаются акты или документы частному лицу по словесной его просьбѣ, безъ подачи письменнаго прошенія, не представляется основаній требовать отъ частнаго лица уплаты гербоваго сбора за (неподанное) прошеніе о выдачѣ актовъ и документовъ.

6) Журналомъ той же Комиссіи, утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ 23 Октября 1876 г., признано, что прошенія окончившихъ курсъ, но не опредѣленныхъ еще на службу, студентовъ Духовной Академіи, о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ къ мѣсту родины подаются Ректору Академіи, т. е. начальнику того учебнаго заведенія, въ которомъ студенты воспитывались, и имъ же выдаются и самые билеты, и при томъ въ то время, когда получающія таковыя билеты лица состоятъ еще въ вѣдѣніи Академіи. — Такимъ образомъ означенные прошенія и билеты прямо подходятъ подъ п. 6 ст. 45 Герб. Уст., по которому освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и разрѣшительныя бумаги по производящимся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣламъ, касающимся личности учащихся и воспитывающихся, и что посему билеты, выдаваемые отъ Ректоровъ Духовныхъ Академій окончившимъ курсъ, но не опредѣленнымъ еще на службу, студентамъ сихъ Академій на проѣздъ къ мѣсту родины, а равно и прошенія о выдачѣ таковыхъ билетовъ не подле-

жаты платѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи п. 6 ст. 45 Гербоваго Устава.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе въ учрежденія Духовнаго вѣдомства о журналѣ „Здоровье“.

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 13 „Церковнаго Вѣстника“ за 1877 годъ опредѣленію Святѣйшаго Синода объ издаваемомъ докторомъ медицины Доброславинымъ научно-популярномъ гигиеническомъ журналѣ: „Здоровье“, Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь сообщить по Духовному вѣдомству, что по заявленію издателя, названный журналъ, выходящій каждое 1-е и 15-е число мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 1—2 печатныхъ листовъ большаго формата, для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній можетъ высылаться, вмѣсто существующей продажной цѣны 5 руб. съ доставкой и пересылкою, по 4 руб., а равно и для тѣхъ священнослужителей, которые будутъ выписывать его, непосредственно, чрезъ главную контору журнала „Здоровье“ въ С.-Петербургѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Ярославской Духовной Консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ 12 и 15 минувшаго Апрѣля, согласно выбору прихожанъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ села Кузьева, Мышкинскаго уѣзда, Иванъ Козловъ къ церкви того же села, на мѣсто отказавшагося отъ старостинской должности, по причинѣ глазной болѣзни, крестьянина Якова Макарова, и крестьянинъ деревни Поповскаго, Пощехонскаго уѣзда, Аванасій Алексѣевъ къ церкви села Архангельскаго на сарѣ, назван-

наго уѣзда, на мѣсто умершаго старосты крестьянина Кирилла Иванова.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Священникъ села Прохоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ Спасскій, 14 Апрѣля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Сергіевской церкви погоста Татищева, Ростовскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 17 Феврала сего года Священника Θεодора Меліоранскаго.

Діаконъ села Воскресенскаго, что на пурѣ, Ростовскаго уѣзда, Александръ Ильинскій, 18 Апрѣля, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ на вакансію псаломщика въ соединенный Осоевско—Годеновскій приходъ къ церкви села Годенова, Ростовскаго же уѣзда.

О выдачѣ похвальнаго листа.

Благочинный, Священникъ Никита Фацевъ донесъ, что для церкви села Заболотья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, вмѣсто поврежденнаго колокола въ 106 пуд. 28 фун., вылить новый колоколь въ 140 пуд. 4 ф., на каковой предметъ, кромѣ 104 р. 32 к. поступившихъ отъ неизвѣстной жертвовательницы, церковнымъ старостою, крестьяниномъ Васильемъ Маркелловымъ, состоящимъ въ старостинской должности 3-е трехлѣтіе и неоднократно заявлявшимъ свое усердіе къ св. церкви значительными жертвами и сборами на благоуукрашеніе храма, вновь пожертвовано 300 руб. и собрано 376 р. 53 к.

За столь усердную и полезную службу, крестьянинъ Василій Маркелловъ, 14 Апрѣля, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Объ изъявленіи благодарности за пожертвованія.

Благочинный, Протоіерей Николай Соловьевъ донесъ, что въ церковь села Глушиць, Рыбинскаго уѣзда, въ Январѣ сего 1877 го-

да Рыбинскою мѣщанскою вдовою Евдокією Евграф. Холмушиной а) передана сохранная росписка Государственного Банка за № 2071 на отданную въ Банкъ для храненія Рыбинскимъ купцомъ Михаиломъ Ѳед. Орѣшниковымъ облигацію С.Пб. городского кредитнаго общества на имя означенной церкви въ 500 р., съ тѣмъ, чтобы процентами съ оной облигаціи пользовались священноцерковнослужители пополамъ съ церковію, за поминовение родителей ея, и пожертвованы б) 5% банковый билетъ за № 53,845 въ 150 р. на церковныя потребности и в) парчевое священническое облаченіе и таковыя же одежды на престоль и жертвенникъ, стоящіи около 200 р.

Благочинный, Священникъ Григорій Розинъ донесъ, что въ церковь села Каменки, Мышкинскаго уѣзда, временно проживающими въ Москвѣ крестьянами Еюимомъ Большаковымъ и Николаемъ Веселовымъ пожертвованы за-престольный крестъ и иконы Божіей Матери и Великомученика Георгія греческаго стиля, въ вызолоченныхъ кіотахъ, стоящ. 165 р.

О таковыхъ пожертвованіяхъ Духовною Консисторією, между прочимъ, постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго начальства.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О книгахъ.

Имѣются въ продажѣ сочиненія Преосвященнѣйшаго Филарета, бывшаго Архіепископа Черниговскаго, (Гумилевскаго):

1) Православное догматическое Богословіе. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 2 р. 50 к. и пересылочн. за 4 ф. по разстоянію.

2) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

3) Святія подвижницы Восточной церкви. Цѣна 1 р. 50 к. съ пер.

4) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Цѣна 5 р. и пересылоч. за 6 ф. по разстоянію.

5) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. (въ сокращеніи). Цѣна 1 р. 50 к. и пер. за 1 ф.

6) Русскіе святые за весь годъ. Цѣна 5 р. и пер. за 7 ф.

7) Святые Южныхъ Славянъ въ 2 книгахъ. Цѣна 1 р. 40 к.

8) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Цѣна 2 р. съ пер.

9) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, безъ портрета. Цѣна 1 р. 50 к. съ пер.

10) Объясненія посланія Апостола Павла къ Галатамъ. Цѣна 75 к. и пер. за 1 ф.

11) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвній Греческой церкви. Цѣна 1 р. 30 к. съ пер.

12) Историко-статистическое описаніе Черниговской Епархіи, въ 7 частяхъ. Цѣна 3 р. и пересылочн. за 7 ф. по разстоянію.

13) Историко-статистическое описаніе Харьковской Епархіи. Цѣна 3 р. и пер. за 5 фун. по разстоянію.

14) Общій обзоръ Черниговской Епархіи. Цѣна 75 к.

15) Историко-статистическое описаніе (краткое) Черниговской Епархіи. Цѣна 50 к. съ пер.

16) Крупицкій Батуринскій монастырь. Ц. 30 к.

17) Обзоръ Русской Духовной Литературы. Т. II-й (а перваго нѣтъ въ продажѣ). Цѣна 1 р. 50 к. съ пер.

18) Исторія Русской церкви 5-й періодъ (отдѣльно) 50 к. и пересылочн. за 1 ф. Остальныя 4-хъ періодовъ нѣтъ въ продажѣ.

Съ требованіями обращаться: Въ Черниговѣ къ учителю Семинаріи Θεодору Ив. Дмитревскому.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18. 4-го МАЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

перенесенія мощей святителя Николая изъ Муръ
ликійскихъ въ Баръ градъ.

XI-й вѣкъ былъ въ высшей степени несчастливъ для греческой имперіи въ ея владѣніяхъ внѣ Балканскаго полуострова, особенно въ Малой Азіи. На развалинахъ персидской монархіи и багдадскаго калифата образовалось сильное магометанское государство турокъ—сельджуковъ. Они вторглись въ малоазійскія греческія владѣнія и требовали отъ греческаго императора покорности и дани.

Во время этихъ нашествій фанатизмъ новообращенныхъ магометанъ сказался во всѣхъ его ужасахъ. Грозные, дикіе завоеватели врываются въ дома побѣжденныхъ, грабятъ и убивали всѣхъ попадавшихся имъ на глаза мужей, женъ и дѣтей. Къ довершенію своихъ жестокостей Турки подвергали возмутительнымъ насмѣшкамъ и самымъ оскорбительнымъ поруганіямъ именно тѣ священные предметы христіанства, которые были особенно уважаемы христіанами—побѣжденными. Такъ они разграбили Кесарію Каппадакійскую и сожгли; знаменитый храмъ Василія великаго былъ оскверненъ, ограбленъ, поруганъ и наконецъ сожженъ, чѣмъ они хотѣли вознагра-

дить неудавшуюся прежде попытку разломать гробницу святителя и наругаться надъ его мощами. Пожаромъ церкви они думали и надѣялись уничтожить христіанскую святыню. Чуждые всякихъ понятій о гражданскомъ благоустройствѣ варвары не прекращали своихъ жестокостей и по покореніи христіанской страны. Грабежи и насилія были обыкновенными проявленіями отношеній Турокъ къ побѣжденнымъ ими христіанамъ малой Азіи.

Очень часто бывало, что во время богослуженія варвары толпою врываются въ храмы и приводятъ въ ужасъ и трепетъ молящихся угрозами, поруганіемъ святыни, оскорбленіемъ священнослужителей. Вообще все, что дорого и священо для истинно вѣрующаго христіанина, все подвергалось насилію, оскорбленію и посмѣянію. Легко предвидѣть результаты такихъ отношеній побѣдителей къ побѣжденнымъ. Послѣдніе, не имѣя силъ и средствъ бороться съ жестокими варварами, выведенные изъ терпѣнія насиліемъ завоевателей, оставляли родину и переходили въ Европу, спасая себя а также и святыню своихъ церквей отъ поруганія невѣрныхъ. Одни изъ нихъ ушли въ Грецію, другіе переселились въ Италію, нѣкоторые перешли въ Венецію, которая и устройствомъ храмовъ въ византійскомъ стилѣ и обладаніемъ многими святынями востока напоминала грескамъ и малоазійскимъ христіанамъ ихъ отечество. Пере-

селенцы, конечно, не молчали о возмутительномъ обращеніи турокъ съ побѣжденными. Горькія извѣстія не могли оставаться безъ слѣда, не могли не возбуждать такого или иного отношенія религиозныхъ средневѣковыхъ умовъ западной Европы къ варварамъ. Сердце набожныхъ Европейцевъ болѣзненно сжималось при разсказахъ малоазійскихъ христіанъ о звѣрскомъ обращеніи магометанъ съ христіанской святыней. Выслушивая такіе разсказы они, безъсомнѣнія, не могли оставаться равнодушными зрителями печальныхъ и возмутительныхъ картинъ востока; ихъ религиозныя представленія никоимъ образомъ не могли помириться съ мыслию, что мощи уважаемаго всѣмъ христіанскимъ міромъ святителя, если не подверглись осмѣянію и возмутительному нахальству, непремѣнному обнаруженію религиозной нетерпимости сарацинъ; то такая участь можетъ ожидать ихъ со дня на день, съ минуты на минуту. Святые останки ничѣмъ не застрахованы отъ скверныхъ рукъ невѣрныхъ и отъ дикихъ порывовъ ихъ фанатизма. Были случаи и прежде, еще когда существовалъ багдадскій калифатъ въ Аравіи, были случаи звѣрскаго отношенія сарацинъ къ уважаемымъ и особенно чтимымъ христіанскимъ святынямъ. Хорошо помнили западно-европейскіе христіане нашествіе Хумейда на Муръ въ 792 году. Посланный калифомъ Аарономъ Аль-Рашидомъ въ качествѣ начальника флота для разграбленія острова Родоса, Хумейдъ не ограничился точнымъ выполненіемъ воли своего повелителя. Мусульманскій адмиралъ изъ Родоса отправился съ флотомъ къ Мурамъ-ликійскимъ и здѣсь во всемъ свѣтѣ показалъ и свое собственное и своихъ собратій по кругу религиозныхъ представленій отношеніе къ христіанской святынѣ. „Прибывши въ Муръ, говоритъ лѣтописецъ, почти современникъ событія, онъ прежде всего покусился разломать священную гробницу святителя и чудотворца Николая, но только вмѣсто ея

сломалъ другую, стоявшую по близости ея. Едва только онъ успѣлъ это сдѣлать, на морѣ поднялась страшная буря съ громами и молніями и разбила довольно порядочное количество хищническихъ судовъ; кое какъ только успѣлъ спастись самъ богоборный Хумейдъ. Съ того времени святитель Николай особенно почитается на западѣ.

Хорошо помнили этотъ фактъ изувѣрства западные христіане — Европейцы. Они твердо вѣрили въ возможность чуда со стороны святителя при первомъ нечестивомъ прикосновеніи невѣрныхъ къ его святымъ останкамъ, какъ это и было въ VIII вѣкѣ; но въ тоже самое время религиозное сознаніе подсказывало имъ другое. Какъ добрые сыны христіанской церкви, они считали своею прямою обязанностію беречь святыню отъ всего сквернаго и нечистаго и предотвращать всякую возможность оскорбленія заветной драгоцѣнности. И вотъ въ одно и тоже время въ умахъ людей, раздѣленныхъ другъ отъ друга довольно большимъ пространствомъ, раждается мысль во что бы то ни стало перенести драгоцѣнную святыню изъ страны завоеванной грубыми дикими варварами, способными ежеминутно оскорбить ее и наругаться надъ нею, туда, гдѣ все благоговѣть предъ этой святыней и гдѣ кромѣ глубокаго почета и истинно-религиознаго уваженія ничто не ожидаетъ ея, и гдѣ не позволятъ приблизиться къ ней никакой несприятности, а напротивъ постараются предотвратить ее, такъ сказать, въ самомъ корнѣ и въ самомъ началѣ. Конечно задумавшіе о перенесеніи видѣли всю трудность выполненія задуманнаго ими предпріятія. Они знали, что явное осуществленіе его положительно не возможно. Оставшіеся въ малой Азіи христіане, безспорно, откажутъ имъ въ этомъ, такъ какъ мощи великаго угодника составляли для нихъ все что только могло дать отраду въ ихъ горькомъ положеніи, что утѣшало и что подавало

надежды на лучшее будущее. Въ такую трудную эпоху жизни и добровольно лишиться останковъ великаго заступника невозможно. Они скорѣе всего сами готовы были перенести откуда нибудь въ свою страну уважаемую ими святыню, которая бы давала отрадныя надежды, чѣмъ лишиться своей вѣрной защиты. Сообразили все это задумавшіе перенести мощи свят. Николая изъ Муръ-ликійскихъ въ Европу; они рѣшились на всякія тайныя средства для достиженія своей цѣли, избѣгая по возможности явныхъ и открытыхъ. Религіозный энтузіазмъ въ ихъ глазахъ оправдывалъ все во имя цѣли, освящалъ всякія средства къ осуществленію ея.

Подъ вліяніемъ такого восторженнаго настроенія въ 1087 году 10 индикта барскіе и венеціанскіе купцы отправились въ Антіохію для торговли, но тѣхъ и другихъ преслѣдовала мысль заѣхать на обратномъ пути въ Муръ-ликійскія и взявши оттуда мощи святителя Николая перенести ихъ въ свое отечество. Но первые предупредили послѣднихъ.

На трехъ коммерческихъ судахъ, нагруженныхъ товарами, вѣхало на перепутьи въ мурскую пристань болѣе 50 человекъ барскихъ купцовъ со слугами; тотчасъ по прибытіи, они послали на берегъ чужестранца, взятаго ими на пути въ Муръ осмотрѣть городъ и узнать, насколько положеніе благоприятствуетъ осуществленію задуманнаго ими предпріятія. Возвратившійся посланный сказалъ что весь городъ, вблизи котораго находится храмъ съ мощами святителя, въ волненіи, собралось множество турокъ на погребеніе умершаго начальника турецкаго гарнизона. Пришлось отложить осуществленіе задуманнаго плана до возвращенія изъ Антіохіи, по окончанія своихъ торговыхъ дѣлъ. Бдутъ дальше, въ Антіохіи находятъ одно венеціанское судно, владѣтели котораго, какъ открылось, на обратномъ пути изъ Антіохіи имѣютъ въ виду сдѣлать тоже самое, что за-

мыслили и баряне. Соперничество казалось опаснымъ и заставило барянь тщательно слѣдить за дѣйствіями Венеціанъ; узнаютъ что венеціане запаслись даже и желѣзными инструментами, съ помощью которыхъ, если только успѣютъ предупредить барянь, могутъ унести мощи мурликійскаго святителя. Баряне съ клятвою рѣшили ускорить исполненіемъ своего намѣренія. Устроивши на скорую руку свои коммерческія дѣла въ Антіохіи и запасшись вѣсѣмъ необходимымъ, они снова спѣшатъ въ мурскую пристань. Осаживаютъ на берегъ двоихъ іерусалимскихъ пилигримовъ, взятыхъ ими на пути изъ Антіохіи, поручаютъ имъ идти въ городъ и основательно узнать, можно ли приступить къ дѣлу. Послы не встрѣтя въ городѣ ничего подозрительнаго и только четырехъ монаховъ у церкви, въ которой покоилась желанная святыня, возвратившись на корабли, объявили своимъ, что теперь они безопасно могутъ выполнить свое намѣреніе. Тотчасъ же 47 человекъ барянь берутъ оружіе и, оставивъ немногихъ стеречь свои суда, отправляются въ храмъ святителя Николая. Монахи, сторожа церкви, не подозрѣвая ничего указываютъ имъ мѣсто церковнаго погоста, подъ которымъ скрыта гробница святаго и по обычаю мажутъ чужестранцевъ муромъ отъ мощей святителя. Баряне открываютъ монахамъ свое намѣреніе—перенести мощи чудотворца въ Апулію и, чтобы удобнѣе получить согласіе сторожей, предлагаютъ имъ выкупъ въ 300 золотыхъ. Послѣдніе отказываются отъ денегъ и задумали уже бѣжать изъ храма, чтобы дать знать о семъ гражданамъ г. Муръ. Но эта попытка монаховъ оказалась неудачной. Какъ скоро замѣтили ее барскіе купцы, тотчасъ же связали монаховъ и у дверей храма поставили своихъ сторожей, чтобы обезопасить себя отъ нежеланныхъ свидѣтелей. Воодушевленные рассказомъ одного монаха о явленіи св. Николая одному мурликійскому

старцу, которому святитель приказывалъ крѣпче стеречь его мощи, иначе они будутъ унесены въ другое мѣсто, баряне принялись за работу. Былъ разбитъ церковный помостъ, подъ которымъ стояла гробница съ мощами. Не долго пришлось рыть барянамъ, скоро открылась бѣлая мраморная тумба, въ которой покоились мощи святаго. Въ этой работѣ особенно отличился юноша Матѳеи своимъ нетерпѣливымъ желаніемъ какъ можно скорѣе найти гробъ и мощи святителя; баряне боялись крѣпко ударять по найденной мраморной тумбѣ, чтобы не навлечь на себя гнѣва святителя и не получить какой нибудь непріятности, только одинъ Матѳеи остался вѣренъ самому себѣ и не потерялъ всегдашняго присутствія духа. Считая ничтожностью все, что бы ни случилось, онъ такъ сильно ударилъ по крышкѣ тумбы, что она раскололась въ дребезги. Снявши ее, баряне увидѣли что тумба наполнена святой влагой, отъ которой мгновенно разнеслось сильное благоуханіе. Присутствовавшіе при сей работѣ соотечественниковъ пресвитеры Лупъ и Дрого, тотчасъ по отрытіи мощей святителя совершили литію, по окончаніи которой тотъ же самый Матѳеи опускаетъ въ полную мѹра гробницу свои руки и вынимаетъ плававшія тамъ кости святаго. Долго не находилась глава святителя. Матѳеи съ ногами входитъ въ гробницу и выходитъ оттуда не прежде того, какъ нашель драгоцѣнную святыню. Въ то время какъ вынимались мощи, нѣкоторые изъ присутствовавшихъ утаили частицы святыхъ останковъ. Все это происходило 20 апрѣля 1087 года.

За отсутствіемъ нарочно приготовленнаго для мощей ковчега, пресвитеръ Дрого завернулъ ихъ въ свою верхнюю одежду, въ которой съ неописаннымъ восторгомъ барянь и были перенесены они на барскія суда. Одна изъ чистыхъ пустыхъ бочекъ была временною ракою мощей святителя.

Освобожденные сторожа — монахи разносятъ по городу горькую вѣсть о похищеніи иностранцами мощей чудотворца. Большими толпами сбѣгаются мѹрскіе граждане на берегъ — въ видахъ задержать похитителей и похищенную драгоцѣнную святыню. Но уже было поздно. Благодаря попутному вѣтру, баряне успѣли далеко уѣхать въ море по направле- нію къ Италіи. Не видя никакой возможности задержать бѣглецовъ, мѹряне рвали себѣ волосы на головѣ и бородѣ, съ отчаяннымъ крикомъ и проклятіями провожали похитителей. Когда барскіе корабли скрылись за горизонтомъ, мѹряне — безнадѣжные, разбитые должны были ни съ чѣмъ возвратиться въ родной городъ.

Сначала — въ 1-й день — при попутномъ вѣтрѣ баряне счастливо продолжали свое путешествіе. Но на другой день подулъ противный вѣтеръ, который задерживалъ всякое движеніе судовъ; долго путешественники отыскивали причину неожиданнаго несчастія и наконецъ нашли. Какъ скоро возвращены были утаенныя частицы мощей, — непріятности прекратились и пловцы пользовались всеми удобствами и услугами стихій. Наконецъ послѣ довольно продолжительнаго — двухнедѣльнаго путешествія, ознаменованнаго неоднократными явленіями святителя съ предсказаніями разныхъ путейхъ обстоятельствъ, времени прибытія и т. п., баряне 8 мая мая вошли въ гавань св. Григорія — въ Италіи, въ 4 или 5 миляхъ отъ Бара. Отсюда дали знать жителямъ Бара о скоромъ прибытіи въ ихъ городъ мощей знаменитаго чудотворца востока; а сами занялись приготовленіемъ деревяннаго ковчега, въ который и были положены мощи святителя. Скоро радостная вѣсть облетѣла весь городъ и народъ въ нетерпѣливомъ ожиданіи толпами сходилъ къ берегу. На слѣдующій день 9 мая барское духовенство съ архіепископомъ Урсономъ во главѣ, сопровождаемое громаднымъ стеченіемъ народа, съ крестнымъ ходомъ

вышло къ гавани. Торжественно встрѣченная святыня положена была въ церкви св. Стефана, недалеко отъ моря. Узнали о перенесеніи мощей св. Николая сосѣдніе народы; все шли въ Баръ на поклоненіе чудотворцу. Столько собралось сюда земледѣльцевъ, гражданъ и вельможъ разныхъ государствъ и провинцій запада, что такого собранія не видалъ еще и не увидитъ христіанскій міръ. И все они были зрителями безчисленныхъ чудесъ святителя. Больные, какими бы ни были одержимы болѣзнями, получали исцѣленія и возвращались на родину совершенно здоровыми. Изъ нихъ въ первые два дня святитель исцѣлилъ 47 человекъ, на 3-й день—23 недужныхъ, на четвертый 29, въ 5-й 13. Само собою разумѣется, что обстоятельства, такъ сказать, заключившія собою перенесеніе мощей святителя, не могли не возбуждать особеннаго благоговѣнія и уваженія къ чудотворцу во всехъ тѣхъ, которые или были свидѣтелями или слышали о нихъ отъ кого нибудь изъ свидѣтелей и зрителей многочисленныхъ чудесъ св. Николая въ г. Барѣ. Понятно, что описаніе событія имѣло значеніе славнаго и достопамятнаго событія прежде всего и болѣе всего для барянъ; имъ и по праву и по долгу слѣдовало ознаменовать это событіе установленіемъ особаго праздника. Такъ и было. Здѣсь по случаю перенесенія мощей св. Николая былъ установленъ праздникъ спустя годъ послѣ событія, когда выстроена была въ г. Барѣ новая великолѣпная церковь въ честь святителя и освящена 9 мая въ самый день перенесенія мощей Римскимъ папою Урбаномъ II. Новый установленный въ Барѣ и въ Апуліи праздникъ 9 мая остался мѣстнымъ праздникомъ здѣшней церкви. Въ другихъ странахъ и церквяхъ христіанскаго востока и запада онъ не былъ принятъ, не смотря на то, что событіе, послужившее основаніемъ празднику, стало извѣстнымъ повсюду на западѣ. Это

обстоятельство т. е. удержаніе за новымъ праздникомъ только мѣстнаго значенія можетъ объясняться общимъ, свойственнымъ среднимъ вѣкамъ, обычаемъ чествованія преимущественно мѣстныхъ святынь или празднованія памяти преимущественно мѣстныхъ событий. Средніе вѣка весьма богаты примѣрами такихъ мѣстныхъ празднествъ въ честь мѣстныхъ святынь или въ память мѣстныхъ событий, которыя будучи уважаемы въ своей странѣ не усвоились другими, предпочитавшими такіе же свои мѣстные праздники. Самая политическая незнатность города, куда совершилось перенесеніе мощей и установленъ праздникъ въ память его,—не осталась конечно безъ вліянія на удержаніе за нимъ мѣстнаго значенія. Но нашлась страна и при томъ не изъ сосѣднихъ и близкихъ, а изъ наиболѣе отдаленныхъ отъ Апуліи, страна въ которой событіе совершившееся въ Барѣ произвело повидимому наиболѣе сильное впечатлѣніе, въ которой мѣстный праздникъ Бара и Апуліи сталъ общенароднымъ или обще-церковнымъ праздникомъ. Страна эта—Русь.

Русь въ самомъ непродолжительномъ времени узвала о перенесеніи мощей святителя Николая изъ Муръ въ Баръ.

Принесено было на Русь не только извѣстіе о замѣчательномъ событіи, но даже и самыя части мощей мурликійскаго святителя перенесеннаго въ Баръ.

Достаточно было русскимъ знать объ этомъ событіи, и они могли отнести къ нему самостоятельно, т. е. усвоить себѣ апулійскій праздникъ не изъ какого либо послушанія Риму, а по собственнымъ религіознымъ побужденіямъ.

Въ основѣ этихъ побужденій лежало глубокое, уже установившееся на Руси чествованіе имени муръ-ликійскаго святителя и чудотворца. Оно, конечно, перешло къ ней отъ Греціи, гдѣ слава его чудотвореній, явленныхъ на землѣ и на морѣ была всемъ извѣст-

на и служила предметомъ уже многихъ религиозныхъ сказаній. Чудотворенія эти, изумительныя обиліемъ и силою, носятъ по преимуществу характеръ благодѣяній страждущему человѣчеству. Образъ святителя, все-сильнаго и неистощимаго чудотворца-благодотворителя, ставъ извѣстнымъ юнымъ христіанамъ русскимъ, сталъ особенно любезенъ сердцу ихъ, внушалъ имъ глубокую вѣру въ него и надежду на помощь его, такъ что съ раннихъ поръ стали на Руси строиться храмы въ честь свят. Николая, самое число коихъ съ теченіемъ времени далеко превзошло число храмовъ въ честь другихъ святыхъ. Между многими чудотвореніями святителя Николая близкимъ ко времени перенесенія мощей его было на Руси слѣдующее.

Между 1072—1093 г. приходитъ въ Вышгородъ, гдѣ покоятся мощи мучениковъ—князей Бориса и Глѣба, одна больная женщина и рассказываетъ бывшимъ въ храмѣ, какъ грозно наказалъ ее святитель Николай за ея сравнительное неуваженіе къ нему. Въ праздникъ св. Николая, говорила она, когда все пошли въ церковь къ литургіи, я осталась дома и занималась домашними дѣлами. Ни совѣты ни уговоры другихъ, вообще ничто не заставило меня переменить свое намѣреніе, отложить дѣло до другаго времени и идти въ церковь. Прошло немного времени послѣ начала богослуженія, вдругъ вѣзжаютъ въ ворота моего двора три мужа—одинъ старецъ, а двое—юноши. Послѣдніе спрашиваютъ меня: зачѣмъ я такъ непочтительно отношусь къ празднику и не почитаю великаго святителя Николая? Я въ свое оправданіе сказала имъ, что моя бѣдность и убожество заставляютъ меня такъ много работать, что отнимаютъ всякое время для продолжительной молитвы,—но... не оправдалась. Старецъ съ грознымъ видомъ приказалъ своимъ молодымъ спутникамъ разметать мой домъ, а самъ взялъ меня за правую руку и выбросилъ на улицу изъ окна дома.

Я лишилась сознанія и оставалась безъ чувствъ почти до великаго поста. Въ мясопустную недѣлю родственники и знакомые много молились за меня; сознаніе возвратилось ко мнѣ, но рука едѣбалась какъ сухая и не могла ничего я дѣлать ей. Черезъ три года пришла я въ Вышгородъ, долго молилась мощамъ угодниковъ Бориса и Глѣба, прося исцѣленія. Богъ услышалъ мою молитву, святитель простилъ мнѣ грѣхъ мой противъ него и я получила исцѣленіе. Но особенно замѣчательно то, что по одному изъ русскихъ сказаній, самое перенесеніе мощей святителя изъ Муръ въ Апулію ознаменовано было необыкновеннымъ, изумившимъ на Руси вѣхъ, чудомъ въ Кіевѣ. Во дни перенесенія его мощей онъ явился скорымъ помощникомъ и утѣшителемъ въ скорби богатыхъ родителей, потерявшихъ по неосторожности свое дитя. Вотъ обстоятельства этого важнаго для насъ факта. Одинъ благочестивый, богатый кіевлянинъ вмѣстѣ съ женою и единственнымъ ребенкомъ ѣздилъ въ лодкѣ по Днѣпру въ Вышгородъ 2-го мая на праздникъ въ память Бориса и Глѣба. Возвращаясь въ слѣдующую ночь домой на томъ же ботничкѣ, мать, державшая въ своихъ рукахъ ребенка, задремала и отъ сильнаго толчка выронила изъ рукъ драгоценную ношу и такимъ образомъ преждевременно погребла его въ быстрыхъ волнахъ глубокаго Днѣпра. Можно себѣ представить какая грусть овладѣла тогда родителями, лишившимися своей единственной надежды, своей единственной радости въ жизни. Отецъ, особенно чтившій изъ вѣхъ святыхъ Николая чудотворца, обратился къ нему съ горячею молитвою о помощи, въ которой (молитвѣ) возлагалъ на него все свои надежды, изливалъ особенную свою скорбь о томъ, что со смертію его теперь должно прекратиться и особенное почитаніе угодника въ его домѣ, такъ какъ такъ онъ старъ и бездѣтенъ. Горькое сознаніе грѣховной жизни, чистосердечная исповѣдь

предъ Богомъ и святымъ Его заставляеть его снова обратиться къ св. Николаю съ мольбою о помощи. Съ разбитымъ сердцемъ и безотрадными думами, подавленные тяжелымъ сознаниемъ неожиданнаго одиночества, оба супруга возвратились въ Кіевъ. Остатокъ ночи проведенъ былъ ими въ молитвѣ предъ иконою святителя. И молитва ихъ была услышана. Святитель Николай въ эту же ночь чудесно освободилъ погибавшаго ребенка отъ смерти въ водахъ Днѣпра и положилъ его въ Софійскомъ соборѣ предъ своею иконою. Утромъ, когда наступило время звонакъ утрени, пономарь, пришедшій отпирать двери собора, услыхалъ внутри храма дѣтскій плачь. Испуганный онъ передалъ это сторожу. Идутъ вмѣстѣ въ храмъ и къ общему своему удивленію находятъ предъ иконою святителя Николая мокраго маленькаго ребенка. Тотчасъ же дано было знать о случившемся митрополиту и властямъ и скоро разнеслась молва по всему Кіеву; слѣд. узнали объ этомъ и родители ребенка, утонувшаго въ Днѣпрѣ. Съ полною вѣрою въ возможность чудесной помощи святителя они прибѣгаютъ въ Софійскій соборъ и къ невыразимому восторгу въ ребенкѣ узнали собственное, недавно потерянное дитя. Чудо обнародовалось. Въ храмѣ собралось громадное множество народа; всѣ, узнавши подробности событія, прославили Бога и съ благоговѣніемъ поклонились иконѣ чудотворца, которая съ того времени стала называться иконою св. Николая-Мокраго.

Временемъ происхожденія барскаго праздника опредѣляется приблизительно и время усвоенія его Русью, гдѣ скоро узнали о барскомъ событіи и объ апулійскомъ праздникѣ въ память его. Итакъ праздникъ этотъ установленъ Русью въ одинъ изъ 1087—1090 годовъ при митрополетѣ Іоаннѣ 2-мъ. Митрополитъ Іоаннъ 2-й былъ пастырь весьма просвѣщенный, весьма ревностный въ дѣлѣ утвержденія вѣры и благочестія въ русскомъ наро-

дѣ. Съ такою ревностью весьма сообразовалось и установленіе новаго праздника въ назиданіе народу. Именно этотъ митрополитъ былъ свидѣтелемъ чуда святителя Николая надъ утопшимъ младенцемъ, совершившагося въ его кафедральной Софійской церкви въ Кіевѣ въ самый годъ перенесенія мощей святителя въ Баръ градъ, — чуда, которое поразило изумлемъ, исполнило благоговѣніемъ всѣхъ, какъ и самого митрополита. Подъ двойнымъ послѣдовательнымъ впечатлѣніемъ и отъ кіевского чуда и отъ чудесъ барскаго событія, ставшихъ извѣстными митрополиту Іоанну, благочестивый и ревностный первосвятитель ознаменовалъ эти событія установленіемъ для русской церкви праздника 9 мая, имѣя основаніемъ для такого рѣшенія готовый примѣръ его у барскихъ христіанъ, собственное благоразсужденіе и согласіе благочестиваго великаго князя Всеволода..

(Извлечено изъ сочиненія студ. кіевской дух. Академіи, нынѣ преподавателя педагогики при Яросл. дух. семинаріи А. Красовскаго. См. Труды кіев. дух. ак. декабрь 1874 г.).

Содержаніе мартовской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Толкованіе посланія св. Апостола Павла къ Ефесеямъ. *Епископа Теофана.* — Нѣкоторыя черты изъ жизни св. Апостола Іакова брата Божія. *Епископа Алексія.* — Смуты въ іерархіи и общее ея состояніе. Очерки внутренней исторіи восточной церкви IX, X и XI в. *А. Лебедева.* — Методъ и планъ христіанской апологетики *Н.* — Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія: 1) Объясненіе нѣкоторыхъ разностей между русскимъ и славянскимъ переводами ветхозавѣтной Библии (Матеріалы для ознакомленія съ переводомъ LXX). 2) Слѣдуетъ ли считать книгу пророка Варуха

каноническою, или ее должно отнести къ ряду неканонических? 3) Мысли свѣтскаго челоѣка о нѣкоторыхъ книгахъ ветхозавѣтной Библии. 2) Предполагаемое изданіе ветхозавѣтной Библии въ русскомъ переводѣ съ примѣчаніями. 3.—Внутреннее обозрѣніе. Съѣзды духовенства, какъ форма общинной дѣятельности духовенства. Главный предметъ занятій съѣздовъ. Интересы низшаго порядка. Сиротскій вопросъ. Общежитія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Епархіально-женское образованіе. Ремесленные епархіальныя школы. Свѣчное дѣло. Возможные пути къ интересамъ высшаго порядка. Вопросы высшаго порядка, стоящіе на очереди, какъ предметъ общинной дѣятельности духовенства. Первые опыты въ этой области. II. Л.—Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада. Общество свободныхъ протестантовъ въ великомъ герцогствѣ Гессенъ-Дармштадскомъ; его распространеніе и надежды на существованіе, Протестантскіе синоды въ Вальдекѣ, Ольденбургѣ и Брауншвейгѣ. Разладъ въ нѣдрахъ французскаго протестантизма; конференція въ Руанѣ и ея результаты, циркуляры Мартеля. Ритуализмъ въ Англіи; случай въ Гачамѣ. Ц.—Матеріалы для исторіи русской церкви. Извлеченіе изъ писемъ Московскаго митрополита Платона къ Архіепископу Псковскому Меодію. *Сообщилъ Петръ Казанскій.*—Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго шестаго Констан-

тинопольскаго собора (прав. 96—102) съ толкованіями.—Замѣчанія на древнеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой Θεодоритовой Псалтири (Окончаніе.) *Архимандрита Амфилохія.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РОДИНА, СБОРНИКЪ

для

КЛАСНАГО ЧТЕНІЯ

съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи.

въ трехъ частяхъ

(курсъ пригготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ)

составилъ

А. Радонежскій.

Одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «Для класнаго чтенія и упражненій въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи въ пригготовительномъ и первыхъ трехъ классахъ среднихъ учебныхъ городскихъ и низшихъ народныхъ училищахъ»

Изданіе второе.

Адресъ издателя: С.-Петербургъ на углу Вознесенскаго и Екатерингофскаго пр. д. № 28—11, кв. 12.

Цѣна 75 коп. Выписывающіе болѣе пользуются уступкою.

Опечатки.

Въ № 17 неоф. ч. епарх. вѣдом. на 134 стр., снизу на предпоследней и послѣдней строкахъ праваго столбца, напечатано: „завѣдываніи 14 церквей“, должно быть: „приходъ своемъ 14 деревень“.

СОДЕРЖАНІЕ.—Обстоятельства перенесенія мощей святаго Николая изъ Муръ ливійскихъ въ Баръ градъ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.