

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАХЪ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если приложены марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Награды.

По вниманію къ усердной службѣ и полезной пастырской дѣятельности награждены Его Высокопреосвященствомъ ко дню Св. Пасхи:

1) Скуфьею—настоятели церквей священники—Россошкой, Бѣльскаго уѣзда *Емиліанъ Максимовичъ*, Краснобродской, Замостскаго уѣзда, *Антоній Корольчукъ*, Бѣлгорайской, *Викторъ Козловскій*, Лабуньской, Замостскаго уѣзда, *Симеонъ Сломинскій*, помощникъ настоятеля Сѣдлецкаго Собора свящ. *Димитрій Козловскій* и законоучитель Сандомірскаго Маріинскаго училища священникъ *Павель Божикъ*.

2) Набедренникомъ—настоятели церквей священники—Ортель-Корслевакой, Бѣльскаго уѣзда, *Стефанъ Бьлошевичъ*, Майданъ-Княжпольской, Бѣлгорайскаго уѣзда, *Стефанъ Стенниковскій*, Полосской, Бѣльскаго уѣзда, *Константинъ Хмлевскій*, Лабненской, Августовскаго уѣзда, *Іоаннъ Носалъ* и священникъ Лѣснинскаго женскаго монастыря *Іоаннъ Смирновъ*.

3) Преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ настоятелю Стенжицкой церкви Красноставскаго уѣзда, Священнику *Михаилу Панетъ*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположены: Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ, 27 февраля во діакона и

29 во священника на должность помощника настоятеля къ Томашовской церкви, Люблинской губ. *Николай Леоновичъ* и 29 февраля во діакона и 7 марта во священника на должность помощника настоятеля къ Бицкой церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, *Владиміръ Вьжанскій*.

Утвержденъ въ должности и. д. Благочиннаго 1 Бѣлгорайскаго округа Люблинской губерніи священникъ *Викторъ Козловскій*.

Назначенъ штатный послушникъ Холмскаго Архіерейскаго дома *Иванъ Петровскій* и. д. младшаго псаломщика къ церкви Новобржеской бригады Отдѣльнаго корпуса пограничной стражи съ 15 марта.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе женѣ священника *Евгеніи Ивановнѣ Ганьюткевичъ* за самоотверженную должность, благотворно вліяющую на прихожанъ мѣстной церкви.

Вакантны мѣста настоятелей при Діаконовской церкви, Грубешовскаго уѣзда, и при Челомыйской церкви, Сѣдлецкаго уѣзда.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ пользу церковныхъ школъ съ октября мѣсяца 1903 года по настоящее время поступило:

1) Отъ Благочинныхъ округовъ:

	а) 1% сбора	РУБ.	коп.
1-го Грубешовскаго (за 1902 годъ).		64	93
3-го Варшавскаго (за 1902 г.)		86	1
1-го Константиновскаго		15	61
1-го Холмскаго		28	17
2-го Бѣлгорайскаго.		23	25
2-го Томашовскаго.		53	20

	РУБ.	КОП.
1-го Бѣлгорайскаго	40	6
2-го Константиновскаго	7	95
Люблинскихъ градскихъ церквей	49	73
2-го Грубешовскаго	35	48
2-го Влодавскаго	21	91
3-го Грубешовскаго	47	40
Люблинскаго	31	20
1-го Томашовскаго	64	27
1-го Бѣльскаго	24	84
Сѣдлецкаго	48	27
Замостскаго	34	42
и Радинскаго	30	17

б) сбора 21 ноября:

3-го Варшавскаго	62	68
2-го Варшавскаго	49	55

в) кружечнаго сбора:

2-го Варшавскаго	26	52
----------------------------	----	----

2) Отъ настоятелей соборовъ:

а) сбора 21 ноября:

Варшавскаго кафедральнаго	25	—
Холмскаго кафедральнаго	15	26
Ломжинскаго	9	60

б) 1% сбора (за 1902 годъ).

Холмскаго кафедральнаго	52	40
-----------------------------------	----	----

Всего поступило въ пользу школъ отъ церквей епархїи за время съ октября мѣсяца 1903 года по 16-е число минувшаго февраля мѣсяца, девятьсотъ сорокъ семь рублей восемьдесятъ восемь коп. (947 р. 88 коп.).

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянїи и дѣятельности Сѣдлецкаго во имя Святителя Леонтія Ростовскаго Братства за 1903 (третїй братскїй) годъ. (Прочитанъ 30 ноября въ Общемъ Собранїи Братства).

(Окончаніе) *)

О Т Ч Е Т Ъ

объ остаткѣ, приходѣ, расходѣ и наличности суммъ Сѣдлецкаго Свято-Леонтіевскаго Братства съ 1 декабря 1092 г. по тоже число 1903 г.

I. Наличность и приходъ.

	РУБ.	КОП.
Къ 1 Декабря 1902 г. состояло наличными деньгами въ кассѣ Братства	40	93
Съ 1 Декабря 1902 г. по 1 Декабря 1903 г. поступило:		

*) См. № 9 и 11.

	РУБ.	КОП.
1) Членскихъ взносов (ст. 1—3, 9—10, 18—25, 28, 31, 39, 41, 42, 44—49, 51—56, 58—61)	365	—
2) Пожертвованїи (ст. 4—7, 14, 22, 26, 29, 32, 35, 37, 40, 43 и 53)	840	23
3) Взято изъ сберегательной кассы (ст. 8, 27, 30, 33, 34, 36, 38 и 57)	1017	—
Итого	2263	16

II. Расходъ и остатокъ.

Съ 1 Декабря 1902 г. по 1 Декабря 1903 г. израсходовано:

1) На отопленіе Церкви Школы (ст. 1, 2, 8, 9, 18, 58 и 64)	150	46
2) На страховку зданїя Церкви Школы (ст. 33)	50	9
3) На мелкія починки и хозяйственныя расходы (ст. 11, 14, 16, 19, 21, 24, 28, 30, 35, 39, 47, 50, 57 и 60)	49	13
4) Мебель и школьныя принадлежности, (ст. 10, 13, 15, 27 и 29)	24	27
5) Жалованье сторожу и плата посыльному (ст. 3, 7, 12, 20, 26, 34, 37, 38, 41, 45, 51, 55 и 59)	146	—
6) Печатаніе отчета за 1902 годъ (ст. 22 и 25)	19	15
7) Канцелярскїе расходы (ст. 31, 32, 49, 56, 63, 65, 66)	27	60
8) Устройство ёлки для учениковъ Церкви-Школы (ст. 5)	42	50
9) Роздано въ пособіе бѣднымъ (ст. 6, 17, 44, 46, 52 и 53)	34	50
10) На ремонтъ зданїя Церкви-Школы (ст. 41, 42, 61 и 62)	883	84
11) Внесено въ сберегательную кассу (ст. 4, 23, 36, 40 и 54)	710	—
Къ 1 Декабря 1903 г. остается наличныхъ въ кассѣ	125	62
Итого	2263	16

О Т Ч Е Т Ъ

о движенїи суммъ, принадлежащихъ Братству и внесенныхъ въ сберегательную кассу по книжкѣ № 4684.

Къ 1 Декабря 1902 года по книжкѣ сберегательной кассы числилось суммъ, принадлежащихъ Братству	614	5
Съ 1 Декабря 1902 г. по 1 Декабря 1903 г. внесено въ кассу	710	—
Причено % по вкладамъ за 1901 г.	11	47
Причено % по вкладамъ за 1902 г.	23	70
Итого записано на приходъ	1359	22
Въ теченіе года взято изъ кассы	1017	—
Остатокъ по книжкѣ	342	22

Такимъ образомъ въ теченіе 190²/₃ г. капиталы Братства уменьшились на 187 р. 14 коп. и къ 1 Декабря 1903 г. равняются 467 р. 84 к., изъ нихъ 100 р. составляютъ неприкосновенный капиталъ пожертвованный Протоіереемъ Н. А. Копьевымъ.

Въ теченіе 190²/₃ братскаго года членскіе взносы поступили отъ 113 членовъ, въ томъ числѣ отъ 1—10 р., отъ 8 по 5 руб., отъ 102 по 3 и отъ 1—2 руб., отъ 1—4 р. всего 365 руб.

Взносы получены за 1902 годъ отъ 6 членовъ—18 р. за отчетный годъ отъ 92 членовъ—301 р. и въ счетъ будущаго 190³/₄ года отъ 15 членовъ 46 р.

Пожертвованія поступили:

Отъ Попечителя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго	25	—
Отъ почетнаго члена Братства Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.	100	—
Отъ Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Люблинскаго, почетнаго члена Братства	10	—
Отъ почетнаго члена Братства, Протоіерея о. Николая Александровича Копьева на ремонтъ зданія Церкви-Школы	500	—
Отъ почетнаго члена Братства Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)	100	—
По подписному листу на устройство елки для учениковъ Церкви-Школы	61	50
Отъ неизвѣстнаго	19	—
Отъ членовъ Братства: Протоіерея Н. Л. Мизецкаго, Л. И. Окунева, И. С. Стабровскаго, А. Н. Страшкевича. Н. В. Телѣжинскаго	24	73
Итого	840	23

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Сѣдлецкаго Свято-Леонтьевскаго Народнаго Братства за 1903 (первый братскій) годъ.

За одинъ и при томъ первый годъ нельзя, конечно, ожидать ощутительныхъ результатовъ дѣятельности Братства, тѣмъ болѣе, что главный элементъ его—кондукторы мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ—во второй половинѣ отчетнаго года всѣ переведены изъ Сѣдлеца въ Остроленку и Люблинъ, отчего замѣтно ослабѣла энергія перваго полугодія жизни молодого

руб. коп.

братства. Однако и то, сравнительно не многое, что сдѣлано Народнымъ братствомъ къ достиженію своихъ цѣлей въ отчетномъ году, должно искренно радовать каждаго, кому дорого и любо православно-русское дѣло на нашей окраинѣ.

Составляя едино со старшимъ, интеллигентнымъ Братствомъ, помогающимъ Церкви-Школѣ матеріально, это Братство (42 человекъ) связываетъ послѣднюю съ народомъ нравственно. Сами являя примѣръ доброй христіанской жизни, члены этого Братства привлекаютъ народъ: къ посѣщенію храма Божія, который сами посѣщаютъ весьма усердно, къ исповѣди и причастію Св. Тайнъ, что сами (большинство) дѣлали нѣсколько разъ въ годъ,—къ посѣщенію устраиваемыхъ для народа въ Церкви-Школѣ по воскреснымъ вечерамъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій, чтенія и слушанія здѣсь толкованія Слова Божія, къ чему и сами всегда относились съ живымъ сочувствіемъ и похвальнымъ усердіемъ. У многихъ членовъ Св. Евангеліе—настоляная книга дома и въ пути (кондукторы) всегда съ собой его имѣютъ. Многіе читаютъ Творенія Свв. Отцовъ, не говоря о другихъ религіозно-нравственныхъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, которыя у каждаго почти есть. Дѣтей своихъ обучаютъ въ Церкви Школѣ и другихъ къ тому располагаютъ.

Изъ своихъ членскихъ взносов и пожертвованій Братство оказало денежное пособіе нуждавшимся въ немъ (по предварительномъ освѣдомленіи о положеніи просившихъ) бѣднѣйшимъ семействамъ и отдѣльнымъ лицамъ изъ народа—всего же 56 руб.

Нѣкоторые Члены Братства, твердо памятуя главную основу Братства—христіанскую милость и любовь, и лично отъ себя помогали бѣднымъ ближнимъ: посѣщали болящихъ, облегчая ихъ страданіе матеріально—пищею и деньгами и нравственно; заключеннымъ въ узакъ и въ темницѣ сущимъ къ празднику Пасхи посылали отъ своего стола куличи...

Въ наступающемъ (второмъ) году есть надежда на расширеніе Народнаго Братства въ составѣ и дѣятельности, и прежде всего открытія Братства трезвости.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Сѣдлецкаго Свято-Леонтьевскаго Народнаго Братства за 1903 (братскій первый) годъ.

ПРИХОДЪ.

	руб.	коп.
1. Пожертвовано неизвѣстнымъ въ основаніе братской кассы	10	—
2. Поступило членскихъ взносов отъ 40 членовъ (39 по 3 р. и 1—1 р.)	118	—
Всего	128	—

РАСХОДЪ

1. Къ празднику Рождества Христова (1902 г.) многимъ бѣднымъ роздано.	30	—
---	----	---

	РУБ.	КОП.
2. Вдовѣ Маріи Кочергиной выдано пособие (въ два раза)	15	—
3. Странникамъ сектантамъ - еноховцамъ на дорогу дано.	5	—
4. Бѣдной женщинѣ Александрѣ Грабовской выдано пособие.	4	—
5. Бѣдной семьѣ Ю. Антоневской выдано пособія.	2	—
6. Канцелярскихъ расходовъ	1	25
Всего	57	25
Остается къ 1904 году	70	75
Всего.	128	—

Увѣдомленіе.

Циркулярнымъ распоряженіемъ за Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, отъ 15 января 1904 г. за № 8, (Вѣстникъ Финансовъ № 3), дано знать, что въ виду истеченія 1 декабря 1904 г. срока послѣдняго купона при свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты всѣ означенныя свидѣтельства будутъ обмѣнены на новыя тѣхъ же серій и достоинствъ съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1905 г.

Въ виду сего и на основаніи п. 1 вышеуказаннаго циркуляра, Губернское Казначейство имѣетъ честь увѣдомить, что находящіяся въ депозитахъ и специальныхъ средствахъ упомянутыя свидѣтельства будутъ отосланы для обмѣна самимъ Казначействомъ бесплатно безъ особыхъ заявленій со стороны распорядительныхъ Управленій или владѣльцевъ партикулярныхъ суммъ, и что если нѣкоторыя изъ означенныхъ свидѣтельствъ ренты подлежатъ выдачѣ изъ специальныхъ средствъ или изъ депозитовъ послѣ 1 сентября 1904 г. (срокъ отсылки казначействомъ ренты для обмѣна), но до полученія казначействомъ новыхъ свидѣтельствъ ренты, то распорядительныя Управленія, или владѣльцы партикулярныхъ суммъ, должны заявить до 1 сентября 1904 г. Казначейству о желаніи получить свидѣтельства перваго десятилѣтія до предъявленія ихъ къ обмѣну; послѣ же указаннаго срока всѣ находящіяся въ Казначействѣ свидѣтельства ренты, о коихъ упомянутыхъ заявленій не поступитъ, будутъ отосланы для обмѣна на новыя въ Государственную Коммисію погашенія долговъ.

Редакторъ С. Москалевичъ.

ОТДѢЛЪ II.

День распятія Иисуса Христа.

Въ „Извѣстіяхъ геттингенскаго историко научнаго общества“ напечатанъ докладъ профессора кенигсбергскаго университета Ахелиса, гдѣ дѣлается попытка точнаго установленія дня, въ который распятъ былъ Спаситель.

Въ евангеліяхъ мы находимъ двоякаго рода указанія: день недѣли, въ который распятъ Христосъ, и число мѣсяца по еврейскому календарю. Что касается года, то онъ нигдѣ точно не упоминается. Относительно дня недѣли не существуетъ никакихъ сомнѣній: это была пятница; это подтверждается всеми 4 евангелистами (Матѣ. 27, 62; 28, 1. Марк. 15, 42. Лук. 23, 54. Иоан. 19. 31). Но они расходятся относительно числа мѣсяца, въ которое распятъ былъ Христосъ. По ев. Иоанна, это было 14 Нисана, а по тремъ евангелистамъ синоптикамъ— 15 Нисана. На основаніи различныхъ соображеній и точныхъ вычисленій берлинскаго астрономическаго института проф. Ахелису удалось установить годъ распятія Христа и разрѣшить вопросъ о спорномъ числѣ мѣсяца.

Распятіе Христа произошло въ намѣстничество Пилата, которое продолжалось отъ 26 до 36 года, на пасху 36 года онъ намѣстникомъ уже не былъ. По вычисленіямъ астрономическаго института оказывается, что:

въ году	14 Нисана	15 Нисана.
	приходилось въ	
26 .	субботу	воскресенье.
27 .	среду	четвергъ
28 .	понедѣльникъ	вторникъ
29 .	воскресенье	понедѣльникъ
30 .	пятницу 6 апрѣля	субботу
31 .	вторникъ	среду
32 .	понедѣльникъ	вторникъ
33 .	пятницу 3 апрѣля	субботу
34 .	вторникъ	среду
35 .	понедѣльникъ	вторникъ.

Другими словами, 14 Нисана дважды (въ 30 и 33 году) приходилось въ пятницу, 15—ни разу.

Отсюда слѣдуетъ: 1) У Ев. Иоанна вѣрно указано число мѣсяца: Христосъ не могъ быть распятъ 15 Нисана. 2) Остается выборъ между 6 апрѣля 30 года и 3 апрѣля 33 года.

Тутъ приходятъ на помощь другія хронологическія данныя евангелистовъ. По исполнѣ ясному указанію ев. Луки, начало дѣятельности Иоанна Крестителя относится къ лѣту 28—29 года; Христосъ же явился непосредственно за Своимъ Предтечей, открыто училъ одинъ годъ; отсюда слѣдуетъ заключить, что ев.

Лука годомъ распятія Христа считаетъ 30 годъ. — По ев. Иоанну іудеи, при первомъ появленіи среди нихъ Христа, напомнили Ему о томъ, что храмъ строился 46 лѣтъ (Іоан. 2, 20); такъ они могли выразиться только въ 27—28 году. Такъ-какъ по ев. Иоанну Христосъ открыто училъ 2—3 года, то ясно, что и онъ относитъ распятіе Христа къ 30 году. Относительно же 33 года никакихъ указаній не имѣется.

Итакъ, на основаніи евангельскихъ преданій, вполне сходящихся съ астрономическими вычисленіями, можно считать вполне доказаннымъ, что 6 апреля 30 года былъ тотъ день, въ который по повелѣнію Пилата распятъ Иисусъ Христосъ. Это было въ пятницу по полудни, въ канунъ Пасхи.

Приведенныя вычисленія кажутся очень простыми. Что это не совсѣмъ такъ, становится яснымъ изъ дѣлаемой проф. Ахелисомъ попытки подрѣшить свои выводы повѣрочными вычисленіями.

Какъ извѣстно, евреи считали по луннымъ мѣсяцамъ. Лунный мѣсяцъ продолжается отъ новолунія, точнѣе: отъ момента, когда становится виднымъ лунный серпъ, до слѣдующаго новолунія. Годъ начинался весной, и первымъ весеннимъ мѣсяцемъ былъ Нисанъ. Если мѣсяцъ начинается съ новолуніемъ, то 14—15—полнолуніе. Нисанъ, какъ весенній мѣсяцъ, устанавливался такимъ образомъ, что его полнолуніе приходилось послѣ весенняго равноденствія. Такимъ образомъ, начало Нисана, а значитъ и начало года устанавливалось довольно точно. Но дѣло въ томъ, что существуетъ два способа для установленія перваго числа Нисана и мы не знаемъ, какимъ изъ нихъ пользовались лица, вычислявшія еврейскій календарь. Пользовались ли они болѣе вѣрнымъ методомъ, именно, беря, какъ отправную точку, полнолуніе и идя отъ послѣдняго назадъ для вычисленія перваго числа)? (а значитъ, отъ весенняго полнолунія для вычисленія начала года)? Это вполне вѣроятно, тѣмъ болѣе что этимъ путемъ они могли достигнуть того, чтобы въ праздникъ весенняго полнолунія, въ пасхальную ночь на небѣ дѣйствительно стоялъ полный мѣсяцъ. Но въ такомъ случаѣ они нерѣдко должны были начинать первое Нисана, хотя узкаго серпа молодого мѣсяца еще не видно было на ночномъ небѣ. Итакъ, и эти повѣрочныя вычисленія подтверждаютъ, что распятіе Христа произошло 6 апреля 30 года.

(„Странн.“).

Россія и Японія.

Спаси, Господи, люди Твоя!

Съ напряженнымъ и трепетнымъ вниманіемъ вся многомилліонная православная Россія, какъ одинъ

человѣкъ, слѣдитъ за судьбою своихъ кровныхъ сыновъ и братьевъ, этихъ беззавѣтно храбрыхъ воиновъ, которые такъ мужественно теперь бьются далеко, на Востокѣ, съ сильнымъ врагомъ за честь и славу родины. Съ горячею молитвою къ верховному Владыкѣ міра и къ всемогущей Заступницѣ рода христіанскаго, обливаясь горькими слезами, отправляетъ Русь въ далекую землю новые и новые воинскіе отряды, напутствуетъ ихъ благословеніемъ и, по разлукѣ, ни на одно мгновеніе не перестаетъ духовно жить вмѣстѣ съ ушедшими, терзаться ихъ скорбями, радоваться ихъ радостями. У насъ нѣтъ иныхъ крѣпкихъ думъ и сердечныхъ заботъ, какъ только о нашихъ родныхъ въ Японіи. Все прочее забыто, или—на второмъ планѣ; главное и существенное сосредоточивается на Дальнемъ Востокѣ, около поселеній загадочной „желтой расы“.

Но не одна Россія обращаетъ туда напряженное вниманіе. Безусловно весь цивилизованный міръ съ глубочайшимъ интересомъ выжидаетъ исхода кровопролитной войны двухъ великихъ державъ, изъ которыхъ каждая, всѣмъ своимъ внутреннимъ и внѣшнимъ обликомъ, представляетъ что-то особенное, не укладывающееся въ обыденныя рамки и выработанный западомъ опредѣленный государственный шаблонъ. Думается, что всеобщій интересъ къ нынѣшней войнѣ вызывается не одними корыстными соображеніями относительно того, кому изъ европейскихъ державъ владѣть побережьемъ восточныхъ морей и островами Японіи, или, по крайней мѣрѣ, кому господствовать своимъ политическимъ вліяніемъ на Дальнемъ Востокѣ. Помимо этихъ вопросовъ, въ умѣ всѣхъ заинтересованныхъ войной народовъ необходимо должны возникать вопросы *высшаго порядка*, такъ какъ въ современной войнѣ нельзя не чувствовать *идейно* — серьезной подкладки.

Въ самомъ дѣлѣ, Россія не искала войны съ Японіей. Напротивъ, она, вслѣдъ за миролюбивымъ своимъ Царемъ, напрягала всѣ усилія къ тому, чтобы отстранить отъ себя кровь и ужасы войны. Шагъ за шагомъ, во время дипломатическихъ переговоровъ по маньчжурскимъ и корейскимъ дѣламъ, Россія склонялась на уступки въ пользу Японіи, но ничто не могло тамъ, гдѣ ожесточеніе и ненависть достигли крайняго предѣла. Не дождавпсь конца переговоровъ, Японія, какъ дикій, разъяренный звѣрь, бросилась на Россію, желая, повидимому, однимъ ударомъ смять ее... Рѣшительно нельзя понять, чѣмъ такъ ожесточила Японію Россія противъ себя. Остается предположить, что въ этой враждѣ, которую возымѣли противъ русскихъ японцы, нашло себѣ мѣсто нѣчто выходящее за предѣлы столь частыхъ между со-сѣдними государствами политическихъ столкновеній изъ-за такихъ, или иныхъ „стяжаній“. Отъ „стяжаній“ Россія въ данномъ случаѣ отказывалась, но отказъ не спасъ ее отъ войны. Да, при томъ, „стяжа-

не“ и захватъ чужихъ земель сами по себѣ вѣдь не задача русской политики. Во все продолженіе своей исторіи Россія не этимъ жила. Наоборотъ, она тутъ-то и терпѣла обычно неудачи, такъ какъ никогда не обнаружила умѣнья во время наложить руку на соблазнительный кусокъ чужой земли и овладѣть имъ прежде, чѣмъ успѣютъ сдѣлать это другіе. Вспомнимъ минувшую войну 1877—78 гг., когда изъ-за освобожденія славянъ мы пролили столько крови. Мы имѣли тогда полное право на вѣнское вознагражденіе за свою жертву. Но что получила Россія? Не воспользовались ли ея стараніями и успѣхами иностранныя державы и не обратили ли ихъ въ свою пользу? Такъ и всегда бывало съ Россіей. Россія не умѣетъ получать выгоду даже отъ давно пріобрѣтенныхъ и — дорогою цѣною владѣній (напр., на Кавказѣ), которыя въ рукахъ любого изъ западныхъ народовъ были бы источникомъ громаднхъ доходовъ и предметомъ самой беззащитной эксплуатаціи. Гнетъ побѣжденных и выжиманье изъ нихъ всѣхъ соковъ съ цѣлю живы не въ характерѣ русскихъ. Русскіе привыкли къ бѣдности и цѣнятъ чужой трудъ на столько высоко, что не позволяютъ себѣ тунеядствовать на счетъ другихъ, какъ это въ сущности дѣлаютъ западные.

Не на этой почвѣ сталкивается Японія съ Россіей. На какой же? — Мы думаемъ, что въ переживаемой нами войнѣ, можетъ быть, и не замѣтно, особенно по началу, вступили въ борьбу христіанство и язычество. Христіанство не западное, извращенное, чело- вѣческимъ суетумудріемъ и связанное съ политикою, а христіанство истинное, православное, не омраченное и не приниженное горделивымъ разумомъ, далекое отъ политическихъ видовъ. Съ нимъ вступаетъ въ жесто- кую брань японское язычество, въ высшемъ его про- явленіи буддизма и конфуціанства, ставшее давно въ Японіи такою же національною вѣрою, какъ у насъ православіе. Для русскаго чело- вѣка православіе и національность неотдѣлимы другъ отъ друга; неотдѣ- лимы и для японца его національность и язычество, его національная религія. Мы вѣруемъ, что наша го- сударственная сила тверда и мощь обезпечена, если чиста, крѣпка и сердечна наша православная вѣра; японцы также думаютъ, что разъ измѣнится ихъ на- циональная религія, не замедлитъ за этимъ пасть и са- мая японская національность, а далѣе и — государ- ство. Такимъ образомъ, видимъ, два *встрѣющихся* на- рода столкнулись: закоренѣлый язычникъ и народъ, воспитанный и выросшій въ христіанствѣ. Что-то выйдетъ изъ этой борьбы?!...

Мы живемъ событіями, до нѣкоторой степени ва- поминующими первыя времена христіанства. И те- перь, какъ тогда, язычество первое бросается защи- щать себя отъ побѣждающей силы христіанства. Какъ тогда древніе языческіе политики видѣли въ

разлившейся волнѣ *новаго ученія* гибель государ- ству, созданному древней національной религіей, такъ думаютъ и современные японскіе политики. Какъ тогда, въ древности, требовали для спасенія го- сударства искорененія „зловредной секты“, такъ те- перь японскіе націоналисты вспоминаютъ эдиктъ 1639 года, по которому заключались въ омбору (госу- дарственную тюрьму) и распространители христіан- ства и носящіе „позорное имя“ послѣдователей Хри- ста (ст. 5 императ. эдикта губернаторамъ г. Нагасаки. Въ націонализмѣ древній міръ, столкнувшійся съ христіанствомъ, думалъ найти свое спасеніе, въ немъ же ищетъ спасенія и Японія.

Долгую историческую жизнь прошли японцы. Они создали свою особую культуру, у нихъ собственная и, на ихъ взглядъ, совершенная старинная религія. Ни въ комъ и ни въ чемъ они, повидимому, не нуж- даются, — тѣмъ болѣе не желаютъ чувствовать надъ собою сторовней опеки... Но вотъ, за послѣднее осо- бенно время, на японцевъ надвинулись европейцы. Они предлагаютъ свои услуги по части насажденія и распространенія западной культуры, и дѣйствительно они добросовѣстно знакомятъ японцевъ съ нею и пе- редаютъ имъ усовершенствованія новѣйшей техники. Въ нынѣшнее время, разсуждаютъ японцы, ни одно- му государству нельзя обходиться безъ тѣхъ усо- вершенствованій, особенно военныхъ, какія показали намъ европейцы, безъ этихъ минъ Уайтхеда, пуле- метовъ Максима, угля Кардифа, пироксилина и пр. и пр. Но, съ другой стороны, вѣдь европейцы не просто только знакомятъ васъ съ своей культурой и передаютъ намъ всѣ свои изобрѣтенія. Нѣтъ, они добиваются и здѣсь, на нашемъ Востокѣ, въ нашихъ исконныхъ владѣніяхъ и на нашихъ моряхъ, гдѣ столько времени мы были почти единственными и всесильными владыками, господства себѣ. Эти мис- сіонеры — проповѣдники христіанства, европейской ре- лигіи, — самые злые враги Японіи. Они больше, чѣмъ другіе европейцы, вредятъ намъ. Они подрываютъ вѣру въ нашу государственную религію и государ- ственные устои. Они поселяютъ среди насъ смуты и раздоръ, подготовляя ими гибель государству. Мис- сіонеры искусные слуги своихъ правительствъ. Они помогаютъ правительствамъ осуществлять ихъ тай- ные завоевательные цѣли. Никому такъ не удается хорошо достигать этого, какъ миссіонерамъ. Ихъ слѣдуетъ ненавидѣть всякому патриоту японцу. Мис- сіонеры самое страшное зло, которое только можетъ представляться для Японіи. Надо [поторопиться пре- сѣчь его, иначе — гибель Японіи.

Интересно исторически прослѣдить, какъ японцы дошли до ненависти къ христіанству и какіе поводы имѣютъ они считать христіанскихъ миссіонеровъ хи- трыми, своекорыстными людьми и политическими ин- триганами.

На основаніи документальныхъ данныхъ извѣстно, что первыми проповѣдниками христіанства среди японцевъ были католики—португальцы, которымъ принадлежитъ и честь открытія Японіи въ половинѣ XVI вѣка (1542 г.¹) Виднымъ миссіонеромъ тамъ былъ Францискъ Ксавье, ближайшій другъ и единомышленникъ знаменитаго Игн. Лойолы Ф. Ксавье проповѣдывалъ христіанство сначала въ Индіи, а затѣмъ прибылъ въ Японію и остановился въ г. Макао. Не зная туземнаго языка, онъ пользовался при проповѣди услугами обращеннаго въ христіанство японца Авзиро, который перевелъ на японскій языкъ евангеліе отъ Матѳея. Ксавье проповѣдывалъ въ Бунго, Нагато и Кёото. Насколько успѣшна была христіанская проповѣдь съ самаго начала, о томъ свидѣлствуютъ большія цифры основанныхъ храмовъ и число христіанъ. Въ 1581 г. церквей было 200, а христіанъ 150 тысячъ. Христіанство распространяется не только среди народной массы, но привлекаетъ къ себѣ знатныхъ вельможъ, князей, офицеровъ, чиновниковъ. Въ 1583 г. христіанскіе владѣтельные князья (дайміо) мѣстности Кіу-Шіу отправляютъ отъ себя посольство къ римскому папѣ съ просьбою принять ихъ въ вассалы папскаго престола. Съ этого времени христіанская миссія развивается среди японцевъ еще успѣшнѣе. Въ Японію являются, на подмогу существующему духовенству, иезуиты, францисканцы, доминиканцы и августинцы. Успѣхъ христіанства долженъ былъ бы быть полный. Но тутъ-то обнаруживается несостоятельность католичества тамъ, гдѣ оно къ возвышеннымъ, идеальнымъ цѣлямъ примѣшиваетъ цѣли земныя и низменныя... Между нахавшими въ Японію католическими монахами скоро начались споры, свары, взаимныя порицанія, подкапыванья другъ противъ друга,—все это изъ-за желанія добиться преобладанія среди собратій, занять господствующее положеніе въ Японіи и даже подчинить своему вліянію политику государства. Появляются затѣмъ протестанты, голландцы и англичане и возбуждаютъ ненависть японцевъ папистовъ. Последніе въ этомъ не отстаютъ и оплачиваютъ протестантамъ тою же монетою. Между европейцами начинаются интриги, влекуція за собою вооруженныя столкновенія. Что могли думать о такихъ христіанахъ-европейцахъ японцы, особенно, когда съ ясностью увидѣли, что европейцы безбожно эксплуатируютъ ихъ страну и не стѣсняются тысячами продавать и отвозить на корабляхъ въ Китай и на Филиппинскіе острова японцевъ въ качествѣ рабовъ?... Понятно, почему японцы, когда опредѣлили настоящую цѣль наплыва къ себѣ европейцевъ, возненавидѣли и ихъ, и проповѣ-

дуемое ими христіанство. Христіанство, какъ выражается англичанинъ Griffis, было поражено язвою въ собственномъ же домѣ... 1611 годъ былъ особенно несчастенъ для христіанства. Въ этотъ годъ, подъ вліяніемъ европейцевъ, происходитъ небывалое въ Японіи возстаніе крестьянъ-обращенцевъ противъ правительства. Цѣль возстанія—довести Японію до утраты политической самостоятельности. Военный диктаторъ на Кіу-Шіу Іеясу убѣждается, что возстаніе дѣло европейцевъ, и жестоко расплачивается съ бунтовщиками. Въ 1615 г. онъ изгоняетъ изъ Японіи монаховъ-иностранцевъ, а въ 1624 г. и всѣхъ вообще иностранцевъ, кромѣ голландцевъ и китайцевъ.

Итакъ, 80 лѣтъ испытывали на себѣ японцы вліяніе католическаго христіанства и могли вынести то представленіе о немъ, что оно есть больше политическая доктрина, чѣмъ вѣра, и что въ своей миссіи католичество преслѣдуетъ прежде всего политическія задачи, именно добивается вліянія европейцевъ на Дальнемъ Востокѣ... Правда, со второй четверти XVII столѣтія христіанство не заглохло въ Японіи, но это благодаря жизненности христіанства самого по себѣ. Само христіанство давало своимъ послѣдователямъ-японцамъ и силу свидѣлствовать свою вѣру удивительными подвигами мученичества. Но опять это не католическое, а тѣмъ болѣе не протестантское христіанство, не отдѣляющія себя въ Японіи отъ политики, а христіанство, какъ спасительная и благодатная *Христова вѣра*. Чѣмъ выразились видимые результаты столѣтняго существованія христіанства въ Японіи съ начала XVI в. по XVII? Задаваясь этимъ вопросомъ, Griffis констатируетъ слѣдующіе факты, изъ которыхъ многіе не могутъ не вызывать печальныхъ думъ. За 100 лѣтъ знакомства съ христіанскою религіею и европейскою культурой японцы приняли отъ европейцевъ порохъ и огнестрѣльное оружіе; научились употреблять табакъ, ввели въ туземный языкъ иностранныя слова, усвоили новыя формы наказаній, изъ которыхъ самымъ ужаснымъ считаютъ кнутъ, и заразились неизлечимыми дотолѣ среди японскаго населенія губительными болѣзнями (стр. 18). Послѣ довольно долгаго перерыва, въ XIX в. христіанскія миссіи снова получаютъ доступъ въ Японію и начинаютъ снова тамъ работать. Кромѣ римскихъ миссіонеровъ, въ Японіи проповѣдуютъ теперь протестанты, англикане и православные. Протестантская миссія не замедлила принести сюда свой рационализмъ, который заразилъ умы японцевъ скептицизмомъ въ вопросахъ религіи. Наиболѣе послѣдователей имѣютъ, конечно, какъ и вездѣ, католики. Въ 1890 г. японцевъ католиковъ было 50 тысячъ; протестантовъ 34 т., и православныхъ 17 т.

Обзоръ историческихъ судебъ христіанства въ Японіи показываетъ прежде всего, что японцы позна-

¹) Историческія данныя заимствуемъ изъ брошюры Griffisa "Христіанство въ Японіи". Пересказъ съ англійскаго В. Селезнева. Спб. 1904 г.

комились исключительно почти только съ христіанствомъ западнымъ и совсѣмъ мало знаютъ христіанство православное; затѣмъ, что въ теченіе довольно долгой исторической жизни западное христіанство всегда сильно возбуждало противъ себя японцевъ-націоналистовъ и именно тѣмъ, что къ проповѣди о Христѣ примѣшивало непремѣнно политику. Ничего нѣтъ удивительнаго, что, ратуя теперь за политическую самостоятельность, японцы обращаютъ ненависть свою и противъ европейцевъ и противъ христіанства, которые въ ихъ представленіи неотдѣлимы другъ отъ друга. По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ японцы обращаютъ ударъ свой не противъ дѣйствительнаго своего врага, а противъ ни въ чемъ неповинной Россіи, того государства, которое изъ всѣхъ европейскихъ державъ наиболѣе дорожить въ своей жизни и политикѣ идеальными цѣлями и не мѣняетъ ихъ, какъ Западъ, на золото. Какъ не усмотрѣть въ нынѣшнемъ столкновеніи Японіи и Россіи намѣренія всеблагаго Промысла Божія привести языческую страну къ познанію правой Христовой вѣры, исповѣдуемой во всей ея чистотѣ Россіей? Вѣдь исторія Японіи показала, что японцы совсѣмъ не противъ христіанства, какъ религіи. Христіанство начало могуче развиваться среди японцевъ и принесло даже обильные плоды, особенно обнаружившіеся во времена преслѣдованій японскихъ христіанъ. Ан-зиро, самъ японецъ и человекъ, хорошо постигшій душу своего народа, выражалъ Ксавье свою увѣренность, что японцы все придутъ къ Христу; но только, прибавлялъ онъ, японскій народъ не тотчасъ согласится съ тѣмъ, чему его стануть учить, — онъ потребуетъ подробнѣйшаго объясненія всего, — касающагося новой религіи, предложитъ массу вопросовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ внимательно наблюдать, согласуется ли ученіе христіанское съ поведеніемъ его послѣдователей. Потребуетъ, — другими словами доказательствъ, что христіанство есть религія истинной жизни и спасенія.

О, если бы Японія, какъ и вся „желтая раса“, ближе узнала Россію, постигла ея народную душу, идеаль жизни не для земли, не для пріобрѣтеній и не для услажденія жизнью земною, а для спасенія, — такой идеаль, какого не вѣдаетъ западъ! Она не сказала бы, что Россія угрожаетъ ея политической самостоятельности... Уповаемъ, что къ познанію православной Руси съ этой стороны и ведутъ Японію настоящія политическія событія. Произойдетъ ли теперь знакомство желтой расы съ Россіей, съ русскимъ православіемъ, или теперь полагается пока только начало этому знакомству, а болѣе тѣсное общеніе откладывается промышленіемъ Божиимъ на будущее время; во всякомъ случаѣ, знакомство новыхъ народовъ Дальняго Востока съ Россіей, именно — съ ея вѣрою и идеаломъ жизни, должно состояться

рано или поздно. Новымъ народамъ принадлежитъ новая жизнь по началамъ Царства Христова...

Вѣчная память вамъ, дорогіе наши братья, которые тамъ, далеко, легли за вѣру, Царя и отечество. Вашою кровью орошена та нива, гдѣ, мы вѣримъ, со временемъ пышно расцвѣтетъ христіанство. Во вѣки незабвенны ваши геройскіе подвиги, и изъ рода въ родъ будутъ передаваться ваши славныя имена.

Спаси, Господи, вся люди Твоя и даруй Благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу побѣды на супостаты, во славу православной нашей церкви, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію. (Руковод. для сел. паст.). Н. Пальмовъ.

Изъ дипломатическихъ сношеній Москвы съ Римомъ въ XV вѣкѣ.

Въ сентябрьской книжкѣ „Русской Старины“ дано продолженіе статьи О. Пирлинга „Дипломатическія сношенія Москвы съ Римомъ въ XV и XVI вѣкахъ“. Несмотря на явно католическія тенденціи при освѣщеніи историческихъ событій, эта статья, несомнѣнно, представляетъ бытовой и исторической интересъ. Дѣло идетъ о пріѣздѣ въ Москву Зои или, какъ ее называли, Софіи Палеологъ.

8 сентября столица ганзейскаго союза, Любекъ, торжественно привѣтствовала принцессу, которую считали въ Германіи дочерью византійскаго императора.

Изъ Любека она отправилась моремъ въ Ревель; тутъ ее чествовали рыцари Тевтонскаго ордена. Въ Юрьевѣ Зою встрѣтили уполномоченные великаго князя.

Между тѣмъ въ Россіи распространилась вѣсть о пріѣздѣ невѣсты Іоанна Ш. Народъ хотѣлъ раздѣлить радость великаго князя и привѣтствовать его будущую супругу. Первая торжественная встрѣча была устроена ей во Псковѣ. 11 октября, къ устью р. Эмбаха подплыли разукрашенныя суда, съ коихъ сошли знатные псковитяне, поднесшіе Зоѣ по русскому обычаю хлѣбъ-соль и вино. Принявъ это подношеніе, она продолжала свой путь. Переплывъ Псковское озеро и Пейпусъ, на что потребовалось цѣлыхъ два дня, суда, на которыхъ ѣхала Зоя со своими спутниками, вошли въ р. Великую и остановились по пути на нѣсколько часовъ въ древнемъ Святогорскомъ монастырѣ.

Софія Палеологъ (такъ называютъ Зою русскіе лѣтописцы и такъ и мы будемъ называть ее впредь), съ самаго вступленія своего на русскую землю, рѣзко измѣнила свое обхожденіе. Снявъ свой дѣвичій нарядъ, она какъ бы отрѣшилась вмѣстѣ съ тѣмъ отъ своихъ прежнихъ убѣжденій. Когда она подѣхала къ Пскову, на встрѣчу ей вышло мѣстное духовен-

ство, и всё тотчасъ направились къ собору. По пути народъ восторженно привѣтствовалъ принцессу, но папскій легатъ, съ его ярко краснымъ одѣяніемъ, митрою, перчатками и католическимъ Распятіемъ, вызвалъ всеобщее удивленіе, которое смѣнилось негодованіемъ, когда онъ не захотѣлъ преклонить колѣна предъ образами, какъ то дѣлали православные. Замѣтивъ это, Софья принудила его къ тому. Для послѣдовательницы униі это былъ разрывъ съ прошлымъ; съ этой минуты Римъ былъ ею позабытъ, православіе одержало верхъ.

По окончаніи богослуженія Софіи и всѣмъ ея спутникамъ было предложено угощеніе отъ города. Медь лился рѣкою. Бояре и именитое купечество привѣтствовали принцессу и поднесли ей въ подарокъ пятьдесятъ рублей.

Радужный пріемъ, оказанный псковитянами, тронулъ принцессу. Будущее улыбалось ей. Горячо поблагодаривъ псковитянъ, она обѣщала замолвить за нихъ слово Иоанну.

Такой же торжественный, восторженный пріемъ ожидалъ ее въ Новгородѣ. Митрополитъ и посадникъ соревновали въ предупредительности и вниманіи. Но Софья пробыла въ Новгородѣ не долго; она спѣшила въ Москву.

По словамъ русскихъ лѣтописцевъ, Софья находилась всего въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Москвы, когда великій князь созвалъ бояръ, чтобы рѣшить слѣдующій затруднительный вопросъ: гонцы, прискакавшіе въ Москву, донесли ему, что папскій легатъ, пользуясь привилегіей, дарованной ему папою, приказалъ нести передъ собою Распятіе. Это могло вызвать ропотъ и неудовольствіе народа, тѣмъ болѣе, что Восточная церковь не признавала католическаго Распятія съ выпуклымъ изображеніемъ Христа; съ другой стороны, было бы неумѣстно затѣять объ этомъ споръ у самыхъ воротъ города. Что было дѣлать, на что рѣшиться?

Мнѣнія бояръ раздѣлились; одни были готовы идти на уступку и отнестись къ этому снисходительно; другіе, памятуя случай, бывшій съ Исидоромъ, опасались скандала. Не зная, на что рѣшиться, великій князь обратился за совѣтомъ къ митрополиту Филиппу, который рѣшительно возсталъ противъ какой бы то ни было уступки латинству.

— Подобныя почести, — сказалъ онъ великому князю, — не могутъ быть оказаны папскому послу; если онъ вступитъ со своимъ крестомъ въ городскія ворота, то я, твой владыка, выйду изъ города въ другія ворота.

Рѣшительное слово митрополита подѣйствовало на Иоанна, и онъ послалъ къ легату одного изъ бояръ съ порученіемъ объявить ему свою волю. Легатъ уступилъ, и такимъ образомъ въѣздъ въ Москву совершился, 12 ноября, безъ всякихъ приключеній.

Обширная, во далеко тогда не изящная, столица Московскаго государства съ ея домиками, занесенными снѣгомъ, съ ея однообразными торговыми рядами, полуразрушенными стѣнами и скромнымъ Кремлемъ, должна была показаться скучной и однообразной Софіи, привыкшей къ роскоши и великолѣпію папской столицы. По пути ея слѣдованія, въ особенности по близости отъ собора, который она должна была посѣтить прежде всего, стояла несмѣтная толпа любопытныхъ. У собора ее ожидалъ митрополитъ въ полномъ облаченіи. Благословивъ принцессу, онъ повелъ ее въ покои матери Иоанна, княгини Маріи, гдѣ она впервые увидѣла великаго князя.

Моментъ былъ торжественный. Какія чувства волновали принцессу при первомъ свиданіи съ ея будущимъ супругомъ? Исторія объ этомъ умалчиваетъ.

Иоаннъ III былъ высокъ ростомъ, не особенно полный, но прекрасно сложенъ. Выраженіе лица его было суровое; по словамъ Герберштейна, его взглядъ наводилъ на женщинъ такой трепетъ, что онѣ падали въ обморокъ. Не даромъ народъ далъ ему прозвище Грознаго, которое онъ вѣроятно сохранилъ бы, если бы его внукъ, Иоаннъ IV, не превзошелъ его своею жестокостію. Но можетъ быть въ этотъ торжественный день въ его жизни выраженіе лица великаго князя было ласковѣе и привѣтливѣе обыкновеннаго и сулило Софіи счастливое будущее.

Какъ бы то ни было, никакія колебанія уже не были возможны. Великій князь тотчасъ отправился со своею невѣстою въ скромную деревянную церковь, временно замѣнявшую пришедшій въ ветхость соборъ. Митрополитъ отслужилъ обѣдню и совершилъ таинство бракосочетанія, на которомъ присутствовали: мать великаго князя, его сынъ отъ перваго брака Иоаннъ, его братья Андрей и Борисъ, князья, бояре, папскій легатъ Бонумбръ, „съ его римлянами“, Димитрій Ралли, посланникъ Палеологовъ, и пріѣхавшіе вмѣстѣ съ нимъ греки.

На слѣдующій день Иоаннъ далъ аудіенцію представителямъ иностранныхъ державъ, принималъ подарки, поднесенные отъ имени ихъ монарховъ.

Бонумбръ провелъ въ Москвѣ около трехъ мѣсяцевъ. Каковы были данныя ему инструкціи, намъ неизвѣстно, но во время его пребыванія въ Кремлѣ было устроено религиозное собесѣдованіе, на которомъ митрополитъ выступилъ на защиту православной церкви. Его поддерживалъ Никита Поповичъ, славившійся своей ученостію. По рассказамъ многихъ лицъ, торжество русскихъ было полное, Бонумбръ, по ихъ увѣренію, не былъ въ состояніи помѣриться силами съ грознымъ Никитою, который очень скоро побѣдилъ своего противника.

— У меня нѣтъ съ собою книгъ, — жалостно проворкоталъ легатъ, — и я ничего не могу возразить вамъ.

Для того чтобы убѣдиться въ истинѣ этого разсказа, было бы интересно провѣрить слова русскаго лѣтописца со свидѣтельствомъ самого Бонумбра, но такового до сихъ поръ не отыскалось.

КЪ ЛЮБИТЕЛЯМЪ ПРИРОДЫ.

Обращаюсь къ любителямъ природы съ покорнѣйшей просьбой присылать мнѣ свѣдѣнія о пробужденіи природы. Уже теперь образовалась у меня наблюдательная сеть, раскинутая на весь 10 губерній Привислиня.

Просьба моя, надѣюсь, встрѣтитъ отзвукъ у тѣхъ лицъ, которыя проживаютъ круглый годъ среди природы, въ деревнѣ, и быть можетъ дастъ мнѣ горячо желанныхъ корреспондентовъ. Наблюденія надъ природой сами по себѣ не трудны, нужно только любить природу, а она сама укажетъ все, что необходимо для составленія замѣтокъ (бюллетеней). Стоитъ только начать вести наблюденія и, повѣрьте, даже у человека никогда не интересовавшагося точными наблюденіями надъ природой, появится искреннее желаніе вести свои замѣтки ежегодно. Природа сама увлечетъ васъ и вы съ великой радостію будете привѣтствовать возвращеніе съ теплыхъ краевъ гусей, жаворонковъ, ласточекъ... любоваться первымъ цветкомъ, главное же—у васъ за нѣсколько лѣтъ соберется богатый фенологическій матеріалъ, за доставку котораго въ любой специальный журналъ естествовѣдѣнія вы получите большое спасибо.

Наблюденія надъ природой могутъ быть группированы въ трехъ отдѣлахъ: метеорологическія наблюденія (температура, заморозки, вѣтры, дожди, градъ, грозы...), наблюденія надъ животными (прилетъ и отлетъ птицъ, гнѣздованіе, появленіе насекомыхъ...) и наблюденія надъ растительнымъ царствомъ (раскрытія почекъ, появленіе цветковъ, начало и прекращеніе роста, созрѣваніе плодовъ...)

Всѣ эти наблюденія въ совокупности даютъ фонъ для обрисовки на немъ главной цѣли наблюденій: обзорныя отрасли сельскаго хозяйства (время свѣа хлѣбовъ, состояніе хлѣбовъ, посадка и посѣвъ древесныхъ породъ, роеніе пчелъ...).

Простой народъ, безспорно лучше насъ читая природу, всегда приурочиваетъ свои полевая работы къ указанію природы и, отдать ему справедливость, имѣетъ не мало точныхъ примѣтъ, устраняющихъ изъ крестьянскаго обихода термометры, барометры и тому подобныя инструменты.

Утилитарная (не говоря уже о научной) цѣль нашихъ наблюденій надъ природой—подмѣтить тѣ же необходимыя для насъ указанія природы, но для успѣха оныхъ необходимо возможно больше наблюде-

ній. Послѣ научной разработки этихъ наблюденій можно будетъ придти къ положительнымъ выводамъ и указаніямъ.

Помышляя въ Х.-В. Епарх. Вѣст. мое обращеніе къ любителямъ природы, я имѣю въ виду главнымъ образомъ сельскихъ священниковъ, близко стоящихъ къ природѣ; и глубоко увѣренъ въ ихъ отзывчивости на затрогнутый мною вопросъ.

Желающимъ присылать мнѣ корреспонденціи высылаю должное количество открытокъ со своимъ адресомъ (пос. Липскъ, Сувалк. губ. Лысичему Гайдовскому-Потаповичу).

М. М. Гайдовскій-Потаповичъ.

Изъ Епархіи.

Со времени существованія гор. Сѣрадзя православные жители этого города впервые слушали у себя слова божественной литургіи лишь 6 декабря прошлаго года. Богослуженіе это совершено было на переносномъ антиминсѣ, въ образной мѣстной воинской команды протоіереемъ Калишскаго православнаго собора о. Семеновскимъ, въ сослуженіи діакона. Какъ и слѣдовало ожидать, на богослуженіе явились всѣ русскіе люди Сѣрадзскаго уѣзда, заброшенные сюда волею судьбы. До настоящаго времени православное населеніе Сѣрадзскаго уѣзда удовлетворяло свои духовныя потребности лишь тѣмъ, что въ великомъ посту нѣсколько дней говѣли въ этой же образной воинской команды. Среди низшихъ служащихъ и частныхъ лицъ сѣрадзской православной паствы существуетъ много такихъ, которые, не имѣя возможности по роду своей службы и занятій куда-либо отлучаться, многіе годы не были въ церкви, а семьи ихъ и вовсе не знаютъ, что такое православное богослуженіе! Повидимому, такому печальному положенію настанетъ конецъ, такъ какъ въ исходѣ прошлаго года образовался ожидаемый давно комитетъ по постройкѣ въ гор. Сѣрадзѣ православнаго храма во имя Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Сѣрадзскій церковно-строительный комитетъ прежде всего обратился съ письмами о пожертвованіяхъ къ частнымъ лицамъ города Москвы и другихъ городовъ обширной Россіи, а также къ очень немногимъ учреждениямъ и лицамъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ здѣшняго края и, какъ видно изъ подписныхъ листовъ, не одна мѣдная копѣйка дана уже отъ щедротъ русскаго солдата, своею широкою душею понявшаго великую цѣль пожертвованія, а Москва — сердце Россіи — живѣе всѣхъ другихъ городовъ отозвалась на призывъ и своею щедрою рукою стала поддерживать нарождающееся дѣло. Недавно отъ душеприкачика вдовы статскаго совѣтника, москвички Лидіи

Валеріановны Дроздовой, получено комитетомъ извѣщеніе о высылкѣ на построеніе будущаго Сѣрадзкаго православнаго храма 3000 р. По установившемуся среди русской сѣрадзкой семьи обычаю, послѣ каждаго полученія болѣе или менѣе щедрого пожертвованія на церковь приглашался изъ Калиша священникъ и совершалась подходящая къ случаю молитва. Конечно, такъ было и въ этотъ разъ. Приглашенный изъ Калиша священникъ отслужилъ литургію (уже вторую въ гор. Сѣрадзѣ), а послѣ нея панихиду по усопшей рабѣ Божіей Лидіи.

Въ настоящее время въ распоряженіи церковно-строительнаго комитета, находящагося подъ предѣтельствомъ начальника Сѣрадзкаго уѣзда А. И. Ковалевскаго, имѣется пожертвованій около 9 тысячъ рублей, поступившихъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но этихъ средствъ, конечно, недостаточно для постройки православнаго храма, который бы по своему внѣшнему и внутреннему благолѣпію не уступалъ двумъ сѣрадзскимъ католическимъ костеламъ, нѣмецкой кирхѣ и еврейской синагогѣ.

Можетъ быть, на эту замѣтку отзовутся сердца истинно русскихъ людей, которые принесутъ и свою посильную лепту на святое дѣло.

* * *

Пос. Ополе (Ново-Александрійскаго уѣзда).— 25-го февраля въ посадѣ Ополе состоялось скромное торжество — освященіе православной церкви во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ, жители посада и его окрестностей раньше ѣздили въ приходскую церковь въ п. Ново-Александрію, находящуюся въ 40—45 верстномъ разстояніи. Теперь благодаря стараніямъ о. настоятеля ново-александрійской церкви Завитаева, а также помощника окружнаго надзирателя г. Агалѣва, устроена въ пос. Ополѣ церковь, приписанная къ ново-александрійской церкви. Военнымъ вѣдомствомъ уступлено безвозмездно помѣщеніе въ опольскихъ казармахъ для церкви, а Холмское Св.-Богородицкое православное Братство оказало пособіе до 150 руб.; свою лепту внесли также и прихожане. На эти деньги, при живѣйшемъ содѣйствіи чиновъ Бѣлевскаго полка, уступленное помѣщеніе приведено въ надлежащій видъ, необходимая же церковная утварь временно пожертвована изъ ново-александрійской церкви и полковой церкви Бѣлевскаго полка. Нѣтъ въ церкви хоругвей, запрестольнаго креста, полного священно-служительскаго облаченія, колоколовъ, мало иконъ и другихъ церковныхъ предметовъ. Но прихожане, по словамъ „Любл. Губ. Вѣд.“, съ надеждой взираютъ на будущее и съ помощью Божіей и доброжелателей надѣются со временемъ украсить скромный храмъ.

(Варш. Днев.)

Крайне печальная ненависть нѣкоторыхъ поляковъ къ славянскому богослужебному языку.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Сочиненія В. М. Мацѣвскаго въ „Индексѣ запрещенныхъ книгъ“.

Извѣстный польскій ученый, профессоръ варшавскаго университета Вацлавъ-Александръ Мацѣвскій издалъ въ 1856—1858 гг. шесть томовъ замѣчательнаго въ свое время труда „Исторія славянскихъ законодательствъ“ и два тома „Памятниковъ для исторіи литературы и законодательства славянъ“. Въ то время одинъ изъ основателей польскаго ордена „мартышевцевъ“, ксендзъ Семененко, былъ членомъ римской конгрегаціи индекса запрещенныхъ книгъ и, какъ полякъ и знающій польскій языкъ, предложилъ конгрегаціи признать ученые труды Мацѣвскаго еретическими и внести ихъ въ индексъ *librorum prohibitorum*. Конгрегація, не входя въ подробности содержанія этихъ сочиненій, такъ какъ члены ея польскаго языка не знали, согласилась съ предложеніемъ кс. Семененка. Узнавши объ этомъ запрещеніи, Мацѣвскій 1 января 1859 г. написалъ папѣ Пію IX письмо, въ которомъ доказывалъ, что у него, какъ у самаго искренняго католика и преданнѣйшаго сына католической церкви, не было даже и мысли выступить противъ своей церкви и ея установленій. Оправдательное письмо Мацѣвскаго, адресованное на имя папы Пія IX и найденное теперь въ ватиканскомъ архивѣ, напечатано было 17 (29) января с. г. дромъ Владиславомъ Семковичемъ въ фельетонѣ газеты *Słowo Polskie*. Изъ этого интереснаго сообщенія мы узнаемъ, что кс. Семененкѣ не понравились въ трудѣ польскаго ученаго слѣдующія мысли: 1) Мацѣвскій одобрялъ славянское богослуженіе и доказывалъ на основаніи исторіи, что славянскіе апостолы свв. Кириллъ и Меодій подверглись интригамъ и гоненіямъ со стороны нѣмецкихъ проповѣдниковъ въ Моравіи; 2) Мацѣвскій затрогиваетъ вопросъ о брачной жизни славянскаго духовенства и о гражданскомъ бракѣ свѣтскихъ лицъ; 3) польскій ученый будто бы не признавалъ папы намѣстникомъ Христа и ап. Петра, — чего однако въ сочиненіяхъ Мацѣвскаго вовсе не было.

Д-ръ Семковичъ доказываетъ, что въ дѣйствительности такихъ тенденцій въ сочиненіяхъ Мацѣвскаго нѣтъ, и папа Пій IX, по всей вѣроятности, приказалъ-бы исключить труды польскаго историка изъ индекса, если-бы просьбы Мацѣвскаго и его оправданіе не были препровождены на разсмотрѣніе того же Семененка и не застряли у него. Мацѣвскій скончался въ 1883 г. въ Варшавѣ и до конца своей жизни не дождался исключенія своихъ сочиненій изъ индекса, такъ какъ Семененкѣ не нравилось предста-

вление Мацѣвскаго, что вѣкогда всѣ славянскіе народы имѣли славянское богослуженіе и дорожили славянскимъ богослужебнымъ языкомъ, подвергаясь за это преслѣдованіямъ со стороны латинско-нѣмецкаго духовенства. Д-ръ Семковичъ обращается въ заключеніе къ польскимъ епископамъ съ просьбой, во имя правды и справедливости, постараться объ освобожденіи трудовъ польскаго ученаго отъ тяготящаго на нихъ церковнаго запрета.

* * *

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По поводу пожертвованія Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Иеронимомъ 1,000 рублей на усиленіе русскаго боевого флота, Его Высокопреосвященство удостоился получить отъ Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника нижеслѣдующее письмо:

Ваше Преосвященство.

Прошу Васъ принять Мою глубокую признательность за щедрый даръ оцѣлу увеличенія морской боевой силы Россіи.

Поручаю Себя молитвамъ Вашимъ

Искренно Васъ уважающій

„МИХАИЛЬ”

* * *

Въ воскресенье, 14 марта, въ г. Варшавѣ, въ помѣщеніи собранія офицеровъ генеральнаго штаба состоялось многолюдное засѣданіе Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Слушателей, переполнившихъ обширный залъ въ новомъ зданіи на Соборной площади, привлекала интересная тема чтенія прот. П. Д. Каллиста „Война съ христіанской точки зрѣнія“. Почтенный лекторъ въ очень обстоятельной рѣчи выяснилъ недомѣнія, возникающія въ душѣ христіанина при сопоставленіи такихъ противоположныхъ понятій, какъ война и христіанство. Рядомъ примѣровъ изъ библии, евангелія и св. отцовъ церкви о. Каллистомъ выяснилъ слушателямъ, что съ христіанской точки зрѣнія война неизбежна и неустраима до тѣхъ поръ, пока завѣты Христовы не проникнутъ въ сознаніе каждаго человѣка, пока не будетъ новой земли и новаго неба. Война — это защита родины, защита ближнихъ отъ обидъ, и съ этой точки зрѣнія каждый христіанинъ и долженъ относиться къ войнѣ. Бы-

ваютъ также и войны наступательныя, которыхъ нельзя осуждать: это — войны для предупрежденія нападений. Такovy были наши войны въ Средней Азій. Заключеніе рѣчи о. Каллиста было посвящено преосвященному Николаю, много лѣтъ трудившемуся надъ насажденіемъ православія среди японцевъ. Преосвященный Николай, говорилъ ораторъ, молится теперь, вѣроятно, о томъ, чтобы война окончилась скорѣе и чтобы японцы, узнавъ въ бояхъ достоинства русскаго христіанина, пожелади приобрѣсти не только внѣшнюю скорлупу европейской культуры, но и тѣ духовныя качества, которыя даетъ православная вѣра.. Послѣ о. Каллиста предложилъ собранію чтеніе о „сущности православія въ изложеніи Ѳ. М. Достоевскаго“ священникъ В. А. Шингаревъ, выказавшій обстоятельное знаніе какъ предмета чтенія, такъ и современныхъ умственныхъ теченій русскаго интеллигенціи. Во время засѣданія хоръ Общества исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОПОВѢДИ

ІЕРОМОНАХА ВАЛЕНТИНА (ЛЯХОЦКАГО).

Выпускъ первый. Цѣна 15 коп., съ перес. 19 коп. почтовыми марками въ простомъ закрытомъ письмѣ. Требованія адресовать: въ Москву, Новоспасск. монастырь, Іеромонаху Валентину.

Колокольный Заводъ

А. ВЛОДКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ.

Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Награды. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Сѣдлецкаго во имя Святителя Леонтія Ростовскаго братства за 1903 (третій братскій) годъ (окончаніе). — Увѣдомленіе. — Отдѣлъ II. День распятія Іисуса Христа. — Россія и Японія. — Изъ дипломатическихъ сношеній Москвы съ Римомъ въ XV вѣкѣ. — Къ любителямъ природы. — Изъ Епархіи. — Библиографія. — Мѣстныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.