

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XLIV.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

№ 14-й.

5 Апрѣля 1903 года.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ∞ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ∞

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-  
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-  
ствующаго Синода Его Преосвященству, Преосвя-  
щеннѣйшему Иннокентію, Епископу Тамбовскому и  
Щацному.

I.

*О назначеніи лицамъ духовнаго званія пособій изъ Сино-  
дальныхъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по дѣлу  
о назначеніи лицамъ духовнаго званія пособій изъ Синодальныхъ  
суммъ. Приказали: Принимая во вниманіе: а) что по В ы с о ч а й-

ше утвержденному 3 іюня 1902 года Уставу о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для епархіального духовенства установлены на полученіе пенсій сокращенные сроки, лицамъ же не выслужившимъ пенсій, предоставлено право на полученіе единовременныхъ пособій изъ казны, и б) что съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго пенсіоннаго Устава несомнѣнно уменьшится число лицъ, нуждающихся въ призрѣніи епархіальныхъ Попечительствъ, которыя, вслѣдствіе сего, получаютъ возможность оказывать болѣе дѣйствительную, чѣмъ прежде, помощь лицамъ духовнаго званія, на коихъ не распространяется дѣйствіе новаго пенсіоннаго Устава, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы при испрошеніи пособія изъ Синодальныхъ суммъ отнюдь не включали въ списки заштатныхъ священноцерковнослужителей, оставившихъ службу при дѣйствіи помянутого устава, т. е. послѣ 18 іюня 1902 года, равно и семействамъ таковыхъ лицъ и 2) поручить епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы въ ежегодно представляемые Святѣйшему Синоду списки лицъ, нуждающихся во вспоможеніи, они включали лишь такихъ лицъ, коимъ не представляется возможности оказать достаточное пособіе изъ епархіального Попечительства и другихъ мѣстныхъ средствъ, и чтобы таковые списки представлялись въ Святѣйшій Синодъ не позже 1-го сентября каждаго года; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Марта 18 дня 1903 года № 4.

## II

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 марта 1903 года № 2160, открытъ при церкви деревни *Степановки*, Тамбовскаго уѣзда, самостоятельный приходъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣленіе на мѣста.

*Опредѣлены:* 1) *на священническія мѣста:* къ церкви Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря заштатный священникъ села Никольскаго Кабачья, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іаковъ Веселовскій; къ церкви Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря заштатный священникъ села Бѣломѣстной Кріуши, Тамбовскаго уѣзда, Димитрій Бѣловидовъ; къ церкви села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, псаломщикъ села Осиновки, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Боголюбовъ; къ церкви села Кузьминки, Липецкаго уѣзда, надзиратель 1 Тамбовскаго духовнаго училища Михаилъ Богдановъ; къ церкви села Мучкана, Борисоглѣбскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы при Лебедянскомъ Троицкомъ монастырѣ Петръ Халевъ; 2) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Никольскаго на Такаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ села Новоспасскаго на Кисельной Вершинѣ, того же уѣзда, Алексѣй Преображенскій.

### Перемѣщеніе.

*Перемѣщены:* священникъ церкви села Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Политовъ — на таковое же мѣсто къ церкви села Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда; священникъ церкви села Никольскаго, Липецкаго уѣзда, Владиміръ Ромаповскій — на таковое же мѣсто къ Казанской церкви г. Борисоглѣбска; священникъ церкви села Мокраго, Лебедянскаго уѣзда, Василій Вяжлийскій — на таковое же мѣсто къ церкви села Хоботца Старо-Космодамианскаго, Козловскаго уѣзда; псаломщикъ кладбищенской церкви города Борисоглѣбска Андрей Калугинъ — на таковое же мѣсто къ кладбищенской церкви города Липецка; псаломщикъ кладбищенской церкви города Липецка Сергій Калугинъ — на таковое же мѣсто къ кладбищенской церкви г. Бо-

рисоглѣбска; псаломщикъ церкви села Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Юрьевъ—на таковое же мѣсто къ церкви села Ново-Никольскаго, Усманскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Ново-Никольскаго, Усманскаго уѣзда, Семенъ Богоявленскій—на таковое же мѣсто къ церкви села Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда.

#### Увольненіе за штатъ.

*Уволенъ за штатъ* псаломщикъ церкви села Алешни, Шацкаго уѣзда, Василій Вороневъ, согласно его прошенію.

#### Назначеніе на должности.

Назначенъ священникъ церкви села Знаменки Алексѣй Херувимовъ *исправляющимъ должность благочиннаго по 2-му Козловскому округу*

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

*Утверждены: въ должности помощника духовно-судебнаго смдвателя по 1 Темниковскому округу священникъ церкви села Бабьева Михаилъ Розановъ; въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Успенской церкви г. Темникова крестьянинъ Иванъ Самышкинъ на 1 трехлѣтіе, Николаевской церкви г. Шацка мѣщанинъ Петръ Сергіоновъ на 1 трехлѣтіе, при церквахъ селъ: Тамбовскаго уѣзда, Митрополя отставной унтеръ-офицеръ Андроникъ Дерябинъ на 1 трехлѣтіе, Знаменскаго Козьмана отставной капитанъ Александръ Величко на первое трехлѣтіе, Периксы—крестьянинъ Іаковъ Шершневъ на 2 трехлѣтіе, Борисоглѣбскаго уѣзда—Хомутовки крестьянинъ Николай Уроилевъ на 6 трехлѣтіе; Усманскаго уѣзда, Дѣвницъ мѣщанинъ Василій Теодоровъ на 4 трехлѣтіе; Кирсановскаго уѣзда—Инжавинья мѣщанинъ Петръ Герасимовъ на 4 трехлѣтіе, Марыйки—крестьянинъ Василій Щербининъ на 1 трехлѣтіе, Моршанскаго уѣзда—Сосновки мѣщанинъ Михаилъ Брежневъ*

на 2 трехлѣтіе, Кулеватова крестьянинъ Николай Ждановъ на 1 трехлѣтіе; Козловскаго уѣзда—Сабуровки крестьянинъ Емельянъ Игнатьевъ на 1 трехлѣтіе; Шацкаго уѣзда—Чернитова крестьянинъ Максимъ Борбашевъ на 3 трехлѣтіе, Каверина крестьянинъ Илья Некрасовъ на 1 трехлѣтіе; Елатомскаго уѣзда—Глядкова крестьянинъ Проконій Федотовъ на 1 трехлѣтіе, Кобякова крестьянинъ Дмитрій Маногиачъ на 1 трехлѣтіе, Мокраго крестьянинъ Лаврентій Денисовъ на 1 трехлѣтіе.

### **Увольненіе отъ должностей.**

*Уволены:* 1) *отъ должности благочиннаго* по 2 Козловскому округу священникъ Константинъ Политовъ, согласно прошенію; 2) *отъ должности помощника духовно-судебнаго стародателя* по 1 Темниковскому округу священникъ церкви села Шаль Василій Свѣтловъ, согласно прошенію 3) *отъ должности псаломщика* псаломщикъ Троицкой церкви города Тамбова Василій Тимофеевъ съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, согласно его прошенію.

### **Благодарность.**

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ церкви села Вндряевскаго Завода, Спасскаго уѣзда, крестьянину Василю Кулясову за пожертвованіе имъ въ пользу церкви 600 рублей.

### **Присоединеніе къ православію.**

*Присоединены къ православію:* крестьянинъ деревни Олемѣева, прихода с. Оксельмѣева, Шацкаго уѣзда, Парфеній Михайловъ Ялдинъ, изъ раскола безпоповскаго толка, священникомъ церкви названнаго села Василиемъ Бѣльскимъ, крестьянинъ деревни Вичутки, Спасскаго уѣзда, Игнатій Лукіяновъ Сѣровъ изъ раскола бѣлопоповскаго толка священникомъ церкви села Дубасова, того же уѣзда, Алексѣемъ Троицкимъ; крестьянская двѣца деревни

Выши, прихода села Сидемки, Спасскаго уѣзда, Тагіана Дмитріева Галдина, изъ раскола Австрійскаго толка — мѣстнымъ священникомъ Григоріемъ Потапьевымъ.

### Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

*За смертью исключаются изъ списковъ:* Діаконъ церкви села Почкова, Елатомскаго уѣзда, Алексій Павловичъ Вѣрняковъ. Умершій — сынъ діакона, по увольненіи изъ Тамбовской духовной семинаріи, съ 29 ноября 1885 года состоялъ псаломщикомъ, 3 ноября 1888 года рукоположенъ въ санъ діакона, въ теченіе своей службы 12 лѣтъ состоялъ учителемъ церковно-приходской школы. Умеръ 3 февраля 1903 года, имѣя отъ роду 38 лѣтъ. Послѣ его смерти остались дѣти 14, 9 и 2 лѣтъ.

Псаломщикъ церкви села Коровина Михаилъ Михайловичъ Троицкій. Умершій, по увольненіи изъ Тамбовскаго духовнаго училища, съ 19 декабря 1854 года состоялъ псаломщикомъ; умеръ 10 марта 1903 года, имѣя отъ роду 69 лѣтъ. Послѣ его смерти осталась жена.

Заштатный псаломщикъ церкви села Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Стефанъ Аолнасьевичъ Ждановъ, Умершій, по увольненіи изъ духовнаго училища, съ 14 мая 1843 года состоялъ псаломщикомъ, 14 іюня 1901 года уволенъ заштатъ; имѣлъ золотую медаль для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, пожалованную ему за 50-лѣтнюю безпорочную службу; умеръ 3 марта 1903 года, имѣя отъ роду 76 лѣтъ. Послѣ его смерти осталась жена.

Заштатный псаломщикъ церкви села Екатериновки, Лебелянскаго уѣзда, Мартинъ Ивановъ Терентьевскій. Умершій — сынъ дячка, съ 1845 года состоялъ псаломщикомъ, за 50 лѣтнюю безпорочную службу въ 1898 году пожалованъ золотою медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ; умеръ 15 января 1903 года, имѣя отъ роду 79 лѣтъ.

Заштатный псаломщикъ церкви села Новой Слободы Тамбовскаго уѣзда, Онисимъ Аонасьевичъ Цвѣтковъ Умершій, по увольненій изъ духовнаго училища, съ 23 марта 1899 года состоялъ псаломщикомъ, 4 мая 1899 года уволенъ за штатъ, умеръ 18 февраля 1903 года, имѣя отъ роду 70 лѣтъ.

## Церковныя постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: Богословской церкви села Разезазова, Тамбовскаго уѣзда, — ремонтировать два иконостаса въ сей церкви, съ израсходованіемъ на сей ремонтъ 4100 руб. церковныхъ денегъ; с. Ольховца, Лебедянскаго уѣзда, ремонтировать придѣльный иконостасъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, съ израсходованіемъ на сей ремонтъ 300 руб. церковныхъ денегъ и имѣющаго быть остатка церковныхъ денегъ отъ 1903 года.

## Духовныя завѣщанія.

Дворянинъ Александръ Семеновичъ Воробьевъ по духовному завѣщанію отказалъ на вѣчный поминъ въ церковь села Вердеревщины, Бирсановскаго уѣзда. 50 руб. Чухломская мѣщанка Акулина Васильевна Комарова завѣщала въ Саровскую пустынь 100 руб. на вѣчный поминъ ея, звавѣщательницы!

## О Т Ч Е Т Ъ

### Комитета Уманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ за 1902 годъ.

4-го октября истекшаго 1902 года Уманская Охотниковская богадѣльня священнымъ Богослуженіемъ скромно праздновала день своего основанія, осуществившагося въ 1875 году по инициативѣ бывшаго Уманскаго уѣзднаго предводителя дворянства и почет-

наго гражданина города Усмани подполковника Михаила Александровича Охотникова. — Сотрудниками г. Охотникова въ устройствѣ этого благотворительнаго заведенія и составленіи устава, кромѣ покойнаго учредителя, принимали участіе составшіе членами приходскаго попечительства лица, нынѣ уже умершіе, В. Е. Потапьевъ, протоіерей І. Сперанскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Борисовичъ Бланкъ и находящійся въ живыхъ И. И. Казанскій — По особому ходатайству комитета богадѣльня съ пріютомъ именуется „Охотниковею“ и состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и съ самого начала своего основанія старается оправдать то свое высокое назначеніе, какое имѣлъ въ виду учредитель. Въ истекшемъ 1902 году престарѣлыя и увѣчныя лица, обоого пола и разнаго званія, находили пріютъ въ заведеніи и покой, а дѣти, большею частію лишеныя крова и родительскаго воспитанія, находясь въ имѣющемъ при богадѣльнѣ пріютѣ, воспитывались на началахъ религіозно — нравственныхъ и обучались чтенію, письму, а также и необходимымъ для домашняго быта руководствіямъ, чтобы — по выходѣ изъ заведенія, дѣвочки, пріютки могли бы жить честнымъ трудомъ и не обременять тѣхъ лицъ, у которыхъ имъ придется жить. — При богадѣльнѣ съ пріютомъ открыта швейная мастерская для обученія пріютокъ шитью, для чего, по возможности, принимаются заказы за умѣренную плату. — Затѣмъ дѣвочки, пріютки — обучаются ткацкому ремеслу, для каковой надобности при заведеніи имѣются два ткацкихъ станка: одинъ пріобрѣтенъ изъ Уманской уѣздной земской управы а другой пожертвованный предѣдателемъ комитета Гр. М. Охотниковымъ, стоимостью въ 90 руб., выписанъ изъ Финляндіи, на которыхъ пріютки подъ руководствомъ помещицы надзирательницы вы аботывали сарпинку, часть которой идетъ на расходы по заведенію, а часть для продажи, и въ отчетномъ году сарпинки

этой продано на 9 руб. 30 коп., причемъ на финляскомъ станкѣ работа производится гораздо быстрее и легче, почему заведеніемъ и принимаются отъ частныхъ лицъ заказы на тканье сарпинки.

Богадѣльня съ пріютомъ помѣщается въ собственномъ домѣ, находящемся противъ Космо-Даміанской церкви, на усадьбахъ подъ № № 502 и 503, при чемъ согласно волѣ завѣщателя домъ этотъ со всѣми принадлежащими къ нему постройками не можетъ быть обращенъ въ какое либо другое вѣдомство. — Домъ, принадлежащій заведенію, деревянный, одноэтажный, обложенный снаружи кирпичемъ, внутри оштукатуренъ и окрашенъ масляною краскою. — Сообразно своей величинѣ, домъ раздѣленъ, на 12 комнатъ, изъ коихъ одна предназначена для помѣщенія надзирательницы, одна для моленной, одна для кухни, два коридора, а остальные для призрѣваемыхъ женскаго пола. — Рядомъ съ домомъ имѣется деревянный флигель, въ одной половинѣ котораго помѣщаются призрѣваемые мужскаго пола, а другая половина предназначена для больныхъ заразными болѣзнями. — Кромѣ вышеупомянутаго имущества комитету богадѣльни еще принадлежатъ одноэтажный деревянный, крытый желѣзомъ, домъ, находящійся по Долевой улицѣ, на усадьбѣ подъ № 383, построенный въ 1900 году на свои средства председателемъ комитета Гр. М. Охотниковымъ и предоставленный въ собственность комитета, и домъ этотъ, стоющій 3000 руб., въ настоящее время, за ненадобностью для заведенія, сдается подъ квартиру; 100 десят. 1749 кв. саж. земли, находящейся при деревнѣ Дубовкѣ, Липецкаго уѣзда, пожертвованныхъ мѣщаниномъ Евтихіемъ Николаевымъ и состоящей въ пожизненномъ владѣніи сына жертвователя Ильи Николаева и 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят. земли, состоящей Усманскаго уѣзда, въ демшинской дачѣ, пожертвованной мѣщаниномъ Ивановомъ Ильинымъ Коняевымъ и находящейся въ пожизненномъ владѣніи брата жертвователя, Петра Коняева, и племянницы Маріи Черныхъ.

Богадѣльня съ пріютомъ содержится: на проценты получаемые съ принадлежащаго заведенію основнаго капитала въ суммѣ 5300 руб. и спеціальнаго въ суммѣ 475 руб.; на пособіе, выдаваемое заведенію Уманскимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ ежегодномъ размѣрѣ 500 руб.; на ежегодные опредѣленные взносы членовъ комитета и на приношенія, поступающія отъ постороннихъ благотворителей деньгами, вещами и различными припасами. Дѣвочки — пріютки, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, во время Богослуженій, для сбора пожертвованій обносили кружку, находящуюся при Космо-Даміанской церкви и принадлежащую богадѣльни съ пріютомъ. — Такія же кружки находятся на станціи „Усмаль“ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, при Михайло-Архангельской церкви села Новочеркутина, Уманскаго уѣзда, въ Уманскомъ казначействѣ, уѣздномъ сѣздѣ, въ Березнеговской церкви, при табачной фабрикѣ купца В. Д. Оедорова въ городѣ Усмани и въ лавкѣ того же Оедорова въ селѣ Добринкѣ. Въ самомъ же заведеніи находится шнуровая, съ печатью комитета, книга для желающихъ записывать свои пожертвованія.

*Примѣчанія:* 1. Лица, пожертвовавшія въ пользу заведенія такое имущество или капиталъ, ежегодный доходъ съ котораго достаточенъ будетъ для полнаго содержанія одного призрѣваемаго, именуются благотворителями заведенія и почетными попечителями.

2. Лица, пожелавшія вносить ежегодно сумму, достаточную на содержаніе одного призрѣваемаго, именуются благотворителями заведенія, до тѣхъ поръ, пока они будутъ производить таковой взносъ.

Управленіе богадѣльнею съ пріютомъ ввѣрено особому комитету, въ составъ котораго входятъ: 1) три лица, назначенныя, отъ приходскаго попечительства; 2) почетные попечители; 3) лица, изъявившія желаніе вносить ежегодно на содержаніе заведенія не менѣе 25 рублей; 4) лица, пожертвовавшія одновременно въ поль-

зу богадѣльни съ пріютомъ не менѣе 500 рублей и 5) врачи, если они исполняютъ свои обязанности по заведенію бесплатно.

Заведеніе находится въ вѣдѣніи приходскаго попечительства Уманской Космо-Даміанской церкви, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя приходскаго попечительства (онъ же и предсѣдатель комитета богадѣльни съ пріютомъ), а въ случаѣ его отсутствія или болѣзни—непремѣннаго члена попечительства настоятеля Космо-Даміанской церкви...

Въ отчетномъ 1902 году комитетъ богадѣльни съ пріютомъ составляли слѣдующія лица:

*А.—Благотворители со взносомъ 100 р. въ годъ.*

1. Предсѣдатель приходскаго попечительства и комитета Григорій Михайловичъ Охотниковъ.

2. Генераль-Лейтенантъ Князь Леонидъ Дмитриевичъ Вяземскій.

3. Жена Генераль-Лейтенанта Княгиня Марія Владиміровна Вяземская.

4. Статскій совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Охотниковъ (онъ же почетный попечитель отъ земства).

(Продолженіе будетъ).

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Соборной г. Темникова церкви.

2) При церкви с. Широасова, Темниковскаго уѣзда.

3) При Тюремной церкви г. Елатмы.

Подробныя свѣдѣнія о поименованныхъ приходахъ помѣщены въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

4) При церкви села Старой Стежки, Козловскаго уѣзда.

5) При церкви села Ольховца, Лебедянскаго уѣзда.

6) При Троицкой церкви города Темникова.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

7) При церкви с. Вановья, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 10 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г.

8) При Единовѣрческой церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 11 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

9) При церкви села Озерокъ, Козловскаго уѣзда.

10) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

11) При церкви с. Вишневаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 17 марта; причта положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика; душъ м. п. 1737; земли 119 дес.,

12) При церкви с. Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 21 марта; причта положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика; душъ м. п. 1786; земли 66 дес.

13) При церкви с. Никольскаго, Липецкаго уѣзда; свободно съ 22 марта; причта положено: священникъ и псалом-

щикъ; душъ м. п. 309; земли 49 десятинь; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

14) При церкви с. Мокраго, Лебедянского уѣзда; свободно съ 26 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 635; земли 33 десятины; причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

#### Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Кріуши, Темниковскаго уѣзда.
- 2) При церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда.
- 3) При церкви села Дудкина, Шацкого уѣзда.
- 4) При церкви с. Чубарова, Елатомскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Сибирки, Усманскаго уѣзда.
- 6) При Троицкой, г. Темникова, церкви.
- 7) При церкви с. Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.
- 8) При церкви села Нестерова, Елатомскаго уѣзда.
- 9) При церкви села Бычковь, Тамбовскаго уѣзда.
- 10) При церкви с. Лаврова, Тамбовскаго уѣзда.
- 11) При церкви с. Сергѣевки, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 12) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго уѣзда.
- 13) При церкви с. Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда.
- 14) При церкви с. Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда..
- 15) При церкви с. Куровщины, Кирсановскаго уѣзда.
- 16) При Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

- 17) При церкви села Сселокъ, Липецкаго уѣзда.

18) При церкви села Махровки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 7 Тамбовск. Епарх. Вѣдом. за 1903 годъ.

19) При церкви с. Сукмавки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

20) При церкви села Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда

21) При Соборной церкви г. Моршанска.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 8 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

22) При церкви с. Вановья, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 9 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

23) При церквч села Березнеговки, Усманскаго уѣзда.

24) При церкви села Почкова, Елатомскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

25) При церкви с. Средней Байгоры, Усманскаго уѣзда; свободно съ 18 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1656; земли 38 десятинъ.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Пашатова, Темниковскаго уѣзда.

2) При церкви с. Кермиси, Шацкаго уѣзда.

3) При церкви с. Большаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда.

4) При церкви села Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда.

5) При церкви с. Мокраго, Лебедянскаго уѣзда.

6) При Александро-Невской приютской г. Козлова церкви.

7) При церкви с. Зелеповки, Козловскаго уѣзда.

8) При церкви с. Почкова, Елатомскаго уѣзда.

9) При церкви с. Гоголева Вора, Спасскаго уѣзда.

10) При церкви с. Дубовки, Козловскаго уѣзда.

11) При церкви с. Истлѣва, Елатомскаго уѣзда.

12) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго уѣзда.

13) При церкви с. Ключей, Елатомскаго уѣзда.

14) При церкви с. Краснаго, Лебедянскаго уѣзда.

15) При Рождество-Богородицкой г. Лебедяни церкви.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

16) При церкви села Княжева, Шацкаго уѣзда.

17) При церкви села Знаменскаго Кореана, Тамб. уѣзда.

18) При церкви села Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 5 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

19) При церкви села Вячки, Кирсановскаго уѣзда.

20) При церкви села Яблонова, Лебедянскаго уѣзда.

21) При церкви с. Перемыкина, Кирсановскаго уѣзда.

22) При церкви села Вторыхъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 6 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г.

23) При Богословской церкви с. Разказова, Тамб. уѣзда.

24) При Варваринской церкви города Тамбова.

25) При церкви села Ольховца, Лебедянского уезда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 7 Тамбовск. Епарх. Вѣдом. за 1903 годъ.

26) При церкви с. Софьина, Моршанскаго уезда.

27) При церкви села Бутырокъ, Липецкаго уезда.

28) При церкви села Новой Стежки, Козловскаго уезда.

29) При церкви села Саввы, Спасскаго уезда.

30) При церкви села Темирева, Елатомскаго уезда.

31) При Тамбовской—Богородичной церкви.

32) При церкви села Туровки, Козловскаго уезда.

33) При церкви села Кольдюковъ, Елатомскаго уезда.

34) При церкви с. Курапова, Лебедянскаго уезда.

35) При Соборной церкви г. Елатмы.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 8 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

36) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уезда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

37) При церкви с. Хорошавки, Кирсановскаго уезда.

38) При церкви с. Новопокровскаго, Тамбовскаго уезда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

39) При церкви села Ищеина, Лебедянскаго уезда.

40) При Свято Духовской церкви села Борисовки, Лебедянскаго уезда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

41) При церкви села Мутасьева, Моршанскаго уѣзда.

42) При церкви села Алексѣевки, Кирсановскаго уѣзда.

43) При Соборной церкви города Кирсанова.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

44) При церкви с. Новоспасскаго на Кисельной Вершинѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 19 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1349; земли 33 десятины; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 525 рублей въ годъ.

45) При церкви с. Осиновки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 24 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1254; земли 30 десятинь.

46) При Троицкой церкви города Тамбова; свободно съ 26 марта; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1739; земли 33 десятины; причтъ получаетъ 0/0/0 съ церковнаго капитала въ 18641 руб.

47) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 26 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1053; земли 33 десятины; причтъ получаетъ казенное жалованіе, изъ коего псаломщику выдается 122 руб. 50 коп. въ годъ.

#### Просфорническія мѣста:

При церквахъ селъ: Соколова, Павловки и Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда; Кулешовки, Архангельскаго и Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда; Малой Даниловки и Добрин-

скихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Космодамианской Кріуши, Кореана, Троицкой Дубровки, Ивановки, Чернавки и Вязовки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома и Громка, Моршанскаго уѣзда; при Ниолаевской, города Моршанска, церкви, села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда, и села Пашатова, Темниковскаго уѣзда.

---

### П О П Р А В К А

Въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ въ числѣ свободныхъ священническихъ мѣстъ показана священническая вакансія при церкви села Вановья, Шацкого уѣзда, при чемъ обозначено, что причтъ этого села получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 8956 руб. 6 коп.

Какъ оказалось по справкѣ, означенные 8956 руб. 6 коп. принадлежать не причту, а церкви села Вановья, и капиталъ этотъ 3-го февраля 1903 года Преосвященнымъ Димитріемъ, бывшимъ Тамбовскимъ Епископомъ, разрѣшено израсходовать на внутреннее украшеніе вновь выстроеннаго въ селѣ Вановѣ храма.



---

СО Д Е Р Ж А Н І Е. **Отдѣлъ официальный.** I. Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отчетъ Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ за 1902 годъ. IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. V. Поправка.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Александръ Андріевскій**



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Благотворительная дѣятельность Саровцевъ во время голода 1774—1775 гг.

„Древне-русскій монастырь всегда былъ запасной  
житницей для нуждающихся“

Проф. Ключевскій.

„Странныхъ и нищихъ цонти и кормити—не бояться  
ни какія скудости“.

Уставъ Саровской пустыни.

Еще не успѣли русскіе люди оправиться послѣ народнаго волненія, вызваннаго пугачевскимъ движеніемъ, и искупить свои роковыя ошибки тяжелымъ наказаніемъ, какъ ихъ постигло новое бѣдствіе. 1774 годъ былъ неурожайнымъ годомъ для многихъ областей Русскаго государства. Въ тотъ годъ въ восточной половинѣ Европейской Россіи хлѣба почти вовсе не уродилось, а что и было въ полѣ, то не было, какъ слѣдуетъ, собрано крестьянами, которые во время лѣтней страды больше волновались и грабили помѣщичьи усадьбы, чѣмъ ра-

ботали въ полѣ. Старые запасы хлѣба, у кого они были, давно истощились. <sup>1)</sup> По сему, съ наступленіемъ осени, среди крестьянъ начался голодъ. Цѣны на жизненные продукты страшно поднялись; хлѣбъ сталъ дороже въ 5—6 разъ, чѣмъ въ обыкновенное время: четверть ржи продавалась за 6 тогдашнихъ рублей, т. е. около 25—30 рублей на наши деньги. При этомъ повышение цѣнъ было такъ быстро, что рѣзкій переходъ отъ низкихъ цѣнъ къ высокимъ произвелъ на населеніе удручающее впечатлѣніе. „Голодные крестьяне стали расходиться по полямъ и лѣсамъ, собирать дубовые желуди, орѣховыя серъги (ячейки орѣховъ), дубовую кору, гнилую колоду, лебеду и печь изъ этихъ суррогатовъ хлѣбъ, которымъ сами питались и дѣтей своихъ кормили <sup>2)</sup>. Помѣщики, усадьбы которыхъ были разорены пугачевцами, не въ состояніи были кормить своихъ крѣпостныхъ; послѣдніе сами должны были изыскивать себѣ пропитаніе. Многие крестьяне оставляли свои дома и съ женами, дѣтьми для прокормленія бродили по міру. Густыя толпы нищихъ сновали по селамъ, городамъ и проѣзжимъ путямъ. „Проселочныя дороги, — пишетъ очевидецъ, — были покрыты несчастными, которыхъ медленная походка и обезображенныя голодомъ лица не могли не возбуждать живѣйшаго состраданія. Но при всеобщей нуждѣ, состраданіе это могло быть только пассивнымъ, а не могло явиться настолько дѣйствительнымъ, насколько требовало этого бѣдственное положеніе несчастнаго народа. Тѣ изъ помѣщиковъ, — продолжаетъ тотъ же очевидецъ, — которые, какъ хорошіе хозяева, наполнили свои амбары хлѣбомъ на случай нужды, должны были помогать своимъ собственнымъ крестьянамъ и могли подать очень скудную помощь тѣмъ, которые отъ голода скитались по ихъ землямъ“. Многие изъ этихъ несчастныхъ

<sup>1)</sup> По селамъ и деревнямъ запасныхъ общественныхъ магазиновъ, которые на случай нужды наполнялись бы хлѣбомъ въ урожайные годы, тогда не было, не было также и продовольственныхъ капиталовъ; все это появилось уже послѣ. Извѣстія Тамбов. Арх. Комис. 9 выш., 57 стр.)

<sup>2)</sup> Извѣстія Тамбов. Ученой Архивной. Комис., вып. V, стр. 59.

на пути падали и на глазахъ пробѣзжихъ умирали отъ голода и истощенія <sup>1)</sup>).

Правительство пришло на помощь страждущему населенію и предприняло общественныя работы, чтобы доставить заработокъ нуждающимся. Такъ начато было сооруженіе земляного вала и рва около Темникова, Наровчата и Троицкаго острога, а къ работамъ было привлечено населеніе сель и деревень, особенно пострадавшихъ отъ неурожая. Но эта помощь оказывалась недостаточной въ сравненіи съ размѣрами народнаго бѣдствія, которое, за отсутствіемъ общественной благотворительности, принимало роковой, острый характеръ. <sup>2)</sup>

Въ довершеніе несчастія зима на тотъ годъ настала рано и была очень суровая. Въ концѣ октября мѣсяца по сѣвернымъ уѣздамъ Тамбовской и смежной съ нею Пензенской губерній пронеслась ужасная мятель, отъ которой замерзло сотни людей и погибло множество скота; а потомъ настали страшные холода, которые держали безъ перерыва почти всю зиму.

Несчастное населеніе, питавшееся всевозможными суррогатами хлѣба, а часто не имѣвшее и топлива, приходило въ безсиліе и начало болѣть. Въ ту зиму открылись повальные болѣзни; и повторилось тогда тоже, что бывало въ страшные голода XVII вѣка, когда, по словамъ лѣтописи, „убо-зѣи отъ голода злѣ мучимы скончавашуся.“

Въ эту печальную годину народнаго бѣдствія на помощь несчастнымъ голодающимъ выступила Саровская пустынь.

Ницелюбіе было всегдашней добродѣтелью саровскихъ иноковъ. Въ Саровской обители издавна сложился такой строй жизни, что насельники ея упражнялись не только въ подвигахъ молитвы, служащей выраженіемъ первой изъ двухъ

<sup>1)</sup> Bemerkungen über Esthland, Liesand, Russland, nebst einigen Beiträgen zur Empörungsgeschichte Pugatchews. während eines achtfährigen Aufenthalts gesammelt von einem Augenzeugen. Prag. u. Leipzig. 1792 См. у Д. Л. Мордвцева, т. XVII (изд. Мертца 1901 г.), стр. 113—114.

<sup>2)</sup> Извѣстія Тамбовск. Ученой Архивной Коммиссіи, вып. 33, стр. 35—36.

основныхъ заповѣдей Христовыхъ—любви къ Богу, но и учились исполнять вторую изъ этихъ заповѣдей—заповѣдь о любви къ ближнему. При этомъ, согласно духу своего времени, первымъ требованіемъ ея признавалась личная милостыня. Въ монастырѣ, гдѣ все было направлено къ устроению спасенія его обитателей, чрезъ благотворительность старались не только поднять уровень общественнаго благосостоянія, но и содѣйствовать духовному совершенствованію подвижниковъ. Цѣлительная сила милостыни полагалась не только въ томъ, чтобы утереть слезы страждущему, удѣляя ему часть своего имущества, но и главнымъ образомъ въ томъ, чтобы, смотря на его слезы и страданія, самому спострадать съ нимъ, пережить то чувство, которое называется челоѡколюбіемъ; въ этомъ смыслѣ „милостыня, какъ выразился проф. Ключевскій, была дополнительнымъ актомъ церковнаго богослуженія, практическимъ требованіемъ правила, что вѣра безъ дѣлъ мертва.“<sup>1)</sup> Саровская братія всегда была сострадательна къ нищимъ и убогимъ. Послѣднимъ въ монастырѣ никогда не отказывали въ пищѣ и тепломъ углѣ. Всѣ избытки монастырскихъ доходовъ употреблялись на помощь бѣднымъ. Издревле въ Саровѣ заведенъ былъ обычай предъ наступленіемъ зимнихъ холодовъ, на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, раздавать нищимъ теплую одежду. Къ этому дню напередъ заготавливали полушубки, кафтаны, сапоги и рукавицы. Въ Саровъ тогда сходило множество бѣдныхъ. Всѣхъ, по окончаніи литургіи, собирали въ ограду на гостинный дворъ и, смотря по нуждамъ челоѡка, надѣляли платьемъ. Когда же почему—либо не успѣвали заготовить большой запасъ одежды, раздавали просто деньги<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> „Добрые люди древней Руси“ В. О. Ключевского. Богосл. Вѣст. 1892 г. I, 78—79 стр.

<sup>2)</sup> „Общежительная Саровская пустынь и достопамятные иноки въ ней подвизавшіеся“, іером. Авеля. М. 1853 г., стр. 105—106.

Так издавна велось въ монастырѣ, и братія тщательно соблюдала этотъ древній обычай. Руководясь однимъ чувствомъ христіанскаго состраданія къ нищетѣ, иноки старались помочь ей, какъ только могли, и чрезъ это внесли не мало добра въ окружающее населеніе.

Несравненно шире, явственнѣе и осязательнѣе раскрылась христіанская любовь саровскихъ иноковъ къ страждущимъ, несчастнымъ теперь, во время всеобщаго неурожая, когда нужда въ благотворительной помощи вызывалась не горемъ отдѣльныхъ несчастныхъ жизней, а народнымъ общимъ бѣдствіемъ.

Когда окрестное населеніе начало страдать отъ голода, свѣтлая мысль оосѣнила строителя Саровской пустыни, іеромонаха Ефрема. Восмидесятилѣтній старецъ всегда былъ жалостливъ къ бѣднымъ и убогимъ; онъ, какъ добрая свѣча, непрестанно горѣлъ предъ Богомъ любовью къ ближнимъ; и это чувство въ немъ было глубже и обнаруживалось напряженнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ изъ братіи; оно наполняло все его существо и было всегдашней потребностію его добраго сердца. И теперь, соболюзуя людекому несчастію, онъ задумалъ помочь голодающимъ, хотя сколько нибудь облегчить ихъ страданія. Монастырское продовольствіе, правда, было рассчитано только на годъ, но хлѣбныхъ запасовъ въ обители было значительное количество. По монастырскому въ Саровѣ уставу, настоятель одинъ безъ совѣта всего братства ничего важнаго не предпринималъ <sup>1)</sup>. Посему, о. Ефремъ сзвалъ на совѣтъ старшую братію и тихо, миролюбиво выставлялъ ей на видъ то, что обитель своими запасами и собранными отъ добродѣтельныхъ дателей суммами въ состояніи помогать нуждающимся, и совѣтовалъ кормить стекающихся въ пустынь голодныхъ и никому изъ нихъ не отказывать въ пицѣ даже

---

<sup>1)</sup> „Уставъ общежительнаго Сатисо—Градо—Саровскія пустыни, преданный основателемъ и первоначальникомъ оной іеромонахомъ Ісаакіемъ.“ М. 1897 г., гл. 1, стр. 8.

въ томъ случаѣ, если ихъ соберется въ Саровѣ очень большое число. „Старцы многолѣтними сѣдинами цвѣтушіе, добродѣтелями украшенные, по словамъ іеромонаха Авеля, всегда были къ нему привязаны духомъ любви по Бозѣ; предложенія благочестиваго наставника всегда съ радостію и усердіемъ тщались исполнить.“<sup>1)</sup> И теперь они охотно пошли на встрѣчу доброму начинанію челоѣколюбиваго настоятеля. Рѣшено было монастырскимъ хлѣбомъ продовольствовать не только братію, но и всѣхъ голодающихъ мірянъ, которые только явятся въ Саровъ. Но такъ какъ въ это время голодъ охватилъ уже нѣсколько губерній, и нуждающихся было великое множество, почему нужно было ожидать громаднаго наплыва въ обитель желающихъ воспользоваться ея щедрымъ даромъ, то, въ видахъ удовлетворенія всѣхъ ихъ, установленъ былъ срокъ, въ продолженіе котораго каждый могъ пользоваться монастырской трапезой, чтобы, по истеченіи его, уступить свое мѣсто другому, не менѣе его нуждающемуся. Издавна Саровъ бесплатно кормилъ богомольцевъ и нищихъ, какіе оставались на монастырскомъ гостинномъ дворѣ, въ продолженіе трехъ дней. Этотъ періодъ времени теперь сдѣлался предѣльнымъ срокомъ для продовольствія cadaго голодающаго за одинъ разъ.

Итакъ, по совѣту о. строителя Ефрема и съ согласія всей братіи, въ Саровѣ были учреждены общественные столы. Ими прежде всего воспользовалось окрестное голодающее населеніе. Но потомъ, когда вѣсть объ этомъ разнеслась далеко кругомъ и дошла до слуха голодающихъ жителей отдаленныхъ областей, народъ со всѣхъ сторонъ толпами повалилъ въ обитель. „Саровская пустынь, по словамъ одного иностраннаго писателя, восемь лѣтъ прожившаго въ Россіи и бывшаго очевидцемъ описаннаго народнаго бѣдствія, теперь стала для цѣлой страны главнымъ убѣжищемъ всѣмъ голоднымъ, которые издалека стекались туда“<sup>2)</sup>.

1) „Общжит. Сар. пуст.“... стр. 59.

2) „Bemerkungen“...; у Мордовцева, XVII т., 114 стр.

Количество пришедших людей, пользующихся монастырской трапезой, съ каждой недѣлей и даже днемъ увеличивалось. Сначала число ихъ было не болѣе ста, но потомъ, съ усиленіемъ голода, оно достигло почтенной цифры: зимою семьсотъ человѣкъ и даже больше ежедневно снабжалось монастырскимъ столомъ. Тутъ были мужчины и женщины, старики, среднихъ лѣтъ и дѣти. Всѣ они пользовались монастырскимъ продовольствіемъ. Пища была простая и сытная. Хлѣбъ подавался чистый, безъ всякихъ примѣсей, давалась горячая каша или что-нибудь другое въ этомъ родѣ. Въ общемъ трапеза, предлагаемая голодающимъ, ничемъ не отличалась отъ братской — монастырской трапезы. Чтобы накормить такое множество людей, были приспособлены особыя помѣщенія для печенія хлѣба и варки горячаго; увеличено было число иноковъ и монастырскихъ трудниковъ, несшихъ послушаніе въ келарной; въ приготовленіи пищи помогали и сами голодающіе.

Саровская пустынь въ тотъ годъ оживилась. Обыкновенно въ осеннее и зимнее время она мало или почти вовсе не посѣщалась богомольцами. Запасенная глубокими снѣгами, съ трудно проѣзжими дорогами, обитель на это время какъ бы отрѣзывалась отъ внѣшняго міра и дѣлалась малолюдной и пустынной. Въ эту же описываемую нами голодную зиму въ пустынь стекалось людей не меньше, а можетъ быть, даже больше, чѣмъ въ лѣтнее благоприятное для паломничества время. Всѣ голодающіе были размѣщены въ гостинномъ дворѣ и въ помѣщеніяхъ для рабочихъ. Время проводили они, строго сообразуясь съ порядками монастырской жизни. Вмѣстѣ съ иноками посѣщали богослуженія. Нужно было видѣть ихъ въ храмѣ. Сколько мольбы и горячей вѣры написано было на лицахъ этихъ страждущихъ, пришедшихъ въ Саровъ искать крова и пищи! Сколько слезъ катилось по ихъ изможденнымъ, исхудалымъ щекамъ! Какіе вздохи и всхлипыванія вырывались изъ ихъ надорванныхъ грудей!.. Пустынь „не однимъ хлѣбомъ“

кормила голодныхъ, она питала еще „словомъ Божиимъ“, которымъ живетъ человѣкъ. Удаленный отъ молвы житейскихъ попеченій, Саровъ всѣмъ строимъ своей церковно-уставной жизни, умиленными службами и даже самымъ внѣшнимъ видомъ своимъ сразу переносилъ несчастныхъ въ иной міръ, насколько не похожій на оставленный за его стѣнами, и сполна охватывалъ ихъ своими впечатлѣніями и настроеніями, Въ то время, когда въ господскихъ вотчинахъ и селахъ всѣ подъ вліяніемъ бѣдствія приходили въ ужасъ, а иные не рѣдко прогоняли со двора своихъ холоповъ, чтобы не кормить ихъ, въ Саровѣ, наоборотъ, всюду царило внутреннее и внѣшнее спокойствіе, самообладаніе во всемъ, вездѣ видна была доброта, внимательность и обязательная услужливость иноковъ. Тамъ, въ міру, все внушало голоднымъ панику и уныніе, здѣсь, въ монастырѣ все успокаивало ихъ, ободряло и вселяло отрадную надежду на помощь Божию и добрыхъ людей.

Много въ Саровѣ за зиму перебивало голодающихъ. Многіе по нѣскольку разъ являлись въ пустынь, проживали три дня, уходили и снова приходили. Бѣхъ обитель поила и кормила, всѣмъ давала теплый уголь, и никто не встрѣчалъ для себя здѣсь отказа. На исходѣ зимы монастырскіе запасы замѣтно поубавились. Это произвело удручающее впечатлѣніе на нѣкоторыхъ членовъ монастырскаго братства. Возникло опасеніе, какъ бы самой обители не остаться безъ хлѣба. Въ тайнѣ начали даже роптать на настоятеля и въ разговорахъ между собою высказывать неудовольствіе по поводу его чрезмѣрной доброты.

Дошли объ этомъ слухи и до строителя Ефрема. Больно было ему слышать жалобы малодушныхъ членовъ монастырскаго братія, въ чрезмѣрной заботливости о своемъ благополучіи забывшихъ Христову заповѣдь о любви къ ближнимъ. Добрый, съ нѣжной, мягкой душой, всегда готовый служить ближнимъ, не ограничивая послѣднихъ тѣснымъ кругомъ монастырскаго братства, по характеру своему онъ не могъ

быть покойнымъ при мысли, что вотъ онъ будетъ жить въ нѣкоторомъ довольствѣ въ то время, какъ вокругъ него ближніе, братія его во Христвѣ страдаютъ и изнемогаютъ отъ голода и истощенія. Узнавъ о ропотѣ среди монашествующихъ, о. настоятель не прекратилъ монастырской благотворительной дѣятельности, а по—прежнему предлагалъ даровую трапезу приходящему въ обитель голодному люду. Забота „о завтрашнемъ днѣ“, о неизвѣстномъ будущемъ, не заслоняла въ немъ христіанскаго состраданія къ несчастнымъ. Онъ твердо вѣрилъ, что счастливыя и несчастныя времена положены во власти Господа, Который въ крайней нуждѣ не оставитъ обитель безъ Своей помощи. Къ тому же питаніе голодающихъ настоятель вмѣнялъ въ обязанность монастырю, по послушанію, во исполненіе завѣщанія первоначальника пустыни, іеромонаха Исаакія, который въ составленномъ имъ и въ Саровѣ свято хранимомъ „уставѣ“ увѣщевалъ братію „странныхъ и нищихъ поити и кормити— не бояться ни какія скудости“ <sup>1)</sup>). Посему о. Ефремъ ни одной минуты не сомнѣвался и не колебался по поводу того, кормить-ли дальше голодающихъ или отказывать имъ въ монастырскомъ пропитаніи. Для него лично этотъ вопросъ былъ рѣшенъ давно и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Но нужно было успокоить немощныхъ членовъ саровскаго братства. Пока недовольныхъ немного, и ропотъ не принялъ открытаго характера, надо было спѣшить тушить пожаръ въ самомъ началѣ. По самой природѣ своей расположенный къ мѣрамъ скорѣе всего мягкимъ, чѣмъ крутымъ, къ тому же хорошо понимая, что въ дѣлѣ благотворительности нѣтъ и не можетъ быть никакого насилія, ибо только добротнаго дателя любить Богъ, о. строитель рѣшилъ побесѣдовать съ братіей, подѣйствовать на ропщущихъ кроткимъ словомъ увѣщанія, возбудить въ нихъ движеніе добрыхъ чувствъ, расположить къ состраданію. Съ этой цѣлью онъ призвалъ къ себѣ старѣйшую бра-

<sup>1)</sup> „Уставъ“..., тл. 7, стр. 18.

тію; среди нея также были недовольные. Старецъ обратился къ собравшимся инокамъ съ рѣчью. Въ пей онъ указалъ на страшное бѣдствіе, какое испытываетъ несчастный народъ отъ голода, говорилъ о тѣхъ ужасахъ, которые вызываются всеобщимъ бѣдствіемъ, о повальныхъ болѣзняхъ, случаяхъ голодной смерти. Просто, но въ то же время ярко нарисовалъ картину пароднаго горя, зрѣлище котораго способно растрогать самое жесткое, закоснѣлое сердце. Слова о. Ефрема, проникнутыя сердечной теплотой и неподдѣльной искренностью, произвели сильное впечатлѣніе на слушателей. И лишь немногіе послѣ этого рѣшились замѣтить, что время теперь бѣдственное, и что монастырь, истративъ все свои продовольственные запасы на прокормленіе голодающихъ, самъ можетъ охватиться въ ихъ положеніи, самъ припужденъ будетъ терпѣть страшную нужду. Въ отвѣтъ на это старецъ напомнилъ братіи, что ей не слѣдуетъ бояться оскуднѣнія обители отъ благотворенія, ибо у ней есть небесная Покровительница, Которая не оставитъ ея безъ своей помощи. Тогда собравшіеся иноки предоставили строителю самому рѣшить, какъ поступать дальше съ приходящими въ пустынь голодными крестьянами: кормить-ли ихъ по прежнему, или же совсѣмъ закрыть для нихъ монастырскую трапезу. „Не знаю, какъ вы, изъ глубины души вздохнувъ, замѣтилъ на это о. Ефремъ, а я расположился такъ, доколѣ будетъ за грѣхи наши угодно Богу продолжать голодь, лучше страдать вмѣстѣ со всѣмъ народомъ, нежели оставлять его одного гибнуть отъ голода. Какая намъ польза пережить подобныхъ намъ людей“?! При этомъ старецъ обратилъ вниманіе инокѡвъ и на то, что вспоможеніе голодающимъ въ данномъ случаѣ является въ нѣкоторомъ родѣ возмездіемъ, отплатою народу за его прежнія матеріальныя жертвы въ пользу обители, ибо, закончилъ онъ свою рѣчь, „изъ голодающихъ теперь, можетъ быть, нѣкоторые до сего бѣдственнаго времени и сами насъ питали своими давніями“.

Бесѣда о. строителя съ братіей достигла желанной цѣли. Тѣ изъ иноковъ, которые и прежде были расположены помогать нуждающимся, теперь воодушевились еще большей готовностью на сіе доброе дѣло; а роптавшіе и недовольные или, проникшись наставленіемъ старца, отказались отъ прежнихъ черствыхъ мыслей о воображаемой опасности, или же, по крайней мѣрѣ, не смѣли возражать противъ очевидной справедливости его словъ, должны были замолчать и своими злыми рѣчами не возмущать духовнаго мира другихъ. Выслушавъ наставленіе своего настоятеля, всѣ иноки выразили свое согласіе: „какъ вамъ угодно,—сказали они,—такъ и будетъ по вашей волѣ“.

Послѣ этого никто уже не слыхалъ въ обители ропота на дѣйствія ея настоятеля. Отець-же Ефремъ велѣлъ по—прежнему кормить голодающихъ, которыхъ въ это время и дальше собиралось въ обитель все въ большемъ и большемъ количествѣ. Къ концу зимы заготовленные осенью запасы всевозможныхъ суррогатовъ хлѣба у крестьянъ истощились; домашній скоть, скудная крестьянскія пожитки,—все это въ расчетъ отдалить, насколько возможно, голодную смерть, постепенно въ теченіе зимы было распродано; для крестьянъ теперь настала безысходная нужда. Подъ влияніемъ же усилившагося народнаго бѣдствія увеличилось и количество пользующихся монастырской трапезой. Въ началѣ весны въ Саровъ ежедневно стало собираться болѣе тысячи человекъ голодныхъ людей; обитель по прежнему уголяла ихъ голодь и ни одного просящаго не отпустила ненакормленнымъ.

Такимъ образомъ истощены были до конца всѣ монастырскіе припасы, и братія съ ужасомъ предвидѣла уже неминуемую гибель. Но,—давнее явленіе!—Божественная помощь, надеждой на которую о. Ефремъ успокаивалъ иноковъ, не замедлила явиться въ Саровѣ: Господь чудесными путями своими умилосердился надъ милостивыми. Какъ-то вечеромъ иноки увидѣли громадный обозъ, подѣзжающій къ обители. По распросамъ

извозчиковъ оказалось, что это прибылъ хлѣбъ для Саровской пустыни; всего было пятьдесятъ возовъ. Стали спрашивать извозчиковъ: кто прислалъ этотъ хлѣбъ; но послѣдніе и сами хорошо не знали; они говорили, что какой-то человекъ подрядилъ ихъ перевезти хлѣбъ въ Саровскую пустынь, при чемъ напередъ заплатилъ имъ и деньги, а кто онъ такой, они не могли сказать этого. Вѣроятно, это былъ какой-нибудь древне-русскій благотворитель, „христіолубецъ“, какихъ еще и теперь на Руси не мало, привыкшій оказывать милостыню тайкомъ не только отъ сторонняго глаза, но и отъ собственной „шуйцы“. Рѣшивъ помочь несчастнымъ голодающимъ и въ то же время желая остаться неизвѣстнымъ, онъ и послалъ свою довольно обильную жертву въ Саровскую пустынь, слухи о благотворительной дѣятельности которой въ то время далеко кругомъ успѣли распространиться. Такъ и осталось точно не выясненнымъ, кто изъ благотворителей прислалъ этотъ даръ. Возблагодаривъ Господа за чудное дѣйствіе Его спасительнаго Промысла, Саровцы и этотъ хлѣбъ употребили на дѣло милосердія, раздавая голодающимъ до тѣхъ поръ, пока, съ наступленіемъ весны, сама собою не прекратилась народная нужда.

Нечего и говорить, сколь важное значеніе для бѣдныхъ людей имѣла благотворительная дѣятельность саровцевъ въ теченіе голодной зимы 1774—1775 г. г. При слабомъ тогда развитіи общественной благотворительности, голодающіе были совершенно безпомощны. Монастырскія-же житницы, открытыя о. Ефремомъ для голодныхъ крестьянъ, значительно облегчили страданія бѣдствующихъ. Обласканные, накормленные въ обители, послѣдніе не могли не возносить благодарныхъ молитвъ Отцу щедротъ за иноковъ саровскихъ. Христіанское милосердіе саровцевъ, особенно замѣтно проявившееся въ эту годину народнаго бѣдствія, пронесло славу Сарова по всей Россіи; оно расположило народъ къ обители и внушило ему глубочайшее уваженіе къ ней и, несомнѣнно, еще болѣе

оживило усердіе къ монастырю доброхотныхъ дателей.—Благотворительная дѣятельность Саровской пустыни не осталась безъ вліянія и на самихъ иноковъ. Становясь въ непосредственныя отношенія къ несчастнымъ, послѣдніе дѣлались очевидцами народнаго горя во всей его наготѣ; наблюденія и впечатлѣнія, при этомъ получаемыя, глубоко залегали въ сознаніе иноковъ, воодушевляли ихъ къ дѣятельности на пользу ближнимъ, учили ихъ любить человѣка. Голодъ — хотя тяжелое испытаніе, но вмѣстѣ съ этимъ и хорошая школа чело­вѣколюбія.

За свою благотворительную дѣятельность Саровская братія удостоилась одобренія своего епархіальнаго Владыки, Иеронима, епископа Владимірскаго. 6 іюля 1775 года Преосвященный писалъ о. Ефрему: „Сердце мое наполняется всякій разъ веселіемъ, слыша вашей святой обители благосостояніе и особливо въ нынѣшнее нужное время требующимъ помощи пособіе ваше; вѣрьте, любезный, что сіе сѣмя, посѣянное вами, сторицный возраститъ вамъ плодъ и въ нынѣшней, и въ будущей жизни; о семъ молю на нивѣ сердцеъ вашихъ Сѣющаго чело­вѣколюбіе, благотвореніе и общеніе; къ вамъ же и любезнѣйшей братіи вашей, единомысліе соблюдающей и во всемъ вамъ повинующейся, паче же пособіе творящей, пребуду, какъ и пребываю съ особеннымъ доброжелательствомъ“.

Исторія никогда не забудетъ доброты и широкой благотворительности о. строителя Ефрема, кормившаго сырыхъ и голодныхъ, какъ она памятуетъ свѣтлый образъ Юліанія Устиновны Лазаревской, во время голода при царѣ Борисѣ подвизавшейся на поприщѣ благотворительности въ сосѣднемъ съ Саровомъ Муромскомъ краѣ памятуетъ и благородный образъ милостиваго мужа Θεодора Михайловича Ртищева, этого поистинѣ евангельскаго чело­вѣка, задачей жизни котораго было служеніе ближнему. Память эта дорога, священна, ибо она ободряетъ и учитъ людей, какъ дѣйствовать въ трудныя години народнаго бѣдствія. Отношеніе о.

Ефрема къ несчастнымъ голодающимъ нашло себѣ отголо-  
сокъ во всей послѣдующей исторіи Саровской обители. Завѣтъ  
его жизни свято хранится въ сознаніи саровскаго братства  
и дѣятельно обнаруживается во времена, когда помощь оби-  
тели особенно нужна. Саровъ и донинѣ славится милосер-  
діемъ ко всѣмъ бѣдствующимъ, несчастнымъ, самоотвержен-  
ной готовностью жертвовать своимъ на нужды другихъ. „Кто  
бы и откуда ни пришелъ въ Саровъ,—пишетъ проф. Царев-  
скій,—всегда онъ находитъ себѣ здѣсь бесплатно и хорошее  
помѣщеніе, и совершенно достаточное, даже въ нѣкоторой  
мѣрѣ принаровленное къ положенію пришельца содержаніе.  
Особенно страннопримствомъ монастыря пользуются кре-  
стьяне, странники, вообще бѣдняки, цѣлыми недѣлями про-  
живающіе здѣсь. Круглый годъ, такимъ образомъ, а особенно  
въ большіе праздники на полпомъ содержаніи Сарова жи-  
вуть сотни и тысячи богомольцевъ. Но не говоря уже о столѣ  
выдающемся гостепримствѣ Сарова, не говоря о постоянныхъ  
обильныхъ подаваніяхъ бѣднякамъ и хлѣбомъ, и одеждой, и  
даже деньгами, христіанское милосердіе саровцевъ особенно  
дѣятельно и доселѣ проявляется въ години общественныхъ  
бѣдствій. Послѣдній сильный голодъ, посѣтившій Россію въ  
1891 году, отозвался, вслѣдствіе усиленнаго странноприм-  
ства, весьма замѣтнымъ дефицитомъ на монастырскомъ хозяй-  
ствѣ. („Саровская пустынь“ проф. А. Царевскаго, стр. 35—  
37. Каз. 1893 г.).

Надо до земли поклониться памяти о. Ефрема, добрые  
завѣты котораго, поддержанныя послѣдующими добрыми про-  
водниками, облеклись въ плоть и кровь своего рода, въ мона-  
стырскіе добрые обычаи. И саровцы съ благоговѣніемъ хра-  
нятъ память о своемъ кроткомъ, челоуколюбивомъ строителѣ  
старцѣ Ефремѣ; на портретѣ его въ обители изображено,  
между прочимъ, слѣдующее двухстишіе:

„Не Сирий ты, а Русскій ты Ефремъ,  
Саровской пустыни хвала еси и племъ“.

*Николай Орловъ.*

## Изъ писемъ преосвященнаго Теофана.

(Окончаніе).

Елпидифора! Знаешь ли, что значить твое имя?—Носительница надежды, т. е. особа, полная надежды. Куда же дѣвала ты надежду? У тебя не видно ея ни капельки.—Вот и скажу тебѣ: возврати надежду, и все, что тебя смущаетъ, отойдетъ, и, вмѣсто того, придетъ миръ Божій. 50 л.... и уже въ мантии, а ничего не приобрѣла?—Этому нельзя быть. Что нибудь, да приобрѣла. Хоть то, напимѣръ, что видишь свою скудость.—Это немалое приобретеніе.—Скудна ты духовно? Возревнуй, возмись за труды... и приобрѣтешь. Духовныя приобретенья не тоже, что мірскія. Ихъ можно стяжать и въ 11 часъ дня начавши.—Возбодришь, къ Господу возопишь... и пойдешь дѣло... А будешь жить спустя рукава... такъ и останешься пустою.

Дремоту какъ прогнать—спроси у доктора.—Выходи на свѣжій воздухъ каждый день... и дома побольше поклоновъ клади. Сидишь вѣчно все,—и раскисла.

Съ родными погорѣвать немного нѣтъ грѣха. Но смущать и не для чего. Предоставь Господу устроеніе ихъ. Что безъ толку охать и ахать, когда не чѣмъ помочь?—Остается только терпѣть и Господа молить \*).

Спасайся!

Е. Θ.

28 ноября 84 г.

Милость Божія буди съ Вами!

Антонина и Александра!

Вамъ не слѣдуетъ самимъ загадывать о перемѣнѣ послушанья; а молча, съ покорностію исполнять то, которое назначено матушкою игуменьею,—такъ какъ бы самъ Богъ назначилъ его.

\*) Письмо это относится къ 1884 г.

Головная боль одной изъ васъ не отъ живописи. Она и при всякомъ послушаніи будетъ. Ее терпѣть надо; а когда будетъ случай, съ докторомъ поговоришь..

Живописное искусство самое хорошее. Зачѣмъ его пере-мѣнять?

Себя берегите. Имѣйте всегда память Божію и память смертную... и страхъ Божій и берегитесь дурныхъ мыслей и движеній плотскихъ... Тѣло держите—въ струнку, чтобъ не разваливаться... и молитесь... Держите мысль о Богѣ, и все говорите: Господи помилуй! Господи Иисусе Христе помилуй насъ!.. И все такъ...

Мыслямъ блуждать по—пусту не давайте. Смотрите только на работу, помня, что Богъ видитъ все. Будьте смиренны, послушны, съ сестрами мирны и ко всѣмъ уважительны... никого не осуждайте... себѣ ниже всѣхъ почитайте.

Благослови Васъ, Господи!

Спасайтесь!

Е. Θ.

## Ученіе Православной Церкви о постѣ.

(Опроверженіе возраженій противъ него.)

(Окончаніе).

Наконецъ, нельзя также сослаться въ оправданіе нарушенія постовъ и на слова ап. Павла: „ядый не ядущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждастъ.“ (Рим. 14, 3). По объясненію св. Іоанна Златоуста (въ толкованіи на посланіе къ Римлянамъ), для уясненія приведенныхъ словъ апостола необходимо знать поводъ и случай, по которому написано это мѣсто въ посланіи апостола. Во числѣ римскихъ христіанъ много было іудеевъ, которые и по принятіи христіанства относительно употребленія пищи держались закона

Моисеева и не употребляли въ пищу не только запрещенное закономъ, но даже всякое мясо, а ѣли одни только овощи и зелія. Другіе же, болѣе совершенные въ познаніи духа вѣры и закона, ничего подобнаго не соблюдали и тѣмъ производили соблазнъ въ первыхъ. Такимъ образомъ въ римской церкви явились несогласіе и раздоръ. Чтобы возстановить миръ въ римской церкви, апостолъ старается примирить враждующихъ и говорить, что „нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго, только почитающему что-либо нечистымъ, тому не чисто, но если изъ за пищи соблазнется братъ твой, за котораго Христось умеръ, то ты уже поступаешь не по любви (Рим. 14, 14—15); лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается, или соблазнется, или изнемогаетъ (14, 21.), и что пересуды изъ за яденія или неяденія никому не позволительны и не извинительны, потому что судъ надъ нами принадлежитъ Богу“ (14, 3—4). И здѣсь опять ничего не говорится ни о постѣ, ни противъ поста.

Такимъ образомъ въ вышеприведенныхъ словахъ Спасителя и св. ап. Павла, на которыя ссылаются нарушители постовъ въ свое оправданіе, говорится совсѣмъ не о постахъ, а о совершенно другомъ. Если же эти слова и могутъ имѣть отношеніе къ нашимъ постамъ, то они ни въ коемъ случаѣ не говорятъ противъ постовъ, а противъ нарушающихъ оныя.—Нарушающимъ посты и ссылающимся на слова ап. Павла: „брашно насъ не поставляетъ предъ Богомъ“ и др. не мѣшало бы обратить вниманіе и на имѣющія съ ними самую тѣсную и неразрывную связь слѣдующія слова ап. Павла: „если за пищу огорчится братъ твой, то ты уже не по любви поступаешь... Не губи твоею пищею того, за кого Христось умеръ... Ради пищи не разрушай дѣла Божія. Все чисто, но худо человѣку, который ѣсть на соблазнъ“. (Рим. 14, 15—20).

5. Но болѣ всего нарушители и противники постовъ любятъ ссылаться въ свое оправданіе на то, что постная пища будто бы вредна для ихъ здоровья. Но правда ли? Говорящіе такъ болжны ли на самомъ дѣлѣ, болжны настолько, что не могутъ поститься?! Испытывали ли они себя серьезно и не одинъ разъ, что для нихъ дѣйствительно вредна постная пища? Если-да, то церковь снисходитъ къ немощи такихъ и разрѣшаетъ постъ для болящихъ..., а въ такомъ случаѣ и нѣтъ основанія дѣлать подобныя возраженія. Можетъ быть скажутъ, что для здоровья вообще вредна постная растительная пища? Но справедливо ли это, какъ многіе увѣрены, и не есть ли это пустая отговорка въ свое оправданіе нарушенія постовъ?

Господь нашъ при твореніи далъ намъ въ снѣдь только „всякую траву сѣменную, сѣющую сѣмя, еже есть верху земли всея“ и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ сѣмени сѣменнаго“ (Быт. 1, 29). Такъ было въ раю до грѣхопаденія. И послѣ грѣхопаденія, по изгнаніи Адама изърая, Господь повелѣваетъ ему употреблять въ пищу „траву сельную“ и хлѣбъ, добываемый имъ въ потѣ лица (Быт. 3, 17—19.) Только уже послѣ потопа Господь повелѣлъ Ною употреблять въ снѣдь „всякое движущееся, еже есть живо“ (Быт. 9, 3.), и человекъ постепенно началъ привыкать къ мясной пищѣ. Точно также и ученые физиологи, обращая вниманіе на сравнительное строеніе пищеварительныхъ органовъ человека, находятъ, что человекъ созданъ не для того, чтобы, подобно хищнымъ звѣрямъ, пожирать другія живыя существа, но онъ предназначенъ самою природою къ пищѣ менѣе легковаримой, чѣмъ мясо, но болѣе удобоваримой, чѣмъ трава. Словомъ, человекъ приспособленъ природою къ пищѣ растительной, но только къ мягкой или полумяжкой. Употребленіе огня дало возможность человеку питаться и такими растительными продуктами, которые безъ этого мало бы имѣли значенія, напр., картофелемъ, зернами и пр. (Питаніе чело-

вѣка—Бекетова. Вѣстн. Европ. 1878 г. 8 кн., 574—576 стр.). Такимъ образомъ, какъ Библия, такъ и наука свидѣтельствуеъ о томъ, что человѣкъ по своей природѣ, по устройству своего организма болѣе приспособленъ къ употребленію растительной пищи, а не мясной, и что привычка къ мясной пищѣ не прирожденная намъ, а нажитая съ годами и переданная намъ въ послѣдіе отъ предковъ. А поэтому едва-ли можно утверждать, что растительная пища вредна для здоровья. Наоборотъ, растительная пища, какъ болѣе естественная намъ, больше можетъ укрѣплять наше тѣло и предохранять его отъ болѣзней, чѣмъ пища животная. Наукою доказано, какъ говоритъ г. Бекетовъ (тамъ же, стр. 569,—585—87), что между животною и растительною пищею рѣзкаго различія въ химическомъ составѣ не существуетъ. Многія растительныя вещества (особенно чечевица, горохъ, бобы и вообще стручовыя растенія) содержатъ бѣлковины болѣе, чѣмъ мясо и яичный бѣлокъ, а бѣлковина и есть самая нужная часть пищи. Поэтому-то существуетъ въ Европѣ особое общество вегетаріанцевъ, поставившіе себѣ задачею не только питаться исключительно растительною пищею, но и распространять то убѣжденіе, что эта пища есть единственно естественная и согласная съ природой. Можно ли послѣ сказаннаго утверждать, что постная растительная пища вредна для здоровья?! Но заглянемъ, далѣе, по данному вопросу въ св. исторію и ежедневный опытъ. Въ Св. исторіи мы видимъ, что допотопные люди, питавшіеся одною растительною пищею и не знавшіе ни мяса, ни вина, считали свои годы столѣтіями, а послѣпотопные, начавшіе употреблять мясную пищу, стали жить десятилѣтія,—три отрока еврейскіе Анація, Азарія и Мисаиль, находившіеся при дворѣ Навуходносора, когда отказались отъ роскошнаго царскаго стола и питались одними только овощами, оказались полнѣе, красивѣе и умнѣе другихъ... и пр. А сравните вамъ простой народъ, соблюдающій посты, и городскихъ жителей, гяготящихся постами! Кто изъ

нихъ пользуется болѣе цвѣтущимъ здоровьемъ и продолжительностію жизни? Кто болѣе нуждается во врачахъ и врачебныхъ пособіяхъ? Не нарушающіе ли посты городскіе жители?! А сколько назидательныхъ примѣровъ въ этомъ отношеніи представляютъ намъ подвижники!! Они, при всемъ изнуреніи тѣла, при всемъ истощеніи его, жили цѣлыя столѣтія и болѣе.. Указанные факты развѣ свидѣтельствуетъ о вредѣ растительной пищи?!...

Въ заключеніе вопроса о пользѣ и вредѣ поста для здоровья не можемъ не привести прекраснаго сравненія между подвижниками и людьми, заботящимися о своемъ здоровьи, сдѣланнаго глубокочтимымъ всею православною Русью о. Іоанномъ Кронштадтскимъ: „Удивительная вещь! Сколько мы ни хлопочемъ о своемъ здоровьи, какъ ни бережемъ себя, какихъ самыхъ здоровыхъ и пріятныхъ кушаній ни ѣдимъ, какихъ здоровыхъ напитковъ ни пьемъ, сколько ни отгуливаемся на свѣжемъ воздухѣ, а все въ концѣ концовъ выходитъ то, что подвергаемся болѣзнямъ и тлѣнію. Саяты же, презиравшіе плоть, умерщвлявшіе и безпрестаннымъ воздержаніемъ и постомъ, лежаніемъ на голой землѣ, бдѣніемъ, трудами, молитвою непрестанною обезсмертили и душу и плоть свою; наши тѣла, многопитаемыя и сластопитаемыя, издають смрадъ по смерти, а иногда и при жизни, а ихъ тѣла благоухаютъ и цвѣтутъ, какъ при жизни, такъ и по смерти.. Мы, созидаая, разрушаемъ свое тѣло, а они, разрушая, созидали“... (Моя жизнь во Христѣ—І. Сергіева, — томъ II, 184 стр.).

*С. Вадковскій.*

## Усманскій Софійскій женскій монастырь \*).

Въ древнія времена Воронежская губернія, къ которой до 1779 го года принадлежалъ г. Усмань, занимала земли,

\*) Описаніе составлено преимущественно на основаніи письменныхъ документовъ. при чемъ указы Святѣйшаго Синода, консисторіи и репорты іеромонаха Тихоая имѣлись въ копіяхъ, а показанія старожитовъ въ подлинникахъ. Всѣ эти документы любезно доставлены жившей нѣкоторое время въ Лебедянскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ на покой бывшей игуменіей Митрофаніей.

извѣстныя у греческихъ писателей подъ именемъ Гиперборея, или Скиѳіи. Нѣкоторые изъ древнихъ историковъ полагали въ Воронежской губерніи границу, отдѣлявшую Европейскую Скиѳію отъ Азіатской. Тако о границею, по ихъ мнѣнію, была рѣка Донъ. Другіе историки, отдѣлявшіе Азію отъ Европы рѣкою Волгою, простирали Европейскую Скиѳію именно до Волги, а рѣку Донъ ставили границею Европейской и Азіатской Сарматіи, такъ что Воронежская губернія, по этому послѣднему мнѣнію, была срединою обѣихъ Сарматій. Что касается народовъ, издревле жившихъ въ Воронежскомъ краѣ, то нужно сказать, что со времени Великаго переселенія народовъ и до начала XVIII столѣтія вся южная часть Россіи и въ частности Воронежская губернія была мѣстомъ кочевья разныхъ народовъ, которые выселялись сюда изъ средней Азіи. Какіе же именно народы преимущественно кочевали по Дону, сказать трудно. У однихъ древнихъ историковъ и географовъ жившими въ Воронежской губерніи считаются есседоны, аланы и роксоланы, у другихъ вообще сарматы, у третьихъ фюирофаги. Греческіе историки среднихъ вѣковъ называютъ древними обитателями Воронежской губерніи хозарь или козарь, печенѣговъ и половцевъ. Это послѣднее указаніе народовъ, кочевавшихъ въ дѣвности на Дону, имѣеть въ пользу себя нѣкоторое историческое подтвержденіе. Такъ, извѣстно, что около 834 года козарскій ханъ просилъ греческаго императора Теофила прислать ему рабочихъ для построенія города въ его землѣ при рѣкѣ „Донъ“. Этотъ городъ названъ былъ козарскимъ именемъ „Саркель“. Въ 965 году козары были побѣждены кіевскимъ княземъ Святославомъ, а черезъ два года послѣ этого тотъ же кіевскій князь одержалъ побѣду надъ печенѣгами, которыхъ прогналъ въ „поле“<sup>1)</sup>. До половины одинадцатаго столѣтія печенѣги, кочевьями которыхъ послѣ пораженія ихъ Святославомъ I

<sup>1)</sup> Полеми издревле назывались земли Воронежской губерніи вмѣстѣ съ прочими украинскими, какъ мѣста пустыя и оставшіяся не заселенными до Владиміра I-го.

были земли по рѣкамъ: Дону, Донцу и Двѣпру, безпрестанно дѣлали нападены на русскія владѣнія, пока, наконецъ, въ началѣ XII вѣка ихъ побѣдили половцы. Эти послѣдніе и заняли мѣста кочевій печенѣговъ, въ частности и Воронежскій—придонскій край. Что дѣйствительно такъ, видно изъ свидѣтельствъ лѣтописи, въ которой, напр., подъ 1116 годомъ сказано: „Ярополкъ Владиміровичъ ходи на *половецкую землю къ Дону* и ту взя полонъ многъ и города три *половецкіе*: Балинь, Чевшлюевъ и Сугровъ“ <sup>1)</sup>. Въ 1120 году тотъ же князь ходилъ на „*половцы за Донъ*“ <sup>2)</sup>. Изъ приведенныхъ историческихъ фактовъ видно, что мнѣніе о козарахъ, печенѣгахъ и половцахъ, какъ древнихъ обитателей Воронежской губерніи, заслуживаетъ довѣрія. Послѣ разоренія половцевъ русскими князьями Воронежская губернія вошла въ составъ Рязанскаго княжества. Состояніе края начало нѣсколько поправляться, но, къ сожалѣнію, этому улучшенію внутренней жизни Воронежской губерніи не суждено было продолжиться долгое время. Въ началѣ XIII столѣтія новая буря разразилась надъ Русью. Въ 1237 году, опустошивъ землю камскихъ болгаръ, татары двинулись на наше отечество. Первый ударъ татарскаго нашествія палъ на Рязанское княжество. Въ 1237 году рязанскіе князья дали битву татарамъ около г. Воронежа, но были разбиты, послѣ чего татары прошли черезъ Воронежъ къ Рязани, а оттуда далѣе по Окѣ. Съ этого времени Воронежскій край сталъ подвергаться частнымъ набѣгамъ со стороны азіатскихъ пришельцевъ. Подъ 1380 годомъ въ лѣтописи Нестора написано, что ханъ Мамай „стоялъ на Воронежѣ, кочуя во мнозѣ силѣ“ <sup>3)</sup>. Слѣдствіемъ постоянныхъ набѣговъ татаръ было опустошеніе Воронежскаго края. Насколько это опустошеніе было значи-

<sup>1)</sup> Нест., стр. 178—см. Историко-географическое описаніе Воронежской губери. Болховитинова, изд. 1800 г., стр. 7.

<sup>2)</sup> Нест. стр. 179—см. Ист.-геогр. оп. Ворон. губ. Болховитинова, стр. 7.

<sup>3)</sup> Татищевъ—истор. Рос. Томъ IV, стр. 266—см. Истор. геогр. опис. Воронеж. губ.—Болховитинова, стр. 9.

тельно, можно видѣть изъ описанія третьяго путешествія Пимена—митрополита московскаго въ Константинополь въ 1389 году. Авторъ этого описанія (діаконъ Игнатій), говоря о пути митрополита Пимена по рѣкѣ Дону, такъ отзывается о мѣстности на ея берегахъ: „бысть же сіе путное шествіе (т. е. по рѣкѣ Дону) печально и уныливо, бяше бо пустынно <sup>3</sup>бдо; не бяше бо видѣти тамо ни града, ни села..., точію мѣсто пустошь все и не населенно; не бѣ бо видѣти человѣка, точію пустыня велія и звѣрей множество“ <sup>1</sup>). Въ 1392 и главнымъ образомъ въ 1415 году Воронежскій край испыталъ новое, особенно губительное нападеніе со стороны татаръ, пришедшихъ на этотъ разъ подъ предводительствомъ хана Темиръ-Аксака. Въ лѣтописяхъ подъ 1415 годомъ есть указанія того, что пришедшіе въ этомъ году на рѣку Донъ „татарове“ много зла причинили Рязанскому княжеству. Во времена московскаго Великаго князя Юанна III Васильевича, когда татарскій гнетъ на Руси прекратился, Воронежская губернія перешла изъ подъ власти слабаго рязанскаго князя къ богатому и сильному московскому. Это видно изъ договорныхъ грамотъ между послѣднимъ и рязанскимъ княземъ Ѳедоромъ Васильевичемъ, писанныхъ въ 1496 году. Въ этихъ грамотахъ говорится, напр., о томъ, что около Воронежа въ описываемое время жили бортники <sup>2</sup>) Великаго князя московскаго, что по рѣкѣ Дону проживали рыболовные промышленники, принадлежавшіе тому же московскому князю. Но и послѣ перехода Воронежскаго края отъ рязанскаго князя подъ власть московскаго внутреннее состояніе его, если и улучшалось, то очень медленно. Почти до самаго конца XVII столѣтія Воронежскій край и особенно лѣвая сторона рѣки Воронежа (т. е. та именно мѣстность, гдѣ сейчасъ находится городъ Усмань) подвергалась нападеніямъ со стороны

<sup>1</sup>) Русскій Времяникъ, сирѣчь Лѣтописецъ, напеч. въ Москвѣ 1790 г. часть I, стр. 243 и 244—см. Истор. геогр. опис. Воронеж. губ.—Болховитинова, стр. 10

<sup>2</sup>) Бортники—люди, занимавшіеся пчеловодствомъ по дѣсамъ.

ногайскихъ татаръ, отчего эта сторона и получила названіе „ногайской степи“. Въ виду этого царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, вступившій на престолъ въ 1613 году, принялъ нѣкоторыя мѣры для огражденія русской земли отъ татаръ. При немъ въ дворцовыхъ запискахъ упоминаются уже многіе воронежскіе воеводы. Такъ, въ 1632 году въ Воронежъ были посланы воеводами: князь Василій Петровичъ Щербатовъ и Иванъ Васильевичъ сынъ Биркипъ. Учрежденіе воеводствъ, насыпаніе по мѣстамъ земляныхъ валовъ, устройство новыхъ городовъ и крѣпостей значительно ослабили набѣги татаръ на Русь и въ частности на Воронежскія земли въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича. Преемникъ его, Алексѣй Михайловичъ, также обращалъ вниманіе на огражденіе Руси отъ кочевыхъ ивородцевъ. Съ этою цѣлью онъ, между прочимъ, устраивалъ новые города, которые должны были служить военными постами. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича былъ основанъ и городъ Усманы, по всей вѣроятности, тоже съ военною цѣлью, на что указываетъ, между прочимъ, то обстоятельство, что извѣстная Тамбовская военная черта доходила какъ разъ до Усмани.

(Продолженіе будетъ).

---

## Замѣтка о духовныхъ концертахъ Тамбовскихъ хоровъ.

16 марта въ залѣ дворянскаго собранія данъ былъ духовный концертъ хора Покровской церкви подъ управленіемъ г. Магницкаго, съ участіемъ артиста Императорскихъ театровъ Серебрякова, который съ большою экспрессіей исполнилъ сочиненія Чайковскаго, Мейрбера, Моцарта, Бетховена. У артиста, при могучемъ голосѣ (басъ), прекрасная фразировка и умѣлая декламація. Искреннее спасибо артисту за откликъ на нужды церковнаго попечительства Покровской церкви;

своимъ участіемъ онъ доставилъ публикѣ глубокое наслажденіе.

Программа хоровой церковной музыки отличалась нѣкоторою пестротой. Поставленныя рядомъ: произведенія протоіерея Турчанинова, современныхъ композиторовъ — корнеевъ церковной музыки Кастальскаго и Гречанинова и тутъ же съ напыщеннымъ драматизмомъ, неумѣстнымъ въ церковной музыкѣ „Воскресни Боже“ придали программѣ концерта характеръ „любительства“ (диллетантизма). Последняя часть (allegro) концерта Веделя, слишкомъ игривая по ритму и нѣсколько жестокая (даже злобная) по настроенію, тоже не содѣйствовала въ остальномъ строгому характеру программы. Вообще нужно замѣтить, произведенія старой итальянской аріозной музыки, къ каковой принадлежатъ сочиненія Веделя, *даже въ свѣтской музыкѣ* почти не употребляются. Замѣчу (къ немалому огорченію любителей кунштюковъ итальянской музыки: форшлаговъ, трелей, группетто, длинныхъ фермато, сладостнаго замиранія голоса (чаще тенора) на какой нибудь высокой нотѣ...), что столичные лучшіе хоры сочиненій Веделя не культивируютъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ, въ коихъ болѣе всего выражаются крайности итальянской школы; что *даже въ Кіевѣ*, родинѣ Веделя, и хоръ Калишевскаго, наиболѣе тяготящаго къ Веделю, началось новое движеніе къ оздоровленію русской церковной музыки. Изъ газетъ и частныхъ писемъ извѣстно, что Калишевскій въ настоящее время усиленно разучиваетъ новыхъ авторовъ: Кастальскаго, Гречанинова, Панченко и др. Этимъ мы, впрочемъ, не отрицаемъ значенія всѣхъ сочиненій Веделя: нѣкоторые изъ нихъ явно носятъ на себѣ печать искры Божіей и полны глубокаго умиленія и религіознаго чувства. Но вспомнимъ изъ исторіи, что Ведель, какъ человекъ глубоко-религіозный, вполне сознавалъ недостатки своихъ сочиненій...

Обращаясь къ исполненію хора Покровской церкви, слѣдуетъ сказать, что оно было гладкое, интонація была почти

безупречная, особенно въ вещахъ издавна употребляемыхъ. Въ „Достойно“ Кастальскаго и „Свѣте тихій“ Гречанинова чувствовалась нѣкоторая неувѣренность пѣвцовъ, что, впрочемъ, весьма естественно и извинительно, такъ какъ эти произведенія народной контрапунктической окраски совершенно не привычны, новы для слуха пѣвцовъ. Съ искреннимъ сочувствіемъ нужно отнестись къ г. Магницкому за постановку этихъ весьма интересныхъ по конструкціи, широкихъ по замыслу (огонистыхъ вещей). Безъ сомнѣнія, дирижеру пришлось очень много потрудиться надъ постановкой ихъ, для того, чтобы передать эти оригинальныя, свѣжія вещи. Оговариваюсь, что въ нѣкоторой пестротѣ программы нельзя всецѣло обвинять регента; существуетъ масса постороннихъ условій, часто почти не предотвратимыхъ, заставляющихъ регента идти въ угоду любителямъ. Говорю это потому, что г. Магницкій, видимо, слѣдитъ за новой литературой пѣнія, на что ясно указываютъ вышеупомянутыя сочиненія Кастальскаго и Гречанинова. Изъ не церковныхъ духовнаго содержанія сочиненій мужскимъ квартетомъ съ глубокою экспрессіей была исполнена молитва: „Научи меня Боже любить всемъ умомъ Тебя“, слова царственного поэта К. Р., музыка Щиглева.

Концертъ посѣтили: Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, г. Начальникъ губерніи, Вице-губернаторъ и др. Его Преосвященство удостоилъ регента Магницкаго архипастырскимъ ласковымъ вниманіемъ.

25-го марта въ залѣ Нарышкинской народной читальни состоялся духовный концертъ смѣшаннаго хора общества любителей вокально-инструментальной музыки подъ управленіемъ г. Семенова. Программа концерта составлена весьма серьезно. Изъ церковныхъ пѣснопѣній хорошо звучала Херувимская (№ 7) Бортнянскаго, „Душе моя“ Азѣва и Господи помилуй“ Львовскаго. Композиціи Кастальскаго (Блаженъ мужъ напѣва Москов. Успенскаго собора) и Павченко (Достойно есть), первое—чисто русскимъ складомъ гармонизаціи и исто-

вой древней церковной мелодіи и остатками „хамового“ произношенія; второе-изяществомъ, благородствомъ письма тоже съ элементомъ народнаго русскаго творчества, видимо произвели на слушателей сильное впечатлѣніе, хотя, быть можетъ, на нѣкоторыхъ только новизною стиля. Исполненіе пѣснопѣній было корректное, строго выдержанное, что изоблачаетъ въ г. Семеновѣ хорошаго музыканта. Въ техническомъ смыслѣ были, конечно, недочеты (детонированіе женскихъ и дѣтскихъ голосовъ, не уравновѣшанность теноровъ въ общемъ хоровомъ ансамблѣ и т. п.), но сплотить такой большой хоръ изъ любителей, большинства людей свѣтскихъ, въ церков. хорахъ не участвовавшихъ ранѣе, дѣло не легкое. Тѣмъ болѣе чести г. Семенову, вышедшему побѣдителемъ изъ труднаго положенія. Желаемъ искренне процвѣтанія этому симпатичному кружку (утверж. М. В. Д.) въ задачи котораго входитъ исполненіе церковныхъ пѣснопѣній. Заль былъ буквально переполненъ публикою, и этому нельзя не порадоваться.

Свящ. В. Лебедевъ.

## Отъ Тамбовской духовной Семинаріи.

### I.

При своекоштномъ общежитіи Тамбовской духовной семинаріи свободно мѣсто надзирателя съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ. Желающіе занять означенное мѣсто подаютъ прошенія на имя Ректора семинаріи.

### II.

Продается перешедшій по духовному завѣщанію вдовы протоіерея Шввндкой въ собственность Тамбовской духовной семинаріи домъ съ надворными постройками и усадебнымъ мѣстомъ, въ г. Тамбовѣ, на Араповской улицѣ, между Большой и 1-й Долгой ул., подъ № 10. Осматривать можно ежедневно. За справками обращаться въ канцелярію правленія семинаріи ежедневно, отъ 9 до 2 часовъ дня, или же къ преподавателю семинаріи С. В. Вадковскому (Семинарская ул., собств. домъ), по вторникамъ и средамъ, отъ 5 до 7 часовъ вечера.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Отъ книжнаго склада Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства въ Тамбовѣ.

Въ книжномъ складѣ Братства имѣются въ продажѣ житія преподобнаго Серафима, подвижника Саровской пустыни, цѣною отъ 1 коп. до 1 р. 50 коп. и лакированныя картины изображеній его.

12×16 вер. за 1 экземпляръ 25 коп. и за 100 экзempl. 20 руб.; 5×6 вер. за 1 экз. 10 коп., за 100 экз. 6 руб. и за 1000 экз. 52 руб.; 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>×4 вер. за 1 экз. 4 коп., за 100 экз. 2 руб. 25 коп. и за 1000 экз. 20 руб.; 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>×2 вер. за 10 экз. 15 коп., за 100 экз. 1 руб. 20 коп. и за 1000 экз. 10 руб. 50 коп.; на пересылку по почтѣ просить прилагать 25 коп. на рубль, по желѣзной же дорогѣ уплата денегъ за пересылку на мѣстѣ полученія.

---

Къ предстоящему празднику получены въ большомъ выборѣ чайныя столовыя сервизы, самовары, столовыя ножи, лампы и др. хозяйственные предметы.

*ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.*

Посудный магазинъ Н. А. Багрянцева

В Ъ Т А М Б О В Ъ .

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

ВРАЧА И. А. СКВОРЦОВА.

Ванны простые, соленые, паровые, углекислые и друг., душъ Шарко, массажъ, электричество. Открыта для мужчинъ отъ 8 до 12 ч. дня и для женщинъ—отъ 1 до 3½ часовъ дня. Приемъ больныхъ по нервнымъ болѣзнямъ отъ 6 до 7 ч. вечера.

Дубовая улица, собственный домъ.

---

Отъ Совѣта Волковской второклассной ц.-пр. школы, Моршанскаго уѣзда.

## ПРОДАЮТСЯ РАМОЧНЫЕ УЛЬИ

системы Дадана въ мастерской при Волковской второклассной школѣ, цѣною по 5 руб. за каждый. Пересылка по жел. дорогѣ за счетъ мастерской. Адресъ: Пичаевское почтовое отдѣленіе, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, село Волково, Совѣту второклассной школы.

---

# ФАБРИКАНТЪ ИКОНОСТАСНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Сергѣй Андреевичъ Соколовъ.

Первая обширнѣйшая фабрика въ Россіи по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву.

Исполненіе художественныхъ и иконостасныхъ иконъ и стѣнной живописи съ уборкою, иконостасы и живопись исполняются съ художественныхъ рисунковъ и образцовъ, заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи.

СУЩ. СЪ 1841 ГОДА.

Москва, Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, соб. домъ, № 3.

---

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Благотворительная дѣятельность Саровцевъ во время голода 1774—1775 гг. II. Изъ писемъ преосвященнаго Теофана. (Окончаніе). III. Ученіе Православной Церкви о постѣ (Окончаніе). IV. Усманскій Софійскій женскій монастырь. V. Забѣтка о духовныхъ концертахъ Тамбовскихъ хоровъ. VI. Отъ Тамбовской духовной семинаріи. VII. Объявленія.

---

Редакторъ, Архимандритъ Наѳанайль.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.