

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

15-го марта, 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнуемыхъ на штатное содержа-
ніе учреждений и лицъ Пензенской епархіи.

Статьи рас- ходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1890 годъ.		Сроки выдачъ.
		СУММА.		
		РУБЛИ.	К.	
	По Пензенской епархіи.			
1	Содержаніе духовной Кон- систеріи.	11020	—	Жалованье по проществіи мѣся- ца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3.	11020	—	

§ 4.				
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго.	1500	—) Въ началѣ
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома.	6351	—	
	Итого по § 4.	7851	—	
§ 5.				
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Нижнеломовскаго Богородице-Казанскаго	1191	95) каждаго
	Саранскаго Петропавловск. Преображенскаго	668	58	
		712	38	
3	Женскихъ монастырей: Пензенскаго Троицкаго.	337	43) полугодія.
4	Взаимнѣ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій. Монастырю Спасо-Преображенскому	100	—	
	Итого по § 5.	3010	34	
§ 6.				
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	92593	1) По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6.	92593	1	
§ 7.				
2	Постройки и починки	—	—) По мѣрѣ надобности.
	Итого по § 7.	—	—	

§ 91.	На прогоны и путевыя из-держки	300 —	По мѣрѣ
	Итого по § 91.	300 —	на добности.
	А всего	114774 35	

Отчетъ по Обществу вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища за 1889г.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища открыто 8-го мая 1886 года. Настоящій отчетный годъ есть четвертый годъ существованія Общества. За все время своего существованія—до апрѣля 1889 года Общество состояло подъ Архипастырскимъ покровительствомъ покойнаго Преосвященнаго Антонія; въ настоящее же время оно состоитъ подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, епископа Пензенскаго и Саранскаго.

Г. Составъ Общества.

Общество состояло изъ членовъ: почетныхъ пожизненныхъ, почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

А. Почетные пожизненные члены: покойный Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Пензенскій и Саранскій; преподаватель Волинской духовной Семинаріи іеромонахъ Владиміръ (Благоразумовъ—бывшій смотритель училища); Пензенскій купецъ М. Г. Анненковъ и почетный блюститель по хозяйственной части училища землевладѣлецъ, титулярный совѣтникъ В. И. Рожковскій.

Б. Почетные члены: Преосвященнѣйшій епископъ Вологодскій Израиль, Преосвященнѣйшій епископъ Мѣискій

Симеонъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. П. Ларионовъ, статскій совѣтникъ А. В. Ивановъ, о. смотритель училища и его жена А. И. Позднева, помощникъ смотрителя, протоіерей Быстровъ, настоятель краснослободскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, игуменъ Григорій, священникъ М. Владыкинъ, бывшій надзиратель училища—студентъ Московской духовной Академіи К. Несмѣловъ, купецъ А. С. Казѣвъ, почетный гражданинъ О. А. Смирновъ; по благотворительнымъ собраніямъ членскіе взносы съ лицъ своего округа и представившіе ихъ въ кассу Общества въ отчетномъ году: протоіерей: Секторовъ, Урановъ, Львовъ, священники: Ювенскій, Мироносицкій, Архонтовъ, Русановъ, Архангельскій, Тифлисовъ, Благодоровъ, Шуструйскій и Каліоповъ.

В. Дѣйствительные члены: княгиня З. Н. Максимова, княжна Е. П. Максимова, землевладѣлицы и дворянъ—Е. П. Возницина, М. А. Сабурова, М. П. Тарловская, коллежскій совѣтникъ А. П. Краснопольскій, протоіерей Терновскій, священники: Маловскій, Лентовскій, Артоблевскій, Алявдинъ, Кронтовскій, Алявдинъ и Остроумовъ, жена священника Е. И. Маловская, коллежскій регистраторъ М. Львовъ, чиновникъ И. А. Яхонтовъ, купецъ О. М. Никулаевъ, діаконъ С. Нечаевъ, псаломщикъ О. Калышевскій и училищная корпорація.—Лица, сдѣлавшія единовременный взносъ въ кассу Общества: вдова священника Столыпина, вдова дьячка Поспѣлова, вдова дьячка Срѣтенская, вдова дьячка Ягодина, вдова дьячка Крылова и вдова чиновника Ушинская.

Примѣчаніе. Въ настоящій списокъ членовъ Общества вошли лишь тѣ, которые представили членскіе взносы лично отъ себя; лица же, представившія членскіе взносы чрезъ благотворительныхъ, въ списокъ не вошли.

за непредставленієм свѣдѣній объ этихъ лицахъ благочинными.

II. Правленіе Общества.

Правленіе Общества состояло: а) изъ членовъ училищнаго Правленія, б) преподавателей училища и в) трехъ лицъ изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, не принадлежащихъ къ училищной корпораціи.

Предсѣдателемъ Правленія Общества состоялъ смотритель училища, по § 16 Устава Общества; прочія лица: казначей, коллежскій совѣтникъ Алявдинъ, секретарь, учитель Ремезовъ и три члена изъ лицъ, не принадлежащихъ къ училищной корпораціи — протоіереи: Секторовъ, Быстровъ и Терновскій, были избраны общимъ собраніемъ членовъ, въ декабрь 1887 г., и въ своихъ званіяхъ утверждены Его Преосвященствомъ на три года. За перемѣщеніемъ же секретаря учителя Ремезова въ вѣдомство Херсонской епархіи, исправленіе должности секретаря, по журналу Правленія Общества отъ 9 сентября 1889 года за № 7, утвержденному Его Преосвященствомъ, временно поручено было учителю приготовительнаго класса Архангельскому.

Собраній Правленія Общества въ отчетномъ году было десять, въ томъ числѣ одно общее собраніе членовъ. Касса Общества свидѣтельствовалась въ концѣ каждаго мѣсяца совместно со свидѣтельствомъ училищныхъ суммъ членами училищнаго Правленія. Кромѣ того, въ продолженіе отчетнаго года, касса свидѣтельствовалась еще четыре раза (28 апрѣля, 2 іюня, 22 іюня и 9 ноября) уже Правленіемъ Общества въ полномъ его составѣ; свидѣтельствованія эти приурочивались ко времени засѣданій Правленія Общества. По окончаніи перваго полугодія, 22 іюня 1889 г., послѣ годичныхъ испытаній учениковъ состоялось полугодич-

ное общее собраніе членовъ, на которомъ былъ разсмотрѣнъ и провѣренъ съ документами казначейскій отчетъ по Обществу за полугодъ. По окончаніи каждаго собранія были составляемы журналы, которые и представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

III. Приходъ денегъ.

Отъ 1888 года къ 1-му января 1889 года оставалось неприкосновеннаго капитала 1300 р., который по журналу Правленія Общества отъ 10 января 1889 года за № 1, утвержденному Его Преосвященствомъ, былъ обмѣнянъ на 5% 13-ть закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка. 2) Въ теченіе 1889 г. поступило въ кассу: а) отъ лицъ окружно-училищнаго духовенства чрезъ благочинныхъ 479 руб. 85 коп., б) отъ лицъ училищной корпораціи 28 р., в) отъ членовъ, представившихъ лично взносы 162 руб. 83 коп.; г) отъ училищныхъ воспитанниковъ 3 руб. 3 к.; д) получено % съ капитала, бывшаго на храненіи въ Отдѣленіи Государственнаго Банка 79 р. 16 к.; е) другихъ доходовъ 5 р. 50 к. Итого поступило 758 р. 34 к. Всего съ остаточными 2058 р. 34 к.

Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ, отъ лица призрѣваемыхъ воспитанниковъ, за попеченіе о нуждахъ ихъ, выразить глубокую благодарность почетнымъ пожизненнымъ, почетнымъ и всѣмъ вообще членамъ Общества, и въ частности благочиннымъ: протоіерею Секторову, священникамъ: Ювенскому, Мироносицкому и Архонтову за ихъ особенное усердіе при сборѣ пожертвованій въ пользу Общества, и за привлеченіе къ Обществу членовъ.

VI. Расходъ денегъ.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано денегъ на

бѣдныхъ воспитанниковъ училища всего 281 руб. 22 коп. Полнымъ содержаніемъ отъ Общества пользовались въ училищномъ общежитіи три ученика: Александръ Исаковъ (въ настоящее время воспитанникъ дух. семинаріи), изъ крещеныхъ татаръ, принятый на полное содержаніе въ февралѣ мѣсяцѣ 1888 г. по распоряженію Его Преосвященства, IV класса Ив. Салмановъ и приготовительнаго — М. Салмановъ. Прочіе недостаточные воспитанники училища, какъ дѣти духовенства, такъ и инословные, получали помощь отъ Общества по мѣрѣ своихъ нуждъ, сообразно съ средствами Общества, частью деньгами, частью натурой. Денежныя пособия, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдавались въ тѣхъ только случаяхъ, когда ученикамъ нечѣмъ было расплатиться за содержаніе на частной квартирѣ, или же за содержаніе въ училищномъ общежитіи. Въ первомъ случаѣ деньги выдавались, согласно § 21 Устава Общества или квартиросодержателямъ, или ближайшимъ родственникамъ, съ которыми они живутъ на квартирѣ; во второмъ случаѣ — деньги, назначенныя для выдачи въ пособіе нуждающемуся ученику, перечислялись въ училищныя суммы, а ученику выдавалась отъ училищнаго Правленія квитанція въ полученіи отъ него денегъ. При оказаніи помощи недостаточнымъ воспитанникамъ Правленіе Общества, помимо бѣдности воспитанниковъ, имѣло въ виду ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Эта послѣдняя мѣра, приводившая въ учебно-воспитательномъ отношеніи къ хорошимъ результатамъ въ прошедшемъ году, имѣла благія послѣдствія и въ настоящемъ отчетномъ году. Обществомъ не оставлялись безъ помощи и дѣти болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей, но, вслѣдствіе какихъ либо случайностей, терпѣвшіе временную нужду; они безмездно пользовались отъ Общества учебными пособиями и письменными принадлежностями. На

нужды же, требующія болѣе или менѣе значительныхъ затратъ, напр., на пошитіе обуви, одежды, починку ихъ и др., Правленіе Общества выдавало деньги заимообразно; также заимообразно Правленіе выдавало деньги ученикамъ на проѣздъ въ дома родителей, — бѣднымъ ученикамъ деньги на проѣздъ выдавались безвозвратно.

Денежнаго пособія выдано ученикамъ: IV кл. Тихомирову 10 р., Смирнову 10 р.; III кл. Карсаевскому 10 р., Никольскому 10 р.; II кл. Антонинову 10 р. и I кл. Вирганскому 10 р. Итого 60 р.

Письменные принадлежности были выданы 75 ученикамъ; всего выдано: графленыхъ тетрадей для письменныхъ упражненій—23, ручекъ для перьевъ—14, стальныхъ перьевъ 3 коробки, писчей бумаги 1 ст. и 8 дес., карандашей—17. Учебныя книги выдавались слѣдующія: 10 экземпляровъ Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ; 3 экз. сокращеннаго Молитвослова; 5 экз. Катихизиса на слав. языкѣ; 10 экз. церковнаго Устава Свирѣлина; 6 экз. Свящ. Исторіи прот. Соколова; 5 экз. Славянской Псалтири; 10 экз. учебнаго Часослова; 12 экз. нотнаго Октоиха; 3 экз. учебнаго Обихода; 10 экз. Русской грамматики Миропольскаго; 10 экз. Славянской грамматики Миропольскаго; 2 экз. Книги для чтенія Водовозова; 5 экз. книги „Родина“ Радонежскаго; 3 экз. Атласа Ильина; 5 экз. Географіи Смирнова—Европа; 2 экз. Географіи Смирнова—Азія, Африка, Америка и Австралія; 5 экз. арием. задачника Малин. и Бурен.; 5 экз. арием. задачника Верещагина; 5 экз. Латинской грамматики Михайловскаго; 5 экз. Латинской грамматики Смирнова; 25 экз. Словарька непонятныхъ церковно славянскихъ словъ, Михайловскаго. Всего учебныхъ книгъ 21 названій въ 146 экземплярахъ; книгами въ теченіе года пользовались 86 учениковъ. Одежду получили:

байковые пальто—II кл. Смирновъ, Софокловъ, Ершовъ и Кадышевскій; по одной пиджачной каз. парѣ въ 1-мъ полугодіи—IV кл. Исаковъ, Алмазовъ, Тихомировъ, III кл. Веселовскій, Трескинскій, I кл. Ивановскій, Ершовъ, пригот. кл. Невзоровъ и одни брюки—Кутлинскій; по одной пиджачной каз. парѣ во 2-мъ полугодіи—IV кл. Салмановъ, Быстровъ, Дергачевъ, Тихомировъ, Веселовскій, III кл. Тибровъ, Тихомировъ, II кл. Алмазовъ, Розадѣевъ, Цинцинатовъ, Сократовъ, I кл. Прозоровъ, Конусовъ, Горизонтовъ, Кутлинскій, пригот. кл. Салмановъ; по одной блузѣ изъ парусины—IV кл. Исаковъ, Любимовъ, Ивановскій, Преображенскій, Архаровъ, Петровъ, Прозоровъ, Алмазовъ, Крыловъ, Тихомировъ, III кл. Смирновъ, Веселовскій, Трескинскій, II кл. Тибровъ, I кл. Смирновъ, Сократовъ, Алмазовъ, Крыловъ, Софокловъ, Сократовъ, Смирновъ, Кадышевскій, Ершовъ, пригот. кл. Прозоровъ, Кутлинскій, Рождественскій. Обувь получили: новые сапоги—IV кл. Исаковъ, III кл. Невзоровъ, II кл. Крыловъ, I кл. Діалектовъ; головки—III кл. Салмановъ, II кл. Кадышевскій, I кл. Горизонтовъ, пригот. кл. Лентовскій. Бѣлье получили: сорочку и гальсоны—пригот. кл. Рамзайцевъ; по одной парѣ портянокъ—II кл. Богоявленскій, Алмазовъ, I кл. Кутлинскій, Рождественскій, пригот. кл. Салмановъ; по два носовыхъ платка—IV кл. Исаковъ, Алмазовъ, III кл. Салмановъ. Лѣтнія суконныя фуражки получили—IV кл. Исаковъ, Алмазовъ, Ивановскій, Преображенскій, Крыловъ, Быстровъ, Прозоровъ, Любимовъ, Тихомировъ; III кл. Салмановъ, II кл. Рождественскій, Тибровъ, I кл. Алмазовъ, Софокловъ, Горизонтовъ, пригот. кл. Горизонтовъ, Кутлинскій, Прозоровъ, Діалектовъ. Ратиновыя шапки получили—IV кл. Молчановъ, Тихомировъ, Салмановъ, Быстровъ, Трескинскій, Смирновъ, Веселовскій, III кл. Голубевъ, Номофиловъ, Никольскій,

Вѣдомость о недоимочныхъ ученикахъ Тихоновскаго духовнаго училища, за которыми числится долгъ по содержанию ихъ въ училищномъ общежитіи за показанные при семь годы.

	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ И МѢСТОЖИТЕЛЬНОСТИ ИХЪ РОДИТЕЛЕЙ.	За 1884—5 учебный годъ.		За 1885—6 учебный годъ.		За 1897—8 учебный годъ.		За 1888—9 учебный годъ.		За сентябрьскую треть 1889—90 учебного года.
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
8	Шилова свѣщенникъ с. Ротшино									
1	Шиловскій Василій—сынъ священника с. Коповки, керенск. у., (выбыль изъ училища)	—	—	22	—	27	50	15	21	—
2	Надеждинъ Алексѣй—сынъ священника с. Салтыкова, керенск. у.	—	—	—	—	—	—	13	—	—
3	Архангельскій Николай—состоитъ псаломщикомъ, а гдѣ—неизвѣстно.	6	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Заринъ Даміанъ—сынъ діакона соборной церкви города Инсара (выбыль изъ училища)	—	—	—	—	15	—	—	—	—

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1890 годъ.

Отъ 1 февраля, за № 15.

1) 280 р. членскихъ взносовъ на 1890 годъ по благо-
чинію 3 чембарск. округа записать на приходъ и разнести
по лицевымъ счетамъ по списку, представленному благо-
чиннымъ Целебровскимъ; 43 р., выданные пенсіонерамъ
округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсіоне-
ровъ; священника с. Шепотьева Боголюбова перечислить
въ первый разрядъ членовъ Общества.

2) 280 р. членскихъ взносовъ на 1890 годъ по благо-
чинію 2 саранскаго округа записать на приходъ и разне-
сти по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку, пред-
ставленному благочиннымъ Русановымъ; 94 р. 91 к.,
выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣ-
тить въ книгѣ пенсіонеровъ.

3) 241 р. 96 к. членскихъ взносовъ на 1890 годъ по
благочинію 3 краснослоб. округа записать на приходъ и
разнести по лицевымъ счетамъ согласно списку членовъ,
представленному благочиннымъ Гиркановымъ; 30 р. пенсін
вдовъ свящ. Потоцкой снести въ расходъ, о чемъ отмѣтить
въ лицевомъ счетѣ ея.

4) Изъ 23 р., взысканныхъ съ діакона с. Урей, красно-
слободск. у., Иссинскаго, благоч. Гиркановымъ, записать на
приходъ 18 р. 44 к. въ погашеніе ссуды и 4 р. 56 к. въ
уплату процентовъ съ 56 р. 56 к. за годъ по 26 августа
1890 г.; благочиннаго просить продолжать взысканіе долга
съ діак. Иссинскаго, какъ должника неисправнаго.

5) Изъ 15 р., представленныхъ свящ. с. Тепловки, са-
ранск. у., Дагестановымъ, записать на приходъ 1 р. пени
за мѣсяць, 6 р. 52 к. въ погашеніе ссуды и 7 р. 48 к.

въ уплату процентовъ съ 93 р. 48 к. за годъ по 5 февр. 1891 г., считая 8⁰/₀; ссуду отсрочить подь обезпеченіе его членскихъ взносовъ по III му разряду съ учрежденія Общества.

6) Псаломщика с. Левжи, саранск. у., Тиброва, исключеннаго изъ числа членовъ, вновь записать въ число членовъ Общества по III разряду; представленные имъ 6 руб. членскаго взноса на 1890 г. записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ; выдачу пенсіи, въ колич. 33 р. въ годъ, назначенной семейству Тиброва по журн. Правл., отъ 31 мая 1889 г. за № 54 ст. VI, прекратить съ 1 янв. 1890 года.

Отъ 1 февраля, за № 16.

1) 15 р. 56 к., представленные діакономъ с. Пестровки, городищск. у. Гасконскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды, при чемъ зачесть въ погашеніе же 80 к. процентовъ съ означенной суммы за 5 мѣс., такъ какъ ссуда погашается раньше срока.

2) 20 р., представленные псаломщикомъ с. Никольскаго, керенск. у., Тихомировымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

3) 25 р., взысканные благочиннымъ свящ. Русановымъ съ діакона с. Ильмина, саранск. у., Вирганскаго, записать на приходъ 16 р. 96 к. въ уплату процентовъ за прежнее время, 3 р. 10 к. въ погашеніе ссуды и 4 р. 94 к. въ уплату процентовъ за полгода по 4 августа 1890 года съ 140 руб. 74 к. долга, считая 7⁰/₀.

4) 20 р. въ погашеніе ссуды и 18 р. 40 к. въ уплату процентовъ, представленные свящ. с. Митрофанова, чембарскаго у., Аполлоновымъ по церковной ссудѣ, записать на приходъ; 230 р. отсрочить на годъ по 9 февр. 1891 г., съ условіемъ возобновить поручительства по ссудѣ.

5) 93 р. членскихъ взносов на 1890 г., представленные пензенскимъ градск. духовенствомъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ.

6) Священнику Воскрес. ц. г. Н.-Ломова Мильтонову, и по случаю выдачи имъ дочери въ замужество, разрѣшить вторичную ссуду въ колич. 220 р., срокомъ на одинъ годъ, изъ 7% за поручительство мѣ священниковъ — с. Новой Пятины, н.-ломовск. у., Миловзорова и с. Рыбкина, краснослоб. у., Бѣляева, подъ обезпеченіе ихъ членскихъ взносов по I разряду, со взятіемъ надлежащаго обязательства; деньги, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, выслать по почтѣ; представленное Мильтоновымъ третье поручительство священника с. Старой Толковки, н.-ломовск. у., Жаворонкова не имѣетъ силы, такъ какъ послѣдній самъ долженъ 90 р.; почему Правленіе не можетъ разрѣшить просителю бльшей суммы.

7) Псаломщику с. Вороны, краснослободск. у., Виктору выдать въ ссуду 812 р., изъ 8%, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

Отъ 2 февраля, за № 17.

1) 3 р. 20 к., представленные псаломц. с. Сіалѣвской Пятины, инсарск. у., Руднянскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 40 р., каковую сумму отсрочить на годъ по 20 января 1891 года.

2) 174 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочивію 1 керенскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку, представленному благочиннымъ прот. Любимовымъ; 30 р. 26 к., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ.

3) 309 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочивію 2 н.-ломовскаго округа записать на приходъ, а по лицевымъ

вымъ счетамъ разнести только 301 р., согласно списку членовъ, представленному благочиннымъ свящ. Любимовымъ; излишне представленные 8 р. или возвратитъ благочинному, или зачестъ при взносахъ будущаго года; 176 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ.

4) 278 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочинію 3 инсарскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ, согласно представленному благочиннымъ Масловскимъ списку за № 86; 38 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ пенсіонной книгѣ.

5) 68 руб. членскихъ взносовъ на 1890 г. по пензенскому градскому благочинію записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ.

6) 1 р. 20 к., представленные діакonomъ кафедральнаго собора Иваницкимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ; 90 р. долга отерочить по 28 марта 1890 г.

7) Представленные діакonomъ с. Токмова, инсарск. у., Инсарскимъ 7 руб. въ погашеніе ссуды и 1 р. 93 к. въ уплату процентовъ записать на приходъ; ссуду въ колич. 55 р., какъ считаетъ проситель, а 65 р. отерочить на полгода по 20 іюля 1890 г., изъ 7⁰/₈, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по III-му разряду съ учрежденія Общества, а поручителей по ссудѣ считать свободными.

Отъ 5 февраля, за № 18.

Въ виду того, что должникъ Общества, діак. с. Алексѣвки, чембарск. уѣзда, Еланскій, удаленный въ настоящее время отъ должности, взявши ссуду на постройку дома въ с. Елани пензенск. у., перевезъ выстроенный имъ домъ въ Алексѣвку, при чемъ много изъ него уже распродано и теперь продолжаетъ распродавать, такъ что въ недалекомъ

будущемъ, по сообщенію мѣстнаго о. благоч. свящ. Петрова, у Еланскаго ничего не останется въ обезпеченіе долга Обществу, между тѣмъ изъ вырученныхъ денегъ онъ ни копѣйки не уплатилъ, несмотря на неоднократныя и настоятельныя требованія Правленія Общества, — въ виду этого благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ предписать чрезъ дух. Консисторію означенному благочинному продать уцѣлѣвшія части дома діакона Еланскаго и деньги внести въ Общество въ уплату долга въ колич. 107 р. капитальной суммы и 115 р. 28 к. пени за 5 лѣтъ и 4 мѣсяца, въ случаѣ же сопротивленія Еланскаго, принять законныя мѣры къ охранѣ его имущества и разрѣшить предсѣдателю Правленія выдать отъ лица Общества довѣренность повѣренному на предъявленіе иска къ Еланскому о взысканіи долга въ подлежащемъ гражданскомъ судѣ.

Отъ 7 февраля, за № 19.

Слушали и приняли къ свѣдѣнію: 1) Протоколъ общаго собранія членовъ Общества, отъ 15 декабря прошедшаго 1889 г. за № 3, слѣдующаго содержанія: „Общепархіальный съѣздъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи разсматривали отчетъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія за 1888 г. въ связи съ протоколомъ Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ сего отчета. Принимая во вниманіе, что отчетъ Правленія составленъ правильно и обстоятельно и что всѣ дѣла Общества велись и ведутся съ должною аккуратностію и точностію, что отступленій отъ Устава никакихъ не замѣчено, что ссуды выдавались и выдаются согласно постановленіямъ съѣздовъ, съѣздъ нашель труды членовъ Правленія Общества (предсѣдателя свящ. Кронтовскаго, священниковъ Алмазова и Феликса) заслуживающими особаго вниманія и похвалы со стороны духовенства,

а потому и постановили: отчетъ Правленія Общества утвердить, сдать его въ архивъ Правленія на храненіе, а членамъ Правленія выразить отъ лица съѣзда, а также всего духовенства епархіи, искреннюю, глубочайшую благодарность, какъ полезнымъ дѣателямъ сего Общества, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епарх. вѣдомостяхъ, о чемъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ“. На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 16 декабря 1889 г.—„Согласенъ“.

2) Протоколъ того же съѣзда духовенства, отъ 15 дек. 1889 г. за № 4, по разсмотрѣнію отчета Правленія Общества за 1887 г. Постановили: отчетъ, какъ составленный правильно, принять и утвердить со сдачею его въ архивъ на храненіе, членамъ же Правленія выразить благодарность за ихъ честное, аккуратное и дѣтельное отношеніе къ дѣламъ Общества.

3) Баллотировочный листъ общаго собранія отъ 18 дек. 1889 г. за № 6, для избранія члена Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія, на должность казначея, постановили: священника Павла Алмазова по абсолютному большинству шаровъ (получилъ всѣ избирательные) считать избраннымъ, на предстоящее трехлѣтіе, въ казначей Общества, въ каковой должности онъ утвержденъ резолюціею Его Преосвященства отъ 19 дек. того же года.

4) По вопросу о приобрѣтеніи Правленіемъ Общества Государственныхъ процентныхъ бумагъ и по поводу отношенія Комитета Епархіальн. свѣчнаго завода отъ 23 іюня 1889 г. за № 349 о томъ, что Комитетъ имѣетъ возможность въ настоящее время уплатить отъ 10 до 15 тысячъ долга Обществу, протоколомъ Епарх. съѣзда духовенства, отъ 18 дек. 1889 г. за № 23, постановлено: для соблюденія интересовъ Общества, просить Комитетъ выдавать, по

мѣрѣ возможности и безъ стѣсненія операцій свѣчнаго завода, вклады частныхъ лицъ, открывая чрезъ это мѣсто къ помѣщенію въ заводѣ капиталовъ Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства.

в) **Справка.** а) Процентныя Государственныя бумаги на биржѣ продолжаютъ стоять очень высоко; сравнительно съ другими понизились въ цѣнѣ 5⁰/₀ Госуд. билеты первыхъ двухъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, по случаю выпуска новаго съ выигрышами займа Дворянскаго Земельнаго Банка.

б) Протоколомъ Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 26 августа 1883 г. за № 14, рекомендовано Правленію Общества приобрѣсти 4 Госуд. 5⁰/₀ банковыхъ съ выигрышами билета по 2 билета 1-го и 2-го займа. Вслѣдствіе этого Правленіемъ тогда же приобрѣтено 2 первыхъ билета, а два билета 2-го займа доселѣ еще не куплены.

Постановили: Суммы Общества Взаимнаго вспомошествованія помѣщать пока попрежнему въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для обращенія изъ 6⁰/₀; на такъ какъ 5⁰/₀ Госуд. билеты 2-го внутр. съ выигрышами займа понизились въ цѣнѣ больше прочихъ бумагъ, по случаю займа Дворянскаго Банка, посему, во исполненіе постановленія Епарх. съѣзда духовенства отъ 26 августа 1883 года за № 14, поручить казначею Правленія приобрѣсти 2 билета 2-го внутр. съ выигрышами займа послѣ 1-го будущаго марта мѣсяца и внести оныя въ Пенз. Отдѣленіе Госуд. Банка на храненіе на имя Общества.

Отъ 8 февраля, за № 20.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за январь мѣсяць, при чемъ оказалось слѣдующее: къ 1 января текущаго года состояло 121,939 р. 89 к.; по 1 февраля поступило 4,748 р. 59 к. Итого 126,688 р. 48 к. Израс-

ходовано 1,740 р. 34 к.; къ 1 февраля состоятъ 124,948 р. 14 к. Въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 33,131 р. 75 к., 2) въ квитанціяхъ свѣчнаго завода 81,429 р., 2) въ десяти закладныхъ листахъ Земельнаго Дворянскаго Банка 10,000 р., 4) въ двухъ выигрышныхъ 1-го займа билетахъ 200 р. и 5) наличными деньгами 187 р. 39 к. Всего 124,948 р. 14 к.

Постановили: О свидѣтельствovanіи суммъ за январь мѣсяць текущаго 1890 года записать въ журналъ, благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 10 февраля, за № 1.

Слушали: Протоколь Епарх. съѣзда духовенства, отъ 16 декабря прошедшаго 1889 года за № 7, слѣдующаго содержанія:

Обще-епархiальный съѣздъ духовенства, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, заслушавъ проектъ Устава Отдѣленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія епархіи, равно и постановленія окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, а также протоколь Комиссіи съ разъясненіями различныхъ сторонъ, по существу дѣла, касательно сбора и способа выдачи единовременныхъ пособій, и вполнѣ сознавая пользу сего, вновь открываемаго, учрежденія, постановили: проектъ Устава сего Общества принять съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями, выработанными настоящимъ съѣздомъ духовенства, а именно:

1) § 1 Устава Общества изложить такъ: „вновь учреждаемое Отдѣленіе Общества Взаимнаго вспомошествованія состоитъ изъ лицъ епарх. и духовно-учебнаго вѣдомствъ,

служащихъ въ духи Консисторіи и учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи изъ духовнаго званія, вносящихъ ежегодно опредѣленную сумму, которые называются дѣйствительными членами Отдѣленія Общества.

2) § 8 измѣнить такъ: „при перечисленіи члена изъ высшаго разряда въ низшій, излишнее количество членскихъ взносовъ возвращать обратно, но безъ процентовъ и съ удержаніемъ денегъ, внесенныхъ въ основной капиталъ“.

3) § 11 изложить такъ: „ежегодные членскіе взносы Отдѣленія Общества, за исключеніемъ основнаго капитала, поступаютъ въ единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ умершихъ дѣйствительныхъ членовъ, пропорціонально ихъ взносамъ за послѣдній годъ согласно § 8, причемъ за норму числа умершихъ принимается для каждаго года число 25. Если въ извѣстномъ году умерло менѣе 25 членовъ, то остатокъ отъ пособія отчисляется въ запасный капиталъ по расчету, сдѣланному въ приложеніи къ сему Уставу; если же умершихъ было болѣе 25, въ такомъ случаѣ недостающая часть въ дополненіе къ годовому сбору заимствуется изъ запаснаго капитала по тому же расчету“.

4) Къ § 14 добавить слѣдующее примѣчаніе: „родителямъ умершихъ членовъ пособіе хотя и не выдавать, но по случаѣ исключительныхъ, какъ напр. о родителяхъ, бывшихъ на содержаніи единственныхъ сыновей, умершихъ безсемейными, не имѣющихъ никакихъ средствъ къ жизни и къ физическому труду неспособныхъ, а равно и о лицахъ, увольняемыхъ за штатъ по болѣзненному состоянію, всякій разъ докладывать особо Епарх. съѣзду на благоусмотрѣніе общаго собранія членовъ Общества по предмету выдачи имъ единовременнаго пособія“.

5) § 15 изложить такъ: „семейство члена, прекратившаго

взносы, лишается права на пособие; при чемъ деньги, внесенныя въ Отдѣленіе Общества, возвращать обратно, но безъ процентовъ и съ удержаніемъ взноса въ основной капиталъ“.

Затѣмъ Общество считать открытымъ съ 1 января 1890 г., а сборъ денегъ въ это Общество чрезъ оо. благочинныхъ начать съ 1890 же года и представить въ Правленіе Общества Взаимнаго вспомошествованія не позже 1-го іюля указанного года, но безъ $\frac{1}{100}$ пени и всякихъ начетовъ за просрочку; при чемъ благопочтительнѣе просить Его Преосвященство принять вновь учреждаемое Общество подъ свое покровительство.

Относительно вознагражденія членамъ Правленія за новыя труды по сему Обществу, расхода на канцелярію и письменоводство, то таковое опредѣляется въ размѣрѣ 150 р. въ годъ на троихъ членовъ, по 50 р. каждому, съ тѣмъ, чтобы на эту сумму были производимы членами и расходы на канцелярію и письменоводство; деньги должны получать по мѣсячно изъ суммъ Отдѣленія Общества. Протоколъ этотъ поставить въ извѣстность духовенству чрезъ Епарх. вѣдомости.

Что же касается лицъ умершихъ, не успѣвшихъ поступить въ члены и внести въ разрядный взносъ, съ 1-го января 1890 г. по 1 іюля того же года, и оставившихъ сиротъ, съѣздъ находитъ возможнымъ удовлетворить ихъ пособиемъ по положенію, дѣйствующему въ настоящее время, т. е. чрезъ сборъ по 30 к. + 10 к. съ каждаго причта.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1890 г., февраля 19 дня. Препроводить деньги въ Комитетъ свѣчнаго завода для приращенія до изъ $\frac{6}{100}$ дозволяется, если Комитетъ будетъ согласенъ принимать эти деньги. Прочее исполнить“.

Постановили: Утвержденный Его Просвященствомъ протоколь Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 15 декабря 1880 г. за № 7, по разсмотрѣнію проекта Устава Отдѣленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пенз. епархіи для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія епархіи, принять къ руководству и исполненію и напечатать въ ближайшихъ нумерахъ Епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства епархіи; пригласить всѣ причты, еще не записавшіеся въ Отдѣленіе Общества, представить свои членскіе взносы на текущій годъ въ Правленіе Общества Взаимнаго вспомошествованія чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, руководствуясь §§ 5, 6 и 10 проекта Устава. Правленіе Общества имѣеть приобрѣсти шнуровыя, за скрѣпою Епарх. Начальства, книги—приходо-расходную и лицевыхъ счетовъ; всѣ поступающіе чрезъ оо. благочинныхъ въ Отдѣленіе Общества взносы должны быть своевременно записываемы въ приходорасходную книгу и разносимы по лицевымъ счетамъ членовъ; поступающія въ Отдѣленіе на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ деньги препровождать въ Комитетъ Епарх. свѣчнаго завода для приращенія изъ 6⁰/₁₀₀; журналы Правленія по дѣламъ Отдѣленія представлять на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и затѣмъ печатать, по принятому обычаю, въ Епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 12 февраля, за № 2.

1) 43 р. 50 к. въ основной капиталъ и 87 р. членскихъ взносов на 1890 г. въ Отдѣленіе Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства, по благочинію 2 чембарскаго округа, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку членовъ, представленному благоч. Петровымъ.

2) Діакона каедральнаго собора Іваницкаго зачислить членомъ Отдѣленія Общества по I разряду; внесенные имъ 7 руб. 50 коп. записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

3) 76 руб. 50 коп. взносовъ въ Отдѣленіе Общества на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ за 1890 годъ съ градскаго н.-ломовскаго духовенства записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ.

4) 69 руб. въ основной капиталъ Отдѣленія Общества и 138 р. членскихъ за 1890 г. по благочинію I городищскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ по списку, представленному благоч. Архонтовымъ.

5) 150 р. взносовъ на единовременное пособіе въ Отдѣленіе Общества по благочинію 2 керенскаго округа, въ томъ числѣ 50 р. въ основной капиталъ и 100 р. годовыхъ, представленные благоч. Масловскимъ при отношеніи за № 77, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ. Лица, въ колич. 9, не представившія взносовъ своихъ въ Отдѣленіе Общества, благоволятъ уплатить не позднѣе 1 іюля текущаго года: такъ какъ по § 5 проекта Устава всѣ наличные члены причтовъ обязательно должны участвовать во взносахъ.

6) Священника с. Бѣлыни, н.-ломовск. у., Архангельскаго, согласно его желанію, перечислить, на основаніи § 8 проекта Устава, изъ V-го разряда членовъ Отдѣленія Общества въ I разрядъ; внесенные имъ 2 р. въ основной капиталъ и 4 руб. членскихъ въ доплату къ взносу по V разряду, сдѣланному чрезъ благоч. Гирянова, записать на приходъ и въ лицевой счетъ просителя.

7) 201 р. взносовъ въ Отдѣленіе Общества за 1890 г. на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ дух. званія

по благочинію 1 мокшанск. округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку членовъ, представленному благочиннымъ Калліоновымъ при отношеніи за № 37.

8) Псаломщика соборной церкви г. Н.-Ломова Трубецкаго перечислить изъ IV-го разряда членовъ Отдѣленія Общества въ 1-й; доплаченные имъ къ прежнимъ взносамъ 1 р. 50 к. въ основной капиталъ и 3 р. членскихъ записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

Отъ 13 февраля, за № 3.

1) 51 р. 50 к. въ основной капиталъ Отдѣленія Общества Взаимнаго вспомошествованія и 103 р. членскихъ на 1890 г., всего 154 р. 50 к. по благочинію 2 саранскаго округа, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ, а списокъ хранить при дѣлахъ Правленія.

2) Членскіе взносы: г. Пензы протоіерея Терновскаго, священниковъ — Маловскаго, Кронтовскаго, В. Лентовскаго, Н. Лентовскаго, Кастальскаго и эконома семинаріи, діакона Бѣлякова, въ Отдѣленіе Общества за 1890 г., въ колич. 46 руб. 50 коп., записать на приходъ и разнести по ихъ лицевымъ счетамъ.

3) Представленные благочиннымъ 2 н.-ломовск. округа священникомъ Любимовымъ 198 руб. взносовъ въ Отдѣленіе Общества на единовременное пособіе записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку членовъ.

4) Взносы въ количествѣ 228 руб. на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ дух. званія за 1890 годъ по благочинію 3 саранскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ Отдѣленія по списку, представленному благоч. свящ. Успенскимъ; о. Н. Несмѣлова,

не сдѣлавшаго взноса въ Отдѣленіе, просить представить оный не позднѣе 1 іюля.

5) Представленные благочиннымъ Каурцевымъ взносы окружнаго духовенства въ Отдѣленіе Общества на текущій годъ, въ колич. 124 руб. 50 коп., записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, а списокъ членовъ хранить при дѣлахъ Правленія.

6) 54 р. членскихъ взносовъ на одновременное пособие, по благочинію саранскихъ градскихъ церквей, записать на приходъ и въ лицевые счета членовъ.

7) Представленные благочиннымъ 2 участка 1 краснослободскаго округа взносы въ Отдѣленіе Общества въ количествѣ 50 р. въ основной капиталъ и 100 р. годовыхъ за 1890 г., записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, а списокъ хранить при дѣлахъ Правленія.

8) 150 р. взносовъ въ Отдѣленіе Общества на одновременное пособие за 1890 г. по благочинію 3 мокшанск. округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; благочиннаго Ювенскаго просить, не найдетъ ли онъ возможнымъ для себя представлять на будущее время списокъ членовъ съ раздѣленіемъ по разрядамъ взносовъ, а не по причтамъ сель, согласно формъ въ приложеніи къ Уставу Общества за № 2.

Отъ 14 февраля, за № 4.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Отдѣленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пенз. епархіи за январь мѣсяць текущаго 1890 года, при чемъ оказалось слѣдующее:

Отдѣленіе Общества, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, епископа Пензенскаго и Саранскаго, считается открытымъ съ 1-го января 1890 года. Оно имѣетъ дѣлю выдавать, въ случаѣ смерти членовъ,

ихъ вдовамъ или дѣтямъ единовременное денежное пособіе, независимо отъ пособій или пенсіи изъ Общества Взаимнаго вспомошествованія. Члены вносятъ 1 рубль, 2, 3, 4 и 5 р. въ годъ, сколько кому угодно, и единовременно половину годоваго взноса въ основной капиталъ. Учрежденіе—Отдѣленіе Общества замѣняетъ собою извѣстный сборъ пожертвованій на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ епархіи по 30—10 к. съ каждаго причта, по числу умершихъ. Объ открытіи Отдѣленія Общества оо. благочинные епархіи своевременно были оповѣщены Правленіемъ Общества; вслѣдствіе сего многіе изъ нихъ уже собрали и представили взносы во вновь учрежденное Общество отъ подвѣдомаго имъ духовенства.

За январь мѣсяць текущаго года поступило въ Отдѣленіе Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ основной капиталъ 394 р. и членскихъ взносовъ 788 р., всего 1182 р., каковая сумма по мѣрѣ поступленія препровождалась Правленіемъ Общества въ Комитетъ Епарх. свѣчнаго завода для приращенія изъ 6%. Расхода денегъ въ январь мѣсяцѣ не было. Къ 1-му феврала сего года состоитъ означенныхъ взносовъ въ шести квитанціяхъ Епархіальн. свѣчнаго завода 1,150 р. и 32 р. наличными. Квитанціи завода слѣдующія: 1) отъ 12 января за № 231 на 100 р., 2) отъ 23 января за № 231 на 200 р., 3) отъ 24 января за № 232 на 250 руб., 4) отъ 27 января за № 235 на 250 р., 5) отъ 31 января за № 236 на 150 р. и 6) отъ 31 января за № 239 на 200 р.

Постановили: О свидѣльствованіи суммъ по Отдѣленію Общества за январь мѣсяць сего 1890 года благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

На семь журналъ релюція Его Преосвященства послѣдовала отъ 19 февраля 1890 года за № 107: „Смотрѣно. Предлагаю Правленію обще съ членами Комитета свѣчнаго завода обсудить, не выгоднѣ ли на излишнія деньги въ Правленіи Общества Взаимнаго Вспомоществованія приобрести Государственныя процентныя бумаги. При этомъ надобно принять въ соображеніе, что свѣчной заводъ и Общество Взаимнаго Вспомоществованія суть учрежденія одного епархіальнаго духовенства и что увеличивать средства одного учрежденія на счетъ другого, конечно, не полезно“.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 марта 1890 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ВЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15-го марта. № 6. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Величайшее событіе Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи произошло, какъ извѣстно, въ городѣ Назаретѣ. Этотъ городъ существуетъ и до настоящаго времени и называется Назира, Энъ-Назирахъ; находится онъ въ Палестинѣ, въ нижней Галилеи, лежитъ, по свидѣтельству путешественниковъ, въ нагорной лощинѣ между двумя возвышенностями, на три дня пути отъ Іерусалима и на восемь часовъ отъ Тиверіады и озера Геннисаретскаго. Во времена Господа Іисуса Христа Назаретъ, какъ и вся вообще Галилея, населенная бѣдными Іудеями и разными языческими племенами, не пользовался народнымъ уваженіемъ и даже былъ въ презрѣннѣи (Мѣ. IV, 15; Іоан. VII, 41; Іоан. I, 46); но, какъ говоритъ Святитель Димитрій Ростовскій, онъ сподобился такой благодати, какой не удостоились всѣ прочіе Израильскіе, великіе, до небесъ возносящіеся города, ибо въ немъ во время оно обитала высшая всѣхъ (святыхъ Ангеловъ—Пресвятая Дѣва Марія (Чет.-мин. 25 марта). Хотя Пресвятая Дѣва Марія и родилась въ г. Назаретѣ,

но не въ родительскомъ домѣ пребывала Она въ то время, когда была возвѣщена Ей благая вѣсть о зачатіи отъ Ней Сына Божія. По объѣту своихъ родителей—праведныхъ Іоакима и Анны посвященная Господу, Она, съ трех-лѣтняго возраста воспитывалась при храмѣ Іерусалимскомъ. Здѣсь, проводя время въ благочестіи и чистотѣ, Она, лишившись своихъ родителей, дала, по влеченію своего непорочнаго сердца,—необычайный между Іудейскими дѣвами, объѣтъ—навсегда остаться дѣвою. По достиженіи четырнадцати-лѣтняго возраста, когда, по существующему въ то время у Іудеевъ обычаю, не дозволялось юнымъ дѣвамъ болѣе пребывать въ оградѣ храма, Дѣва Марія послѣ молитвы и совѣщанія всего сонма священническаго, по особому устроению Божію, была поручена благочестивому восьмидесяти-лѣтнему старцу Іосифу, съ тѣмъ, чтобы онъ подъ именемъ мужа былъ хранителемъ ея дѣвства и попечителемъ; а къ тому же Іосифъ былъ почти единственнымъ ея родственникомъ и происходилъ также отъ древняго-царственнаго потомства Давидова; онъ жилъ въ то время съ семействомъ своимъ, отъ первой жены Соломіи, въ небогатомъ домѣ своемъ въ г. Назаретѣ, и занимался плотничествомъ, чѣмъ и добывалъ себѣ и своему семейству пропитаніе.

Поселившись у него въ домѣ, Пресвятая Дѣва Марія не измѣняла того образа жизни, какой вела Она при Іерусалимскомъ храмѣ. Пребывая болѣею частію въ уединеніи и безмолвіи, Она проводила время или въ молитвѣ и трудахъ по хозяйству, или въ рукодѣліи и богомыслии. Проходилъ уже четвертый мѣсяць Ея пребыванія въ домѣ Іосифа. Въ одно время, когда, какъ говоритъ преданіе, (Чет.-мин. 25 марта) Пресвятая Дѣва читала пророчество Ісаіи: се дѣва во чревѣ приметъ, и родить Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ и, размышляя о семъ

пророчествѣ, возносила теплыя молитвы къ Богу о скорѣйшемъ дарованіи обѣщаннаго Израилю Избавителя, является къ Ней Архангелъ Гавріиль и радостно привѣтствуетъ Ея (Лук. 1, 28): радуйся Благодатная! Господь съ Тобою: благословенна Ты въ женахъ (т. е. болѣе и славнѣе всѣхъ женъ). Такое величественное привѣтствіе показалося смиренной Маріи слишкомъ высокимъ: — Она естественно пришла въ нѣкоторое смущеніе (Лук. 1, 29), и, какъ Богомудрая Дѣва, размышляла о своемъ умѣ и своемъ: что было за привѣтствіе. Тогда Архангелъ, какъ бывъ отвѣтъ на Ея недоумѣніе, говоритъ Ей: не бойся Маріа! ибо Ты обрѣла благодать у Бога; и вотъ, зачнешь во чревѣ, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисусъ. Онъ будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, Отца Его, и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и царству Его не будетъ конца. Услышавъ столь высокое и непостижимое обѣтованіе, Пречистая Дѣва тотчасъ мысленно припоминаетъ данный Ею обѣтъ дѣвства и въ недоумѣніи вопрошаетъ Архангела: какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю? Этимъ вопросомъ Пресвятая Дѣва не выражаетъ невѣрія къ благовѣстію Архангела. Есть даже преданіе, что Она еще прежде знала о томъ, что Ей предназначено быть Матерію Господа. — Во время пребывания своего во храмѣ Пресвятая Дѣва, размышляя о пророчествѣ Ісаіи: се дѣва во чревѣ приметъ... и не зная, кто будетъ эта блаженная Дѣва, молила Господа сподобить Ее увидѣть эту избранницу небесъ и считала для себя великимъ счастіемъ, если бы позволено было Ей быть послѣднею рабынею у матери Иммануила. Въ это мгновеніе невидимый голосъ возвѣстилъ Ей: Ты родишь Сына Моего! (Чет. Мин. 25 марта). А итакъ, А вопросомъ: какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю, Пресвятая Дѣва высказала

не сомнѣніе къ благовѣстію Архангела, но выражала только вниманіе къ данному Ею обѣту дѣвства. Въ отвѣтъ на вопросъ Пресвятой Дѣвы Архангель говоритъ Ей: „Духъ Святый найдетъ на Тебя, и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя; посему и рождаемое (Святое) наречется Сыномъ Божиимъ“. Небесный вѣстникъ ничего болѣе и не говоритъ Бого-невѣствъ непостижимомъ во всю вѣчность образъ воплощенія Сына Божія, ибо это — велия благочестія тайна, — соединеніе естества Божескаго и человѣческаго — есть тайна непостижимая и для горнихъ духовъ, Ангеловъ; но какъ на знаменіе всемогущества Божія — могущаго и Ею, Дѣву, содѣлать пречистой, указываетъ на зачатіе родственницею Ея, престарѣлою и неплодною Елисаветою и сына. Тогда Пресвятая Дѣва сказала Архангелу: се раба Господня, да будетъ Мнѣ по твоему слову и Ангель удалился отъ Нея. Съ сего времени Пресвятая Дѣва Марія отъ Духа Святаго зачала во чревѣ своемъ Сына Божія. Этотъ Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ православной — вселенской Церкви есть праздникъ древній, великій и радостный. Въ христіанской Церкви онъ былъ великимъ праздникомъ хоть самыхъ древнихъ Апостольскихъ Составъ же богослуженія на этотъ великій день отъ времени до времени постепенно восполнялся твореніями св. отцевъ и церковныхъ пѣснопѣвцевъ, какъ то: Іоанна Дамаскина, Теофана Начертаннаго и Анатолія Константинопольскаго, которые украсили праздникъ Благовѣщенія своими милительными пѣснопѣніями.

Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы празднуется 25 марта. А почему именно въ это время года Сынъ Божій благоволилъ воплотиться, на это у нѣкоторыхъ св. отцевъ и учителей Церкви, какъ то: у Аѳанасія Александрійскаго, Блаженнаго Августина, Анастасія Антіохійскаго, встрѣчаются

объясненія: „Господь Иисусъ Христосъ, пишутъ они, какъ Податель новой, благодатной жизни для всѣхъ вѣрующихъ во имя Его, зачинается во время весны, когда природа обновляется послѣ зимней стужи и какъ бы получаетъ новую жизнь, чтобы явиться во всей своей красотѣ и благолѣпнн. Въ это же время и міръ сотворенъ и человекъ созданъ. Прилично, чтобы и согрѣшившій человекъ возсозданъ въ то же время года, въ какое онъ былъ сотворенъ“.

Событіе Благовѣщенія Пресвятой Богородицы празднуется св. Церковію въ разные дни недѣль, смотря потому, въ какія числа мѣсяцевъ марта и апрѣля приходится празднованіе св. Пасхи. Начиная съ четверга 3-й недѣли великаго поста, праздникъ Благовѣщенія восходитъ до среды Свѣтлой недѣли. Когда праздникъ этотъ совпадаетъ съ первымъ днемъ св. Пасхи, то этотъ день именуется тогда по церковному: Кирию-Пасха. Шестой вселенскій Соборъ, бывшій въ 680 г. (а потомъ 691 г.) по Р. Х., 52-мъ правиломъ опредѣлилъ: не совершать въ праздникъ Благовѣщенія, въ какой бы день великаго поста онъ ни приходился, даже и въ великій пятокъ, литургію прежде-освященныхъ Даровъ, а служить всегда литургію св. Іоанна Златоустаго, а чрезъ это показалъ величіе этого праздника.

Въ нашемъ отечествѣ почти съ самаго начала принятія Русью греко-россійской православной христіанской вѣры праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богороды, какъ первый весенній великій праздникъ, былъ всегда почитаемъ и уважаемъ всѣми слоями общества. Такъ, напр., этотъ свѣтлый праздникъ весны всегда считался днемъ свободы по преимуществу. Въ древней Руси въ праздникъ Благовѣщенія цари, высшее духовенство и вельможи, кромѣ раздачи щедрой милостыни, освобождали на волю „кабальныхъ людей, неоплатныхъ должниковъ и даже болѣе тяжкихъ преступ-

никовъ, — а также и въ болѣе новое время въ этотъ великій праздникъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ губернскихъ городахъ выпускали на свободу тоже многихъ неплатныхъ должниковъ, сидѣвшихъ въ долговыхъ отдѣленіяхъ, или по-просту долгушкахъ. И до сего еще времени существуетъ обычай выпускать въ этотъ великій праздникъ на свободу птицъ, заключенныхъ въ клѣткахъ. Здѣсь кромѣ проявленія всегда присущаго народу теплаго чувства, этотъ стародавній обычай имѣетъ въ нашемъ простонародѣ и мистическое значеніе: до сихъ поръ еще въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи сохраняется въ народѣ вѣрованіе, что души умершихъ — въ особенности души дѣтей — весною принимаютъ видъ разныхъ, по преимуществу мелкихъ птицъ, которыя слетаютъ на землю, чтобы посмотрѣть на своихъ живыхъ родныхъ, порадоваться ихъ радостямъ, поскорбѣть объ ихъ горѣ. Освободить птицъ невольниковъ, освободить, быть можетъ, душу близкаго дорогого существа особенно желательно и пріятно. Въ то же время нѣкоторые считаютъ за особенное удовольствіе выпускать на свободу въ этотъ первый весенній великій праздникъ и пѣвчихъ птицъ, сидѣвшихъ зимою въ клѣткахъ и услаждавшихъ слухъ людей въ зимніе скучные дни.

«Вчера я растворилъ темницу

Воздушной плѣнницы моей;

Я роцамъ возвратилъ пѣвицу,

Я возвратилъ свободу ей.

Она исчезла, утопая

Въ сіяніи голубаго дня,

Итакъ заплѣла, улетаю,

Какъ-бы молилась за меня» (Туманскій).

«Въ чужбинѣ свято соблюдая

Родной обычай старины,

На волю птичку выпускаю

При свѣтломъ праздникѣ весны.

Я сталъ доступенъ утѣшеню;

За что на Бога мнѣ роптать,

Когда хоть одному творенью

Я могъ свободу даровать? (Пушкинъ).

Вообще съ этимъ первымъ весеннимъ великимъ праздни-
комъ Благовѣщенія соединяются въ нашемъ народѣ нѣко-
торыя типичныя обычаи и вѣрованія. Въ этотъ великій день
народъ считаетъ грѣхомъ не только зачинать какия либо
важныя дѣла, но даже и задумывать тѣ или другія пред-
пріятыя: „на праздникъ Благовѣщенія, говорится въ народѣ,
и птица гнѣзда не вьетъ“. По народному повѣрью, птицы
особенно бодро и радостно встрѣчаютъ наступленіе этого
дня: „которая же птица полѣнится и проспится Благовѣ-
щенскую заутреню, или завьетъ гнѣздо въ этотъ день, то
у ней надолго отнимаются крылья, и она будетъ гнѣша
бродить“.

Но будучи днемъ полнѣйшаго покоя, праздникъ Благовѣ-
щенія считается въ народѣ тѣмъ не менѣе днемъ благо-
словенія на всякое доброе дѣло, въ особенности на земле-
дѣльческій трудъ. Заботливые хозяева земледѣльцы къ этому
дню стараются исправить и приготовить всѣ нужныя пред-
меты для земледѣлія, какъ-то: сохи, бороны, плуги и проч.;
а также заготавливаютъ и провѣтриваютъ зерна для сѣмянъ.
Въ самый же день Благовѣщенія болѣе другихъ религіоз-
ныя—освящаютъ просфоры, а иногда часть сѣмянъ, назна-
ченныхъ для посѣва; освященныя просфоры кладутъ въ
мѣшки съ зерномъ, или въ лукошко и съ ними, когда
придетъ время, ѣдутъ въ полѣ для засѣва. На югѣ Россіи,
гдѣ обыкновенно земля къ 25 марта дѣлается уже годною
для пашни, заботливые хозяева стараются непременно на

другой же день Благовѣщенія засѣять хоть немного на нивѣ.

Говоря о добрыхъ обычаяхъ, соединяемыхъ въ народѣ съ праздникомъ Благовѣщенія, нельзя умолчать и о томъ, что въ глубокой древности къ нему—какъ къ первому весеннему празднику, времени пробужденія и возрожденія всеобновляющаго краснаго солнышка—были примѣнены нѣкоторыя обряды и обычаи, которыми сопровождалась древнеязыческія шумныя празднества въ честь Солнца-Свѣтовиды, Дажь-бога и Хорса. Впрочемъ, объ этихъ обычаяхъ упоминается только въ XIII вѣкѣ, такъ, напр., въ Кормчей книгѣ 1282 года встрѣчаются обличенія языческихъ обычаевъ, соединенныхъ съ праздникомъ Благовѣщенія; въ дальнѣйшихъ же законодательныхъ памятникахъ и въ разныхъ пастырскихъ и поучительныхъ книгахъ прежнихъ лѣтъ сѣтованій и печалованій на какія-либо грубыя безобразія, по случаю этого перваго всеннаго-великаго праздника, нигдѣ не встрѣчается.

Впрочемъ, есть еще одно очень древнее и до сихъ поръ еще существующее въ простонародіи недоброе повѣрье, что праздникъ Благовѣщенія является счастливейшимъ временемъ для воровства, „если-де не поймаютъ на этотъ день на воровствѣ, то цѣлый годъ будешь счастливъ въ этомъ опасномъ дѣлѣ“,—поэтому люди завистливые на чужое добро и вороватые на этотъ день стараются украсть хоть какую-нибудь бездѣлицу и такъ осторожно, чтобы на нихъ не было и малѣйшаго подозрѣнія.

Въ текущемъ году праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы совпадетъ съ праздникомъ Входа Господня въ

Иерусалимъ. Исторія этого событія извѣстна изъ евангелія. Самый же праздникъ, какъ въ греческой, такъ и въ русской Церкви всегда отличался особенною торжественностью. Во времена патріаршества въ Россіи совершалось на этотъ праздникъ нѣчто въ родѣ мистеріи, перешедшее къ намъ по всей вѣрности съ запада, гдѣ въ средне-вѣковыя времена представленія мистерій, сюжетомъ которыхъ обыкновенно избирались различныя библейскія событія, были обычнымъ явленіемъ. Такъ, въ недѣлю Ваий послѣ утренняго богослуженія въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, патріархъ выходилъ со свитою и, въ сопровожденіи многочисленнаго народа изъ храма, садился на приготовленнаго осленка и, такимъ образомъ, начиналось торжественное шествіе патріарха (изображавшаго лице Самого Христа Спасителя) изъ Успенскаго собора въ Покровскій. При этомъ народъ, въ томъ числѣ царь и вельможи, въ соотвѣтствіе евангельскому сказанію, съ двумя и пѣніемъ сопровождали патріарха до мѣста шествія, устилая дорогу одеждами и зеленѣющими вѣтвями. Зрѣлище, по свидѣтельству современниковъ, было трогательное и шумятельное.

И въ настоящее время не только въ городахъ, но и въ селахъ храмы Божіи на этотъ торжественный праздникъ всегда бывають полны молящимися. При раздачѣ вербы при утреннемъ богослуженіи, въ сельскихъ церквахъ каждый старается захватить себѣ какъ возможно побольше вербы и попушистѣе. Съ этой вербой крестьяне по окончаніи службы идутъ домой, кладутъ ее въ божницѣ за образа и берегутъ до времени выгона скота на пастбищѣ. Когда придетъ это время, крестьянки и дѣти при сгонѣ скота со двора непременно стараются ударить благословенной вербой каждое животное по спинѣ съ разными присловіями; малороссы при сгонѣ скота на пастбище, отдавая женщ-

намъ и дѣтямъ вѣрбу, обыкновенно говорятъ: „хлестай, хлестай вѣрбу, такъ скотина толщи́л бы въ“.

Свящ. **В. Тихомировъ**

Ученіе хлыстовъ о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи *).

Ничего нельзя сказать противъ способовъ очищенія души, предлагаемыхъ пророками людемъ божіимъ: непрестанной молитвы и преданности волѣ Божіей. Эти способы святы, предписываются священнымъ Писаніемъ, и дѣйствительно могутъ привести человѣка къ единенію съ Богомъ. Но необходимо, чтобы употребленіе ихъ было разумно и согласно съ истинною волею Божіею. Люди божіи въ словѣ Божіемъ найдутъ много примѣровъ безплодной (молитвы), когда она не согласна съ волею Божіею. Поэтому Самъ Спаситель, заповѣдая намъ молитву, внушалъ въ то же время, что не всякая молитва ведетъ къ соединенію съ Богомъ, а только молитва, творящихъ волю Божію. „Не всякій, говорящій: Господи! Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго“ (Мат. VII, 21). Также не могутъ быть удобны Богу самоотверженіе и преданность волѣ Божіей, такъ скоро руководятся суетнымъ, склоннымъ къ лжи и заблужденію. Здѣсь требуется не слѣпая вѣра водителству другихъ, но разумное изслѣдованіе этого водительства, можетъ ли оно означать дѣйствительную волю Божію. Эта разумная осмотрительность часто предписывается словомъ Божіимъ: „Преобразуйтесь, говоритъ апостоль, обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познать, что есть воля Божія, благая, угодная“.

*) Окончаніе. См. № 5.

и совершенная“ (Рим. XII, 2); „не будьте неразумительны, по познавайте, что есть воля Божія; испытывайте, что благоугодно Богу“ (Еф. VI, 10, 17). — Во избѣжаніе соблазновъ отъ людей, выдающихъ свою волю за волю Божію, разумная преданность волѣ Божіей никогда не откажется отъ исполненія заповѣдей, изложенныхъ въ законѣ Божіемъ: она знаетъ, что отъ „законъ святъ и заповѣдь свята“ (Рим. VII, 12), что Спаситель училъ во „соблюдать все, что повелѣлъ“ (Мѣ. XXVIII, 20), что „всѣ заповѣди Его вѣрны, какъ сама истина“ (Псал. 110, 7; 118, 86); она находитъ удовольствіе въ исполненіи закона Божія (Рим. VII, 22), признаетъ „блаженными соблюдающихъ заповѣди Его“ (Апок. XXII, 14); она знаетъ, что любовь, соединяющая человѣка съ Богомъ, въ томъ и состоитъ, чтобы „соблюдать заповѣди Его“ (1 Иоан. V, 3; 2 Иоан. 6 ст.; Иоан. XIV, 21). Далѣе, истинная преданность волѣ Божіей никогда не откажется отъ повиновенія не только церковнымъ заповѣдямъ, но и законамъ и властямъ гражданскимъ: она знаетъ, что не только въ постановленіяхъ церковныхъ, внушаемыхъ Духомъ Божіимъ чрезъ св. отцевъ и учителей Церкви, выражается воля Божія, но что и цари по волѣ Бога царствуютъ и законодатели ищутъ правду подъ Его же водительство (Притч. VIII, 15). Истинная преданность волѣ Божіей признаетъ, что слушающій папстырей духовныхъ слушаетъ Самого Христа, и отвергающійся ихъ отвергаетъ Самого Христа и Бога Отца (Лук. X, 16), что преслушающій Церковь своимъ непослушаніемъ становится въ разрядъ язычниковъ и мытарей (Мѣ. XVIII, 17). Истинная преданность волѣ Божіей помнитъ заповѣдь — начальству и властямъ повиноваться (Тит. III, 1) и „покорну быть всякому человѣческому начальству для Господа: ибо такова есть воля Божія“ (1 Петр. II 13. 15);

она знаетъ, что „противящійся власти противится Божію установленію“, и потому „противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе (Рим. XIII, 1—2). И такъ, истинная преданность, ищущая дѣйствительной воли Божіей, предаетъ себя прежде всего в водительство слова Божія и властей, духовныхъ и гражданскихъ; она не отвергаетъ повиновенія и другимъ людямъ, но не безусловно, а только въ согласіи ихъ съ волей Божіей, возвѣщаемой чрезъ слово Божіе и властей. Нѣтъ нужды и говорить о уже, что никакое самоотверженіе и никакая преданность, направляемая истинными провозвѣстниками воли Божіей, не будутъ отказываться ни отъ естественныхъ, ни отъ благодатныхъ даровъ Божіихъ, но будутъ благоразумно пользоваться всякими дарами божественной силы, потребными для жизни и благочестія (2 Петр. I, 3).

2) Несправедливо люди божіи учатъ, что указанными способами богоугожденія, — дѣйствительно святыми только при благоразумномъ употребленіи ихъ, — можетъ человѣкъ достигнуть такой высокой степени безстрастія и святости, что для него невозможенъ становится грѣхъ и нѣтъ уже закона для повѣрки его дѣйствій, — такого тѣснаго единенія съ Богомъ Духомъ Святымъ, что Онъ никогда не отступаетъ отъ человѣка, все за него дѣлаетъ, мыслить и чувствуетъ, такъ-что человѣческой духъ, соединенный съ Духомъ Богомъ, дѣлается природнымъ Сыномъ Божіимъ, всемогущимъ и блаженнымъ, какъ Богъ. — Правда, что Иисусъ Христосъ „совершилъ Собою очищеніе грѣховъ нашихъ“ (Евр. I, 3), представилъ насъ Богу чистыми, непорочными и святыми (Кол. I, 22), такъ-что „бывшіе прежде рабами грѣха, освободившись отъ грѣха, стали рабами праведности, мертвыми для грѣха“, способными къ жизни богоугодной (Рим. VI, 11. 17. 18) и потомъ къ блаженству. Но Христосъ, не

лишивъ насъ естественной свободы, не отнявъ возможности и грѣха. Апостоль Павель, уча сообразоваться смерти и воскресенію Христа, съ силою увѣщаетъ искупленныхъ уже Его смертію, „да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ тѣлѣ ихъ, да не господствуетъ надъ ними грѣхъ“ (Рим. VI, 12, 14); „ибо если мы, получивъ позваніе истины, произвольно грѣшимъ: то не остается болѣе жертвы за грѣхи“ (Евр. X, 16). Эта оставшаяся въ насъ склонность ко грѣху и возможность грѣшить побуждали апостоловъ дѣлать намъ постоянныя увѣщанія бѣгать грѣха. Величайшіе святые въ царствѣ Христовомъ, каковы были апостолы, сознавали, что „всѣ мы много согрѣшаемъ“ (Іак. III, 2); утверждали, что „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. I, 8). Верховный изъ апостоловъ, въ удостоенный дивныхъ видѣній и откровеній Господнихъ, восхищенный до третьяго неба (2 Кор. XII, 1—2), который для Христа „отъ всего отказался, чтобы приобрѣсть Христа, и постоянно сообразовался смерти его, чтобы достигнуть воскресенія мертвыхъ“, — и этотъ избранный сосудъ Духа Божія говоритъ о себѣ: „я не почитаю себя достигшимъ, а только стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія о Христѣ Іисусѣ“ (Филип. III, 8—14). Вообще состояніе безстрастія, проповѣдуемое людьми божіими, или уничтоженіе склонности ко грѣху, по ученію слова Божія, возможно только въ будущей жизни, когда „будетъ Богъ все во всемъ“ (1 Кор. XV, 28).

Невозможно для человѣка и такое личное единеніе съ Богомъ, чтобы въ человѣкѣ не было своей воли и все за него дѣлалъ, мыслилъ и желалъ Духъ Святой. Какъ сначала Богъ сотворилъ человѣка свободнымъ и „предоставилъ ему свободный выборъ, и положилъ предъ нимъ, животъ и

смерть, и чего оны захочеть, дастся ему“ (Сир. XV, 14. 17), такъ и нынѣ, по искупленіи, человѣкъ всегда „властенъ въ своей волѣ“ (1 Кор. VII, 37), и когда захочеть, „бываетъ непокоренъ Богу, давшему намъ Духа, своего Святаго“ (1 Сол. IV, 8). Человѣкъ, полученію св. Писанія, если захочеть, можетъ „противиться“ (Дѣян. VII, 51), оскорблять своимъ неповиновеніемъ (Еф. IV, 30) и совершенно угашать Духа Божія, живущаго въ немъ (1 Сол. I, V, 19) 1 Кор. VI, 19), такъ что, будучи по духу сыномъ Божиимъ, можетъ переродиться въ сына противленія (Кол. III, 6) и усвоить себѣ духа, дѣйствующаго въ сынахъ противленія (Еф. II, 2). Но сдѣлаться сыномъ, Божиимъ или сыномъ духа противленія можетъ человѣкъ не по природѣ своей, такъ чтобы его естество преложилося въ божественное или въ естество духа, злобы, чтобы всѣ мысли, желанія и дѣйствія принадлежали или Духу Божію или духу противленія; а такъ, что всѣ мысли, желанія и дѣйствія будутъ возбуждаемы и подкрѣпляемы тѣмъ или другимъ духомъ, а совершаемы самимъ человѣкомъ, подъ его личною отвѣтственностію. Поэтому-то пророкъ Давидъ, облагодатствованный Духомъ Божіимъ, по совершеніи грѣха, страшился, чтобы Духъ Божій не отступилъ отъ него за этотъ грѣхъ, и съ торжкими слезами раскаянія молилъ Бога: „духъ правый обнови во внутренности моей; не отвергни меня отъ лица Твоего, и Духа отъ Твоего Святаго не отыми отъ меня“ (Пс. LI, 12—13). На томъ же основаніи, что человѣкъ никогда не перестаетъ быть человѣкомъ, свободнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, Богъ дѣлываетъ ему спасеніе и или погибель не неизмѣнно и не безусловно, а по мѣрѣ свободнаго преуспѣянія въ добръ или злѣ (Рим. II, 6—8). „Такъ говорите, увѣщаетъ апостоль, и такъ поступайте, какъ имѣющіе быть осудимы по закону свободы“ (Іак. II, 12).

3) Впрочемъ, что Духъ Божій не всегда присущъ чело-
вѣку, хотя бы таинственно воскресшему, не превращаетъ
существа его въ существо божественное, — это доказываютъ
сами люди божіи и особенно пророки, ихъ своею жизнью
и приложеніемъ ученія своего къ жизни. Люди божіи
учатъ, что указанными способами богоугожденія чело-
вѣкъ достигаетъ совершеннаго безстрастія и святости, въ чемъ
и увѣряется Самимъ Духомъ Божіимъ, вселяющимся въ
него. Но слѣдя за таинственно умирающими и въ таинственно
воскресшихъ, въ гордомъ самообожаніи ихъ
мы видимъ только крайнюю степень самообольщенія. На-
дменный строгимъ подвижничествомъ, пророки людей бо-
жіихъ собственныя мечты о своей праведности и святости
принимаетъ за прямое извѣстіе Духа Божія. Духъ Святой,
какъ духъ благодатной свободы, не можетъ силою откло-
нять подвижника отъ молитвы, какъ дѣла богоугоднаго,
не можетъ отклонять его отъ покаянныхъ воздыханій, не-
обходимыхъ въ дѣлѣ спасенія; какъ Духъ истины, не можетъ
увѣрять въ достиженіи божественной святости, невозможной
для насъ въ настоящей жизни. А между тѣмъ пророкъ
свою неохоту къ молитвѣ считаетъ за извѣстіе Духа, что
достигъ полной святости, не признаетъ за собой ни одного
порока и отвергаетъ покаяніе. Забылъ пророкъ слова
возлюбленнаго ученика Христова: „если говоримъ, что мы
не согрѣшили, то представляемъ Его (Бога) во лживымъ и
слова Его нѣтъ въ насъ“; забылъ пророкъ, что, постоянно
удаляясь отъ святости своими грѣхами, мы можемъ снова
приближаться къ ней только сердечнымъ раскаяніемъ и въ
нихъ, по слову Божію: „если исповѣдуемъ грѣхи наши, то
Богъ проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ
всякой неправды“ (1 Іоанъ I, 9—10). Далѣе, пророкъ
людей божіихъ свои очевидныя отступленія отъ закона

Божія выдаетъ за недовѣдомую волю Божію; дошедши до гордаго самообожанія, свою плотскую нечистоту, богохульство и погрѣшности въ ученіи и жизни приписываетъ Духу Святому и его премудрой волѣ. Но уже въ томъ, что „такъ не можно поступати“ никому, по его увѣренію, какъ онъ поступаетъ, видно отступленіе отъ воли Божіей, для всѣхъ одинаково заповѣданной въ словѣ Божіемъ; а въ томъ, что нечистоты и погрѣшности онъ приписываетъ Самому Духу Божію, всякій здравомыслящій увидитъ только новое богохульство. Забылъ пророкъ, что Богъ „не повелѣваетъ никому дѣйствовать безбожно, и не даетъ никому позволенія грѣшнѣть“ (Сир. XV, 20); что прелюбодѣянія, любодѣянія и хуленія не отъ Духа Святаго, а изъ злаго сердца исходятъ, и скверняютъ челоуѣка, по ученію Спасителя (Мѣ. XV, 19—20); что такія дѣла и не могутъ быть совершаемы волею Духа Святаго, „ибо воля Божія есть освященіе наше, чтобы мы воздерживались отъ блуда, ибо призвалъ насъ Богъ не къ нечистотѣ, но къ святости (1 Сол. IV, 3—7); а „блудъ и всякая нечистота не должны даже именоваться у насъ, какъ прилично святымъ“ (Еф. V, 3). Что касается до богохульства, которымъ будто бы премудрость Духа поарываетъ пророковъ ють людей, то вѣрно слово апостола, что „никто говорящій Духомъ Божіимъ не произнесеть анаемы на Иисуса“ (1 Кор. XII, 3); и если въ ветхомъ законѣ до дано было предписаніе: „хулящій имя Господне долженъ умереть смертію“ (Лев. XXIV, 16), то сынамъ новаго завѣта, хулящимъ Бога, несомнѣнно угрожаетъ вѣчная казнь: „всякій грѣхъ и хула простятся челоуѣкамъ, а хула на Духа не простится ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ“ (Мѣ. XII, 31—32). Такъ и погрѣшности, которыя сознаетъ пророкъ людей божіихъ въ своемъ ученіи и дѣйствіяхъ, принадлежатъ ему самому, а не Богу: „невозможно Богу солгать“

(Евр. VI, 18), потому что Онъ истиненъ (Іоан. III, 33).
 Послѣ сдѣланныхъ замѣчаній о дѣйствительномъ состояніи таинственно-воскресшихъ (пророковъ людей божіихъ), сколько бы они ни представляли намъ опытовъ своихъ предсказаній и чудесъ, мы вправѣ считать эти опыты за самообольщенія, которыми они обольщали и другихъ, всегда вправѣ говорить, что это — не ои Божіи пророки, не ои Божіи чудотворцы. „Берегитесь жлже пророковъ, и да въ намъ наставленіе о Спаситель, — по о плодамъ ихъ узнаете ихъ. Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день (судный): Господи! Господи! не ои Твоего ои имени ои пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ ои именемъ бѣсовъ ои изгоняли? и не Твоимъ ли именемъ ои сотворили многія чудеса? и тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; и отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе“ (Ме. VII, 15 — 23). Относительно мнимыхъ боговидній, распоряженія божественнымъ омогуществомъ, божественными одами, небесными о наградами и адскими наказаніями, о наслажденія божественнымъ блаженствомъ, — замѣтимъ, что все это — лживыя мечты гордаго о самообожанія пророковъ, преступное посягательство на божественныя силы, за которое будетъ воздаяніе въ свое время. Пророки „людей божіихъ“, полагая, что они омогутъ измѣнять участь умершихъ людей, назначенную имъ Богомъ, забываютъ, что „единъ законодатель и судія, омогущій о спасти и погубити“ (Іак. IV, 12); одинъ о блаженный и одинъ о сильный Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, единъ имѣющій о безсмертіе, Который о обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человеквъ не видалъ и видѣть не можетъ“ (1 Тим. VI, 15 — 16); и что „Онъ о знаетъ, о какъ о соблюдать беззаконниковъ ко о дню суда для наказанія, а наипаче тѣхъ, которые о идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти и презираютъ начальства, которые о ловляютъ невинныхъ въ о плотскія

похоти и развратъ, а общаѣ имъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія“ (2 Петр. II, 9—19; Іуд. ст. 4 и 7).

Случай оскорбленія религіознаго чувства.

На рекламахъ, коробкахъ и вообще на такъ-называемыхъ „помѣщеніяхъ“ нерѣдко бываютъ изображенія, очень похожія на изображенія ангеловъ; такіе же прекрасные, цвѣтущаго здоровья юноши, съ такими же крылышками и обнаженныя. Русскій православный народъ, какъ намъ пришлось недавно узнать, принимаетъ эти изображенія за изображенія ангеловъ, и религіозное чувство его оскорбляется, когда онъ видитъ, что въ коробкахъ съ такими, по его мнѣнію, священными изображеніями продаютъ конфеты, вкладуть ихъ, куда попало и къ ничѣму попало и пр. О такомъ оскорбленіи религіознаго чувства православнаго христіанина и хочу я сообщить. Одни изъ моихъ знакомыхъ держали папиросы въ коробѣ, не придавая важнаго значенія тому, что на ней изображены до подобія ангеловъ. Коробка — эта очень красивая, жестяная, изъ-подъ конфетъ (соломинки) фабрики Эйнемъ въ Москвѣ. Изображены на ней три купидончика, точь-въ-точь ангелы. Два изъ нихъ держатъ фабричное клеймо — кругъ, въ которомъ приставленному къ нему треугольнику. Въ кругъ проведены, какъ-бы радиусы; центръ его закрытъ треугольникомъ. На треугольникѣ внизу мелкимъ шрифтомъ написано: Эйнемъ, Москва, а на бокахъ два раза: фабричное клеймо. Третій купидонъ придерживаетъ этикетку. При взглядѣ на треугольникъ съ расходящимися отъ него во всѣ стороны радиусами круга, какъ лучами свѣта, находишь въ немъ очень большое сходство съ тѣмъ треугольникомъ, въ видѣ котораго символически изображаютъ Пресвятую Троицу и который помѣщаютъ

иногда на главѣ Господа Саваоа. Увидѣвъ эту коробочку съ папирсами, одна богобоязненная старушка пришла въ ужасъ: какъ это можно, говорить, держать папирсы въ такой священной коробкѣ? Вѣдь это — непростительный грѣхъ! На мою просьбу — объяснить, почему она называетъ ее священной, старушка, указывая на треугольникъ, сказала: вотъ это Господь Саваоа, а вотъ это — ангелы; видите, отъ Господа Саваоа сіяніе во все стороны и его держатъ херувимы. Такого объясненія этого рисунка отъ русскаго православнаго христіанина, никогда не слыжавшаго о разныхъ купидончикахъ, эротахъ и т. п., и слѣдовало ожидать. Думается, что приведенный фактъ оскорбленія религіознаго чувства не единственный, только о другихъ не было сдѣлано извѣстнымъ. Долгъ нашъ, долгъ всякаго просвѣщеннаго христіанина своевременно заявлять о подобныхъ случаяхъ оскорбленія религіознаго чувства, чтобы приняты были мѣры къ пресѣченію дальнѣйшей возможности оскорбленія нашего священнѣйшаго, высочайшаго чувства — чувства религіознаго, такими рисунками.

Вл. Иссинскій.

Удобство содержанія на квартирахъ въ г. Краснослободскѣ, какъ одна изъ причинъ оставленія Краснослободскаго духовнаго училища въ томъ же городѣ.

Воспитанники Краснослободскаго духовнаго училища обязательно помѣщаются въ общежитіяхъ. Исключеніе составляютъ дѣти псаломниковъ и лишенные церковнаго содержанія сироты: тѣмъ и другимъ позволено жить на частныхъ квартирахъ. Живущихъ на частныхъ квартирахъ насчитывается въ настоящее время около пятой части всего числа воспитанниковъ училища. За квартиру они платятъ

обыкновенно два рубля, за что содержатели квартиръ обязаны отоплять и мыть отведенное для учениковъ помѣщеніе, стирать бѣлье, топить баню, готовить кушанье, доставлять разныя заготовки, какъ-то: капусту, огурцы и др. Всѣ же жизненные продукты: муку, крупу, мясо, масло и пр., ученики имѣютъ свои, покупаютъ или привозятъ изъ домовъ. Содержаніе на квартирѣ обходится около 5 руб. въ мѣсяць или, за исключеніемъ каникулярныхъ дней, 45 руб. въ годъ. Кромѣ такой дешевизны, какая немислима въ Пензѣ, главною причиною стремленія псаломщиковъ помѣщать своихъ дѣтей на квартиры служитъ удобство доставлять почти всѣ продукты изъ дома. Платить деньги приходится только 2 р. въ мѣсяць за квартиру и около рубля за тѣ продукты, которые нельзя привести или прислать, какъ напр. мясо. На третью учебнаго года въ два или три раза привести пуда четыре муки, мѣру крупъ, мѣру картофеля и др. для псаломщиковъ мало что значить, ибо они, сами получая главные средства къ содержанію натурою, имѣютъ жизненныхъ продуктовъ достаточное количество для прокормленія своего семейства, а иногда даже въ излишкѣ. Иное дѣло — деньги, которыя пришлось бы посылать на содержаніе своихъ дѣтей, еслибы послѣдніе учились въ Пензѣ. Деньги не всегда и не у всѣхъ псаломщиковъ водятся въ такомъ количествѣ, чтобы можно было посылать ежемѣсячно 6—7 р. Иной мѣсяць псаломщикъ самъ того не получить. Скажутъ: то, что привозятъ отцы для своихъ дѣтей въ г. Краснослободскѣ, можно продать и деньги выслать въ Пензу. Легко это говорить, но трудно дѣлать. Каждую мелочь вести на базаръ продавать не совсѣмъ-то удобно. Пришлось бы въ одинъ разъ привести пудъ или два муки, какъ это возятъ или присылаютъ на квартиру, въ другой—мѣру крупъ, въ третій—фунтъ масла и т. д. Въ такомъ случаѣ

нужно будетъ каждый базаръ ѣздить—продавать либо то, либо другое и еще, пожалуй, простоять цѣлый день на базарѣ. При этомъ можетъ быть еще и то неудобство, что разныхъ вещей нельзя въ одинъ базаръ продать; если, напр., привезешь муку и масло,—станешь въ хлѣбномъ ряду, рискуешь масла не продать, а если и продашь, то не по настоящей цѣнѣ; кромѣ того, заплати за мѣсто. Всѣхъ этихъ неудобствъ нѣтъ при доставкѣ продуктовъ дѣтямъ на квартиры въ г. Краснослободскъ. Съ переводомъ Краснослободскаго духовнаго училища въ Пензу псаломщики Краснослободскаго училищнаго округа лишаются возможности доставлять своимъ дѣтямъ средства къ содержанию натурою, а тогда—въ этомъ можно быть вполне увѣреннымъ—большинство изъ нихъ, если только не всѣ, откажутся опредѣлять своихъ дѣтей въ духовное училище. Это можно заключить даже изъ того, что всѣ псаломщики и диаконы, а иныя и священники, стремятся помѣстить своихъ дѣтей на квартиры, а не въ общежитіе. Если ко всему сказанному присоединить то, что привести сына изъ Пензы два раза только въ годъ, на святки и на вагаты, будетъ стоить 12 р. (по 3 р. за проѣздъ въ одинъ конецъ попутчику),—сумма, равная полугодовому жалованью псаломщика, — и что не имѣть свиданія по полугоду, благодаря дальности разстоянія, для родителей и дѣтей крайне тяжело: то можно положительно думать, что пятая часть всего числа воспитанниковъ Краснослободскаго училища будетъ лишена возможности обучаться въ духовномъ училищѣ, при переводѣ послѣдняго въ Пензу. • В. И.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Споръ двухъ думъ изъ-за духовнаго училища.—О прекращеніи продажи церк. свѣчъ частными лицами.—Объ учрежденіи Черногорскаго подворья въ Москвѣ.—Лекція по садоводству въ Московской дух. Семинаріи.—О введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ семинаріяхъ.—Предоставленіе права пользоваться земскими лошадьми членамъ отблненія и наблюдателямъ.—Участіе гласныхъ въ завѣдываніи церк.-приходскими школами при пособіи отъ земства.—Утвержденіе въ должностяхъ по церк.-приходскимъ школамъ Пензенской епархіи.

Ливенское духовное училище (Орловской епархіи) пришло въ ветхость, да и помѣщалось оно на совершенно неудобномъ и неподходящемъ мѣстѣ. Въ болѣе подходящемъ мѣстѣ Ливенская дума отказала, а Елецъ поспѣшилъ предложить въ подарокъ подъ училище духовному вѣдомству большой каменный домъ съ усадьбой и садомъ. Епархіальное начальство благосклонно приняло даръ. Ливенская городская дума, понявъ, что переводъ училища принесетъ городу извѣстную долю экономического ущерба, предложила духовному вѣдомству 3 десятины земли и 30 т. кирпича. Между двумя думами завязалась борьба съ цѣлью удержать училище въ своемъ городѣ.—Краснослободское училище нашей епархіи также нуждается въ лучшемъ мѣстѣ. Было бы своевременно и не неумѣстно обратиться къ думѣ съ просьбою, не уступить-ли она болѣе подходящее мѣсто подъ училище, чтобы не переводить его въ Пензу.

— Въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ о совершенномъ прекращеніи продажи церковныхъ свѣчъ частными лицами и торговыми заведеніями.

— „Сынъ Отеч.“ сообщаетъ, что въ настоящее время возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ Москвѣ Черногорскаго подворья, на подобіе тѣхъ, какія имѣются уже тамъ давно для Сербіи, Константинопольскихъ грековъ и патріархатовъ Иерусалимскаго и Антиохійскаго.

— Съ разрѣшенія в.-преосвящ. Іоанникія, митрополита Московскаго, членъ общества садоводства А. К. Грелль

читаетъ лекціи по садоводству и пчеловодству въ залѣ Московской дух. Семинаріи для воспитанниковъ старшихъ классовъ. — Министръ Государственныхъ имуществъ вошелъ, какъ сообщаетъ Нов. Вр., въ сношенія съ подлежащими вѣдомствами по вопросу о томъ, чтобы въ учительскихъ семинаріяхъ было введено преподаваніе теоретическаго и практическаго земледѣлія и различныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

— Бугульминское уѣздное земское собраніе (Самарской губ.) постановило предоставить право пользоваться земскими лошадьми членамъ отдѣленія и наблюдателямъ, при производствѣ ревизіи церковно-приходскихъ школъ, а также для участія въ испытательныхъ комиссіяхъ при концѣ учебнаго года и въ экстренныхъ случаяхъ, наприм. при открытіи вновь церковно-приходскихъ школъ, гдѣ прихожане пожелаютъ имѣть таковыя. Для сего членъ отдѣленія или наблюдатель, для производства ревизіи и въ другихъ случаяхъ исполненія имъ своихъ обязанностей, долженъ увѣдомить Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пути предполагаемаго слѣдованія, съ поименованіемъ тѣхъ школъ, которыя онъ имѣетъ въ виду посѣтить. Согласно его заявленію, Отдѣленіе получаетъ билеты отъ Бугульминской земской Управы и препровождаетъ таковыя по принадлежности.

— Чрезвычайное Харьковское уѣздное земское собраніе, постановивъ назначить пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ лишь при условіи участія въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, съ правомъ голоса, не менѣе двухъ членовъ отъ уѣзднаго земства, возбудило вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайство о предоставленіи земству права избранія изъ своихъ гласныхъ означенныхъ двухъ членовъ. По настоящему предмету Министерство Внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, который увѣдомилъ, что, согласно разъясненіямъ Св. Синода, епархіаль-

нымъ преосвященнымъ предоставлено принимать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ качествѣ членовъ оныхъ, почему Оберъ-Прокуроръ проситъ предложить, чрезъ кого слѣдуетъ, Харьковскому уѣздному земству, при назначеніи церковно-приходскимъ школамъ пособій, руководствоваться приведеннымъ разъясненіемъ Св. Синода объ условіяхъ, на которыхъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

— Окончившій курсъ семинаріи, псаломщикъ Гр. Дятроптовъ утвержденъ учителемъ Никольско-Саловской церковно-приходской школы, а окончившая курсъ енарх. училища А. Любимова—учительницей Огаревской школы и окончившій курсъ Учительской Семинаріи Д. Шарановъ и. д. учителя въ школѣ с. Деминой Поляны. Землевладѣлецъ изъ дворянъ Н. И. Булычевъ и крестьянинъ Д. Калинцевъ утверждены попечителями Рузаевской школы, инсарскаго уѣзда. Графъ С. М. Толстой утвержденъ членомъ Н.-Ломовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и предводитель дворянства А. В. Сабуровъ—членомъ Городицкаго Отдѣленія.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1.— Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, свящ. **Ө. Тихомирова.**—
2. Ученіе хлыстовъ о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи.—
3. Случай оскорбленія религіознаго чувства, **Вл. Иссинскаго.**—4. Удобство содержания на квартирахъ въ г. Краснослободскѣ, какъ одна изъ причинъ оставленія Краснослободскаго духовнаго училища въ томъ же городѣ, **В. И.**—5. Внутреннія извѣстія.

Редакторы: { **А. Поповъ.**
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 марта 1890 г. Цензоръ, каедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

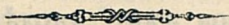
БЕСѢДЫ и ПОУЧЕНІЯ

КЪ

ПРОСТОМУ НАРОДУ

ПАСТЫРЕЙ

ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.



Пенза, въ типографіи Губернскаго Правленія, 1890 года.

Приложеніе къ „Пензенскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“
за 1890 годъ.

ТОМЪ ДЕСЯТЫЙ.



ПЕНЗА.

Губернская Типографія.

1890.

РЕСЕРВЫ И ПОУЧЕНИЯ

ПРОТОМЪ НАРОДУ

ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

Печатать дозволяется. Пенза, 5-го марта 1890 года.

Цензорь, каеодраальный протоіерей С. Масловскій.

ТОМЪ ДЕСЯТЫЙ

О ПРАВЛЕНІИ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

1. Писатель: М. С. Масловскій, Пенза, 1890 г.

2. Издатель: М. С. Масловскій, Пенза, 1890 г.

3. Цена: 1 рубль.

4. Удостоверено: М. С. Масловскій, Пенза, 1890 г.

Редакторы: А. Поповъ
И. Смирновъ.

ПЕНЗА

Дружеское издательство "Пензенская типография" Пенза, 1890 г.

1890

Пензенская Типография

Въ первый день св. Пасхи.
(О пасхальной радости).

Христосъ воскресъ!

Братіе-христіане! Въ церкви Христовой нѣтъ болѣе и торжественнѣе праздника св. Пасхи, потому что въ этотъ день воскресъ нашъ Господь, наша надежда, наше утѣшеніе. И если многіе изъ насъ рѣдко испытываютъ истинную радость на землѣ, то настоящий день—день воскресенія Христова—вливаетъ въ сердце каждаго христіанина свѣтлую отраду и утѣшеніе. Въ какой же день и можно радоваться и веселиться, если не въ сей день, когда живоносное Солнце наше, зашедшее отъ насъ во гробъ, паки возсіяло намъ, когда насъ, недостойныхъ чловѣковъ, такъ возлюбилъ Сынъ Божій, что благоволилъ пострадать и положить Свою душу за насъ, избавивъ насъ отъ смерти и ада. Христосъ воскресъ! и царство сатаны разрушено, открывается царство Христово, куда введены всѣ истинно-вѣрующіе члены св. Церкви, переселившіеся въ жизнь загробную. Приготовлено, братіе, и для каждаго изъ насъ мѣсто въ царствѣ Христовомъ: воскресеніемъ Своимъ Онъ, Премилосердый, отверзъ намъ, какъ постъ Церковь, райскія двери, привелъ насъ отъ смерти къ жизни, отъ земли на небо. Поистинѣ, для насъ дорогъ и радостенъ день воскресенія Христова.—Радуйтесь, братіе, и вѣруйте въ воскресшаго Спасителя и храните вѣру въ Него до конца вашей жизни.

Показывайте вашу радость въ воскресшаго Господа и самымъ дѣломъ. Вспомните, что Спаситель особенно завѣщавалъ предъ Своимъ страданіемъ?—это любовь. *Да любите другъ друга, нѣсколько разъ повторялъ Онъ*

въ послѣдней Своей бесѣдѣ съ Апостолами. Нельзя лучше выразить (радости воскресенія Христова, какъ любовію, и ничто не можетъ быть такъ пріятно воскресшему Спасителю, какъ любовь, потому что любовь есть первая и главная Его заповѣдь. Возлюбите же другъ друга пламенно, искренно; простите другъ другу оскорбленія, простите и самыхъ враговъ вашихъ ради воскресенія Христова. Не откажитесь послужить другъ другу чѣмъ можете: любовію, утѣшеніемъ, пособіемъ въ нуждахъ. Не забудьте и несчастныхъ, проливающихъ слезы въ темницахъ, въ землянкахъ, въ больницахъ и въ мѣстахъ изгнанія. Привѣтствуйте всѣхъ небесною радостію. Возвѣщайте каждому воскресенію Христова и, возвѣщая, говорите: „Христосъ возста;—веселіе вѣчное!“ Свящ. П. Маіерановъ.

На второй день св. Пасхи.

(О хожденіи за св. иконами).

Христосъ воскрес!

Хвалю благочестивый обычайъ вашъ, бр. и сестры мои о Христѣ, — ходить за св. иконами во время служенія по домамъ вашимъ молебновъ! Этотъ обычайъ древне-христіанскій. Вы подражаете ученикамъ и ученицамъ Христовымъ, оставившимъ дома и всѣ дѣла домашнія и ходившимъ вслѣдъ Христа Спасителя, дабы слушать спасительное слово Его. Вы подобитесь женамъ муросносицамъ, ходившимъ за Спасителемъ и служившимъ Ему. Вы трудитесь, и молитесь и назидаетесь при сопутствіи намъ. Не хвалитъ васъ только за то, будто бы вы ходите для вды и питья по чужимъ

домамъ. Но не всё же таково; есть, кои и незавидливы на чужія стекляницы и блюда; есть и воздержные, питающіеся пищею духовной, особенно старушки... Но почему же и не раздѣлить трапезы роднымъ съ родными для радостнаго праздника воскресенія Христова? И это не укоризненно; это будетъ трапеза любви и общей радости. Въ древнія времена христіанства по праздничнымъ днямъ даже въ самыхъ храмахъ поставлялась для всѣхъ христіанъ трапеза любви. Благочестивые цари и архіереи не гнушались раздѣлять трапезу съ нищими. И это спасительно, если кто въ праздникъ Вожій напоить и накормить нищихъ. Св. Іоаннь Милостивый въ тотъ день скорбѣлъ и плакалъ, когда ему не удавалось накормить ни одного нищаго.

Ап. Павель заповѣдуетъ *съ радующимися радоваться и съ плачущими плакать* (Рим. 12, 15). Почему же и роднымъ не пообѣдать у родныхъ для праздника Христова? (Конечно безъ пьянства; пьянство никогда не похвально). Съ радующимися родные порадуются; съ плачущими поплачутъ; съ больными, на одрѣ лежащими, побесѣдуютъ; печальныхъ утѣшатъ; въ бѣдѣ и несчастіи посовѣтуютъ. Для такого радостнаго праздника многіе благочестивые христіане и острожниковъ посѣщаютъ, и имъ милостыню подають; и иные ко больницамъ ходятъ для утѣшенія страждущихъ; и этимъ исполняютъ долгъ христіанскаго милосердія; и что получаютъ блаженство небесное.

Свѣщ. П. Смирновъ.

На третій день св. Пасхи.

(Почему въ пасхальную недѣлю царскія двери бываютъ отверсты?)

Христось воскрес!

По уставу нашей православной Церкви во всю настоящую недѣлю день и ночь бываютъ отверсты царскія двери, ведущія во св. алтарь. Но извѣстно, что св. Церковь совершаетъ все благообразно и по чину, и каждое ея дѣйствіе имѣетъ свое значеніе. Что же значить отверстіе царскихъ дверей во всю святую Пасху?

Когда первый человѣкъ преступилъ заповѣдь Божию и Богъ изгналъ его изъ рая; тогда всѣ люди даже и праведные не могли избѣжать ада, потому что рай затворенъ былъ грѣхомъ прародителей, одно милосердіе Божіе могло отворить оный. И вотъ Спаситель нашъ, принявъ человѣческое естество, Своею смертію и воскресеніемъ разрушилъ адъ, извелъ изъ него души, съ вѣрою ожидавшія Его пришествія и такимъ образомъ снова отворилъ намъ райскія двери. Вотъ и св. Церковь, во ознаменованіе отверстія воскресимъ Спасителемъ дверей рая, отверзаетъ двери св. алтаря и тѣмъ самымъ показываетъ, что райскія двери для насъ опять отверсты; путь на небо и въ царство небесное открытъ Самимъ Христомъ.

Такъ, бр., двери св. алтаря нынѣ открыты, но всѣ ли входятъ въ нихъ? — нѣтъ, одни священно-служители, получившіе на то особое право отъ Самого Бога и для сего они облачаются въ священныя одежды. Такъ, не всѣ взойдутъ и въ царство небесное. Для того, чтобы войти въ него, нужна также одежда, но какая? — добрыя христіанскія дѣла, а не одно только имя

христіанина. Христось отверзь намъ двери рая, но для нераскаянныхъ грѣшниковъ онѣ всегда будутъ затворены. Примѣръ сего мы можемъ видѣть въ разбойникахъ, висѣвшихъ по обѣ стороны креста Христова. Одному только изъ нихъ—покаявшемуся разбойнику—Христось сказалъ: *днесъ со Мною будешь въ раи.* Христось отверзь намъ двери рая, но входятъ въ нихъ только достойные. Или не въсте, говорить св. Писаніе, *яко неправедницы царствія Божія не насладятъ; не лстите себе, ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни сквернителі, ни лихоимцы, ни татіе, ни пїяницы, ни досадители, ни хищницы, царствія Божія не насладятъ.* (1 Кор. 6, 9—10).

Братіе! двери св. алтаря нынѣ открыты взору всѣхъ насъ. Но вотъ пройдетъ св. недѣля, и онѣ снова затворятся. Теперь для насъ отверсты и двери рая; но будетъ время, что и онѣ затворятся, затворятся и двери покаянія и двери милосердія Божія, затворятся со вторымъ пришествіемъ на землю Христа Спасителя или съ собственною нашею смертію. Позаботимся же о томъ, чтобы и при отверстыхъ вратахъ рая не остались намъ внѣ онаго.

Свящ. В. Покровскій.

О троеперстіи.

Я узналъ, что многіе изъ православныхъ христіанъ нашего прихода, молясь Богу, крестятся такъ-называемымъ „большимъ крестомъ“ (двумя перстами) и сильно порицаютъ тѣхъ, которые крестятся „троицей“ или тремя перстами. Случалось мнѣ также слышать вопросы, какъ правильнѣе креститься—большимъ крестомъ или троицей.

Объ этомъ-то, бр., я и намѣреваюсь побесѣдовать съ вами въ сегодняшній день.

Богу было угодно, чтобы наша русская Церковь приняла истинно-христіанскую вѣру со всеми ея обрядами отъ Церкви греческой; отъ нея же наша Церковь унаслѣдовала и обычай креститься тремя перстами. Обычай этотъ несомнѣнно апостольскій, въ чемъ удостовѣряетъ насъ всегдашнее и повсемѣстное употребленіе его въ восточныхъ странахъ. Такъ, съ незапамятныхъ временъ крестятся во всей православной Греціи, такъ искони крестятся въ Іерусалимѣ и на св. горѣ Аѳонѣ, о чемъ свидѣлствуютъ путешественники.

Но не всегда этотъ обычай сохранялся у насъ на Руси въ цѣлости: время отъ времени онъ подвергался измѣненіямъ, такъ что ко времени патріашества Никона во многихъ мѣстахъ земли русской крестились двумя перстами. Патріархи греческіе, посѣщавшіе Русь, упрекали Никона за такую перемѣну апостольскаго преданія. И Никонъ съ согласія царя и собора епископовъ положилъ, чтобы обычай креститься тремя перстами, какъ былъ принятъ отъ Церкви греческой, такъ бы и сохранялся въ своей цѣлости и неприкосновенности во всѣхъ мѣстахъ земли русской. Съ тѣхъ поръ и донинѣ неизмѣнно такъ крестятся русскіе цари, митрополиты, архіереи, іереи и весь православный русскій народъ. Однако явились въ то время дерзкіе люди, которые не послушали голоса патріарха и отдѣлились отъ Церкви,—это были раскольники; они-то и удержали у себя двуперстіе, а на троеперстіе стали смотрѣть съ пренебреженіемъ; Имъ подражаютъ и тѣ изъ православныхъ нашего прихода, которые крестятся двумя перстами, или такъ-называемымъ большимъ крестомъ и