

Годъ XLVII-й.

29-го января 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
 № 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Новгородскомъ, Владимірскаго уѣзда, Святѣ, Гороховецкаго уѣзда.

Діаконское: въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное.*

Псаломщическія: въ селахъ: Бородинѣ, Суздальскаго уѣзда—въ санѣ діакона; въ Бавленѣ, Юрьевскаго уѣзда; Семеновкѣ, Горохов. у., при Единовѣрческой церкви; Польцахъ, Березовкѣ, Муромскаго уѣзда; погостѣ Никологорскомъ, Вязниковскаго уѣзда и Дощатомъ, Меленковскаго уѣзда.

Священникъ села Бабасова, Гороховецкаго уѣзда, Александръ Любимовъ, 11 января, умеръ.

Псаломщикъ села Ягренева, Переславскаго уѣзда, Иванъ Миролобовъ, 8 января, умеръ.

Сынъ псаломщика Герасимъ Лебедевъ, 18 января, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Заборье, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Бавленья, Юрьевскаго уѣзда, Михаилъ Волоцкій, 10 января, умеръ.

Заштатный псаломщикъ Иванъ Ильинскій, 19 января, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Ягренево, Переславскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Марьина, Ковровскаго уѣзда, Николай Кантовъ, 20 января, уволенъ заштатъ.

Сынъ умершаго псаломщика Валентинъ Хваленскій, 20 января, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Марьино, Ковровскаго уѣзда.

Сынъ заштатнаго псаломщика Михаилъ Удальцовъ, 20 января, опредѣленъ въ село Симу, Юрьевскаго уѣзда, во псаломщика.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Сиротинскій, 21 января, опредѣленъ во священника въ село Пестяки, Гороховецкаго уѣзда.

Отъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Владимірскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества проситъ о.о. настоятелей тѣхъ приходовъ, въ которые были разосланы чрезъ Благочинныхъ подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Общества, возвратитъ означенные листы въ возможно непродолжительномъ времени. Листы эти нужны Отдѣлу для составленія отчетности за 1910—11 годъ, заканчивающійся къ 1-му марта сего года.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

29-го января

№ 5.

1911 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день торжественнаго празднованія 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Высочайшимъ манифестомъ 19 февраля 1861 года ¹⁾.

„Оспни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“ (Маниф.).

Эти заключительныя слова Высочайшаго манифеста обнародованія дарованной крестьянскому сословію свободы отъ крѣпостной зависимости сохранили въ себѣ до настоящихъ дней, на пространствѣ истекшаго 50-ти лѣтія, то особенное, торжественно—радостное чувство любви, какое съ высоты престола явилъ Царь-Освободитель своимъ вѣрноподаннымъ. Чтобы понять жизненность этого чувства, которое и насъ нынѣ подьметъ къ особенному чествованію памяти Царя-Освободителя, необходимо войти въ разсмотрѣніе положенія крестьянскаго сословія до великой реформы освобожденія и выяснить отношеніе этой реформы къ дальнѣйшему теченію русской государственной жизни.

Крѣпостное право на Руси произошло въ силу особыхъ историческихъ условій и обстоятельствъ. Послѣ удѣльныхъ междоусобицъ и монгольскаго ига, когда разрозненныя части Россіи собирались въ единство великими Московскими князьями, естественнымъ желаніемъ правительства того времени было создать прочное ядро государственности

¹⁾ Печатается для произнесенія въ церквахъ епархіи (преимущественно на случай совершения особой паннихиды о Царѣ-Освободителѣ).

въ томъ сословіи, которое было болѣе значительнымъ, по численности своей, въ ряду другихъ. Изъ такихъ стремленій правительства исходило прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ, безъ нарушенія однако ихъ свободнаго состоянія. Они могли имѣть свою землю, свое движимое и недвижимое имущество, работали въ интересахъ своихъ, при соблюденіи общихъ для всѣхъ сословій законовъ государственныхъ, утвердившихся обычаевъ и порядковъ. Большинство крестьянъ, по доброй волѣ своей, проживали на земляхъ крупныхъ владѣльцевъ-помѣщиковъ за извѣстную плату, по особому договору. При этомъ за крестьянами сохранялось право свободнаго перехода отъ одного владѣльца къ другому,—создавалось такимъ образомъ подвижное сословіе въ государствѣ, что не соотвѣтствовало ни цѣлямъ, ни интересамъ государственнымъ. Вотъ почему въ концѣ XVI вѣка изданъ былъ указъ съ запрещеніемъ крестьянамъ переходить отъ одного владѣльца къ другому, крестьяне оказались тогда прикрѣпленными къ землѣ своихъ владѣльцевъ и получили названіе крѣпостныхъ. Это проживание на чужой землѣ сопровождалось нерѣдко тѣми печальными слѣдствіями, при которыхъ свободный трудъ сталъ подневольной работой. Эта работа по мѣстамъ была тяжела и изнурительна для крестьянскаго сословія въ зависимости отъ характера владѣльцевъ,—отношенія между сторонами опредѣлялись не столько закономъ, сколько обычаемъ и утвердившимся порядкомъ. Въ лучшихъ случаяхъ между владѣльцемъ и крѣпостными создавались патріархальныя отношенія искренней попечительности владѣльца и добродушнаго повиновенія крестьянъ. Но съ теченіемъ времени—при уменьшеніи простоты нравовъ, при умноженіи разнообразія въ отношеніяхъ обѣихъ сторонъ,—отеческія попеченія владѣльцевъ о крѣпостныхъ крестьянахъ ослабѣвали, открывался путь къ произволу, обременительному для крестьянъ и неблагоприятному въ смыслѣ развитія и улучшенія крестьянской жизни. Царственные предшественники Императора Александра II принимали мѣры къ измѣненію на лучшее положенія крестьянъ, но эти мѣры не были рѣшительными и общими для всего крестьянскаго сословія. Примѣненіе ихъ въ нѣкоторыхъ только мѣстностяхъ, по требованію особыхъ обстоятельствъ, или въ видѣ опыта, не внесло измѣненій въ положеніе дѣла,—время закрѣпощало крестьянъ все болѣе и болѣе, такъ что они оказались въ полной зависимости отъ своихъ владѣльцевъ и господская воля стала закономъ для нихъ, опредѣляющимъ всѣ подробности хозяйственной, семейной и общественной жизни подневольныхъ крестьянъ. Государь Императоръ Александръ II-й, положившій въ сердцѣ своемъ при вступленіи на престолъ обѣтъ обнимать царскою любовію и попеченіемъ своихъ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія, премудро усмотрѣлъ, что русское законодательство, дѣятельно благоустроая высшія и среднія сословія, опредѣляя ихъ обязанности, права и преимущества, не достигло равномѣрной дѣятельности въ отношеніи къ людямъ крѣпостнымъ. Это усмотрѣніе и послужило основаніемъ для крестьянской реформы, совершеніе кото-

рой покрыло неувядаемой славой царствование Императора Александра II-го Освободителя.

Великое дѣло освобожденія крестьянъ начато было актомъ довѣрія Царя-Освободителя къ Россійскому Дворянству, которое, на правахъ особенной службы отечеству, владѣло крестьянами, прикрѣпленными къ ихъ землѣ. Этому сословію, преданность котораго Престолу и готовность къ пожертвованіямъ на пользу Отечества были извѣданы въ прошломъ великими опытами, было предложено самому, по собственному вызову его, составить предположенія о новомъ устройствѣ крестьянскаго быта, ограничить свои права на крестьянъ и подъяты трудности преобразованія, съ уменьшеніемъ своихъ выгодъ. Это высокое довѣріе царское оправдалось дальнѣйшей дѣятельностью дворянскаго сословія. Благородное дворянство, руководясь уваженіемъ къ достоинству челоуѣка и христіанской любовью къ ближнему, добровольно отказалось отъ права на личность крѣпостныхъ людей и предварительной работой на мѣстахъ по устройству крестьянскаго быта положило основаніе новой хозяйственной будущности крестьянъ. Выработанныя при наличности потребныхъ свѣдѣній положенія объ освобожденіи крестьянъ, оказавшіяся, какъ и слѣдовало ожидать по свойству дѣла, разнообразными, были соглашены, исправлены, дополнены и разсмотрѣны въ Совѣтѣ Государственномъ,—только послѣ этой серьезной, вдумчивой и осторожной работы отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ учреждений, дано было Царемъ-Освободителемъ крестьянской реформѣ исполнительное движеніе великимъ манифестомъ 19 февр. 1861 г.

Современное состояніе жизни крестьянскаго сословія, какъ полноправнаго и самостоятельнаго среди другихъ, ясно говоритъ, что дала реформа освобожденія народу, сила котораго слабо проявлялась въ состояніи бывшаго закрѣпощенія. Освобожденный народъ, подъ живымъ впечатлѣніемъ пережитой зависимости и тяжелаго подневольнаго труда, плакалъ отъ умиленія, когда въ великій день всепрощенія, при вступленіи въ св. четыредесятницу, изданный манифестъ объ освобожденіи читался въ православныхъ храмахъ. Донинѣ живы еще многіе изъ очевидцевъ этого событія,—они передаютъ объ этомъ днѣ съ трогательнымъ душевнымъ волненіемъ и, видя дальнѣйшее улучшеніе крестьянскаго быта послѣдующими реформами, благословляютъ благодарнымъ воспоминаніемъ Царя-Освободителя.

Но такими переживаниями освобожденнаго сословія далеко не исчерпывается значеніе этого историческаго дня,—недаромъ этотъ день освобожденія крестьянъ содѣлался народнымъ праздникомъ, торжественно-молитвеннымъ днемъ для всѣхъ сословій государственныхъ. Не только въ городахъ, но и во многихъ селеніяхъ славное событіе этого дня увѣковѣчено постановкой памятниковъ Царю-Освободителю, открытіемъ различныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений. Особенное почитаніе этого дня въ настоящемъ юбилейномъ году открываетъ намъ и особенное значеніе соединеннаго съ нимъ со-

бытія, какъ такого, которое сопровождалось вліяніемъ на весь дальнѣйшій строй русской государственной жизни. Можно сказать, что всѣ послѣдующія преобразованія по разнымъ частямъ государственнаго управленія имѣють началомъ своимъ Положеніе 19 февраля. Если возьмемъ судебную реформу, осуществленную уставами 1864 г., то увидимъ, что она была вызвана освобожденіемъ крестьянъ. Не касаясь формы, которую получило у насъ новое судебное устройство, мы должны признать, что прежній судъ, по крайней мѣрѣ гражданскій, существовалъ не для всѣхъ сословій,—крѣпостные люди, какъ не имѣющіе собственности, не имѣли и гражданскихъ правъ. Дарованіе освобожденіемъ крестьянъ гражданской полноправности болѣе чѣмъ 20 милліонамъ личностей, при наступленіи новыхъ порядковъ и отношеній, настоятельно потребовало судебной реформы и участія въ судѣ самого раскрѣпощеннаго народа въ лицѣ представителей крестьянскаго сословія. Освобожденіемъ крестьянъ указано было и учрежденіе земства, въ основу котораго, при разработкѣ новаго устройства крестьянскаго быта, были положены начатки самоуправления. Ранѣе крестьяне не властны были распорядиться въ своемъ домашнемъ хозяйствѣ, нынѣ они призваны, наравнѣ съ прежними владѣльцами своими, участвовать въ устройствѣ хозяйства по губерніямъ и уѣздамъ. Образование сдѣлалось доступнымъ для всѣхъ сословій,—грамотность въ крестьянскомъ сословіи быстро поднимается послѣ его освобожденія и лучшія силы народныя скоро обозначили себя дарованіемъ государству дѣятелей на различныхъ поприщахъ общественнаго служенія. Если продолжать далѣе указаніе значенія великой реформы освобожденія крестьянъ, то окажется, что всѣ дальнѣйшія перемѣны въ Россіи, прямо или косвенно, зависѣли отъ нея. Но самое главное значеніе ея въ томъ, что манифестомъ 19 февраля 1861 г. подняты были народныя силы, которымъ недоставало свободнаго примѣненія въ области труда, промышленности и торговли. Теченіемъ историческихъ событій указывалась эта великая реформа. Преобразованіями Императора Петра, мудрой политикой Императрицы Екатерины II-й сообщилось Россіи то могущество, которымъ поставлена она въ ряду великихъ европейскихъ державъ. Этими государями увеличена была русская государственная область, но безъ сомнѣнія одно только освобожденіе крестьянъ открыло Россіи ту духовную высоту, до которой нынѣ восходитъ проявленіе ея силъ въ области умственнаго труда, на поприщѣ науки и искусства; этой великой реформѣ Россія обязана тѣмъ развитіемъ, при которомъ она, въ общемъ равновѣсіи европейскихъ державъ, не только могуча численностью людей и пространствомъ, но сдѣлалась вкладчицею произведеній самобытнаго народнаго творчества въ общую сокровищницу мысли и труда. Несомнѣнно, что эта внутренняя цѣль освободительной реформы, начертанная широкими планами Царя-Освободителя, въ своемъ осуществленіи не могла ограничиваться предѣлами одного царствованія. Касаясь различныхъ сторонъ жизни государственной, при соблюденіи

интересовъ всѣхъ сословій и народностей и одновременномъ сохраненіи устоевъ вѣками сложившейся народной жизни, эта реформа потребовала мудрой послѣдовательности и осторожности, чтобы все совершилось ко благу народному, безъ сильнаго колебанія тѣхъ основъ, на которыхъ покоится благополучіе гражданъ. Но не течетъ рѣка ровно и спокойно по новому руслу: она пѣнится, бурлитъ и рветъ берега, пока не выровняетъ мѣста для своего теченія. Вотъ почему освободительная реформа пережила царствованіе Царя-Освободителя,—но и Царя-Мученика,—имѣла продолженіе при царственныхъ преемникахъ его, дожила и до нашихъ дней. Въ этомъ своемъ послѣдовательномъ осуществленіи она открывается предъ нами во всемъ величій ея государственнаго значенія и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждаетъ, что голько спокойное, мирное и сдержанное проведеніе въ жизнь дарованной свободы, при честномъ, добросовѣстномъ исполненіи вѣрноподданными своихъ обязанностей, можетъ обезпечить отечеству нашему процвѣтаніе, силу и крѣпость среди другихъ народовъ земли.....

Вѣчная память Царю-Освободителю, положившему начало великой реформы. Ко храму на его крови да устремятся нынѣ мысли освобожденнаго народа съ молитвеннымъ и благодарнымъ воспоминаніемъ его царственнаго труда. Больши сія любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя (Іоан. 15, 13). Аминь.

Законоучитель гимназіи свящ. А. Васильевъ.

Поученіе къ простому народу въ недѣлю о Захѣѣ.

(О покаяніи и спасеніи черезъ Іисуса Христа).

Оттолъ начатъ Іисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приблизися бо царствіе небесное (Мѡ. 4, 17). Оттолъ, значить съ того времени, когда Господу нашему Іисусу Христу на землѣ исполнилось тридцать лѣтъ, когда Онъ достигъ возраста, который, по закону Іудейскому, давалъ право невозбранно выступить на общественное служеніе, Господь, пришедшій исполнити всякую правду (Мѡ. 3, 15), послѣ крещенія во Іорданѣ и послѣ искушенія въ пустынѣ, выступилъ на проповѣдь въ полуязыческомъ городѣ Капернаумѣ и людямъ, сидящимъ во тьмѣ и тѣни смертной, показалъ свѣтъ Божественнаго ученія. Проповѣдь Спасителя началась тѣмъ, что прежде всего и болѣе всего требовалось отъ грѣшника. Она началась призваніемъ къ покаянію: *покайтесь, ибо приблизилось царство небесное.*

Чѣмъ инымъ и мы, христіане, начнемъ свою проповѣдь, какъ же словами Христа Спасителя о покаяніи и спасеніи. Незадолго до вступленія Сына Божія въ открытое служеніе роду человѣческому Предтеча Господень Іоаннъ началъ свою пригготовительную проповѣдь грозною

рѣчью о покаяніи. Онъ, свѣтильникъ горящій и свѣтящій, ко всѣмъ грядущимъ къ нему взываль громко и сильно: *покайтесь, приближи бо ся царствіе небесное* (Мѡ. 4, 2). Такою же проповѣдію началъ Свое благовѣстіе и Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *покайтесь, говорилъ Онъ, и впрутьте во Евангеліе* (Марк. 1, 15). Да, бл. сл., для того, чтобы уготовать путь Евангелію, необходима была проповѣдь о покаяніи. Та же проповѣдь о покаяніи необходима и нынѣ: безъ покаянія и исповѣданія грѣховъ нельзя и спастись.

Покайтесь и обратитесь! Вникните, христіане, глубже въ слова Господни и вы поймете, что нераскаянному и несознающему за собою вины предъ Богомъ спастись нѣтъ никакой возможности. Сынъ Бога живаго Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ съ неба принесъ Божественное ученіе и принесъ его для того, чтобы всѣ послѣдователи жили по нему и исполняли открытую въ немъ волю Божию. Для руководства ко спасенію Онъ далъ всѣмъ намъ Евангеліе царствія Божія, которое *есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 31). Мы еще замѣчаемъ въ своей жизни много несоотвѣтствующаго завѣтамъ царства Божія, явное уклоненіе отъ него на путь неправды и злого беззаконія. Предвидя все то, милосердіе Божіе, щадя падшаго человѣка, неумолчно и постоянно призываетъ всѣхъ ко спасенію чрезъ покаяніе. *Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, говоритъ Апостоль Петръ, но долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію* (2 Петр. 3, 9).

И вотъ св. церковь, послушная гласу Евангелія, задолго до дней покаянія и свящ. пѣснями, и Евангельскимъ чтеніемъ располагаетъ своихъ чадъ къ покаянію и спасенію. Нынѣ примѣромъ обратившагося ко Христу и покаявшагося мытаря Закхея она побуждаетъ насъ обратиться ко Христу отъ суетной жизни и чрезъ сердечное раскаяніе возвратить милость Господню.

На пути ко спасенію губить многихъ изъ насъ гордость и нежеланіе сознаться въ своей винѣ. Спасенію нашей души не малымъ препятствіемъ служатъ то упрямство воли, то ложный стыдъ. Какъ это, думаемъ мы, повиниться въ своихъ преступленіяхъ и выдать сокрытые во глубинѣ сердца грѣхи свои, тогда какъ симъ-то способомъ исповѣди и смиренія и снискивается спасеніе: *гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Іак. 4, 6). Не такъ преступно грѣшить, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ закоснѣвать во грѣхѣхъ (Бесѣд. 29 на кн. Быт.).

Упомянутый въ нынѣ—чтенномъ Евангеліи Закхей, когда возымѣлъ желаніе спастись, долго искалъ случая видѣть Христа. И какъ скоро узналъ, какою дорогою идетъ Спаситель, забѣгаетъ впередъ, чтобы не лишиться лицезрѣнія пресвѣтлаго лица Его; богатый мытарь садится на дерево, чтобы ему малому ростомъ удобнѣе было наслаждаться этимъ лицезрѣніемъ. Попытка его увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Господь призрѣлъ на смиреннаго и уничиженнаго Закхея и даро-

валь спасеніе ему и всему дому его. *Днесь спасеніе дому сему.* Главная цѣль домостроительства Божія, бл. хр., и пришествія на землю Спасителя, какъ видно изъ ученія слова Божія, есть спасеніе погибающаго человѣка: *приде бо Сынъ человѣческой взыскати и спасти погибшаго* (Мѳ. 18, 11). Спаситель въ силу Своего посланничества всѣмъ желаетъ спасенія, *не хочетъ* смерти грѣшника. Онъ, Пастырь добрый, отыскиваетъ уклонившагося отъ истиннаго пути грѣшника и, какъ овцу заблудшую, на рамя Своемъ приносить къ Отцу Своему Небесному: *нѣсть воля предѣ Отцемъ вашимъ Небеснымъ, да погибнетъ единъ отъ малыхъ сихъ* (Мѳ. 18, 14). Нетруднаго требуетъ отъ насъ Господь, только покаяться и вѣровать во Евангеліе: *покайтесь и вѣруйте во Евангеліе* (Мар. 1, 15).

Что же мы, христіане, стоимъ и медлимъ? Поспѣшимъ покаяться и обратиться. Съ вѣрою и упованіемъ припадемъ ко Христу и Онъ насъ просвѣтитъ свѣтомъ Своего благоразумія и наставитъ на путь истинный. *Востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ и освѣтитъ тя Христосъ* (Еф. 5, 14). Покаемся же и обратимся ко Господу, чтобы Онъ не погубилъ насъ во грѣхахъ нашихъ. Мы переживаемъ тяжелое время. Общественныя и семейныя раздоры усиливаются по всѣмъ городамъ и весямъ. Мирное теченіе жизни нарушено. Угрозы несутся со всѣхъ сторонъ. Не щадится ни старыи, ни малыи. Голодовки стали обычнымъ явленіемъ. Скорби и болѣзни распространяются, пугають холерою, тифомъ, чумою. Къ гладамъ и морамъ присоединяются землетрясенія по мѣстамъ, съ ужасными послѣдствіями. Какъ это страшно! Какъ ужасно! Что же можетъ спасти насъ отъ этихъ бѣдъ? Какъ отвратить отъ себя эти грядущія наказанія? Только поканіемъ. *Если не покаетесь, свидѣтельствуеть Господь, всѣ такъ же погибнете.*

Смиримся подъ крѣпкую руку Божию, покаемся и принесемъ плоды покаанія. Того желаетъ Господь нашъ и ждетъ нашего исправленія. *Оттолмъ начатъ Исусъ проповѣдати, и глаголати: покайтесь, приближися бо царство небесное.* Аминь.

Царица Евдокія Лопухина въ Суздальскомъ монастырѣ.

Суздальскій Покровскій женскій монастырь, основанный въ 1364 году удѣльнымъ княземъ Андреемъ Константиновичемъ въ память чудеснаго избавленія отъ гибели во время плаванія его по Волгѣ, имѣетъ важное историческое значеніе; этотъ монастырь служилъ мѣстомъ заточенія двухъ русскихъ опальныхъ царицъ: Соломоніи Юрьевны Сабуровой — супруги великаго князя Василія III и Евдокіи Феодоровны Лопухиной — первой супруги Петра Великаго.

Въ настоящемъ очеркѣ мы хотѣли бы коснуться исторіи пребыванія царицы Евдокіи Лопухиной въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ, такъ какъ за послѣднее время нѣкоторыми изслѣдователями высказаны новыя воз-

зрѣнія въ объясненіе существеннѣйшихъ фактовъ этой исторіи; послѣдняя, на основаніи собраннаго нами матеріала, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1698 году царь Петръ Великій повелѣлъ заточить въ Суздальскій монастырь свою двадцатипятилѣтнюю супругу Евдокію Θεодоровну; нѣсколько раньше этого, исполняя волю брата, царевна Наталія Алексѣевна взяла отъ царицы Евдокіи ея семилѣтняго сына Алексѣя и перевезла его изъ кремлевскихъ палатъ въ село Преображенское. Ближайшія причины, побудившія Петра прибѣгнуть късылкѣ въ монастырь своей супруги, не въ достаточной еще степени освѣщены исторіей; но тѣмъ не менѣе, по многимъ даннымъ, можно почти безошибочно утверждать, что причиною раздора между царственными супругами послужили: отрицательное отношеніе царицы къ реформаторской дѣятельности Петра и увлеченіе послѣдняго нѣмкою Анною Монсъ. Одинъ изъ иностранныхъ писателей—Александръ Гордонъ говоритъ, ¹⁾ что Евдокія отдалила отъ себя супруга безотвязной ревнивостью и упреками за привязанность его къ иностранцамъ.

Но какъ бы то ни было, Евдокія Θεодоровна безъ свиты, безъ прислуги, въ плохой повозкѣ была привезена въ Суздальскій монастырь и въ іюнѣ 1699 года, по именному царскому повелѣнію, пострижена въ монахини подъ именемъ Елены. Въ одной изъ келій древней обители опальная царлица и переносила тяготу невольнаго обѣта, испытывая во всемъ большой недостатокъ; она не разъ обращалась съ тайными просьбами къ своему брату Абраму Θεодоровичу о присылкѣ ей рыбы и вина; царица писала: „Хоть сама не пью, такъ было бы чѣмъ людей жаловать... Здѣсь вѣдь ничего нѣтъ: все гнилое. Хоть я Вамъ и прискучила, да что же дѣлать? Покамѣстъ жива, пожалуйте, пойте и кормите да одѣвайте нищую“ ²⁾.

Царевичъ Алексѣй Петровичъ, узавъ о жизни своей матери въ Суздаль, сталъ тайно пересылать ей черезъ царевну Марію Алексѣевну письма, дечьги и подарки. Къ заточенной царицѣ въ огромномъ количествѣ стекались богомольцы изъ вотчинъ ея родственниковъ, а также духовенство и мѣстные бояре.

Царица въ монастырѣ жила очень скромно; сначала она никуда не выѣзжала, а затѣмъ, когда замѣтила, что Петръ сталъ забывать о ней, предприняла рядъ путешествій по ближайшимъ монастырямъ; она посѣтила Боголюбовъ монастырь, Золотниковскую пустынь, Кузьминъ монастырь и др.

Но вотъ въ Суздаль пріѣзжаетъ, какъ передаютъ, для набора рекрутъ, майоръ Степанъ Глѣбовъ, молодой и знатный офицеръ, „человѣкъ безграмотный, но мужественный, предприимчивый, съ красотою физической ссединявшій ненависть къ преобразованіямъ и нововведеніямъ“. У Глѣбова завязывается тѣсная дружба съ царицей, но что именно послужило основаніемъ этой дружбы—остается до сего времени невыясненнымъ. Большинство изслѣдователей утверждаетъ, что у заточенной царицы существовала съ Глѣбовымъ любовная связь. Но намъ кажется, что центромъ ихъ объединенія послужили болѣе высокіе мотивы; впрочемъ, рѣчь объ этомъ будетъ ниже.

¹⁾ The History of Peter (1755. II. 281).

²⁾ Н. Г. Устряловъ. Исторія царствованія Петра I.

Между тѣмъ царица продолжаетъ жить въ монастырѣ. Наступаетъ 1718 г. — годъ разгара „розыскныхъ“ дѣлъ Петра Великаго. Разрывъ царевича Алексѣя съ отцомъ, бѣгство его за границу, обратное возвращеніе на родину и выдача имъ соучастниковъ побѣга имѣли своимъ послѣдствіемъ розыскъ всѣхъ недоброжелателей Петра. Въ Суздаль къ царицѣ Евдокіи, уличенной въ тайныхъ сношеніяхъ съ царевичемъ, былъ командированъ опытный сыщикъ Григорій Скорвяковъ-Писаревъ. Послѣдній, собравъ свѣдѣнія, донесъ, что царица живетъ въ монастырѣ совершенно свободно, что она сняла съ себя монашескую рясу и ходитъ въ цвѣтномъ платьѣ, что во время литургіи имя ея поминается послѣ Государева имени, что она, наконецъ, отдала свое сердце майору Глѣбову. По приказанію Петра, царица Евдокія, приближенныя къ ней монахини и всѣ заподозрѣнныя лица были подъ конвоемъ отправлены въ село Преображенское; въ числѣ арестованныхъ оказались: еп. Ростовскій Досіѳей, игуменія Покровскаго монастыря Марѳа, казначей Маремьяна, старица Капитолина и др. Послѣ мучительныхъ пытокъ всѣ обвиненные, кромѣ самой царицы, были казнены на Красной площади. Особенно лютою смертью кончилъ свои дни Степанъ Глѣбовъ, сумѣвшій однако до послѣдней минуты жизни сохранить удивительный героизмъ; передаютъ, что когда къ нему, посаженному на колѣ на Красной площади, подошелъ Петръ и предлагалъ сознаться въ преступленіяхъ, Глѣбовъ хладнокровно отвѣтилъ на эти увѣщанія: „Царь! Ты столь же жестокъ, сколь и безразсуденъ; думаешь, что если я не признался среди неслыханныхъ мученій, которыми ты меня истязалъ, я стану пятнать невинность и честь безпорочной женщины въ то время, когда не надѣюсь больше жить. Удались, дай умереть спокойно тѣмъ, которымъ ты не дашь спокойно жить“.

Кровавый суздальскій процессъ завершился переводомъ царицы Евдокіи изъ Суздаля въ Ладожскій монастырь. Въ 1725 году Екатерина I перевела ее въ Шлиссельбургскую крѣпость, и только по воцареніи Петра II измѣнилась участь царицы къ лучшему: ей было позволено въ январѣ 1728 г. переселиться въ Московскій Вознесенскій монастырь, гдѣ она и скончалась 27 августа 1731 года; тѣло ея погребено въ этомъ же монастырѣ.

Представляется весьма интереснымъ вопросъ, насколько соотвѣтствуютъ исторической правдѣ утвержденія многочисленныхъ изслѣдователей о существованіи близкой связи царицы съ Глѣбовымъ. И. Θ. Токмаковъ приводитъ въ своей книгѣ соображенія, которыя по многимъ даннымъ кажутся намъ убѣдительными. Этотъ авторъ пишетъ: „Вопреки сочиненію Устрялова, вопреки многимъ статьямъ и сочиненіямъ, которыя мы прочли о Е. Θ. Лопухиной, мы остаемся въ убѣжденіи, что она невинна въ связи съ Глѣбовымъ. Вотъ на чемъ основывается наше мнѣніе. Евдокія Θεодоровна была въ высшей степени религіозна, это ужъ одно могло спасти ее отъ паденія; съ другой стороны, она была царицей, помнила это и едва ли бы рѣшилась унизить свой санъ связью съ простымъ майоромъ, котсрый, какъ повѣствуютъ иностранные писатели, имѣлъ преданную и любящую супругу. Въ тѣ времена развратъ еще не могъ дойти до этого; чтеніе религіозныхъ книгъ, какъ-то житія святыхъ—а Евдокія Θεодоровна это чтеніе любила, какъ

гласить преданіе — равно сказаніе о святой жизни подобной ей мученицы, заточенной и въ томъ же монастырѣ погребенной великой княгини Соломоніи, должны были ее поддерживать. Только религіозное настроеніе и чистая совѣсть могли укрѣпить ея силы настолько, чтобы перенести всѣ долготѣнія страданья, и переживъ мужа, соперницу, сына, мнимаго любовника, внуковъ, — дождаться собственной смерти въ довольствѣ, спокойствіи и почетѣ.

Еще обстоятельство, на которое не обратилъ вниманія ни одинъ изъ писавшихъ объ Евдокіи Θεодоровнѣ: по словамъ манифеста, она имѣла связь съ Глѣбовымъ съ 1707 по 1718 годъ, связь эта продолжалась въ пору молодости, силъ и здоровья царицы; гдѣ же плоды этой любви? Неужели въ продолженіе одиннадцатилѣтняго сожительства, ихъ не было тогда какъ и царица и майоръ не заявили себя бесплодіемъ въ бракахъ законныхъ: первая съ Петромъ Алексѣевичемъ, второй съ Татьяной Васильевной. Почему же ни въ одномъ застѣночномъ документѣ нѣтъ ни слова, ни вопроса, ни замѣтки о дѣтяхъ? Если они были, неужели палачи, которые узнавали такія вещи, какихъ вовсе не было, не допытались до дѣтей?

Итакъ, насколько достовѣрны любовныя письма Евдокіи Θεодоровны къ Глѣбову, напечатанныя Устряловымъ и др., не принадлежать ли они перу какого-нибудь застѣночнаго секретаря — вотъ вопросъ, разрѣшеніе котораго рано или поздно послѣдуетъ съ обнаруженіемъ новыхъ матеріаловъ... А они едва ли что-нибудь скажутъ противъ Глѣбова, епископа Досіоея, священниковъ, монаховъ и монахинь, погибшихъ лютою смертію на Красной площади¹⁾.

Ко всему этому мы, съ своей стороны, можемъ прибавить еще два соображенія, говоряція также въ пользу невинности царицы въ ея связи съ Глѣбовымъ. Дѣло въ томъ, что, согласно указаніямъ источниковъ, Глѣбовъ пріѣхалъ въ Суздаль въ 1710 году; въ манифестѣ же, изданномъ по дѣлу царицы, говорится, что связь Евдокіи Θεодоровны съ Глѣбовымъ продолжалась съ 1707 по 1718 года; стало быть, сношенія царицы съ Глѣбовымъ начались *ранѣе* ихъ свиданія въ Суздаль, а, слѣдовательно, и дружба ихъ не могла быть основана на романической почвѣ, а имѣла совершенно другія основанія. И если мы сравнимъ характеристику царицы съ характеристикой Глѣбова, то придемъ къ заключенію, что центромъ ихъ объединенія могла послужить общность убѣжденій. Въ самомъ дѣлѣ, царица Евдокія отрицательно относилась къ преобразованіямъ Петра, Глѣбовъ тоже питалъ „ненависть къ преобразованіямъ и нововведеніямъ“.

Другое соображеніе заключается въ слѣдующемъ. Источники рисуютъ намъ супругу Глѣбова — Татьяну Васильевну „любящей“ супругой даже въ періодъ сношеній ея мужа съ царицей Евдокіей; само собою понятно, что если бы эти отношенія сопровождались нарушеніемъ со стороны Глѣбова супружеской вѣрности, то это обстоятельство разрушило бы счастье семейной жизни; между тѣмъ, о послѣднемъ мы не встрѣчаемъ никакихъ указаній; наоборотъ, есть данныя, свидѣтельствующія намъ, что супружеская жизнь

¹⁾ И. Токмаковъ, Историческое и архелогическое описаніе Покровскаго дѣвичья монастыря въ гор. Суздаль. Москва. 1889.

Глѣбовыхъ не была заклемена позорнымъ пятномъ семейнаго раздора. Преданіе гласитъ намъ, что Татьяна Васильевна не пережила страшнаго горя, страшной скорби по безвременно погибшемъ и горячо ею любимомъ мужѣ и покончила самоубійствомъ. Это ли не доказательство счастливой жизни супруговъ?

Что касается „любовныхъ писемъ“ царицы къ Глѣбову, то предположеніе г. Токмакова о сочиненіи ихъ какимъ-либо „застѣночнымъ секретаремъ“ представляется намъ весьма возможнымъ, такъ какъ составленіе подложныхъ писемъ съ цѣлью опороченія противника, являлось, какъ извѣстно, весьма распространеннымъ приемомъ въ нашемъ старинномъ процессѣ.

Заканчивая этимъ нашъ историческій очеркъ, мы хотѣли бы въ заключеніе указать на то, что Суздальскій Покровскій монастырь до настоящаго времени хранить слѣды пребыванія царицы въ его стѣнахъ. Благодаря любезности настоятельницы монастыря игуменіи Маріи, которой считаемъ пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать нашу глубокую признательность, мы познакомились съ литературой, монастырскими преданіями и достопримѣчательностями, относящимися къ интересующему насъ нынѣ вопросу.

Въ Покровскомъ монастырѣ есть прудъ, который носить до сего времени названіе „царицына“ пруда; этимъ же именемъ называется одинъ изъ колоколовъ, который производитъ жалобный и печальный звонъ, какъ бы символизирующій глубокую скорбь царицы Евдокіи въ періодъ ея невольнаго иночества; когда начинаютъ звонить въ этотъ колоколъ, то въ монастырѣ говорятъ: „ну, завылъ, застоналъ царицынъ колоколъ“. Достояна особеннаго вниманія церковь Благовѣщенія, помѣщающаяся надъ „святыми воротами“ (по южной стѣнѣ монастыря). Въ этой церкви молилась царица Евдокія; здѣсь же, на жертвенникѣ, сыщикъ Скорняковъ-Писаревъ нашелъ вещь, для него драгоценную: таблицу, на которой для помина была вписана не государыня Екатерина Алексѣевна, а царица Евдокія Феодоровна. По преданію, изъ этой церкви былъ въ царицыну келью корридорный ходъ.

Но интереснѣе всего — печка съ замѣчательными расписными изразцами, перенесенная изъ царицыной кельи въ новопостроенную на томъ же мѣстѣ келью казначеи монастыря (рядомъ съ церковью Благовѣщенія и противъ богадѣльни имени Шишкина). На каждомъ изразцѣ этой печки помѣщается рисунокъ, сопровождающійся надписью: „духъ его слаток“; на другомъ изразцѣ нарисована сидящая въ размысленіи молодая дѣвушка и написано: „охота моя со мною“; на третьемъ юноша, указывающій на небо (надпись: „что тамо азъ не знаю“) и т. д.

За кельей казначеи расположено по направленію къ западной стѣнѣ каменное строеніе съ задѣланными окнами, обращенное нынѣ въ мѣсто для склада различныхъ хозяйственныхъ принадлежностей; за этимъ зданіемъ сохранилось названіе „суднаго“, такъ какъ здѣсь, говорятъ, помѣщалось правленіе монастырскихъ вотчинъ; здѣсь же, вѣроятно, снималъ допросъ и „енераль“, который пріѣзжалъ за царицей.

Вотъ, кажется, и всѣ сохранившіеся въ монастырѣ безмолвные свидѣтели пребыванія здѣсь царицы Евдокіи Феодоровны Лопухиной.

С. И. Шафровъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 23 января совершил литургію и молебень въ Крестовой церкви. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, 23 января совершил литургію и положенный по табели молебень въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 24-го, 25, 26 и 27 января въ залѣ Владимірской духовной семинаріи происходили бесѣды Епархіальнаго миссіонера А. Акципетрова съ старообрядческимъ начетчикомъ Д. Варакинымъ. Темой бесѣды служили слѣдующіе предметы: О расколѣ въ русской церкви. О незаконности австрійскаго священства. Порицательныя выраженія въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ. О чинопріемѣ митрополита Амвросія. Болѣе подробныя свѣдѣнія о содержаніи бесѣдъ даны будутъ въ одномъ изъ послѣдующихъ №№.

— 25 января состоялся съѣздъ настоятелей и настоятельницъ монастырей Владимірской епархіи для обсуждения, по опредѣленію Св. Синода, вопроса о пособіи церковнымъ школамъ. Засѣданіе съѣзда происходило въ пѣвческомъ залѣ архіерейскаго дома подъ предсѣдательствомъ настоятеля Переславскаго Данилова монастыря архимандрита Митрофана. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, по открытіи засѣданія, были выяснены поводъ и задачи этого чрезвычайнаго собранія настоятелей и настоятельницъ обителей Владимірской епархіи и указаны расходы, которые производились монастырями на церковныя школы до настоящаго времени. Затѣмъ установлено было, сколько каждая изъ обителей находитъ возможнымъ ежегодно ассигновать изъ своихъ средствъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи на послѣдующее время. Общая сумма назначеннаго монастырями на съѣздѣ пособія церковнымъ школамъ Владимірской епархіи простирается до 2700 руб. Наиболѣе крупныя пожертвованія сдѣланы Флорищевой пустынью (1000 руб. въ годъ) и Архіерейскимъ домомъ (500 р.).

По рѣшеніи этого вопроса Высокопреосвященный Николай бесѣдовалъ съ собравшимися о благоустроеніи монастырской жизни.

Вечеромъ этого дня въ томъ же помѣщеніи настоятели и настоятельницы слушали концертъ, исполненный хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Изъ Мурома. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, января 16-го совершил литургію въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта. 18—посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на урокахъ—въ III классѣ Греческаго языка, во II классѣ на урокѣ пѣнія.

14-го и 18-го числа января въ покояхъ Его Преосвященства состоялись два собранія кружка лекторовъ „Богословскихъ чтеній“. Выработана слѣдующая программа чтеній на предстоящій Великій постъ:

Февраля 27: 1) „О кончинѣ людей вѣрующихъ и невѣрующихъ“, предложить Его Преосвященство. 2) „О молитвѣ“, предлож. протоіер. А. Н. Нардовъ.

Марта 6: 1) „Несостоятельность взгляда натуралистовъ на зависимость челоѡка отъ внѣшней природы“, предложить смотрит. дух. уч. К. А. Вознесенскій. 2) „Христіанскій взглядъ на дѣтство и юность челоѡка“, предложить свящ. А. Алякринскій.

Марта 13: 1) „Объ условіяхъ духовно-нравственнаго возрожденія и вырожденія“, предлож. преподав. дух. уч. И. М. Богословскій. 2) „Отшельникъ“ (изъ жизни св. Алексія—челоѡка Божія) стихотвореніе Алмазова—прочететь свящ. П. Добровольскій.

Марта 20: 1) „Женщина въ современной литературѣ и христіанствѣ“, предложить преподав. ж. г. П. В. Добролюбовъ. 2) „О поэзіи православнаго богослуженія“, предложить преподав. дух. учил. А. И. Сокольскій.

Марта 27: 1) „Совѣсть, ея сущность и значеніе“, предложить свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ. 2) „Жизнь Иисуса“—Ренана при свѣтѣ Евангелія“, предложить помощн. смотр. дух. уч. Н. П. Травчетовъ.

Апрѣля 3: 1) „Детерминизмъ и свобода воли челоѡка“, предложить свящ. Е. Благодеровъ. 2) „Причины современнаго невѣрія“, предложить преподав. дух. уч. Н. И. Румянцевъ.

Чтенія будутъ предлагаться въ зданіи Городского училища,—начало чтеній въ 6½ час. вечера, въ антрактахъ—хорами градскихъ церквей—будутъ исполняться концертныя пѣснопѣнія. Входъ въ залъ чтеній бесплатный.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

Священникъ Александръ Васильевичъ Виноградовъ.

(Некрологъ).

10 ноября прошлаго года послѣ продолжительной болѣзни скончался заштатный священникъ села Ундола, Владимірскаго уѣзда, Александръ Васильевичъ Виноградовъ. Покойный былъ сынъ священника с. Хребтова, Переслав. уѣзда. По окончаніи курса въ 1877 г. въ Виѡанской духовной семинаріи, какъ ближайшей къ его родинѣ, онъ четыре года состоялъ народнымъ учителемъ въ разныхъ мѣстахъ. 29 іюня 1881 г. рукоположенъ былъ во священника с. Жерсславскаго, Юрьевскаго уѣзда, приходъ можно сказать, бѣдный и захолустный. Обладая видной наружностью и хорошимъ голосомъ, внимательный къ нуждамъ прихода, молодой священникъ сразу привлекъ къ себѣ сердца пасомыхъ и самъ скоро такъ сроднился съ ними, что намѣренъ былъ остаться тутъ навсегда, стараясь увеличивать свой доходъ личнымъ трудомъ по хозяйству, къ которому приученъ былъ съ дѣтства. Не желая оставаться безъ дѣла и пользы для другихъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ зимнее время покойный цѣлыхъ 15 лѣтъ, по принятіи священства, состоялъ законоучителемъ и учителемъ церковной школы, которая за неимѣніемъ спеціального зданія, помѣщалась въ занимаемомъ имъ цер-

ковномъ домѣ до тѣхъ поръ, пока при его же усиленной дѣятельности не выстроено было для нея отдѣльное приличное помѣщеніе. Не находя достаточно средствъ на постройку школы, усопшій обратился за помощію къ о. Іоанну Сергіеву Кронштадтскому, и послѣдній выслалъ ему 100 рублей. Заботясь о школѣ, энергичный о. Александръ не оставлялъ безъ вниманія и храмъ свой, который украсилъ новою живописью и въ которомъ произвелъ много другихъ улучшеній. Не желая обременять прихожанъ ремонтомъ церковнаго дома, онъ исправилъ его на свои средства. Такъ въ трудѣ и заботахъ текла жизнь о. Александра и, по мѣрѣ того какъ увеличивались года его, увеличивались и заботы. Скоро онъ былъ избранъ уполномоченнымъ округа на сѣзды и членомъ благочинническаго совѣта, а затѣмъ въ 1895 году былъ назначенъ и мѣстнымъ благочиннымъ и, какъ человекъ опытный и умный, радостно встрѣченъ былъ округомъ. Но тутъ жизнь задаетъ ему трудный вопросъ, что дѣлать съ подрастающей большой семьей, гдѣ найти средства ее обезпечить. И прослужа 19 лѣтъ на одномъ мѣстѣ, свыкшись за 5 лѣтъ службы въ должности благочиннаго съ окружнымъ духовенствомъ, послѣ долгихъ колебаній со слезами на глазахъ и болью въ сердцѣ, покойный отправляется во Владиміръ, чтобы просить болѣе обезпеченный и близкій ко Владиміру приходъ и тотчасъ, сверхъ ожиданія, получаетъ назначеніе въ село Ундоль, оказавшееся въ это самое время вакантнымъ. И тутъ онъ скоро пріобрѣтаетъ любовь прихожанъ и съ успѣхомъ начинаетъ трудиться по украшенію храма, въ церковной школѣ и мѣстномъ обществѣ трезвости, въ которое привлекаетъ много новыхъ членовъ, и семья его начинаетъ понемногу устроиваться. Старшая дочь выходитъ—за священника сосѣдняго села Ваганова, сынъ Александръ кончаетъ историко-филологическій институтъ, поступаетъ на службу и становится помощникомъ, вторая дочь опредѣляется учительницей мѣстной школы. Но тутъ съ о. Александромъ случилось большое несчастье. Во время хожденія по приходу онъ сильно простудился и занемогъ. Несмотря на лѣченіе, болѣзнь не проходила, а увеличивалась, и прослужа всего только восемь лѣтъ на новомъ мѣстѣ, о. Александръ уходитъ за штатъ, устроивъ на своемъ мѣстѣ вторую дочь. Не желая быть бесполезнымъ для семьи, въ которой оставалось еще трое обучающихся и одна дочь дома, покойный, почувствовавъ нѣкоторое облегченіе болѣзни, поступаетъ въ викарные священники въ Хозниковскую богадѣльню Шуйскаго уѣзда, а его супруга Александра Николаевна пристраивается въ это время просфорней с. Ундола. Однако болѣзнь, начавшись плевритомъ, переходитъ въ чахотку и вскорѣ отнимаетъ у труженика и послѣднія силы. Но и изнемогая о. Александръ продолжаетъ служить, часто не имѣя силъ встать на колѣни и подняться съ земли, и только совершенно слегши въ постель, больной покидаетъ богадѣльню и всего за нѣсколько дней до кончины переѣзжаетъ при помощи родныхъ въ с. Ундоль. Здѣсь, предчувствуя свою смерть, онъ пособоровался, пріобщился св. таинъ и, простившись съ родной семьей и знакомыми, разстался съ здѣшнимъ міромъ.

Погребеніе усопшаго было совершено 13-го числа. Наканунѣ позднимъ вечеромъ прибылъ изъ Владиміра законоучитель гимназіи о. Александръ Алексѣевичъ Васильевъ, родственникъ покойнаго. Не имѣя возможности по дѣламъ службы быть при погребеніи, о. А. Васильевъ отслуживъ панихиду въ церкви, куда вынесено было тѣло умершаго, ночью же отбылъ обратно. Литургію и чинъ погребенія совершалъ бывший о. Благодичинный округа, нынѣ протоіерей г. Покрова Павелъ Матвѣевичъ Соколовъ, знакомый съ о. Александромъ еще по с. Жерославскому, въ сослуженіи священника с. Ваганова о. А. Аѳонова и мѣстнаго свящ. о. П. Ильинскаго. Во время отпѣванія были сказаны двѣ рѣчи свящ. о. Аѳоновымъ и Ильинскимъ. Не смотря на будничное время и выдачу жалованья на фабрику, проститься съ усопшимъ, какъ съ любимымъ пастыремъ, собралось много народу.

За свою полезную службу покойный получалъ неоднократно Архипастырское благословеніе и имѣлъ всѣ награды до наперснаго креста включительно.

Миръ праху твоему и вѣчное блаженство душѣ твоей, добрый усердный труженикъ на нивѣ Христовой; жаль, что смерть рано оторвала тебя отъ трудовъ и уложила въ могилу.

Иконописный промыселъ.

Центромъ иконописнаго производства являются Мстерская, Палеховская и Холуйская волости, Вязниковскаго уѣзда, Влад. г.

Иконописное производство, подъ давленіемъ конкуренціи, давно уже принявшее здѣсь фабричный характеръ, является довольно тяжелымъ и изнурительнымъ ремесломъ. Въ „Матеріалахъ для оцѣнки земель Влад. г.“ между прочимъ, такъ описывается одна изъ типичныхъ иконныхъ мастерскихъ нашего уѣзда.

Иконостасная помѣщается въ подвалѣ. Вы спускаетесь въ какую-то темную, сырую дыру и входите въ большую комнату настѣлько низкую, что взрослый высокій человекъ касается головой потолка. Каменные стѣны со слѣдами сырости, окна выходятъ во дворъ, они темны и низки. По стѣнѣ, подъ окнами, поставлена широкая лавка и возлѣ этой лавки на низкихъ табуретахъ сидятъ рабочіе. Около каждаго—принадлежности его труда: краски, кисти и иконы.

Краски распускаются жидко, поэтому, чтобы краски не стекали, рабочему приходится писать икону держа ее на колѣняхъ, низко наклоняясь надъ ней; въ такомъ положеніи приходится сидѣть 11—12 часовъ въ сутки. Посрединѣ комнаты, за спинами мастеровъ, поставлена еще скамья за которой

сидятъ ученики; положеніе учениковъ еще тяжелѣе: они работаютъ при болѣе тускломъ освѣщеніи. Специфическій запахъ иконной мастерской—гнилыми яйцами, и олифой; все запачкано краской, всюду сорь....

Любопытенъ процессъ этого „суздальскаго“ творчества. Здѣсь существуетъ самое строгое раздѣленіе труда. Каждая икона проходитъ черезъ множество рукъ. Каждый мастеръ дѣлаетъ свое дѣло. Вотъ „станціи“ иконнаго производства.

1) Столяръ обдѣлываетъ доску для иконы. 2) Грунтовка. 3) Припорохъ (обрисовка контура). 4) Полиметка подъ золото. 5) Золотится на хлѣбномъ винѣ червоннымъ золотомъ. 6) Чеканится. 7) Покрывается эмалью. 8) „Раскрышка“ разными красками. 9) Послѣ этой „раскрышки“ производится „роспись“. 10) Затѣнка по росписи. 11) Затѣнка по бакану и киновари. 12) Пробѣлъ послѣ затѣнки. 13) Головка. 14) Санкирь. 15) Промѣтка—намѣчаются очи и пр. 16) Охрой обрисовываютъ главныя черты лица. 17) Тѣни—подбивка лица. 18) Отживка свѣтлой охрой. 19) Опись глазъ, бородки и проч. 20) Рефятъ и сиденятъ. 21) Отбирають. 22) Выбока „свершивають“, т. е. дѣлають кадило, копіи и пр. 23) Подпись. 24) Олифа.

За свою нелегкую работу рабочій-иконникъ получаетъ сдѣльно. Вотъ расцѣнка на работу иконы размѣромъ 3×4 верш. со штуки; грунтовка 2 к., платье—25 к., чеканка—12 к., лицо—15 к., подпись 2 к., оливка—2 к. На такой работѣ рабочій иконникъ, работая 12—13 час. въ сутки, зарабатываетъ въ среднемъ отъ 5 до 8 коп. въ часъ.

Заказъ въ 1.000 иконъ на кипарисѣ, размѣромъ отъ 1 до 5 верш., даетъ „хозяйину-иконописцу рублей 150 чистаго дохода“. („С.-Пет. Вѣдомости“).

Чѣмъ ознаменованъ 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ?

Освобождая крестьянъ, великодушный Царь, воодушевленный великой нравственной идеей, вѣрилъ, что разъ народу дана свобода, то все прочее приложится ему. Черезъ 50 лѣтъ, желая ознаменованъ это непримѣрное въ исторіи событіе, мы не должны забывать этой идеи, должны дѣйствовать въ духѣ того нравственнаго настроенія, которое завѣщалъ намъ Царь-Освободитель, мы должны продолжать Его дѣло и оправдать Его довѣріе.

Между тѣмъ народъ находится подъ игомъ болѣе тяжелымъ, чѣмъ крѣпостная зависимость, такъ какъ въ рабствѣ находится не только тѣло его, но и душа; иго это кромѣ того болѣе распространенное, такъ какъ оно захватываетъ не одно только крестьянство. Рабство это, подъ которымъ изнемогаетъ вся Россія, настолько прочно вѣдрено какъ въ отдѣльные организмы, такъ и во весь общественный организмъ, что нѣтъ такой человѣческой силы, даже Верховной, которая могла бы однимъ взмахомъ уничтожить его. Для сверженія этого рабства нужна упорная, продолжительная и систематическая работа.

Но тѣмъ болѣе достойно будетъ, празднуя 50-лѣтіе уничтоженія въ Россіи крѣпостной зависимости, заложить прочный фундаментъ той народной крѣпости, которая одна въ состояніи свергнуть это другое рабство, носящее названіе *алкоголизмъ*.

Такъ или иначе, важно, чтобы въ день 50-лѣтія освобожденія крестьянъ была высказана во всей Россіи та мысль (и начата соответствующая ей работа), что только *безусловно трезвый человекъ* можетъ быть способенъ къ производительному и радостному труду, только *трезвый* можетъ выработать ту выдержку, которая избавляетъ отъ всякихъ нравственныхъ шатаній и даетъ силу противостоять всякимъ невзгодамъ; только *трезвый* можетъ цѣнить свободу; только *трезвый человекъ можетъ—быть истинно свободнымъ!* („В. Трезвости“, № 192).

Иноепархіальныя извѣстія.

— 1910 года декабря 10 числа Черниговская Духовная Консисторія слушала отношеніе Черниговскаго Губернатора, въ коемъ онъ проситъ Его Преосвященство,—не будетъ-ли признано возможнымъ, въ интересахъ охраненія народнаго здравія, поручить всѣмъ приходскимъ священникамъ разъяснить народу необходимость и пользу мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ и врачами, при борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: вмѣнить причтамъ всѣхъ приходскихъ церквей епархіи въ непремѣнную обязанность со всевозможнымъ тщаніемъ и должною осмотрительностью: 1) вразумлять народъ, что предписываемая начальствомъ предосторожности противъ заразной болѣзни должно употреблять послушливо и вѣрно, ибо если кто, поступивъ въ противность симъ предосторожностямъ, внесетъ заразу въ мѣстность, гдѣ онъ живетъ, таковой дастъ Богу отвѣтъ и за то, что внесъ въ среду своихъ ближнихъ губительную болѣзнь, и какъ нарушитель апостольскаго наставленія о повиновеніи властямъ; 2) внушить недоразумѣвающимъ, что-бы занемогающихъ въ домахъ не утаивали, а объявляли о нихъ, кому отъ начальства приказано, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше: сего требуетъ польза больного, потому что чѣмъ скорѣе употреблены будутъ врачебныя пособія, тѣмъ надежнѣе выздоровленіе; сего требуетъ и польза всего семейства, потому что когда въ домѣ, особенно при тѣсномъ помѣщеніи, у скрываемаго больного недугъ усилится, тогда и другіе члены семейства отъ близкаго общенія съ больнымъ могутъ заразиться и такимъ образомъ болѣзнь можетъ распространиться въ цѣломъ селеніи или городѣ; 3) тѣмъ изъ народа, которые, по не привычкѣ, боятся повѣрять себя врачамъ, представлять въ убѣжденіе изреченіе Священнаго Писанія: «почитай врача противу потребъ честию его;

ибо Господь созда его (Сир. 38, 1)»; при чемъ разъясняютъ, что врачи, нарочито изучающіе врачебныя науки и имѣвшіе опыты лѣченія означеннаго недуга, лучше имѣютъ возможность оказать помощь больному заразительною болѣзною, чѣмъ обыватель, который въ первый разъ отъ рода увидѣлъ ее въ своемъ домѣ; 4) на случай, если гдѣ начальство найдетъ нужнымъ окружить стражею домъ, въ которомъ оказался больной или умершій заразною болѣзною, внушать обывателямъ, что и сему распоряженію надлежитъ повиноваться вѣрно и безропотно, ибо если кому заразная болѣзнь приключилась отъ невоздержанія, какъ то нерѣдко случается, или если кто по несоблюденію предосторожностей занесъ заразную болѣзнь въ свой домъ, то виною бѣдѣ онъ самъ, и домъ его стерегутъ за дѣло; если же къ кому болѣзнь пришла и отъ неизвѣстной причины, то и въ семъ случаѣ, какъ самую болѣзнь, такъ и прочія трудности, съ нею соединенныя, онъ долженъ принять съ терпѣніемъ, имѣя въ памяти примѣръ многострадалнаго Іова.—Начальство въ томъ и другомъ случаѣ поступаетъ человѣколюбиво и благотѣльно, ибо, окружая одинъ домъ, оно сберегаетъ другіе дома и даже цѣлую мѣстность; 5) равнымъ образомъ, въ случаѣ требованія власти о погребеніи умершихъ отъ заразной болѣзни съ соблюденіемъ предписанныхъ предосторожностей, внушать обывателямъ, что таковыя требованія надлежитъ исполнять немедленно и безропотно, ибо и эта мѣра вызывается необходимостью охраненія какъ ближнихъ покойнаго, такъ и цѣлой мѣстности, погребеніе же во всякомъ случаѣ совершается съ молитвою православной церкви; 6) знакомить народъ съ правительственными распоряженіями о предосторожностяхъ противъ заразной болѣзни, прочитывая ему статьи, нужнѣйшія для вразумленія о истинѣ и для опроверженія ложныхъ мнѣній; такое чтеніе можно производить въ домѣ священника или въ домѣ народной школы, а если, для удобнѣйшаго распространенія свѣдѣній, окажется нужнымъ, то дозволяется производить чтеніе въ церковной трапезѣ, кромѣ времени богослуженія; 7) въ церковныхъ поученіяхъ, съ благоразумною осторожностью, изъяснять, что правосудный Господь посылаетъ заразныя болѣзни въ наказаніе за грѣхи и беззаконіе людей, и потому испытаніе сіе надлежитъ переносить съ христіанскимъ терпѣніемъ безъ смущенія и страха, а для сего чаще возбуждать себя къ молитвѣ и покаянію, укрѣплять и освящать причащеніемъ Св. Таинъ, въ надеждѣ на милосердіе Божіе. („Черниговск. Еп. Вѣд.“, № 2).

— *Проектируемый епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ г. Симбирскѣ.* Лѣтомъ 1911 г. проектируется въ г. Симбирскѣ епархіальный миссіонерскій съѣздъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ Симбирскихъ Епарх. Вѣдомостей (№ 21) напечатана программа этого съѣзда. Въ программу вошли всѣ неотложные вопросы мѣстно-епархіальной миссіи. Есть вопросы и общемиссіонерскаго значенія, какъ на примѣръ: а) о вредномъ вліяніи на успѣхи миссіи судебно-слѣдственныхъ дѣлъ, возникающихъ между членами причта въ расколо-сектантскихъ приходахъ, не говоря уже о тѣхъ случаяхъ, гдѣ духовенство судится съ своими прихожанами; б) приходскіе миссіонерскіе кружки и братства,—желательная организациія ихъ и направленіе дѣя-

тельности, въ соответствии съ дѣйствительными задачами миссіи; выработка общаго устава миссіонерскихъ кружковъ: в) указаніе мѣръ и способовъ къ болѣе тѣсному сближенію пастырей, расколо-сектантскихъ приходовъ, какъ съ своими прихожанами, такъ и другъ съ другомъ, въ цѣляхъ пастырско-братской помощи и т. п. На съѣздѣ предполагается не только обсудить вопросъ о наилучшей постановкѣ въ епархіи миссіонерскаго дѣла, но и дать отвѣты по вопросамъ миссіонерской полемики съ расколо-сектантствомъ. Программа напечатана заблаговременно съ цѣлью заготовленія докладовъ, въ которыхъ предложена была бы детальная разработка того или иного вопроса.

— *Взглядъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Іакова на задачи Духовныхъ Семинарій.* При прощаніи съ воспитанниками и корпораціей преподавателей Симбирской Духовной Семинаріи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ произнесъ обширную рѣчь, въ которой, между прочимъ, обрисовалъ задачи духовной школы въ слѣдующихъ чертахъ.

„Обозрѣвая мысленно пройденный путь своего служенія въ Симбирскѣ, говорилъ Владыка, я не могу не испытывать чувства удовольствія, чувства довольства вашимъ отношеніемъ къ вашимъ обязанностямъ, какъ, надѣюсь, и вы не можете не испытывать чувства самоудовлетворенія. Въ теченіе 4-хъ почти лѣтъ жизнь Симбирской семинаріи текла совершенно мирно, спокойно, въ тѣхъ границахъ, какія указаны для нея закономъ. А вѣдь въ нынѣшнее время люди такъ расшатаны духовно и даже физически, что только, повидимому, съ трудомъ могутъ сдерживать себя въ опредѣленныхъ ихъ положеніемъ границахъ. Поэтому въ наше время такъ часты бываютъ всякаго рода оплошности, всякаго рода невѣрные шаги. Вѣдь все эти оплошности современныхъ людей, все невѣрные ихъ шаги происходятъ, по большей части, отъ того, что люди хотятъ быть выше своего положенія. И по отношенію къ семинаріи нѣкоторые склонны предъявлять требованія, къ ней непреложимыя. Семинарія никогда не скрывала и не скрываетъ своей задачи — имѣющимися въ ея распоряженіи средствами готовить воспитанниковъ къ служенію св. Церкви. Назначеніе духовной школы извѣстно, и тѣмъ, которымъ болѣе симпатично назначеніе другихъ учебныхъ заведеній, надо было бы обратиться къ этимъ другимъ заведеніямъ, но не говорить о томъ, что ради ихъ симпатій должна измѣнить обликъ самая семинарія. Подобныя требованія къ семинаріи явно *несправедливы*. Правда, полученіе образованія въ свѣтской школѣ не для всехъ доступно по нашему экономическому положенію, но не семинарію же съ ея уставомъ нужно обвинять въ томъ, что нѣкоторымъ изъ духовныхъ юношей недостаетъ средствъ для обученія въ свѣтской школѣ. Цѣль семинаріи извѣстна, и къ семинаріи должны обращаться лишь тѣ, кто стремится къ ея преслѣдуемой цѣли. Если купецъ торгуетъ, напр., мукой, то было бы странно обращаться къ нему за сукномъ. Странно и отъ семинаріи желать, чтобы она была то антука, учрежденіемъ, пригоднымъ *для всѣхъ*. Всякій долженъ сознавать это ясно, и тогда въ будущемъ жизнь ваша пойдетъ по доброму пути. Нѣкоторыхъ изъ учащихся

въ семинаріи иногда смущаетъ то, что путь служенія Церкви труденъ и тернистъ. Но никогда не нужно забывать, что это путь правый, святой, вѣчный и глубоко-привлекательный. И человѣкъ идейный никогда не убоится трудностей этого пути. Наоборотъ, чѣмъ больше этихъ трудностей, тѣмъ больше онъ будетъ укрѣпляться въ своемъ дѣлѣ, тѣмъ усиленнѣе и настойчивѣе будетъ его стремленіе къ идеалу. Для идейнаго человѣка внѣшнія препятствія менѣе всего имѣютъ значенія. И вотъ я, разставаясь съ вами, выражаю сердечное свое пожеланіе: возгрѣвайте въ себѣ любовь къ великому пастырскому служенію, неослабно стремитесь къ высотѣ христіанскаго идеала. Жатвы много, а дѣлателей мало (Матѣ. IX, 37). Это замѣчаніе Спасителя и къ нашему времени такъ же приложимо, какъ и къ тому, когда оно было высказано нашимъ Господомъ“. („Изв. по Каз. Еп.“, № 3).

— *Древнѣйшее Евангеліе*. Въ Петербургъ, по порученію Археологическаго Общества, прибылъ Московскій проф. А. С. Хахановъ для разработки находящагося въ публичной бібліотекѣ древнѣйшаго Евангелія, написаннаго въ Греціи въ 995 году, въ царствованіе царя Иоанна Исаврянина. Евангеліе написано на пергаментѣ и прекрасно сохранились рисунки къ тексту священнаго писанія. Въ прошломъ вѣкѣ это Евангеліе было перевезено въ Петербургъ изъ бібліотеки грузинскихъ царей, гдѣ оно хранилось, какъ драгоцѣннѣйшая реликвія грузинскаго народа,

— Могилевской духов. консисторіей объявлено *Благочиннымъ епархіи слѣдующее распоряженіе*: „Многіе изъ благочинныхъ епархіи, представляя на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства различнаго рода ходатайства и постановленія подвѣдомаго имъ духовенства, обычно ограничиваются въ сопроводительномъ рапортѣ двумя—тремя словами о томъ, что представляетъ такое-то ходатайство, постановленіе или дѣло, ничего не донося по существу представляемаго и не давая о немъ своего заключенія. Такъ какъ прямая обязанность благочинныхъ, какъ лицъ, довѣренныхъ отъ Епархіальнаго Начальства, представлять послѣднему весь матеріалъ для рѣшенія того или другаго дѣла съ надлежащимъ разъясненіемъ, и такъ какъ отсутствіе въ благочинническихъ представленіяхъ свѣдѣній и заключенія по дѣлу вызываетъ излишнюю переписку по ихъ истребованію, и замедляетъ рѣшеніе дѣла, то Духовная Консисторія предлагаетъ всѣмъ благочиннымъ епархіи впредь при представленіи на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства различнаго рода ходатайствъ, постановленій и дѣлъ, возникающихъ на мѣстѣ, въ препроводительныхъ рапортахъ доставлять всѣ свѣдѣнія и свое заключеніе по существу представляемаго дѣла“. („Могил. Еп. Вѣд.“, № 2).

— *Предложеніе Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго*. Въ виду тяжкаго бѣдствія, постигшаго цѣлую область Русскую въ Средней Азіи, вслѣдствіе неожиданно разразившагося страшнаго землетрясенія, предлагаю Попечительному Совѣту Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома независимо отъ прямыхъ и непосредственныхъ заботъ о просвѣтительномъ и благотворительномъ дѣлѣ Епархіальнаго Дома, открыть у себя сборъ пожертвованій по всей Епархіи въ пользу пострадав-

шихъ отъ землетрясенія. Для успѣха и порядка въ веденіи этого благотворительнаго дѣла Попечительный Совѣтъ Епархіальнаго Дома выдѣлитъ изъ себя временный Комитетъ изъ пяти членовъ, который ближайшимъ образомъ будетъ завѣдывать дѣломъ сбора пожертвованій.... Приглашаю духовенство всей Епархіи прійти на помощь бѣдствующимъ призывомъ своихъ прихожанъ на доброе дѣло пожертвованія для жителей полуразрушенныхъ землетрясеніемъ городовъ и деревень, лишенныхъ крова и пищи, и нерѣдко и всего достоянія.... Помощь требуется неотложно. Нужно посиѣшить. Для успѣха дѣла я предлагаю, кромѣ сборовъ пожертвованій частныхъ, случайныхъ, которыя будутъ вызваны усердіемъ духовенства, энергически воздействующаго на прихожанъ, сдѣлать общій сборъ пожертвованій на пособіе потерпѣвшимъ отъ землетрясенія на Литургіи въ праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля“. („Хере. Еп. Вѣд.“, № 2).

— На С.-Петербургскомъ Епархіальномъ съѣздѣ о. прот. Рахмановъ возбудилъ вопросъ о розничной продажѣ изъ склада завода свѣчей. Одни изъ депутатовъ признавали необходимымъ отмѣнить установленной формы требованія, за подписью причта и церкви, такъ какъ эти постановленія затрудняютъ мелкія покупки свѣчъ, менѣе 20 фунтовъ. Другіе предлагали для розничной продажи свѣчъ установить особый знакъ (штемпель или оранжевый фитиль). Нѣкоторыми предложено было сдѣлать повышение цѣнъ на свѣчи съ 34 руб. пудъ до 35 и даже 40 руб.; находились высказывающіе толкованія, въ виду дефицитовъ свѣчной лавки, о закрытіи таковой. Всѣ эти предложенія голосовались и получились такіе результаты: возвышеніе цѣнъ отклонить, свѣчной лавки не закрывать, контрольный знакъ для свѣчъ, продаваемыхъ частнымъ лицамъ, нуженъ, вопросъ о знакѣ передать для разработки въ комитетъ свѣчного завода. Рѣшеніе основного вопроса по докладу о. Рахманова отложено до будущаго съѣзда. („Колоколь“, № 1448).

— **О нетлѣнии мощей патріарха Гермогена.** Въ Москвѣ въ залѣ Епархіальнаго дома подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Анастасія, состоялось засѣданіе «юбилейной» комиссіи по поводу празднованія въ будущемъ году цѣлаго ряда историческихъ юбилеевъ.

На засѣданіи о. протопресвитеромъ Успенскаго собора В. С. Марковымъ былъ прочитанъ очень интересный докладъ «О нетлѣнии мощей страдальца за православіе патріарха Гермогена».

Какъ извѣстно изъ исторіи, патріархъ Гермогенъ былъ замученъ голодомъ поляками 17-го февраля 1612 г. въ подземельи подъ Михайловской церковью Чудова монастыря и здѣсь же былъ погребенъ.

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича по мысли новгородскаго митрополита Никона, въ послѣдствіи патріарха, было рѣшено перенести гробъ съ тѣломъ мученика патріарха изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ; когда приступили къ вскрытію могилы, оказалось, что деревянный гробъ распался, и тѣло патріарха было найдено нетлѣннымъ.

Тогда священные останки были облечены въ новыя святительскія одежды, положены въ дубовый гробъ и перенесены съ подобающею честью въ

Успенскій соборъ, гдѣ и положены поверхъ земли подъ надгробіемъ возлѣ патра съ Ризой Господней въ юго-западной части собора.

Въ 1812 году французы искали повсюду въ соборѣ сокровищъ и выбросили мощи патріарха Гермогена изъ гроба. Онѣ были найдены по удаленіи непріятелиа на полу нетлѣнными; по распоряженію епископа Августина мощи были облечены въ одежды изъ темнозеленаго бархата съ золотомъ и положены въ новомъ дубовомъ гробу на прежнемъ мѣстѣ.

Въ 1883 году, когда въ Успенскомъ соборѣ производился ремонтъ къ коронованію императора Александра III, со стѣны сорвался громадный камень, который пробилъ каменное надгробіе и разбилъ гробъ, въ которомъ находились мощи. Въ присутствіи покойнаго сакелларія протоіерея П. М. Рослякова и другихъ соборянъ камень былъ вынутъ изъ гроба, причемъ одежды на патріархѣ-мученикѣ оказались въ цѣлости, а самыя мощи были найдены нетлѣнными. Тогда была сдѣлана новая крышка къ гробу.

Въ концѣ прошлаго столѣтія одна богатая помѣщица изъ Воронежской губерніи, страдавшая тяжелой неизлѣчимою болѣзью, приѣхала по сонному видѣнію въ Москву и, отслуживъ у гробницы святителя патріарха Гермогена паннихиду, получила исцѣленіе отъ болѣзни. Въ благодарность она съ разрѣшенія синодальной конторы соорудила надъ гробницей патріарха икону тезоименитаго ему св. мученика Гермогена въ цѣнной металлической вызолоченной рамѣ съ серебряной лампадкой. Въ 1903 году у гробницы святителя по совершеніи паннихиды исцѣдилась отъ тяжелой болѣзни московская мѣщанка М. С. Павлова, о чемъ и сдѣлано соответствующее заявленіе соборному причту.

За послѣднее время сдѣлано еще нѣсколько заявленій о благодатныхъ исцѣленіяхъ послѣ молитвы передъ гробомъ страдальца-патріарха.

Собраніе съ живымъ интересомъ выслушало это сообщеніе и постановило: просить причтъ Успенскаго собора тщательно записывать дальнѣйшія благодатныя знаменія у гробницы святителя Гермогена. („Свѣтъ“, № 21).

— Въ Волынскихъ Еп. Вѣд. по вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ и безбожіемъ свящ. І. В. пишетъ: „Одинъ благочинный рассказывалъ, какъ на Епарх. Съѣздѣ благочинныхъ (каж. въ 1905 г.), нашъ Архипастыръ спрашивалъ, что за причина распространенія штунды на Волыни и ненормальности отношеній между духовенствомъ и паствою. Отвѣты давались всякіе: тамъ доставалось и нѣмцамъ—колонистамъ, и революціонерамъ, и евреямъ и т. п., но горькую правду замалчивали. Въ заключеніе скажу по тому же поводу, но не отъ себя, „Чѣмъ образованнѣе священникъ, тѣмъ лучшимъ руководителемъ своей паствы можетъ быть онъ“. (О. Янышевъ). „При настоящихъ запросахъ общественной жизни священнику необходимо подробное критическое ознакомленіе со всѣми современными теченіями культурной мысли. Неумѣлая защита принципа—лучшее средство его уронить въ глазахъ общества“. (Витте). Это съ одной стороны. Съ другой стороны: „Матеріальная зависимость отъ прихожанъ служитъ причиною недовѣрія и неприязни крестьянъ къ священнику“... „Въ настоящее время причтъ, для су-

ществованія, долженъ переходить изъ одной хаты въ другую „за кускомъ хлѣба“. Это ли и многое другое, его же не лѣтъ есть глаголати, унижающее правосл. духовенство, не используетъ въ своихъ интересахъ катол., сект. и безбожіе? *Сектантство—порожденіе, слѣдствіе вынужденныхъ поборовъ духовенства.* Эти поборы наше униженіе, основа для слѣдствій, тяжбъ. Хочу—казню, хочу—милую, такое значеніе въ рукахъ паствы имѣютъ тѣ мѣдяки, которыми платятъ духовенству. Вообще нельзя только осуждать сельское духовенство,—мы сами видимъ свои язвы, а надо вникнуть поглубже въ нашу безпросвѣтную жизнь, пожалѣть насъ и вывести на иной путь. Необходимо лѣчить корень болѣзни, а не ея видимое проявленіе“. (№ 4).

— *Земская учительница.* 27 іюня прошлаго 1910 года въ г. Вяткѣ скончалась Клавдія Петровна Тарасова, бывшая Яранцева. Покойная до замужества была учительницей въ земскихъ училищахъ Бѣлозерскаго прихода, Орловскаго уѣзда, и сначала въ дер. Даниловкѣ, а потомъ въ селѣ Бѣлозерьѣ. Даниловка и всѣ окрестныя селенія исключительно старообрядческія, и въ училищѣ учились дѣти старообрядцевъ. Покойная, не взирая на строгій контроль ихъ, умѣла благотворно вліять на дѣтей своимъ добрымъ сердцемъ и внушать имъ понятіе о заблужденіи ихъ родителей въ вопросахъ вѣры и рѣшимость оставить эти заблужденія. Ея ученики присоединились къ православной церкви въ Бѣлозерьѣ и въ Вяткѣ. Какое вліяніе она имѣла на дѣтей раскольниковъ, можно судить по слѣдующему факту. Когда блаженной памяти Преосвященный Владыка Никонъ въ 1902 г. проѣзжалъ въ декабрѣ мѣсяцъ по Бѣлозерскому приходу, раскольники толковали между собою: „это де антихристъ ѣдетъ“,—и запретили дѣтямъ говорить что либо съ православнымъ архіереемъ, если онъ вздумаетъ заѣхать въ Даниловское училище, мимо коего шель путь Владыки изъ села Слудки въ Бѣлозерье. Владыка не приминулъ остановиться предъ училищемъ и зайти въ него. Ученики раскольники встрѣтили его пѣніемъ входнаго „Достойно есть“ и „Исполла эти деспота“, но ни слова не отвѣчали на вопросы его, чѣмъ Владыка былъ удивленъ, а учительница поражена неожиданностью. Только послѣ отѣзда Владыки она узнала о причинѣ молчанія дѣтей и отъ души смѣялась, рассказывая на другой день о томъ, какъ ученики ея боялись говорить съ Архіереемъ, а пѣть входное „Достойно есть“ и „Исполла эти деспота“ не боялись. Вѣчная память и царство небесное тебѣ, незабвенная труженица на нивѣ школьной и церковной. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 3).

Извѣстія и замѣтки.

— Въ состоявшемся 20 января засѣданіи учебнаго комитета при Св. Синодѣ, при участіи ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ семинарій, смотрителей духовныхъ училищъ ближайшихъ епархій, предсѣдателей комиссій по выработкѣ программъ и завѣдывающихъ учрежденіями при Св. Синодѣ, продолжалось обсужденіе выработаннаго учебнымъ комитетомъ проекта новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. Установлена окончательная редакція слѣдующихъ главъ проекта: VIII—о преподавателяхъ, IX—о прочихъ должностныхъ лицахъ, X—о педагогическомъ совѣтѣ и правленіи, XI—о приѣмѣ учениковъ въ семинарію и училище и XII—обученіе въ семинаріи и училищѣ (ОБ.).

— Въ состоявшемся 21-го января засѣданіи учебнаго комитета, при участіи ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ семинарій, смотрителей духовныхъ училищъ ближайшихъ епархій, предсѣдателей комиссій по выработкѣ программъ и завѣдывающихъ учрежденіями при Св. Синодѣ, продолжалось разсмотрѣніе выработаннаго учебнымъ комитетомъ проекта новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. Установлена окончательная редакція главъ проекта: XIII—въ части, касающейся физическаго воспитанія учащихся, и XIV—о помѣщеніи воспитанниковъ въ семинаріяхъ и училищахъ (ОБ.).

— Въ состоявшемся 22 января засѣданіи учебнаго комитета при Св. Синодѣ, при участіи ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ семинарій и смотрителей духовныхъ училищъ ближайшихъ епархій, предсѣдателей комиссій по выработкѣ программъ и завѣдывающихъ учрежденіями при Св. Синодѣ, закончено обсужденіе выработаннаго учебнымъ комитетомъ проекта новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. Въ томъ же засѣданіи приступлено къ разсмотрѣнію приложений къ означенному проекту (ОБ.).

— Въ состоявшемся 24-го января засѣданіи уч. комитета при Св. Синодѣ продолжалось обсужденіе приложений къ проекту новаго устава дух. семинарій и училищъ. Приняты въ окончательной редакціи: 1) положеніе о подготовительныхъ классахъ при духовн. училищахъ; 2) положеніе о богословскихъ курсахъ при дух. семинаріяхъ; 3) программа годовыхъ отчетовъ о состояніи семинарій и училищъ; 4) форма аттестатовъ и свидѣтельствъ для воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ, 5) инструкция воспитателямъ сихъ учебныхъ заведеній и 6) перечень болѣзней, препятствующихъ приѣму учащихся въ духовныя семинаріи и училища. Въ томъ же засѣданіи приступлено къ разсмотрѣнію инструкции о постановкѣ воспитательной части. („Колоколь“, № 1450).

— Назначеніе дня празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Главнымъ днемъ празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ Высочайше назначенъ 21-й день февраля 1913 года, въ который 300 лѣтъ тому назадъ состоялось избраніе въ г. Москвѣ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. („Кол.“, № 1449).

— Ко дню празднованія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. По духовно-учебному вѣдомству Св. Синодомъ дѣлается распоряженіе, чтобы въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ представится возможнымъ, по количеству учащихся, въ день празднованія освобожденія крестьянъ (19 февраля 1911 г.) совершено было богослуженіе и устроены чтенія, посвященныя выясненію для учащихся значенія реформы 19 февраля въ связи съ главными событіями жизни Императора Александра II. („Колоколь“, № 1449).

— Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разработаны и вносятся въ ближайшемъ будущемъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ проектъ учрежденія при Успенской сельско-хозяйственной школѣ, Владимірской губ., учительскаго сель-

сво-хозяйственнаго института. Институтъ имѣеть цѣлью подготовленіе учителей для низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній по спеціальнымъ и вспомо-гательнымъ предметамъ. Ученіе въ институтѣ продолжается два года и раздѣляется на два курса; на первый курсъ принимаются лица, окончившія курсъ или среднихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, или сельско-хозяйственныхъ техническихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также лица, окончившія курсъ въ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ (ОБ).

— **Новый способъ борьбы съ пьянствомъ за границей.** Для привлеченія членовъ «Армія Спасенія» прибѣгла къ новому способу пропаганды. На дняхъ въ Нью-Йоркѣ продефилировала по улицѣ процессія изъ 1000 совершенно пьяныхъ лицъ, набранныхъ солдатами арміи изъ всѣхъ кабаковъ. Зрѣлище, будто бы, такъ подѣйствовало на населеніе, что въ тотъ-же день 1300 человекъ поклялись не пить алкоголя. Такую же демонстрацію пьяныхъ Армія Спасенія намѣрена устроить и въ Лондонѣ. (Къ Свѣту).

— По инициативѣ старообрядческаго архіепископа Іоанна **организованъ старо-обрядческій цензурный комитетъ** подъ предѣлательствомъ епископа Александра и при участіи виднѣйшихъ старообрядческихъ священниковъ. Задачей комитета является главнымъ образомъ контроль надъ учебниками по Закону Божію для старообрядцевъ. Комитетъ въ силу своего пастырскаго вліянія будетъ воздѣйствовать на авторовъ старообрядцевъ, чтобы они не уклонялись отъ завѣтовъ старой вѣры. („Нов. Врем.“, № 12523).

— **Послѣдняя воля Караулова.** Духовникъ покойнаго Караулова въ письмѣ къ преосвященному Евлогію заявилъ, что передъ смертью Карауловъ поручилъ духовнику попросить отъ него, Караулова, имени прощенія у преосвященнаго Евлогія, думскаго духовенства и другихъ лицъ за рѣзкія выраженія, допущенныя Карауловымъ противъ нихъ, присовокупляя, что всѣ его выступленія вызывались искреннимъ желаніемъ послужить св. православной церкви. („Свѣтъ“, № 19).

— **Министръ церковныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія въ Греціи издалъ циркуляръ,** которымъ предписалъ, чтобы **воспитанники** школъ королевства обязательно **присутствовали за богослуженіями** въ воскресенье и праздничные дни, подъ наблюденіемъ своихъ учителей, которые наканунѣ этихъ дней обязаны читать и изъяснять имъ недѣльные чтенія св. Евангелія. („Церк. Вѣст.“, № 3).

— **Чума продолжаетъ усиливаться;** въ Фудзядянѣ умираетъ по 150 чел. въ день. Погибло уже нѣсколько русскихъ врачей и санитаровъ, работающихъ на Китайской границѣ. Ожидать прекращенія чумныхъ заболѣваній можно лишь тогда, когда будутъ упразднены существующіе въ Китаѣ порядки. А каковы эти порядки, можно судить по слѣдующимъ сообщеніямъ изъ Фудзялана: Чумнаго кладбища въ Фудзяданѣ нѣтъ. Трупы кладутъ въ гробы изъ тонкихъ досокъ и еле прикрываютъ землей. Въ сумерки замерзающіе отъ стужи бѣдняки разрываютъ могилы, снимаютъ платье чумныхъ и одѣваются въ него. Доски гробовъ растаскиваютъ на топливо и для продажи. Вотъ, безъ всякихъ предосторожностей, соприкасаясь съ гробами, роютъ мерзлую землю—могильщики садятся на гроба отдыхать. Десять гробовъ ждутъ очереди. Кажется, въ воздухѣ носится чума. („Прих. Священникъ“, № 3).

— Въ связи съ предстоящимъ обезужденіемъ въ Св. Синодѣ вопроса объ обезпеченіи православнаго духовенства поставленъ также на очередь вопросъ **о возна-гражденіи благочинныхъ** по примѣру заграничныхъ православныхъ автокефальныхъ церквей (ОБ).

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Симъ объявляется, что изъ лѣсной дачи „Флорищевской“, принадлежащей Флорищевой пустыни и находящейся въ Гороховецкомъ уѣздѣ, Владимірской губерн., при сплавной рѣкѣ Лухъ, продаются на срубъ участки горѣлага хвойнаго лѣса послѣ пожара, бывшаго 3—4 іюня 1910 г., находящіеся въ кварталахъ № 75, 76 и 85, въ количествѣ 113, 74 дес.

Устные торги имѣютъ быть произведены въ губ. гор. Владимірѣ, въ Духовной Консистеріи 28-го февраля сего 1911 года въ 12 часовъ дня безъ переторжки. Допускается присылка или подача до торговъ и на торгахъ предложенія цѣнъ объявленіями въ закрытыхъ пакетахъ.

Желающіе торговаться благоволятъ прибыть на торги, съ письменными видами и узаконенными залогами. Осматривать лѣсъ и справляться о цѣнѣ продающихся участковъ лѣса и условіяхъ продажи можно заблаговременно во Флорищевой пустыни, а въ день торга объ условіяхъ продажи—въ Консистеріи.

ИЗДАНИЕ
ГОДЪ 4-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ИЗДАНИЕ
ГОДЪ 4-й.

на 1911 годъ

ежемесячнаго музыкально-литературнаго журнала

„ГУСЕЛЪКИ ЯРОВЧАТЫ“

съ иллюстраціями и нотными приложеніями.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 2 руб.

„ „ „ за границу 3 руб.

◆◆◆◆ РАЗСРОЧКА не ДОПУСКАЕТСЯ. ◆◆◆◆

Въ Новгородѣ подписка принимается у И. И. Дорреръ—книжный магаз., Москов. ул.
Адресъ редакціи: г. Новгородъ Великій, Софійская сторона, Островокъ.

Цѣль журнала—распространеніе музыкальныхъ знаній и всестороннее освѣщеніе музыкально-пѣвческой жизни какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ.

Особенное вниманіе удѣляется хоровому и школьному пѣнію.

ПРОГРАММА: 1) Распоряженія Правительства, 2) Статьи историческаго, теоретическаго, педагогическаго и психологическаго характера, 3) Хроника, 4) Корреспонденціи, 5) Библиографія, 6) Литературныя произведенія на музыкально-психологическія и бытовыя темы, 7) Почтовый ящикъ.

Редакторъ-издатель А. М. Покровскій.

„Принимается подписка на 1911 г. на „Сборникъ романовъ и повѣстей“



ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г. вступаетъ въ 30-й годъ своего изда- нія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго бел- летристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“.

Въ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г.

Будутъ напечатаны произведенія выдающихся авторовъ славянска- го міра.

**I. Его Королевскаго Величества
Николая I, Короля Черногорскаго
Балканская царица.**



II. Свадьба.

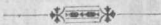
Послѣдній разговоръ
ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА.



III. Новые рассказы.

депутата отъ русскаго населенія подъяремной Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ

Ж. П. Тлѣбовицкаго.



Будутъ напечатаны слѣдующія историческія сочиненія:

Записки Н. А. Саблукова о временахъ Импера- тора Павла и о кончикъ этого Государя.

Правдивыя воспоминанія современ- ника въ яркихъ краскахъ, изображающія полное трагизма 4-лѣтнее царствованіе Императора Павла и описаніе катастро- фы 11 марта 1801 года. Съ предисловіемъ и примѣчаніями К. А. Военскаго.

Бастилія, ея легенды и архивы.

Сочиненіе извѣстнаго французскаго историка Функъ-Брентано, увѣнчанное преміей Французской Академіи съ предис- ловіемъ Викторіена Сарду. Книга пред- ставляетъ захватывающій интересъ, за- ключая въ себѣ любопытныя данныя о Жельзной Маскѣ, исторіи Латуяда и рядъ главъ, посвященныхъ описанію пребы- ванія въ знаменитой тюрьмѣ Вольтера, Дидеро и др. знаменитыхъ ученыхъ и писателей. Пер. подъ ред. К. А. Военскаго.

Остапъ.

Романъ Филиппова.

ХРУЩОВЪ-СОКОЛЬНИКОВЪ.

I. Пугачевъ.

II. Русскіе и нѣмцы.

Въ послѣднемъ романѣ подробно описывается побѣдоносная семилѣтняя война, нашъ первый союзъ съ францу- зами и славное взятіе Берлина русскими войсками въ 1760 г.

НА ГОДЪ
Съ 1 января по 31
декабря за 12 кн.
романовъ.

4 Р.

НА ПОЛГОДА
Съ 1 января или
1 іюля за 6 книгъ
романовъ.

2 Р.

НА 3 МѢСЯЦА
Съ 1 января, 1 апр.,
1 іюня или 1 окт. за
3 кн. романовъ.

1 Р.

Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“, прилагають:

НА ГОДЪ
Съ 1 января по 31
декабря.

8 Р.

НА ПОЛГОДА
Съ 1 января или
1 іюля.

4 Р.

НА 3 МѢСЯЦА
Съ 1 января, 1 апр.,
1 іюля или 1 окт.

2 Р.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ НА

XXVII
Г. ИЗДАНИЯ.

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVII
Г. ИЗДАНИЯ.

Въ 1911 году подписчики получаютъ ДВА ЖУРНАЛА путешествій и приключеній:

50 №№

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„ВОКРУГЪ СВѢТА“,

выходящаго въ прежнемъ объемѣ и по прежней программѣ, какъ и въ предшествующія 26 лѣтъ своего существованія.

12 №№

ежемѣсячнаго художественно-иллюстрированнаго журнала типа английскихъ ежемѣсячниковъ

НА СУШѢ И НА МОРѢ.

Выдающіеся романы, повѣсти и рассказы, между прочимъ: М. Первухина „Колыбель человечества“, М. Алазанцева „Звѣрь изъ бездны“, М. Волохова „Игрушка вѣтровъ“, Г. Стронга „Адскій огонь“, Э. Бодкина „Жертва Глетчера“, М. Де-Мара „Тайна моря“, Э. Сальгари „Золотой городъ“ и мн. др.

КРОМѢ ТОГО:

12 КНИГЪ

СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

знаменитой скандинавской писательницы, удостоенной въ 1909 году 100.000 фр. преміи Нобеля,

СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ.

Содержаніе: Необычайное путешествіе на гусяхъ по Швеціи.—Преданіе одной усадьбы.—Королевы Кунгахеллы. Отъ язычества къ христіанству.—Сокровище господина Арно.—Иерусалимъ. Повѣсть.—Чудеса антихриста.—Сказаніе о сказаніи и др. сказанія.—Невидимыя узы.—Легенды о Христѣ.—Сказаніе о Гестѣ Берлингѣ.—Легенды и рассказы и т. д.

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ПѢВЦА РУССКОЙ ПРИРОДЫ И БЫТА

И. С. НИКИТИНА.

Большой томъ на хорошей бумагѣ, со множествомъ оригинальныхъ рисунковъ художника А. П. Ацидѣ, сдѣланныхъ специально для этого юбилейнаго изданія съ портретомъ, факсимиле и полной біографіей поэта, составленной М. де-Пуле.

Подписная цѣна на годъ на жур. „Вокругъ Свѣта“ съ 12-ю №№ журн.

„НА СУШѢ И НА МОРѢ“

и сочиненіями СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ **4 РУБЛЯ**

съ пересылкой и доставкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 июля 2 р.

Адресъ конторы журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“:

Москва, Тверская улица, д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакт. Вл. А. Поповъ.

Подписная цѣна на годъ на журн. „Вокругъ Свѣта“ съ 12-ю №№ журн.

„НА СУШѢ И НА МОРѢ“, сочиненіями

СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ и полнымъ собр. сочин. И. С. НИКИТИНА

5 РУБЛЕЙ

съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльно подписка на журн. „НА СУШѢ И НА МОРѢ“ не принимается.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ

на ежемѣсячный иллюстрированный дѣтскій журналъ для средняго возраста

МИРОКЪ.

X г. ИЗДАНИЯ.
1 руб. 50 к. въ годъ съ перес.

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. ДОПУЩЕНЪ въ учен. библ. нач. школъ по предв. подпискѣ.

Содержаніе: Повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихи. Очерки изъ великой книги природы, жизни народовъ, историческіе, о великихъ лю-

дахъ. Ручной трудъ. Игры и забавы. Задачи на преміи-книжки. Веселыя странички
Дѣтскій спортъ. ВЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПОДПИСКА на журн. МІРОКЪ принимается въ конторѣ журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“
Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА. Редакторъ Вл. А. Поповъ.

2 рубля за 24 кн. журнала-
ла и 26 приложений!

САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ
ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Открыта подписка на 1911-й годъ

на иллюстрированный дѣтскій журналъ приключеній, путешествій спорта,
юмористики, открытій и изобрѣтеній.

Годъ
изданія 3-й.

ДОБРОЕ УТРО!

Цѣна съ пер.
2 р. въ годъ.

Въ 1911 году подписчики журнала получатъ:

24

книжки журнала, иллюстриров. по
образцу лучшихъ заграничныхъ
дѣтск. изданій: повѣсти, рассказы
и очерки изъ міра науки.

24

№ № иллюстрированного прило-
женія „Для младшихъ братьевъ
и сестеръ“.



II

вып „Библиотеки Добраго Утра“,
которые въ концѣ года составятъ
изящное иллюстриров. изданіе.

1

юмористическій альманахъ
„Сорванецъ“, полный забавныхъ
исторій, сценъ, стиховъ и карри-
катуръ.

Юмористическ. альманахъ получатъ только ранніе подписчики, прислав-
шіе подписн. деньги не позднѣе 20 декабря.

Въ 1911 году въ журналъ будетъ напечатанъ рядъ новыхъ увлекательныхъ приклю-
ченій извѣстн. авторовъ. Среди нихъ фантастич. романъ Г. Уэльса „Война въ воз-
духъ“, новый романъ Равенора Буллена „Тайна каюты № 7-й“, повѣсть Жюль Лер-
мика „Похожденія маленькаго сыщика Тото Фуинара“ и рядъ другихъ интересныхъ
приключеній.

Въ журналъ, по прежнему, принимаютъ участіе извѣстные писатели и художники.

Подписная цѣна со всіми приложениями 2 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.
Письма и деньги адресовать: Москва, Арбатъ, Староконюшенный пер., 18. Редакціи
дѣтскаго журнала „Доброе Утро!“

Открыта подписка на 1911 годъ

на еженедѣльный журналъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

I. Начертать идеалъ пастырскаго служенія, вполне достижимый
въ условіяхъ современности.

II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу.

III. Какъ въ зеркаль отобразить то, что дѣлается духовенствомъ
для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится
работать православнымъ пастырямъ.

П Р О Г Р А М М А:

- | | |
|--|---|
| 1) Очерки современной религиозной жизни. | 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. |
| 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. | 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. |
| 3) Приходская реформа. | 10) Вѣсти изъ епархій. |
| 4) Приходская проповѣдь. | 11) Отклики читателей. |
| 5) Приходская миссія. | 12) Библиографическій отдѣлъ. |
| 6) Церковная школа. | 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. |
| 7) Приходская благотворительность. | 14) Объявленія. |



Въ журналъ принимаютъ участіе: *свщ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бгльяевскій, свщ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свщ. Н. Коноплевъ, свщ. М. И. Менстровъ, свщ. М. Ѳ. Молчановъ, М. Ф. Паозерскій, А. А. Панковъ, X. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. I. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, проф. М. М. Тарьевъ, В. П. Тарасовъ, свщ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.*

ОСОВСЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видъ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: «КОНСПЕКТЫ ПРОПОВѢДЕЙ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ГОДА». На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро- и правоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ руб.
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей **В. П. Галинъ**
Священникъ **М. В. Галинъ**.

**Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. I, Контора
журнала „Приходскій Священникъ“.**

