

Полоцкая
Ведомость

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 4.

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

15 февраля 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-лейтенантъ Шебеко, отношеніемъ, отъ 9 октября 1893 года за № 4209, сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ подъ попечительствомъ приходскихъ священниковъ общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ духовная консисторія, просилъ меня, не признано-ли будетъ соот-

вѣтственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывається распоряженіемъ губернскаго начальства.

При этомъ генераль-лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава; между тѣмъ, такое право не можетъ быть представлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространный раіонъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно церковію; цѣль ихъ—содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія—личный примѣръ членовъ общества и бесѣда.

Сии послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что-же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и

мною признано не соответственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.)

К. Побѣдоносцевъ.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ив. Лапо.*

Копія отношенія Господина Витебскаго Губернатора, отъ 2-го февраля сего 1894 г. за № 729, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія моего, отъ 3-го ноября 1893 г. за № 71, объ открытіи въ уѣздахъ не менѣе двухъ церковно-приходскихъ школъ, Дриссенское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе входило въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ второй церковно-приходской школы и просило Дриссенское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта указать, какая изъ существующихъ церковно-приходскихъ школъ могла-бы быть болѣе удобно преобразована въ двухклассную, на что и послѣдовало сообщеніе уѣзднаго отдѣленія, что болѣе удобною къ преобразованію является Борковичская школа. Въ виду этого, Дриссенское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе приступило къ изысканію матеріальныхъ средствъ, какъ для поддержанія существующей уже Росицкой двухклассной школы, такъ и для

открытія новой въ Борковичахъ и, раздѣливъ волости уѣзда на двѣ группы, привлекло къ ежегодному пожертвованію одну группу въ суммѣ 625 р. на Росицкую, другую же въ суммѣ 622 руб. на Борковичскую школы, о чемъ сдѣлало надлежащее распоряженіе по волостямъ и сообщило Дриссенскому уѣздному отдѣленію. Между тѣмъ, отдѣленіе 23-го минувшаго января увѣдомило уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, что по журналу отдѣленія, отъ 7-го декабря 1893 г. за № 13, открытіе въ Дриссенскомъ уѣздѣ второй двухклассной церковно-приходской школы отложено на время, впредь до окончательнаго обезпеченія существующей уже Росицкой школы.

Признавая съ своей стороны средства, изысканныя стараніями крестьянскаго присутствія, вполне достаточными для поддержанія обѣихъ указанныхъ школъ и находя Борковичскую школу вполне подходящею и удобною для преобразованія въ двухклассную, объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству на благоусмотрѣніе, прося оказать въ этомъ дѣлѣ свое просвѣщенное содѣйствіе.

При семъ препровождаютъ въ копіяхъ постановленія уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отъ 4 и 19 января, отношеніе благочиннаго 2 Дриссенскаго округа за № 38 и сообщеніе отдѣленія Училищнаго Совѣта за № 19.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря покорный слуга

Князь Долгоруковъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:

„1894 года, февраля 3. Епархіальный Училищный Совѣтъ безъ замедленія предпишетъ Дриссенскому отдѣленію Училищнаго Совѣта теперь же приступить къ открытію и устройству второй

для Дриссенскаго уѣзда двухклассной церковно-приходской школы въ с. Борковичахъ, такъ какъ необходимыя матеріальныя средства на устройство школы изысканы уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. Отношеніе Господина Начальника губерніи съ моею резолюціей напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и о сдѣланныхъ распоряженіяхъ отъ моего имени сообщить Г. Начальнику губерніи.

Еп. А.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О расписаніи городскому и сельскому духовенству епархіи жалованья на 1894 годъ.

1894 года, января третьяго дня.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая духовная консисторія слушала: составленное въ канцеляріи консисторіи расписаніе содержанія городскому и сельскому духовенству на текущій годъ. Изъ расписанія видно: а) ассигновано по смѣтѣ Святѣйшаго Синода содержанія городскому и сельскому духовенству епархіи въ 1894 г., за отчисленіемъ 2% въ распоряженіе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ строительный капиталъ 185.837 руб. 93 коп. Изъ этой суммы, согласно 4 пун. выписки изъ журнала присутствія по обезпеченію православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 27 декабря 1875 г., за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ, назначено городскому духовенству: протоіереямъ и соборомъ по 588 рублей, священникамъ по 490 руб., діаконамъ 294 руб., псаломщикамъ 161 руб. 70 коп. и просфорнямъ 39 рублей 20 копеекъ, и сельскому духовенству: священникамъ по 391 руб. 84 в., псаломщикамъ 117 руб. 56 в. и просфорнямъ по 23 руб. 4 коп.; б) по опредѣленію Святѣйшаго Синода, 7—27 іюня 1891 г. состояв-

шемуся, утвержденъ проектъ устава пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, по которому съ каждаго протоіерея и священника отчисляется въ основной фондъ кассы обязательнаго взноса по 20 р., діакона и псаломщика по 10 руб., что составляетъ съ 331 священника 6620 руб. и 383 псаломщиковъ 3830 р., а всего 10.450 руб.; в) по журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ 5 іюля сего года, слѣдуетъ удержать съ каждаго протоіерея и священника по 12 руб., діакона и псаломщика по 6 руб. на выдачу пособій осиротѣвшимъ семействамъ священно-церковно-служителей, что составляетъ съ 330 священниковъ 3960 руб. и 383 псаломщиковъ 2298 р., итого 6258 р., съ тѣмъ, чтобы деньги эти были переданы въ завѣдываніе правленія пенсіонной кассы, и г) по опредѣленію епархіальнаго начальства, 30 апрѣля—11 мая 1893 г. состоявшемуся, вслѣдствіе неаккуратнаго взноса духовенствомъ на содержаніе стипендіатовъ имени въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II, положено удерживать съ каждаго протоіерея и священника по 75 к., діакона и псаломщика по 25 коп., что составляетъ съ 330 священниковъ 247 р. 50 к. и 383 псаломщиковъ 95 р. 75 к., итого 343 р. 25 к., а всего подлежитъ къ отчисленію 17.051 р. 25 к. За вычетомъ этой суммы причитается къ выдачѣ городскому духовенству: протоіереямъ соборовъ по 555 р. 25 к., священникамъ по 457 р. 25 к., діаконамъ по 277 р. 75 к., псаломщикамъ по 145 р. 45 к. и просфорнямъ по 39 р. 20 к., и сельскому духовенству: священникамъ по 359 руб. 9 коп., псаломщикамъ по 101 р. 31 к. и просфорнямъ по 23 р. 4 к., а всего городскому и сельскому духовенству 168.716 р. 75 к. Въ этой суммѣ, согласно 3 и 4 п. той же выписки изъ журнала присутствія по обезпеченію православнаго духовенства, заключаются добавочныя изъ остатковъ отъ закрытыхъ въ прежнее время мѣстъ, псаломщикамъ, окончившимъ курсъ семинаріи (для увеличенія получаемаго ими оклада жалованья до $\frac{1}{2}$ части оклада

жалованья приходского священника), слѣдующихъ церквей: Селютской—Фаддѣю Романову, Зароновской—Дмитріеву, Кабищенской—Назарію Пашину, Лѣсковичской—Заблоцкому, Мядзилинской—Шаровскому, Митковичской—Вейтко, Бобово-Лукской—Александрю Антоневичу, Сертѣйской—Овсянкину, Козаковской—Соколову, Круто-Сергіевской—Вѣлявскому, Агрызковской—Квятковскому, Усмынской—Шавельскому, Барсучинской—Забѣллину, Кохановичской—Карзову, Россицкой—Хлудку, Сволнянской—Васютовичу, Коптевичской—Ковановскому, Дзвонской—Жданову, Ержепольской—Образскому. Топорской—Барщевскому, Неведрянской—Марбовскому, Чернецовской—Бржезинскому, Бононской—Гнѣдовскому, Новозамшанской—Жукову, Гореплянской—Лузгину, Апанасковичской—Ширкевичу, Черствятской—Щелко, Ульской—Лузгину, Сутоцкой—Основскому, Загорской—Никифоровскому и Митрофану Карзову, Куриловской—Вишнеvesкому и Яской—Квятковскому по 13 р. 5 к. Городокскаго собора—Троицкому, Граверской церкви—Котырло, Малиновской—Кузьменко, Дриссенскаго собора—Дроздовскому, Лепельскаго собора—Жданову, Люцинскаго собора—Слупскому, Невельскаго собора—Григоровичу, Полоцкаго собора—Околовичу, Рѣжицкаго собора—Короткевичу и Себежскаго собора—Кашникову и Игнатовичу по 1 р. 56 к., а всего 447 р. 81 к. На счетъ тѣхъ же остатковъ отъ закрытымъ вакансій въ прежніе годы, а равно отъ закрытія въ минувшемъ году 4-хъ просфорническихъ вакансій, за смертію просфорней при Полоцкой Іоанно-Богословской церкви, Горбачевской церкви, Полоцкаго уѣзда, Малиновской—Двинскаго уѣзда, и уволенной за штатъ просфорни Церковнянской церкви, Дриссенскаго уѣзда, назначено, на основаніи 4 п. выписки журнала, за отчисленіемъ обязательнаго взноса въ пенсіонную и погребальную кассу и на стипендіи—340 рублей 25 коп., причту Витебскаго кафедральнаго собора, составляющіе 11%, къ получаемому жалованью, вознагражденіе за совершеніе требъ (разрѣшено добавить до 20%) и по опредѣленію Святѣй-

иго Синода 15 полбра 1890 г. назначено причту Двинскаго собора въ дополнительное содержаніе, за отчисленіемъ 2% въ пенсіонный капиталъ, 1195 р. 60 к., такъ что означенный причтъ, за вычетомъ обязательнаго взноса въ пенсіонную и погребальную кассы и на стипендіи, долженъ получить: протоіерей 1143 руб. 25 коп., священникъ 751 р. 25 к., діаконъ 473 р. 75 к., 1-й псаломщикъ 228 р. 75 к. и 2-й псаломщикъ 179 руб. 75 коп. Такимъ образомъ, изъ общей суммы, ассигнованной хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на текущій годъ на содержаніе городскому и сельскому духовенству Полоцкой епархіи подлежитъ къ выдачѣ 168.716 р. 75 к., на уплату обязательнаго взноса въ пенсіонную кассу духовенства Полоцкой епархіи 10.450 р., въ ту же кассу для выдачи пособій осиротѣвшимъ семействамъ 6258 р., въ консисторію для отсылки въ учебныя заведенія на содержаніе стипендіатовъ имени въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра II—343 р. 25 к., а остальные, затѣмъ, 69 р. 93 к. остаются въ распоряженіи епархіальнаго начальства на увеличеніе окладовъ жалованья псаломщикамъ, имѣющимъ поступить на мѣста въ текущемъ году, изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Кромѣ сего, какъ видно изъ расписанія, назначено нѣкоторымъ причтамъ на счетъ особыхъ источниковъ за отошедшія въ казну церковныя имѣнія 1940 р. 55 к. и на возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ капиталовъ 258 рублей 85 коп.

СПРАВКА: 1) Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 21 апрѣля сего года за № 6911 увѣдомило консисторію, что ассигнуемое отъ казны духовнымъ учрежденіямъ Полоцкой епархіи, въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ капиталовъ, пособіе по 7% думagamъ, капитальная сумма которыхъ израсходована уже вполне или въ какой либо части, подлежитъ обращенію въ ресурсы казны.

2) Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1888 года за № 3, предложено епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ разсмотрѣніе существующихъ средствъ обезпеченія церковныхъ причтовъ, съ тѣмъ, что не окажется ли возможности съ причтовъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія, переводить получаемое ими казенное жалованье исполнѣ или въ известной части на причты другихъ болѣе бѣдныхъ и по преимуществу зараженныхъ расколомъ приходоѡ. По разсмотрѣніи сего и собраніи должныхъ свѣдѣній, консисторія наша, что болѣе другихъ мѣстными средствами обезпечены причты: Витебской Іоанно-Богословской церкви, получающей отъ оброчныхъ статей дохода болѣе 2000 р., и Іоанно-Крестительской церкви болѣе 1000 руб., кромѣ казеннаго жалованья, и бѣднѣйшими въ епархіи являются причты: Чуриловскій и Новозамшанскій, Дриссенскаго уѣзда, и Паульскій, Лепельскаго уѣзда, почему 15 ноября 1889 г. постановила: ассигнуемое отъ казны жалованье причтамъ Витебскихъ градскихъ церквей уменьшить Іоанно-Богословской на 200 руб. и Іоанно-Крестительской на 100 р., кои и распределить между указанными выше причтами. На опредѣленіи этомъ резолюція Преосвященнаго Антонина, б. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, 12 марта 1890 г. послѣдовала такая: „изложенное въ этомъ протоколѣ постановленіе привести въ исполненіе: по уплатѣ причтами Іоанно-Богословской и Іоанно-Крестительской церквей долговъ епархіальному попечительству“. Согласно изложенной резолюціи и за пополненіемъ причтомъ Іоанно-Крестительской церкви долга, изъ казеннаго жалованья онаго 100 р. переведены на вспоможеніе причту Паульской церкви, который при малочисленности прихожанъ, расположенныхъ среди католиковъ, и немнѣю жилыхъ и надворныхъ помѣщеній, является бѣднѣйшимъ въ епархіи.

Приказали: 1) Составленное на вышеизложенныхъ основаніяхъ расписаніе о производствѣ въ 1894 г. содержанія город-

скому и сельскому духовенству Полоцкой епархіи утвердить; 2) назначенные въ минувшемъ году въ добавочное жалованье на наемъ помѣщеній причту Паульской, Лепельскаго уѣзда, церкви изъ казеннаго жалованья причта Витебской Іоанно-Крестительской церкви 100 р. оставить и въ текущемъ году; 3) одинъ экземпляръ распisanія препроводить въ Витебскую казенную палату съ просьбою сдѣлать распоряженіе о разассигнованіи по казначействамъ указанной въ распisanіи суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ по § 6 ст. 1 финансовой смѣты 1894 г.—168.716 руб. 75 коп., тому же § ст. 3 на счетъ особыхъ источниковъ 1940 р. 55 к. и § 9 ст. 12 на возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ капиталовъ 258 р. 85 к. и выдачу содержанія духовенству помѣсячно, 17.051 р. 25 к. перечислить на счета Витебскаго губернскаго казначейства въ распоряженіе Полоцкой духовной консисторіи для выдачи изъ нихъ авансомъ одновременно: 10.450 р. правленію пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи на учрежденіе фонда кассы, учрежденной въ 1891 г., съ утвержденія Святѣйшаго Синода, 6258 р. тому же правленію пенсіонной кассы для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священно-церковно - служителей и 343 р. 25 к. казначею консисторіи для отсылки въ духовно-учебныя заведенія на содержаніе стипендіатовъ имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, а остальные, затѣмъ, 69 р. 93 к., назначенные въ добавочное содержаніе псаломщикамъ, имѣющимъ поступить изъ окончившихъ курсы семинаріи, оставить на счетахъ казенной палаты, впредь до употребленія по назначенію; 4) копію распisanія по времени препроводить въ Витебскую контрольную палату, и 5) копію настоящаго опредѣленія препроводить въ Редакцію „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Но предварительно протоколъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1894 г., января 10. Утверждается.“

О совершеиі Богослуженія на латышскомъ языкѣ.

23 января сего года священникомъ Рѣжицкаго собора Иоанномъ Жиглевичемъ была совершена на латышскомъ языкѣ Божественная литургія въ Рѣжицкомъ соборѣ. Молящихся въ этотъ азъ было болѣе, чѣмъ въ предшествующій разъ: однихъ латышей было свыше 50 человекъ, кромѣ другихъ посѣтителей храма; шесть человекъ были у исповѣди и Св. Таинъ причастія. Въ числѣ причастниковъ было два человека, въ тотъ же день воссоединенные имъ, предъ началомъ службы, изъ лютеранства съ св. православною Церковію. За литургіей произнесено поученіе на тему: посты православной Церкви. По окончаніи Богослуженія окрещень одинъ младенецъ. Во время Богослуженія обязанности чтеца исполнялъ учитель Узумуйжскаго народнаго училища; пѣвчіе—тѣ же что и въ предыдущій разъ.

О перемѣщеніяхъ.

Священникъ Лужеснянской церкви Андрей Хорошкевичъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ 20 января сего года къ Витебскому кафедральному Николаевскому собору.

Священникъ Новозамшанской церкви Георгій Лоренцевичъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ 20 января сего года на священническое мѣсто къ Лужеснянской, Витебскаго уѣзда, церкви.

О ремонтъ церквей.

Витебскій градскій благочинный, протоіерей Ѳеодоръ Заволоцкій, отъ 29 декабря 1893 г. за № 528, донесъ, что причтомъ и старостою Витебской Заручево-Воскресенской церкви произведенъ ремонтъ приписной Покровской къ Заручево-Воскресенской церкви *на 300 руб.* церковныхъ денегъ.

Благочинный 3-го Велижскаго округа, священникъ Павелъ Щербовъ, 11 декабря 1893 г. за № 259, донесъ, что причтомъ и старостою Агрызковской, Велижскаго уѣзда, церкви произведено ремонтное исправленіе оной церкви *на 169 руб.* церковныхъ денегъ.

Высочайше утвержденный

У С Т А В Ъ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСТВА НА КАВКАЗѢ.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣетъ счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежатъ совѣту Общества.

§ 5. Общество имѣетъ свою печать съ гербомъ Россійской Имперіи и съ надписью: „печать Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 р. и третьаго разряда (члены сотрудники) 50 руб.

Ежегодныя членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2.500 р., втораго—1.500 р. и третьаго—1.000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 руб., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица обоаго пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода объ измѣненіи § 8 устава Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, въ 12 день іюня мѣсяца 1893 года, Высочайше соизволилъ на из-

мѣненіе сего § въ такомъ смыслѣ: „въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія обоего пола и всѣхъ состояній; число ихъ не ограничено“.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званіи Высочайшею Властію, по представленіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ—совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью предсѣдателя, вице-предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3 и 4 разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству совѣта Общества, Всемиловивѣйшему вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

II. О совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной комиссіи и выбора 4-хъ членовъ совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подѣ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи состоитъ изъ вице-предсѣдателя, назначаемаго главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются предсѣдателемъ совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла совѣта Общества ведутся въ канцеляріи экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію предсѣдателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностью и важностью дѣлъ, требующихъ обсужденія совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ предсѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія специальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ совѣтѣ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія предсѣдателя съ постановленіемъ большинства членовъ совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи; посылки же, отправляемыя Обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 21. Средства Общества состояются: 1) изъ членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ Капитула Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ совѣту Общества представляется обращаться съ воззваніями ко всеѣмъ русскимъ православленнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Все поступившіе въ совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24. Принадлежащія Обществу свободныя денежныя суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, или же обращаются въ государственныя, или гарантированныя Правительствомъ, процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходованія суммъ Общества опредѣляется совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, совѣтъ при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ, все особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ совѣта.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для ду-

ховенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки Священнаго Писанія, богослужбныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе епархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

А. Сооруженіе и содержаніе церквей.

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій принимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ Обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій, производятся изъ суммъ Общества, по усмотрѣнію совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ совѣтомъ наиболѣе выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію предсѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того предсѣдателемъ Общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ

гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію совѣта Общества.

Б. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанию горскихъ школъ.

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 июня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества.

В. Переводъ книгъ Священнаго Писанія, Богослужбныхъ и другихъ.

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ Священнаго Писанія, а также Богослужбныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

Г. Содѣйствіе епархіальному начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.

§ 37. Содѣйствіе Общества епархіальному начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самого совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсѣ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлью образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособиями, какъ лично священно-и церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособия, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемого духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполнѣ зависитъ отъ епархіальнаго начальства, точно такъ же, какъ и самое замѣщеніе священно-и церковно-служительскихъ должностей.

ГЛАВА V.

Отчеты Общества.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и из-

даніи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всеѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего, экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Витебскій Успенскій соборъ въ связи съ событіями изъ религіозной жизни витеблянъ *).

Свѣтъ Христовъ озарилъ предѣлы Полоцкаго края еще во времена Равноапостольнаго князя Владиміра. При немъ, безъ сомнѣнія, утвердилось въ Полоцкѣ христіанство и сдѣлалось господствующимъ. Изяславъ, его сынъ отъ полоцкой княжны Рогнѣды, былъ главнымъ дѣятелемъ въ семъ святомъ дѣлѣ. Быстро распространилось христіанство, точнѣе православіе, по всѣмъ полоцкимъ городамъ и пригородамъ. Явилось необходимость учредить и епископскую кафедру; учрежденіе ея относятъ уже къ 992 г. О первыхъ временахъ христіанства въ Полоцкой области извѣстно, однако, очень мало. Есть извѣстіе, что еще во времена Изяслава Владиміровича основанъ храмъ на Верхнемъ замкѣ, именно храмъ Софійскій, и при немъ монастырь. Но хорошо извѣстно, что въ XII вѣкѣ въ Полоцкѣ процвѣтала уже жизнь иноческая. Много здѣсь княгинь и княженъ посвятили себя иноческой жизни. Въ числѣ ихъ сіяетъ преподобная Евфросинія, „какъ лучъ солнечный,

*) Публичная лекція, читанная въ залѣ городской думы, 23 января 1894 года.

Источники и пособія: „Дѣло объ освященіи Витебскаго Базилианскаго еляштора на Витебскій благочестивый Успенскій соборъ. 1799 г. авг. 10 д.“ (Архивъ Пол. дух. конс.). „Дѣло о возвращеніи церковныхъ вещей Витебскому Успенскому братству. 1800 г. янв. 31“ (Архивъ Пол. дух. конс.). „Дѣло о переводѣ духовной семинаріи въ Витебскъ, въ зданіе Витебскаго Успенскаго собора. 1849 г., 4 дек.“ (Архивъ Пол. дух. конс.). „Памятная книжка Витебской губерніи на 1865 годъ“. „Реликвіи Иосафата Кунцевича“. (Журналъ Мин. Народ. Пров. 1870 г., № 12, ст. Сикорскаго). „Историческія свѣдѣнія о Витебскомъ градскомъ Успенскомъ соборѣ“. Витебскъ, 1875 г. (Брошюра прот. В. Волкова). Киевская старина 1886 г., т. XIV, стр. 800. Витебскій Успенскій соборъ. (Полоцкія Епархіальныя Вѣд. 1893 г., № 1, ст. Д. Довгялло). Витебская Старина, т. I и V.

просвѣтившая всю землю Полоцкую“. Какъ извѣстно, преподобная Евфросинія учредила женскій монастырь во имя Всемилоствиваго Спаса, существующій и понынѣ, а вскорѣ затѣмъ учредила и другой монастырь, мужской, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы. Къ тому же времени относится и основаніе монастыря въ честь св. Бориса и Глѣба. Этотъ послѣдній монастырь основанъ великимъ княземъ Полоцкимъ Борисомъ, дядею преподобной Евфросиніи.

Нашъ Витебскъ всегда находился въ ближайшей связи съ Полоцкомъ; здѣсь княжили князья изъ того же дома Изяслава Владиміровича; а потому, нѣтъ сомнѣнія, что и здѣсь христіанство распространилось и утвердилось въ одно время, какъ и въ Полоцкѣ. Нѣтъ, однако, никакихъ точныхъ данныхъ о томъ, какъ именно насаждалось здѣсь христіанство и кто были дѣятели этого святаго дѣла. Нѣтъ свѣдѣній и о древнѣйшихъ церквахъ и монастыряхъ въ Витебскѣ. Первое, хотя и темное указаніе на это относится къ концу XIII вѣка. Именно, въ жалобѣ рижскаго магистрата витебскому князю Михаилу Константиновичу на его обиду упоминается монастырь возлѣ Витебска. По всей вѣроятности, монастырь этотъ тотъ же самый, который существуетъ и понынѣ подѣ Витебскомъ,—Марковъ, Свято-Троицкій, и, такимъ образомъ, основаніе его надо отнести, по крайней мѣрѣ, къ половинѣ XIII вѣка.

Если существовалъ монастырь за городомъ, то, конечно, еще раньше существовали храмы въ самомъ городѣ; но какіе именно—объ этомъ можно говорить только гадательно. Въ Витебской лѣтописи записано преданіе о томъ, что св. княгиня Ольга, посѣтивъ Витебскъ, основала здѣсь двѣ церкви—одну въ честь Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и другую въ честь Михаила Архангела. Существующая по нынѣ Благовѣщенская церковь, какъ это достовѣрно извѣстно, построена въ половинѣ XIV вѣка вел. кн. литовскимъ Ольгердомъ, женатымъ на послѣдней княжнѣ ви-

тебской Маріи Ярославнѣ. Преданіе, вѣроятно, смѣшало имена Ольги и Ольгерда. Возможно и то, что Ольгердъ воздвигъ свой храмъ на мѣстѣ болѣе древняго, тоже Благовѣщенскаго, такъ какъ не только преданіе, но и лица, имѣвшія возможность имѣть болѣе основательныя данныя, относятъ построеніе Благовѣщенскаго храма не къ XIV вѣку, а къ болѣе древнему времени: витебскій воевода и войтъ Поцѣй, въ своемъ универсалѣ 1714 г., утверждаетъ, что Благовѣщенскій храмъ основанъ славною „основательницею кн. Ольгою“, при чемъ ссылается на древнѣйшія привилегіи г. Витебска *). О другой церкви, находившейся на Замковой горѣ, или „Ламихѣ“, какъ слыла эта гора у народа, церкви Михаила Архангела, сгорѣвшей въ началѣ XVII вѣка, почти ничего неизвѣстно. Думается мнѣ, что это-то и былъ древнѣйшій храмъ въ Витебскѣ, и вотъ почему: извѣстный польско-литовскій хроникеръ Стрѣйковскій, жившій и писавшій въ Витебскѣ во второй половинѣ XVI вѣка, называетъ церковь Михаила Архангела *древней*, чего о другихъ церквахъ Витебска онъ не говоритъ. Кромѣ того, мѣстность между Двиной, Витьбой и ручьемъ, т. е. та мѣстность, которая защищена самой природою со всѣхъ сторонъ и гдѣ расположены были замки Верхній и Нижній, мѣстность эта, несомнѣнно, была древнѣйшею частью города Витебска—кремлемъ его. Здѣсь же были, какъ имѣется на то указаніе, и княжескія палаты. Естественно, здѣсь именно искать и древнѣйшій храмъ. Такъ было во всѣхъ древнѣйшихъ городахъ русскихъ, такъ должно быть и въ Витебскѣ.

Предположеніе, будто древнѣйшая часть нашего города была расположена на Взгорьи, что здѣсь именно были княжескіе терема и здѣсь же былъ древнѣйшій храмъ, именно Успенскій,—предпо-

*) Я привожу слова Поцѣя вовсе не для доказательства того, что храмъ Благовѣщенскій основанъ св. Ольгою; я хочу указать только, что храмъ въ честь Благовѣщенія, вѣроятно, существовалъ въ Витебскѣ еще до построения нынѣшняго храма кн. Ольгердомъ.

ложеиіе это не имѣетъ ровно никакихъ основаній, такъ какъ всѣ догадки объ этомъ основаны на догадкахъ же, притомъ не обоснованныхъ ровно ни на чемъ. Здѣсь не мѣсто и не время входить въ подробный разборъ неосновательности всѣхъ этихъ мнѣній. Скажу теперь только слѣдующее: Взгорье было посадомъ, правда, древнѣйшимъ, но все же посадомъ, а не городомъ, въ древнемъ смыслѣ этого слова, такъ какъ первое упоминаніе о стѣнахъ, окружавшихъ эту мѣстность, относится уже къ половинѣ XVII в. Какъ мало населена была эта мѣстность въ древнее время указываетъ то обстоятельство, что даже въ XVI в. церковь Іоанна Богослова находилась, какъ сказано въ одномъ документѣ, „въ полѣ“.

Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, церковь Успѣнія Пресвятой Богородицы не древнѣйшая, хотя, несомнѣнно, одна изъ самыхъ древнихъ въ Витебскѣ.

Первое упоминаніе о ней относится къ самому началу XV вѣка, именно къ 1406 г., гдѣ о ней говорится, какъ о существующей уже; слѣдовательно, основаніе ея должно быть отнесено, по крайней мѣрѣ, къ XIV вѣку. Изъ того же документа можно вывести заключеніе, что при этомъ храмъ былъ и монастырь; въ документѣ сказано: „а слушати имъ (т. е. людямъ, записаннымъ на церковь) *анхимандрита*, хто будетъ у святой Богородицы“. Монастырь, слѣдовательно, былъ мужской; но впослѣствіи, — съ какого времени — не знаю, онъ сталъ женскимъ, какъ можно заключить изъ другого документа 1553 года; въ этомъ послѣднемъ документѣ упоминается уже *игуменія* монастыря Пречистенскаго Витебскаго.

Храмъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы, начиная съ XV вѣка, былъ однимъ изъ главнѣйшихъ въ городѣ. Онъ именовался соборнымъ и здѣсь хранились важнѣйшія документы города, какъ это видно изъ привилегіи на права и вольности Витебска, данной въ 1503 г. королемъ Александромъ, женатымъ на Еленѣ,

дочери великаго князя Московскаго Ивана Васильевича. Я позволю себѣ привести въ подлинникѣ начало этой привилегіи, такъ какъ она можетъ служить образчикомъ официального языка того времени:

„Самъ Александръ Божію Милостію король. Чинимъ знаменито симъ нашимъ листомъ, хто на него посмотритъ, або чтучи его услышитъ, нынѣшнимъ и потомъ будучимъ, кому будетъ потребъ того вѣдати: били намъ чоломъ вси князи и бояре и слуги витебскіе, и войтъ и мѣщане мѣста витебскаго, и вся земля витебская, и повѣдили передъ нами, штожъ приподши злодѣи зъ великаго Новагорода, покрали у нихъ церковь *Пречистое Богоматери*, и въ той церкви и привилей ихъ украли, который жо они отъ отца нашего короля его милости мѣли, и копію того привилея передъ нами клали и били намъ чоломъ: абыхмо имъ нашъ листъ привилей по томужъ дали: ино мы зъ ласки нашею за ихъ къ намъ вѣрную службу пожаловали есьмо ихъ тимъ, дали имъ нашъ листъ по томужъ, какъ отецъ нашъ король его милость далъ былъ: штожъ намъ въ дома церковныи, въ домъ Божій свѣтотое Богородицы, и въ домъ Божій Св. Духа, и тежъ въ домъ Божій Благовѣщенія Пречистое и въ иные церкви не вступатися...“

Храмъ этотъ въ то время былъ деревянный. Сохранился любопытный инвентарь архіепископіи полоцкой 1618 г., изъ котораго видно, что при этой церкви былъ тогда „дворъ его милости архіепископскій“, вѣроятно, на случай пріѣзда владыкъ въ Витебскъ. Вотъ описаніе этого двора: „Дворъ тыномъ стоячимъ огорожень; свѣтлицъ двѣ старыхъ, двери и оконницы на завѣсахъ, печи старыя, обolonъ шеляныхъ (т. е. стекляныхъ) у водной свѣтлицы три, а въ другой паперовые (т. е. бумажные); пекарня (кухня) напротивку, съ пекарни коморка; ворота и фортка (балитка), стайня, пунька на сѣно, истобка для схованя ярынь (овощей), лазня, (баня), клѣтъ для збожа, пивница; въ томъ дворѣ будоване (постройка) все старое и погнилое. Передъ ворота

того двора церковь соборная деревянная, заложена Успенія Пресвятое Богородицы... До того двора огородъ овощной, подлѣ цвинтаря (т. е. паперти)“.

Я потому остановился на описаніи этого двора, что здѣсь то и разыгралась кровавая драма, имѣвшая весьма важныя послѣдствія для религіозной и политической жизни не только Витебска, но и всего нашего края. Я разумѣю убійство витеблянами униатскаго епископа Иосафата Кунцевича.

Я остановлюсь нѣсколько долѣе на этомъ событіи, такъ какъ несмотря на его важность, быть можетъ, не все имѣютъ точныя и ясныя свѣдѣнія о немъ. Укажу какъ на курьезъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одинъ мѣстный, кстати сказать, весьма интеллигентный, корреспондентъ столичной газеты, довольно подробно и краснорѣчиво описывалъ, какъ витебляне сбросили епископа Кунцевича съ одной изъ башенъ нынѣшняго Успенскаго собора. Почтенный корреспондентъ забылъ одно, что башни эти воздвигнуты ровно 150 лѣтъ послѣ этого событія. Другой примѣръ. Въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ находится большая картина (художника Флавицкаго, кажется), изображающая убіеніе Кунцевича; это событіе на картинѣ изображено также несогласно съ имѣющимися достовѣрными данными: на картинѣ изображенъ тотъ моментъ, когда одинъ изъ витеблянъ стрѣляетъ въ епископа изъ *пистолета*...

Я позволю себѣ слегка коснуться появленія униі.

Какъ извѣстно, на соборѣ въ г. Брестѣ, 9 октября 1596 г., была объявлена униа, которую принялъ и архіепископъ Полоцкій Григорій-Германъ. Впослѣдствіи архіепископъ Германъ горько сожалѣлъ о принятіи имъ униі и находился въ ней „только своею тѣнію“; поэтому православные Полоцкой епархіи нисколько не были утѣняемы и принуждаемы къ принятію униі. То же было и при преемникѣ Германа, архіепископѣ Гедеонѣ Брольницкомъ, который громко заявлялъ, что униа ему „омерзѣла“. Но не долго

Полоцкая епархія наслаждалась спокойствіемъ. Въ 1617 г. король польскій Сигизмундъ III, питомецъ іезуитовъ, назначилъ епископомъ полоцкимъ Іосафата Кунцевича. Я не стану подробно излагать дѣйствія Кунцевича. Достаточно сказать, что Кунцевичъ не останавливался ни передъ чѣмъ и говорилъ, что ему „волюно тонить уніатовъ, рубить имъ головы“ (подлинное его выраженіе). Знаменитый канцлеръ литовскій Левъ Сапѣга напрасно предостерегалъ Кунцевича и написалъ ему краснорѣчивое письмо, въ которомъ, между прочимъ, говоритъ: „нѣтъ! не должно такъ поступать съ ними (т. е. съ непринявшими уніи), потому что божественное Евангеліе строго внушаетъ всѣмъ мстителемъ, въ томъ числѣ и вамъ: „Мнѣ отмщеніе, азъ воздамъ...“

Слова Сапѣги оказались пророческими. Въ 1622 году Кунцевичъ отправился въ Витебскъ, чтобы утвердить здѣсь унію, во что бы то ни стало. Не обращая вниманія на раздраженіе народа, онъ рѣшился отслужить во всѣхъ витебскихъ церквахъ: это должно было служить доказательствомъ, что унія вездѣ въ Витебскѣ существуетъ. Церкви очищались силою отъ непокорнаго духовенства и народа. Все было готово къ народному возстанію, но долготерпѣнію народа, казалось, не будетъ конца. Православные не считали себя въ правѣ силою отстаивать свои церкви; но нельзя было оставаться и безъ церквей, а потому православные построили себѣ на Заручевѣ и за р. Двиной, противъ Успенской церкви, шалаши, въ которыхъ и совершалось богослуженіе. Кунцевичъ не оставилъ ихъ въ покоѣ и здѣсь. Онъ подавалъ жалобы, что при этихъ новыхъ церквахъ составляются мятежныя сходки; самъ, между тѣмъ, еще съ большимъ рвеніемъ отнималъ у православныхъ церкви. Въ одну изъ такихъ церемоній народъ потерялъ терпѣніе и дошелъ до того, что сбросилъ въ одно мѣсто свои шапки: это было знакомъ конфедераціи и призыва къ насилию; Кунцевичъ едва спасся отъ народной ярости. Послѣ этого, православные, имѣя во главѣ членовъ городского магистрата и

почти всѣхъ почетныхъ гражданъ города, на тайномъ совѣщаніи въ ратушѣ, постановили непремѣнно избавиться отъ ненавистнаго имъ архіепископа. Ожидали только удобнаго случая къ осуществленію своего замысла; случай скоро представился. 12 ноября 1623 г., въ воскресный день, въ то время, когда Кунцевичъ служилъ въ Успенской церкви утреню, архидіаконъ его, подстерегши православнаго священника, по имени Ілію, тайно переправлявшагося черезъ Двину для совершенія богослуженія въ новоустроенномъ шалашѣ, напалъ на него и, избивъ до полусмерти, связалъ и заперъ въ архіерейской кухнѣ. Вѣсть о такомъ поруганіи православнаго священника быстро распространилась по городу и привела жителей въ такую ярость, что съ первымъ ударомъ ратушнаго колокола всѣ до одного: взрослые и дѣти, женщины и старики, вооружившись чѣмъ попало, съ страшнымъ воплемъ напали на архіерейскій домъ. Разбивъ ворота и освободивъ сперва изъ заключенія священника, они бросились на архіерейскихъ слугъ и почти всѣхъ ихъ поранили ударами сабель, бердышей и палокъ. Потомъ ворвались въ келью Кунцевича, только-что возвратившагося отъ заутрени, и, бросившись на него съ крикомъ: „бей папежина душехвата“, стали поражать его палками, а мѣщанинъ Жданъ Щуръ, или Щуровскій, бердышемъ разсѣкъ ему голову. Затѣмъ вытащили его на дворъ и тутъ, замѣтивъ еще признаки жизни, добили выстрѣломъ изъ ружья. Мертваго Кунцевича били, таскали по улицамъ, клали на него убитую его собаку. Затѣмъ поволокли на высокій берегъ Двины и бросили въ рѣку, а поджидавшіе рыбаки, привязавъ къ шеѣ и ногамъ камни, отвезли вверхъ по Двинѣ къ мѣсту, называемому Песковатикъ, и тутъ бросили его въ глубину рѣки. Только на третій день, когда народное волненіе нѣсколько утихло, тѣло Кунцевича было вытащено, по приказанію каштеляна замка, и, послѣ оффиціального освидѣтельствованія въ замкѣ, отослано на лодѣ въ Полоцкъ, гдѣ и погребено въ Софійскомъ соборѣ.

Король Сигизмундъ III, узнавъ объ убійствѣ Кунцевича нарядилъ комиссію для немедленнаго изслѣдованія на мѣстѣ и наказанія виновныхъ. Въ январѣ 1624 г. комиссія открыла свои дѣйствія, подъ предсѣдательствомъ Льва Сапѣги. Слѣдствіе и судъ комиссія окончила съ необыкновенною торопливостью, а именно въ 3 дня: она опасалась прибытія казаковъ, которыхъ устрашенные витебляне, чрезъ нарочныхъ пословъ, звали на помощь. Декретъ подписанъ 22 января 1624 г. Изъ него видно, что въ заговорѣ на жизнь Кунцевича принимали участіе не только жители Витебска, но и Орши, Полоцка, Могилева и даже Вильны. Душею заговора были писарь Гурко и бургомистры: Намъ Волкъ, Семенъ Нѣша и Гуслинцевъ. Комиссія осудила около 100 человекъ на смертную казнь; но такъ какъ большинство успѣло скрыться, то обезглавлены на плахѣ предъ ратушей лишь 20 чел. Имущество всѣхъ осужденныхъ конфисковано. Городъ лишенъ магдебургскаго права и всѣхъ дарованныхъ ему привилегій и подчиненъ управленію воеводы.

Папа Урбанъ VIII, въ писаніи своемъ къ Сигизмунду III, убѣждалъ его строго наказать убійцъ Кунцевича: „Да будетъ проклятъ тотъ—писаль папа—кто удержитъ мечъ свой отъ крови“... Тотъ же Урбанъ VIII, по ходатайству короля и униатскаго духовенства, причислилъ Иосафата къ лику блаженныхъ мучениковъ римской церкви, повелѣвъ праздновать память его 16 сентября; къ лику святыхъ Иосафатъ причисленъ папою Піемъ IX...

Кстати расскажу о судьбѣ реликвій Кунцевича. Послѣ убіенія Кунцевича въ Витебскѣ, тѣло его, какъ уже сказано, на лодкѣ доставлено было въ Полоцкъ и погребено въ Софійскомъ соборѣ, но черезъ годъ добыто изъ земли, торжественно отпѣто нарочно прибывшимъ изъ Вильны униатскимъ митрополитомъ Иосифомъ Рутскимъ и положено въ серебряную раку. Впослѣдствіи, во время войны Польши съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, рака эта унесена была униатами изъ Полоцка,

и хотя, послѣ многолѣтнихъ странствованій по разнымъ мѣстамъ, была возвращена въ ~~по~~софійскій Софійскій соборъ, но уже безъ тѣла, которое неизвѣстно куда дѣвалось; въ ракъ находились только влокъ волосъ, будто-бы Кунцевича, и нѣкоторыя изъ его облаченій. Въ началѣ XVIII в. реликвию Кунцевича появляются въ г. Бѣлѣ, нынѣшней Сѣдлецкой губ. Сначала онѣ были въ домовой каплицѣ Радзивиловъ, а затѣмъ были перенесены въ униатскую церковь. Но въ ракъ оказалось уже тѣло. Очевидецъ-медикъ такъ описываетъ *) эти „мощи“: „Онѣ лежатъ на видномъ мѣстѣ, въ гробѣ, который снабженъ четырьмя окошками. Если смотрѣть въ окошко, расположенное въ передней части гроба, то виднѣнъ цѣлый трупъ, одѣтый въ священное облаченіе. Прежде всего представляются ноги, обутые въ сапоги; одинъ изъ сапоговъ представляетъ глубокую впадину, какъ будто въ немъ нѣтъ ноги. На груди лежитъ рука; кисть руки обнажена, кожа съ весьма крупными складками, что свидѣтельствуетъ о высыханіи. На рукѣ недостаетъ большого пальца и мизинца. На головѣ надѣта митра. Лицо чистое, глаза запавшіе; волосъ нѣтъ ни на бородѣ ни на губахъ“. Это послѣднее обстоятельство особенно важно потому, что сохранился подлинный портретъ Кунцевича, гдѣ онъ нарисованъ съ бородою. „Одно изъ стеколъ помѣщается на верху гробницы, надъ головою этихъ „мощей“. Свѣтъ, падая чрезъ это стекло на желтую парчевую митру, отсюда, посредствомъ отраженія, окрашенный слегка въ желтый цвѣтъ, доходитъ до стекла, помѣщеннаго у ногъ, къ которому обыкновенно допускали поклонниковъ, а потому этимъ поклонникамъ лицо трупа, на самомъ дѣлѣ черное, кажется желтоватымъ и близко подходящимъ къ цвѣту лица недавно умершаго человѣка“.

*) Описание это относится къ 1870 г. Впослѣдствіи эти „мощи“ были погребены.

„Надъ престоломъ, на которомъ стоитъ гробъ съ реликвіями, находится таблица, въ которой перечислены главныя событія изъ исторіи Кунцевича. Въ этой таблицѣ написано, что реликвіи перенесены въ Бѣлу изъ Полоцка въ 1704 г. Но изъ другого документа, хранящагося въ Бѣльской церкви, видно, что часть реликвій и вещей, къ нимъ относящихся, получена изъ Витебска и потомъ взята обратно въ Витебскъ въ 1715 г. нарочно прибывшимъ для этой цѣли протоархимандритомъ Процевичемъ. Процевичъ далъ слѣдующую расписку въ полученіи взятыхъ вещей: „Симъ удостовѣряю, что, прибывъ къ ясноосвѣщенному князю канцлеру вел. кн. литов. въ Бѣлу, я получилъ обратно изъ мощей блаженнаго мученика Иосафата часть руки, именно отъ сустава до локтя, принадлежащую витебской церкви“ *)....

Наконецъ, въ третьемъ документѣ, хранящемся въ Бѣльской же церкви, говорится слѣдующее: „Когда (царь) Петръ Алексѣевичъ взялъ Полоцкъ, то хотѣлъ сжечь Иосафата на кострѣ вмѣстѣ съ замученными имъ монахами. Наши (т. е. уніаты), видя такую ярость схизматиковъ, тайно вывезли изъ Полоцка реликвіи и отдали ихъ нашему протектору князю Карлу Радзивилу, прося его сохранить святого на время войны. Съ окончаніемъ войны князь канцлеръ положилъ святого въ Бѣлѣ, въ замковой каплицѣ“. До 1769 г. реликвіи эти находились подъ спудомъ, въ пространствѣ наглухо задѣланномъ, откуда онѣ были вынуты бѣльскимъ суперіоромъ, кс. Бѣльскимъ. Но трупъ былъ такъ мокръ, какъ будто вынутъ изъ воды, даже одежда на немъ вся сгнила, такъ что онъ едва въ теченіе 4 недѣль могъ быть высушенъ. Это обсто-

*) Въ ризницѣ нашего Николаевского кафедральнаго собора, дѣйствительно, хранятся какія-то реликвіи, будто-бы Кунцевича; сюда доставлены онѣ изъ монастыря Тадулинскаго, бывшаго базилианскаго; но это, нужно полагать, не тѣ частицы, что доставилъ Процевичъ, такъ какъ здѣсь имѣются и приписываемыя Кунцевичу облаченія, о которыхъ Процевичъ ничего не говоритъ.

ательство указывает на такъ-называемое влажное разложеніе и на ту обработку, какая нужна была для остановки этого процесса и какая дѣйствительно была выполнена. Приготовленные, такимъ образомъ, реликвіи были поставлены для поклоненія. Но мнѣніе о томъ, что выставленные реликвіи подложны было такъ сильно, что уніатскій Холмскій епископъ вынужденъ былъ издать завѣрительную грамоту. Въ 1780 г. былъ совершенъ осмотръ реликвій. Бросается въ глаза несходство реликвій, осмотрѣнныхъ и описанныхъ въ то время, съ реликвіями, показываемыми въ Бѣлѣ теперь, такъ что является полнѣйшее сомнѣніе въ тожествѣ этихъ реликвій; о принадлежности же ихъ Кунцевичу не можетъ быть и рѣчи. Сто лѣтъ уже прошло со времени открытія этихъ реликвій въ Бѣлѣ; но и до сихъ поръ еще живо сохранилась въ народѣ память о томъ насиліи, которое совершено было надъ его религіозною совѣстью; еще и теперь живетъ въ народѣ преданіе, что показываемыя реликвіи но иное что, какъ *высушенный трутъ базилианскаго монаха*“...

Извиняясь за такое длинное отступленіе, я возвращаюсь къ поставленной мною темѣ.

Въ приговорѣ комиссарскаго суда надъ убійцами Кунцевича, между прочимъ, сказано: „А такъ какъ возмущеніе началось по сигналу ратушнаго и нѣкоторыхъ церковныхъ колоколовъ, то приказываемъ воеводитчѣ Витебскому войту отнять всѣ эти колокола и отдать въ цейхгаузъ, а потомъ, съ вѣдома будущаго полоцкаго архіепископа, вылить изъ нихъ, въ память происшествія, колоколь съ надписью о семъ злодѣяніи, и отдать соборной церкви Пречистенской, при которой былъ умерщвленъ покойный владыка. Съ того времени—говорится далѣе въ декретѣ—при всѣхъ иныхъ церквахъ, за исключеніемъ упомянутой соборной, колоколовъ не имѣть безъ позволенія и особеннаго разрѣшенія митрополита Кіевскаго. Ту-же соборную церковь Пречистенскую мѣщане должны вновь великолѣпно отстроить собственнымъ издвигеніемъ“.

Однако, витебскіе гражданае вовсе не расположены были ни великолѣпно отстраивать церковь уже униатскую, ни отливать упомянутый колоколь. Между тѣмъ, въ 1629 г., какъ записано въ Витебской лѣтописи: „предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, сгорѣла соборная церковь, въ которой сгорѣло также несмѣтное количество золота, серебра, жемчуга, драгоценныхъ вещей, составлявшихъ церковную казну“...

Наконецъ, въ 1636 г., какъ записано въ той-же лѣтописи, городъ, согласно комиссарскому декрету, построилъ соборную церковь, а прибывшій въ Витебскъ униатскій митрополитъ Антоній Селява велѣлъ собрать изъ Витебскихъ церквей колокола и изъ нихъ отлить колоколь въ ту-же соборную церковь.

Въ 1669 г. при храмѣ учреждено братство во имя Успенія Пресвятыя Богородицы...

Построенная по принужденію Успенская церковь скоро обветшала, и въ 1682 г. вмѣсто нея, витебскій подкоморій Кисель построилъ новую и при ней монастырь, въ который были приглашены базилиане. Этотъ же Адамъ Кисель перелилъ на свой счетъ Селявинскій колоколь прибавивъ, къ нему три братскіе; этотъ-то колоколь находится и понынѣ на колокольнѣ Успенскаго собора. Но и этотъ храмъ и монастырь просуществовали недолго. Они сгорѣли во время большого пожара въ сентябрѣ 1708 г., когда сгорѣли: замки, городъ, ратуша, лавки, 12 церквей и 4 костела. Братство Успенское построило новую церковь, а Кисель—монастырь.

Передамъ здѣсь, кстати, разсказъ о происшествіи, случившемся въ этой церкви; событие это прекрасно характеризуетъ внутренній бытъ униатскаго и латинскаго духовенства, которое, къ счастью для православныхъ, далеко не всегда дѣйствовало единодушно изъ-за мірскихъ расчетовъ. Дѣло было вотъ въ чемъ. По смерти фундатора базилианскаго монастыря, вышеупомянутаго Адама Киселя, тѣло покойнаго, положенное въ гробъ, было внесено съ

подобающею честью базилианами въ ихъ монастырскую часовню и поставлено на приготовленномъ тамъ пышномъ катафалкѣ. Но въ послѣдующую, затѣмъ, ночь іезуитскіе ученики и служители, вооруженные разными орудіями, насильно вломились въ часовню и, несмотря на сопротивленіе базилианъ, при кровопролитной взаимной дракѣ, похитили тѣло Киселя съ гробомъ и перенесли въ костель іезуитовъ и тамъ погребли его. О такомъ возмутительномъ насиліи іезуитовъ базилиане завели дѣло. Чѣмъ оно кончилось—неизвѣстно. Причиною этого насилія былъ имущественный интересъ: Кисель завѣщаль значительную сумму въ пользу того мѣста, гдѣ будетъ погребено его тѣло...

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Сапуновъ.

Извлеченіе изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890 и 1891 г.

По всеподданнѣйшему отчету Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890 и 1891 г. въ предѣлахъ Россійской Имперіи къ концу 1891 г. состояло 62 епархіи съ 3 митрополитами, 12 архіепископами и 38 викаріями (вновь учреждена кафедра второго викарія въ Волынской епархіи). Духовныхъ консисторій было 56, въ грузинскихъ епархіяхъ по прежнему было 5 епархіальныхъ канцелярій. Къ 1891 г. было: архіерейскихъ домовъ 60, монастырей мужскихъ штатныхъ и заштатныхъ 688, монашествующихъ въ нихъ 6865 и послушниковъ 4512; женскихъ монастырей 228 съ 7300 монашествующими и 20268 послушницами; вновь учреждены два мужскихъ монастыря и одинъ женскій; три женскія общины возведены въ общежительные монастыри. Въ 1891 г. числилось: соборовъ 695, изъ нихъ кафедральныхъ 66; приходскихъ церквей 35299, приписныхъ къ нимъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и дру-

тихъ 9709; часовень и молитвенныхъ домовъ 18860. Вновь построено въ 1891 году: церквей 443, часовень и молитвенныхъ домовъ 239. Религіозно-патріотическое возбужденіе, вызванное событіемъ 17 октября 1888 г., въ отчетный періодъ вызвало: сооруженіе 49 церквей, 10 колоколенъ, 14 придѣловъ, 141 часовни, 66 иконостасовъ, 240 кіотъ, 925 иконъ, 50 крестовъ, 293 колоколовъ, 154 хоругвей, 110 лампадъ. Духовенства по всѣмъ епархіямъ состояло: протоіереевъ 1858, священниковъ 40129, діаконовъ 12629 и причетниковъ 43935; въ заштатѣ числилось протоіереевъ 145, священниковъ 1496, діаконовъ 695, причетниковъ 2975. Жителей православнаго исповѣданія къ 1891 г. числилось: 34111682 мужского пола и 35238965 женскаго пола, а всего 69350.557 Къ православію присоединено въ 1891 г. 18572: изъ нихъ лютеранъ 1810, римско-католиковъ 1572, греко-уніатовъ 17, армянъ 268, реформатовъ 29, протестантовъ 1080, раскольниковъ 7662 (изъ нихъ на правилахъ единовѣрія 1810), евреевъ 1178, магометанъ 426, язычниковъ 5330; кромѣ того, на Кавказѣ обращено въ православіе 802 человѣка. Наибольшее количество обратившихся въ православіе лютеранъ относится къ рижской епархіи (1074), протестантовъ къ волынской (1024), а язычниковъ къ иркутской (3336), въ которой дѣйствуютъ миссіи иркутская и забайкальская. Японская миссія по прежнему дѣйствуетъ съ успѣхомъ: въ 1891 г. всѣхъ обращенныхъ въ христіанство японцевъ считалось 19000 и православныхъ общинъ 217; въ катехизаторской школѣ обучалось 53 человѣка, въ семинаріи 65. Въ дѣлѣ миссіи среди язычниковъ и магометанъ трудились прежде существовавшія мѣстныя учрежденія: братство св. Гурія въ Казани, общество возстановленія православія на Кавказѣ, различныя миссіи и др. въ главѣ съ центральнымъ миссіонерскимъ обществомъ. Противъ раскола употреблялись прежнія мѣры: собесѣдованія, изданіе полемическихъ противораскольническихъ книгъ и брошюръ, обученіе въ школахъ дѣтей изъ раскольническихъ семействъ и пр.

Больницъ во всѣхъ епархіяхъ было 131; изъ нихъ 107 при монастыряхъ и 24 при церквахъ; богадѣленъ всѣхъ было 782, изъ нихъ 73 при монастыряхъ и 709 при церквахъ. Духовно-учебныхъ заведеній было 235: 4 академіи, 54 семинаріи и 177 дух. училищъ; всѣхъ учащихся въ нихъ было 48510. Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, было 12 съ 1881 учащимися; женскихъ епархіальныхъ училищъ было 44; изъ нихъ 31 съ шестикласснымъ устройствомъ и 6 съ трехкласснымъ; въ 43 училищахъ, о которыхъ представлены свѣдѣнія, обучалось 10414 воспитанницъ, изъ нихъ 8334 пансіонерками и 2080 приходящими, около 9000 изъ духовнаго званія, а остальные иносословныя. Всѣхъ церковныхъ школъ въ 1890—1891 г. было 21626 (изъ нихъ 9852 церковно-приходскихъ и 11774 школъ грамоты) съ 621182 учащимися. Общая сумма поступленій на содержаніе церковныхъ школъ въ 1889—90 г. достигла 2241000 руб. Церковно-приходскихъ попечительствъ къ концу 1891 г. было 12862. Ими собрано за отчетный годъ 1841342 руб. 19³/₄ коп.; изъ нихъ на поддержаніе и украшеніе церквей 1415801 р. 68³/₄ к.; на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходсахъ 289578 р. 61 к.; на содержаніе причтовъ 135961 р. 90 к. По всѣмъ епархіямъ собрано разныхъ пожертвованій 13659138 руб. 66¹/₄ к.; изъ нихъ кружечнаго и кошельковаго сбора 7085174 р. 72³/₄ к.; дохода съ имѣній 2381650 р. 93¹/₄ к.; на устройство церквей и др. предметы 3818120 р. 68¹/₄ к.; въ пользу Гроба Господня 11475 р. 1 к.; въ пользу православныхъ церквей и школъ Западнаго края 19187 р. 35 к.; на возстановленіе православія на Кавказѣ 18868 р. 69 к.; на распространенія православія между язычниками 34365 р. 26 к.; на вспоможенія духовенству 186527 р. 50 к.; на разоренныхъ по важнымъ случаямъ 67114 р. 37 к.; на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ 36654 р. 13¹/₂ к. Оборота суммъ и капиталовъ, находящихся въ

завѣдываніи хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ: къ 1891 г. оставалось 36494015 руб. 65 к.; въ 1891 г. поступило на приходъ 5533509 р. 7 к.; въ томъ числѣ духовно-учебнаго капитала 1846818 р. 93 $\frac{1}{2}$ к.; типографскаго 853345 р. 6 к., капитала духовенства Западнаго края 201714 р. 52 коп.; капитала на производство преосвященнымъ добавочнаго жалованья 21953 р. 24 к.; на единовременное пособіе городскому и сельскому духовенству 74872 р. 68 к.; на усиленіе средствъ его содержанія 139972 р. 64 к.; запасно-строительнаго капитала западныхъ епархій 342450 р. 96 $\frac{1}{2}$ к., временно-поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ западныхъ губерніяхъ 364580 р. 49 $\frac{1}{2}$ к., суммъ завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ монастырей, церквей и причтовъ въ Россіи 581269 руб. 68 $\frac{1}{2}$ к., суммъ завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ церквей и монастырей на Востокѣ 45888 р. 54 к., суммъ собранныхъ въ кружки, учрежденныя въ церквахъ, 87523 р. 41 к., суммъ пожертвованныхъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на преміи за лучшіе учебники, а также и поступившихъ на разные предметы 271533 р. 58 $\frac{1}{2}$ коп., переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, 701685 р. 31 $\frac{3}{4}$ к.; израсходовано всего 4420829 р. 56 $\frac{1}{2}$ к. Къ 1 января 1892 г. оставалось всего 37606695 р. 5 $\frac{1}{2}$ к. Изъ государственнаго казначейства было ассигновано на содержаніе церковныхъ учрежденій въ 1891 г. 11355000 руб.

Поминовеніе усопшаго преподавателя семинаріи, священника о. А. Боголюбова.

4-го сего февраля, въ пятницу, исполнилось *сорокъ* дней со времени кончины преподавателя семинаріи, священника Алексія Никаноровича Боголюбова. Въ этотъ день о. духовникомъ семинаріи, священникомъ Іоанномъ Бобровскимъ, совершена была въ до-

мовой семинарской церкви литургія, а послѣ нея панихида; въ церкви присутствовали начальствующіе, преподаватели и воспитанники семинаріи. Во время литургіи, послѣ причастнаго стиха, преподаватель В. И. Добровольскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Въ то время, какъ Святая Церковь торжественно праздновала всемірное событіе—рожденіе Спасителя—семинарія наша понесла тяжелую утрату. Служащіе въ ней лишились незабвеннаго сослуживца и товарища, а воспитанники—дорогого наставника, іерея Алексія, почившаго въ 27 день декабря истекшаго года. Со времени его кончины сегодня уже сороковой день. День этотъ самую Церковь назначается, преимущественно предъ другими днями, для поминовенія усопшихъ. И мы, слѣдую голосу Св. Церкви, собрались въ сей храмъ помянуть почившаго. Чѣмъ же воспомянемъ его нынѣ или чѣмъ почтимъ его память? Воспомянемъ его, прежде всего, добрымъ словомъ, да иного слова о немъ и не можетъ быть. Въ почившемъ мы найдемъ много такого, что можетъ служить украшеніемъ cadaго изъ насъ. Не будемъ говорить о немъ, какъ о пастырѣ словесныхъ овецъ. Припомнимъ только совершеніе имъ святѣйшаго таинства Евхаристіи. Какое благоговѣніе, какое умиленіе всегда сопровождали его священнодѣйствія! Какъ трогательно читалъ онъ слово Спасителя нашего! Не передавалось ли это благоговѣніе и всемъ присутствующимъ во храмѣ?! Не будемъ также говорить о немъ, какъ о преподавателѣ семинаріи, а возьмемъ его только, какъ человѣка. Несомнѣнно, это былъ человѣкъ въ высшей степени благородный, кроткій и въ то же время трудолюбивый. Въ каждомъ уважалъ онъ человѣка и его высокія нравственныя качества, почему относился къ другимъ всегда высоко, благородно. Такъ относился онъ даже тогда, когда въ отношеніяхъ къ себѣ самому встрѣчалъ со стороны другихъ неискренность, фальшь. вмѣстѣ съ благородствомъ въ почившемъ соединялась кротость. Въ жизни его, какъ и всякаго человѣка, бывали, конечно, случаи, нарушавшіе спокойствіе его духа; тѣмъ

не менѣе онъ не предавался гнѣву, а при всѣхъ, встрѣчавшихся непріятностяхъ старался сохранить спокойствіе и быть ко всѣмъ привѣтливымъ и дружелюбнымъ. Это расположеніе его души обнаруживалось и въ тонѣ его голоса, и въ наружномъ видѣ и во всѣхъ словахъ и поступкахъ. Поэтому, всѣ, знавшіе почившаго лично, искренно уважали его за высокія нравственныя качества. Нельзя умолчать и о его трудолюбіи. Поистинѣ, это былъ человекъ труда. Онъ представляетъ намъ въ своемъ лицѣ образецъ того, какъ при самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ трудомъ можно проложить себѣ путь въ жизни. Происходилъ онъ изъ бѣдной семьи и рано сталъ терпѣть нужду, но это самое, кажется, еще болѣе побуждало его къ труду. Усердно занимается онъ въ училищѣ, куда былъ отданъ по достиженіи девятилѣтняго возраста. Не менѣе усердно трудится и въ семинаріи, несмотря на то, что у него много времени уходило на пѣніе, такъ какъ съ самого поступленія въ училище онъ состоялъ въ хорѣ. Нужда и здѣсь даже въ самомъ необходимомъ преслѣдуетъ его. Но для облегченія своего матеріальнаго положенія онъ даетъ уроки и, такимъ образомъ, трудомъ добываетъ себѣ средства къ жизни. По окончаніи курса въ семинаріи ему предстояло рѣшить не легкій вопросъ, отъ того или другого рѣшенія котораго зависѣла вся его послѣдующая жизнь: идти-ли или дальше по пути науки и духовнаго просвѣщенія или занять мѣсто. Почившій, высоко цѣня знаніе, избираетъ первое. Прослуживши годъ въ училищѣ надзирателемъ и запасшись деньгами на дорогу, онъ для продолженія образованія отправляется въ столицу и поступаетъ въ духовную академію на полное казенное содержаніе. Здѣсь трудится онъ такъ же, какъ и раньше. Трудится, какъ студентъ и какъ управитель хора, но за то чувствуетъ себя въ душѣ гораздо легче, такъ какъ о средствахъ къ жизни беспокоиться уже было нечего. Незамѣтно для него проходятъ эти четыре года въ академіи. Вотъ онъ достигаетъ цѣли своихъ стремленій—оканчиваетъ курсъ, а мѣсяца

черезъ три получаетъ назначеніе въ Витебскую духовную семинарію. Что же видимъ здѣсь? Опять ревностный и усердный трудъ; трудъ этотъ съ принятіемъ священнаго сана еще болѣе увеличивается. Кромѣ занятій по семинаріи и служенія въ соборѣ, на него возлагаются тогда новыя обязанности и порученія со стороны епархіальнаго начальства, которыя выполняются имъ примѣрно усердно и съ знаніемъ дѣла. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока ему позволяли здоровье и силы. Когда же тяжкій недугъ поразилъ его, онъ скорбѣлъ, что не можетъ съ прежнимъ рвеніемъ исполнять своихъ обязанностей. И лишь только чувствовалъ нѣкоторое облегченіе, тотчасъ же принимался за дѣло. Ходилъ онъ въ семинарію почти до послѣдняго времени, пока не потерялъ возможности трудиться. Впрочемъ, что объ этомъ распространяться: всякій, имѣвшій съ нимъ дѣло, могъ видѣть его трудолюбіе, а слышали о немъ весьма многіе. Вотъ трудовая жизнь почившаго! Вотъ его добрыя свойства и качества, служившія лучшимъ украшеніемъ его жизни. Развѣ все это не достойно нашего уваженія и даже подражанія?! Такимъ добрымъ словомъ мы воспоминаемъ сегодня дорогого покойника, покинувшаго насъ 40 дней тому назадъ.

Но что почившему наше доброе слово о немъ? Много оно значило бы при жизни. Теперь же онъ въ могилѣ, и ему все равно, чтобы о немъ ни говорили. Слово это имѣетъ значеніе только для насъ. Съ своей стороны, добрымъ словомъ выражаемъ мы уваженіе къ памяти почившаго, и ясно свидѣтельствуемъ, какую утрату понесли съ его кончиною. Словомъ мы воспроизводимъ также его нравственный обликъ и рельефно выставаемъ его нравственныя качества, достойныя подражанія. Но если слово наше не нужно почившему, то чѣмъ почтимъ его память, въ чемъ еще выразимъ свое расположеніе и любовь къ нему, что принесемъ ему изъ того, что нужно теперь?

Теперь ему ничего не нужно, кромѣ молитвы. Молитва, какъ бесѣда благочестивой души съ Богомъ, составляетъ вообще необходимую потребность нашей жизни. Особенно же нужна бываетъ молитва для усопшихъ *). Молитва, такъ сказать, идетъ за ними и сопровождаетъ ихъ въ загробный міръ. Посему Св. Церковь сама ежедневно молится за усопшихъ и матернимъ гласомъ призываетъ чадъ своихъ къ молитвѣ за нихъ. Такъ, въ пѣснопѣніяхъ, поемыхъ при погребеніи, она отъ лица почившаго призываетъ всѣхъ помолиться за него Богу, говоря: „молитесь о мнѣ Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія“. Такими же словами взывала Церковь къ намъ и ко всѣмъ, окружавшимъ гробъ сослуживца нашего, а вашего наставника, при его погребеніи, прося помолиться о немъ.

Молиться о немъ—прямой долгъ нашъ: этого требуетъ и наша любовь къ почившему и сознаніе той пользы, какую можетъ принести ему наша молитва. Такимъ образомъ, вспоминая нынѣ новопреставленнаго раба Божія, іерея Алексія, добрымъ словомъ, мы въ то же время помянемъ его въ своихъ молитвахъ, въ которыхъ теперь онъ такъ нуждается, и вознесемъ ихъ къ Престолу Вседержителя.

„И такъ, съ воздыханіями, скорбнымъ гласомъ помолимся всѣ Богу: помилуй, Господи, раба Твоего по милосердію Твоему. По великой благодати Твоей всели его съ праведными и святыми; оставь, прости, изгладь долги его; не вниди съ нимъ въ судъ. Не помяни прегрѣшеній его; въ руки Твои предалъ онъ духъ свой.

Вонми и услыши гласъ моленія нашего; присоедини его къ лику святыхъ, да съ ними и онъ воспоетъ Тебѣ хвалу, ибо Тебѣ

*) Потому что „нѣсть чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“.

Единому подобаетъ хвала отъ мертвыхъ и живыхъ во все времена“. Аминь.

(Изъ погребальныхъ пѣснопѣній
Ефрема Сирина).

По окончаніи панихиды въ семинарской церкви, преподаватели и многіе изъ воспитанниковъ отправились на кладбище, гдѣ на могилѣ почившаго о. ректоръ семинаріи совершилъ панихиду.

Миръ праху твоему, благоговѣйный христіанскій пастырь, добрый сослуживецъ товарищъ, ревностный труженникъ и благотворительный наставникъ юношества! Добрая память о тебѣ навсегда сохранится въ сердцахъ любившихъ и уважавшихъ тебя сослуживцевъ и питомцевъ.

Объясненіе названій мѣсяцевъ.

Употребительное теперь во всей Европѣ раздѣленіе года на 12 мѣсяцевъ введено римскимъ царемъ Нумою Помпилиемъ около 700 г. до Р. Хр. Ранѣе его годъ раздѣлялся лишь на 10 мѣсяцевъ.

Январь.—Первый изъ мѣсяцевъ года, январь, Нума называлъ такъ въ честь Януса, бога времени, изображавшагося съ двумя лицами, старымъ и молодымъ. Въ противоположность Марсу, богу войны, Янусъ считался у язычниковъ латинянъ правителемъ года и всехъ вообще мирныхъ занятій. Поэтому 1-й день въ году, 1-е января, посвященъ былъ Янусу, это былъ праздникъ въ честь его, праздникъ радости и мира, въ который во времена уже древнѣйшія взаимно обмѣнивались подарками и пожеланіями счастья.

Февраль.—Названіе второго мѣсяца въ году точно также происходитъ отъ римлянъ и изъ языка латинскаго, съ коего слово это значитъ „жертвенный“ мѣсяць или „умилостивительный, очистительный“, отъ Februare, отъ грѣховъ очищать, за грѣхи уми-

лостивлять. Названъ онъ такъ *Februarius* потому, что въ этомъ мѣсяцѣ приносились умилостивительныя и очистительныя жертвы за живыхъ и за умершихъ. Принесеніе ихъ падало на сей мѣсяцъ потому, что онъ у древнихъ былъ не вторымъ въ году, какъ у насъ, а послѣднимъ.

М а р т ь.—Годъ нѣкогда начинался съ этого мѣсяца; имя ему дано по имени бога войны Марса (у Пеласговъ Арей), считавшагося древними римлянами за важнѣйшаго изъ боговъ, потому первый мѣсяцъ въ году они и назвали его именемъ. Въ этомъ мѣсяцѣ производился у нихъ и наборъ въ солдаты, съ него начиналось и обученіе ихъ.

А п р ѣ л ь.—У римлянъ въ ихъ языкѣ было слово *aperire*, значившее открывать, раскрывать, вскрывать. Мѣсяцу, въ который подъ вліяніемъ солнечнаго тепла и дождя земля послѣ зимы приводившей ее въ окоченѣлое состояніе, вскрывается, производя цвѣты и листву, усвоить титулъ „вскрываетеля“ дѣйствительно было весьма прилично и естественно. Имя мѣсяца „апрѣля“, слѣдовательно, заимствовано отъ происходящихъ въ теченіе его явленій природы.

М а й.—Имя мѣсяца „мая“ нѣкоторые ученые производятъ а *maioribus*, подобно тому, какъ названіе „іюня“ отъ *iunioribus*. Но очень многіе производятъ это имя и отъ римскаго божества *Majus*. *Majus*, это вѣроятно мужскій родъ при женскомъ *Мая* или *Majesta*, подъ какимъ именемъ у всѣхъ латинянъ почитаема была земля, богиня плодородія; *Majus* по этому словопроизводству будетъ, слѣдовательно, содержать представленіе тоже о землѣ, но обоготворенной въ мужскомъ родѣ. Больше основательности, однако же, будетъ, кажется, въ производствѣ сего слова отъ имени весенней богини, или великой матери боговъ *Май* и (*Ma*, *Cybele*), которая по языческимъ понятіямъ первоначально была матерью творческаго божества *Брамы*.

Іюнь.—Мѣсяцъ іюнь названъ такъ по имени Л. Юнія Брута, освободителя Рима изъ-подъ власти царей и основателя республики. Чтобы избавиться отъ преслѣдованій тирана, онъ притворился глушцомъ и безумнымъ (*Brutus*, позднѣйшее имя Юнія, и значить глухой), а такъ какъ всякій сумасшедшій у римлянъ считался за лицо священное, то ему дарована была жизнь; Тарквиній назначенъ былъ опекуномъ для управленія имѣніемъ своего слабоумнаго племянника. Когда Брутъ позднѣ Римъ освободилъ и даже палъ въ битвѣ противъ Арунта, младшаго брата Тарквинія Гордаго, командовавшаго Этрусской конницей, римляне погребли его трупъ со всеми почестями, матроны носили по немъ трауръ, какъ по отцѣ, цѣлый годъ; республика на Капитоліи поставила ему мѣдную статую съ обнаженнымъ мечомъ, посреди семи царей, и сочла для себя обязанностью одинъ изъ мѣсяцевъ называть въ честь его Іюнемъ.

Іюль.—Іюль такъ названъ по имени великаго государственнаго мужа въ древнемъ Римѣ и полководца Юлія Цезаря, блиставшаго въ Римѣ за полстолютія до Р. Хр. и убитаго за то, что онъ стремился къ единодержавію.

Августъ.—Августъ такъ названъ въ честь Октавіана, или Августа, перваго римскаго императора, который, послѣ побѣды надъ республиканцами Брутомъ и Кассіемъ, а также своими совмѣстниками Антоніемъ и Лепидомъ, сдѣлался единодержавнымъ. Римскій сенатъ преподнесъ побѣдителю почетный титулъ Августа, т. е. неприкосновеннаго, достопочтеннаго, а потомъ изъ лести ему назвалъ этимъ именемъ и одинъ изъ мѣсяцевъ.

Сентябрь.—Слово это происходитъ отъ *septem* и означаетъ, что сентябрь до Нумы Помпилія былъ седьмымъ мѣсяцемъ въ году.

О к т я б р ь.— Это названіе мѣсяца взято отъ octo, восемь, потому что въ древности, когда годъ начинался съ марта, приходился онъ 8-мъ мѣсяцемъ въ году.

Н о я б р ь.—Ноябрь отъ novem девять, потому что прежде былъ онъ 9-мъ мѣсяцемъ въ году.

Д е к а б р ь.—Декабрь отъ decem, десять, потому что въ древности былъ 10-мъ мѣсяцемъ въ году.

(Лит. Епарх. Вѣд. № 1).

Епархіальная хроника.

29 января, въ субботу, послѣ Божественной литургіи въ каедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи оо. настоятеля и ключаря собора, была совершена панихида по всѣмъ скончавшимся въ январѣ мѣсяцѣ Русскимъ Императорамъ и Императрицамъ, Царямъ и Царицамъ.

30 января, въ недѣлю 37 по пятидесятницѣ, Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было слово священникомъ Витебской Иоанно-Богословской церкви Симеономъ Гнѣдовскимъ.

Послѣ вечерняго Богослуженія и прочтенія акаѳиста Божіей Матери, каедральнаго собора священникомъ Алексіемъ Виноградовымъ было прочитано народу поученіе въ недѣлю о Закхѣѣ (изъ поученій свящ. Шумова) и житіе преподобныхъ Ксенофонта и Маріи.

1 февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, за все-нощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля, ключаря и священника собора и архіерейской домово́й церкви іеромонаха Вассіана. Послѣ запричастнаго стиха было произнесено поученіе священникомъ Витебской Іоанно-Крестительской церкви Василиемъ Игнатовичемъ.

6 февраля, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Болецкой, Городокскаго уѣзда, церкви Іоаннъ Бѣляевъ. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было поученіе Витебской Рынково-Воскресенской церкви протоіереемъ Θεодоромъ Заволоцкимъ. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Николаю Константиновичу, Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и всему Царствующему Дому.

Послѣ вечерняго Богослуженія и прочтенія акаѳиста Святителю и Чудотворцу Николаю архіерейской домово́й церкви іеромонахомъ Алексіемъ было прочитано народу: 1) о средствахъ къ побѣжденію въ себѣ духа самоуниженія и превозношенія (изъ поученій свящ. Шумова), и 2) житіе мученицы Доротеи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла новая книга:

ИЗЪ ЗАГРОБНАГО МІРА.

ЯВЛЕНІЯ УМЕРШИХЪ

ОТЪ ГЛУБОКОЙ ДРЕВНОСТИ ДО НАШИХЪ ДНЕЙ.

Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1894 г. Цѣна 75 коп., съ
перес. 1 рубль.

Содержаніе: I. Общій взглядъ на безсмертіе души, загробную жизнь и явленія умершихъ. Постоянное стремленіе человечества къ разрѣшенію вопроса о безсмертіи души и загробной жизни. Ужасныя послѣдствія безвѣрія въ загробную жизнь. Неосновательность доводовъ къ отрицанію явленій умершихъ. Свидѣтельства о явленіи умершихъ. Распространенность вѣры въ явленія умершихъ. II. Разказы о явленіи умершихъ. Свидѣтельство умершихъ о безсмертіи души и загробной жизни. Сообщенія умершихъ о состояніи ихъ за гробомъ. Участіе умершихъ въ судьбѣ живыхъ и особенно родныхъ и друзей. Видимые слѣды, оставляемые умершими при ихъ явленіи. III. Общіе выводы изъ разказовъ о явленіи умершихъ. Кому и гдѣ преимущественно являються умершіе. Образъ явленія ихъ. Являются ли они по своему желанію или только съ соизволенія Божія. Неодинаковая общительность умершихъ съ живыми. Имѣютъ ли умершіе опредѣленныя цѣли, являясь живымъ. Благотворное дѣйствіе явленій умершихъ на живыхъ. Какія отшедшія души преимущественно входятъ въ сношенія съ живыми. Заключительныя замѣчанія о возможности и дѣйствительности явленій умершихъ.

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ, во
всѣ извѣстные книжные магазины и къ автору: Пушкинская ул., 20.

Содержаніе ЯНВАРСКОЙ книжки „Богословскаго Вѣстника“.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Святого Астерія Амасійскаго порвальное слово въ день святого первомученика Стефана (27 декабря). Переводъ съ греческаго и примѣчанія М. Д. Муретова.

Рождество Христово. Стихотвореніе профессора Московской духовной академіи протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Митрополитъ всея Россіи Кирилль III (первый послѣ наше- ствія монголовъ). Е. Е. Голубинскаго.

Греко-восточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. (Историческіе очерки). А. П. Лебе- дева.

Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи и необходимость при объясненіяхъ этого догмата держаться свято- отеческаго ученья. Св. П. Я. Свѣтлова.

Философія будущаго въ Германіи. А. И. Введенскаго.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Личность въ іезуитизмѣ. По поводу выхода графа Генсбреха изъ ордена іезуитовъ. А. П. Шостына. Магистерскіе диспуты. И. В. Попова.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Виндельбандъ. Исторія древней философіи. Переводъ слуша- тельницъ высшихъ женскихъ курсовъ, подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго. С. Петербургъ, 1893. П. И. Казанскаго.

Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Theologie*. 1-re Année 1893. С. С. Глаголева.

Объявленія.

О Т Д Ъ Л Ъ V.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. академіи за 1893 годъ.

Содержаніе ФЕВРАЛЬСКОЙ книжки „Богословскаго Вѣстника“.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Святого отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Мирея.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Седьмины Данииловы. А. Д. Вѣльева.

Митрополитъ всея Россіи Кирилль III (первый послѣ наше- ствія монголовъ). Е. Е. Голубинскаго.

Два пути пастырства—латинскій и православный. Архиман- дрита Антонія.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Неожиданный споръ между нѣмецкими учеными о составѣ евхаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви. А. П. Лебедева.

Изъ академической жизни В. А. Соколова.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Pia desideria, по поводу „опыта полного курса гомилетики для 4, 5 и 6 клас. семинаріи“. М. Чепика. Москва. 1893 г. В. П.—въ.

Отъ редакціи (по поводу нападокъ на „Богословскій Вѣст- никъ“).

Объявленія.

О Т Д Ъ Л Ъ V.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1893 годъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И

Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ 1-го января 1894 года, съ разрѣшенія Свят. Синода, издаются „Псковскія Епархіальныя Вѣдомости.“

Изданіе назначается преимущественно для священно-церковно-служителей Псковской епархіи. Потому, при выборѣ статей, имѣющихъ входить въ составъ его, редакція будетъ имѣть въ виду, главнымъ образомъ, удовлетвореніе потребностямъ означенныхъ лицъ. Но сообразуясь съ нуждами и понятіями священно-церковно-служителей, она будетъ заботиться и о томъ, чтобы изданіе ея могло быть полезнымъ, назидательнымъ и интереснымъ и для всѣхъ другихъ читателей, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

Вѣдомости предполагается издавать два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа, въ объемѣ 1½—2 лист. каждый №.

Цѣна годовому изданію ПСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ПЯТЬ р. съ пересылкою.

Цѣна каждому отдѣльному №-ру 25 коп.

Редакція Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи журналовъ и газетъ обмѣниваться изданіями, обѣщая помѣщать безмездно объявленія объ ихъ изданіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подписка на Псковскія Епархіальныя Вѣдомости принимается въ редакціи, помѣщающейся въ зданіи духовной семинаріи, въ г. Псковѣ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей Алексій Лебедевъ.

Съ 1894 года въ Брянскѣ Орловскомъ выходитъ
еженедѣльная газета

Брянскій Вѣстникъ

по общепринятой программѣ. Цѣна годовому экземпляру 5 рублей,
на полгода 3 рубля. Для лицъ духовныхъ и учебнаго вѣдомства
цѣна на годъ 3 рубля (безъ пересылки). Газетныя и частныя
объявленія принимаются въ конторѣ редакціи по установленной
таксѣ.

3—2

Редакторъ Писецкаго есауларя В. Дембовскій.

Печатать разрѣшается 14 февраля 1894 года.

Печатать въ Витебской губернской типографіи. Архивнаго комитета.

Печатано въ Витебской губернской типографіи.

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

Отдѣлъ официальный: 1) Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства. 2) Копія отношенія Г. Витебскаго Губернатора на имя Его Преосвященства. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 4) Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Витебскій Успенскій соборъ въ связи съ событіями изъ религіозной жизни витеблянъ. 2) Извлеченіе изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890 и 1891 гг. 3) Поминовеніе усопшаго преподавателя семинаріи. 4) Объясненіе названія мѣсяцевъ. 5) Епархіальная хроника. 6) Объявленія. 7) Въ особомъ приложеніи „Отчетъ Витебскаго православнаго Свято-Владимірскаго Братства за 1892—93 годъ“.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 14 февраля 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

- Наперсыковъ, Александръ Петровичъ.
Никифоровскій, Иванъ Тарасевичъ.
30. Орловъ, Іоаннъ Алексѣевичъ, свящ.
Поповъ, Николай Ѳерапонтовичъ.
Поповъ, Никаноръ Васильевичъ.
Пигулевскій, Хрисанфъ, свящ.
Щелко, Иванъ Ивановичъ.
35. Пилинь, Игнатій Ивановичъ.
Поповъ, Михаилъ Николаевичъ, свящ.
Романовъ, Евдокимъ Романовичъ.
Спасскій, Александръ Андреевичъ.
Самочернова, Марія Васильевна.
40. Сушкевичъ, Андрей Васильевичъ.
Смирнова, Екатерина Андреева.
Среднякова, Сира Львовна.
Средняковъ, Алексѣй Григорьевичъ.
Слиборскій, Николай, свящ.
45. Сапуновъ, Алексѣй Парѣеновичъ,
Терпиловскій, Василій Климентьевичъ, свящ.
Кудрявцевъ, Василій Тихановичъ, протоіерей.
Полѣсскій-Щипилло, Александръ Евфимовичъ.
Флоріановъ, Алексѣй Ивановичъ.
50. Юреневъ 1-й, Николай Николаевичъ.
Шелепинъ, Осипъ Матвѣевичъ.
Чеботаревъ, Димитрій Ивановичъ.
Лузгинъ, Сергій, свящ.

Члены соревновател.

1. Стацевичъ, Феликсъ Амвросіевичъ.
Пашинъ, Василій.
Антоневичъ, Иванъ.
Пашинъ, Евгенийъ.

5. Виноградовъ, Алексѣй, свящ.
Петровскій, Петръ, свящ.

*а) Дѣйствительные члены Братства святого Владимира,
сдѣлавшіе свои взносы въ его Велижское уѣздное отдѣленіе:*

1. Назимова, Варвара Никандровна.
Назимовъ, Никандръ Гавриловичъ.
Назимовъ, Никандръ Никандровичъ.
Никифоровскій, Василій, протоіерей.
5. Никифоровская, Зинаида.
Де-Жоржъ, уѣздный исправникъ.
Рачинскій, воинскій начальникъ.
Назарьевъ, непремѣнный членъ.
Гнѣдовскій, Симеонъ, свящ.
10. Еноховичъ, А., уѣздный казначей.
Коптѣловъ, Т., городской голова.
Зенкевичъ, А., коллежскій ассессоръ.
Лепницкая, Евдокія, вдова генерала.
Селиховъ, Петръ Михайловичъ.
15. Полѣскій-Щипило, Василій Евфимовичъ.
Цѣлицо, Владиміръ Леонтьевичъ.
Будницкій, Иванъ Михайловичъ.
Велищанская, Акилина Даніиловна.
Смирновъ, Иванъ Ильичъ.
20. Голубовскій, Михаилъ Ивановичъ.
Волосевичъ, Иванъ Трофимовичъ.
Орѣхъ, Дмитрій Васильевичъ.
Кальвинъ, Харитонъ Максимовичъ.
Дерожинскій, Ѳеодоръ Леонтьевичъ.
25. Попретинскій, Иванъ Васильевичъ.
Калцевичъ, Онуфрій Ѳеодоровичъ.
Витковскій, Давидъ Васильевичъ.

- Сухоруковъ, Сергѣй Ѳеодотовичъ.
Коптѣловъ, Ѳеодотъ Михайловичъ.
30. Абрамовичъ, Іустинъ Іустиновичъ.
Попретинскій, Василій Говлевичъ.
Иткинъ, Маркъ Александровичъ.
Козловъ, Семень Даниловичъ.
Зеленинъ, Александръ Константиновичъ.
35. Пясковскій, Михаилъ, свящ.
Еленевскій, Николай, свящ.
Блажевичъ, Іоаннъ, свящ.
Стокаличъ, Михаилъ, свящ.
Пороменскій, Михаилъ, свящ.
40. Садовскій, Ѳотій, свящ.
Володуцкій, Георгій, свящ.
Журавскій, Корнилій, свящ.
Куплетскій, Гавріиль Архиповичъ.
Щербовъ, Павелъ, свящ.
45. Шавельскій, Георгій, псаломщ.
Садовскій, Сергѣй, свящ.
Ширкевичъ, Симеонъ, свящ.
Овсянкинъ, Арсеній, свящ.
Володуцкій, Михаилъ, свящ.
50. Киссель, Леонидъ, свящ.
Володуцкій, Иванъ, псаломщ.
Сченсновичъ, Владиміръ, свящ.

Члены соревнователи:

1. Мурашкинъ, Аѳанасій, свящ.
Мацѣевичъ, Григорій, псаломщ.
Ракитскій, Ѳедоръ, діаконь.
Серебренниковъ, Ілія, свящ.
5. Кочевскій, Михаилъ, псаломщ.

Горанскій, Симеонъ, псаломщ.

Михаилъ Леоновъ, крестьянинъ.

Крюковъ, Григорій, псаломщ.

Овсянкинъ, Семенъ, псаломщ.

10. Черпесскій, Александръ, свящ.

Василій Михайловъ, крестьянинъ.

Пимонъ Ивановъ, крестьянинъ.

*б) Дѣйствительные члены Братства, сдѣлавшіе свои взносы
въ его Городокское уѣздное отдѣленіе:*

1) Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Городокскаго уѣзда, уѣздный предводитель дворянства Ѳеодоръ Васильевичъ Бондыревъ.

Дѣйствительные члены:

1. Григоровичъ, Димитрій Ѳомичъ, протоіерей.

Щербинскій, Владимір Ивановичъ.

Чанцевъ, Сергѣй А., мировой судья.

Процыковъ, А. Л., судебный слѣдователь.

5. Ивицкій, К. С., уѣздный казначей.

Сафоновъ, Ѳеодоръ Тимофѣевичъ.

Бурмейстеръ, В. Ѳ., непремѣнный членъ.

Новлянскій, П. Ф., уѣздный врачъ.

Завойчинскій, Е. А., сельскій врачъ.

10. Торбѣвъ, М. П., полковникъ.

Сиверсъ, Н. А., надворный совѣтникъ.

Сиверсъ, Н. Т., его жена.

Смирновъ, Георгій, свящ.

Заблоцкій, Николай, свящ.

15. Антоновичъ, Антоній, свящ.

Шимковичъ, Михаилъ, свящ.

Бѣлинскій, Аркадій, свящ.

Клепацкій, Илія, свящ. († въ сентябрѣ 1893 г.).

- Горанскій, Аѣиногенъ, свящ.
20. Забѣллинъ, І., свящ.
Крыжевичъ, Ѳеодоръ Осиповичъ.
Ликсо, Петръ Іаникіевичъ.
Шестакъ, Александръ Никитичъ.
Грибовскій, Иванъ Игнатьевичъ.
25. Разумовъ, Михайлъ Григорьевичъ.
Павель Герасимовъ, волостной старшина.
Кузьминъ, Иванъ Игнатьевичъ.
Ивашкевичъ, Іосифъ Доминиковичъ.
Стуканъ, Андрей Петровичъ.
30. Бѣловъ, Тихонъ Димитріевичъ.
Лѣшинъ, Григорій Евфимовичъ.
Шестакъ, Иванъ Климентьевичъ.
Зайдѣловъ, Иванъ Михайловичъ.
Волковъ, Исидоръ Семеновичъ.
35. Волковъ, Александръ Исидоровичъ.
Никитинъ, Михей Никитичъ.
Ширкевъ, Петръ Васильевичъ.
Вожинъ, Василій Андреевичъ.
Романъ Романовъ, волостной старшина.
40. Шаблеевъ, Ѳокка Григорьевъ.
Кушинъ, Андрей Ивановичъ.
Журавскій, І. А., діаконь.
Бояновскій, Николай Игнатьевичъ.
Уверскій, М. Е., городской голова.
45. Заблоцкій, В. Ѳ., помѣщикъ.
Азанчевскій, Н. Б., помѣщикъ.

Члены соревнователи:

1. Дземѣшковъ, Антонъ Семеновичъ.
Анисимъ Васильевъ, Дубининскій старшина.

- Андрей Степановъ, Владиміровскій старшина.
Козьма Гавріиловъ, Стайкинскій старшина.
5. Иванъ Амосовъ, Вировлянскій старшина.
Петръ Андреевъ, Войханскій старшина.
Иванъ Васильевъ, Холомерскій старшина.
Антонъ Евдокимовъ, Потапинскій старшина.
Родіонъ Власовъ, Болецкій старшина.
10. Іаковъ Трофимовъ, Тіостянскій старшина.
Ермолай Лавреновъ, Бескатовскій старшина.
Анастасій Ермолаевъ, Горковскій старшина.
Романъ Павловъ, Дубокрайскій старшина.
Голумбоцкій, Антонъ Игнатъевичъ.
15. Павелъ Давыдовъ, крестъянинъ.
Игнатій Мионовъ, Старинскій старшина.
Петръ Бродовскій, діаконовъ.
Бродовскій, Оома Стефановъ.
Калусцинскій, Іоаннъ, свящ.
20. Олимпіада Пароменская, учительница.
Герасимъ Кондратьевъ, крестъянинъ.
Бернацкій, Іоаннъ свящ.
Бѣляевъ, Иванъ, псаломщ.
Гнѣдовскій, Іоаннъ, свящ.
25. Иванъ Константиновъ.
Мадзалевскій, Антоній, свящ.
Яковъ Мартиновъ.
Петръ Михайловъ.
Евстафій Іоакимовъ.
30. Сергѣй Цвѣтковъ.
Барцевскій, Василій, свящ.
Ковганкинъ, Георгій, свящ.
Куксинскій, Павелъ Егоровичъ.

в) *Дѣйствительные члены Братства святого Владимира, сдѣлавшіе свои взносы въ его Деинское отдѣленіе:*

1. Августинъ, І. Я., приставъ.
Антоновъ, Д. А., и. д. город. головы.
Антроповъ, А. В., приставъ.
Астаповичъ, І. А., завѣд. город. училищемъ.
5. Бѣлавинъ, П. Н., протоіерей.
Богдановъ, Е. К., гражданинъ.
Вожко, В. А., акцизный чиновникъ.
Браунъ, Н. Н., исправникъ.
Булыгинъ, І. П., приставъ.
10. Бровцынъ, В. А., поручикъ.
Васильевъ, Г. Д., купецъ.
Вейнштейнъ, И. Г., купецъ.
Вроблевскій, К. С.
Гагенъ, А. И., начальникъ станціи.
15. Гальперинъ, С., купецъ.
Текендорфъ, К. А., воинскій начальникъ.
Глинскій, С. С., полковникъ.
Денисова, М. С., вдова купца.
Доновъ, А. М., священникъ.
20. Данилевичъ, И. С., учитель город. училища.
Ермолаевъ, Н. И., секрет. съѣзда мир. судей.
Захаревичъ, І. О., священникъ.
Ивановъ, Н. И., Двинскій исправникъ.
Ивановъ, П. И. поручикъ.
25. Гозесъ, К., книготорговецъ.
Карауловъ, М. И., поручикъ.
Клементьевъ, Ѳ. К., столоначальникъ крестьянск. присутствія.
Князевъ, А. Ѳ., директоръ реальн. училища.
Коритцъ, А. И., купецъ.

30. Кошелевъ, Ѳ. Х., купецъ.
Кузнецовъ, Н. Г., землевладѣлецъ.
Купаловъ, С. М., священникъ.
Конвалевскій, К. Л.
Бопавичъ, И. У., окружн. надзиратель.
35. Луцинъ, К. А., священникъ.
Метцъ, О. Я., податной инспекторъ.
Машковцевъ, Н. А., потомствен. гражданинъ.
Матвѣевъ, Н. М., гражданинъ.
Мирбахъ, А. В., баронъ.
40. Макаровъ, А. Г., мѣщанскій староста.
Мовшензонъ, И. Л., купецъ.
Назаревскій, В. Ѳ., священникъ.
Орочко, И. В., акцизный чиновникъ.
Паиковъ, И. П., инженеръ технологъ.
45. Писаревъ, Л. И., предводитель дворянства.
Приелонской, М. Л., подполковникъ.
Рейнсонъ, Э. К., докторъ.
Румянцевъ, Ѳ. Ф., священникъ.
Рубаненокъ, Б. М., купецъ.
50. Савицкій, А. В., нач. женской гимназіи.
Селицкій, столяръ.
Сенченко, Г. В., купецъ.
Теодоровичъ, А. И., подполковникъ,
Успенскій, И. Ѳ., судебный приставъ.
- 55) Храповицкій, А. М., непремѣн. членъ кр. присутствія.
Чернявскій, А. Ѳ., членъ крестьянскаго присутствія.
Фашевскій, І. В., діаконовъ.
Шатровъ, А. Д., купецъ.
Ширковъ, А. А., чиновникъ.
60. Якубовичъ, С. Е., нотариусъ.
Якубовъ, М. М., поручикъ.

Оеодотовъ, И. О., купецъ.

Члены сореvнователи:

1. Козыревъ, А. Е., псаломщикъ.
- Бузьменко, С. А., псаломщикъ.
- Страмковскій, В. К., псаломщикъ.
- Ширкевичъ, В. И., псаломщикъ.

2) *Дѣйствительные члены Братства святаго Владимира, сдѣлавшіе свои взносы въ его Лепельское отдѣленіе:*

1. Акимовъ, Дмитрій, протоіерей.
- Акимовъ, Леонтій Димитріевичъ.
- Акимова, Александра Алексѣевна.
- Войтъ, Владиміръ Карловичъ.
5. Вышелѣскій, Дмитрій Григорьевичъ.
- Гейне-Сосновскій, Михаилъ Викентьевичъ.
- Голощановъ, Петръ Ильичъ.
- Годлевскій, Феликсъ Нарцизовичъ.
- Головко-Улозовскій, Семень Григорьевичъ.
10. Горбачевскій, Иванъ Даниловичъ.
- Дербушевъ, Николай Степановичъ.
- Египтіосъ, Петръ Михайловичъ.
- Еленевъ, Александръ Петровичъ.
- Жиглевичъ, Анастасія Косьмична.
15. Зенькевичъ, Семень Лаврентьевичъ.
- Зашковскій, Маркъ Яковлевичъ.
- Захаровъ, Василій Акимовичъ.
- Касецкій, Константинъ, свящ.
- Карзовъ, Андрей, свящ.
20. Дупаковъ, Сергѣй Павловичъ.
- Лавровъ, Петръ Яковлевичъ.
- Лаврова, Софья Платоновна.
- Лузгинъ, Василій Львовичъ.
- Лузгинъ, Филипъ, свящ.

25. Лебединскій, Иванъ Еремеевичъ.
Ліоранцевичъ, Александръ Ивановичъ.
Петровъ, Александръ Александровичъ.
Петрова, Екатерина Даниловна.
Порцель, Елисавета Семеновна.
30. Самойловъ, Инокентій, свящ.
Савицкій, Владиміръ Филипповичъ.
Савицкая, Валерія Адамовна.
Сивицкій, Прохоръ Ивановичъ.
Словецкій, Василій, свящ.
35. Слиборскій, Стахій, свящ.
Ставицкій, Іосифъ Петровичъ.
Тихомировъ, Сергѣй Михайловичъ.
Трейтеръ, Александръ Васильевичъ.
Тихановъ, Иванъ Клементьевичъ.
40. Тизингольдъ, Александръ Александровичъ.
Хруцкій, Іосифъ, свящ.
Пучковскій, Стефанъ Александровичъ.
Шостагъ, Александръ Александровичъ.
Шостагъ, Александра Александровна.
45. Шимковичъ, Николай, свящ.
Шумянко, Ілія, священникъ.
Ѳеодоровъ, Ѳеодоръ Георгіевичъ.

Члены соревнователи:

1. Ардыновичъ, Іосифъ Ивановичъ.
Антроповъ, Александръ Васильевичъ.
Бовтовичъ, Иванъ Павловичъ.
Волочковъ, Григорій Кирилловичъ.
5. Веремеенко, Петръ Петровичъ.
Вишневскій, Іосифъ, священникъ.
Египтіось, Наталія Михайловна.

Ждановъ, Николай Гавриловичъ, діаконь.

Зябковскій, Викентій Викентьевичъ.

10. Каменко, Андрей Даниловичъ.

Комаровскій, Константинъ Герасимовичъ.

Катушенко.

Лупакова, Эмма Людвиговна.

Лузгинъ, Александръ Егоровичъ.

15. Норко, Иванъ Григорьевичъ.

Насыръ, Леонъ Васильевичъ.

Сверчковъ, Меодій Матвѣевичъ.

д) *Дѣйствительные члены Братства, сдѣлавшіе свои взносы въ Лоцинское отдѣленіе:*

1) Гнѣдовскій, Іоаннь, протоіерей,

Члены соревнователи:

1. Борисовичъ, Александръ, свящ.

Дымманъ, Владиміръ, свящ.

Бернадскій, Николай, свящ.

Алхимовичъ, Протасій, непр. членъ кр. присут.

5. Поповъ, Владиміръ, непр. членъ кр. присут.

Сементовскій, Павелъ, уѣздный исправникъ.

Архангельскій, Василій, смотр. уѣздн. училища.

Лавровъ, Петръ, уѣздный исправникъ.

Филипченко, Михаилъ, непр. членъ кр. присут.

10. Астатовъ, Іосифъ, смотр. уѣздн. училища.

Борисовичъ, Ілія, свящ.

Серебренниковъ, Θεодоръ, свящ.

Борисовичъ, Θεофанъ, свящ.

е) *Дѣйствительные члены Братства святого Владиміра сдѣлавшіе свои взносы въ его Невельское отдѣленіе:*

1. Александрійскій, Александръ Ивановичъ.

- Аверковичъ, Іаковъ Ивановичъ.
Бенкевичъ, Николай Андреевичъ.
Брюхановъ, Александръ Владиміровичъ.
5. Богословскій, Алексій, свящ.
Болотниковъ, Иванъ Акимовичъ.
Волковъ, Оедоръ Васильевичъ.
Войткевичъ, Стефанъ, діаконь,
Гамаліиль, архимандритъ.
10. Гржималовскій, Александръ Августиновичъ.
Гашкевичъ, Михаилъ Васильевичъ.
Гальковскій, Дмитрій, свящ.
Гнѣдовскій, Евѡимій, протоіерей.
Гусевъ, Кириллъ Ивановичъ.
15. Дымманъ, Евѡимій, свящ.
Дюринскій, Теофанъ Степановичъ.
Еврееновъ, Николай Николаевичъ.
Езерская, Клавдія Васильевна.
Жигуновъ, Николай Петровичъ.
20. Жучинскій, Косьма Евстафьевичъ.
Зубовскій, Дмитрій, свящ.
Завилейскій, Александръ, свящ.
Іовъ, іеромонахъ.
Лузгинъ, Арсеній, свящ.
25. Ліоренцевичъ, Василій, свящ.
Минкевичъ, Петръ Михайловичъ.
Минкевичъ, Елена Петровна.
Мычникъ, Иванъ Петровичъ.
Никоновичъ, Іларіонъ, свящ.
30. Никоновичъ, Михаилъ Онуфріевичъ.
Овсянникъ, Дмитрій, свящ.
Осмоновскій, Василій Григорьевичъ.
Отрошкевичъ, Борисъ Ивановичъ.

- Родзевичъ, Иванъ Иларіоновичъ.
35. Родіоновъ, Семень Родіоновичъ.
Сапожниковъ, Кирилль Александровичъ.
Спасскій, Никаноръ, свящ.
Синицкая, Анна Михайловна.
Струковъ, Іосифъ Петровичъ.
40. Смогоржевскій, Аркадій Осиповичъ.
Смарагдъ, іеромонахъ.
Серебrenиковъ, Сафроній, свящ.
Серебrenиковъ, Петръ, свящ.
Тертичникъ, Владиміръ Ивановичъ.
45. Толовриновъ, Яковъ Николаевичъ.
Холодковскій, Платонъ; свящ.
Хромовъ, Димитрій Герасимовичъ.
Цѣлицо, Иванъ Степановичъ.
Цытовичъ, Ѳеодоръ, свящ.
50. Черноцкій, Михаилъ Антоновичъ.
Ширкевичъ, Іосифъ, свящ.
Яковлевъ, Иванъ Алексѣевичъ.
Яковлева, Елена Гавриловна.

Члены сореvновател:

1. Бурговъ, Иванъ Даниловичъ.
Даниловъ, Аврамій Васильевичъ.
Заяць, Петръ Филипповичъ.
Никифоровскій, Димитрій, свящ.
- 5) Покромовичъ, Фома Львовичъ.
Шендевицкій, Василій Степановичъ.
Шлюбовскій, Петръ Ѳомичъ.
- ж) Дѣйствительные члены Братства святаго Владиміра]*
сдѣлавшіе свои взносы въ его Рѣжницкое отдѣленіе:
1. Борисовичъ, Василій, протоіерей.

- Боуфаль, Леонидъ Антоновичъ.
Василенко, Александръ Андреевичъ.
Верещака, Николай Ивановичъ.
5. Воскресенскій, Семенъ Михайловичъ.
Добычинъ, Иванъ Адриановичъ.
Дюбинъ, Ювеналій Макѣевичъ.
Герасимовъ, Сергѣй Петровичъ.
Елизаровъ, Николай Владиміровичъ.
10. Ермаковъ, Алексѣй Васильевичъ.
Иезефи, Карлъ Петровичъ.
Ковалевъ, Іустинъ.
Клодницкій Константинъ Антоновичъ.
Крымовъ, Никифоръ Тихоновичъ.
15. Короткевичъ, Владиміръ Ипполитовичъ.
Масленниковъ, Дементій Яковлевичъ.
Масленниковъ, Лука Ивановичъ.
Мурашкинъ, Павлинъ Афанасьевичъ.
Кузнецовъ, Кирилль Никоновичъ.
20. Николаевъ, Константинъ Михайловичъ.
Овсянко, Михаилъ Естафьевичъ, діаконь.
Образскій, Василій Феодоровичъ, свящ.
Поповъ, Алексѣй Петровичъ, свящ.
Пушкинъ-Жданъ, Ома Ивановичъ.
25. Римша, Оаддей.
Рустановичъ, Андрей Феодоровичъ.
Рыпинскій, Іульянъ Кирилловичъ.
Сармонтъ, Карлъ Андреевичъ.
Серебренниковъ, Ниль Константиновичъ, свящ.
30. Сченсновичъ, Николай Ивановичъ.
Чульць, Николай Ивановичъ.
Щербинскій, Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.
Энгельгардтъ, Аркадій Александровичъ.

Ярославскій, Григорій Николаевичъ

Члены сорезнователи:

1. Эдельманъ, Семень Павловичъ.

з) *Дѣйствительные члены Братства святаго Владиміра, сдѣлавшіе свои взносы въ его Себежское отдѣленіе:*

1. Чуйкевичъ, Василій Антоновичъ.

Цепелевъ, И. И.

Клепацкій, Игнатій Юліановичъ.

Храненокъ, Ѳ. С.

5. Игнатовичъ, Іаковъ, свящ.

Бѣлинскій, Михаиль, свящ.

Лукашевичъ, Іасонъ, протоіерей.

Павловскій, Е. М.

Словецкій, Іоаннь, сваш.

10. Ульскій, Ѳеодоръ, свящ.

Кнышевскій, Іоаннь, свящ.

Зеленскій, Василій, свящ.

Жиглевичъ, Іоаннь, свящ.

Серебrenиковъ, Владиміръ, свящ.

15. Нарбутъ, Іоаннь, свящ.

Збрадовскій, Александръ, свящ.

Квятковскій, Петръ, свящ.

Пригоровскій, І., свящ.

Покровскій, И. И.

20. Утретскій, Алексій Алексѣевичъ.

Боровикъ, Матѳей Яковлевичъ.

Павловичъ, Брониславъ А.

Городисскій, В.

Петрушевскій, Г. А.

25. Безсоновъ, М. М.

Стахѣвъ, М.

Члены соревнователи:

1. Одинцовъ, Ксенофонтъ, свящ.
Медвѣдковъ, Іаковъ, свящ.
Никоновичъ, Николай, свящ.
Бржезинскій, Теофилъ, свящ.
5. Ширкевичъ, Митрофанъ, свящ.
Слупскій, Николай, свящ.
Суетовъ, Ѳ.
Суетовъ, Дм.
Макржецкій, П.

*и) Дѣйствительные члены Братства святого Владимира,
сдѣлавшіе свои взносы въ его Дриссенское отдѣленіе:*

1. Бѣляевъ, Петръ, свящ.
Блажевичъ, Анастасія Онуфріевна.
Гордѣй, Иванъ Онуфріевичъ.
Кушинъ, Евстафій, свящ.
5. Литвинъ, Игнатій Яковлевъ.
Пильникъ, Василій.
Сушкевичъ, Андрей, свящ.
Сушкевичъ, Николай Стефановичъ.
Шитиковъ, Іоаннъ, свящ.
10. Альбицкій, Андрей, протоіерей.
Бадей, Михаилъ Ивановичъ.
Данишевскій, Андрей Евстафьевичъ.
Каноновичъ-Горбацкій, Николай Викентьевичъ.
Короткевичъ, Іоаннъ Вик., протоіерей.
15. Лавровскій, Димитрій Евменовичъ.
Штенгеръ, Николай Юльевичъ.

Члены соревнователи:

1. Барщевскій, Николай, свящ.
Богдановичъ, Василій, свящ.