

ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку пегита, за страницу 3 р. за 1/2 страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.



11 декабря 1913 года.

№ 35.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

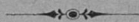
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 22 день сентября 1913 г. въ Ливадіи, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 10-лѣтніе труды по народному образованію золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ діаконъ церквей: станицы Сиротинской, 2-го Донского окр., Владимира *Василева* и хутора Калача на Дону, того же округа, *Іоанна Заволокина* и серебряными медалями съ надписью „за

усердіе“ для пощенія на груди на Александровской лептѣ, діаконовъ церквей: станицы Калитвенской, 1 Донецкаго округа, Теодора *Грицькина*, станицы Березовской, Усть-Медвѣдицкаго округа, Василя *Діонисьева*, станицы Потемкинск й, 2 Донского округа, Иларіона *Дикарева*, станицы Баклановской, Донского округа, Василя *Кожина*, хутора Иваикова, Донецкаго округа, Кипріана *Чеботарева*, станицы Осіровской Усть-Медвѣдицкаго округа, Андрея *Матвѣенко*, сѣобыды Давилковк, т го же округа, Алексѣя *Родинова* и псаломщика молитвеннаго Веѣмъ С яныхъ дома въ поселеніи Дмитріевскомъ Таганрогскаго округа, Ивана *Гайворонскаго*.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода на имя Высокопресв щеннѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 9 ноября 1913 года, за № 18456, при ц. х. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донского окр., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту казеннаго жалованья въ размѣрѣ 600 р. въ годъ, изъ нихъ священнику 450 р. и псаломщику 150 р. Въ составъ сего прихода войдетъ прихожанъ 396 душъ м. пола.



Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопресвященствомъ 6 ноября 1913 г. преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты члену Маринскаго кружка ревнителей православія крестьянину Василю Андрееву *Ремахъ*.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Копія.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ 17 октября 1913 года, за № 498², положена такая резолюція: „*Но если нужды являютя иногда неожиданно во время сѣзда оо. депутатовъ, то въ такихъ случаяхъ просьбы сѣзду слѣдуетъ разсматривать, не откладывая до слѣдующаго года*“.

Журналь № 30

Епархіального сѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старость Донской Епархіи.

14 октября 1913 года.

По разнымъ вопросамъ.

Имѣли сужденіе по вопросу о томъ, чтобы всѣ имѣющіе нужду въ разрѣшеніи своихъ вопросовъ на епархіальномъ сѣздѣ депутатовъ отъ духовенства епархіи направляли свои прошенія въ предсѣздную комиссію. Постановили: подтвердить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Донскихъ Вѣдомостяхъ духовенству епархіи, чтобы прошенія и дѣлаи просителей направлялись непосредственно въ предсѣздную комиссію. Доклады же и прошенія, поступающія непосредственно къ сѣзду, будутъ оставаться безъ разсмотрѣнія до слѣдующаго епархіального сѣзда. Подлинный под- писали депутаты сѣзда.

По заслушаніи сего журнала Донское епархіальное начальство 2-го — 7-го ноября 1913 года постановило: Постановленіе по сему журналу съ резолюціей Его Высокопреосвященства за № 498² напечатать въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію лицъ и учреждений, коихъ дѣло касается. Настоящая копія жур- нала передается въ Редакцію Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для надлежащаго исполненія.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При новоучрежденномъ Параскево Николаевскомъ женскомъ монастырѣ въ имѣніи „Отрадное“, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 распоряженія Св. Синода). При одноклирной церкви хут. *Зазерскаго*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго благоч., съ 3 сентября 1913 года (см. № 27). При двухклирной (съ діакономъ) церкви станицы *Луковской*, Хонерскаго окр., Правоторовскаго благочинія, съ 17 сентября 1913 года (см. № 28). При одноклирной (съ діакономъ) ц. х. *Сусатскаго*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 18 октября 1913 г. (см. № 30). При одноклирной (безъ діакона) ц. х. *Больше-Донщинскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго благочинія, съ 23 октября 1913 года (см. № 31). При одноклирной ц. х. *Нижне Журавскаго*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 31 октября 1913 г. (см. № 32). При одноклирной (безъ діакона) ц. х. *Больше-Гернового*, 2 Донскаго окр., НижнеЧирскаго благ., съ 31 октября 1913 г. (см. № 32). При одноклирной (безъ діакона) единъ вѣрческой ц. х. *Кололовско-Пристѣнскаго*, 2 Донскаго окр., НижнеЧирскаго бл., съ 4 ноября 1913 года (см. № 32). При едино-вѣрческомъ молитвенномъ домѣ хут. *Островскаго* 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., (остальныя свѣдѣнія см. въ № 33—„Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной (безъ діакона) ц. пос. *Верхне-Облисскаго*, Донецкаго окр., Ермаковскаго благ., съ 11 ноября 1913 года (см. № 33). При одноклирной ц. х. *Верхне-Журавскаго*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 7 ноября 1913 г. (см. № 34, „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной ц. х. *Каргальско-Бьянскаго*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 8 ноября 1913 г. (см. № 34 „Распоряженіе Св. Синода“). При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго благоч., съ 26 ноября 1913 года (см. № 34). При трехклирной, съ діакономъ, церкви слоб. *Усть-*

Мяловой-Маньковой Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 16 ноября 1913 года (см. № 34) При двухклирной съ діакономъ ц. ст. *Кочетовской*, Константиновскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 19 ноября 1913 года (см. № 34).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной ц. х. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальные свѣд. см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“).

Открывшіяся священническія мѣста: При одноклирной, безъ діакона, ц. поселка *Нижне-Нагольчинскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 5 декабря 1913 года; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковныя; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 1257 р. 15 к., и собрано зерноваго хлѣба 200 мѣръ; совършено требъ: крещеній 123, браковъ 24 и погребеній 66; прихожанъ м. п. 1345 душъ православныхъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Діаконскія: При одноклирной ц. ст. *Кобылянской*, 2 Донскаго округа, Нижне Чирскаго благ., съ 16 ноября 1913 года (см. № 33).

Псаломщическія: При одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Великанова*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 5 іюня 1913 г. (см. № 17). При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ х. *Островскаго*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., (остальные свѣдѣнія см. въ № 33—„Распоряженіе Св. Синода“). При двухклирной ц. хутора *Синявскаго*, Ростовскаго на Дону окр., Авсайскаго благоч., съ 4 ноября 1913 года (см. № 33). При одноклирной (съ діакономъ) ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл. (см. № 19). При одноклирной ц. хут. *Каргальскаго-Брянскаго*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 8 ноября 1913 года (см. въ № 34 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной ц. хут. *Зазерскаго*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 18 ноября 1913 года (остальные свѣдѣнія см. въ № 27 „Епарх. Вѣдомостей“ отъ 21 сентября сего года). При двухклирной съ діакономъ ц. ст. *Потемкинской*, того же бл., 2 Донскаго окр., съ 12 ноября 1913 г. (см. № 34). При одноклир-

ной, безъ діакона, церкви слободы *Мариновки*, Качалинскаго бл., 2 Донскаго окр., 23 ноября 1913 года (см. № 34). При одноклирной ц. слоб. *Артемовки-Яновой*, Амвросіевскаго бл., Таганрогскаго окр., съ 22 ноября 1913 года (см. № 34).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. х. *Николаева*, Ермаковскаго благ., 1 Донскаго окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣд. см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной, безъ діакона, церкви поселка *Верхне-Обливскаго*, Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 12 ноября 1913 года; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 535 р. 39 к. и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ причтоваго капитала 56 р. 53 к.; совершено требъ: крещеній 186, браковъ 19 и погребеній 53; прихожанъ м. п. 1177 д. православныхъ, 2 души бѣглопоповцевъ и 11 душъ сектантовъ; въ приходѣ одна церковная школа. При Троицкой ц. г. *Новочеркаска*, съ 2-го декабря 1913 года, жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 6332 р. 24 к. и отъ городского комитета пособія каждому псаломщику по 15 р. въ годъ; совершено требъ: крещеній 269, браковъ 75 и погребеній 193; прихожанъ м. п. 1686 д. православныхъ, 1 душа раскольниковъ, 4 д. лютеранъ и 1 душа ново-израильской секты; въ приходѣ слѣдующія свѣтскія учебныя заведенія: 1) мужская гимназія, 2) Маріинскій женскій Донской Институтъ, 3) третье министерское мужское приходское училище, 4) женское министерское училище третьяго разряда и 5) Воскресная женская школа при Михайловскомъ училищѣ. При Алексѣевской—кладбищенской ц. стан. *Каменской*, Донецкаго окр., съ 29 ноября 1913 года; жалованья нѣтъ; земля паевая; домъ подцерковный, но требуетъ ремонта; денежнаго дохода съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на причтовый капиталъ въ 1912 году причтомъ получено 1886 р. 93 к. При двухклирной, съ діакonomъ, ц. ст. *Багаевской*, Черкаскаго окр., съ 5 декабря 1913 года; жалованья нѣтъ; земля паевая; домовъ для втораго священника и псаломщика нѣтъ, но на наемъ квартиры отъ церкви

дается пособіе: первому 10 руб. и второму 5 р. въ мѣсяцъ; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 3437 р. 39 к. и собрано зернового хлѣба 50 пуд.; совершено требъ: крещеній 453, браковъ 39 и погребеній 273; прихожанъ м. п. 2653 души православныхъ и 101 душа раскольниковъ; въ приходѣ четыре мужскихъ приходскихъ школы и одно женское 3 разряда училище, При одноклирной, безъ діакона, ц. х. *Попова*, 2 Донского окр.. Нижне-Чирскаго бл., съ 6 декабря 1913 года; жалованья нѣтъ, земля пашевая; дома подцерковные; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 1111 р. 8 к. и собрано зернового хлѣба 80 пудевъ; совершено требъ: крещеній 97, браковъ 10 и погребеній 125; прихожанъ м. п. 1003 д. православныхъ, 216 д. австрійскаго согласія и 18 душъ безповцевъ; въ приходѣ двѣ церковно приходскихъ школы и одно министерское училище. При одноклирной (безъ діакона) ц. х. *Ежова*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 5 декабря 1913 года; жалованья отъ казны псаломщику 100 р. въ годъ; земля пашевая, домъ подцерковный, но требуетъ передѣлки; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 683 руб. 44 к. и собрано зернового хлѣба 100 мѣръ; совершено требъ: крещеній 111, браковъ 16 и погребеній 53; прихожанъ м. п. 865 д. православныхъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены. и. д. псаломщика къ ц. сл. Александровки-Иловайской бывшій воспитанникъ Донской духовной Семинаріи Михаилъ *Ерофеевъ*, 29 ноября 1913 года; и. д. псаломщика къ ц. хут. Верхне Журавскаго заштатный псаломщикъ ст. Орловской Владимиръ *Жданковъ*, 5 декабря 1913 года, и псаломщикомъ къ ц. пос. Ольховаго-Рога запрещенный священникъ пос. Нижне-Нагольчинскаго Дмитрій *Панчишкинъ*, по опред. епарх. на—ва, 5 декабря 1913 года.

Перемѣщены: къ ц. ст. Котовской псаломщикъ ц. х. Ежова Арева *Усовъ*, по опредѣленію епархіальнаго начальства, 5 декабря

1913 года, и къ ц. х. Тапилина вр. и. д. псаломщикъ ка ст. Багаевской Николай *Поповъ*, (по распоряженію епархіальн. начальства) 5 декабря 1913 года.

Освобождены: отъ должности законоучителя—Каргальскаго училища діаконъ ц. ст. Маріинской Михаилъ *Шмаковъ*, по прошенію, 28 ноября 1913 года, и Степановской одноклассной школы священникъ ц. х. Цыкункова Михаилъ *Черкесовъ*, по прошенію, 30 ноября 1913 года, и отъ занимаемой должности псаломщика ц. пос. Верхне-Обливскаго Михаилъ *Хортъ*, въ виду поступленія его на военную службу, 12 ноября 1913 года, и отъ занимаемой должности вр. и. д. псаломщика ц. хут. Попова Леонидъ *Семеновъ*, по прошенію, 6 декабря 1913 года.

Допущены къ преподаванію Закона Божія: въ Степановской одноклассной школѣ—учитель Василій *Өоминъ*, 30 ноября 1913 года; въ Дурновскомъ училищѣ—учитель Александръ *Абраменковъ*, 30 ноября 1913 г.; въ Николаевскомъ училищѣ—учитель Евгеній *Кузнецовъ*, 30 ноября 1913 года, и въ Свѣженскѣмъ рудничномъ училищѣ—учитель Василій *Николаевъ*, подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскаго священника, 2 декабря 1913 года.

Уволены: отъ должности законоучителя Аннинскаго двухкласснаго училища свящ. ц. ст. Аннинской Іоаннъ *Васильевъ*, въ виду перемѣщенія его въ другой приходъ, 1 декабря 1913 года; за штатъ діаконъ-псаломщикъ Новочеркасской Троицкой церкви Александръ *Асереицковъ*, по прошенію, 2 декабря 1913 года, и за штатъ псаломщикъ Алексѣевской—кладбищенской ц. ст. Каменской Георгій *Чеботаревъ*, по прошенію, 29 ноября 1913 года.

Зачислены въ штатъ канцелярскихъ служителей Донской духовной Консисторіи по 2 разряду вольнонаемные писцы оной Александръ *Бутъ* и Ѳедоръ *Петровъ*, 30 ноября 1913 года.

Утверждены: законоучителями: Орѣховскаго начальнаго училища священникъ ц. пос. Ремовскаго Аристархъ *Чаусовъ*, 28 ноября 1913 г.; Усть-Очеретинскаго начальнаго училища—свящ. ц. пос. Грузско-Ломовскаго Василій *Казьминъ*, 27 ноября 1913 года; Плетневскаго приходскаго училища—священникъ церкви х. Плетнева Іоаннъ *Васильевъ*, 28 ноября 1913 года; законоучите-

лемъ Перевозинскаго училища свящ. ц. х. Самсонова Александръ Поярковъ, 1 декабря 1913 года, и законоучителемъ Моисеевскаго частнаго училища съ 1-го декабря священникъ ц. х. Роговскаго Николай *Андреевскій*, 2 декабря 1913 года; штатными псаломщиками: при ц. х. Шарашкинскаго исправляющій эту должность Григорій *Кривовъ*, 2 дек. 1913 г., и при ц. ст. Тишанской—Василій *Страдальцевъ*, 2 декабря 1913 г., и церковнымъ старостою къ ц. пос. Кудиновскаго крестьянинъ Савва *Опенченко*, 27 ноября 1913 г.

Умерли: заштатный священникъ Троицкой ц. ст. Аксайской Максимилянъ *Базилевскій*, 29 ноября 1913 г., и заштатный псаломщикъ х. Сѣкачева Алексѣй *Ивановъ*, 10 ноября 1913 г.

Присоединены къ Святой Православной Церкви.

I. Изъ раскола австрійскаго толка:

1) дочь казака Нижне-Чирской ст. Анфиса Васильева Никулина, 22 лѣтъ, священникомъ Нижне-Чирской Кресто-Воздвиженской церкви Захаріемъ Никольскимъ, 8 ноября 1913 г.

2) Крестьянинъ Николай Евфиміевъ Архиповъ, 22 лѣтъ, священникомъ Николаевской единовѣрческой церкви хутора Гуреева Автономомъ Князевымъ, 8 ноября 1913 г.

3) Крестьявка Черниговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда, Людковской волости, Матрона Василіева Воробьева, 58 лѣтъ, священникомъ Александро-Невской церкви поселка Барабанщикова Васиіемъ Ерохинымъ, 25 сентября 1913 года.

II. Изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія—поселянинъ Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, Тарлыцкой волости, села Скатонки, Александръ Христофоровъ Карле, 24 лѣтъ, священникомъ Александро-Невской церкви акціонернаго общества Сулинскаго завода Іоанномъ Александровымъ, 14 октября 1913 г.

Отъ Комитета Донского Епархіального Обще- ства взаимнаго вспоможенія.

Во 2 полугодіи 1913 года умерло 17 членовъ кассы взаимопомощи (погребальной): 8 священниковъ—1) заштатный протоіерей Павелъ Львовъ Моисеевъ, 2) свящ. Симеонъ Гавріиловъ Поповъ, 3) зашт. свящ. Іоаннъ Афанасьевъ Поповъ, 4) свящ. Петръ Георгіевъ Смирновъ, 5) зашт. свящ. Василій Петровъ Тарировъ, 6) свящ. Василій Павловъ Воскресенскій, 7) свящ. Аристархъ Григорьевъ Александровъ и 8) зашт. свящ. Симеонъ Алексѣевъ Григорьевъ); 3 діакона—1) діак. Іоаннъ Ѳедоровъ Преображенскій, 2) зашт. діак. Петръ Александровъ Климентовъ и 3) діак. Викторъ Ивановъ Дьяконовъ) и 6 псаломщиковъ—1) псал. Леонидъ Михайловъ Останинъ, 2) псал. Михайлъ Самуиловъ Якушевъ, 3) псал. Александръ Петровъ Крошниковъ, 4) псал. Анатолій Васильевъ Бѣдинъ, 5) псал. Василій Ивановъ Покотиловъ и 6 діак.-псал. Іоаннъ Васильевъ Крыловъ).

Для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ сихъ почившихъ членовъ кассы, каждый членъ кассы долженъ, смотря по категоріи, взнести: по 1 категоріи 10 р. 80 к., по 2 категоріи 8 р. 40 к. и по 3 категоріи 5 р. 10 к.



СПИСОКЪ

воспитанницъ Донского Епархіального женскаго училища, принятыхъ на полное и половинное казенное содержаніе и на стипендіи въ 1-мъ полугодіи 1913—14 учебнаго года.

(Продолженіе).

3-го класса:

72) Лаврова Капитолина, дочь умершаго псаломщика Петра слободы Дарьевки.

73) Попова Анеиса, дочь умершаго псаломщика Александра хутора Трофимова.

- 74) Протопопова Ольга, дочь умершаго священника Матѳея слободы Краснополя.
- 75) Таирова Клавдія, дочь умершаго псаломщика Георгія хутора Верхне-Теплаго.
- 76) Шамина Таисія, дочь умершаго священника Петра поселка Исаево-Крѣпинскаго.
- 77) Глаголева Тамара, дочь умершаго священника Митрофана слободы Федоровки.
- 78) Карасева Надежда, дочь умершаго священника-псаломщика Петра хутора Каргина.
- 79) Бужелева Таисія, дочь умершаго псаломщика Іакова слободы Гуляй-Борисовки.
- 80) Евсева Лариса, дочь умершаго священника Димитрія хутора Озерскаго.
- 81) Васильева Нина, дочери умершаго псаломщика Григорія
- 82) Васильева Θεоктиста, слободы Громославки.
- 83) Гавринева Анна, дочь умершаго псаломщика Ивана хутора Ажинова.
- 84) Алферова Валентина, дочь умершаго священника Василя станицы Михайловской.
- 85) Склобовская Елена, дочь умершаго священника Матѳея станицы Усть-Бузулукской.
- 86) Бѣдина Ольга, дочь умершаго псаломщика Анатоля станицы Филоновской.
- 87) Иванова Ларисса, дочь умершаго канцелярскаго служителя Дов. Дух. Консисторіи Іакова.
- 88) Александркина Лидія, дочь псаломщика Θεодора поселенія при станиці Иловайской.
- 89) Попова Антонина, дочь умершаго псаломщика Ивана хутора Ново-Россошенскаго

(Окончаніе будетъ).

Объявление.

Съ перваго января 1914 года, согласно постановленію Епархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи (журналь 8 октября 1913 года № 1), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, при Донской духовной Консисто- рии открыта „Донская Епархіальная ти- пографія“.

Объявляя о семъ, Донская духовная Консисто- рия проситъ мѣста и лица нынѣ же всѣ заказы по печатанію и переплет- нымъ работамъ направлять по адресу: „Новочеркасскъ. Донской Епархіальной ти- пографіи“. Ноября 12-го дня 1913 года.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.— Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Распоряженіе Епар- хіального Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—Спи- сокъ воспитанницъ Донского Епархіального женскаго училища, принятыхъ на полное и половинное казенное содержаніе.

Редакторъ, Секретарь Консисто- рии С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 декабря 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 11 декабря 1913 года.

СТДБАЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воскресная бѣда въ Крестовой церкви.

(На притчу о богатомъ и Лазарѣ).

Вообразите себѣ мысленно эту поразительную картину: роскошный домъ и еще болѣе роскошнаго хозяина его; и тутъ же у воротъ — нищаго, полунагаго и покрытаго стружьями Лазаря. А оба, вѣдь, созданіе Божіе, оба отличены безсмертною душою, оба призваны къ счастью *здѣсь* и къ блаженству на небѣ, *тамъ*!

Не такъ ли было во всѣ времена, не то же ли неравенство жребія бросается въ глаза и нынѣ?

Одни утопаютъ въ счастья—не зная ни нужды, ни заботы, другіе, рядомъ же, несутъ бремя тяжелаго труда и неустанной скорби; одни мѣняютъ лишь радость и удовольствія, а другіе тутъ же не осушаютъ слезъ отъ горя и бѣды.

Одни бросаютъ свое безцѣльно и бесполезно, а другіе простираютъ руки, прося и моля о самомъ необходимомъ. Если и не всегда крайности такъ велики и странны, то все же лицомъ къ лицу мы видимъ счастье и горе, безпечальную долю и скорбную жизнь, счастливый успѣхъ и вѣчную неудачу, обиліе и скудость, жизнь и страданіе. Отчего же въ мірѣ такая неправда, такое неравенство, такое, можно сказать, пристрастіе къ однимъ и неблагожелательство къ другимъ?

Чему поучаетъ насъ Лазарь у воротъ богача?

Когда Господь изрекалъ эту притчу, Онъ имѣлъ благую цѣль сопоставить рядомъ примѣръ жестосерднаго богатства и брошенной всѣми нищеты. Онъ взывалъ къ милосердію людей, Онъ осуждалъ эту сухость сердца, Онъ страхомъ будущихъ мученій хотѣлъ смягчить и склонить

къ благотворительности. Но несмотря на весь міръ, выходящій отъ столь премудраго и всеблагаго Творца, мы найдемъ его вовсе не такимъ печальнымъ и мрачнымъ, и тотъ же Лазарь научаетъ насъ признавать благу ю цѣль этихъ несчастій и этого кажущагося неравенства.

Если бы въ мірѣ существовали только богатство и притомъ безмѣрное и нищета и притомъ безысходная, тогда мы дѣйствительно могли бы возмущаться подобнымъ строемъ міра.

Но между этими двумя состояніями развѣ не находится цѣлая среда людей, довольныхъ своею участію, идущихъ по полю жизни съ вѣрою и упованіемъ, несущихъ свой трудъ и свое дѣло съ уваженіемъ къ своему призванію?

Пусть тутъ будутъ и счастливы и неудачные люди, одаренные и обездоленные, сегодня одни на высотѣ, завтра другіе займутъ ихъ мѣсто; но какая выходитъ разнообразная и оживленная работа! Всѣ стоятъ у дѣла—одни у большого, другіе у малаго, всякій несетъ свою службу—одинъ требующую ума и дарованій, а другой—лишь рукъ и трудового пота; но изъ всѣхъ составляется создаваемый по чьему-то мудрому плану общій благополучный порядокъ.

Вы хотите, чтобы всѣ были счастливы, богаты и жили безъ заботъ и нуждъ? Уравняйте сначала всѣ данныя Богомъ дары природы, чтобы у всѣхъ былъ одинаковый умъ, одинаковая сила, одинаковыя стремленія, одинаковый ростъ. Уравняйте потомъ всѣ званія общественныя, чтобы одна честь была и тѣмъ, кто благодѣтельствуетъ многимъ, чьимъ влияніемъ пользуются тысячи, отъ кого зависитъ благоденствіе цѣлой страны, и тѣмъ, кто заботится лишь о себѣ одномъ, кто работаетъ лишь въ своемъ муравейникѣ, кто вноситъ лишь незамѣтный вкладъ въ общую жизнь. Мы не жалуемся, а еще восхищаемся, когда видимъ въ мірѣ Божиемъ и великія деревья, и малыя растенія, и моря безбрежныя, и рѣчки небольшія, и дикія былія, и красивые цвѣты; мы говоримъ, какъ пре-

красень міръ Божій! Не такъ ли въ родѣ человѣческомъ, не такъ ли въ обществахъ нашихъ. Счастье и горе, благосостояніе и скудость такъ размѣщены, что благополучія въ міръ больше, чѣмъ страданій, только благополучія не громкаго, не чрезмѣрнаго, а могущаго составить довольство, скромное счастье. Развѣ человекъ и родъ человѣчскій существуютъ для одного вещественнаго благосостоянія? Душа человека, сказалъ Спаситель, дороже цѣлаго міра, и сѣменемъ святымъ, т. е. людьми добрыми, количествомъ добра, держится міръ. И вотъ опять польза этого неравенства состояній: гдѣ больше создается добра—въ тѣхъ ли состояніяхъ, коимъ мы завидуемъ по ихъ богатству, знатности, почестямъ, или въ тѣхъ, гдѣ совершаются негрѣмкія дѣла?

Одни создаютъ добродѣтели милосердія, великодушія, благотворительности, другіе — добродѣтели кротости, терпѣнія, самопожертвованія, а общимъ трудомъ живутъ въ міръ всякій видъ добра, всѣ роды добродѣтелей. Вотъ для чего и скорби, и нищета, и вся худоба людская! Не будь нищеты,—откуда явилось бы терпѣніе и покорность? Не будь болѣзней и страданій,—не было бы и горячей молитвы; не испытай человекъ безпомощнаго состоянія,—гдѣ нашлось бы упованіе?

Посмотрите на нищаго Лазаря: кажется ни одной капли радости, ни одного луча свѣта, ни одной минуты покоя; въ самомъ Евангеліи замѣчено, что Лазарь „воспріялъ злая“, т. е. всю жизнь бѣдствовалъ. Но какъ онъ свыкъся съ своею скорбію: онъ видитъ въ своихъ страданіяхъ свою долю, которую надобно нести; онъ не ропщетъ, не взываетъ къ отчаянію; у него есть тоже надежда, мечта о счастьѣ: если бы крошки пали къ нему со стола богатаго; у него есть даже радость—псы, приходя, лизали его и облегчали его страданія. Сколько же внесъ онъ, этоть нищій, у воротъ богатаго въ небесную сокровищницу терпѣнія, мужества душевнаго, покорности, вѣры и успокоенія!

Сочтите же все это безмѣрное количество добра, которое насаждаетъ Господь въ мірѣ чрезъ нищету и страданія,—и вы перестанете смущаться неравенствомъ людей на землѣ. Итакъ, первый урокъ подаетъ намъ Лазарь у воротъ богатаго, что міръ вовсе не такъ печалень, какъ мы жалуемся на него.

И другой урокъ получаемъ мы отъ него; это измѣненія, какія подаетъ намъ вѣра въ будущую жизнь. Между многими сѣтованіями и жалобами людскими есть одно смущающее насъ недоумѣніе, что часто въ мірѣ добро, честность не уважаются, а еще находятся въ пренебреженіи, какъ бы судьба болѣе благоволяетъ къ неправедному, чѣмъ лучшему изъ людей. Сколько остается въ безвѣстности душъ чистыхъ, добродѣтельныхъ, сколько обижено клеветой, враждой, сколько гонимо людей невинныхъ, честныхъ? А напротивъ, сыны вѣка сего, чтители міра, благоденствуютъ, возвышаются, успѣваютъ въ своихъ предпріятіяхъ; ужели такой порядокъвозможенъ въ царствѣ Бога-Міроправителя?

Обратимся къ притчѣ сегодняшняго Евангелія.

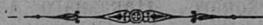
Когда вы слышали описаніе счастливой, безпечальной жизни богатаго, можетъ быть вы находили эту жизнь завидною; когда читали страданія Лазаря, вы находили—несчастною. Но вотъ Господь приподнимаетъ завѣсу будущей жизни, и какая перемѣна? „Умеръ же и богатый и во адѣ будучи въ мукахъ, возведь очи свои“.

Богатый—въ адѣ и мучится...

Есть, значить, другая жизнь, гдѣ праведникъ найдетъ себѣ воздаяніе, обиженный—правду, оклеветанный—свою честь, непризнанный—свое доброе имя. Есть другая жизнь, гдѣ грѣшникъ будетъ наказанъ, утопающій въ удовольствіяхъ—осужденъ, лицемѣръ—обличенъ, честолюбецъ—униженъ. Есть другая жизнь, гдѣ будутъ прославлены эти добрыя дѣла, совершенныя втайнѣ, слезы пролитыя невинно, эта молитва уединенная, эти скорби, незримыя людямъ.

Не укроются тамъ темныя дѣла зла, тайныя беззаконія, хитрыя злоумышленія, прикрытыя страсти, — всѣмъ воздастся должное.

Вотъ уроки сегодняшняго Евангелія: міръ нашъ настоящій вовсе не такъ печаленъ и мраченъ, какъ мы думаемъ, а если есть въ немъ неравенство, разные жребіи, разныя судьбы, то есть и другая жизнь, гдѣ всѣ получаютъ должное.



Первый Донской епархіальный противоалкогольный съѣздъ.

(Продолженіе см. № 33).

II.

Общество трезвости, какъ мѣра борьбы съ пьянствомъ.

9.

Общества трезвости безусловно необходимы вездѣ, какъ ячейки объединенія трезвости, какъ дружины помщниковъ и помощницъ пастырямъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Примѣчаніе. Допущеніе въ православныя приходскія общества трезвости христіанъ инославныхъ — возможно; сектантовъ же безусловно нельзя.

III.

Взглядъ на умеренное употребленіе спиртныхъ напитковъ.

10.

Необходима борьба и съ умереннымъ употребленіемъ вина; необходимо достигать безусловной трезвости.

IV.

Борьба съ тайной продажей спиртныхъ напитковъ.

11.

Мѣры борьбы:

а) Вызовъ (приглашеніе) въ засѣданія обществъ трезвости виновниковъ тайной продажи водки для увѣщаній.

12.

б) Примѣненіе правилъ церковной дисциплины къ упорно занимающимся тайной продажей водки.

13.

в) Пастырское воздѣйствіе словомъ на мѣстные общественныя собранія (станичныя и хуторскіе сборы), чтобы они приговорами закрывали тайную (какъ и трактирную) продажу спиртныхъ напитковъ.

14.

г) Просить г. Войскового Наказнаго Атамана войска Донского о воспрещеніи торговли спиртными напитками во время богослуженій въ праздничные и воскресные дни.

15.

д) Просить распоряженія о строгомъ исполненіи сидѣльцами винныхъ лавокъ правилъ ограниченія продажи водки (до извѣстныхъ размѣровъ малолѣтнимъ, нетрезвымъ и т. д.).

16.

е) Просить, чтобы по селеніямъ трактиры 3-го разряда открывались съ согласія мѣстнаго общества; священники приходскіе при этомъ заблаговременно увѣдомлялись бы.

17.

ж) Просить усилить полицейскій надзоръ за тайной продажей водки.

18.

з) Просить устранить укрывательство полиціей тайной продажи.

19.

и) Заявленія (въ видѣ воззваній), обращенныя въ правительственныя и законодательныя учрежденія о (выработкѣ и) проведеніи въ жизнь законовъ, запрещающихъ въ Россіи производство и продажу спиртныхъ напитковъ.

Засѣданіе 3-е. 21 августа съ 6 до 10 час. вечера.

V.

Употребленіе спиртныхъ напитковъ среди подрастающаго поколѣнія и борьба съ нимъ.

20.

Желательно устройство трезвенныхъ кружковъ молодежи.

VI.

Борьба съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ чрезъ школу.

20.

Желательно проводить, черезъ школу, идею трезвости; воспитывать въ дѣтяхъ устойчивость противъ возможнаго соблазна для нихъ—пить спиртное; а потому просить Епархіальный училищный совѣтъ, чтобы онъ обязалъ учителей церковно-приходскихъ школъ быть членами-соревнователями общества трезвости, а дирекцію народныхъ училищъ просить воздѣйствовать на учителей, дабы они проводили въ школахъ, и словомъ и примѣромъ, идею трезвости, а также вступали бы въ члены общества трезвости.

22.

Желательно, чтобы идея трезвости проводилась въ среднихъ школахъ, особенно въ школахъ духовной, на урокахъ: Нравственнаго Божесловія, Психологіи, литературы и др.

VII.

Вопросы, вызываемые мѣстными условіями и практикой борьбы съ пьянствомъ.

23.

Не слѣдуетъ служить молебновъ при открытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, трактировъ, пивныхъ, погребовъ, ресторановъ, клубовъ и другихъ нетрезвенныхъ заведеній.

Просить Епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе объ этомъ для однообразнаго, солидарнаго поведенія духовенства въ подобныхъ случаяхъ.

24.

Просить г. Войскового Наказнаго Атамана объ общихъ распоряженіяхъ, чтобы мѣстныя полицейскія власти (засѣдатели, прѣстава, станичные и хуторскіе атаманы, волостные старшины и сельскіе старосты, полицейскіе урядники и проч.) содѣйствовали духовенству въ проведеніи идей трезвости, и словомъ и личнымъ примѣромъ, въ средѣ сельскаго простаго населенія.

VIII.

а) Учрежденіе Епархіальнаго Общества трезвости и б) — епархіальнаго противоалкогольнаго проповѣдника; сужденіе

по вопросу о средствахъ содержанія его.

25.

Необходимо учрежденіе Епархіального комитета обществъ трезвости Донской епархіи.

26.

Полагая, что каждый приходскій пастырь есть противоалкогольный проповѣдникъ въ приходѣ, — съѣздъ считаетъ пока ненужнымъ учрежденіе такого проповѣдника въ епархіи; а нужно учредить по благочиніямъ почетныя должности противоалкогольныхъ проповѣдниковъ изъ наличнаго духовенства.

Попутно поднять вопросъ объ учрежденіи въ епархіи своего епархіального органа печати.

27.

Необходимо учрежденіе своего Донского (отдѣльно отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) трезвеннаго органа печати, который облуживалъ бы дѣло трезвости на Дону, а также служилъ бы выразителемъ религіозно-нравственныхъ нуждъ, стремленій и дѣятельности Донскихъ пастырей и ихъ паствы.

Примѣчаніе. Разработку вопроса объ учрежденіи органа трезвости на Дону берутъ на себя, по просьбѣ съѣзда, слѣдующія лица: протоіерей Тихонъ Донецкій, протоіерей Петръ Рудневъ, протоіерей Михаилъ Кравцовъ и священникъ Василій Кожинъ.

Комитетъ обществъ трезвости Донской епархіи.

28.

Задачи его:

1) Помогать совѣтами при открытіи обществъ трезвости въ епархіи.

2) Разсылать противоалкогольную литературу по обществамъ трезвости.

3) Содѣйствовать проповѣди трезвости и охранѣ трезвости приобрѣтеніемъ и расцѣпленіемъ въ епархіи картинокъ и свѣтовыхъ фонарей для чтеній въ обществахъ трезвости.

4) Составлять отчеты о ходѣ трезвеннаго дѣла въ епархіи, на основаніи свѣдѣній съ мѣстъ.

5) Руководить ближайшимъ образомъ епархіальнымъ органомъ трезвенной печати.

Средства.

- 1) Сборъ тарелочный по епархіи на борьбу съ народнымъ пьянствомъ.
- 2) Суммы, изысканныя и отпущенныя епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

Члены Комитета:

- 1) Протоіерей Петръ Рудневъ.
- 2) Протоіерей Василій Іереміевъ.
- 3) Протоіерей Михаилъ Кравцовъ.
- 4) Священникъ Владиміръ Волагуринь.
- 5) Священникъ Іоаннъ Казьминъ.
- 6) Преподаватель духовнаго училища И. Н. Голубъ.

Пожеланіе съѣзда.

Желательно собирать противоалкогольные съѣзды по мѣрѣ надобности (которая выяснится въ епархіальномъ печатномъ органѣ).

Засѣданіе 4-е, 22 августа, отъ 9 до 11 час. утра. Чтеніе и поправка пожеланій и резолюцій.

Первое собраніе Довскаго Епархіальнаго Комитета по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ остановилось на выясненіи своихъ задачъ и счло нужнымъ этою работою подѣляться со всѣми дѣятелями и ревнителями по борьбѣ съ великимъ зломъ—народнымъ пьянствомъ въ епархіи, съ тѣмъ, чтобы чрезъ это войти въ наиболѣе тѣсное общеніе со всѣми дѣятелями по этой нелегкой борьбѣ. Комитетъ познать духовенство, какъ онъ понимаетъ свои задачи; духовенство же, признавая, что комитетъ правильно понялъ свои задачи, можетъ воспользоваться его услугами; въ противномъ случаѣ, т. е. когда кто-либо изъ духовенства найдетъ нужнымъ внести какую-либо поправку въ разъясненія комитета или признаетъ желательнымъ и полезнымъ для дѣла поручить комитету что либо помимо указанныхъ съѣздомъ задачъ, то за сообщеніе этихъ пожеланій и указаній комитетъ будетъ только благодаренъ, такъ какъ сознаетъ, что только въ такой обоюдной и дружной работѣ залогъ успѣха въ дѣлѣ.

Протоіерей Петръ Рудневъ,

(Продолженіе будетъ).



Воздаяніе должника.

25 ноября сего года духовенство Потемкинскаго благочинія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, чествовало своего благочиннаго священника о. Евгенія Попова поднесеніемъ ему золотого наперснаго креста, пріобрѣтеннаго на собранныя между собою деньги подпискакой. Поступокъ этотъ слѣдуетъ считать актомъ любви и глубокаго уваженія къ свѣтлой личности о. Евгенія, прелестныя душевныя качества котораго завоевали общую горячую симпатію къ нему со стороны духовной братіи благочинія и, надо думать, навсегда закрѣпили за нимъ эпитетъ „добраго благочиннаго“. На основаніи данныхъ, какія намъ извѣстны изъ жизни и дѣятельности этого поистинѣ рѣдкостнаго человѣка, мы смѣло можемъ утверждать, что, принимая на себя священныи санъ, онъ положилъ себѣ за основное правило—какъ можно больше дѣлать людямъ добра, что при его исключительной мягкости характера и добротѣ сердечной въ широкомъ объемѣ и выполняется. Это же „дѣланіе добра“ яркою нитью проходитъ и чрезъ всю его службу въ должности благочиннаго. Многіе изъ духовенства до самой смерти своей останутся неизмѣнно благодарными ему за всѣ тѣ случаи, когда, благодаря единственно его энергичной чисто отеческой защитѣ, они съ честью выходили изъ весьма затруднительныхъ положеній, въ которыя совершенно невинно попадали по навѣтамъ злыхъ людей. Вообще же нѣтъ, кажется, той просьбы, на которую онъ такъ или иначе не откликнулся бы; его чуткость къ нуждамъ другихъ превышаетъ доброту средняго уровня. Въ своихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ онъ чрезвычайно простъ, ему совершенно чужды сухой офиціальныи тонъ, чѣмъ такъ страдаетъ большинство лицъ, облеченныхъ властью. Даже офиціальныя его бумаги нѣрѣдко дышатъ чарующей деликатностью. Онъ какъ будто стѣсняется своимъ положеніемъ начальника и всячески

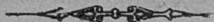
старается быть для насъ, іереевъ, просто товарищемъ или самое большее первымъ между равными. И никто изъ духовенства не посмѣетъ злоупотреблять этою христіански разумною простотою, такъ какъ всѣ прекрасно понимаютъ, изъ какихъ благородныхъ побужденій она вытекаетъ, и потому такъ бережливо относятся къ ней и такъ высоко цѣнятъ ее. Человѣкъ дѣла и долга, добросовѣстный и незамедлительный исполнитель своихъ служебныхъ обязанностей, о. благочинный всѣхъ заражаетъ своею аккуратностью; и чувствуешь большую неловкость и даже стыдъ, если по слабости человѣческой или еще по чему либо не исполнишь дѣла, какъ слѣдуетъ. Нужно еще сказать, что, какъ руководитель сѣздами, онъ находчивъ, тактиченъ, и удивительна его терпимость ко всякому мнѣнію другихъ. Само собою понятно, что при описанныхъ достоинствахъ о. Евгенія пріятно и легко служить и работать подвѣдомственному ему духовенству. И это всѣ чувствуютъ и сознаютъ и потому такъ дорожатъ имъ. И въ немъ, какъ въ центрѣ, сливаются любовныя чувства всѣхъ насъ и, переплетаясь между собою, слагаются въ сумму, связывающую все благочиніе въ одну дружную братскую семью.

Намъ не довелось быть на сѣздѣ, на которомъ происходило упомянутое торжество, а какъ хотѣлось бы воспользоваться случаемъ и сказать что-нибудь хорошее любимому благочинному! Такъ пусть же хотя эти немногія строки понесутъ къ нему нашу скромную дань признательности, глубочайшаго уваженія и благодарности за все то добро, что разливаетъ онъ вокругъ себя. Отъ души желаемъ ему еще много лѣтъ послужить въ настоящей должности на благо духовной братіи, и чтобы среди духовенства Потемкинскаго благочинія продолжали царить тѣ „единеніе духа и союзъ мира и любви“, которые прочно утвердились въ немъ, благодаря его мудрому и доброму руководителю.

Dixi et animam levavi.

Свящ. В. Поповъ.

Стан. Баклановская.



Иванъ Андреевичъ.

(Рождественскій рассказъ).

У Ивана Андреевича мрачное настроеніе. Вотъ уже лѣтъ пять онъ сталъ чувствовать постоянно какую-то не удовлетворенность вообще, а въ большіе праздники и во время разнаго рода церковныхъ торжествъ чувство это обострялось и переходило просто въ нестерпимо-тяжелый гнетъ души.

А было время, когда Ивана Андреевича каждое приходское торжество больше другихъ захватывало въ кругъ духовной радости и счастья. Будучи человѣкомъ нѣсколько образованнымъ и начитаннымъ, имѣя деньжонки и хорошее хозяйство, онъ выдѣлялся изъ среды своихъ хуторянъ и занималъ всегда какія-либо почетныя мѣста и должности, благодаря чему былъ въ близкихъ отношеніяхъ съ небольшимъ обществомъ хуторской интеллигенціи, состоящей изъ приходскаго причта да учителя мѣстнаго министерскаго училища.

На клиросѣ онъ былъ своимъ человѣкомъ, гдѣ онъ, обладая хорошимъ баритономъ, считался душой пѣнія и великолѣпнымъ чтецомъ апостола.

Нѣсколько лѣтъ назадъ въ составѣ мѣстной интеллигенціи произошла маленькая перемѣна: старый учитель куда-то перевелся, а на его мѣсто прислали новаго, молодого педагога, что впоследствии и сдѣлалось крупнымъ фактомъ въ жизни Ивана Андреевича.

II.

Новый учитель съ перваго дня блеснувъ своимъ „сознательно-безбожнымъ“ направленіемъ, прежде всего даль понять старожиламъ хутора, что онъ не ихъ поля ягода, посему священникъ и псаломщикъ сразу уклонились отъ такого знакомства.

Только бѣдный Иванъ Андреевичъ не сумѣлъ поступить подобно батюшкѣ, и въ результатѣ между нимъ и учителемъ явилась дружба. Учитель былъ любитель и выпить, и поиграть въ картишки, что сначала не совсѣмъ нравилось Ивану Андреевичу, но чрезъ извѣстный промежутокъ времени и онъ сталъ находить, что, дѣйствительно, не вредно иногда провести вечерокъ въ обществѣ учителя, да графинчика доброй настойки съ надлежащей закуской.

Во время такихъ пріятельскихъ вечеринокъ, конечно, велись самая задушевныя и самая горячія бесѣды. Съ начала знакомства бесѣды эти имѣли вообще отвлеченный и самый разнообразный характеръ, но вскорѣ учитель сталъ подкрадываться и къ самому дорогому, самому святому чувству Ивана Андреевича.

III.

Политика тутъ велась тонкая: учитель боялся вспугнуть добычу рѣшительнымъ словомъ.

Началось съ литературы.

Учитель на всѣ лады расхваливалъ пресловутыхъ Арцыбашева, Андреева, Куприна и т. п., называлъ ихъ истинными учителями народа, борцами противъ вредной рутины и великими, реальными талантами. Иванъ Андреевичъ же первое время не соглашался съ нимъ и въ экстазѣ клялся и божился, что это лишь вредная зараза, которая скоро пресѣчется лучшими силами Россіи, что не славу и не добрую память наслѣдуютъ они, а общее презрѣніе, проклятіе, вспоминалъ при этомъ Достоевскаго и плакалъ пьяными слезами отъ умиленія предъ великимъ геніемъ.

Но непрестанная тенденціозность бесѣдъ учителя и разные „Вѣстники Знанія“ и „Биржевки“, навязываемые имъ Ивану Андреевичу, сдѣлали свое дѣло, и неспособный къ анализу вещей Иванъ Андреевичъ сталъ легко воспринимать всѣ сентенціи учителя, и этимъ послѣдній проложилъ широкую колею къ доброй душѣ Ивана Андреевича, слѣдствіемъ чего явилось сначала ироническое отношеніе

къ духовенству и вообще бравированіе всѣмъ относящимся къ церкви, а въ концѣ концовъ и полный разрывъ съ духовенствомъ и церковью.

А „сознательный“ учитель прослужилъ здѣсь полтора года и... удавился.

IV.

Единственный ребенокъ Ивана Андреевича вдругъ болѣзненно вскрикнулъ:

— Ваня, Колюша проснулся!—взволнованно вскрикнула жена Ивана Андреевича, высокая, худая женщина съ темными, глубокими глазами.

Иванъ Андреевичъ оттолкнулъ отъ себя стаканъ чая и, подойдя къ небольшой кроваткѣ, положилъ руку на голову лежащаго тамъ ребенка.

— Ну, что? - вопросительно взглянула на Ивана Андреевича жена,

— Горитъ... жаръ, Вѣрочка, глухо отозвался Иванъ Андреевичъ.

Вдругъ Вѣра, какъ бы собравшись въ духомъ, умоляюще обратилась къ мужу:

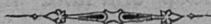
— А не сходить-ли мнѣ, Ваня, завтра въ церковь. Рождество Христово вѣдь... можетъ. .

— Замолчи ты пожалуйста, у меня!.. оставь эти свои „можетъ“—раздраженно прервалъ ее Иванъ Андреевичъ.

Вѣра замолчала. Она знала по опыту, что продолжать въ томъ же духѣ—значитъ подливать въ огонь масла. Вѣра помнить отлично, какъ годъ тому назадъ она пошла къ батюшкѣ за совѣтомъ, а мужъ, узнавъ про это, устроилъ цѣлый скандалъ, запретилъ ей ходить въ церковь и не сталъ принимать причтъ въ домѣ, мало того—запретилъ ей и дома молиться, почему теперь она молится только украдкой

Никита Барминъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Епархальная хроника.

1 дек., въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ, Преосвящ. Еп. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ и послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Свят. Великомуч. Евкатеринѣ. Свящ. Алексій Тапинскій велъ религіозно-нравств. собесѣдованіе.

6 дек., въ день Тезоименитства Государя Императора, Преосвященный Еп. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ и наканунѣ праздника, во время всеобщаго бдѣнія въ Соборѣ, выходилъ на литію и величаніе. За раннею и позднею литургіею говорилъ слово протоіерей Захарія Лобовъ.

8 дек., въ недѣлю 27 ю по Пятидесятвицѣ, Преосвящ. Еп. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ и послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Святителю Николаю, Мурликинскому Чудотворцу. Протоіерей Захарія Лобовъ велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе на текстъ: „Въ міръ скорбни будете“.

Извѣстія и замѣтки.

Пастырь одного прихода.—О томъ, какое значеніе имѣетъ пребываніе пастыря на одномъ приходѣ, „Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ говорятъ слѣдующее.

„Долговременная служба священника на одномъ приходѣ, несомнѣнно, приноситъ великую пользу и паствѣ и паству. Въ послѣднее время нерѣдко слышны жалобы духовенства, что простой народъ испортился нравственно, сталъ зловреднымъ, жестокимъ; всѣ высшіе чувства не только христіанскія, но и вообще человѣческія имъ часто теряются,—теперешніе крестьяне нерѣдко страшные враги священника, словомъ, отрицательныя качества въ полной мѣрѣ приписываются простонародію и мало положительныхъ. И дѣйствительно, не только духовенство обратило вниманіе на упадокъ въ народѣ нравственности, добрыхъ старыхъ навыковъ, прежняго благодушія, но и всѣ, вмѣщающіе

такое или иное соприкосновеніе съ простымъ народомъ, ужасаются, стонутъ отъ жестокости, безсердечія крестьянъ. А за недалекое будущее страшно становится: каковы уже будутъ дѣти?

Но, съ другой стороны, съ какимъ душевнымъ удовлетвореніемъ и облегченіемъ встрѣчаешь сообщенія, противныя общему современному положенію. Есть примѣры глубокаго и искренняго уваженія прихожанъ къ своему священнику и духовному отцу.

Любовь народная, какъ видно изъ примѣровъ, заслуживается пастырями прежде всего признаніемъ въ крестьянахъ своихъ меньшихъ братьевъ, а затѣмъ продолжительною совмѣстною жизнью. Пусть даже пастырь ничѣмъ особенно не выдается, самый обыкновенный священникъ, неопустительно берущій плату за требы, исключая, конечно, бѣдняковъ, но за продолжительный періодъ времени онъ сживается съ народомъ и сродняется, а между родными всегда существуетъ любовь. Если у насъ прислуга прослужить даже три года, да и то при разставаніи съ нею бываетъ грустно, чуть не заплачешь, какъ съ членомъ семьи, а здѣсь больше—прислуги: здѣсь братья, лѣти; за двадцать или больше лѣтъ священникъ такъ сродняется съ членами приходской семьи, что онъ искренно любитъ cadaго изъ нея, а тѣ въ свою очередь питаютъ то же чувство къ своему духовному отцу: любовь рождаетъ любовь.

Несомнѣнно, что важнѣйшимъ условіемъ дружественныхъ отношеній между обѣими сторонами нужно признать долготѣнее пребываніе священника на одномъ приходѣ. Вѣдь въ 2—4 года священникъ не успѣетъ узнать прихожанъ даже по именамъ, а тѣ не научатся понимать его, а тѣмъ болѣе полюбить. Иногда нужда заставляетъ мѣнять приходъ, но иногда вовсе не по этой причинѣ, а прямо изъ желанія найти очень богатый приходъ, въ какомъ вовсе нѣтъ и надобности. Но въ жизни мы наблюдаемъ и такое явленіе, что скудный приходъ постепенно много улучшается, если священникъ не смотритъ на него, какъ на этапный пунктъ своего странствованія. Общеизвѣстный фактъ: гдѣ священники часто мѣняются, тотъ приходъ совершенно падаетъ въ отношеніи доходности, не говоря уже о религіозно-нравственномъ паденіи. При желаніи священника остаться на незначительномъ приходѣ навсегда, приходъ этотъ въ послѣдствіи можетъ стать если не богатымъ,

до вполне достаточнымъ для священника не особенно требовательнаго Приходъ, при поступленіи священника дававшій кружки на причтъ въ Годъ 200—240 рублей, а черезъ 18—20 лѣтъ даетъ уже 600—700 рублей, тогда какъ численно приходъ не увеличился за переселеніемъ ежегодно по нѣсколько семействъ въ разные концы Имперіи: та же тысяча прихожанъ, что и 20 лѣтъ тому назядь... А если взять во вниманіе разныя неблагопріятныя условія послѣднихъ годовъ (охлажденіе народа къ церкви, давнимъ обычаямъ, развитіе щегольства до широкихъ границъ и т. п.), то это прогрессивное увеличеніе доходности будетъ яснымъ подтвержденіемъ высказаннаго мнѣнія.

Да, если бы каждый священникъ назначенный ему приходъ считалъ пожизненнымъ, то какую неизмѣримую пользу приносило бы такое положеніе: мой приходъ навсегда, моя паства—мои дѣти, Богомъ данныя, съ которыми предстану престолу Божию; учить ихъ значить нужно не для выполненія только какъ бы повинности, а для того, чтобы научить ихъ, наставить, убѣдить, вразумить, воспитать, поднять выше, поднять къ себѣ, приблизить къ небу.

А тогда пастырь никакъ не мирился бы съ разными недостатками паствы, не умалчалъ бы при видѣ пороковъ въ своихъ *дѣтяхъ* духовныхъ, съ какими (пороками) легко мирятся временные священники, какъ бы наблюдающіе приходъ. Правда, могутъ быть и есть примѣры, что и долго живущіе на одномъ приходѣ не отверзаютъ устъ своихъ для наученія, но такіе примѣры постепенно отходятъ въ область преданій. Если бы священникъ сразу по рукоположеніи и мысли не имѣлъ о переходѣ на другой приходъ, если бы сразу вошелъ въ *положеніе отца* по отношенію къ „малымъ симъ“, а не видѣлъ бы въ прихожанахъ только враговъ (даже если они дѣйствительно враждебно къ нему настроены), то всеми возможными мѣрами постарался бы врага сдѣлать доброжелателемъ, что при желаніи достижимо, то постепенно пріобрѣталъ бы у прихожанъ извѣстный вѣсъ, авторитетъ, уваженіе, а затѣмъ и любовь. Ему все болѣе и болѣе были бы послушны овцы, зная его гласъ, шли бы за нимъ по крайней мѣрѣ въ большинствѣ. А за малознакомымъ пастыремъ вѣдь не пойдутъ, не зная чуждаго гласа. Долголѣтнее пребываніе на одномъ и томъ же мѣстѣ, когда постепенно вырастаетъ молодежь, крещенная и воспитанная пастыремъ, даетъ по-

слѣдному извѣстныя права надъ людьми, гораздо большія, чѣмъ кратковременному блюстителю, даетъ нравственную силу говорить съ паствою, какъ власть имущему, даетъ возможность „настоять благовременнѣ, обличить кого и когда нужно, умолить, запретить“. А двухъ — трехлѣтнее пребываніе такой силы не даетъ: прихожане, особенно современные, не признаютъ за пастыремъ ни такого прѣста, ни власти, да трудно, чтобы священникъ и самъ почувствовалъ въ себѣ такую силу.

Съ полвой увѣренностью можно утверждать, что пожизненное пребываніе священника на одномъ приходѣ оказало бы неизмѣнимую услугу его пастырско-просвѣтительной дѣятельности. Вѣдь въ Константинопольской церкви (да и во всѣхъ восточныхъ) пастыри пребываютъ пожизненно въ тѣхъ мѣстахъ, куда были рукоположены, и только поступленія отрѣшаютъ ихъ отъ прихода. Сознана, очевидно, польза отъ такого порядка для возможно полного успѣха нравственно-религіозной жизни прихода.“

Невъѣжество въ области богословія.—Едва ли кто нибудь будетъ оспаривать тотъ фактъ, что свѣтское общество, за самыми рѣдкими отрадными исключеніями, относится къ богословской наукѣ съ небольшимъ предубѣжденіемъ, а иногда и съ презрѣніемъ. Причиной такого факта служить, между прочимъ, незнакомство представителей этого общества съ самыми элементарными свѣдѣніями въ области богословія. До какой степени доходитъ иногда это незнакомство, видно изъ данныхъ „Законоучителя“, гдѣ сообщаются церковныя познанія гимназистокъ и гимназистовъ.

Вотъ отвѣты, выслушанные... отъ разныхъ ученицъ старшихъ классовъ, подготовленныхъ такъ называемыми законоучителями низшихъ классовъ

Въ области богослуженія: На вопросъ: „Что такое *литургія*“? ученица С—ой гимназіи отвѣтила: „Литургія, это — отдѣленіе храма“. Другая ученица той же гимназіи по вопросу о *пареміяхъ* дала такой отвѣтъ: „Паремія—главная часть утрени, она состоитъ изъ псалмовъ“. Ученикъ зрѣлости убѣжденно переводилъ, когда зашла рѣчь объ особенностяхъ праздника Преображенія, что въ этотъ день „бываетъ освященіе гроздей“ (вм. гроздій). Это не lapsus

Linguae, а сознательный отвѣтъ гимназиста восьмиклассника о томъ, что „гроздіе“ въ переводѣ означаетъ *грузди* (?) и не для потѣхи класса онъ давалъ отвѣтъ, такъ какъ былъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, а по незнанію и малоподготовленности въ предметѣ.

Одинъ О—скій гимназистъ на выпускномъ экзаменѣ на вопросъ: „Кто написалъ Евангеліе“?—сказалъ: „Апостоль Павелъ“, а О—ская гимназистка утверждала, что „Евангеліе написалъ ап. Іаковъ“. „Тріодъ“, по мнѣнію одной ученицы 7 кл. прибалтійской гимназіи (теперь, между прочимъ, классной дамы той же гимназіи), это—*постная одежда*; другая ученица 8 кл. той же гимназіи не постыдилась сказать, что „Псалтырь написалъ Моисеемъ“, а сибирская гимназистка на этотъ вопросъ отвѣтила, что „псалмы написалъ апостоль“. Въ мнѣніи одной рижской шестиклассницы „причетникъ“, это—„низшій священникъ“. Великое славословіе, по заявленію сибирской гимназистки, поется „на обѣднѣ“. Одна ученица—дочь учителя гимназіи, на вопросъ: „Чѣмъ отдѣляется алтарь отъ средней части храма“?—отвѣтила: „крестнымъ знаменемъ“.

Таковая же, если не хуже, наблюдается церковная безграмотность въ гимназіяхъ и по другимъ отдѣламъ Закона Божія. Изъ многотомной лѣтописи ученическихъ отвѣтовъ въ области священно-историческихъ разсказовъ, а также по вѣро-и-правоученію гимназическаго курса много можно было бы привести страницъ ученическаго невѣдѣнія и совершеннаго незнанія, способствующихъ пониженію религіозности среди учащихся, но, полагаемъ, не достаточно ли и того, что мы привели.

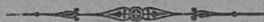
Впрочемъ, не лучше подготовлены ученики и духовныхъ школъ, даже семинарій. Тотъ же журналъ сообщаетъ, что воспитанники ихъ давали такіе отвѣты:

Иерихонъ—это личность, которая можетъ ходить (?)... Здѣсь и Гамлетъ (вм. Галерій), соправитель Діоклитіана, и Іоаннъ Богословъ—преемникъ Матери Божіей, и ангелы явились (Аврааму), переодѣтые въ странниковъ, и то, что „послѣ смерти прародителей у нихъ родился *Сиѡвъ*“.

Таково положеніе: религіозность учащихся падаетъ и не только въ свѣтской школѣ, но, къ сожалѣнію, и въ *духовной*. Одинъ изъ

семинаристовъ, между прочимъ, далъ экзаменаціонной комиссіи такой отвѣтъ: „фелонь, это—платъ, которымъ покрывается престоль“. А другой сказалъ, что въ Великій четвергъ бываетъ литургія преждоосвященныхъ Даровъ, во время которой поють: „Да молчитъ всякая плоть человѣча“...

Н.



О проповѣдяхъ—наравообличительной и апологетической.

Отношеніе обличительнаго и апологетическаго элемента проповѣди къ назидательному.

Обличительный и апологетико-полемиическій элементъ проповѣди не должны нарушать общаго и главнаго характера, который долженъ быть свойствененъ каждой проповѣди—назидательнаго. Обличеніе не должно составлять всего содержанія проповѣди. Та проповѣдь не была бы вполне проповѣдью церковной, если бы она наполнена была одними обличеніями слушателей. Проповѣдь должна давать положительное раскрытіе нравственнаго ученія, положительные уроки, и если она выставляетъ предъ глазами слушателей ихъ пороки и недостатки, то должна дѣлать это съ цѣлью усилить положительные уроки. Проповѣдникъ не долженъ никогда выступать въ роли холоднаго прокурора предъ своими слушателями. Уже разсмотрѣнныя нами выше нравственныя качества, которыя даютъ ему нравственное право на обличеніе и обезпечиваютъ успѣхъ его обличительныхъ словъ—нравственная христіанская зрѣлость и личный духовный опытъ должны удерживать его отъ всякихъ крайностей въ этомъ дѣлѣ.

Равнымъ образомъ, устраняя сомнѣнія, опровергая заблужденія, существующія среди пасомыхъ, проповѣдникъ

не долженъ забывать положительной задачи назиданія слушателей. Апологетическая проповѣдь должна содѣйствовать цѣли утвержденія истины въ сердцахъ и умахъ слушателей. Проповѣдь эта должна быть чужда тѣхъ чертъ, какія свойственны полемикѣ, спору, которыя могутъ только раздражать слушателя. Проповѣдь должна назидать слушателей.

И даже когда проповѣдникъ имѣетъ своею задачею научить слушателей истинамъ вѣры и нравственности, и въ этомъ случаѣ эта задача должна быть подчинена цѣли назиданія. Но назиданіе не должно повиматься въ смыслъ простого наученія. Проповѣдникъ не долженъ разсматриваться только, какъ учитель религіи и учитель народа. Задача проповѣди—созиданіе настроенія слушателей. Съ церковной кафедрой должно быть проповѣдуемо не народное богословіе, а Евангеліе—слово вѣчной жизни. Конечно, никакая проповѣдь не можетъ обойтись безъ свѣта мысли и знанія, тѣмъ не менѣе, все должно подчиняться назиданію—созиданію настроенія слушателей.

Задача эта успѣшнѣе всего будетъ осуществляться тогда, когда проповѣдникъ прямо сердцемъ будетъ свидѣтельствовать ту священную и спасительную истину, которою онъ самъ наполненъ, потому что высшее и первое свидѣтельство этой истины дѣлается для сердца и для совѣсти. На это свойство проповѣди указываетъ св. Ап. Павелъ, когда говоритъ, что онъ, „проповѣдая истину, представлялъ себя совѣсти всякаго человѣка предъ Богомъ“ (2 Кор. IV, 2).

Проповѣдники не могутъ затрудняться выборомъ предметовъ для проповѣди, имѣющихъ особенно назидательную силу. Главныя истины христіанскаго ученія представляютъ самые назидательные предметы для проповѣди. Истины эти: паденіе и искупленіе человѣка, вина и прощеніе, грѣхъ и благодать, смерть и воскресеніе. Проповѣдникъ постоянно долженъ раскрывать эти предметы, такъ какъ это основное христіанское сознаніе непрестанно должно обновляться изъ живого источника. При изложеніи этихъ истинъ проповѣдникъ

долженъ провозглашать Христа—смерть Его на крестѣ, Его воскресеніе и вообще все дѣло искупленія. Но возвѣщать эти истины онъ долженъ не отвлеченно, а въ связи съ личной жизнью слушателей, долженъ готовить путь для Христа, чтобы Онъ могъ проявить себя для душъ человѣческихъ. А для того, чтобы проповѣдывать и показывать другимъ Христа, чтобы возбуждать въру въ Него, любовь и надежду на Него—проповѣднику нужно прежде самому узрѣть Христа и преобразиться при помощи Святаго Духа, нужно, чтобы крестъ Христовъ былъ водруженъ въ сердцѣ проповѣдника, чтобы образъ Спасителя проникалъ все его мысли и чувства. Въ этомъ именно заключается сила Христіанской проповѣди, въ этомъ и состоитъ ея тайна, по которой даже менѣе одаренный и простой проповѣдникъ, стоящій по образованію и развитію гораздо ниже многихъ изъ своихъ слушателей, можетъ производить могущественные результаты. „Преизбыточная сила проповѣди должна быть приписываема Богу“, говоритъ св. Апостоль Павелъ (2 Кор. IV, 7).

Д.

Вниманію духовенства.

К. П. Побѣдоносцевъ, его личность и дѣятельность въ представленіи современниковъ его кончины.

(Съ портретомъ и автографомъ). Соч. И. В. Преображенскаго.
СПБ. 1912 г. Цѣна 75 коп.

По отзыву Е. Панова въ „Свѣтѣ“, книга эта по заслугамъ снискала къ себѣ большое вниманіе какъ духовной, такъ и свѣтской печати...

Изъ вѣдръ книги г. Преображенскаго рельефно, въ яркомъ освѣщеніи вырисовывается въ лицѣ К. П. Побѣдоносцева „колоссъ русской мысли и воли“ и во всемъ огромномъ значеніи его для нашей церк.-государственной жизни. Но не менѣе ясно и рельефно выясняется изъ книги все жалкое ничтожество нашей либеральной и радикальной

прессы, при попытках ее умалить, обезцѣнить, похулить, опозорить дѣятельность великаго мужа, обезславить имя его.

Съ выходомъ книги всякій можетъ на цѣломъ рядѣ опредѣленныхъ въ своемъ годѣ документовъ, другъ съ другомъ сопоставленныхъ, критически разобранныхъ, убѣдиться, какими жалкими пигмеями по сравненію съ колоссальною фигурою Побѣдоносцева являются хулители его дѣла и дѣятельности. При иномъ отношеніи къ дѣлу, т. е. если бы г. Преображенскій замолчалъ отзывы лѣвой печати о Побѣдоносцевѣ или представилъ ихъ не въ такой полнотѣ, въ какой они имѣются въ книгѣ, трудъ его не безъ основаній могъ бы быть названъ пристрастнымъ и потому много потерялъ бы въ своей цѣнности (№ 138 с. г.).

Профессоръ А. Бронзовъ книгу г. Преображенскаго считаетъ „резвымъ словомъ о К. П. Побѣдоносцевѣ“, въ которой „авторъ смѣло и честно освѣтилъ личность и значеніе Побѣдоносцева для Россіи, для русскаго государства, для русской церкви“ („Колоколъ“, № 1968-й).

По словамъ академич. органа „Церк. Вѣстн.“, „Трудъ энергичнаго и талантливаго церковнаго писателя составленъ на основаніи богатѣйшаго и весьма интереснаго матеріала и имѣетъ очень важное историческое значеніе, разносторонне освѣщая личность и дѣятельность Побѣдоносцева... Нельзя искренно не привѣтствовать этого сочиненія“. Оно „несомнѣнно заслуживаетъ полнаго вниманія читателей и самаго широкаго распространенія“ (№ 46-й м. г.).

Прот. Ѳ. Б. отзывъ свой о книгѣ Преображенскаго, помѣщенный въ „Вѣстн. в. и. м. духов.“, заканчиваетъ слѣдующими словами: „К. П. Побѣдоносцева справедливо будетъ назвать отцомъ возстановленной церк.-приходской школы. И по нашему глубокому убѣжденію, не имѣть отмѣчаемой книги въ бібліотекѣ такой школы также непростительно и неестественно, какъ не имѣть въ бібліотекѣ военно-учебнаго заведенія книгъ о Суворовѣ и Скоблевѣ (см. № 23-й за м. г.).

Складъ книги въ магазинѣ „ВѢРА и ЗНАНІЕ“, СПБ., Невскій, 119. Изъ нашего магазина также можно выписывать всѣ книги, находящіяся въ продажѣ.



По вопросу о надѣленіи церковей землей.

Областное Правленіе войска Донского по Областной Чертежной.
31 іюля 1913 года. № 1133. Г. Новочеркасскъ.

Церковнымъ попечительствамъ по отводу земельныхъ надѣловъ церквамъ Области войска Донского.

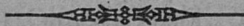
Руководствуясь п. п. 3 и 4 ст. 338 и ст. 468 т. II ч. I, изд. 1892 г. Общ. Учр. Губ. и Прилож. III къ ст. 453 т. IX Зак. о сост., Областное Правленіе журналомъ, состоявшимся 18 іюля 1913 г., за № 75, опредѣлило: 1) въ цѣляхъ единообразія и возможно-правильной постановки дѣлопроизводства церковныхъ попечительствъ по отводу земельныхъ надѣловъ приходскимъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ Области войска Донского, дать этимъ попечительствамъ слѣдующія указанія: а) вся переписка и постановленія попечительства должны быть сгруппированы по каждому приходу отдѣльно и расположены въ хронологическомъ порядкѣ; б) общія разъясненія и указанія должны образовать руководственное, отдѣльное отъ другихъ, дѣло; в) всѣмъ дѣламъ необходимо вести регистрацію, дабы возможно было, при сдачѣ ихъ, установить валичность; г) слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на храненіе подлинныхъ постановленій попечительства, которыя съ этой цѣлью должны заноситься въ особую для того книгу, такъ какъ документы эти имѣютъ важное юридическое значеніе; д) каждое дѣйствіе попечительства и рѣшеніе вопросовъ оформливаются въ особые постановленія, которыя объявляются заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ (если есть таковыя) черезъ полицію, а заинтересованныя мѣста и учрежденія увѣдомляются особыми отношеніями, при чемъ расписки въ извѣстности постановленій хранятся также при дѣлѣ, и е) такимъ образомъ дѣло по извѣстному приходу, при осмотрѣ его, должно

дать ясное и определенное впечатлѣніе о его состояніи къ извѣстному моменту. Кромѣ того теперь же выяснитъ по каждому приходу отдѣльно время начала переговоровъ между владѣльцами, предусмотрѣнныхъ ст. 4 правилъ объ отводѣ земельныхъ надѣловъ приходскимъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ (прилож. III къ ст. 453 т. IX Зак. о сост.), и моменты эти точно установить въ постановленіяхъ попечительства. 2) По отпечатаніи всѣхъ разъясненій Областного Правленія и Правительствующаго Сената, имѣющихъ принципиальный характеръ по закону 24 апрѣля 1895 г., разослать таковыя всѣмъ церковнымъ попечительствамъ. Такого же характера и имѣющія быть разъясненія по этому закону разсылать также имъ въ печатномъ видѣ.

О вышеизложенномъ Областное Правленіе сообщаетъ церковнымъ попечительствамъ къ руководству, при чемъ препровождаетъ одинъ экземпляръ правилъ объ отводѣ церковныхъ надѣловъ съ разъясненіями.

Областной землемѣръ, инженеръ Груздевъ.

Дьялопроизводитель М. Кураповъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXI-ю годовщику своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заклю-

чать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по-прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія, свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 рублей съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи въ

Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Время“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ Конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи продается: Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за 8 книгъ 8 рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

2—1

СТАРѢЙШАЯ МОСКОВСКАЯ

СПЕЦІАЛЬНАЯ ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

архитектурно-художественная, рѣзная, позолотная, иконописная и живописная мастерская (существуетъ съ 1869 года)

АЛЕКСѢЯ ПЕТРОВИЧА

ПЕТРОВА СЫНОВЬЯ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на церковные и военно-походные иконостасы, кіоты, балдахины, гробницы и друг. предметы церковной утвари строго выдержанныхъ стилей изъ натурального дерева полированные и сплошь, золоченныя на мордань и съ прокраской, лакированные эмалью, подъ фарфоръ съ позолотой, что особенно изящно и практично по ри-

сункамъ архитекторовъ, художниковъ и лучшихъ рисавальщиковъ.

Цѣны самыя доступныя.

Всѣ работы исполняются подъ личномъ наблюденіемъ. Фабрика имѣетъ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ РИСУНКОВЪ; по требованію заказчиковъ за принятіемъ заказа мы посылаемъ своего довѣреннаго снабженнымъ отъ фирмы нотаріальной довѣренностью и образцами. А также производится специальная реставрація древнихъ иконостасовъ, иконъ внутренней и наружной живописи въ храмахъ и проч.

Золоченіе главъ и крестовъ.

Смѣты и рисунки высылаются по требованію немедленно бесплатно; для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для писемъ: Москва Дорогомилово-Бережки соб. домъ; для телеграммъ: Москва Бережки Петровымъ.

Телефонъ 216—80.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Воскресная бесѣда въ Крестовой церкви.—Первый Донской епархіальный противоалкогольный съѣздъ.—Воздаяніе должника.—Иванъ Андреевичъ.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—О проповѣдяхъ—нравообличительной и апологетической.—По вопросу о надѣленіи церквей землей.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 декабря 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 11 декабря 1913 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на

„Богословскій Вѣстникъ“

1914-й годъ

(двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

2) Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей вѣ школьнаго богословія.

3) Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

4) Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

5) Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

6) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ его недавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Вѣтхаго Завета А. В. Жданова. По окончаніи „Изслѣдованія Апокалипсиса“ предполагается печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева).

7) Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ са-

мымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною, — съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе ПЕРЕВОДА ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Творенія этого Отца стремятся объединить греческую философію (Платона и Аристотеля) съ христіанскимъ богословіемъ Библии и св. Отцовъ (Анааніа, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго) и христіанскою мистикою (Діонісія Ареопагита и египетскихъ подвижниковъ) главнымъ образомъ въ идеѣ богочеловѣчества, глубокомысленно раскрываемой въ строгомъ и стройномъ соотвѣтствіи понятій богочеловѣченія и человѣкобоженія, чѣмъ вполне отвѣчаютъ нараждающейся въ современныхъ образованныхъ людяхъ потребности богословскаго углубленія въ созерцательную сторону христіанства или въ христіанскую мудрость. Столь же глубокомысленно св. Максимъ раскрываетъ и таинственные глубины дѣятельной стороны христіанства или христіанской добродѣтели, возглавляемой и объединяемой въ любви, кою св. Отецъ посвящаетъ отдѣльное сочиненіе, состоящее изъ вдохновенно-увлекательныхъ изреченій, чѣмъ идетъ навстрѣчу запросамъ христіанскаго подвижничества, особенно въ монашеской жизни. Соединяя христіанскую мудрость съ христіанскою добродѣтелю такъ же тѣсно и стройно, какъ душа соединена съ тѣломъ, творенія св. Максима всегда доставляли увлекательное чтеніе не только для богослововъ и ученыхъ любителей христіанской мудрости, но и для всѣхъ ревнителей христіанской добродѣтели, о чемъ говорятъ многочисленные списки ихъ, — даже для женщинъ, какъ это свидѣтельствуетъ Анна Комнина о своей матери, царицѣ Иривѣ. И тѣмъ болѣе живымъ и дѣйственнымъ должно являться слово св. Максима, что за нимъ стоитъ цѣлая самоотверженная жизнь св. Отца, запечатлѣвшаго искренность и непреложность своихъ убѣжденій великимъ подвигомъ: оставленія блестящей карьеры при Византійскомъ дворѣ и пожизненнаго пребыванія простымъ монахомъ, — постоянной и неослабной борьбы за истину Христову съ

сильными врагами ея—царями и патриархами Константинопольскими, продолжит льной и тяжелой жизни ссыльнича и узника тюремнаго, наконец о мученичества чрезъ отрѣченіе богоглаголиваго языка и защищавшей Христа десницы. Продолжая изданіе перевода всѣхъ твореній св. Максима, справедливо называемаго „философомъ“, „Исповѣдникомъ“ и „мученикомъ“, —редакція Б. В-ка надѣется дать высокое удовлетвореніе всѣмъ искателямъ христіанской мудрости и ревнителямъ христіанской добродѣтели.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены седьмая и восьмая части ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманию подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь чуждыя энтузіазму золотого вѣка въ исторіи Церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ; онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя кверны, и умиленія, ограждающаго отъ суеты обыденной жизни. По-

этому молитва и духовное пѣснопѣіе служили той сферой, въ которой дух Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но кромѣ этого преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣій. Въ своихъ толкованіяхъ на Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ Свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній препод. Ефрема Сирина **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

Новые подписчики, внесшіе полную годовую плату до 15-го января 1914 г., могутъ получить бесплатно напечатанные въ 1913 году листы „Ислѣдованій Апокалипсиса“ А. М. Бухарева (Архим. Теодора).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкой 50% съ цѣны каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

3—3

Вышло въ свѣтъ второе изданіе сочиненій преподавателя Полтавской духовной семинаріи В. Н. Терлецаго. Изданіе состоитъ изъ трехъ выпусковъ подъ общимъ заглавіемъ:

„Очерки, ислѣдованія и статьи по сектантству“.

Выпускъ I. Содержаніе: I. Общія понятія о сектантствѣ. II. Духоборы и толстовцы. III. Павловское „страшное дѣло“.

IV. Секта іоаннитовъ. 255 стр., ц. 1 руб. 20 коп.

Выпускъ II. „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ“. Содержаніе: I. Происхожденіе и общій характеръ масонства. II. Масонство въ Россіи. III. Масонскій ритуаль. IV. Перемѣна въ характерѣ масонства и его политическая роль. V. Общее сужденіе о масонствѣ. Знаменія времени. Заключеніе. 196 стр., ц. 1 руб.

Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ. Содержаніе: I. Краткій историческій очеркъ хилиазма. II. Адвентизмъ. III. Хилиастическія теченія въ русскомъ сектанствѣ. Хилиастическія чаянія въ „новомъ религіозномъ сознаніи“. IV. Къ полемикѣ съ хилиазмомъ. 307 стр. Цѣна 1 руб. 30 коп. Можно приобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы (Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковскаго, Епархіального Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко, 18).

3—3.

Открыта подписка на 1914 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики и, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1913—1914

учебный годъ. 2) Книжки для учительской библиотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библиотеки (дѣтскіе разказы, сборники стихотвореній). 3. Ноты для класнаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Кориневскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни, равно и въ учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

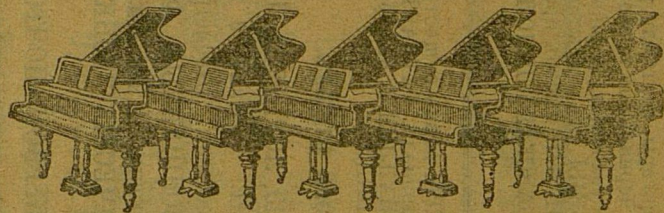
На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписаная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома, свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул. д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
Р. ИБАХЪ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
Ф. ГЕИССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
НА РОЯЛИ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНИИ
допускается разсрочка платежа
съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ мѣсяцъ.
Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
нимъ пластинокъ.

Поставщикъ  Маринскаго

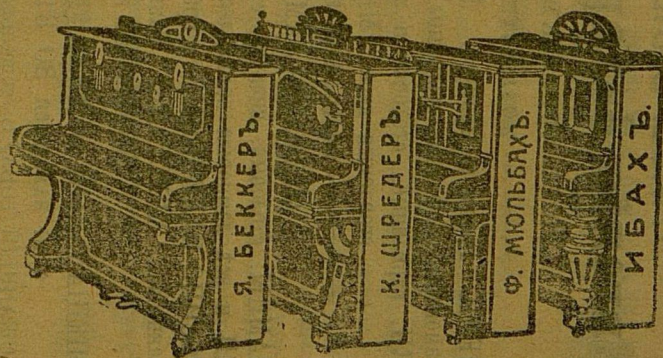
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Грець и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. **СУДКИ:** столовые и кухонныя. **НОЖИ:** карманныя, столовые и кухонныя. **НОЖНИЦЫ.** Желъзныя не-
сгораемыя кассы. **МЕЛЬХИОРОВЫЯ ИЗДѢЛЯ.**

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. **ГОРѢЛКИ** и всё ламповыя принадлежности. **ГОРѢЛКИ СПИРТО** и **КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ** и принадл. къ нимъ. **ПОСУДА:** фарфоровая, фаянсовая. **ХРУСТАЛЬ:** Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ.

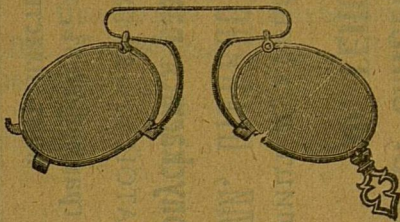
Заграничная эмальированная посуда.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится **ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.**

КОЖАННЫИ ТОВАРЪ: кошелки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, несесеры и проч. **БРОНЗОВЫЕ** чернильные приборы подсвѣчники и пр **ЛАМПАДЫ** всевозможныя. **ЩЕТКИ:** головныя, половыя, для платья. **ЗЕРКАЛА:** туалетныя, дорожныя. **АЛЬБОМЫ** для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. **КОЛОССАЛЬНЫЙ** выборъ предметовъ для подарковъ. **ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ** ЛИБАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч товары

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РУЖЬЯ центрального боя и помпольныя. **РЕВОЛЬВЕРЫ** всёхъ существующихъ системъ, **ДРОБЬ** и **ПОРОХЪ.** Всё охотничьи принадл. **ПАТРАНТАШИ,** **СУМКИ,** **ФИНСКІЕ НОЖИ,** **РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН.** въ огромномъ выборѣ: **ЛЕСА,** **КРЮЧКИ,** **УДИЛИЩА**



Оптический отдѣлъ.

ОЧКИ, **ПЕНСНЭ,** **ЛОРНЕТЫ,** **ЛУПЫ,** **БИОНКЛИ:** полевые и театральныя. **Стереоскопы.** **Барометры.** **Термометры.** **ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ.** **Микроскопы.** **Цѣпи зем-**

мѣрныя. **Эккеры.** **Рулетки.** **Аршины.** **ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.**

Элементы и пр.

ВЫСЛКА **ОЧЕКЪ** **ПО РЕЦЕПТАМЪ** **СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ** **ИНОГОРОДНИМЪ** **ТОВАРЪ** **ВЫСЛАЕТСЯ** **ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ** **УПАКОВКѢ** **СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ** **ПЛАТЕЖЕМЪ.**