

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 24 марта 1913 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.
Цѣна годовому изданію 5 р.
За полгода 2 р. 50 к.

№ 12

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 8 марта с. г. за № 3994, монахиня Воронежскаго Покровскаго монастыря *Арсенія* назначена Настоятельницею сего монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Священникъ Ильинской церкви с. Ильинки, Бобровскаго у., Петръ *Станкевскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богородицкой церкви с. Сухой Березовки, того же у., 10 марта.

Заштатный Протоіерей Зачатіевской церкви с. Ворон-

цовки, Павловскаго уѣзда, Митрофанъ *Поповъ* опредѣленъ впредь до усмотрѣнія, къ сей же церкви, 10 марта.

Діаконъ Знаменской церкви с. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Медведевъ*—къ Покровской церкви сл. Лутовиновой, Бирюченскаго уѣзда, 12 марта.

Священникъ Казанской церкви с. Старой Чиглы, Бобровскаго у., Михайль *Владыкинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви с. Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, 13 марта.

Священникъ Благовѣщенской церкви с. Коденцовой, Острогожскаго у., Павелъ *Кирилловъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской церкви с. Иващенковой, Бирюченскаго уѣзда, 15 марта.

Б) *На діаконскія:*

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Аристархъ *Севастьяновъ*—къ Воскресенской церкви с. Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда, 13 марта.

В) *На псаломщическія:*

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви х. Варваровки, Павловскаго уѣзда, Павелъ *Прозоровскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Александро-Невской церкви с. Петровки, того же уѣзда, 9 марта.

Перемѣщенный 25 февраля с. г. изъ сл. Козловки, Бобровскаго уѣзда, къ Троицкой церкви г. Боброва псаломщикъ Николай *Медведевъ*, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы въ с. Козловкѣ, 11 марта.

Бывшій псаломщикъ Покровской церкви с. Липовки, Бобровскаго уѣзда, Тимоѳей *Кудрявцевъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Троицкой церкви с. Васильевки, Бобровскаго уѣзда, 12 марта.

Бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи Иванъ *Але-*

кстевъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Кладбищенской церкви г. Задонска, 13 марта.

Псаломщикъ Покровской церкви быв. гор. Палатова, Бирюченскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви с. Красенькой, того же уѣзда, 14 марта.

Окончившій курсъ духовнаго училища Александръ *Замятинъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви с. Ромаховой, Валуйскаго уѣзда, 15 марта.

И. д. псаломщика Христорождественской церкви с. Коровиной, Бирюченскаго уѣзда, Димитрій *Кармановъ* утвержденъ въ должности, 15 марта.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Петровки, Павловскаго уѣзда, Стефанъ *Дагаевъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 9 марта.

Діаконъ Архангельской церкви с. Песокъ, Бобровскаго у., Константинъ *Троицкій*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 12 марта.

Псаломщикъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Грушевки, Богучарскаго у., Θεодоръ *Голубятниковъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 12 марта.

Діаконъ Николаевской церкви села Горѣлки, Новохоперскаго у., Иоаннъ *Максимовъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ за штатъ, 13 марта.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Зачатіевской церкви с. Воронцовки Павловскаго у., Николай *Поповъ*, съ 12 марта.

Діаконъ Архангельской церкви с. Погожаго, Землянскаго уѣзда, Димитрій *Голубятниковъ*, съ 15 марта.

СПИСОКЪ

Священнослужителей Воронежской епархіи, награжденных
Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ
Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ,
11 марта 1913 года, по дню Св. Пасхи, скуфьею, набедренникомъ и Архипастырскимъ благословеніемъ.

А) СКУФЬЕЮ:

Священники:

Г. В о р о н е ж а:

Воскресенской церкви, что при Дворянскомъ Собраніи,
Александръ Андреевскій, Смотритель церковно-свѣчнаго за-
вода Павелъ Селивановъ.

Воронежскаго уѣзда:

Села Чертовицкаго Николай Поповъ; села Выкрестова,
Тихонъ Черницкій.

Бирюченскаго уѣзда:

Бывшаго города Ольшанска, Алексѣй Автономовъ; сло-
боды Матрено-Гезевой, Митрофанъ Матвѣевъ; слободы Бож-
ковой, Сергѣй Снѣсаревъ; села Татарина, Василій Черни-
цынъ; села Гредякина, Алексѣй Дикаревъ; слободы Ливен-
ки, Александръ Долгополовъ.

Бобровскаго уѣзда:

Села Мечетки, Іоаннъ Ферропскій; села Орловки, Па-
велъ Базилевскій; села Николаевки, Іоаннъ Васильевъ; се-
ла Бродоваго Михаилъ Лебедевъ.

Богучарскаго уѣзда:

Слободы Бычка, Владиміръ Марковъ; слободы Констан-
тиновки, Митрофанъ Курбатовъ, слободы Хрещатой, Але-
ксандръ Зеленець; слободы Старой Кріуши, Василій По-
повъ; слободы Калача, Андрей Пятницкій; слободы Воро-
бьевки, Павелъ Голубятниковъ; села Никольскаго, Ілія
Петровскій; села Никольскаго, Митрофанъ Поповъ; села
Никольскаго Макарій Зеленець.

Валуйскаго уѣзда:

Валуйскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ
школъ, Василій Подольскій; слободы Тихоновки, Сергѣй По-
лявскій; слободы Юрьевки, Анатолій Никифоровъ; села При-
стѣннаго, Іоаннъ Садонскій; слободы Уразовой, Григорій
Чеховъ; слободы Петровской, Гавріиль Болховитиновъ.

Задонскаго уѣзда:

Села Гнилуши, Евгеній Проскуряковъ; села Верхняго
Казачья, Іоаннъ Петровскій.

Землянскаго уѣзда:

Села Богоявленскаго, Іоаннъ Марковскій; села Изби-
ща, Григорій Наливкинъ; села Верхняго Ломовца, Нико-
лай Аскоченскій.

Коротоякскаго уѣзда:

Села Песковатки, Василій Проскуряковъ; села Старой
Безгинки, Анатолій Васильевъ; слободы Становой, Θεодоръ
Θеодоровъ; села Рождествена, Іоаннъ Ивановъ.

Нижнедѣвицкаго уѣзда:

Села Новой Ольшанки, Митрофанъ Верхоплавицкій.

Г. Новохоперска:

Воскресенскаго собора, Александръ Тихомировъ; Воскресенскаго собора, Андрей Дѣвицкій.

Новохоперскаго уѣзда:

Села Троицкаго Юрта, Василій Шишловъ; села Троицкаго Юрта, Александръ Знаменскій; села Ржавца, Митрофанъ Поповъ; села Танцырей, Григорій Дольскій.

Г. Острогожска:

Троицкаго собора, Василій Рябченко; Преображенской церкви, Θεодоръ Смирницкій.

Острогожскаго уѣзда:

Слободы Лиски, Василій Ефремовъ; слободы Лизиновки, Александръ Оивейскій, слоб. Ровеньковъ, Тимоѳей Θεодотовъ.

Г. Павловска:

Трехсвятительской церкви, при Павловскомъ духовномъ училищѣ, Николай Поповъ.

Павловскаго уѣзда:

Слободы Елизаветовки, Евгений Чернышовъ, села Ольховатки, Григорій Ильинъ; слободы Грани, Алексѣй Казьминъ; села Ерышовки, Іосифъ Романовъ.

Б) Набедренникомъ:

Священники:

Г. В о р о н е ж а:

Андреевской церкви, при Городскомъ училищѣ, Николай Корчагинъ.

Воронежскаго уѣзда:

Села Тресвятскаго, Алексѣй Сильченковъ; села Кондрашкина, Іоаннъ Нечаевъ; села Староживотиннаго, Александръ Алферовъ; села Шилова, Θεодоръ Θεодоровъ.

Бирюченскаго уѣзда:

Села Подсередняго, Михаилъ Петровъ: слободы Мѣнайловой, Николай Василенко; слободы Варваровки, Петръ Поповъ; слободы Новорождественской, Николай Алферовъ; слободы Копанной, Александръ Поповъ.

Бобровскаго уѣзда:

Села Колодѣва, Мина Сноповъ; села Падовъ, Викторъ Данилевскій; села Старога Курлака, Николай Поповъ; села Шукавки, Василій Данилевскій.

Богучарскаго уѣзда:

Слободы Подколодновки, Арсеній Губановъ; слободы Плесной, Николай Комаревскій, села Бѣлыхъ Горокъ, Никодимъ Θεотовъ; слободы Нескучной, Іоаннъ Медвѣдевъ; слободы Колесниковки, Іоаннъ Чекалинъ; слободы Скнарówki, Павелъ Григорьевскій, слободы Ясеновки, Петръ Никифоровъ; слободы Попасной, Алексѣй Поповъ

Валуйскаго уѣзда:

Села Солотей, Александръ Поповъ; слободы Ладомі-
ровки, Тимоѳей Курбатовъ; слободы Клименковой, Іоаннъ
Нигровъ; села Сухарева, Іаковъ Поповъ; слободы Караба-
новой, Алексѣй Ливенцевъ.

Задонскаго уѣзда:

Села Тресвятскаго (Кошаръ тожъ), Аркадій Богаты-
ревъ; слободы Донской, Симеонъ Анохинъ.

Землянскаго уѣзда:

Села Николаевки (Офросимово тожъ), Николай Аско-
ченскій; села Погожаго, Григорій Діаконовъ.

Коротоякскаго уѣзда:

Села Копанища, Алексѣй Смирницкій; села Крестьян-
скаго, Андрей Афанасьевъ; села Бодѣва, Николай Бори-
соглѣбскій; села Мастюгина Тихонъ Баженовъ.

Нижнедѣвицкаго уѣзда:

Села Першина, Николай Вележовъ; села Боровки,
Алексѣй Посельскій.

Новохоперскаго уѣзда:

Села Троицкаго Юрта, Леонидъ Лебедевъ; села Мазурокъ,
Діадоръ Протопоповъ; села Горѣлки, Александръ Соколовъ.

Острогожскаго уѣзда:

Слободы Селявной, Петръ Барбаринъ; слободы Цапко-

вой, Матвій Раевскій; Задонскаго Богородицкаго монастыря, іеромонахъ Наѳанаилъ; Задонскаго Тихоновскаго монастыря, іеромонахъ Тихонъ (награжденъ 30 января 1913 г.); того же монастыря, іеромонахъ Дмитрій (награжденъ 29 января 1913 года).

В) Архипастырскимъ благословеніемъ:

Богучарскаго уѣзда:

Священникъ сл. Новаго Лимана, Петръ Лисицынъ и діаконъ сл. Новой Кріуши, Михайлъ Бѣлосоровъ.

Задонскаго уѣзда:

Священникъ села Ксизова, Николай Долгополовъ; священникъ с. Плоско-Казьминки, Гавріилъ Кутинъ.

Землянскаго уѣзда:

Свящ. с. Нижней Грайворонки, Тихонъ Воскресенскій.

Нижнедѣвлицкаго уѣзда:

Села Ясенковъ, священникъ Сергій Мишинъ.

Острогожскаго уѣзда:

Діаконъ сл. Переѣзжей (Щучья тожь), Александръ Путилинъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о.						Есть ли домъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. земли.	Желованья причту.		Причтоваго ка-пitals.	
						Отъ казны.	Отъ об-щества.		
А) Священническія:									
1	<i>Бирюченскаго у., х. Новодмитріевскаго, Богородицкая церк.</i>	4 марта 1913 г.	1	788	35	—	—	—	Есть.
2	<i>Вобровскаго у., с. Ильинки, Ильинская церковь.....</i>	10 марта 1913 г.	1	1139	34	400 р.	—	700 р.	—
3	<i>Того же уѣзда, с. Старой Чиглы, Казанская церковь.....</i>	13 марта 1913 г.	1	654	33	400 р.	—	—	—
4	<i>Острогожскаго у., с. Коленцовой, Благовѣщенская церковь...</i>	15 марта 1913 г.	2	2509	109	—	—	1450 р.	—

Б) Псаломщическія:

1	<i>Бирюченскаго у.</i> , х. Новодимитриевскаго, Богородицкая церк..	4 марта 1913 г	1	788	35	—	—	—	Есть.
2	Того же уѣзда, быв. гор. Палатова, Покровская церковь. . . .	14 марта 1913 г.	1	1141	31	400 р.	—	—	Есть.
3	<i>Города Бобрюви</i> , Троицкая церковь.	11 марта 1913 г.	2	2150	—	—	—	6190 р.	—
4	<i>Богучарскаго у.</i> , с. Грушевки, Предтеченская церковь.	12 марта 1913 г.	1	838	36	400 р.	—	—	—
5	<i>Цавловскаго у.</i> , хут. Варваровки, Р.-Богородицкая церковь .	9 марта 1913 г.	1	440	33	400 р.	—	—	Есть.

Кромѣ того остаются праздными мѣста, объявленныя въ №№ 9, 10 и 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

А) Священническія — въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) Раздорномъ, 2) Варваровкѣ, 3) Шелякиной, 4) Васильевкѣ, 5) Марьевкѣ; *Бобровскаго уѣзда:* 6) Нижнемъ Икорцѣ, 7) Коршевѣ, 8) Кучеряевой, *Богучарскаго уѣзда;* 9) хут. Огаревѣ, 10) Богомоловой, 11) Дьяченковой, *Валуйскаго уѣзда:* 12) с. Красной, 13) Аношкинѣ, 14) Рождественѣ; 15) Вериговкѣ, *Задонскаго уѣзда:* 16) Спасскомъ (Чириково); *Землянскаго уѣзда:* 17) сл. Долгушѣ; *Коротоякскаго уѣзда:* 18) Ново-Уколѣвѣ; *Новохоперскаго у.*: 19) Кардаиловкѣ, 20) Пыховкѣ; *Острогожскаго уѣзда:* 21) Айдарской.

Б) Псаломщическія — въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) Копанной, 2) Лутовиновой, 3) Луценковой, 4) Старопузинѣ; *Богучарскаго у.*: 5) Данцевой, 6) Свряковой, 7) Купянкѣ, 8) Писаревки, 9) Нижнемъ Быкѣ, 10) Верхнемъ Быкѣ, 11) Подгорной, 12) г. *Богучара* Кладбищенская церковь; 13) г. *Воронежа*, Николаевская церковь, что при мужской классической гимназіи; 14) г. *Воронежа*, Больничная церковь; *Воронежскаго у.*: 15) Васильевскомъ на Еманчѣ; *Валуйскаго у.*: 16) Новотроицкой, 17) Посоховѣ, 18) Малой Знаменкѣ, 19) Клименковой; *Задонскаго уѣзда:* 20) Тростяномъ; *Землянскаго уѣзда:* 21) Долгушѣ, 22) Верхней Верейкѣ; *Коротоякскаго у.*: 23) Ураковѣ, 24) Новой Аленкѣ, *Нижнедѣвицкаго у.*: 25) Городищѣ; *Новохоперскаго уѣзда:* 26) Макаровѣ; *Острогожскаго уѣзда:* 27) Харьковской, 28) Айдарской, 29) Семейкахъ и *Павловскаго уѣзда:* 30) х. Березкахъ.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

24 МАРТА.

№ 12

1913 ГОДА.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

*„Нынѣ судъ есть міру се-
му“.* (Іоан. XII, 31).

Эти слова Спасителя нашего точно исполняются въ томъ, что совершаетъ нынѣ св. церковь, предавая анаѳемѣ упорныхъ враговъ истины Христова ученія, нераскаянныхъ отступниковъ православія. Это дѣйствіе церкви совершенно естественное, законное и неизбѣжное, ибо какое можетъ быть общеніе свѣта со тьмой, Христа съ вѣліаромъ? Тѣмъ не менѣе—у нѣкоторыхъ нынѣшній судъ церковный возбуждаетъ недоумѣнія, жалобы и даже укоризны. Одни говорятъ, что церковь не имѣетъ права произносить рѣшительнаго суда ни надъ кѣмъ, такъ какъ это право принадлежитъ одному Богу, а потому и нынѣшній судъ церкви, по ихъ мнѣнію, есть лишь праздное дѣйствіе церковной власти, не

простирающееся на вѣчную судьбу осужденныхъ. Другіе возражаютъ, что судъ этотъ противорѣчитъ личной свободѣ совѣсти осужденныхъ, права которой, говорятъ, у каждаго священны. Иные укоряютъ церковь за строгость суда и говорятъ, что церковная анаѳема противорѣчитъ закону любви, лежащему въ основѣ всѣхъ дѣйствій и установленій Христовой церкви.

Но всѣ эти и имъ подобныя возраженія, слушатели благочестивые, противъ церковной анаѳемы вытекаютъ изъ неправильнаго понятія о совершаемомъ нынѣ церковномъ судѣ и падаютъ сами собой съ уясненіемъ его истиннаго смысла и значенія. Судъ церкви, совершаемый нынѣ надъ отступниками православной вѣры, не есть судъ людской, но Божій, а потому судъ дѣйствительный, судъ страшный.

Истинная церковь Христова никогда не усвоила себѣ никакой власти, кромѣ той, которою она облечена отъ Божественнаго Основателя своего. Если она произноситъ нынѣ анаѳему на упорныхъ враговъ истины, то только потому, что такъ заповѣдано ей Христомъ Спасителемъ, Который учить: „аще кто и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17). Осуждаемые нынѣ преслушали гласъ церкви, не вняли ея увѣщаніямъ; и вотъ она, послѣдуя въ точности заповѣди Господа, лишаетъ ихъ самого имени христіанъ, извергаетъ ихъ изъ нѣдръ своихъ, какъ язычниковъ, лишаетъ своего освященія и спасенія... Это то дѣйствіе церкви и есть анаѳема, потому что произнести на кого либо анаѳему—значить отлучить его отъ общества вѣрующихъ, лишить всѣхъ преимуществъ христіанина, объявить человѣкомъ богопротивнымъ, осужденнымъ, если не раскается. Въ этомъ смыслѣ употребляетъ слово „анаѳема“ ап. Павелъ, когда говоритъ: „аще кто благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, анаѳема да будетъ“ (Гал. 1, 9),

т. е. смотрите на такового, какъ на врага Божія, не слушающаго голоса Церкви.

Такое понятіе и мы, слушатели православные, должны составить себѣ, присутствуя нынѣ при судѣ церкви. Разсмотримъ для сего—на кого нынѣ изрекается анаѳема? Св. Церковь нынѣ анаѳематствуетъ тѣхъ, кто дѣйствительно „преслушаетъ“ церковь, подвергаетъ отлученію тѣхъ, кои самовольно и нераскаянно порываютъ союзъ съ церковью и не слушаютъ ея спасительнаго голоса, слѣдовательно — упорныхъ въ своемъ заблужденіи противниковъ церкви. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ, не „преслушаютъ“ церкви тѣ, которые „отвергаютъ соборы святыхъ отецъ и ихъ преданія, божественному откровенію согласная, кои отмещутъ святые таинства церкви, не вѣруютъ, яко Духъ Святой умудри пророковъ и апостоловъ и чрезъ нихъ возвести намъ путь истинный къ вѣчному спасенію и утверди сіе чудесами“? Развѣ не „преслушаютъ“ Церковь тѣ, кои „не приѣмлютъ благодати искупленія, евангеліемъ проповѣданнаго, яко единственнаго нашего къ оправданію предъ Богомъ средства, и отрицаютъ необходимость пришествія въ міръ Сына Божія во плоти“, когда этимъ отрицаніемъ отвергается христіанство вообще? Развѣ не „преслушаютъ“ Церковь „отрицающіе безсмертіе души, судъ будущій и воздаяніе вѣчное за добродѣтели на небесѣхъ, а за грѣхи осужденіе,— отрицающіе самое бытіе Божіе и утверждающіе, яко міръ сей есть самобытенъ и вся въ немъ безъ Промысла Божія и по случаю бывають“, когда безъ признанія этихъ истинъ не мыслима не только христіанская церковь, но и никакая религія? Развѣ не являются отступниками отъ Православія хулители св. иконъ и противники царской власти, когда почитаніе св. иконъ покоится на постановленіяхъ седьмого вселенскаго собора, а сила царской власти на ученіи Слова Божія: „нѣсть власть, аще не отъ Бога: сущія же вла-

сти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется“?

Да, бр., нынѣшнія церковныя анаемы произносятся на основаніи заповѣди Самого Господа Іисуса Христа и судъ, произносимый нынѣ на упорныхъ противниковъ истины, хотя произносится людьми, по самому предмету своему, воистину есть судъ Божій, судъ не праздный, какъ мыслятъ нѣкоторые, а судъ дѣйствительный и страшный. Сомнѣваться въ семъ можетъ только тотъ, кто не вѣритъ обѣтованію Господа: „елика аще свяжете на земли, будете связана на небеси“. Богомудрый толкователь сего обѣтованія, св. Іоаннъ Златоустъ, пишетъ: „Опредѣленное священникомъ на землѣ Богъ утверждаетъ на небеси. Господь соглашается съ мнѣніемъ рабовъ своихъ. Что же это Онъ вручилъ имъ, какъ не всю власть небесную? Отецъ весь судъ далъ Сыну; теперь вижу, что Сынъ весь судъ свой отдалъ священникамъ“...

Нынѣшній судъ, говорятъ, противорѣчитъ личной свободѣ совѣсти осужденныхъ, права которой у каждаго должны признаваться священными... Ложное и опасное заблужденіе людей, не имѣющихъ правильнаго представленія о свободѣ совѣсти. Въ высшей степени опасно полагаться на голосъ совѣсти единоличной. Какъ бы ни былъ высокъ человекъ въ нравственномъ отношеніи, онъ никогда не свободенъ отъ погрѣшностей: всегда можете ошибаться. Не можетъ быть свободнымъ отъ погрѣшностей даже цѣлое общество, если оно не имѣетъ главой своей Христа, потому что „міръ весь во злѣ лежитъ“. Единственно непогрѣшительной на землѣ является церковь Христова, какъ общество людей, возглавляемыхъ Господомъ Богомъ. Посему судъ церкви Христовой есть судъ совѣсти общехристіанской, вселенской, посему—судъ непогрѣшительный въ своихъ рѣшеніяхъ, какъ непогрѣшителенъ Глава церкви Христосъ.

Выразителями этой непогрѣшимой совѣсти церковной

являются вселенскіе соборы, составлявшіеся по примѣру и образцу Собора Св. Апостоловъ, запечатлѣннаго изволеніемъ Духа Святаго... И вотъ на этихъ то соборахъ вся христіанская церковь, въ совокупности всѣхъ своихъ истинныхъ членовъ, и изрекла впервые тѣ анаѳемы, кои св. церковь преемственно изрекаетъ нынѣ, и вслѣдствіе этого именно вселенскаго характера нынѣшняго суда, церковь изрекаетъ свои анаѳемы только при кафедрахъ святителей, какъ предстоятелей церкви, т. е. отъ лица всей церкви.

Поэтому, сл. бл., когда вы слышите, что права совѣсти каждаго человѣка священны, что ей должна принадлежать свобода,—смотрите на вопросъ о свободѣ совѣсти исключительно съ точки зрѣнія св. православной вѣры. Уклоняться въ сторону здѣсь опасно, потому что, хотя совѣсть есть высшій божественный законъ правды, вложенный въ душу человѣка Самимъ Творцомъ,—хотя съ этимъ закономъ необходимо сообразовать нашу жизнь и наши убѣжденія, какъ съ закономъ Божиимъ, написаннымъ на сердцахъ человѣка—въ дѣйствительности то таковой совѣсть оказывается далеко не у всѣхъ людей; въ дѣйствительности у каждаго своя совѣсть—у одного болѣе развитая, у другого—менѣе, а есть даже такіе люди, у коихъ совѣсти почти нѣтъ, или она настолько подавлена и потемнена ложью, что бываетъ совершенно не замѣтно истинныхъ ея проявленій. Никто такъ хорошо не знаетъ различныхъ состояній нашей совѣсти, какъ св. церковь, а она учитъ, что совѣсть у людей бываетъ благой (Дѣян. 23, 1), чистой (1 Тим. 3, 9), непорочной (Гал. 24, 16), но бываетъ—и это чаще всего—немоощной (1 Кор. 8, 7), лукавой (Евр. 10, 22), оскверненной (Тит. 1, 15) и даже сожженной (1 Тим. 4, 2). Изъ этого ученія Слова Божія мы видимъ, что не всякая совѣсть есть голосъ Божій въ душѣ человѣка, что не передъ всякой совѣстью должно преклоняться, какъ предъ святыней:

права полной свободы могут быть предоставлены только совѣсти благой, чистой, непорочной. А такая совѣсть, совѣсть святая, непогрѣшимая, можетъ принадлежать, какъ выше сказано, только совѣсти вселенской церкви Христовой, такъ какъ только въ этой церкви дѣйствуетъ не человѣческая совѣсть, а совѣсть Христа Бога, какъ Единой вѣчной Главы церкви. А если такъ, то—значить—нынѣшній судъ церкви, какъ основанный на ученіи вселенскихъ соборовъ, есть судъ безошибочный; нынѣшній приговоръ церкви, слѣдовательно, безусловно неприкосновененъ ни для какого суда иной совѣсти. Наша личная совѣсть посему должна преклониться предъ нимъ, послѣдовать за нимъ, ибо только такъ она можетъ пріобрѣсти себѣ истинныя права свободы, о которыхъ повѣдалъ міру нашъ Божественный Учитель—Христосъ (Іо. VIII, 31).

Нынѣшній судъ, говорятъ наконецъ, какъ судъ строгій и страшный, противорѣчитъ закону любви христіанской.

Въ самомъ дѣлѣ—что побуждаетъ церковь, эту любвеобильную мать, которая ежедневно призываетъ на самыхъ строптивыхъ чадъ своихъ благословенія Божія, что побуждаетъ ее нынѣ изрекать свои анаѣмы? И не страшно ли при семъ утверждать, что эти анаѣмы есть судъ любви? Повидимому—какъ будто дѣйствительно странно говорить о любви тамъ, гдѣ дѣло касается гибели заблуждающихся чадъ св. церкви, и при томъ—гибели вѣчной. Но это было бы такъ только въ томъ случаѣ, если бы нынѣшній судъ носилъ характеръ суда безусловнаго, окончательнаго. И этого-то характера безусловности и нѣтъ въ нынѣшнемъ судѣ церкви. По мысли отечественнаго святителя, анаѣма—не проклятiе съ пожеланіемъ вѣчной гибели осужденному, а это послѣдній предостерегающій голосъ церкви къ заблуждающимся; анаѣма—это духовная казнь, но казнь такая, послѣ коей можно воскреснуть для жизни духовной чрезъ

истинное покаяніе. У отлучаемыхъ нынѣ не отнимаются средства къ покаянію: дверь милосердія Божія можетъ быть вновь отверста для того изъ отлученныхъ, кто снова пожелалъ бы возвратиться въ лоно св. церкви. Да и какъ можетъ церковь отринуть ихъ, когда въ семъ именно—въ обращеніи заблуждающихся—и состоитъ главная цѣль проклятій, изрекаемыхъ нынѣ? А что это именно такъ, видно изъ того, что совершаемый нынѣ чинъ православія и начинается и оканчивается молитвой къ Богу объ обращеніи заблудшихся.

Какъ судія, уступая необходимости, церковь произноситъ осужденіе; какъ мать, по чувству любви, она призываетъ Духа Божія на самыхъ осужденныхъ...

Да, сл. бл., какъ любящая мать, при видѣ своего дѣтища, стоящаго на краю пропасти, Св. Церковь отчаяннымъ голосомъ зоветъ къ себѣ нынѣ своихъ гибнущихъ чадъ; она дѣлаетъ послѣднее усиліе, чтобы вновь привлечь ихъ въ свои объятія; она указываетъ имъ ту бездну, въ которой они находятся—и послѣ этого уже не ея вина, если эти самовольныя чада не слушаютъ ея голоса и гибнуть...

Православные христіане! „Нынѣ судъ есть міру сему“ Что же дѣлать намъ, слыша судъ сей? Въместо того, чтобы пререкать настоящему суду церкви и почитать его или празднымъ, или чрезмѣрно строгимъ,—преклонимся предъ мудростью и любовью матери нашей—св. Церкви. Слыша ея строгій, но любвеобильный голосъ, послѣдуемъ во святилище нашей совѣсти и подчинимъ се суду совѣсти церковной, Христовой, вселенской; слыша предостереженія заблуждающимся братіямъ нашимъ, предохранимъ себя отъ опасности измѣнить св. вѣрѣ православной; по чувству человеколюбія, примемъ мѣры къ тому, чтобы и нашимъ ближнимъ помочь избѣжать таковой же опасности, если она имъ угрожаетъ—помочь общею съ церковью молитвой къ Богу, „да

обратитъ Онъ, Всемогущій, силою Святаго Своего Духа всѣхъ отступившихъ къ познанію истины и сопричтетъ ихъ избранному своему стаду^а; помолимся Господу, „да ненависти, вражды, обиды и прочая беззаконія прекратятся, истинная же любовь да царствуетъ въ сердцахъ нашихъ“; помолимся Господу Богу, чтобы Онъ „насъ и всѣхъ православныхъ утвердилъ въ правовѣріи даже до конца, всѣхъ же хульниковъ православной вѣры и Христовой Церкви обратилъ и сотворилъ, да придутъ они въ познаніе вѣчныя истины“... Аминь.

Священникъ *Евгеній Дольскій*.

Что такое секта „Новый Израиль“ по ея вѣро-и-нраво-ученію ¹⁾?

Вѣроученіе секты.

Вѣроученіе новоизраильтянъ отличается крайнею сбивчивостью и неопредѣленностью и въ этомъ отношеніи идетъ дальше хлыстовства. Объясняется это тѣмъ, что у нихъ нѣтъ опредѣленныхъ, незыблемыхъ источниковъ своей вѣры. Правда, они говорятъ, что Библию признаютъ, но, во-первыхъ, говорятъ это, чтобы удобнѣе привлекать на свою сторону православныхъ, а, во-вторыхъ, изъ Библии они принимаютъ только нѣкоторыя писанія, да къ тому же и къ пониманію Библии примѣняютъ самый крайній аллегорическій смыслъ,—такъ что отъ Библии, какъ исторической св. Книги,—не остается, какъ говорится, живого мѣста. „Всѣ ветхозавѣтныя и поздѣйшія чудеса, какъ взятіе Эноха и Иліи живыми на небо; также всемірное истребленіе во дни

¹⁾ Продолженіе. См. № 10.

Ноя; во дни Авраама; чудесное зачатіе Исаака, Іакова; во дни Іосифа при фараонѣ; Моисей, поражающій египтянъ казнями; переходъ черезъ Чермное море; путешествіе по пустынѣ въ продолженіи сорока лѣтъ; разрушеніе Іерихона; Іисусъ Навинъ отдаетъ приказъ остановить солнце, чѣмъ нарушаетъ весь міровой строй и физическій законъ природы; во дни Давида и Голіафа; Даніиль, уцѣлѣвшій во рву звѣрей; три отрока—Ананій, Азарій и Мисаиль, вверженные въ огненную печь; воскресеніе мертвыхъ Ильсей и Елисеемъ; чудесное зачатіе и рожденіе Іоанна Предтечи; затѣмъ новозавѣтныя: сверхестественное зачатіе Іисуса Христа; сошествіе Св. Духа въ видѣ Голубя; чудо въ Канѣ Галилейской; насыщеніе пятью хлѣбами пяти тысячъ чело-вѣкъ; хожденіе по водамъ; укорщеніе бури; слѣпымъ прозрѣніе; прокаженнымъ очищеніе; изгнаніе бѣсовъ; воскресеніе мертвыхъ,—въ томъ числѣ Лазаря; воскресеніе Христа; чудесное явленіе Его ученикамъ въ затворенную комнату; затѣмъ вознесеніе Его на небо; сошествіе Св. Духа въ видѣ пламенныхъ языковъ на апостоловъ; ихъ чудеса; исцѣленіе больныхъ, воскресеніе мертвыхъ,—все это нужно понимать, говорятъ сектанты,—*имосказательно*. Буквальное же пониманіе всего этого якобы противорѣчитъ „вѣчному закону и творческому Христову разуму“. А всѣ другія чудеса—это просто легенда и вымыселъ досужихъ людей.

Но и этого мало. Нѣкоторые изъ новоизраильтянъ идутъ еще дальше. Отвергая все чудесное, недоступное чело-вѣческому пониманію,—они даже историческія названія и лица объясняютъ аллегорически. Отсюда, по ихъ толкованію, выходитъ, что Ханаанъ—это невѣрующая Россія, Авраамъ—18, Мельхиседекъ—19 вѣкъ; Лазарь—всякій чело-вѣкъ; Марія—душа, Марѳа—тѣло и т. д.

Понятно, что при такомъ произвольномъ отношеніи къ Библии, свящ. Писаніе не является для нихъ основнымъ и

непогрѣшимымъ источникомъ вѣроученія. Библия такое же твореніе человѣческаго ума, какъ и другія, свѣтскія, книги, и если и возвышается надъ ними, то только богатствомъ и многосторонностью содержанія. Признаютъ они и нѣкоторыя творенія св. отцовъ и учителей Церкви, но опять-таки то, что находятъ согласнымъ съ ихъ основнымъ пунктомъ вѣроученія. Особеннымъ почетомъ у нихъ пользуется 3 я книга Ездры и Толковая Псалтирь Евфимія Зигабена. Но еще больше безграмотныя сочиненія Лубкова. Они у нихъ считаются выше евангелія, выше ветхаго завѣта и выше всѣхъ свѣтскихъ писаній мудрыхъ людей.

Отсюда понятно, что и ознакомленіе съ Новоизраильскимъ вѣроученіемъ возможно—лишь по сочиненіямъ Лубкова.

Въ чемъ же состоитъ это вѣроученіе?

Основной пунктъ всякаго вѣроученія—есть понятіе о Богѣ. Какъ же понимается Богъ по ученію новоизраильтянъ? Въ сочиненіи Лубкова „о Богѣ“—мы читаемъ такъ: „Богъ есть Духъ, разумный, святой едиnorodный (?) вѣчный непреходимый, многочастный, благолюбивый, сильный въ творчествѣ, никѣмъ свѣтъ неудержимый (?) Онъ—начало всѣхъ началъ. Тотъ Богъ, который творилъ видимые и невидимые міры, для человѣка непостижимъ. Но когда „*постепенно въ міръ появился человекъ*“ (значитъ человекъ—ни твореніе Божіе?), тогда „Богъ избралъ себѣ жилищемъ человека, а мѣстопробываніемъ—разумную душу, а потому Богъ, онъ же и Господь, живетъ и господствуетъ въ человекѣ“.

„И совершенно напрасно люди думаютъ, что есть *где-то* Богъ, напрасно они поднимаютъ свои взоры кверху, напрасно взываютъ и просятъ о чемъ-то (а Христосъ очей къ небу не возводилъ?), кого-то, все это напрасно,—такъ какъ „Олимпъ пустъ“. Понятно уже изъ этихъ отрывковъ, что Новоизраильтяне личнаго, самосушнаго, въ Себѣ живущаго Бога—не признаютъ. Ихъ Богъ постольку существуетъ и

познается, поскольку живетъ и развивается въ чловѣкѣ его душа. Развивается разумная душа — познается и Богъ, — гложнетъ душа — нѣтъ и Бога. Значитъ, чѣмъ болѣе развивается чловѣкѣ, тѣмъ болѣе и болѣе въ немъ обитаетъ Богъ, и „должно обязательно наступить время, когда чловѣкѣ придетъ къ совершенству, самъ станетъ равенъ Богу“...

Но припомните, дорогой читатель, не такъ-ли училъ и сатана въ раю Еву: „будете какъ боги“?...

Итакъ; Личнаго Бога, по израильскому ученію, нѣтъ; въ этомъ пунктѣ они учатъ, какъ пантеисты-язычники.

Второй основной догматъ христіанскаго ученія — о св. Троицѣ. Но новозраильтяне о Троицѣ совершенно не учатъ. Правда, они говорятъ, что у Бога есть Премудрость, но подъ этимъ словомъ разумѣютъ не Второе Лицо Божіе — Сына Божія, Иисуса Христа, какъ разумѣемъ мы, православные, а „живой творческой разумъ“, — какъ опредѣляется она въ „Пѣсняхъ Сіонскихъ“. Отсюда говорятъ: „Премудрость живетъ съ разумомъ“ — значитъ обитаетъ въ чловѣческомъ разумѣ, а не познается разумнымъ существомъ. Учатъ они и о св. Духѣ, но опять-таки подъ Духомъ разумѣютъ не Третью Ипостась Божію, — а лишь силу Божію. Отсюда, схождение Духа Св., — значитъ, ощущение въ себѣ присутствія Божія, непосредственное общеніе съ Богомъ. Какъ видите, тутъ уже подходятъ къ хлыстовскому „накалыванію“ Духа — и, какъ слѣдствіе сего, пророчествованію и говоренію разными языками. Правда, Лубковцы говорятъ, что они не пророчествуютъ и не говорятъ иными языками на своихъ собраніяхъ, — но грачевцы и доселѣ имѣютъ и радѣнія, и пророчествованія, и говореніе бессмысленными звуками...

Такъ какъ новые израильтяне имѣютъ своего Христа, богородицу и апостоловъ, словомъ, имѣютъ все видимое устройство церкви своей, какъ и при Христѣ, — чѣмъ сильно со-

блзняютъ православыихъ, — то необходимо подробно изложитъ и разсмотрѣтъ ихъ ученіе о Христѣ.

Въ основѣ этого ихъ ученія лежитъ мысль о перевоплощеніяхъ Христа и душъ человѣческихъ. Христосъ, какъ Премудрость и Разумъ, существуетъ отъ вѣчности въ Богѣ. Но въ извѣстныя времена, для вспомоцествованія человѣку въ достиженіи нравственнаго совершенства, Христосъ вселяется въ праведнаго человѣка, видимо живетъ съ людьми и научаетъ ихъ познавать Бога, т. е. совершенствоваться, развивать свою душу. Когда же тѣло одного человѣка разрушается, Христосъ вселяется въ другого, и такимъ образомъ, вѣчно живетъ въ людяхъ. Въ этомъ смыслѣ якобы и сказано, что „Христосъ никогда не умираетъ“. Значитъ, говорятъ израильтяне, Христосъ не одинъ, а много. Христосъ вселялся въ Авраама, въ Исаака, Іакова и другихъ ветхозавѣтныхъ патріарховъ, въ новомъ завѣтѣ вселился въ Іисуса изъ Назарета и другихъ великихъ мужей. А въ наши дни онъ вселился въ хлыста Аввакума Иванова, затѣмъ въ Катасонова, отъ Катасонова въ Мокшина, а отъ Мокшина въ его, Лубкова. А послѣ Лубкова онъ долженъ вселиться въ первенца Израильскаго, нѣкого Андрея Пояркова, которому, кстати сказать, Лубковъ далъ чинъ первенца за то, что тотъ принялъ на себя одно его преступленіе и за это отбываетъ наказаніе въ Сибири. Значитъ, о какомъ-либо сверхестественномъ рожденіи Христа Іисуса изъ Назарета не можетъ быть и рѣчи. Евангельскій Іисусъ былъ обыкновенный человѣкъ, родился, какъ и всѣ люди, обычнымъ образомъ отъ Маріи и Іосифа, и лишь отъ утробы матери „вышелъ въ содружество съ Премудростью Божіею“, которая и обитала въ Немъ до конца Его жизни. Страдалъ же и умеръ и, конечно, истлѣлъ обыкновенный человѣкъ Іисусъ, а Премудрость, или Христосъ, въ моментъ смерти Іисуса отдѣлилась отъ него и „вознеслась на апостоловъ“.

Никакого воскресенія, никакого вознесенія Ісуса не было и быть не могло.

Таково новоизраильское ученіе о Христвѣ. Отсюда понятно, почему теперь у новоизраилевъ и бобровскій мѣщанинъ, Василій Семеновъ Лубковъ считается Христомъ, Спасителемъ міра. Этотъ Лубковъ у нихъ считается даже несравненно выше Евангельскаго Ісуса Христа, и заповѣди Лубкова выше для нихъ и цѣннѣе Слова Божія.

Далѣе понятно, что если Лубковъ—Христосъ, то и его сожительница Наташа, бывшая разливальщица вина въ монополіи, можетъ быть „богородицей“: Ибо подъ „богородицей“, говорятъ сектанты, нужно разумѣть всякую женщину, способную проповѣдывать Христа, иначе—родить—слово. И евангельская Богородица Марія—называется Дѣвою только потому, что „она сохранила неврушимо полученную ей вѣру и чистоту духовную“. И только!... Въ этомъ смыслѣ Новоизраильская богородица Наташа, по мнѣнію сектантовъ, стоитъ несравненно выше ¹⁾ Богородицы евангельской, которая, говорятъ, не чужда была сомнѣнія въ божественномъ посланничествѣ Ісуса.

Наконецъ, если Христосъ періодически вселяется въ избранныхъ людей, учатъ новоизраили, то и души апостоловъ, пророковъ, архангеловъ, праведниковъ, мироносицъ вселяются въ соотвѣтствующихъ ихъ достоинству людей. Отсюда при Лубковѣ живы и доселѣ всѣ апостолы, всѣ пророки, евангелисты, благовѣстники,—словомъ, „вся полнота церкви тѣлесно“...

Отвергнувъ воскресеніе Спасителя, новоизраильтяне не вѣрятъ и въ будущее воскресеніе мертвыхъ, во второе пришествіе Господне на землю, въ страшный судъ, въ вѣчность блаженства праведниковъ и страданій грѣшниковъ. „Евреи

¹⁾ Нельзя не возмущаться такими кощунственными сужденіями сектантовъ.

ожидали Мессію въ великомъ блескѣ, предъ которымъ долженъ затрепетать весь міръ,—говоритъ Лубковъ въ „Руководствѣ Новоизраильской Общины“,—такъ же и другіе ожидаютъ пришествія Христова на стихійныхъ облакахъ. Явленіе Его ознаменуется міровой катастрофой, съ великими бѣдствіями для всѣхъ живущихъ на землѣ. Но ожиданія тѣхъ и другихъ напрасны“... „День Господень наступитъ тогда, когда разумъ Христовъ сольется съ душой и съ свободной мыслью человѣковъ“... Т. е., понимать это нужно такъ: никакого видимаго пришествія Христа для суда не будетъ, а будетъ—лишь постепенное развитіе человѣческой мысли, пока она не достигнетъ богоуподобленія, т. е. пока человѣкъ не станетъ богомъ. А отсюда выходитъ: живи и грѣши вволюшку, сколько влѣзетъ, ибо отвѣчать тамъ не придется.

Исходя изъ мысли, что Самъ Богъ обитаетъ въ свободной душѣ человѣка, что Христосъ постоянно живетъ тѣлесно съ вѣрующими, а также съ ними и богородица, и апостолы, и пророки, и всѣ святые,—новоизраильтяне отвергаютъ всякое посредство между ними и Богомъ какъ въ вѣроученіи, такъ и въ формахъ внѣшняго богопочтенія. „Мы,—говорятъ они въ „Руков. Новоизр. Общ.“,—исповѣдуемъ церковь святую, соборную, апостольскую, которой начало положилъ Господь“, а не признаемъ ни храмовъ, ни священниковъ, ни церковныхъ таинствъ, ни обрядовъ, ни иконъ, ни мощей, ни ангеловъ, ни святыхъ. И надъ всѣми этими догматами церковными глумятся и издѣваются. Вѣру православную называютъ „пропастью“, крещенье—„купаньемъ“, причащеніе—„мерзостью“, бракъ—„блудомъ“, храмы—„стойломъ“, „конюшней“, „поповой мельницей“, священниковъ—„долговолосыми“, „фарисеями“, „звѣрями косматыми“, „львами лохматыми“, иконы—„идолами“, „досками“, „щепками“, мощи—„восковыми куклами“, ангеловъ—„шарлатанами“, „пе-

реодѣтыми людьми“, такъ думаютъ и объ архангелѣ Гавріилѣ и даже допускаютъ гнусное предположеніе объ отношеніяхъ его къ Дѣвѣ Маріи; Божию Матерь и угодниковъ— „числомъ звѣринымъ“, Іоанна Богослова—переодѣтой женщиной— „наперсницей“, Мироносицъ— „наперсницами Христовыми“ и т. под. Кощунству ихъ въ этомъ отношеніи нѣтъ конца.

Спрашивается, какъ же они объясняютъ тѣ мѣста св. Писанія, въ которыхъ прямо говорится объ этихъ догматахъ и св. предметахъ? А вотъ какъ.

Церковь—общество вѣрующихъ людей. Это общество и каждая вѣрующая душа—есть храмъ Божій, въ ней обитаетъ Богъ тѣлесно (Колос. I, 18). Крестъ на церкви (т. е. на обществѣ, или на каждомъ членѣ его)—это дѣло Христово. Образа—въ душѣ cadaго челоѣка (челоѣкъ созданъ по образу Божію). Свѣтильники въ церкви—всѣ ученики и вѣрующіе (вы есть свѣтъ міру“). Благовѣсть—апостольская и вообще всякая проповѣдь о Христѣ (евангеліе—благая вѣсть). Колокола—апостолы („во всю землю изыде вѣщаніе ихъ“). Сосуды въ церкви—избранныя души (апост. Павелъ—„сосудъ избранный“ Д. 9, 15). Священство—всѣ вѣрующіе („вы царское священство“). Жертвенникъ—душа челоѣка („если принесешь даръ твой къ жертвеннику“,—раскаешься въ сердцѣ); Жертвоприношеніе—есть сокрушеніе и молитва („жертва Богу—духъ сокрушенъ“). Благоуханіе—есть проповѣдь и „пророчество здраваго смысла“ (?). Богослуженіе—есть прощеніе, соединенное съ цѣлованіемъ другъ друга, молитва и пѣніе „Пѣсней Сіонскихъ“...

Вотъ основныя положенія Новоизраильскаго вѣроученія.

Нравственное ученіе Новоизраильтянъ.

Нравственное ученіе Новоизраильтянъ нисколько почти не возвышается надъ хлыстовскимъ. Такъ же, какъ и хлы-

ство, оно отличается крайнею неопредѣленностью и неустойчивостью. Правда, по взгляду сектанты новоизраили кажутся скромными, почтительными, людьми порядочными, — но это лицемеріе. Личиной вѣшняго благоповеденія они прикрываютъ ужасную распущенность нравовъ въ своей интимной жизни. А лицемерить и скрывать они мастера опытные. Въ свои тайныя собранія они посвящаютъ и допускаютъ только избранныхъ и испытанныхъ въ вѣрности. А что эти тайныя собранія, наряду съ открытыми, существуютъ у нихъ и доселѣ, — не подлежитъ сомнѣнію. Намъ рассказывалъ одинъ старикъ, который былъ въ сектѣ новоизраильтянъ болѣе двадцати лѣтъ и изъ нихъ одиннадцать лѣтъ исполнялъ должность у нихъ что-то въ родѣ казначея, — что въ продолженіи двадцати лѣтъ на собраніяхъ своихъ они ничего не допускали предосудительнаго, — „и только на одиннадцатый годъ моего ктиторства тамъ, — передавалъ старикъ, — они себя *показали*“... И это „*показали*“ сказано было съ такимъ удареніемъ, что не понимать его смысла было не возможно.

— И я тогда ушелъ отъ нихъ! — закончилъ старикъ.

— А тѣхъ, кого ты привелъ туда, дѣдушка, ты вывелъ? — спросилъ я старика.

— Охъ, какое вывелъ! — махнулъ онъ рукой, — „сладость“ заѣдаетъ, — кто пойдетъ отъ сладости“!...

Да и сами сектанты, особенно изъ пожилыхъ, не скрывая, вздыхаютъ объ упадкѣ нравственности въ „народѣ Божьемъ“.

— Въ прежнее время жизнь ой, какъ строже была, — повѣствуютъ они: — Бывало, при батюшкѣ Парфентіи Петровичѣ или при Василии Федоровичѣ (Катасоновѣ и Мокшинѣ) — чтобы это, къ примѣру, мясо ѣсть, али водку пить, — нельзя было и подумать; а теперь что? Народъ избаловался, забылъ заповѣди Господніи... творить, что вздумаетъ.

Это совершенно справедливо. Прженіе хлысты держались строго своего ученія. А теперь хотя Лубковъ и даль заповѣди: „вина не пейте, табака не курите, женатые—разженитесь, дѣвокъ въ мѣръ замужь не выдавайте“,—однако, гдѣ запрещеніе всего этого могло бы оттолкнуть послѣдователей отъ Лубкова,—тамъ онъ все это разрѣшаетъ. И на примѣръ, въ Воронежской губерніи среди новоизраильтянъ также развито, и въ сильномъ размѣрѣ, и пьянство, и сквернословіе, и картежная игра, и табакукурение и проч. Да и самъ Лубковъ любитъ пожить на широкую и вольную ногу.

Въ селѣ Аношкинѣ, на примѣръ, Коротоякского уѣзда, съ своими „вѣрными“ онъ, говорятъ очевидцы, напивался до безчувствія. А на ст. Кумылинкѣ, въ хуторѣ Мишина, онъ устраивалъ такую всенародную оргію, что даже сами сектанты поражались. Было выпито до 8 вед. водки, 20 вед. пива и съѣдено 3 быка. Это, видите-ли онъ „насыщаль народъ пять тысячъ человѣкъ цытью хлѣбами“. Это-то и было, на языкѣ новоизраильтянъ, „великое содѣйствіе“, или „мистерія“—подъ названіемъ „Великій пиръ“¹⁾.

Да и смѣна „богородиць“, по счету пятой,—какую чуть-ли не чрезъ годъ производитъ Лубковъ,—потому, видите-ли, что онѣ „не могутъ вмѣстить его божества“,—тоже и для сектантовъ является не малымъ соблазномъ. Вѣдь, какъ бы то-ни было, они развелись съ своими законными женами, взяли себѣ по „ближней“, но и только,—подобно Лубкову, они не мѣняютъ ихъ, какъ перчатки. Но, впрочемъ, для Лубкова законъ не писанъ.

Среди сектантской молодежи нѣтъ ни стойкости въ вѣрѣ, ни чистоты нравовъ. Хотя апологетъ сектантства, г. Бончъ-Бруевичъ, и старается опозитизировать и сектантскія

¹⁾ Это передавалъ мнѣ при свящ. села Аношкина аношкинскій сектантъ извѣстный Герасимъ Черныхъ.

собранія и игры сектантской молодежи, но онъ видѣлъ, вѣроятно, только показную сторону ихъ. Прежде всего, бросается въ глаза, что сектантскія молодыя дѣвушки стараются какъ-можно лучше принарядиться на своихъ собраніяхъ, прибѣгаютъ даже къ бѣлиламъ и румянамъ, къ ожерельямъ, ленточкамъ и разнымъ украшеніямъ. Также и парубки. На собраніяхъ перемигиваются, пересмѣиваются другъ съ другомъ, а послѣ собраній парочками отправляются по домамъ и ночами просиживаютъ за плетнями „своихъ садочковъ“... На собраніяхъ своихъ и мужчины и женщины цѣлуютъ другъ друга въ губы, это все продѣлываетъ съ усмѣшкой и молодежь, и эти сладкіе поцѣлуи называются „райской сладостью“, „лобзаніемъ святыхъ“.

Вообще, въ жизни этихъ сектантовъ царитъ грубая распущенность, лицемеріе и всевозможныя преступленія. Правда, они живутъ очень сплоченно, стоятъ другъ за друга,—а потому и отрицательныя стороны жизни ихъ не такъ рѣзко бросаются въ глаза стороннему наблюдателю. Но картина совершенно измѣняется, если посмотрѣть на нее не съ лицевой стороны. Да это и понятно: можно-ли ожидать добропорядочной и нравственной жизни отъ тѣхъ, для которыхъ жизнь есть случайность безъ продолженія и безъ возмездія тамъ за гробомъ? Вѣдь говорилъ же извѣстный хлысть Радаевъ, одновременно бывшій въ связи съ тринадцатю нзложницами,—что какъ бы ни увѣряли его люди, что онъ творитъ безнравственное дѣяніе,—онъ этому не вѣритъ. Онъ вѣритъ, что все, что онъ ни дѣлаетъ, дѣлаетъ не онъ, а живущій въ немъ Духъ Божій,—значитъ дѣлаетъ добро. Въ этомъ же родѣ и самообольщеніе Новыхъ Израилей съ ихъ христами, богородицами, апостолами, пророками и т. п.

Воронеж. Епарх. Мис. свящ. *Петръ Сергѣевъ.*

(Продолженіе будетъ).

Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій ¹⁾).

Очень отрадно мнѣ вашему отцу духовному, что вы, мои прихожане, во время В. Поста въ большомъ количествѣ ходите въ церковь, говѣете и желаете очистить свою душу таинствами Исповѣди и Святаго Причастія.

Да, нужно, весьма нужно это дѣлать, потому что мы постоянно грѣшимъ и, по выраженію церковной пѣсни, *студными окаляемъ душу грѣхми и въ лѣности духовной проводимъ все житіе наше.*

Если тѣло свое и особенно голову мы считаемъ нужнымъ обмывать почти каждую недѣлю, тѣмъ болѣе нужно очищать и свою душу.

Но горе наше, что тѣло мы обмываемъ, иные и часто, но душу свою мы очищаемъ во время говѣнія только одинъ разъ въ году, а иные и того не дѣлаютъ, что и еще хуже.

Бываетъ и такъ, что иные и говѣютъ, исповѣдаются и Св. Таинъ пріобщаются, но все таки, какъ должно, не очищаютъ своей души. Это видно изъ того, что иные и послѣ говѣнія, опять начинаютъ вести такую же жизнь во грѣхахъ, какую ведутъ всегда.

Конечно, хорошо уже и то, что во время говѣнія и послѣ въ некоторое время люди воздерживаются отъ грѣховъ, но этого мало.

Говѣніе должно состоять не въ томъ только, чтобы на время не грѣшить, но чтобы вовсе оставить грѣхи свои, чтобы, по возможности, совершенно исправить къ лучшему свою жизнь.

Говѣніе—это рабочая пора, или страдное время.

Какъ въ рабочую пору вы усердно трудитесь, рано

¹⁾ Говорено было въ среду послѣ вечерни 1-й недѣли В. Поста.

встаете, работаете до поту, чтобы во время убрать свой хлѣбъ,—такъ и усердно нужно и говѣть, потому что вы, говорю, говѣете только одинъ разъ въ году.

И если кто опоздаетъ съ уборкою хлѣба, то хлѣбъ или высыпится, или его поклюютъ птицы или потравитъ скотъ.

Хотя такой человекъ и будетъ работать, но уже не получить столько хлѣба, сколько можно было бы получить.

Такъ если кто будетъ говѣть не такъ, какъ должно, не получить пользы душевной.

Какъ же нужно говѣть, чтобы это говѣніе принесло плоды, достойныя покаянія?

Прежде всего нужно вникнуть въ себя—припомнить хорошо всю свою жизнь, какъ мы живемъ.

Грамотные должны сложить свою жизнь съ заповѣдями господними, нужно припомнить, какіе грѣхи мы творили и противъ какой заповѣди.

И вообще всѣ должны припомнить: если вы родители, какъ обращались съ дѣтьми, дѣти съ родителями, мужья съ женами и наоборотъ: жены съ мужьями, начальники съ подчиненными, хозяева съ рабочими и наоборотъ рабочіе съ хозяевами и т. п.

Почаще, отъ всего сердца нужно молиться: *ей, Господи, дай мнѣ зрѣти, т. е. видѣть мои прегрѣшенія*, т. е. помоги намъ, Господи, лучше узнать ваши грѣхи.

Если мы хорошо сознаемъ свои грѣхи, то мы невольно будемъ скорбѣть, что мы эти грѣхи сдѣлали, будемъ молиться Богу, чтобы Онъ милосердый простилъ наши грѣхи.

А чтобы Господь простилъ намъ наши грѣхи, нужно Ему молиться и молиться не только тѣломъ, т. е. креститься, класть поклоны, но и душою: скорбѣть и плакать о грѣхахъ, какъ это дѣлали святые люди, напр. Давидъ, царь. Онъ, когда согрѣшилъ, наложилъ на себя постъ, одѣлся въ

рубище, посыпая, голову пепломъ и молился: *помилуй мя, Боже, по велицѣй милости Твоей* и т. д.

Неневитяне, когда желали умилоствити Бога, положили постъ не только на себя, но и на свой скоть.

Апостоль Петръ говорить въ евангеліи, *плакался горько*; объ немъ говорятъ, что онъ каждую ночь, когда услышитъ пѣніе пѣтуха, вскакивалъ съ постели и сильно плакалъ, глаза его отъ слезъ были кровавыя.

Скорбѣла сильно о своихъ грѣхахъ блудница такъ, что своими слезами омочила ноги Спасителя и своими волосами отирала ихъ.

Вотъ какъ нужно каяться въ своихъ грѣхахъ!

Если мы такъ сознаемъ свои грѣхи и такъ будемъ каяться въ нихъ, то мы неволью оставимъ ихъ, не будемъ больше дѣлать ихъ.

Можно навѣрное сказать, что та блудница, которая слезами омывала ноги Спасителя, оставила свою прежнюю жизнь. Вотъ и мы должны не только каяться въ своихъ грѣхахъ, но и дать обѣщаніе впередъ не дѣлать ихъ и исполнять это свое обѣщаніе.

Вотъ тогда наше говѣніе будетъ въ пользу намъ.

Но и этого еще мало. Предтеча Іоаннъ говорилъ людямъ, которые каялись предъ нимъ, чтобы они сотворили плоды достойныя покаянія, т. е. загладили свои грѣхи добрыми дѣлами: *кто имѣетъ двѣ одежды, говоритъ Предтеча, отдай не имущему, также и пищу.*

А Закхей говорилъ: *я полз-имѣнія отдалъ нищимъ и или кого обидѣлъ, возвращу вчетверо.*

Стало быть, чтобы покаяніе наше было истиннымъ, — нужно не только просить прощенія у всѣхъ и со всѣми примириться не на словахъ только, но и самымъ дѣломъ.

Если кто отнял у ближняго что либо, — нужно то воз-

вратить это одно. Нужно еще помогать другимъ, чтобы за-
гладить свои грѣхи.

На исповѣди нужно, *необинуясь*, нестѣсняясь, расска-
зать всѣ свои грѣхи, ничего не утаивая, и съ умиленной
душею и съ сокрушеннымъ сердцемъ нужно приступать къ
принятію Св. Таинъ, чтобы это пріобщеніе было не въ
судъ или въ осужденіе, но во оправданіе и исцѣленіе души
и тѣла.

Да поможетъ вамъ всѣмъ Господь Богъ такъ совер-
шить свое это говѣніе!

Заштатный свящ. *Василій Дроздовъ*.

Текущая жизнь

Въ настоящемъ году исполняется 1600 лѣтъ со вре-
мени изданія св. равноапостольнымъ царемъ Константиномъ
Великимъ Миланскаго Эдикта, благодаря которому гонимая
дотолѣ христіанская вѣра и Церковь получили свободу и
право господствующей религіи.

По свидѣтельству историковъ, эдиктъ этотъ изданъ въ
половинѣ марта, но какого именно числа, исторія точно не
устанавливаетъ.

Въ № 2024 „Колокола“ римскій корреспондентъ со-
общалъ, какъ широко задумано Ватиканомъ празднованіе
юбилея торжества Христовой Церкви. Учрежденный по ини-
ціативѣ папы Пія X въ Римѣ юбилейный константиновскій
комитетъ открылъ торжества уже 17 октября прошлаго года
основаніемъ памятника-храма во имя Честнаго и Животво-
рящаго Креста Господня въ Римѣ близъ Мильвійскаго мо-
ста, гдѣ произошло пораженіе Максентія 28 октября 312 г.
Въ этотъ день было огромное собраніе, посвященное вос-
помянутой этой побѣды, въ Латеранскомъ дворцѣ, подарен-

номъ Константиномъ Великимъ папѣ Мильтіаду. Католическое духовенство всѣхъ странъ призвано къ организаціи паломничества латинянъ въ Римъ, причемъ изготовлена юбилейная медаль, которою папа будетъ одарять паломниковъ.

Юбилейныя торжества въ память 313 г. откроются 30 марта величественнымъ крестнымъ ходомъ отъ катакомбъ св. мученицы Домитилы къ загородной базиликѣ св. муч. Севастьяна, которая сооружена самимъ св. Константиномъ. Это сообщеніе возбудило большое вниманіе въ церковномъ мірѣ, и какъ бы откликомъ на него явилось ходатайство архіепископа казанскаго Іакова, испрашивающаго разрѣшенія достойно отпраздновать великій юбилей.

Какъ мы слышали, высшая духовная власть весьма сочувственно относится къ этой мысли и предполагается образованіе особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Члена Св. Синода и Гос. Совѣта еп. Никона, для выработки проекта празднованія юбилея, причемъ день празднованія предполагается отнести на 21 мая, когда празднуется память св. равноап. Царя Константина и матери его Елены. (Ставроп. Еп. Вѣдом).

На Тиверіадскомъ озерѣ, гдѣ находился Капернаумъ, въ мѣстности, извѣстной теперь подъ названіемъ Телль Хумъ, во время производства раскопокъ обнаружена древняя синагога, которая, по мнѣнію проф. Ротье, есть именно та, которая построена сотникомъ, слугу котораго исцѣлилъ Спаситель. (Еванг. отъ Луки, 7, 1—10). (Тавр. Еп. Вѣд.).

1 сентября настоящаго года Валуйскій Успенскій Николаевскій монастырь собирается торжественно праздновать 300-лѣтній юбилей своего славнаго существованія. Уже выработана обширная программа настоящаго празднованія, которая поступитъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высо-

копреосвященства, послѣ чего будетъ напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Къ этому времени будетъ приурочено и освященіе новаго соборнаго храма во имя Св. Николая, который явится духовно историческимъ памятникомъ 300-лѣтняго существованія монастыря и благополучно царствующаго Дома Романовыхъ.

Въ Полтавѣ открылось законоучительское и педагогическое братство въ память протоіеря о. Іоанна Сергіева, которое своею цѣлію имѣетъ „содѣйствовать успѣшному и согласному преподаванію Закона Божія и другихъ предметовъ учебнаго курса и наилучшей постановкѣ дѣла воспитанія въ семьѣ и школѣ—средней, низшей и начальной“. Братство раздѣляется на два отдѣла: законоучительскій и обще-педагогическій. Первый отдѣлъ устраиваетъ собранія по вопросамъ законоучительской практики и нуждамъ духовной жизни учащихся и собираетъ общепархіальные законоучительскіе съѣзды для обсужденія тѣхъ-же вопросовъ.

Второй отдѣлъ устраиваетъ собранія по педагогическимъ вопросамъ общаго и спеціального характера, направляя свою дѣятельность, главнымъ образомъ, къ разрѣшенію практическихъ задачъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Нельзя не привѣтствовать открытіе такихъ братствъ и не пожелать, чтобы они въ недалекомъ будущемъ появились и у насъ въ Воронежѣ. (Полт. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЕЛИЧАЙШАЯ ФАБРИКА

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ ВЪ РОССІИ

М-ва Андрея Захряпина С-вей.

Сущест. съ 1848 г.

Магазинъ въ г. Воронежѣ противъ Духовной Консисторіи.

Всегда имѣется громаднѣйшій выборъ всевозможной церковной утвари, и всѣ вещи церковнаго обихода какъ то; люстры, паникадила, подсвѣчники, лампы, ковчеги, сосуды, Евангеліе, и пр. пр. Парча, воздухи, пелены, покровы, и готовые священническіе облаченія и подризники, иконы и кіоты, принимаются заказы на всевозм. церков. утварь и ремонтъ старыхъ вещей серебряніе и золоченіе. Цѣны безъ запроса дешевле всѣхъ Московскихъ фирмъ и Епарх. Вѣдомствъ; просимъ убѣдиться лично.

1—10

Объявленіе.

1914 года 15 мая исполнится 50 лѣтъ со дня основанія Варваринскаго (Сомовскаго) женскаго монастыря Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской епархіи.

Желательно къ этому дню имѣть полную исторію обители. А потому покорнѣйше прошу священниковъ и діаконовъ, служившихъ въ разное время въ монастырѣ, и другихъ лицъ, имѣвшихъ общеніе съ монастыремъ, прислать намъ свои воспоминанія о монастырѣ и монастырской жизни, о строительницѣ монастыря игуменіи Варварѣ (въ мѣрѣ Варвара Петровна Сомова), о попечителѣ монастыря Ао Н. Сомовѣ, о настоятельницахъ и сестрахъ монастыря, а также о священно-служителяхъ монастыря и о дѣятельности монастырской школы.

Всякая замѣтка нами будетъ вринята съ благодарностію.

Желающимъ мы можемъ выслать Описаніе Варваринскаго монастыря, составленное и изданное нами въ 1902 году.

(1—3)

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1913 году
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Четвертый годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300 лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши пресноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своєю задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба жур ала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба издадія (50 №№ Троицкаго Слова 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается

Первые три тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 руб. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Епископъ Ніконъ, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицк. Слова“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. 28-й г. изданія.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУР. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЬ. — Одобрень всѣми вѣдомств.

52 №№ журнала въ изданныхъ цвѣт-ныхъ обложкахъ, до **2000** ст. текста повѣсти, ду-ховныхъ и свѣтскихъ **800** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав-ную жизнь прошл. и настоящ

Журналь ставитъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 **КНИГЪ** — Полное собраніе сочиненій — больш. форм. четк. шрифта **ПЛАТОНА, Митрополита Московскаго.**

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія («Русскій Златоустъ»), былъ носителемъ русскаго національно патріотическаго духа, умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечествен-ной войны совпадетъ съ памятью о свитителѣ патріотѣ.

2 **КНИГИ** — Полное собраніе твореній — больш. форм. четк. шрифта **СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО,**

который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христіанскаго вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христіанскаго ученія и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 **КНИГЪ** — Сочиненіе извѣстнаго современ. церковнаго писателя-публициста — **Е. ПОСЕЛЯНИНА** — настольнаго издавія **ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ.**

Въ этомъ сочиненіи, вонущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ художественнымъ талантомъ.

16 **КНИЖЕКЪ** — Подъ общимъ названіемъ: **ДУХОВНАЯ НИВА.** нвиздат. и вѣро-учит. библіотеки

1. Православное ученіе о спасеніи *Серія, Архiep. Финляндскаго.* 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды *Анатолія, Архiep. Мошлевскаго.* 5—6. Сынъ Человѣческій среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. *В. Карпентера, Еп. Рипонскаго.* 7—8. Живыя души *Проф. Моск. дух. акад. М. М. Гартнево.* 9—10. Христіанство и совре-

менный социализмъ. Опыт опроверженія антихрист. ученій. *Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго.* 11. Религія и наука. Опро-верженіе научнаго невѣрія. *Проф. прот. Н. Я. Соьтлова.* 12—13. Вопросы ду-ха и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. *Съяс. Е. В. Ландышева.* 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идейно-рели-гіозное повѣствов. *Торна.* Пер. съ англ.

и

но дню празднованія 300-лѣтія юбилея Дома Романовыхъ
будетъ разосланъ **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ г.г. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Им-ператорской Академіи худож. **В. П. ВЕРЕЩАГИНА,** съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра **И. В. БАЖЕНОВА** о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, о его дѣятельности и

значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. АЛБОМЪ Уч. Ком. Мин. Народ. Просв. и Учебн. Ком. при Св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ средн. учеб. заведен., а также для выдачи учащимся въ награду и для библиотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прил. **6** РУБ. безъ дост. въ СІБ. **5 р.** Съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальныя.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ Стремян., 12, соб. домъ.

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.**

Издатель **П. П. Сойкинъ.**

(3—3)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю Православія.—Священника *Евгенія Дольскаго.*

Что такое секта «Новый Израиль» по ея вѣро-и-право-ученію? Воронеж.

Епарх. Мис. свпц. *Петра Сертєва.*

Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.—Заштат. свпц. *Василія Дроздова.*

Текущая жизнь.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 24 марта 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.